

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 05 AL 12 DE MARZO DE 2021 • AÑO 6 N° 279

El periódico del



PLENARIA EXTRAORDINARIA DEL



CONGRESO

Partido Socialista
Unido de Venezuela

¡Con Chávez, por ahora y para siempre!



El fabricante de paz

Ángel Rafael Tortolero Leal

Salvo algunas voces opositoras apologistas del desastre y promotoras de invasiones, caos y desesperanza; la mayoría de los análisis a la realidad política venezolana, señalan que vamos saliendo de la confrontación criminal del opositorismo contra el pueblo y el Gobierno Bolivariano, avanzando rápidamente a la recomposición del Estado, sus instituciones y a la participación protagónica del pueblo organizado, en un esfuerzo titánico dentro de los límites de la paz y el entendimiento con propios y extraños, afectos y desafectos a las conquistas revolucionarias para la mayor suma de felicidad posible para todos.

Sin duda, una buena noticia en estos tiempos de guerra total contra los pueblos decididos a vencer y una verdadera prueba de fuego para las fuerzas revolucionarias que en franca unidad resisten y luchan, para superar las criminales consecuencias de los actos despi-

dados de los amancebados con el libre mercado, y sus eternos relatores mandaderos de las decadentes narrativas de los imperios hegemónicos y colonizadores.

Hoy nadie sensato tiene dudas de lo devastadora que ha sido la política de bloqueo financiero y comercial aplicado al país. No hay un solo venezolano o extranjero habitante de estas tierras, que no condene a los promotores de las desgracias, que además del daño causado por sus malévolas acciones, han saqueado los recursos financieros y empresariales de la patria en el exterior.

En ese orden de ideas, es menester destacar los esfuerzos sostenidos por el presidente Maduro y prestar atención al desarrollo de las dos vías sustanciales presentadas recientemente por él: una, la dirigida a la preservación inexpugnable de la patria, con el fortalecimiento del apresto operacional de la FANB, quienes en este momento se están abocado al desplazamiento táct-

tico y estratégico contra las tangibles amenazas de invasión que desde el gobierno Colombiano emergen junto a las tentativas de los gobiernos derechistas de Guyana y Brasil respectivamente; con especial atención, en nuestras fronteras marítimas correspondientes; y por el otro, el reposicionamiento del salario real para los trabajadores, cuya primera aproximación se ha manifestado en la convención de los trabajadores de la industria petrolera aprobada recientemente.

No es poca cosa lo que ha hecho el Presidente; sin menoscabo de las consecuencias por los ataques criminales del imperio y sus secuaces, ha mantenido la Paz en la República; soliviantado las desgracias provocadas por el descalabro de la economía; atendido con prontitud las consecuencias de la Pandemia, establecido altos niveles de seguridad sanitaria, y para sorpresa de los detractores a su gobierno; ha derrotado todas las emboscadas magnificas,

injurias mediáticas y demás reacciones del latrocinio opositor y criminal dentro y fuera del país.

Sin duda, queda mucho por hacer, pero con menos de lo vivido en esta coyuntura histórica, otras naciones han derivado en un caos total. En ese sentido, no entender que nos enfrentamos a una guerra no declarada pero extremadamente letal, es hacerles el juego a los verdugos y tributar a nuestra propia desgracia.

De allí que, la convocatoria del Jefe de Estado es la producción, a la organización popular productiva, al Estado Comunal y al desarrollo de un aparato empresarial que entienda que es hora de invertir en Venezuela con sus recursos propios y no con el subsidio del Estado como fue en los 100 años de explotación petrolera y la economía rentistas del Siglo XX e inicios del XXI.

Ha llegado el momento de que esos "supuestos empresarios" agrupados o no en los devaluados gremios

empresariales criollos, entiendan que el Socialismo Bolivariano del Siglo XXI es productivo, esencialmente humano y comprometido con la suma de felicidad para todos; lo cual supera con creces, las taxonomías del recetario para el libre mercado que, en el caso de Venezuela, sirvieron en el pasado rentista, para saquear el erario público en detrimento de las mayorías.

Es hora de apostar a la patria y traigan al país los recursos otrora extraídos y sin detrimento de sus temores por la seguridad de la inversión, apuesten desde Venezuela a la producción y exportación de bienes y servicios.

Socialismo es repartición justa de la riqueza, pero esa riqueza hay que producirla y convertirla en beneficios sociales tangibles. El Presidente está haciendo lo que le corresponde y más, vayamos juntos a la conquista del futuro hoy. Estamos en Revolución, que nadie se equivoque. •

La insurrección que desnudó al capitalismo y al puntofijismo

Eduardo Piñate

El 27 de febrero dio comienzo a la primera insurrección que registra la historia contra el neoliberalismo, modelo de acumulación capitalista y cultural que se comenzó a hacer hegemónico desde 1980, con los gobiernos de Margaret Thatcher en Inglaterra y Ronald Reagan en los EEUU. En ese momento la burguesía mundial, las potencias imperialistas y los intelectuales apologistas del sistema capitalista, celebraban el derrumbe de la Unión Soviética y del llamado "socialismo real" en Europa Oriental, sobre esa base

declararon el triunfo definitivo del capitalismo sobre el socialismo y el comienzo de la unipolaridad yanqui; algunos -como Francis Fukuyama, por ejemplo- decretaron el fin de la historia y de las ideologías. Con el capitalismo neoliberal llegábamos al zénit -según estos autores- del desarrollo de la humanidad, de ahí en adelante lo que había era hacer adecuaciones al sistema del capital y era también el triunfo definitivo del pragmatismo. En esa trampa ideológica cayó mucha gente en el mundo, incluso de la izquierda, que terminaron re-

nunciando al socialismo y se limitaron a un reformismo legitimador de la dominación burguesa. El pueblo venezolano desde ese día acabó con esas celebraciones y destruyó con su acción en las calles, esas predicciones.

También el 27 de febrero y días subsiguientes, el pueblo venezolano derrumbó el mito de la "democracia" venezolana, presentada ante el mundo como la más cercana a la perfección (antes lo había sido la chilena, pero Pinochet y su banda fascista acabó con ese mito). Un país rico en recursos naturales, prin-

cipalmente petróleo, y con una democracia "ejemplar". Más de 3.000 muertos, centenares de torturados, miles de presos y gran cantidad de desaparecidos, por la bárbara acción represiva ordenada por el gobierno de Carlos Andrés Pérez, utilizando las fuerzas policiales y militares, rompieron el cristal de la vitrina de la supuesta democracia venezolana y presentaron al régimen puntofijista tal como era: represivo y asesino, corrupto y entreguista. Ese día también se hizo evidente la crisis del sistema político bipartidista.

La incipiente ruptura ideológica del pueblo venezolano, evidenciada en la insurrección del 27 de febrero al 3 de marzo de 1989, encontró cauce poco después, el 4 de febrero de 1992, es día nuestro pueblo hizo suyo al líder, Comandante Hugo Chávez, y a su programa: el Programa Bolivariano. 32 años después, aquí estamos, el mismo pueblo, ahora libre y soberano, combatiendo al imperialismo y al capitalismo y construyendo el Socialismo Bolivariano y Chavista, nuestro Socialismo. Seguimos venciendo. •



También para Biden Venezuela es una "emergencia nacional"

Geraldina Colotti

Como buen mayordomo, la Unión Europea le abrió la puerta al terrateniente norteamericano, anunciando su llegada a través de la segunda ronda de medidas coercitivas unilaterales contra Venezuela; aplicada la semana pasada. Y ahora aquí vienen las de Biden, que proroga por un año más la orden ejecutiva emitida por Obama el 8 de marzo de 2015.

En esa fecha, el demócrata Obama declaró a Venezuela "una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad de Estados Unidos", allanando el camino para todo lo que vendría después: un asedio permanente y multifacético que comenzó, como en la época de Allende, con "hacer gritar a la economía", continuó con persecución diplomática y culminó en verdaderas operaciones de piratería internacional, acompañadas de intentos desestabilizadores de la extrema derecha a nivel interno. El sufrimiento que le han causado al pueblo venezolano lo atestiguan los informes de los expertos independientes de la ONU, Alfred de Zayas y Alena Douhan.

Douhan recordó que las medidas unilaterales deben considerarse legales solo si están autorizadas por el Consejo de Seguridad de la ONU, o si se utilizan como contramedidas, si no violan ninguna obligación que el Estado tiene que cumplir y, sobre todo, "si no violan los derechos humanos fundamentales". Al ver que se han producido todas estas violaciones contra Venezuela, llamó a Estados Unidos y a la Unión Europea, principales culpables del sufrimiento infligido al pueblo venezolano, a levantar las sanciones; en vano, evidentemente.

Douhan, que se reunió con representantes y organizaciones de la sociedad venezolana de todas las posiciones, confirma la información entregada en los últimos años por el gobierno bolivariano a todos los órganos pertinentes, incluida la



El sucesor de Trump prolonga el acoso contra el pueblo venezolano y el sufrimiento causado lo atestiguan los informes de los expertos independientes de la ONU, Alfred de Zayas y Alena Douhan, ambos coinciden que el bloqueo impuesto ha generado un efecto devastador

Corte Penal Internacional, a la que ha presentado una denuncia contra Trump. El bloqueo económico-financiero, que pudo constatar la experta, ha causado graves daños al desarrollo del país, "con un efecto devastador para toda la población".

Estados Unidos, bajo la presión interna de los lobbies anticubanos y anti-venezolanos en Florida, comenzó a imponer sanciones a Venezuela en 2005. En 2014, funcionarios bolivarianos fueron acusados de reprimir las protestas de "manifestantes pacíficos" que estaban devastando el país, y de golpear la libertad de expresión. En 2015, llegó la decisión de Obama, declarando a Venezuela una emergencia nacional.

En 2017, fueron golpeados el gobierno, las instituciones y la compañía petrolera estatal, PDVSA, a quienes se les impidió realizar transacciones y tener acceso a los mercados financieros de Estados Unidos. En 2018, luego de las elecciones presidenciales y de la reconfirmación de Maduro al frente

del país, se produjo un mayor endurecimiento de las "sanciones", motivado por criterios de descarada injerencia ("mala gestión económica") y explicaciones grotescas como acusar a Maduro de querer "socavar" la democracia ejerciendo el voto popular.

La UE también ha cumplido su papel desde 2017, imponiendo entre otras cosas, una prohibición de viajar a varios funcionarios venezolanos y un congelamiento de los activos, por considerarlos responsables de "socavar la democracia, el estado de derecho y el respeto de los derechos humanos". Medidas que, como señaló la experta de la ONU, también afectan al pueblo, ya que impiden que sus legítimos representantes desempeñen las funciones requeridas en los organismos internacionales. En la misma línea, están otros países vasallos de EE.UU. como Canadá, México (antes del gobierno de Amló), Suiza, Panamá y los 14 miembros del llamado Grupo de Lima.

Gracias a todos ellos, un títere insignificante inca-

paz de articular un discurso como es Juan Guaidó pudo embolsarse más de 2.000 millones de dólares aportados por Estados Unidos. "¿En qué paraíso fiscal, en qué bolsillo han terminado?", Preguntó el presidente Maduro durante una reunión del Consejo de Ministros para discutir las 34 leyes aprobadas por el Parlamento con mayoría chavista.

Un ejercicio democrático contra el que se ha vuelto a lanzar la injerencia de EE.UU. y la UE, que incluso llegó a sancionar a los diputados de la oposición moderada venezolana, elegidos el 6 de diciembre. El gobierno bolivariano reaccionó expulsando a la embajadora de la UE, y la representante venezolana en Bruselas, Claudia Salerno, quedó golpeada por el principio diplomático de la "reciprocidad". En su defensa han salido partidos, organizaciones y movimientos que participan en la Red Europea en solidaridad con la revolución bolivariana. La Red rechazó y condenó la injerencia unilateral y las medidas coercitivas, recordando

el informe de Alena Douhan.

Pero contra Douhan y de Zayas se ha lanzado una campaña internacional para desacreditarlos. Para la extrema derecha venezolana y la hipócrita Unión Europea que la apoya, solo deben considerarse "independientes" comisiones como la que montaron sus favoritos con un abogado pinochetista chileno acusado de encubrir violaciones de derechos humanos. Las únicas elecciones "libres" que Estados Unidos y la UE quisieran imponer en Venezuela son aquellas en las que ganen sus representantes, preferiblemente sin competidores.

Y, por ello, las sanciones de Biden, que había anticipado "no tener prisa" por un posible cambio de marcha con Venezuela, fueron acompañadas del habitual informe de la habitual ONG de derechos humanos. En este caso, estamos hablando de Freedom House, según el cual, de 73 países Venezuela y Nicaragua se encuentran respectivamente en el quinto y sexto lugar por retrocesos de la democracia.

Maduro, acompañado por el canciller, Jorge Arreaza, sostuvo una reunión virtual con la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, a quien se le renovó el permiso para permanecer en el país. Pero la derecha sigue exigiendo que se bloquee el oxígeno para el pueblo venezolano. Agencias de prensa internacionales han difundido la noticia de la llamada telefónica de Guaidó tanto con el Secretario de Estado de Estados Unidos, Antony Blinken, como con el canciller canadiense, Marc Garneau.

Luego, se deleitaron con las declaraciones insulsas de Guaidó sobre las mujeres y el 8 de marzo. Olvida el títere de EE.UU., que en vísperas del 8 de marzo de 2019, pocos meses después de su autoproclamación, él y sus financistas organizaron el mortal sabotaje eléctrico contra el pueblo venezolano, y que las más afectadas por las sanciones son precisamente las mujeres. •

Se toleran crímenes si son buenos negocios



>> Clodovaldo Hernández

La "comunidad internacional" finge perseguir los delitos a escala mundial, pero a cada rato se le cae la máscara

Biden y Harris bombardean Siria



Los demócratas, supuestamente menos malvados que los republicanos, llegaron al poder en enero y ya empezaron a bombardear países. El viejito bonachón y la primera mujer en ocupar el cargo de vicepresidenta, ordenaron alborotar de nuevo a Siria porque en esa región la paz es mal negocio, en especial para la industria armamentística.

Esto ocurre impunemente porque los mecanismos que, en teoría, sirven de

contrapeso al poder de las naciones más fuertes se hacen los sordos y ciegos ante estas tropelías.

La Organización de las Naciones Unidas se limita a una declaración del secretario general, escrita con suma delicadeza y leída por un vocero, en la que expresa "preocupación por la volátil situación" e insta "a todas las partes" a contenerse. Para EEUU, que fue el autor del bombardeo, ni siquiera un regañito especial, un "póntense bien, señor Biden, se-

ñora Harris, al menos mientras calientan las sillas".

Muchas ONG antibélicas (en especial, claro, las financiadas por el complejo industrial-militar), también miraron para otro lado.

Y ni se diga de los medios de comunicación de la maquinaria global que prefirieron darle al asunto un enfoque centrado en su originalidad: fue el primer bombardeo en cuya autorización participó una mujer negra, hija de inmigrantes. ¡Qué gente tan innovadora y disruptiva! •

Canciller española preocupada por migrantes... en Cúcuta

La hipocresía de la clase política europea es de campeonato mundial. Una de las regiones del norte privilegiado que ejecuta las medidas más dantescas y criminales contra los migrantes pretende, desde hace años, utilizar el tema de los desplazados venezolanos hacia Colombia como uno de sus tantos shows contra el gobierno bolivariano.

El premio mayor se lo llevó en este inicio de 2021 la

canciller española, Arancha González Laya, quien vino a respaldar los marketineros esfuerzos del gobierno de Iván Duque por aparentar que está ocupándose de los venezolanos que se encuentran en Colombia.

Para demostrar el drama humanitario, la funcionaria del gobierno español aceptó hacer parte de una comparsa montada en Cúcuta, a poco más de dos años después de aquella

conspiración del Venezuela Aid Live, un concierto tras el cual se escondía la intención de invadir el país.

La canciller, si es que quiere drama, bien podría ocuparse de los africanos que intentan llegar a España (como consecuencia de las guerras y los saqueos que Europa ha hecho en sus países), y que son repelidos en alta mar, donde muchos mueren ahogados, una verdadera vergüenza para la humanidad. •

Otra de Washington: con mi Arabia Saudita no te metas

Para la antología universal de las posturas acomodaticias es la actitud de EEUU respecto a Arabia Saudita.

Un informe de la Agencia Central de Inteligencia confirmó lo que ya se sabía, que el príncipe heredero saudita, Mohamed Bin Salman, autorizó el asesinato del periodista Jamal Khashoggi, colaborador de The Washington Post, quien fue descuartizado.

Pues bien, luego de publicar el informe, EEUU ha dicho que no aplicará medidas coercitivas unilaterales contra Bin Salman porque ellos "no sancionan a líderes

extranjeros", una afirmación tan mentirosa que se puede refutar con una larga lista. Sin ir muy lejos, el presidente venezolano, Nicolás Maduro y casi todos sus colaboradores lo están. Para capturar a Maduro, incluso hay una recompensa millonaria.

Si el caso Khashoggi fuese responsabilidad de uno de los gobiernos a los que la "comunidad internacional" les tiene ojeriza, no solo lo hubiesen sancionado, sino también le hubiesen dejado caer su ración de bombas humanitarias. Pero, como se trata de los socios sauditas, ni con el pétalo de una flor. •

Uribismo en la grandes ligas de los crímenes de lesa humanidad

Las revelaciones sobre la verdadera magnitud de los crímenes de lesa humanidad del uribismo son otra muestra contundente de que los capos de la derecha pueden perpetrar cualquier delito y la llamada "comunidad internacional" hará lo posible por ocultarlo, silenciarlos, minimizarlos, relativizarlos y, en última instancia, justificarlos.

Es necesario decir que el caso de los llamados Falsos Positivos es, en realidad, el del asesinato en masa y sostenido durante años de jóvenes inocentes sólo para engordar las estadísticas de la supuesta lucha antiterrorista. El nombre de Falsos positivos es solo una manera decente de denominar a esta barbaridad, que debería incluirse entre los peores genocidios de las úl-

timas décadas en el planeta. Hasta donde se ha averiguado 6 mil 402 personas fueron exterminadas así.

Los mandos militares y policiales, bajo la dirección del entonces presidente Álvaro Uribe, detenían a campesinos, obreros, desempleados, indigentes y estudiantes, los llevaban hasta supuestos lugares de enfrentamiento y simulaban combates. Luego hacían gran alharaca sobre los guerrilleros dados de baja y, gracias a la gran cantidad de muertos, recibían ascensos y premios en metálico.

Para tratar de limpiar un poco la imagen del uribismo, el subpresidente Iván Duque denuncia los supuestos "crímenes atroces" de Nicolás Maduro y se declara preocupado por los migrantes venezolanos. La "comunidad internacional" lo aplaude. •

Chavistamente: Ocho años

Carola Chávez

Yo pensé que no podía vivir sin ti. Pensé que no podríamos vivir sin ti. Era tanto el miedo que no me dejaba pensar. Era tanto el miedo, tanto el dolor que aquel “Viviremos y venceremos” era como una patada en el corazón, porque yo no sabía ni vivir, ni vencer sin ti. Han pasado ocho años.

A veces me parece que ha pasado un siglo entero, a veces parece que hubiera pasado solo un día. La mayoría de las veces ni siquiera creo que te has ido, porque no te fuiste en verdad, solo cambiaste de forma de estar. Hay que saber verte. Hay que saber que esa llamarada que sentimos eres tú.

Estás aquí cada día, con una palabra para cada ocasión. Cuando nos contabas las cosas en tiempo presente nos, estabas contando del futuro. Cuando dibujabas el futuro nos dejabas un mapa para nuestro hoy.

¿Te acuerdas cuando te fuiste a la China a firmar convenios con ese país del que solo conocíamos el arroz “especial”, las lumpias y el kung fu? Recuerdo la burlita en todas las tertulias de la tele, los sesudos análisis que decían que había que estar loco para irse tan lejos, cuando aquí, arribita, estaba el mejor de los mercados, “nuestro mercado natural”, el mercado gringo, “la mayor economía del mundo” bajo cuyas alas debíamos meternos como enclenques pollitos temblorosos y dejarnos domesticar. Que cómo le íbamos a hacer el feo a esa gente, que ¡qué pena con ese señor!

Lo mismo cuando fuiste a Rusia y a ¡Iran!. Dígame eso, te hiciste amigo de Ahmadi-neyad quien, por cierto, sigue siendo el tipazo que siempre fue. ¿Qué va a buscar allá más que problemas? —decían acalorados los voceros de la resignación sumisa. Si es mundo es como es, no hay que estar inventando... inventar es peligroso, van a ver... y nos mostraron los dientes y las garras... nosotros les mostramos los nuestros ¿te acuerdas? “Váyanse pal carajo yanquis de mierda. Váyanse bien largo al carajo! El siglo XXI nos encontró



unidos luchando para no ser dominados, como nos advirtió nuestro General Perón, pero no tan fuertemente unidos como para que no nos fracturaran. Entre nuestros líderes regionales pesaba aún aquel pudor, aquel cuidado de no tocar ese corsé a la medida de otros, esa sagrada sogá en el cuello de nuestros pueblos que llaman democracia (burguesa) y que solo aplica para nosotros, nunca para quienes nos la imponen. ¡Pero qué te estoy contando que no sepas! Lo que no sé si supiste es que uno a uno los gobiernos amigos fueron dinamitados desde adentro, con traiciones, malos cálculos políticos, titubeos, engaños... y no estabas tú...

Nicolás y nosotros, por momentos, muchos momentos, sufrimos el ninguneo de nuestros amigos regionales. Todos, uno a uno iba cayendo en la trampa que impuso nuestro enemigo común de que Venezuela era ese país que nadie quería ser. Venezuela es la peste.

Yo sé que da arrecherita, pero más que arrecherita, tristeza, porque todos sabíamos que era unidos para no ser dominados, y aprovechando el titubeo, el disimulo, el qué sé yo qué les pasó por la cabeza a esos hermanos, el enemigo formidable no dudó en meterles su furioso zarpazo y ahora sus pueblos pagan las consecuencias.

Los pueblos siempre pagamos, tú sabes. Allá porque

volvió la oligarquía y con venganza. Volvió en Argentina para cargarse en unos meses la Década Ganada y amarrar al pueblo argentino con una deuda impagable de cien años. Volvieron a Ecuador y lo mismo. A Brasil volvieron y pulverizaron a Lula y a todo lo que a Lula oliera. ¡Volvieron a Bolivia! La vuelta más dolorosa de todas, que vimos como en cámara lenta mucho antes de que pasara. Esa creo que no la habrías imaginado en ninguno de tus visiones de futuro.

Volvieron y devolvieron a los pobres a la desesperanza, a la desesperación. Volvieron y entregaron nuestros países como si fueran suyos. Volvieron y fracturaron la unidad para que su dueño

podiera dominarnos mejor.

Los pueblos siempre pagamos. Allá porque volvieron, aquí porque no los dejamos volver. Aquí finalmente oficializaron y endurecieron el inevitable bloqueo que corresponde a los pueblos insumisos.

Llegaron todos los ataques que nos advertiste. Y ¿adivina quién no nos deja morir? Tú lo sabes, aquellos países que nada tenían que ver con nosotros. Aquellos que en tu delirio futurista redefinirían el orden impuesto y conformarían un mundo multipolar. Pero el loco eras tú, ya sabes...

Nos castigan y con cada golpe nos crecemos, nos reinventamos. Si te digo que estamos viviendo sin la renta petrolera ¿me lo creerías? Claro que me lo creerías. Si tú sabías que podríamos hacerlo. Éramos nosotros los que no nos atrevíamos a creerlo.

No creíamos, y algunos aún no creen, lo grande que podemos ser, lo fuertes, lo valerosos, porque contigo al frente, como escudo, todo el mundo era valiente, todos súper Patria o muerte, pero cuando hubo que meter el cuerpo, cuando cada uno de nosotros tuvo que ser un poco tú, la cosa se hizo más complicada, más angustiada...

Recuerdo cuando íbamos en el camión por Charallave y tú me contabas la angustia de sentir la angustia de todo un pueblo que contaba contigo. Era la misma época que yo te cargaba también con mi angustia de creer que no podría vivir sin ti, que no podríamos vivir sin ti...

Han pasado ocho años desde que cambiaste de forma de estar con nosotros, desde que todos tuvimos que ser un poquito tú... han pasado ocho años de feroces ataques, de desengaños, de dolores, tristezas, añoranzas, pero aquí estamos de pie, luchando con toda el alma, con ese “ardimiento”, esa llama que no se apaga... aquí estamos, mi Presi lindo, llegando al Bicentenario de Carabobo como tú nos dijiste: viviendo y venciendo.

Porque creíste en nosotros antes que nosotros mismos, en cada una de nuestras luchas y victorias, grandes o pequeñas, estás viviendo tú.

Ocho años siempre contigo, chavistamente... •

El 24 de junio se reunirá el Congreso Bicentenario de los Pueblos

Charles Delgado

El presidente Nicolás Maduro informó que el 24 de junio se hará el Congreso Bicentenario de los Pueblos del Mundo en Venezuela, donde se tiene prevista la visita de invitados internacionales de todo el planeta para así conocer sus opiniones de la situación vivida en el mundo.

El encuentro cumplirá las normas de bioseguridad para protección contra el virus, expresó el mandatario, quien explicó que el objetivo principal del Congreso es organizar y articular la agenda para 2021-2030, la cual ayudará a fortalecer el proceso bolivariano.

Asimismo resaltó que la iniciativa es contribuir a la profundización de la Revolución Bolivariana como principal fuerza histórica, política y social de Venezuela, en el marco del Bicentenario de la Batalla de Carabobo.

Desde el Teatro Teresa Carreño, el Jefe de Estado estuvo acompañado de los 34 voceros de los movimientos sociales, quienes elevaron las propuestas para el Congreso en Capítulos de diferentes áreas.

MILES DE PROPUESTAS

Por su parte, el coordinador del Congreso, Héctor Rodríguez, informó que se recibieron cientos de propuestas durante la apertura, efectuada recientemente.

"Nos hemos desplegado en más de 2.900 mesas de trabajo, más de 2.400 plenarios, más de 11.000 encuentros y 613 videoconferencias. Ya se han organizado 40 movimientos sociales desplegados en todo el territorio nacional", comentó el gobernador del estado Miranda.

Sobre las propuestas informó de la existencia de cinco propuestas:

1. Reactivación de los Consejos Presidenciales de Gobierno.
2. Garantizar un espacio para que los movimientos sociales sean protagonistas de la política pública para ejercer el control.
3. Territorializar el Congreso al crear promotores co-



- muneros.
4. Abrir un registro nacional con el Sistema Patria para facilitar la participación.
5. Iniciar el proceso de formación de 121.000 líderes.
6. Convocar un concurso de muralistas como parte del Bicentenario de la Batalla de Carabobo.

"Es importante que en los espacios se desarrollen los valores de independencia, soberanía antiimperialista de la unidad latinoamericana y la construcción de una sociedad de justicia e igualdad", comentó Rodríguez.

CAPÍTULOS ORGANIZADOS

Antes de la plenario en Caracas, se efectuaron encuentros virtuales y presenciales para elevar las diferentes consideraciones al presidente Maduro y al coordinador Rodríguez.

En el Capítulo Salud se propuso revocar las políticas sociales y el Sistema Público Nacional de Salud en Venezuela, así lo informó el ministro del Poder Popular la Salud, Carlos Alvarado, quien hizo un llamado a todos los movimientos del área a incorporarse en las batallas.

Recordó el ministro Alva-

rado que los 13.000 Consultores Populares discutieron las diferentes propuestas entre el 19 y 22 de febrero, y participaron en asambleas las 48.500 vocerías de los Comités de Salud de los consejos comunales.

Informó la participación de 33.915 personas del área de salud, tres reuniones del sector farmacéutico para presentar los resultados de las discusiones organizadas en todo el territorio nacional.

INSTANCIA DE ESTUDIO

Con el Capítulo Comunicación, se acordó exhortar a defender la paz, unidad y la verdadera Venezuela, donde participaron periodistas, comunicadores populares y demás voceros.

El movimiento de comunicadores le entregó al ministro del Poder Popular para la Comunicación e Información, Freddy Nañez, diez propuestas importantes para defender la verdad del pueblo.

Entre ellas, se exhorta a consolidar la Universidad Internacional de las Telecomunicaciones, crear una instancia de estudios permanentes sobre las plataformas digitales e investigar las estrategias comunicacionales imperiales para defender

mental para el desarrollo de una arquitectura social de la Revolución Bolivariana, comentó Trómpiz.

Por su parte, el integrante del equipo promotor, Andrés Giuseppe, indicó que el movimiento tiene 21 años de haberse creado, eso muestra el compromiso de los miembros con el pueblo bolivariano.

Giuseppe indicó la conformación de comités de las fuerzas revolucionarias en las plenarios organizadas vía zoom, por motivo de la pandemia.

REFORMA DE LEY

El Capítulo Deporte propuso reformar la Ley del Deporte para mejorar la eficiencia con el trabajo deportivo a través de las Federaciones y Asociaciones, informó el diputado Pedro Infante.

Hizo un llamado a convocar a los trabajadores de educación física, para que se movilicen en un gran movimiento deportivo para resaltar los logros alcanzados por los deportistas.

Entre tanto, el Capítulo Afrodescendientes indicó impulsar la política para una sociedad inclusiva y justa, refirió el vicepresidente Sectorial para el Desarrollo Social y Territorial, Aristóbulo Istúriz.

"El Congreso Bicentenario de los Pueblos, Capítulo Afrodescendientes es un proceso, donde más 59 municipios del país, se encuentran en asambleas para elaborar propuestas de igualdad y demás temas de interés", comentó Istúriz.

Expresó lo importante de impulsar una política de Estado, donde participe todo el pueblo independientemente de su origen, comentó.

Por su parte, el Capítulo de Cultura hizo propuestas para garantizar la permanencia y triunfo de la Revolución Bolivariana bajo el paradigma de las expresiones artísticas, informó el ministro del Poder Popular para la Cultura, Ernesto Villegas.

Para la cita se organizaron asambleas virtuales para contribuir en las propuestas a entregar en la Plenario. Estas fueron partes de los Capítulos, donde se discutieron los temas importantes. •

El objetivo principal del Congreso es organizar y articular la agenda para 2021-2030, la cual ayudará a fortalecer el proceso bolivariano

a los venezolanos de las falsas noticias.

También propusieron la reforma de la Ley de Universidades para incorporar a los movimientos sociales en el diseño e implementación de políticas académicas de la materia.

UNIVERSIDAD COMUNAL

El Capítulo de los Profesionales y Técnicos expresaron su compromiso de participar en el empuje de la creación del Estado Comunal, en marco al Bicentenario de los Pueblos, así lo informó el ministro del Poder Popular para la Educación Universitaria, César Trómpiz.

Se propuso la construcción de la Universidad Bolivariana de la Comuna, como cuerpo educativo funda-

Chávez y el socialismo bolivariano



Jesús Faria

Nunca el comandante gravitó en torno al romanticismo, siempre fue muy consciente de que para alcanzar los objetivos se requiere de una poderosa fuerza popular organizada y consciente

El comandante Chávez fue un líder político dotado de un extraordinario talento, enorme brillo intelectual y entregado totalmente a la lucha en contra de los enemigos de la patria. En ese sentido, son precisamente el sistemático y profundo estudio de las tesis teóricas del socialismo en combinación con una tenaz lucha por su programa político, lo que permite la transición de sus iniciales posiciones antiimperialistas y democráticas a un sólido proyecto de transformaciones socialistas.

Precisamente, de la dialéctica de teoría y práctica, de lo general y lo histórico-concreto en la lucha del pueblo venezolano, se derivan las 6 dimensiones del socialismo bolivariano que tan pedagógicamente difundió el comandante Chávez.

En primer lugar, tenemos la dimensión internacional. Allí sobresale el enemigo fundamental de nuestro pueblo y de los pueblos del mundo, el imperialismo es-

tadounidense, así como la necesidad de unidad de las fuerzas progresistas en el planeta para derrotarlo. Se trata de un principio eminentemente bolivariano que movió cada una de los combates librados por el comandante Chávez y que le imprime un carácter internacional a nuestra lucha. A partir de acá se establece la soberanía nacional como una condición indispensable para el desarrollo nacional y la justicia social.

En el ámbito de la política, una nueva forma del ejercicio del poder, expresado en el Poder Popular y la democracia participativa, tiene que traducirse en un nuevo Estado popular y revolucionario que desplace definitivamente a la maquinaria del poder burgués. El comandante Chávez tenía absoluta claridad, en que el aspecto esencial de la lucha política revolucionaria radica en la conquista del poder para su ejercicio en función y a tra-

vés de las masas populares. Este proceso se convierte en un indicador fundamental del avance histórico de nuestra revolución.

En cuanto a la economía, el comandante Chávez concebía la transformación del modelo rentístico en uno productivo sustentado en el trabajo como base para la transición socialista. El desarrollo de las fuerzas productivas, a su vez, tiene que estar acompañado por radicales transformaciones en las relaciones de producción. En ese contexto, su modelo económico para la larga transición socialista radicaba en una economía mixta, donde el Estado revolucionario ejerce la rectoría del desarrollo, los trabajadores asumen un creciente protagonismo y el sector privado contribuyen con sus inversiones al desarrollo integral de la nación.

Por su parte, la dimensión social para el comandante Chávez contenía fundamen-

talmente dos facetas. En primer lugar, la necesidad de que con el ejercicio revolucionario del poder político la distribución de la riqueza se produzcan avances sustanciales en el combate de la pobreza y las desigualdades. Por otra parte, están las relaciones sociales de subordinación y explotación del capitalismo, que tienen que ser desplazadas por la igualdad social, condición histórica inequívoca de la nueva sociedad.

Asimismo, destaca su visión de las comunas como espacios territoriales de construcción del socialismo. Estas células de la nueva sociedad se deben constituir en la forma de movimiento del socialismo, en nuevos escenarios de poder popular.

Finalmente, pero no menos importante, los cambios éticos adquieren en la formulación socialista del comandante Chávez una gran relevancia a la luz de la fallida experiencia socialista europea. Las grandes trans-

formaciones culturales, la creación de una arraigada conciencia socialista, la lucha contra los vicios y anti-valores del capitalismo, son factores determinantes del socialismo bolivariano. Sin ello será estéril cualquier esfuerzo de cambio social.

Nunca gravitó el comandante Chávez en torno al romanticismo, siempre fue muy consciente de que para alcanzar estos objetivos se requiere de una poderosa fuerza popular organizada y consciente. En tal sentido, la unión cívico-militar y el PSUV constituyen dos de sus obras más relevantes. Ellos están llamados a garantizar la fuerza que propulsa el despliegue popular que, a su vez, es donde descansa la vitalidad de toda revolución.

A 8 años de la siembra del comandante Chávez, con su legado socialista vamos superando desafíos gigantes, vamos sentando base para una compleja, pero victoriosa transición al socialismo. •

Unión Europea: ¡Sancióner

Alí Ramón Rojas Olaya

(1) LA UNIÓN EUROPEA

La Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA) fue una entidad supranacional del ámbito europeo que regulaba los sectores del carbón y del acero de los Estados miembros. Fue promovida y alentada desde 1950 por el luxemburgués Joseph Bech, por el francés Robert Schuman nacido en Luxemburgo, entonces ministro de Relaciones Exteriores de Francia, con la declaración que realizó el 9 de mayo de 1950, Día de Europa, y el francés Jean Monnet, negociador designado por el gobierno francés y más tarde primer presidente de la Alta Autoridad, organismo rector, de la CECA, a quien se le atribuyó finalmente, por su perseverancia y sentido diplomático, la paternidad de la que fue el antecedente directo de La Europa de los Seis: Francia, Alemania Occidental (248 mil 717 km², un poco más grande que la superficie del estado Bolívar), Italia (301 mil 340 km², más pequeña que la suma de los estados Bolívar, Anzoátegui y Monagas), Bélgica (30 mil 528 km², más pequeña que el estado Barinas), Luxemburgo (2 mil 586 km², un poco más grande que la mitad del estado Carabobo) y los Países Bajos (41 mil 543 km², un poco más pequeño que el estado Anzoátegui).

Aquel 9 de mayo, Schuman proponía en su discurso la creación de una comunidad franco-alemana para aprovechar conjuntamente el carbón y el acero de los dos países (en ese momento Alemania producía el doble de acero que Francia) bajo una Alta Autoridad común, independiente de los gobiernos y con poder para imponer sus decisiones. Schuman firmó el Tratado de París, del 18 de abril de 1951, que constituyó la CECA entre los seis países europeos con 160 millones de habitantes, 210 millones de toneladas de carbón y 33 millones de toneladas de acero producidas.

El 6 de mayo de 1956, Bélgica presenta un informe sobre los proyectos de tratados comunitarios que prevén la creación de la Comunidad Económica Europea (CEE) y de la Comunidad Europea de la Energía Atómica (Euratom). El 25 de marzo del año siguiente los Tratados constitutivos de la CEE y de

Euratom son firmados por los Seis. A partir de entonces serán conocidos como «los Tratados de Roma».

Entre los años 1954 y 1962, el pueblo de Argelia, liderado por Ahmed Ben Bella, lucha para independizarse de Francia. Los delitos cometidos por los franceses antes y durante la guerra contra los combatientes y civiles desarmados argelinos incluyeron bombardeos indiscriminados y tiroteos contra multitudes de civiles, violación y desentrañamiento o decapitación de mujeres, asesinato de niños cortándoles la garganta o golpeándoles la cabeza contra las paredes, encarcelamiento sin comida en celdas pequeñas, arrojamiento de prisioneros de helicópteros al mar con concreto en los pies, y sepultura de personas vivas. Los métodos de tortura empleados por Francia incluían palizas, mutilaciones de los pies o de las manos, ahorcamiento, tortura por electrochoque, submarinismo, privación del sueño y agresiones sexuales.

Del 17 de abril al 19 de octubre de 1958, se desarrolló la Exposición General de Bruselas, capital de Bélgica. Fue la primera exposición mundial importante después del conflicto bélico euroasiático. El símbolo de la Expo '58 fue el Atomium, "un modelo gigante de una molécula de acero con cada esfera representando un átomo. Más de 41 millones de personas visitaron la exposición, la cual fue inaugurada con un llamado a la paz mundial y al progreso económico y social, promulgado por el rey belga Balduino I". Lo que omite la enciclopedia digital Wikipedia, es que en esta feria los belgas presentaron el fenómeno circense y cruel de exhibir a seres humanos como si fueran animales en atracciones que incluían a familias enteras africanas en pequeñas jaulas de bambú. Esta omisión no debe alarmarnos, en Estados Unidos, el exterminador étnico Buffalo Bill realizó una gira europea con indígenas del oeste nortamericano que asombró a Barcelona. Y en países europeos como Bélgica, Francia o Reino Unido se recurrió a habitantes de sus colonias en África y Asia para exhibirlos en zoológicos humanos.

Continúo con Wikipedia: "La UE es una comunidad política de derecho constituida en



régimen sui géneris de organización internacional nacida para propiciar y acoger la integración y gobernanza en común de los Estados de Europa" siempre bajo los lineamientos de Estados Unidos, país que después de la Segunda Guerra Euroasiática, conocida mediáticamente como Segunda Guerra Mundial, financió la recuperación europea con el Plan Marshall. "Está compuesta por 27 Estados europeos y fue establecida con la entrada en vigor del Tratado de la Unión Europea el 1° de noviembre de 1993". Muchos de los países de la UE pertenecen al Grupo de los 7 (Estados Unidos, Canadá, Alemania, Francia, Italia, Japón y el Reino Unido) y a la Organización Terrorista del Atlántico Norte (OTAN) o Tratado de Washington, firmado en esta ciudad el 4 de abril de 1949.

"La Unión Europea ha desarrollado un sistema jurídico y político, el comunitario europeo, único en el mundo,

que se rige por mecanismos y procedimientos de funcionamiento interno complejos, que se han extendido y evolucionado a lo largo de su historia hasta conformar, en la actualidad, un sistema híbrido de gobierno transnacional difícilmente homologable que combina elementos próximos a la cooperación multilateral, si bien fuertemente estructurada e institucionalizada, con otros de vocación netamente supranacional, regidos ambos por una dinámica de integración regional muy acentuada". Acá Wikipedia omite algunos resultados producto de este prodigio supranacional, como por ejemplo, el genocidio entre 1965 y 1966 en Indonesia, donde Holanda o el Reino de los Países Bajos con el apoyo de Estados Unidos propició el asesinato de más de tres millones de militantes del Partido Comunista Indonesio, simpatizantes de izquierda y personas chinas. Otro ejemplo, fue el

Razón no le falta a Simón Rodríguez cuando nos dice que "la sabiduría de la Europa y la prosperidad de los Estados Unidos son dos enemigos de la libertad de pensar en América"

golpe de Estado al presidente del Congo, Patrice Lumumba, que ordenan Bélgica y Estados Unidos, en diciembre de 1960. Cuando Lumumba se escapa de la capital para intentar tomar Stanleyville, región donde cuenta con numerosos seguidores, la ONU se niega a darle protección. La CIA mediante «Acción Ejecutiva» ordena su asesinato para favorecer los intereses de las multinacionales estadounidenses.

Entre los años 2003 y 2005,

nnos!



la UE y Estados Unidos apoyan las revoluciones de colores para desestabilizar gobiernos: «Revolución de las rosas» en Georgia (2003), «Revolución Naranja» en Ucrania (2004), «Revolución de los tulipanes» en Kirguistán (2005) y «Revolución del cedro» en Líbano (2005). En el año 2012 la Unión Europea ganó el Nobel de la Paz, que fue otorgado por unanimidad de todos los miembros del jurado, «por su contribución durante seis décadas al avance de la paz y la reconciliación, la democracia, y los derechos humanos en Europa». En el año 2014, el Euromaidán alcanza los objetivos perseguidos en Ucrania, montando en el poder a varios nazis. En 2017, la UE fue galardonada con el Premio Princesa de Asturias de la Concordia por lograr «el más largo período de paz de la Europa moderna, colaborando a la implantación y difusión en el mundo de valores como la li-

bertad, los derechos humanos, y la solidaridad».

(2) AL PUEBLO DE VENEZUELA Y A LOS PUEBLOS DEL MUNDO

El 19 de enero de 2021, el político español Josep Borrell, alto representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, indicó que la Asamblea Nacional que resultó de las elecciones de diciembre en Venezuela no puede considerarse legítimamente elegida ya que “no cumplieron con los parámetros internacionalmente aceptados. La Unión Europea no reconoce las elecciones ni la Asamblea resultante de ella”.

El lunes 22 de febrero de 2021, el diplomático alemán Miguel Berger informó en su cuenta de Twitter: “After the unfair legislative elections in #Venezuela, EU imposes new sanctions against representatives of the Maduro regime, including individuals invol-

ved in serious human rights violations. We need accountability for their actions!”. Inmediatamente, el asesino y prófugo de la justicia Leopoldo López escribió en la misma red infoelectrónica: “Agradecemos a @MiguelBergerAA secretario de Estado del Ministerio Federal de Relaciones Exteriores de la UE, con quien nos reunimos a principios de mes, por su apoyo a las fuerzas democráticas de Vzla en contra del régimen de Maduro”. Como si fuera poco, el subpresidente neogranadino, Iván Duque, durante su intervención en el Consejo de los Derechos Humanos de la ONU, dijo que la comunidad internacional “no puede ser indiferente ante los crímenes atroces” cometidos por el régimen de Nicolás Maduro en Venezuela, “que atañen no solo a sus víctimas sino a toda la humanidad”.

El martes 23 de febrero, en un acuerdo aprobado por unanimidad, la Asamblea Nacional de Venezuela pidió al presidente constitucional Nicolás Maduro Moros proceder a declarar «persona non grata» a la embajadora de la comunidad europea, Isabel Brilhante Pedrosa, diplomática portuguesa, designada el 27 de mayo de 2017 y concretar su expulsión, tras las sanciones aprobadas por la UE contra 19 personas, entre ellas, varios diputados. En el texto leído por la parlamentaria Ilenia Medina, también le piden al Ejecutivo «que revise el acuerdo de funcionamiento mediante el cual autorizó la apertura» de la oficina de la UE en Venezuela.

El mismo día, la Contraloría General de la República inhabilitó a Guaidó y a otros 27 exdiputados del Parlamento para ejercer cargos públicos por 15 años, tras la negativa de estos a presentar una declaración jurada de patrimonio después de dejar sus funciones como legisladores. El contralor venezolano, Elvis Amoroso, dijo lo que el pueblo venezolano piensa: «algo tienen que ocultar».

El 24 de febrero, Isabel Brilhante Pedrosa recibe oficialmente la carta de 'persona non grata' de manos del canciller venezolano, Jorge Arreaza, en su oficina en Caracas. El 25 de febrero, el Consejo de la Unión Europea declaró persona non grata a Claudia Salerno, representante de Venezuela ante ese organismo.

(3) A LA UNIÓN EUROPEA, A ESTADOS UNIDOS Y DEMÁS PAÍSES DEL ESTADO LIBERAL BURGUÉS

Ya que los ministros de Asun-

tos Exteriores de la UE ampliaron la lista que ya suma 55 funcionarios y que encabezan la vicepresidenta, Delcy Rodríguez, el diputado Diosdado Cabello, añadiendo, entre otros, a la presidenta y vicepresidente del Consejo Nacional Electoral de Venezuela, Indira Maira Alfonzo Izaguirre y Leonardo Enrique Morales Poleo, respectivamente y a los diputados opositores José Brito y Bernabé Gutiérrez, por desligarse del grupo que lidera el protervo Juan Guaidó, nosotras y nosotros, militantes de la Fundación de Combatientes de los años 60, de la Célula Andrés y Ramón Pasquier, de la Escuela de Defensa Integral Comandante Eliécer Otaiza (Ediceo), entes del Poder Constituyente pertenecientes al Frente de Colectivos Revolucionarios Sergio Rodríguez que hacen vida política en la quinta Castillete de El Paraíso, en Caracas, así como las personas integrantes de la Sociedad Bolivariana de Venezuela, la Comisión Binacional Bicentennial Orinoco Magdalena, el Centro Rodrigueano de Investigación Social para la Latinoamericanidad (Crisol), el Centro Venezolano de Estudios Marxistas Salvador de la Plaza, el Centro de Capacitación Integral (CCI), la Casa de las Letras Andrés Bello, el Sistema de Formación Caracas Insurgente, la Escuela Nacional Robinsoniana, el Frente Francisco de Miranda, la Oficina del Cronista de Caracas, el Sistema de Intelectuales Militantes Organizados por la Nación (Simón) y las y los militantes de la Esquina Caliente (esquina de Monjas), le solicitamos a la Unión Europea que declare a cada una de las personas que formamos parte de estos movimientos sociales, que nos sancionen y nos declaren persona non grata y que todo el dinero que tenemos en cuentas bancarias en sus países lo utilicen para satisfacer sus intereses particulares ya que con el dinero que le han robado a los países que ustedes consideran del tercer mundo nunca han comprando comida para las niñas y niños de África, continente que para ustedes es el patio trasero de Europa, así como Nuestra América lo es para Estados Unidos, según la doctrina Monroe.

Sean ustedes, miembros de la Unión Europea, presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen, presidente del Consejo Charles Michel y presidente del Parlamento, David Sassoli, que no es la primera vez que Venezuela es atacada por las

potencias europeas, incluida Estados Unidos.

¿Sabían ustedes que en el año 2018, el presidente Nicolás Maduro Moros declaró cada 20 de noviembre como el Día Nacional de la Historia Insurgente? ¿Saben por qué? Porque ese día, pero del año 1818, Simón Bolívar, ante un ataque europeo, oye bien Borrell, dictó la Declaración del Jefe Supremo sobre la Emancipación de la República de Venezuela: “Considerando que cuando el gobierno español solicita la mediación de las Altas Potencias para restablecer su autoridad, a título de reconciliación, sobre los pueblos libres e independientes de América, conviene declarar a la faz del mundo los sentimientos y decisión de Venezuela. Que aunque estos sentimientos y esta decisión se han manifestado en la República desde el 5 de julio de 1811 y más particularmente desde los primeros anuncios de la solicitud del Gabinete de Madrid, es del deber del gobierno en quien reside la representación nacional, reiterarlos y declararlos legal y solemnemente: declara que la República de Venezuela que desde el 19 de abril de 1810 está combatiendo por sus derechos, que ha derramado la mayor parte de la sangre de sus hijos, que ha sacrificado todos sus bienes, todos sus goces, y cuanto es caro y sagrado entre los hombres por recobrar sus Derechos Soberanos, y que por mantenerlos ilesos, como la Divina Providencia se los ha concedido, está resuelto el Pueblo de Venezuela a sepultarse todo entero en medio de sus ruinas, si la España, la Europa, y el Mundo se empeñan en encorvarla bajo el yugo español”.

Razón no le falta a Simón Rodríguez cuando nos dice que “la sabiduría de la Europa y la prosperidad de los Estados Unidos son dos enemigos de la libertad de pensar en América”.

Y si aún tienen dudas de los ovarios y cojones que abundan en el pueblo de Venezuela, el 7 de octubre de 1818, el Libertador del Mediodía de América, ante un insulto del agente de los Estados Unidos John Baptist Irvine enviado por el presidente James Monroe, le respondió categóricamente: “no permitiré que se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende”. •

SENTIR BOLIVARIANO

La Cárcel de la Dignidad

Adán Chávez Frías

Hemos querido en esta oportunidad, dar continuidad a la labor de sistematización del proceso de gestación de nuestro proyecto revolucionario y, de manera particular, de la unión cívico-militar, como elemento clave para el desarrollo del mismo y parte fundamental del legado del Comandante Hugo Chávez, líder histórico de la Revolución Bolivariana.

Cómo se dijo en el anterior escrito que forma parte del esfuerzo al que acabamos de hacer mención, los primeros veinte días después de la rebelión cívico-militar del 4-F del año 1992, Hugo y los demás Comandantes permanecieron aislados en los sótanos de la Dirección de Inteligencia Militar (DIM), sometidos a tortura psicológica principalmente; y aunque todos temíamos por sus vidas, con mucha entereza y dignidad se sobrepusieron a las duras circunstancias que enfrentaban, y con el apoyo de la mayoría de los oficiales de altos y medios mandos, tomaron el control de aquella cárcel.

La situación en las calles también era favorable, pues crecía el apoyo popular a los líderes de la insurgencia y, por tanto, la presión para su liberación; razón por la cual fueron trasladados al Cuartel San Carlos, junto con los Capitanes y Tenientes que participaron en el alzamiento, como parte de un núcleo aproximado de trescientos soldados de la Patria.

II

Luego de pocos días en el San Carlos, un pequeño grupo de éstos, entre quienes se encontraban los Comandantes, fue llevado a la Cárcel de Yare, en el estado Miranda; lugar que se convirtió verdaderamente en una escuela, un laboratorio o taller político para el estudio y el debate. Allí, se conformó un auténtico comando político, que se dio a la tarea de elaborar nuevas propuestas, sobre la base de la experiencia adquirida, para lo que se pensaba debía ser el Proyec-



Verum parbemquitim ta novendum pereniquam duc virture ntilice niquon hore, de publici consulos igilist illareb erisul vis. Cat. Restra re dum dea videme acia

to Nacional Simón Bolívar, orientado a la refundación de la nación.

Del seno de este comando, surge la propuesta programática que se denominó Cómo Salir del Laberinto; documento en el que se proponía un conjunto de acciones concretas, entre las cuales resaltaba el llamado a la conformación de un foro nacional que permitiera la instalación de un frente cívico-militar, para encontrar una salida pacífica a la grave crisis por la que atravesaba el país. Esa salida, proponíamos desde entonces, era la realización de una consulta popular; a través de la cual se solicitara la revocatoria del mandato presidencial de Carlos Andrés Pérez, la designación de un gobierno de emergencia y la elección de una Asamblea Nacional Constituyente, responsable de elaborar una nueva Constitución, "...único instrumento bajo cuya inspiración legítima la nación entera debe comenzar a construir definitivamente un nuevo modelo de sociedad"; tal y como quedó plasmado en el documento antes referido, cuyos planteamientos alimentaron, al igual que el Libro Azul, también conocido por aquellos años, el proyecto que fuera presentado a las venezolanas y los venezolanos una vez retomada en las calles la lucha por la segunda in-

dependencia de Venezuela, luego de la salida de Yare.

Sin duda alguna, en dichos escritos se resume el Plan Estratégico de la Revolución Bolivariana, al cual se dio inicio, después de "cruzar el desierto" de esos años, con la llegada del Comandante Chávez a la Presidencia de la República, en febrero del año 1999, con su determinación de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente; y a partir de la aprobación del nuevo texto constitucional: la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, de comenzar a transitar el camino para hacer letra viva los preceptos de la democracia participativa y protagónica; para acelerar un amplio proyecto de liberación nacional, la auténtica participación de nuestro Pueblo en la planificación y conducción de los asuntos públicos y, en general, la preparación y desarrollo de los diferentes planes y proyectos que orientarían nuestra construcción socialista. En suma, "estábamos proponiendo una verdadera revolución"; tal y como lo indicara el Comandante Chávez.

III

Aun cuando sus líderes se encontraban en la Cárcel de la Dignidad, el espíritu del 4-F comenzó a encarnar en el Pueblo venezolano, y más allá de sus fronteras, con mucha fuerza; desatándose

el huracán bolivariano. Casi todo el país comenzó a exigir cambios profundos, sobre todo en materia económica, dado el criminal impacto de las medidas impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI), en detrimento de la calidad de vida del Pueblo; una exigencia que, por supuesto, ni el gobierno de turno ni la oligarquía criolla querían y/o podían atender, pues respondían a los intereses de los grupos oligárquicos internacionales.

La profundización de la crisis nacional producto de esta situación, llevó inevitablemente a la planificación de una segunda rebelión, sobre cuya pertinencia se generaron intensos debates. El Movimiento Bolivariano se fortalecía en la calle y en los cuarteles, y aun cuando la mayoría de sus dirigentes estaban de acuerdo con una nueva insurgencia; se presentó un problema que influyó en la unidad de los líderes militares, vinculado con el hecho de que quienes desde fuera de las cárceles asumieron la dirección del Movimiento, oficiales de alto rango; comenzaron a manejarse desde el punto de vista estrictamente jerárquico, sin tomar en cuenta como dijera el propio Chávez, "...la variable política y el imaginario colectivo".

El alzamiento que estaba previsto inicialmente para julio, se fue retardando y, al

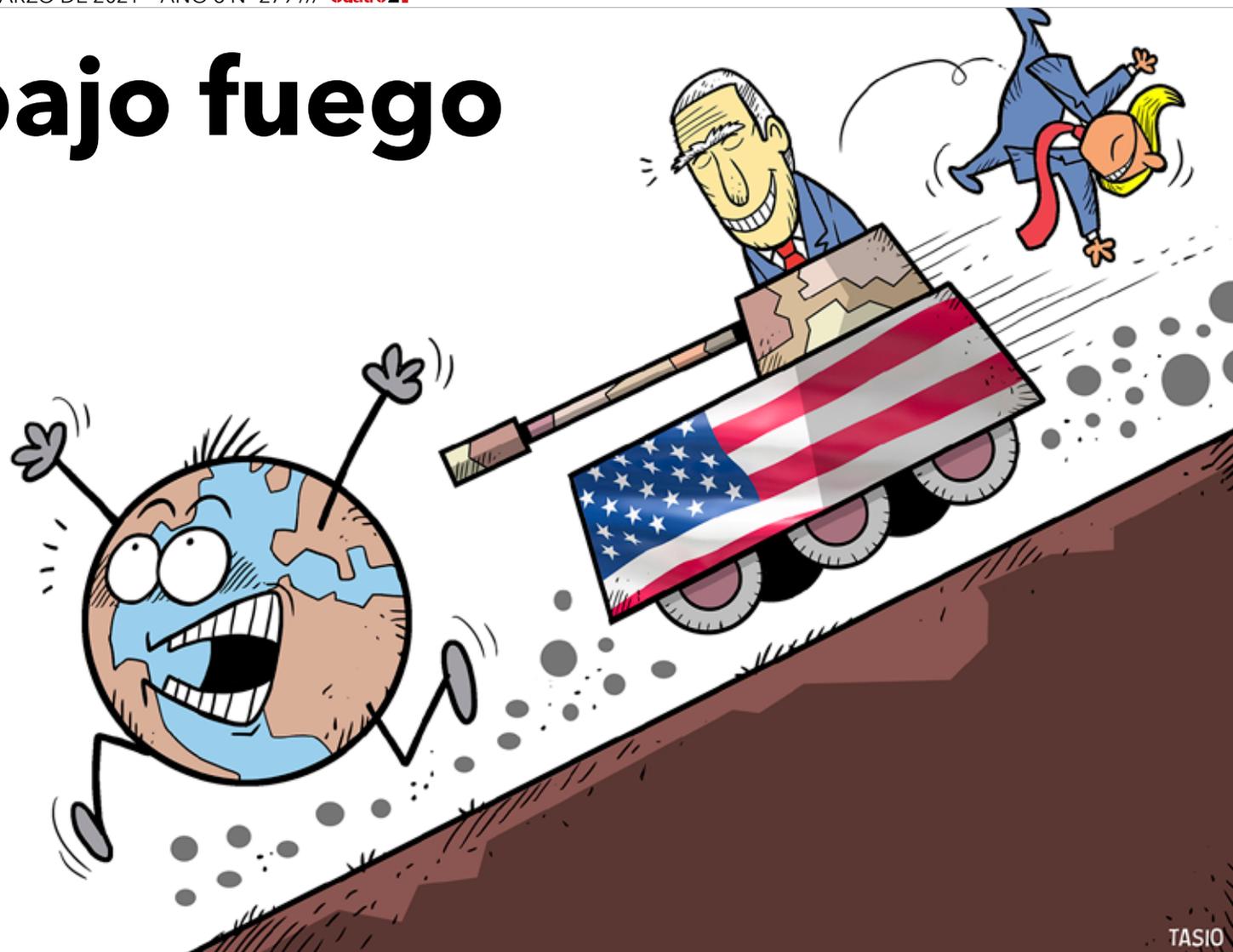
mismo tiempo, se fue debilitando. Se pudo reactivar en octubre de ese año, con la incorporación de unidades de la Marina, ya que hasta ese momento participaban solo los componentes Ejército y Aviación. También, se incorporaron nuevos grupos de civiles, algunos muy anárquicos; y otros infiltrados por el enemigo, como Bandera Roja. De allí que, el 27 de noviembre de 1992, cuando se produjo el alzamiento, las fuerzas leales al gobierno adeco de Carlos Andrés Pérez estaban preparadas para enfrentarlo y derrotarlo; por lo que en la tarde de aquel día la rebelión había fracasado.

Al respecto, es importante destacar que el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200) no estuvo involucrado, en atención a lo antes referido, en la dirección de la rebelión del 27-N, por lo que se desconocían los detalles del plan propuesto. Advertía si a sus dirigentes, acerca de las posibles infiltraciones y delaciones, pero éstos tomaban sus propias decisiones; incluso algunos de sus miembros no creían en el bolivarianismo. La explicación a este hecho tiene que ver, como lo señalara el Comandante Chávez, con que "...el Movimiento que dirigió el 27-N era una amalgama constituida por la coyuntura".

Por aquellos años, la estrategia de la derecha infiltrada estaba orientada a, como ellos mismos decían: "acabar con el caudillo Chávez". Esta estrategia fue detectada por los verdaderos bolivarianos, quienes el 27-N contraviniéron algunas órdenes de sus superiores, que estaban destinadas a desprestigiar el liderazgo de nuestro Comandante Eterno.

Tanto esa división interna, como la delación previa, llevó a la derrota temprana de aquel segundo intento de rebelión en el año 1992 del siglo pasado; lo cual en nada nos impide hacer el justo reconocimiento a los patriotas que actuaron ese día pensando en la defensa de los más sagrados intereses de la Patria, algunos de los cuales perdieron la vida. Gloria eterna para ellos!! •

Siria bajo fuego



TASIO

Acaba el presidente Biden de estrenarse -al ordenar justicia por su propia mano- en el sangriento arte de asesinar impudicamente seres humanos

Richard Canan

Absolutamente nadie le debe sorprender los irracionales y sangrientos ataques ordenados por el presidente de turno del imperio norteamericano, Joe Biden. Todos los mandatarios e inquilinos de la Casa Blanca actúan sometidos bajo la lógica impuesta de la guerra permanente ideada por Herman Kahn ("sistema de guerra").

La mayoría de los conflictos bélicos de este país son creados artificialmente por sus laboratorios de guerras para enfrentar a enemigos muchas veces imaginarios a total discreción de los halcones del Pentágono.

Todas sus guerras están justificadas en el control geopolítico (del petróleo, por ejemplo) y son necesarias para mantener aceitada la multimillonaria maquinaria armamentista, la cual siempre está en constante movimiento alrededor del mundo y controla los hilos del poder hasta en el propio Congreso norteamericano. Su principal premisa es generar terror bajo la amenaza constante de la disuasión

militar. Aplastando con los pies cualquier posibilidad de diálogo o entendimiento con sus adversarios políticos.

Entre el siglo XX y el siglo XXI, el imperio norteamericano sustituyó el arte de las palabras y la diplomacia por su prolífica capacidad de lanzamiento de bombas letales de altísima precisión.

En Siria, acaba el presidente Biden de estrenarse -al ordenar justicia por su propia mano- en el sangriento arte de asesinar impudicamente seres humanos en cualquier lugar del planeta. Hasta ahora, había sido solamente testigo de excepción, al presenciar la destrucción causada por el vergonzoso premio "Nobel de la Paz" Barack Obama, mientras fue su Vicepresidente. Durante el mandato de Obama no solo continuaron campantes las guerras heredadas en Afganistán, Irak y Siria, también autorizaron decenas de ataques a países como Libia, Pakistán, Somalia y Yemen. Ocho años continuos de guerra, siempre con el mismo resultado: Estados Unidos atragantado con las arenas del desierto.

Biden en Siria e Irak arranca bajo la misma lógi-

ca pendenciera del Tío Sam, atacando militarmente territorio extranjero sin respetar la soberanía ni el derecho internacional. El ataque en el cruce fronterizo sirio-iraquí de Abu Kamal, provocó al menos 22 muertos y la destrucción de viviendas, vehículos, infraestructura y parte de la vialidad.

Repitiendo a cabalidad los disparatados errores de Obama y de Trump, Joe Biden apenas pudo justificar el criminal bombardeo contra territorio sirio diciendo que "No pueden actuar con impunidad. Tengan cuidado" y que este tipo de ataques aéreos quirúrgicos son "necesarios para abordar la amenaza y fue proporcional a los ataques anteriores" contra las repudiadas bases norteamericanas ubicadas ilegalmente en territorio iraquí.

Hay que recordar que este territorio fue liberado por las fuerzas al mando del general Qassem Soleimani (asesinado vilmente por Estados Unidos en enero del 2020 en el propio aeropuerto de Bagdad), desalojando completamente a las fuerzas terroristas del Estado Islámico (ISIS) que pretendían incorporar el territorio a su

frustrado califato. Múltiples pruebas han demostrado que ISIS ha recibido constante financiamiento, equipamiento y entrenamiento militar de manera abierta y descarada por parte del gobierno norteamericano y sus aliados en la región.

Geopolíticamente el interés norteamericano sobre este territorio se basa en la presencia de los principales yacimientos de petróleo ubicados en suelo sirio, por lo que su ilegal "ocupación" merma directamente las fuentes de ingreso del gobierno del presidente Bashar al-Asad. Además se señala que este enclave estratégico posibilita "el flujo de mercancías desde Irak, evitando así un enlace sólido entre Teherán, Bagdad, Damasco y Beirut". Toda una pesadilla para el imperio norteamericano.

Las críticas al ataque ordenado por Joe Biden no se hicieron esperar. Las más importantes llegaron del propio Congreso norteamericano. Así, el senador Chris Murphy (presidente del subcomité de Exteriores para Antiterrorismo) señaló que "los ataques en represalia -como el de Siria-, que no son necesarios para preve-

nir una amenaza inminente, deben estar dentro de la definición de una autorización de fuerza militar existente del Congreso". Evidentemente Biden quiere aplicar la misma fórmula de sus antecesores de eludir las autorizaciones que debe emitir el Congreso. El senador Bernie Sanders también expresó certeramente que "Me preocupa mucho que el ataque de ayer en Siria ponga a nuestro país en el camino de seguir con la guerra de siempre en lugar de ponerle fin. Este es el mismo camino en el que hemos estado durante casi dos décadas".

Por su parte, la cancillería rusa rechazó el bombardeo criminal y desproporcionado señalando que "condenamos enérgicamente tales acciones" y solicita el "respeto absoluto a la soberanía y la integridad territorial de Siria", así como "confirmamos nuestra oposición a cualquier intento de convertir el territorio sirio en un campo de arreglo de cuentas geopolíticas". Más claro imposible. Biden arranca su gobierno repitiendo el mismo libreto fracasado de la política exterior norteamericana en el Medio Oriente. •

Mujeres liderizan vocerías en las comunas

El feminismo en la Revolución Bolivariana está en la vanguardia asumiendo responsabilidades en sus comunidades. Sin duda, la mujer ha asumido un liderazgo protagónico

Charles Delgado

Las comunas están siendo dirigidas por las mujeres venezolanas, así lo reveló el secretario de Comunas de la gobernación del estado Miranda, José Daniel Pérez, basándose en cifras del Ministerio del Poder Popular para las Comunas y Protección Social.

"El liderazgo de mujeres en vocerías de las comunas es de 70% aproximadamente, eso representaría a más de 175.000 féminas mandando en estas organizaciones populares en Venezuela", expresó Pérez.

Tan solo el 30% está dirigido por comuneros, colocando al sexo opuesto —la mujer— como intermediario directo entre el Gobierno Bolivariano y el pueblo, comentó.

"El feminismo en la Revolución Bolivariana está en la vanguardia asumiendo responsabilidades en sus comunidades. Sin duda, la mujer cumple un rol muy

importante en este momento", comentó Oliver Álvarez, director de Planificación y Presupuesto de la Escuela de Fortalecimiento del Poder Popular del Ministerio de las Comunas.

Agregó que el ataque constante del gobierno de los Estados Unidos contra las mujeres es porque saben lo importante de su papel dentro de la familia venezolana, por ello, las sanciones coercitivas pretenden doblegarlas.

LIDERAZGO DE CALLE

Ante eso, Álvarez destacó lo importante de la protección a la mujer, por eso existen leyes y fiscalías para protegerlas, así también asumiendo responsabilidad dentro del Estado venezolano, y por supuesto en la comunidad.

"Ahora la mujer se siente más protegida. Falta mucho por hacer, pero existen mecanismos para hacer respetar sus derechos como la Ley de la Mujer".

Por otro lado, hay ministros, fiscales, policías, direc-

toras, porque la venezolana está a la par del venezolano. En el país existe igualdad de género", resaltó Álvarez.

Se está cumpliendo lo dicho por el presidente Hugo Chávez, esta es una revolución feminista, inclusiva y no excluyente de ellas, quienes no sólo son amas de casa, también toman decisiones gerenciales, indicó.

Álvarez coincidió con Iris González, jefa de comunidad de la comuna en construcción de Guacara Sur del estado Carabobo al resaltar lo feminista del bolivarianismo.

"¡Excelente! Se está cumpliendo lo dicho por nuestro Presidente Comandante Hugo Chávez; cuando él se consideró feminista en apoyo a las mujeres venezolanas. Aquí en el sur de Carabobo, de los 12 Jefes de CLAP, solo dos son hombres; mientras en la UBCH solo hay un hombre y dos son mujeres", explicó González.

FEMINISMO EN VANGUARDIA

El mismo patrón de lideraz-

go hay con los Jefes de Calle, donde cinco son hombres y siete son mujeres, señaló la integrante del Consejo Comunal Cristo Salva, ubicado en la carretera nacional frente a la UNEFA en Carabobo.

En la comuna en construcción donde participa González existen doce consejos comunales, aún no han delimitado la cantidad de familias a atender, parte de los 15.000 habitantes en la zona carabobeña.

Entre tanto, la vocera de la comuna Tierra Productiva del municipio Jiménez del Estado Lara, Yanet Barrios, destacó la autodefensa de los derechos de la mujer en su territorio.

"El alto porcentaje de participación de las mujeres en la comuna, se debe a la responsabilidad del hombre en el campo mientras a la mujer hoy en día le gusta defender, velar y cumplir los derechos ciudadanos en la comunidad para mejorar la calidad de vida de todos", indicó Barrios, quien es vo-

cera de los cuatro consejos comunales que atienden a 300 familias en el Caserío Piedra de Ojo.

Esa motivación de lucha de la mujer en su territorio, lo comparte la parlamentaria comunal de la Comuna Socialista Manuel Martínez del estado Lara, Miriam Castillo, al señalar al feminismo como vanguardia.

"Se debe a la simpatía en la resolución de los conflictos, con amor al prójimo, aunque venimos de una sociedad machista, la mujer sigue asumiendo la voz. El feminismo manda por encima de muchas cosas y tenemos empatía para buscar soluciones colectivas", dijo Castillo.

Donde participa Castillo, son atendidas 543 familias en los cinco consejos comunales integrantes de la comuna, ubicada en la parroquia Diego de Lozada en Cubiro, entidad larense.

Por su parte, la vocera de la comuna Guerras de Tacarigua, Yuri Farfán, resaltó el rol de la mujer en las comunas. "Es excelente la participación de las mujeres en esta nueva forma de autogobierno. La mujer tiene un rol fundamental, es madre protectora del hogar, de sus hijos y familia, tiene compromiso", comentó Farfán.

Así la mujer, tiene el control de las 3.276 comunas registradas, hasta la fecha según datos del Sistema de Taquilla Única Nacional del Ministerio de las Comunas. •

Chávez feminista

Vicepresidencia de Mujeres de PSUV

La mejor manera de rendir homenaje a la presencia del Comandante Hugo Chávez, a nueve años de su salto a la inmortalidad, es concretar todo lo concerniente a su inmensa obra política, especialmente lo vinculado con las luchas de las mujeres por sus derechos y reivindicaciones, por desterrar el patriarcado, el capitalismo y edificar una sociedad nueva, libre y soberana, socialista.

Gracias a Chávez, estamos concretando la igualdad verdadera entre mujeres y hombres, la igualdad de género, la igualdad social, la igualdad política, la igualdad económica, la igualdad humana. Un mundo mejor y

posible, como lo aprendimos de otro gigante: el Comandante Fidel Castro Ruz.

El Profesor Adán Chávez nos enseña que la "relación dialéctica socialismo-feminismo, según la cual solo en el socialismo puede haber feminismo, con su carga determinante en la construcción de esa sociedad sin opresores ni oprimidos, se fundamentan los principios emancipadores de la mujer en la Revolución Bolivariana".

Gracias a la fuerza transformadora de Hugo Chávez, hoy tenemos una Constitución que erradicó el lenguaje sexista y reconoce la igualdad de derechos, el aporte económico del trabajo en el hogar; y crea las condiciones para que las madres trabajadoras puedan desempeñar ambos

roles de forma integral.

En materia legislativa, gracias a Chávez contamos con la Ley Orgánica sobre el Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, la creación del Ministerio del Poder Popular para la Mujer y la Igualdad de Género, la incorporación de las patriotas a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB), el protagonismo de las dirigentes en la política y el gobierno; gestión que ha sido continuada, perfeccionada y profundizada por el Presidente Nicolás Maduro.

Las mujeres le correspondemos con nuestra creciente presencia activa y militante en los espacios de participación política y social; así como en las vocerías de los movimientos sociales, CLAPS, sindicatos, Consejos Comunales y Comunas; referencias del proceso liberador que estamos concretando en Revolución.

"La mujer como ente, la mujer como ser, la mujer como esencia, solo puede liberarse en medio de una Revolución Socialista. No hay otra forma"

Hugo Chávez Frías
(8 de marzo 2010)

Si bien el Comandante Chávez es vanguardia de mandatarios que se auto-definen como feministas, lo reconocemos como tal por su pensamiento, acción y sentimiento demostrado y practicado a lo largo de su vida pública.

La mujer está presente desde la infancia del Comandante Chávez, influenciado principalmente por el ejemplo de su abuela Rosa Inés, y luego sus hijas. Gracias a eso,

Chávez sensibilizado ante las precarias condiciones de vida de las mujeres venezolanas durante los gobiernos puntofijistas, invisibilizadas, marginadas, carentes de derechos y leyes que nos protegieran, abraza nuestras luchas y se esfuerza para darnos el protagonismo que debemos tener en el marco de una Revolución Socialista, que seguimos construyendo a pesar de todos los intentos del imperalismo por frenarla.

Esa lucha sigue dando sus frutos y hoy, en momentos de grandes complejidades y sacrificios, las mujeres venezolanas, asumimos la vanguardia en la defensa incondicional de nuestra soberanía e independencia.

Por eso, honrar y dignificar el legado del Comandante Chávez nos exige ser la fuerza más poderosa para la construcción de la Patria libre y socialista; por ahora y para siempre. •

Comuna: una utopía concreta con rostro de mujer

Geraldina Colotti

Comuna o nada! Han pasado casi diez años desde aquella exhortación estratégica pronunciada por Chávez en 2012 y retomada por Maduro. Una exhortación que resuena, en la construcción del poder popular, como una "utopía concreta"; en el sentido que Marx le da a la idea del comunismo. Un indicio particularmente fuerte en este Bicentenario de la independencia, y 150 años después de la Comuna de París (18 de marzo-28 de mayo de 1871), la primera gran experiencia de autogobierno en la historia contemporánea.

Una "utopía concreta" que, en el proceso bolivariano tiene rostro de mujer; siendo las mujeres vanguardia en las múltiples formas de ciudadanía insurgente del poder constituyente. Una realidad que ni siquiera los datos viciados que difunden las ONG dirigidas por el imperialismo pueden ocultar. Desde la creación de los Consejos Comunales, en abril de 2006, y según el Plan de Igualdad de Género 2013-2019, la participación de mujeres representaba cerca del 54% del total de integrantes de los miembros de las organizaciones.

Desde el 21 de diciembre de 2010, cuando con la Ley orgánica de las Comunas se planteó la transformación del modelo productivo, la participación protagónica de la mujer ha ido creciendo, hasta representar el 80% en los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (Clap). Recordemos que, junto con los concejos municipales, las comunas contribuyen a la producción y distribución casa por casa de las bolsas de alimentos Clap, un instrumento de resistencia, organización y conciencia; determinante contra la guerra económica. No por casualidad, su revis-



estratégicos a precios solidarios en mercados comunales y redes de intercambio.

Como es sabido, la Ley Orgánica de las Comunas regula las formas de organización socioproductiva que se desarrollen: empresas de propiedad social directa, de propiedad social indirecta, unidades de producción familiar, grupos de intercambio solidario. La moneda municipal se considera una herramienta alternativa a la oficial, a fin de permitir un intercambio de conocimientos, saberes, bienes y servicios en los espacios del Sistema de Intercambio Solidario, a través de la cooperación, la solidaridad y la complementariedad; frente a la acumulación individual. También se crea la Red de comercio justo y administración socialista; integrada por las comunidades que así actúan en el territorio nacional.

Las cerca de 3.250 comunas, que en los proyectos del gobierno bolivariano tendrán que dar lugar a más de 200 ciudades comunales, son espacios de producción y reproducción social en el camino de la transición al socialismo donde las mujeres —como sujetas ubicadas en la intersección entre la producción y la reproducción de la vida— participan en todos los niveles de la organización del poder popular; especialmente en los proyectos productivos. Proyectos dirigidos a las mujeres que, antes de la revolución, no habrían tenido forma de emanciparse a través del trabajo político; estando confinadas a la casa para

Las mujeres son vanguardia en las múltiples formas de ciudadanía insurgente del poder constituyente impulsado por la revolución feminista impulsada por el comandante Hugo Chávez"

realizar tareas domésticas.

La constitución bolivariana, en cambio, en el artículo 88, dice que el trabajo doméstico produce "valor agregado, riqueza y bienestar". Y Chávez, siguiendo esta norma constitucional, para proteger a las excluidas de los derechos económicos y sociales creó, mediante decreto presidencial de marzo de 2006, la Misión Madres del Barrio. Desde entonces, las amas de casa en estado de necesidad han recibido ingresos entre 60 y 80 % del salario mínimo. Y ahora, el Parlamento actual tiene a su disposición una propuesta de María León para calcular la aportación del trabajo doméstico al PIB y determinar así la cantidad correspondiente que se les debe pagar a las amas de casa.

Con la creación del Ministerio de la Mujer e Igualdad de Género, en abril de 2009, Chávez, mediante el apoyo a la economía popular, permitió el despliegue de políticas de inclusión para combatir la feminización de la pobreza. Una de estas herramientas es el Banco de Desarrollo de la Mujer (BANMUJER), institución pública microfinanciera que les facilita el trabajo socioproductivo a las mujeres en situación de pobreza extrema, promoviendo así la conciencia política y el trabajo comunitario.

Por lo contrario, en los países donde a los presidentes de hecho los eligen

las grandes corporaciones internacionales, y los intereses de los banqueros superan a los del pueblo, quienes no paguen los préstamos bancarios irán a juicio; si alguien no puede pagar el alquiler porque ha perdido su trabajo, es desalojado de la vivienda.

La feminización de la pobreza es evidente en las sociedades capitalistas y especialmente en estos tiempos de pandemia; considerando que ya antes de la Covid-19, la tasa femenina de empleo era inferior a la masculina. Las mujeres también son más vulnerables en el mercado laboral, ya que a menudo son empleadas a tiempo parcial. A diferencia de la llamada crisis financiera de 2008 (en realidad otra muestra más de la crisis estructural del capitalismo), esta pandemia golpea principalmente a las mujeres porque afecta a sectores, como el de servicios, donde ellas son más empleadas. Por el contrario, a pesar de la pandemia, la riqueza de 36 multimillonarios italianos ha aumentado en más de 45.700 millones de euros desde marzo: una suma que equivale a 7.570 euros por cada uno de los 6 millones de italianos pertenecientes al 10% más pobre.

La Covid-19 ha empeorado la situación de las mujeres incluso en el hogar. Estudios sobre España, Reino Unido y otros países europeos confirman que el trabajo doméstico ha recaído más en las mujeres que en los hombres. En Italia, el 66% de las mujeres dicen haber realizado más tareas del hogar que en el período anterior a la pandemia en comparación con el 40% de los hombres. Lo mismo ocurre con el cuidado de los niños: más del 60% de las mujeres entrevistadas dijeron que habían trabajado más, mientras que en los hombres el porcentaje rondaba el 50%.

Opuestamente, la revolución bolivariana dice que otro mundo es posible y necesario, y también la propuesta feminista presentada por María León sobre el trabajo doméstico. •

Venezuela: su lucha contra las drogas

DESENLACES
con Pedro Carreño por TVES



RRPP TVES

Este miércoles 3 de marzo, durante la transmisión del Programa Desenlaces por TVES, su conductor el diputado Pedro Carreño destacó en la sección Análisis de la Coyuntura el nombramiento que hizo el Presidente Maduro sobre la activación de la Superintendencia Nacional Antidrogas así como la designación del Diputado Carreño como Presidente de la Comisión Permanente de Política Interior de la Asamblea Nacional, la cual cuenta con la responsabilidad de presentar el anteproyecto de la reforma parcial de la Ley Orgánica de Drogas, que fue discutido y aprobado por unanimidad —en una primera discusión— por el parlamento el pasado 2 de marzo.

Recordó Carreño que desde el año 2007 el Informe Mundial sobre las Drogas de la Oficina de las Nacio-

nes Unidas, ha establecido que Venezuela es un país libre de cultivos y laboratorios de producción de droga; también establece que la producción de droga en el continente latinoamericano —liderizado por Colombia con la producción de cocaína— va dirigido principalmente a Centroamérica y Norteamérica a través de la ruta del Pacífico.

Pese a ello, el Gobierno de los Estados Unidos insiste con su política para desprestigiar y estigmatizar las labores que lleva a cabo el Presidente Nicolás Maduro, acusándolo de tener un Narcoestado y de poseer carteles de droga, al extremo de que a finales de marzo de 2020, dicho gobierno fijó precio a la cabeza de nuestro presidente constitucional por un monto de 15 millones de dólares, sentenció Carreño.

LEY ORGÁNICA DE DROGAS

- Elevar la naturaleza jurídica de la ONA a Superin-

tendencia Nacional.

- Establecer la creación de la Fuerza de Tarea Especial Antidrogas adscrita a la Superintendencia Nacional.
- Regular las medidas de seguridad social aplicables a la persona consumidora, por el consumo indebido de estupefacientes y sustancias psicotrópicas.
- Adoptar el concepto de ingresos brutos y la modificación de los aportes y contribuciones especiales previstos en la Ley Orgánica de Drogas.
- Tendrá la potestad de variar la dependencia jerárquica de Registro Nacional Único de Operadores de Sustancias Químicas Controladas (RESQUIM), dependiente del MPP de Industrias y Producción Nacional, para el MPPRIJP.
- Se ampliará en materia de cooperación de las relaciones internacionales.
- Las disposiciones finales establecen todo lo relativo a la regulación de la com-

petencia penal en materia de drogas a través del Tribunal Supremo de Justicia.

- Propondrá medidas especiales de protección a los jueces y fiscales especializados en materia de drogas.
- La evaluación por parte de la Sala Plena del Tribunal Supremo de Justicia previa opinión de la Sala constitucional de la creación de un Sistema Especial de Justicia sin rostro en materia de droga, para los administradores y operadores de justicia.

VENEZUELA IMPIDE EL TRÁFICO DE DROGAS EN EL CARIBE

Para profundizar sobre este tema Desenlaces contó con la presencia del Mayor General Richard López Vargas Superintendente Nacional Antidrogas.

El Superintendente señaló que Venezuela tiene años luchando contra el tráfico ilícito de drogas dentro del territorio nacional, destacando que lo más fuerte ha sido confrontar los falsos positivos que se generan en torno al país, sentenció López Vargas.

Una muestra de esto lo fue la noticia del año pa-

sado donde se destacaba el despliegue aeronaval estadounidense sobre el Caribe, con la supuesta intención de combatir el tráfico de drogas en la inexistente ruta del Caribe. Cuando en realidad —afirmó el Superintendente— para el momento de esa operación militar, ya había sido publicado el Informe Mundial sobre las Drogas de la O.N.U. donde se determina que la principal ruta de las drogas, es la ruta del Pacífico, por donde circula el 87% de la producción de drogas del continente.

Además recalcó, que Venezuela anualmente impide el tráfico de una gran cantidad de toneladas de drogas por el Caribe, siendo estas las políticas públicas en materia de drogas que lleva nuestro Presidente Nicolás Maduro.

Para culminar el Mayor General López Vargas afirmó que la creación de la Fuerza de Tarea Especial Antidrogas adscrita a la Superintendencia Nacional tendrá carácter de acción federal, es decir tendrá control total en los procedimientos ligados a la lucha antidrogas en el territorio nacional. •

Venezolanos pagan alto precio por su independencia

Bloqueo total y olas de xenofobia

Eduardo Cornejo De Acosta

No es secreto, sus agresores lo han revelado, Venezuela viene siendo agredida desde que el Comandante Hugo Chávez asumiera el mando político y reivindicara las banderas Bolivarianas antiimperialistas, latinoamericanistas de justicia social.

Él sufrió un golpe militar, paro petrolero, conspiraciones como la que sus opositores llamaron de los Paracachitos, sin hablar de la feroz campaña mediática a la que fue sometido.

Chávez salió triunfante y fue despedido en olor a multitud.

Sin Chávez en la tierra, sus enemigos pensaron que era el

Sin Chávez en la tierra, sus enemigos pensaron que era el momento de asaltar el poder.

momento de asaltar el poder.

A Nicolás Maduro, al pueblo venezolano, le aplicaron y le aplican, todo lo escrito en los diferentes manuales de guerra vigentes.

El bloqueo económico, financiero, no tiene precedentes.

El ataque a lo psicológico, a la identidad, a la estabilidad emocional, cruel.

Eso llevó a que un número importante de venezolanos

migrara a otros países.

Al principio fueron recibidos como héroes, como la resistencia a la dictadura.

Luego, producto de las limitaciones políticas y económicas en esos países, empezaron a incomodar a sus élites políticas.

Entonces algunos hechos violentos donde participaron venezolanos se magnificaron.

Se usaron delincuentes para hostilizar y en algunos casos agredir a los migrantes.

Pero en ese lapso, muchos se integraron, formaron hogares binacionales, y se ganan el cariño de la gente con su gentilicio.

En los últimos dos años se han producido crímenes atroces contra venezolanos en

otros países y en las llamadas redes sociales se generaron mensajes pidiendo venganza, ojo por ojo, que se ataque a migrantes de otros países radicados en Venezuela.

Por cierto, en las mismas redes que suelen bloquear o censurar a voceros progresistas por cuestionar el neoliberalismo.

En Venezuela viven unos seis millones de ciudadanos oriundos de Colombia, y un millón 200 mil entre ecuatorianos y peruanos, por citar algunos ejemplos.

De ellos, la mayoría, forman hogares binacionales, están integrados plenamente al país, y hacen parte de la resistencia contra la agresión de Washington.

Una hipotética cacería

contra migrantes, estimulada desde redes sociales, que todos sabemos quienes las manejan y a qué intereses responden; sería la negación absoluta a Chávez y Bolívar.

Crear un conflicto de esa naturaleza sería la aplicación de los manuales escritos por el imperio.

Afortunadamente el presidente Maduro, junto a líderes fundamentales como Diosdado Cabello, han sabido llamar a la serenidad en su momento. Venezuela no debe ser balcanizada ni incidentes aislados deben ser usados para acusar al chavismo de hordas nazis que persiguen migrantes.

Todos estos hechos son parte del costo que quienes desean ser libres terminan pagando. •

Carabobo, preámbulo de la unidad suramericana



Con esta victoria militar Bolívar logra su meta más importante: "Redondear Colombia", es decir, concretar la existencia de una nueva nación independiente, conformada por la unión de Venezuela, Nueva Granada y Quito (Ecuador), cuyo territorio es superior a toda Europa junta

José Gregorio Linares

A raíz del triunfo de las armas patriotas en la Batalla de Carabobo, en 1821, el gobierno de Estados Unidos acentuó su acrimonia contra el Libertador e intensificó su oposición hacia sus proyectos geopolíticos. Expliquémoslos:

Con esta victoria militar Bolívar logra su meta más importante: "Redondear Colombia", es decir, concretar la existencia de una nueva nación independiente, conformada por la unión de Venezuela, Nueva Granada y Quito (Ecuador).

Antes de esta batalla, Colombia (creada en diciembre de 1819 mediante Ley Fundamental tras arrancarle al enemigo el territorio de la Nueva Granada) era un espacio abierto y discontinuo, flanqueada por todos sus costados. Pero con el triunfo patriota en Carabobo las cosas cambian. Nace un nuevo Estado. El territorio que ocupa esta nación es superior a toda Europa junta. Un solo gobierno rige sus destinos.

De modo que, a partir de 1821, Bolívar no solo es el máximo líder de un pueblo insurgente y el comandante de un ejército rebelde; es el Presidente de un Estado. En consecuencia está en condi-

ciones de hacer, como Jefe de Estado, algo que antes no podía hacer: establecer relaciones con otros Estados y llegar a acuerdos internacionales.

LOS TRATADOS DE CONFEDERACIÓN DE 1821

Y esto es precisamente lo que Bolívar hace inmediatamente después de la Batalla de Carabobo. Envía —nótese la fecha—, a partir de octubre de 1821, una serie de delegados plenipotenciarios a distintos lugares de Suramérica con el objeto de firmar tratados de "unión, liga y confederación perpetua". Son varios sus objetivos: 1) Gestionar el reconocimiento oficial de la nueva nación. 2) Firmar pactos de ayuda mutua con otros Estados con los que exista "comunidad de intereses, de origen, de lengua y religión"; a fin de sentar las bases de la unidad suramericana. 3) Preparar el camino para "la formación de una liga verdaderamente americana"; que debía estructurarse en el Congreso Anfictiónico de Panamá.

Indalecio Liévano Aguirre, en su libro *Bolivarianismo y Monroísmo*, explica que lo que quiere Bolívar es "reunir a las nuevas repúblicas en una Liga de Naciones"; destinada a convertirse en "el núcleo germinativo de

un nuevo y supremo gobierno de la gran sociedad hispanoamericana". Es decir, el Libertador se está planteando crear una confederación supranacional suramericana, con capacidad de disputarle en el futuro el poder a las potencias internacionales establecidas; y con capacidad real para contribuir a crear el "equilibrio del universo". ¡No era poca cosa!

Esto, significaba un cambio en la correlación de fuerzas a favor de Suramérica. Por tanto, el Libertador debía actuar con cautela, pero con audacia, y no perder tiempo. Estaba dando un paso geopolítico delicado, que no sería bien visto por las potencias europeas ni por Estados Unidos; que aguardaba la independencia de las ex colonias de España para amputarles el territorio, apoderarse de sus riquezas y controlar a sus gobiernos.

En papeles confidenciales el Libertador explica: "Esta confederación no debe formarse simplemente sobre los principios de una alianza ordinaria para la ofensa y defensa; es necesario que la nuestra sea una sociedad de naciones hermanas, separadas por ahora y en el ejercicio de su soberanía por el curso de los acontecimientos humanos; pero unidas, fuer-

tes y poderosas para sostenerse contra las agresiones del poder extranjero". Su intención es "poner desde ahora los cimientos de un Cuerpo anfictiónico o Asamblea de Plenipotenciarios, que dé impulso a los intereses comunes de los Estados americanos, que dirima las discordias que puedan suscitarse en lo venidero entre pueblos que tienen unas mismas costumbres". (Instrucciones a Joaquín Mosquera. Cúcuta, 11-10-1821)

A partir de 1821, fueron designados los delegados Miguel Santa María para Méjico; y Joaquín Mosquera para Chile, Perú y Argentina. De esta forma: "trataba el Libertador de crear las condiciones previas para que en el momento de producirse la convocatoria del proyectado Congreso de Panamá, ya los miembros de la futura Alianza anfictiónica estuvieran comprometidos contractualmente a consignar, en un Tratado general, las fórmulas de cooperación que habían aceptado en las negociaciones bilaterales con la República de Colombia, negociaciones que servirían de campo de prueba para explorar las dificultades y hacer las transacciones indispensables". (Liévano Aguirre, *Bolivarianismo y Monroísmo*)

LA DOCTRINA MONROE VERSUS LOS TRATADOS DE 1821

Las potencias europeas y Estados Unidos no vieron con buenos ojos que una vez derrotada España, surgiera en Suramérica una gran nación (Colombia la Grande) con un Presidente de las dimensiones de Bolívar, dispuesto a impulsar una plataforma supracontinental unitaria de naciones hermanas, unidas y poderosas.

Desde Europa responden las potencias con la activación de la Santa Alianza, que es una federación de potencias europeas ultra reaccionarias, que se propone la reconquista de sus posesiones coloniales ubicadas en Suramérica y el Caribe. También EEUU reacciona ante los proyectos de unión suramericanos de Bolívar. En mayo de 1823, John Quincy Adams, —futuro presidente de los EEUU (1825-1829) y entonces secretario de Estado de James Monroe— expresa su inquietud por la preponderancia que está adquiriendo Colombia; "llamada a ser en adelante una de las naciones más poderosas de la tierra". Meses después redacta y propone la doctrina que llevará el nombre de James Monroe; y que será anunciada en diciembre de ese año. Entonces, frente al proyecto de integración de Bolívar, establecido en los acuerdos de liga y federación perpetua de 1821, aparece EEUU con su plan geopolítico de hegemonía, expansión e injerencia, la Doctrina Monroe; que se resume en la sentencia "América para los (norte) americanos".

De modo que podríamos aventurarnos a pensar que la doctrina Monroe es, en buena medida, la respuesta geopolítica de Estados Unidos a los planes de integración y unidad suramericanas que enarbó Bolívar como Presidente de la República de Colombia, a partir de su éxito en Carabobo en 1821. Desde entonces se mantiene este contrapunteo entre el proyecto bolivariano de independencia e integración; versus el monroísta de dominio y expansión. Y si Carabobo significa el triunfo contra un imperio colonialista; hoy es símbolo de resistencia y lucha contra otro oscuro imperio que hace la guerra y pretende someter a la República Bolivariana. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F

