

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 19 AL 26 DE ABRIL DE 2021 • AÑO 6 N° 283



Periódico del



Entonces Juanito,
¿cómo va ese guisito
de la OFAC?

¡Tranquilo Vergara,
que esto lo que está
es quedando bien
criminal!



Doble guiso - Doble robo

Keinesianismo militar para frenar decadencia estadounidense

Jose Antonio Egido

Para entender la coherencia interna del plan de inversiones de 2 billones de dólares propuesto por Biden el pasado 31 marzo para ser aprobado por el Congreso; hay que conectarlo con otros dos planes anunciados igualmente por el presidente: una solicitud al Congreso el 9 de abril de 715.000 millones de dólares para el presupuesto del Pentágono para 2022 y el "Plan para construir seguridad ... en asociación con los pueblos de Centroamérica" de 4 mil millones de dólares que durará 4 años. Los EEUU intentan contrarrestar el crecimiento de China presentado como "principal desafío" y "disuadir" la capacidad de Rusia de no dejarse agredir en sus intereses vitales. Plantean construir armas hipersónicas para competir

con las más avanzadas que ha construido Rusia, renovar su Armada con submarinos dotados de misiles balísticos y barcos no tripulados y reactivar la moribunda OTAN. La política exterior errática de Trump ha agudizado la pérdida de influencia mundial de los EEUU.

Sus fracasos en Venezuela, Bolivia, México, Cuba, Argentina, Nicaragua, Siria, Irán, Yemen, Ucrania, Corea, Rusia y China; sus disputas con sus aliados europeos y sus agresiones a los entes multilaterales y pactos internacionales, han debilitado su propio hegemonismo. Por si algún alucinado lo dudaba Biden ha recordado que su único objetivo es reforzar el capitalismo. Su método es poner a toda marcha el motor de la economía norteamericana que es el com-

plejo militar industrial y sus derivaciones auxiliares en la industria civil.

La modernización de aeropuertos y la fabricación de aviones favorecerá a Boeing y Lockheed Martin, los dos principales contratistas del Pentágono. La reparación de diez puentes estratégicos favorecerá al gigantesco grupo de ingeniería Jacobs; que trabaja para el Pentágono y el Comando de Operaciones Especiales.

Quanta Services contratista de, al menos, los ejércitos de Chile y Colombia; privatiza la red eléctrica de Puerto Rico. Modernizará la distribución eléctrica que se hundió en Texas. Northrop Grumman se beneficiará de la modernización de puentes y la fabricación de nuevos buques de guerra.

El gran monopolio indus-

trial militar Raytheon, del que es empleado el General Austin —Secretario de Defensa—, sacará provecho, tanto de la venta de misiles y radares para el control de las autopistas, que Biden modernizará, como de drones para vigilar a los migrantes latinoamericanos pobres. Lockheed Martin venderá al mercado civil baterías de litio para los automóviles eléctricos previstos en el "capitalismo verde" del Partido demócrata. General Motors, ya produce camiones militares eléctricos "ecológicos" que usan hidrógeno como combustible; cuyas tropas asesinarán de manera "ecológica" en cualquier parte del mundo. Su director de actividades Full Cell, Charlie Freese, ya se frota las manos pensando en los nuevos contratos del gran

plan inversionista conducido por el Estado. En su crisis el capitalismo abandona su verbología ultraliberal para pasar a la intervencionista keynesiana donde el Estado tiene un rol rector central. Los propagandistas burgueses tratan de hacer pasar por "izquierda" esta nueva estrategia. No es más que un intento de salvar el capitalismo de los monopolios, de naturaleza reaccionaria, antisocial, antiobrera y enemiga de la paz en el Planeta. Venezuela debe aprovechar esos aires keinesianos para reforzar el rol dirigente del Estado revolucionario en la diversificación productiva, modernización tecnológica, revolución agro industrial y alianza estratégica con sus socios confiables de América Latina y el Caribe, Europa, Asia y África. •

La resistencia de un pueblo aguerrido en medio de tinieblas

Christopher Constant

Venezuela, indudablemente se ha convertido en un país que, gracias a la autodeterminación del pueblo, ha sido capaz de sobreponerse ante las diversas «coyunturas» que se han propiciado a lo largo de las décadas. Ciertamente, desde la llegada de la Revolución Bolivariana, es un secreto a voces el ataque permanente contra nuestro elemento histórico; a fin de instaurar una agenda desestabilizadora en el territorio.

Como fieles soldados, nos ha tocado la tarea diaria de reinventarnos con ideas que verdaderamente garanticen

estabilidad y protección a nuestro pueblo.

II
Dentro y fuera de nuestra tierra, distintas personas señalan y hasta cuestionan lo que el presidente Nicolás Maduro, y su equipo de gobierno desplegado a lo largo y ancho del país realizamos; a fin de subsistir y defender nuestro patrimonio en pie de lucha ante cualquier escenario.

Tal vez muchos se preguntarán ¿La situación en Venezuela jamás va a cambiar? Y lo que realmente desconocen o la conciencia no les permite ver, es el carácter

aguerrido que se ha asumido para defender el legado que una vez el comandante Hugo Chávez sembró; y como guerreros seguimos batallando para que los proyectos de la Revolución Bolivariana evolucionen constantemente en medio de las tinieblas.

En las venas de este pueblo heroico corre la sangre de cada prócer independentista, la de nuestro libertador Simón Bolívar que nos mantiene firmes y capaces de continuar ejerciendo nuestra labor; para construir la «Patria Buena» que siempre soñó el líder revolucionario.

III
Aplaudo a los pueblos del mundo que valoran esta lucha donde afrontamos sanciones, bloqueos criminales, agendas de ataque, que solo tienen un norte; y es, desestabilizar a las naciones.

A nuestros hermanos y hermanas, les invito a que de forma disciplinada sigamos multiplicando esfuerzos y la unión que nos caracteriza; con el propósito de fortalecer el mundo multipolar que proyecte la paz y solidaridad, que nos permita superar los diferentes golpes de aquellos adversos al patriotismo, que hoy les molestan las gran-

dezas de nuestra tierra, y el constante empeño por reforzar el sentir bolivariano.

Han sido efímeras, las promesas de grupos que han pretendido aplicar su sistema neoliberal, que han buscado aprovecharse de la «guerra económica» que nos afecta para arrancarle las riquezas a Venezuela. Pero esta vez, en medio de tantos hechos, el pueblo lleno de mujeres y hombres nuevos sigue despertando para defender, en cuerpo y alma, lo que con empeño hemos logrado rescatar e impulsar por nuestro bienestar.

¡Nosotros Venceremos! •



Comisión de la AN

Investigará corrupción de opositores por US\$ 53 millones

Charles Delgado

El presidente de la Asamblea Nacional (AN), diputado Jorge Rodríguez, solicitó a la Comisión Especial investigar las acciones perpetradas contra la República por la directiva y miembros de la AN en el periodo 2016-2021; e indagar el robo de US\$ 53 millones por los opositores.

Esta comisión, encabezada por el diputado José Brito, deberá investigar cómo los exdiputados van a recibir dinero bloqueado por la Oficina de Control de Activos (OFAC) de Estados Unidos para financiarse.

Rodríguez presentó un audio atribuido al ex diputado Sergio Vergara, quien revela un presupuesto de gastos calculado en más de US\$ 53 millones que la OFAC debe otorgar a Juan Guaidó y su grupo.

Dicho dinero serviría para financiar gestiones y acciones desestabilizadoras con el fin de derrocar al Gobierno Bolivariano.

"5 millones de dólares para Borges, y por supuesto, millones de dólares para Guaidó y su familia. Leopoldo López es quien parte y comparte; y se queda con la mejor parte", denunció Rodríguez.

Ese dinero se presentaría ante la opinión pública como un presupuesto utilizado por el autodenominado gobierno interino, dirigido por el exdiputado Juan Guaidó, quien también tendría dinero para repartir.

REPARTO DE DINERO

"Algo dejan claro: esa plata no alcanza para pagar las vacunas (sacan de ese 'presupuesto' 30 mm de US\$ para 'vacunas' y todo lo que ellos llaman 'gasto social!')", expresó.

Rodríguez mostró que se asignaría directamente a Juan Guaidó un millón 930.000 dólares, para gastos de alimentación y representación. El gasto mayor es el de Defensa de la Democracia, con la cantidad



"5 millones de dólares para Borges, y por supuesto, millones de dólares para Guaidó y su familia. Leopoldo López es quien parte y comparte; y se queda con la mejor parte"

23.496.400 dólares.

Para la Asamblea Nacional 7.288.565; Asuntos Exteriores 5.614.700; Comunicaciones 4.583.319; Consejo Administrativo 4.268.675; Contraloría, 725.810; magistrados 1.758.000; Consejo de Defensa Judicial 262.800; Consejo de Empresa, 435.000; Procuraduría, 384.000; Juntas Ad Hoc, 1.154.400; BCV, 215.000. Todo calculado en dólares; 1.174.000 dólares para distribuir entre directivos de PDVSA, Pequiven. CPV, Banes y CVG, reveló el Presidente de la AN.

Indicó que los recursos serían repartidos entre Acción Democrática, Primero Justicia, Voluntad Popular y Un Nuevo Tiempo; y se destinaría un monto de US \$5 millones para José Ignacio Hernández; también para el comisionado de Relaciones Exteriores, Julio Borges, y para el mismo Guaidó; también vinculó al coordinador nacional de Voluntad Popular, Leopoldo López, con el reparto del dinero retenido en la OFAC.

TIENEN 45 DÍAS HÁBILES

Agregó que serían citados al parlamento los directivos de Seguros Mercantil para informar cómo los diputados pudieron abrir una cuenta con dinero que no les pertenece; por lo que presuntamente podrían incurrir en delito.

"Tenemos que investigar cómo una empresa de seguros venezolana recibe un pago de dinero mal habido, proveniente del robo de 53 millones de dólares perpetrado por esta gente. Vamos a citar a la empresa Seguros Mercantil para que nos explique cuál es el monto de las pólizas a las que se refiere el diputado a la AN de 2015, Sergio Vergara, qué cubren y quién las pagó", dijo.

La Comisión Especial ya elaboró un informe preliminar entregado la Junta Directiva, ahora deberá agregar a esta trama la investigación de los 30 diputados que deberá hacerse dentro de la prórroga de 45 días hábiles aprobada en plenaria. •

Encienden en Venezuela Antorcha Libertaria y Bolivariana

Telesur

La llama recorrerá todo el territorio venezolano hasta llegar a su meta: el Campo de Carabobo, el 24 de junio próximo.

La vicepresidenta de Venezuela, Delcy Rodríguez, presidió la noche del lunes la ceremonia de encendido de la Antorcha Libertaria que recorrerá los 23 estados del país suramericano en conmemoración de los 200 años de la Batalla de Carabobo.

"A 211 años del 19 abril que desencadenó la independencia de la Patria Grande, la antorcha patria salió a recorrer toda Venezuela camino al Campo de Carabobo: a iluminar nuestras victorias y glorias del futuro! Con Bolívar y nuestros Padres Libertadores forjamos esperanza!", expresó la vicemandataria

en un mensaje en su cuenta de Twitter.

Resaltó que en ese entonces el proyecto independentista aún no existía de forma homogénea, sin embargo las clases mantuanas criollas, la milicia parda y los esclavos tenían en común luchar contra el dominio del imperio español.

El encendido de la antorcha es un punto dentro de la llamada ruta del Bicentenario de la Batalla de Carabobo, la cual se llevó a cabo en el Campo de Carabobo el 24 de junio de 1821 y que selló la independencia de Venezuela.

La vicepresidenta entregó la antorcha a la delegación del Congreso Bicentenario de los Pueblos, que se encargará del recorrido por todo el territorio venezolano hasta su meta: el Campo de Carabobo, el 24 de junio próximo. •

Cuatro escenas reveladoras

>> Clodovaldo Hernández



La derecha muestra a cada paso sus inmoralidad y descaro. Aquí, cuatro ejemplos captados un mismo día

Qué negocio el de las farmacéuticas



Las grandes compañías farmacéuticas y los políticos que están al servicio de las corporaciones en Estados Unidos, Europa y en muchos otros países, están bloqueando las iniciativas para que se liberen, aunque sea temporalmente, las patentes de las vacunas contra la covid-19.

En España, por solo mencionar un ejemplo, los partidos ultraderechistas Popular y Vox, así como el "socialista" PSOE, votaron en contra de esta idea.

Alegan los defensores de la libre empresa que las firmas farmacéuticas han invertido mucho dinero en investigación y desarrollo, por lo que merecen recibir las retribuciones económicas justas. Pero los informes elaborados por varias universidades europeas revelan que 97% de los fondos utilizados por la alianza AstraZeneca fueron aportados por el Gobierno del Reino Unido y por la Comisión Europea, que es un órgano multiestatal, lo que significa que son recursos públicos,

salidos de los contribuyentes.

Este es el típico negocio del gran capital: reciben auxilio de los Estados para crear un producto que luego explotan con exclusividad y que los mismos Estados o los particulares deben pagar para usar. Y quienes osen plantear algo como la liberación de las patentes porque estamos en medio de una pandemia mundial, son tachados de socialistas, comunistas, populistas o demagogos enemigos de la libre empresa. ¡Qué negocio! •

Vargas Llosa y la unidad sin asco de las derechas

Otra escena internacional reveladora de la total inmoralidad de las derechas es el pragmatismo con el que son capaces de unirse sus pedazos cuando se trata de impedir el triunfo de un candidato o un movimiento político que represente una amenaza para los intereses del capital.

El caso actual proviene de Perú e involucra al notable escritor Álvaro Vargas Llosa, emblema de la intelectualidad conservadora de América Latina y habitual participante en las campañas mediáticas contra Cuba, Venezuela, Nicaragua y Bolivia.

Vargas Llosa, el mismo que prácticamente renunció a su nacionalidad peruana cuando perdió las elecciones presidenciales ante Alberto Fujimori; el mismo que alzó su voz contra el mandatario cuando ejecutó el llamado autogolpe; el mismo que no se ha ahorrado adjetivos de supreciado repertorio contra Fujimori y su hija, Keiko, ahora llama a los peruanos a votar por ella, para impedir la victoria de un candidato de izquierda que ha dado la sorpresa en la primera vuelta, Pedro Castillo.

La abominación y el miedo contra el pueblo llano y

contra cualquier propuesta política con algún sentido social que siente la burguesía peruana es de tal potencia que son capaces de unirse en torno a una familia a la que también rechazan con las vísceras. Vargas Llosa encarna a esa clase social que nada quiere saber de la mayoría pobre, aunque en momentos como este les hacen llamados a respaldar a quien sea, con tal de evitar un gobierno de izquierda o algo parecido.

Es la unidad sin asco de las derechas, argumentada por un frustrado aspirante a ser el virrey del Perú. •

Matacura: ¡otro ridículo más!

En redes sociales se informó que el autoproclamado hizo un nuevo cambio en su equipo de gobierno paralelo, al sustituir al periodista Leopoldo Castillo en la directiva paralela de Telesur.

Los bromistas que pululan en Twitter y sus alrededores dijeron que el despido fue justificado porque Castillo, apodado "el Matacura" no logró transmitir por las plataformas de Telesur ni siquiera uno de sus patéti-

cos programas de entrevistas y mucho menos consiguió tomar el control del canal nuestroamericano, a pesar de que algunos de los gobiernillos de la derecha regional se empeñaron en ayudarlo.

Ahora, el autoproclamado ha designado a uno de sus secuaces de mayor confianza para que haga el trabajo que Castillo no pudo llevar a cabo. Parfraseándolo, el suyo fue ¡Otro ridículo más! •

El castigo justo a un "experiódico"



La cuarta escena que muestra las miserias de la derecha global y local es la histérica reacción al fallo tribunalicio que condena al medio de comunicación El Nacional a pagar 13 millones de dólares al diputado Diosdado Cabello por haberlo difamado y haberse negado a reconocer que las acusaciones publicadas eran falsas.

Como es ya habitual, el dueño del "experiódico" (valga la palabra inventada, pero es que ya no es un periódico, sino un aparato de propaganda sucia) se ha dedicado a victimizarse y a decir que la medida es contra la libertad de expresión

y de prensa.

En realidad, la sentencia es apenas una de las muchas que deberían producirse en contra de una empresa que difama, extorsiona y chantajea ya de manera consuetudinaria porque ese es su verdadero modelo de negocio.

El dictamen es un justo castigo a la mala praxis periodística en la que el diario que alguna vez dirigió Miguel Otero Silva actúa en complicidad con lo peor de lo peor de la prensa mundial, como el bodrio franquista ABC, de España; y El Diario de las Américas, propiedad del banquero prófugo Nelson Mezerhane. Puras joyitas. •

Perú: un docente a caballo contra 30 años de neoliberalismo



Yair Cybel - Sebastián Furlong

Con un 95 por ciento de las actas escrutadas, el dirigente sindical de izquierda Pedro Castillo se impuso en la primera vuelta de las elecciones generales de Perú con el 19,09 por ciento de los votos. Castillo finalizó con casi 800.000 votos por encima de su futura contrincante, Keiko Fujimori, quien enfrenta su tercer ballottage consecutivo luego de sus derrotas en 2011 y 2016.

Por su parte, el nuevo Congreso de la República será el más fraccionado de la historia reciente. En las anteriores elecciones congresales extraordinarias, celebradas en enero de 2020, ocho agrupaciones políticas habían obtenido representación parlamentaria. Al cierre de este artículo, el futuro Poder Legislativo alcanzaba las diez bancadas, lo cual podría derivar en un nuevo capítulo de conflictividad con el Ejecutivo y en una agudización de la crisis política que vive el país.

LA EMERGENCIA SILENCIOSA DE UN CANDIDATO "TAPADO"

De origen cajamarquino, Pedro Castillo cobró notoriedad en el año 2017 cuando encabezó una huelga nacional docente que detuvo las clases durante tres meses para reclamar mejoras salariales y eliminar las evalua-

ciones al desempeño laboral de los maestros.

A una semana de la elección, este docente rural de 51 años aparecía en las encuestas muy lejos del podio de los favoritos. Montado a caballo y con sombrero de ala ancha, su intención de voto creció al calor de los recorridos por la Sierra Central y el sur del país, donde realizó numerosos mítines blandiendo la consigna de una nueva Constitución.

El punto de quiebre en su campaña fue la detención policial sufrida el 9 de marzo en la región de Madre de Dios tras incumplir los protocolos contra la Covid-19: bajo el argumento de que su exposición al virus no era mayor que la de quienes salen a trabajar, Pedro Castillo logró conectar con el sentir mayoritario de gran parte de la población que vive en un país marcado a fuego por la informalidad.

El dirigente gremial postuló por el partido del "lapicito" Perú Libre -del exgobernador de Junín, Vladimir Cerrón- y a lo largo de la campaña sumó adhesiones que le garantizarían estructura territorial: al apoyo de los integrantes del magisterio -que conforman el sindicato más numeroso del Perú-, se les sumaron agrupaciones de ronderos y dirigentes campesinos.

Sin mayor presencia en los medios masivos ni trabajo sostenido en redes so-

ciales -el día de la elección contaba con apenas 1.800 seguidores en Twitter, 270 en Instagram y carecía de Fan Page en Facebook-, este defensor de las rondas campesinas[1] expresó la respuesta del "Perú profundo" al centralismo limeño. Castillo obtuvo un 54 por ciento en Huancavelica, 53 por ciento en Apurímac, 51 por ciento en Ayacucho y 47 por ciento en Puno[2], una mayoría aplastante en las regiones más pobres y postergadas del país.

LA DERECHA, VÍCTIMA DE SU PROPIA FRAGMENTACIÓN

Más previsible que la súbita irrupción de Castillo fue la dispersión de las opciones conservadoras: el voto de la derecha se fragmentó en sus tres principales exponentes y ninguno logró superar la barrera de los 15 puntos. Si bien sumados alcanzaron un 36,6 por ciento, las candidaturas de Keiko Fujimori, el empresario del Opus Dei, Rafael López Aliaga, y el economista Hernando de Soto -finalizaron en el segundo, tercer y cuarto lugar respectivamente- presentan matices que podrían ampliarse al calor de las negociaciones previas a la segunda vuelta.

Así como las regiones centro y sur fueron bastiones electorales de Pedro Castillo, en Lima se hicieron fuertes las opciones conservadoras. Con el 99,82

por ciento de las actas escrutadas, entre Rafael López Aliaga (16,4 por ciento), Hernando de Soto (16,4 por ciento) y Keiko Fujimori (14,2 por ciento) alcanzaron casi el 50 por ciento de los votos válidos.

SOBRE EL ESCENARIO DE SEGUNDA VUELTA

Los resultados de la primera vuelta permiten entender cómo operan algunas de las contradicciones que atraviesan al Perú, conviviendo al unísono y sin imponerse ninguna con claridad por sobre el resto: Lima-regiones, derecha-izquierda y, finalmente, una reedición del fujimorismo-antifujimorismo en su tercera saga.

Lejos de las posiciones que vaticinaban que se impondría quien tuviera una mejor respuesta frente a la emergencia sanitaria, terminó primero el candidato que mejor logró distanciarse de "los de siempre", de la grisura que atraviesa a las figuras políticas peruanas. En un contexto volátil, fragmentado y marcado por un gran número de indecisos, sobre el final le tocó liderar las encuestas a Castillo: antes había sido Forsyth, luego Aliaga y más tarde Lescano. Si bien las élites limeñas se sorprendieron por su presencia, su agrupación Perú Libre ya había logrado una destacable performance electoral durante las elecciones extraordinarias de

2020 en departamentos como Junín (9,17 por ciento), Puno (6,89 por ciento), Callao (6,87 por ciento), Pasco (6,14 por ciento) y Huancavelica (5,16 por ciento)[3].

Convertido en una especie de "outsider" pero sin los focos de la prensa, finalmente Castillo logró ocupar el primer lugar con un programa radical en lo económico y de transformación profunda en lo político. Entre sus principales planteamientos destacan el cambio de la Constitución fujimorista de 1993 mediante una Asamblea Constituyente, la estatización de sectores estratégicos de la economía, la desactivación del Tribunal Constitucional y el ingreso gratuito a la universidad.

La segunda vuelta, a realizarse el próximo 6 de junio, será en definitiva un plebiscito sobre el modelo económico y la Constitución de 1993. Esta disputa tendrá lugar en medio de una creciente desafección ciudadana con el sistema político, visible en una primera vuelta donde un tercio de la ciudadanía no había decidido su voto hasta una semana antes de la elección. Lejos de achicarse, esta distancia entre ciudadanía y representación se acrecentará de cara a la segunda vuelta, puesto que tanto Castillo como Keiko generan fuerte resistencia en una importante porción del electorado.

Por lo pronto, todo indica que podría haber un acercamiento entre las diferentes expresiones de la derecha y la hija del dictador Fujimori (¿cerrarán sus ojos frente a los delitos de corrupción?) para frenar el "talante casi comunista o muy alineado con Cuba y Venezuela"[4] del postulante de Perú Libre.

El candidato plebeyo, que levanta un programa económico redistributivo y popular, se enfrentará a la mejor representante política del statu quo peruano, una clase dominante que se aproxima a cumplir 32 años ininterrumpidos al mando del Perú con una misma receta: crecimiento económico sin redistribución. •

Anahi Arizmendi

Damos la bienvenida al mes de abril, tiempo de rebelión popular, de conmemoración de los diecinueve años de la hazaña protagonizada por el heroico Pueblo de Bolívar y de Chávez durante los días 11, 12 y 13 de este mismo mes del año 2002, en unión cívico-militar; tiempo que, en consecuencia, nos invita a dar continuidad a la labor que hemos venido desarrollando para sistematizar elementos propios de la génesis misma del proyecto bolivariano, siendo uno de los de mayor trascendencia, precisamente, la unidad entre civiles y militares.

La decisión del Tribunal Supremo de Justicia de multar al periódico El Nacional, como consecuencia de la demanda introducida por Diosdado Cabello por difamación y daños morales, retoma el debate sobre la desinformación como estrategia política en sociedades profundamente polarizadas; y en consecuencia la proliferación de legislaciones que establecen sanciones para las informaciones falsas. La supuesta objetividad de los medios de comunicación, cuyos dueños participan activamente en la vida económica o política de sus países, develó su fragilidad, por lo que diversos actores, incluidos Presidentes, se rebelan abiertamente contra el monopolio de la información.

LA LUCHA CONTRA EL FAKE

La demanda del dirigente del Partido Socialista Unido de Venezuela contra tres medios de comunicación El Nacional, el portal La Patilla y el Semanario Tal Cual, data del 2015, por replicar informaciones en las que un Capitán de la Armada lo acusa de ser “cabecilla de un cartel del narcotráfico”. Cabello solicitó una demanda por daños morales y difamación y exigió a los medios que presentarán pruebas. La sentencia del alto tribunal que obliga a El Nacional a pagar mil millones de bolívares, ha sido calificada por la editora como un “atentado a la libertad de expresión”, sin embargo nunca presentaron evidencias de sus afirmaciones.

Si bien en Venezuela la desinformación como arma política combina estrategias

Caso Diosdado reaviva el debate sobre leyes antifake



entre prensa escrita, audiovisuales y estrategias digitales combinadas con el uso de bots y trolls; para manipular la opinión pública en internet, el uso de las fake news o informaciones falsas es un fenómeno mundial. Tanto que el diccionario de Oxford calificó en 2017 la palabra “fake news” como la palabra del año entre 450 millones de vocablos.

Venezuela no es el único país que cuenta con legislaciones que le otorgan a los ciudadanos y ciudadanas posibilidades de defenderse ante lo que consideren una información falsa. A partir de 2018 han proliferado en el mundo legislaciones en esta materia.

Ya en 2016, la fuerza política de la canciller alemana, Angela Merkel, la Unión Cristiano Demócrata, solicitó una legislación que permitiera penar las informaciones falsas. La propuesta se presentó de cara a las elecciones generales y planteaba entre otros objetivos la necesidad de agravar las penas. La solicitud establecía que “debería estar penada la desinformación con un objetivo concreto para desestabilizar un estado”.

En julio de 2018 la Asamblea Nacional francesa pro-

bó 2 proyectos de ley dirigidos “a controlar las noticias falsas o fake news en periodos electorales” impulsados en su momento por el Presidente Emmanuel Macron. El texto de la ley dice textualmente “que se propone luchar contra la manipulación de la información”.

Pero es el Presidente Donald Trump quién, como él lo definió, “visibilizó” las fake news; y en mayo del 2020 firmó una orden ejecutiva destinada a eliminar algunas de las protecciones legales tradicionalmente otorgadas a las plataformas digitales, a fin de que asumieran legalmente la responsabilidad del contenido que publican sus usuarios. Emprende desde entonces una campaña sostenida contra los multimillonarios dueños de las plataformas digitales quienes llegaron a suspender sus comentarios y opiniones.

Más al Oriente, en Malasia, se impulsa la campaña “Compartir una mentira te convierte en mentiroso” como complemento de la Ley Anti Fake News que establece pena con 6 años de cárcel por compartir informaciones falsas o parcialmente falsas en internet.

En el caso venezolano las expectativas de la población

por legislaciones que los protejan ante el desequilibrio informativo y los intereses particulares de los dueños de medios de comunicación y los ahora “influencers”, se ha venido expresando a lo largo de los debates de las diversas legislaciones que han sido sometidas a parlamentarismo de calle.

Es muy difícil conseguir una ley en el país en la que el movimiento social que lo acompaña no deje plasmada su preocupación por el tipo de información que los medios difunden. Leyes como la Ley de Educación, las Leyes del Poder Popular, la Ley Orgánica por el Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, la Ley Orgánica para la Protección del Niño, Niña y Adolescente, son algunas de las legislaciones en las que se plantea la necesidad de educar, prevenir y sancionar ante la distorsión informativa. Expectativas que luego recoge la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión (Ley Resorte) hoy en revisión en la Asamblea Nacional.

“El equilibrio entre los intereses ciudadanos y el poder mediático es uno de los objetivos a alcanzar, asumiendo la protección de los usuarios y usuarias por encima de

los intereses particulares de concesionarios que usan un bien de dominio público”. Premisas sobre las cuales surgen las organizaciones de usuarios y usuarias establecidas en la Ley Resorte que a lo largo de estos años han presentado ante la Comisión Nacional de Telecomunicaciones CONATEL y el Ministerio Público denuncias de casos sobre el uso interesado de los medios de comunicación en el ámbito político, social, económico y en procesos de desestabilización. Como por ejemplo su papel en el golpe de estado del 2002 o situaciones como la reciente demanda contra DIRECTV.

Estudios demuestran que desde diciembre del 2002 hasta febrero del 2003, en el llamado “Paro Cívico” se emitieron más de 17.500 anuncios en contra del gobierno en 62 días, ocasionando pérdidas acordadas por 800 millones de bolívares por no transmisión de cuñas publicitarias.

En el marco de las guerras híbridas, donde la confrontación se traslada al escenario mediático, democratizar los medios de comunicación y alcanzar una información plural y responsable son, sin duda, dos de los grandes desafíos de estos tiempos. •

Las fórmulas de Biden y el FMI frente a la actual crisis capitalista

Jesús Faría

En las últimas semanas hemos sido testigos de anuncios que años atrás hubiesen parecido inverosímiles. Los propulsores más entusiastas de las políticas neoliberales: el gobierno estadounidense, el FMI, la Unión Europea, el Banco Central Europeo, etc., que en las últimas décadas actuaron de manera depredadora destruyendo los tejidos más esenciales de la sociedad y de la naturaleza, ahora coinciden en la aplicación de “novedosas” fórmulas de intervención estatal para combatir la actual crisis capitalista.

Después de oponerse rotundamente, ahora proponen repentinamente el incremento de impuestos a los supermillonarios para financiar programas sociales que atiendan los efectos de la pandemia y planes de inversión para la reanimación de economías deprimidas.

Este viraje desde las posiciones neoliberales no nos debe extrañar demasiado. Ya en los años 30, el presidente estadounidense Franklin Delano Roosevelt aplicó el célebre “New Deal” para enfrentar la Gran Depresión. Contradijo el consenso teológico de la época basado en el libre y perfecto funcionamiento de la “mano invisible” del mercado que, de acuerdo al credo, direcciona la economía permanentemente hacia la eficiencia, el equilibrio y el bienestar. Este enfoque quedó en escandaloso descrédito en medio de la ruina económica y acelerada depauperación social imperante durante una de las mayores crisis sufridas por el capitalismo.

El gobierno de Roosevelt llevó a cabo una política de expansión del gasto e inversión pública a través de una masiva intervención del Estado en la economía para estimular el consumo, la inversión privada y la creación de empleo.

El sistema capitalista estaba obligado a un ajuste en su mecanismo de funcionamiento. Los dispositivos que desactivaban las crisis ya no



actuaban ni siquiera con la precaria eficiencia que había exhibido históricamente. La Gran Depresión de los años 30 fue una expresión del agotamiento extremo del capitalismo, ante lo cual se presentaban dos alternativas históricas: el reacomodo sistémico del capitalismo con la participación de nuevos actores y formas o una revolución social que lo barriera de raíz.

En aquel escenario, el capitalismo tuvo la suficiente vitalidad para replantear aspectos muy importantes de su funcionamiento, incorporando al Estado en la regulación económica. A la postre, estos nuevos enfoques y políticas llamados keynesianismo fueron festejados como una “revolución”, que contribuyó a una nueva fase de vigorosa expansión capitalista en la postguerra. Ya nadie hablaba del libre mercado. La élite capitalista y los ejecutores de sus planes abrazaron con entusiasmo las exitosas fórmulas keynesianas.

Sin embargo, después de los años 50 y 60, época de oro del capitalismo, cuando se creyó haber encontrado la vía para un crecimiento económico libre de crisis -algo que ya habían proclamado las teorías del libre mercado-, se agotaron las

En la búsqueda de soluciones a su crisis, el capitalismo choca contra sus propias limitaciones estructurales, que son cada vez mayores, generando fuerzas destructivas de enorme peligro para la humanidad.

políticas keynesianas.

Inflación con recesión, deuda pública, desempleo, desaliento a la inversión privada producto de las políticas keynesianas, prepararon el terreno para el retorno triunfal del liberalismo económico, que resurgía del basurero de las teorías económicas.

Es preciso subrayar que el fracaso de las políticas económicas del capital en cualquiera de sus expresiones (keynesianismo, liberalismo, etc.) no está determinado por fallas en su construcción, sino más bien por las contradicciones inherentes al sistema, por el agotamiento secular del capitalismo.

Por ejemplo, la propuesta de Biden que replica el FMI al frente de la élite capitalista: aumentar impuestos para financiar los programas de

rescate del gobierno estadounidense, como ya lo han reclamado los voceros de la oligarquía financiera, le resta vitalidad a la acumulación del capital al imponerse responsabilidades distintas a la búsqueda de ganancias. Es decir, es imposible violentar la lógica del capitalismo en el esfuerzo de buscar soluciones a sus crisis.

En el escenario actual, es muy limitada la probabilidad de reeditar una nueva fase de sólido crecimiento económico y estabilidad del capitalismo como la ocurrida en la postguerra. Con las gravísimas contradicciones económicas, la financiarización de las economías, el parasitismo campeante, la agobiante crisis ambiental, las gigantescas desigualdades sociales a nivel global, la decrepitud ética del capital, ese escenario está prácticamente descartado.

De cara al futuro del capitalismo, por muy grave que sea su crisis no va a desintegrarse espontáneamente para darle paso a otro orden social libre de sus perversiones. El capitalismo se irá ajustando y las corporaciones continuarán acumulando gigantescas riquezas, pero la vitalidad del sistema irá mermando, los daños que se ocasionan a los pueblos, al

medio ambiente, a las libertades políticas..., serán cada vez mayores.

Esta tremenda complejidad explica la irrupción de fuerzas totalitarias (Trump, Bolsonaro y compañía) al servicio de los sectores más reaccionarios de la oligarquía financiera. Se agudizan las políticas de saqueo de las riquezas de la periferia por parte de las naciones imperialistas.

Asimismo, desde los epicentros de la crisis (EEUU y Europa occidental) se activan dispositivos de confrontación política internacional, que apuntan a una escalada guerrillera en contra de naciones emergentes que encarnan nuevos valores y enfoque de la convivencia internacional (Rusia, China, etc.).

En la búsqueda de soluciones a su crisis, el capitalismo choca contra sus propias limitaciones estructurales, que son cada vez mayores, generando fuerzas destructivas de enorme peligro para la humanidad.

De allí la necesidad impostergable de una revolución social. Solo así se podrá suprimir definitivamente la fuente de males e injusticias que agobian a los pueblos del mundo y ponen en peligro de extinción a la especie humana. •

Cuba, una bofetada al imperio

Geraldina Colotti

El discurso de Raúl Castro en el VIII Congreso del Partido Comunista de Cuba (PCC) recordó la larga batalla de Cuba para preservar su revolución, defendiéndola de las constantes agresiones del imperialismo. El Congreso tuvo lugar en los sesenta años transcurridos desde la invasión mercenaria en Playa Girón - del 17 al 19 de abril de 1961- con la que la CIA quiso acabar con la joven revolución que, el 16 de abril de 1961, había declarado su carácter socialista en palabras de Fidel Castro.

"La invasión de Playa Girón, que se produjo durante el mandato de un presidente democrático, —recordó Raúl en alusión a Kennedy— fue parte del programa para derrocar a Fidel Castro que incluyó sabotajes, acciones terroristas, apoyo a bandas contrarrevolucionarias que masacraron a jóvenes, campesinos y obreros. Nunca olvidaremos a los 3.478 muertos, víctimas del terrorismo de Estado".

Hoy, documentos desclasificados del Pentágono muestran que, ya en 1960, la CIA había intentado comprar al piloto que iba a llevar a Praga una delegación cubana de la que Raúl formaba parte, para matarlo simulando un accidente aéreo. Sería el primero de una larga serie de ataques que han cambiado de forma pero no de objetivo: derrocar al gobierno, después de haberlo aislado y debilitado internamente.

La guerra sucia contra Cuba, que hoy se renueva contra la revolución bolivariana en Venezuela, fue un capítulo de la más generalizada contra la Unión Soviética y el "peligro rojo". Una filosofía que, como afirma uno de sus protagonistas titulados, el ex coronel del Ejército de Estados Unidos Lawrence Wilkerson, ayer en la cúspide de la planificación política del Departamento de Estado, hoy retirado, ha sido parte integral de la política económica estadounidense desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Desde entonces, dependiendo de si gobernaba el Partido Demócrata o el Partido Republicano, Estados Unidos ha modulado la forma de su política exterior, dejando intacta la sustancia imperialista que lleva consigo desde el principio.

Hace treinta años, el politólogo Joseph Nye acuñó el término *soft power*, poder blando, para referirse a la capacidad de Estados Unidos para hacer que otros países se identifiquen con sus propios deseos y valores, presentándolos como los más atractivos y los más adecuados para gobernar el mundo. Un "estilo" en el que vuelve a recurrir el demócrata Biden: para distinguirse del *hard power*, el poder duro de Trump, que resaltaba el caos de un imperio en decadencia, pero no por imponer un cambio de rumbo, siendo el poder coercitivo intrínseco a la naturaleza imperialista del Estado norteamericano desde su origen.

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, el capital estadounidense se autoproclamó portador de una misión hegemónica mundial. Un plan que requería la sumisión de los demás capitalismo más débiles, pero también la cooptación ideológica de las grandes masas, dentro y fuera del país, convencidas de identificarse con ese proyecto y rechazar visceralmente al comunismo como un "mal absoluto". La necesidad estratégica de desinformación apareció de inmediato como un elemento fundamental del proyecto hegemónico, subyacente a las primeras directivas de posguerra del Consejo de Seguridad Nacional.

Emblemáticos son los dos famosos memorandos de Barnett, que iban a dar forma a esas directivas y que encontraron aplicación después de 1950. La prioridad no era solo la esclavitud ideológica de las masas populares de los antiguos países coloniales o bajo la influencia soviética; sino también de estadounidenses que, cansados de la guerra, fueron cooptados en la lucha contra el "peligro rojo".

Un proyecto encomendado no solo a los aparatos tradicionales de control ideológico, sino también al desarrollo de su base oculta, apta para operaciones de guerra psicológica. En esos memorandos, Barrett consideraba a "los intelectuales conscientes, la apatía pública, la resistencia de la población y las tradiciones democráticas estadounidenses" como los principales obstáculos. Por tanto, era prioritario enmascarar con una retórica adecuada los intereses reales: los del complejo militar-industrial.



El gran capital estadounidense inició ya la Segunda Guerra Mundial con un preciso diseño imperial con el que completaba la interpenetración entre el poder político y el económico. El certificado de nacimiento del complejo militar-industrial que domina la política estadounidense se remonta a 1941, cuando el gobierno decidió depender de la industria privada para la producción de las armas necesarias para la guerra. Los científicos que trabajaron en la bomba atómica actuaban bajo las órdenes del general Groves en su unidad ultrasecreta. Y ya en el período de guerra todas las fases de producción de la bomba atómica fueron encomendadas a los distintos monopolios.

El mundo empresarial introdujo entonces a sus hombres en los servicios secretos, como ya lo había hecho en la pro-

ducción bélica, en la política exterior, en los altos mandos militares. El proyecto de Roosevelt para la creación de la ONU debía corresponder a los objetivos imperialistas de este comité empresarial, que es crucial para la política norteamericana. La "paz mundial" se establecería sobre la base de leyes redactadas por las Naciones Unidas y dictadas por el Consejo de Seguridad. La ONU se convertiría en el instrumento de la supremacía estadounidense en el mundo. Los países que intentaran armarse y eludir las reglas impuestas por Estados Unidos serían bombardeados.

El 3 de abril de 1949, durante una reunión confidencial entre los cancilleres que habían firmado la Alianza Atlántica y los líderes militares y políticos de Estados Unidos, encabezados por el entonces presidente Ha-

rry Truman, el cazador de comunistas dejó las cosas claras: "Me gustaría enfatizar - dijo - que la amenaza soviética no es solo militar; es la amenaza del comunismo como idea, como fuerza social dinámica e igualitaria que se alimenta de los desequilibrios sociales del mundo, lo que constituye un problema básico para Occidente; aunque de hecho encuentra una fuerza significativa en el poder soviético, a la larga es la idea misma lo que constituye una amenaza aún más insidiosa".

Y sería el propio Truman el que diera un nuevo paso a la política exterior de las próximas décadas con la creación del complejo militar-industrial-financiero-bancario, durante la proclamación del "estado de emergencia nacional" y con el pacto entre los responsables de la seguridad nacional y los medios de comu-

Imperialismo que sigue ardiendo



La historia de Cuba, resumida en el discurso de Raúl Castro durante su histórica entrega del cargo, ha enfrentado en cambio problemas de fondo. Y ha demostrado la extraordinaria relevancia del socialismo como única democracia verdadera, en la especificidad de los contextos en los que ha resistido, sobrevivido y se ha renovado

(más de 750) en 150 países, librando guerras continuas desde la primera invasión de Irak (1991) y desplegando sus sistemas de control por mar y por tierra, asumiendo el derecho al genocidio, tanto con bombas como con "sanciones", el de los secuestros sin fronteras, y el de los "asesinatos selectivos" como lo hicieron al eliminar a un general y a un científico iraní.

Sin tener que recurrir a análisis que ven el árbol pero no el bosque, los marxistas saben que está en la naturaleza del capitalismo tratar de resolver su crisis estructural librando guerras imperialistas: guerras por el acaparamiento de recursos, híbridas y multiformes como vemos contra Venezuela o Cuba. El complejo militar-industrial impone a los gobiernos capitalistas satélites la economía de guerra también como motor de la "reconstrucción pospandémica", transformando la gestión de las necesidades básicas de los sectores populares en una cuestión de seguridad nacional y cooptándolos en la "filosofía empresarial" como modelo de gestión de la empresa.

Las multinacionales de la Alianza Atlántica controlan el 80,4% del mercado mundial de armas y sistemas de defensa. El 30% de los científicos e ingenieros estadounidenses que trabajan en investigación y desarrollo están empleados en campos relacionados con la industria militar. Hoy, con el pretexto de la crisis pandémica y con la fábula de una "economía expansiva" basada en la industria bélica a través de la cual grandes institucio-

nes internacionales venden la estafa de un "nuevo keynesianismo", los países de la OTAN están aumentando su gasto militar y el de seguridad. En Gran Bretaña, el primer ministro Boris Johnson ha destinado el equivalente a 18.500 millones de euros para "la mayor inversión en defensa desde el final de la Guerra Fría".

A pesar de ello, la superioridad militar del enemigo es solo uno de los elementos a considerar en el enfrentamiento. La guerra de clases está llena de ejemplos en los que "ejércitos andrajosos" han derrotado a los bien armados. La heroica resistencia del pueblo bolivariano en Venezuela en sus 22 años de revolución es una demostración de ello. Y, por eso, la revolución cubana sigue representando una sonora bofetada, lanzada en el gran siglo XX, que aún le arde al imperialismo.

A finales de marzo, un artículo del Washington Post sostenía que la isla podía convertirse en una potencia en el campo de las vacunas contra el coronavirus, y recordó el camino de Cuba desde la primera década de los 80 cuando Fidel, quien siempre se mantuvo actualizado con revistas médicas, dio indicaciones para producir interferón contra la epidemia de dengue. Cuba produce hoy 8 de las 11 vacunas necesarias para el contexto nacional y las exporta a más de 30 países. En 2017 se iniciaron los ensayos clínicos del tratamiento cubano Cimavax para el cáncer de pulmón en el centro especializado de Nueva York. Un resultado por haber priorizado las inversiones en educación y salud.

Como siempre, periodistas y supuestos expertos hablaron del Congreso mirando la historia por el ojo de la cerradura, a partir de los estereotipos dominantes en la democracia burguesa: fin del comunismo, aperturas a la economía capitalista, "fin de la dinastía Castro", los jóvenes contra los viejos y así sucesivamente. La historia de Cuba, resumida en el discurso de Raúl Castro durante su histórica entrega del cargo, ha enfrentado en cambio problemas de fondo. Y ha demostrado la extraordinaria relevancia del socialismo como única democracia verdadera, en la especificidad de los contextos en los que ha resistido, sobrevivido y se ha renovado. •

nicación; entre febrero y abril de 1951. Hoy, los mismos analistas estadounidenses dentro del establishment confirman los planes imperiales que subyacen en la retórica de "la mayor democracia del planeta". Admiten que el verdadero objetivo era la destrucción de la Unión Soviética.

Por otro lado, ya en 1984, durante una conferencia en Ginebra que reunió a 200 participantes entre científicos, académicos y diplomáticos, Joseph Rotblatt, quien había trabajado a las órdenes del general Groves para la bomba atómica, declaró que el objetivo de las armas nucleares era la destrucción de la Unión Soviética. Un objetivo que se renueva incluso después de la desaparición de la URSS en un intento de preparar al mundo para aceptar el uso de armas nucleares tácticas en guerras de nuevo tipo, que implican la balcanización del mundo.

las decisiones de los gobiernos y sus instituciones, por ejemplo en la Corte Suprema, para imprimir el rumbo en nuevos tipos de guerras y en el gasto militar, y que tienen como arquitrabe el apoyo de grandes corporaciones mediáticas y la estrategia de desinformación.

A los intereses del complejo industrial militar, tal como se ha venido caracterizando en las diversas fases del capitalismo, varios analistas militares norteamericanos añaden ahora los del "estado profundo". Una definición acuñada por Michael Logfren, un excongresista republicano, quien la expresó en el libro *Deep State* en 2016, luego de jubilarse. El "estado profundo" estaría conformado por una sólida red de intereses, que actúa no solo en el gobierno, sino también en Wall Street y Silicon Valley para imponer sus objetivos en materia de defensa, políticas comerciales y orientaciones geopolíticas, independientemente de las necesidades de la población.

Un conjunto de lobbies transversales que presionan sobre

las decisiones de los gobiernos y sus instituciones, por ejemplo en la Corte Suprema, para imprimir el rumbo en nuevos tipos de guerras y en el gasto militar, y que tienen como arquitrabe el apoyo de grandes corporaciones mediáticas y la estrategia de desinformación.

Las guerras de un nuevo tipo, que a menudo son guerras subcontratadas, y la gigantesca guerra contra los pobres que el capitalismo necesita para hacer frente a las protestas de los oprimidos, implican el incremento del gasto empresarial en seguridad privada. Necesitan aumentar el número de contratistas, especialmente en "misiones en el exterior", en bases militares de la OTAN y en operaciones mercenarias como las que se intentaron en Venezuela. Aún en nombre de la "paz", Estados Unidos está presente con sus bases militares

Rebeldía bicentenaria de abril

Vicepresidencia de Mujeres

El mes de abril marca la historia del imperialismo estadounidense en su afán por hacerse dueño del mundo. En 1961, el 19 de abril, culmina la acción militar de las Fuerzas Armadas Revolucionarias Cubanas que expulsó a unos 1.500 mercenarios que intentaron, con el apoyo de Estados Unidos, derrocar al gobierno revolucionario liderado por Fidel Castro Ruz.

En 1975, el 30 de abril, tropas norvietnamitas toman el palacio de gobierno en Saigón; lo que representa la derrota de Estados Unidos en la guerra de Vietnam. Fue también en el mes de abril, de 2002, la fecha escogida por las instituciones sociales controladas por la derecha; tuteladas por los gobiernos de Estados Unidos, Colombia y España, para intentar derrocar el gobierno del Presidente Hugo Chávez; con la participación de las cúpulas militares formadas en la Escuela de las Américas, como punto culminante de una operación psicológica impulsada por los medios de comunicación privados devenidos en actores políticos, manipularon a un sector de la sociedad para impulsar protestas; siguiendo la metodología de Gene Sharp.

La participación de la mujer venezolana es clave para esta nueva derrota al imperialismo estadounidense. Hay miles de heroínas anónimas en los medios



La participación de la mujer venezolana es clave para esta nueva derrota al imperialismo estadounidense. Hay miles de heroínas anónimas en los medios comunitarios, en las organizaciones sociales; en las comunidades cuya acción clave reconocemos

comunitarios, en las organizaciones sociales; en las comunidades cuya acción clave reconocemos. Hay que recordar que para aquel momento el Poder Popular, tal como lo conocemos hoy, se encontraba en proceso de organización.

Los liderazgos visibles estaban sometidos a asedio, lo que limitaba su acción. Desde 1999, el Instituto Nacional de la Mujer se desplegó a nivel nacional en la confor-

mación de los Puntos de Encuentro con INAMUJER que desempeñaron un rol fundamental en la movilización y la información al pueblo. Las declaraciones de María Gabriela Chávez a los medios internacionales sobre la detención del Presidente Hugo Chávez fueron claves para desmontar la patraña golpista. Esta acción, las declaraciones del Fiscal General Isaías Rodríguez y la carta del Presidente Chávez en

la que desmiente la supuesta renuncia, activaron la movilización popular para el rescate del Jefe de Estado.

El cacerolazo del 12 de abril en la noche, luego de los anuncios del gobierno de facto que presidió brevemente Pedro Carmona Estanga, despertó la rebeldía del pueblo, especialmente por la convicción que ya se tenía de que el Comandante Chávez no había renunciado. Sin duda, esta acción

de conciencia contó con la masiva participación de las mujeres en las comunidades. Las diputadas Cilia Flores e Iris Varela, el diputado Nicolás Maduro, lideraron el pueblo que junto a militares patriotas se activaron en la entrada de Fuerte Tiuna para exigir la libertad del Presidente Hugo Chávez; que rápidamente fue trasladado a la Base Naval de Turiamo y luego a La Orchila.

Los medios de comunicación, cómplices del Golpe de Estado, mantuvieron silencio a nivel nacional e internacional sobre la rebelión popular que exigía la libertad del Presidente Chávez, secuestrado por los golpistas. Para romper el cerco mediático, la sintonía de la inteligencia popular se activó para cerrar la autopista Caracas - La Guaira para provocar la suspensión de los vuelos internacionales y obligar a que en el exterior se dijera la verdad de lo que ocurría en Venezuela.

Esta toma popular de la vía que comunica a Caracas con el principal aeropuerto del país, coordinada por lideresas de Catia, el sector El Limón y de La Guaira, también impedía que los golpistas pudieran huir del país luego de fracasada su felonía. Por todo esto, la rebeldía bicentenaria de abril, que le propinó una nueva derrota al imperialismo estadounidense tiene nombre y rostro de mujer, heroínas de la defensa de nuestra soberanía y forjadoras de conciencia patria. •

Lula libre, la boca del pez y Guaidó

Alfredo Carquez Saavedra

El 24 de noviembre de 2019 todavía Juan Guaidó era considerado como una "esperanza de restauración del orden" por parte de la derecha mundial. Apenas tenía 11 meses de haberse autoproclamado y en Washington, Bogotá y Brasilia aún creían que el tipo era serio y daban como un hecho ineludible su llegada al palacio de Miraflores.

Guaidó se sentía invencible, mimado por medios de comunicación nacionales e

internacionales y periodistas y twitteros de esos que facturan en dólares, euros o libras, por intermedio de fundaciones y falsas organizaciones no gubernamentales, portaaviones de potencias extranjeras.

Tal vez por eso el jefe de estado del ciberespacio le contestó con soberbia a Luis Inazio Lula da Silva, cuando éste, días antes, había resaltado positivamente la capacidad de resistencia del pueblo venezolano ante las agresiones económica, financieras, terroristas y

diplomáticas promovidas por Estados Unidos y secundadas sumisamente por la Unión Europea.

"Después de lo que vimos en Bolivia debemos tener orgullo de todo lo que resistió el pueblo venezolano para no entregarse a los caprichos del gobierno estadounidense", había expresado Lula durante el VII Congreso Nacional del Partido de los Trabajadores, llevado a cabo en Sao Paulo.

Molesto por las declaraciones del expresidente brasileño, Guaidó lo llamó "ladrón

consumado", cómplice "del saqueo de nuestros pueblos". Y, como guinda de esa, una de sus primeras tortas, finalizó recordándole que: "Usted estuvo preso como el ladrón que es".

En enero de ese mismo año, Jair Bolsonaro, había asumido la presidencia de la República Federativa de Brasil, para contento de los hoy disminuidos miembros del Grupo de Lima. Antonio Ledezma (huido a Madrid) y Julio Borges (fugado a Bogotá) viajaron a Brasilia para felicitarlo y, aprovechando

los "brazos abiertos" de su pequeño dios nazi, pedirle más sanciones contra Venezuela, como lo reseñó la agencia de noticias alemana y antichavista, Deutsche Welle.

Pues bien, resulta que Lula -luego de haber estado 580 días injustamente preso y después de que el Tribunal Supremo de Brasil anulara todas las condenas en su contra- tiene todo el viento a su favor si decide competir en las elecciones previstas para octubre de 2022. En cambio ¿qué es de la vida de Guaidó? •

La conspiración del oro venezolano



Misión Verdad

El 26 de enero de 2019 fue masivo en muchos medios de comunicación el hecho de que el Banco de Inglaterra se negara a entregar el oro propiedad del Estado de la República Bolivariana de Venezuela, luego de que Estados Unidos apoyara públicamente ante el mundo que reconocía a Juan Guaidó como "presidente interino" de nuestro país.

Todo indica que esta medida de bloqueo financiero contra Venezuela fue planificada de antemano, como lo muestra una información publicada por el periodista de Bloomberg Javier Blas.

Este había publicado una parte de su último libro coescrito con Jack Farhy en redes sociales, en el que reseña una entrevista que tuvo con el entonces ministro de Estado del Ministerio de Relaciones Exteriores británico, Alan Duncan.

El ex diplomático relata una conversación telefónica que tuvo en 2019 con el exgobernador del Banco de Inglaterra, Mark Carney, donde este último le consulta por la solicitud que el gobierno del presidente Nicolás Maduro había hecho de retirar los lingotes de oro venezolano depositados en el banco. Carney le dice que el banco está dudando en aceptar su solicitud y Dun-

can le responde que le escribirá "la carta más contundente que pueda conseguir a través de los abogados del Ministerio de Exteriores, y que expondrá las crecientes dudas sobre la legitimidad de Maduro y explicará que muchos países ya no lo consideran presidente del país".

Como comentario adicional a la conspiración confesada al periodista de Bloomberg, Duncan alude a los antecedentes corporativos de él y Carney: "Un comerciante petrolero de Marc Rich (Glencore) sabe cómo hacer negocios con un banquero de Goldman Sachs".

Esta revelación reafirma la teoría de que la decisión de quitarle el oro a Venezuela había sido tomada por el Reino Unido mucho antes de que surgiera la excusa del falso gobierno del exdiputado venezolano. Desde 2018 se estaba sabotando las gestiones de las autoridades del Banco Central de Venezuela (BCV) para retomar el control de los recursos del país.

"Quizás tengamos que apretar el tornillo económico sobre Venezuela", respondió el entonces ministro de Asuntos Exteriores, Boris Johnson (actual primer ministro británico) a las acciones de Venezuela. Financial Times reportó que el Banco de Inglaterra rechazó varias veces la solicitud del BCV.

Una vez que el proyecto Guaidó salió al ruedo, en

Con el advenimiento de la pandemia, al gobierno de Venezuela ha solicitado liberar los fondos secuestrados en el Banco de Inglaterra y así comprar vacunas, medicamentos e insumos médicos para atender a pacientes de covid-19

enero de 2019, el Ministro de Asuntos Exteriores de Reino Unido de aquel momento, Jeremy Hunt, cedió a las presiones del entonces jefe del Departamento de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo, y el asesor de Seguridad Nacional, John Bolton. La información fue confirmada al año siguiente en el libro de Bolton.

Como sabemos, el Banco de Inglaterra se unió a la campaña de "cambio de régimen" congelando el oro venezolano, basándose en el desconocimiento del gobierno británico al gobierno legítimo de Venezuela, y el respaldo a la autoproclamación de Guaidó.

Desde entonces, la parte venezolana ha recorrido un trayecto judicial en tribunales del Reino Unido para re-

cuperar los activos secuestrados.

En varias ocasiones, periodistas de Declassified UK, han expuesto la trama conspirativa que sostiene el gobierno británico en Venezuela, en concordancia con la estrategia estadounidense de cerco y asfixia.

Desde reclutar a medios y ONG venezolanas para imponer una narrativa en contra del gobierno de Venezuela hasta financiar operaciones de "cambio de régimen", pasando por la influencia que ejercen las corporaciones de energía en la interferencia del gobierno del Reino Unido en la controversia territorial del Esequibo, correspondiente exclusivamente al Estado venezolano y el Estado guyanés.

SE NIEGAN A LIBERAR RECURSOS QUE PODRÍAN SALVAR VIDAS

Con el advenimiento de la pandemia, al gobierno de Venezuela se le ha hecho prioridad el uso de todos los canales diplomáticos internacionales para liberar los fondos secuestrados en el Banco de Inglaterra y así comprar vacunas, medicamentos e insumos médicos para atender a pacientes de covid-19 y de otras enfermedades que requieren acción urgente.

En esa línea, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se ha unido al reclamo

de la nación contra la institución financiera británica. En su informe preliminar sobre el impacto de las medidas coercitivas unilaterales impuestas a Venezuela, la relatora especial, Alena Douhan, solicitó, entre otras recomendaciones, que el Reino Unido y Portugal descongelara los activos del Banco Central de Venezuela.

Planteó que a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y otros organismos de la ONU se podía llegar a acuerdos para que el dinero liberado fuese destinado a la adquisición de medicamentos, vacunas, alimentos, equipos médicos y de otro tipo, repuestos y otros bienes esenciales para garantizar las necesidades humanitarias del pueblo de Venezuela.

A pesar de la celeridad que amerita el caso, el Reino Unido no ha hecho ninguna insinuación de querer colaborar para evitar un desenlace trágico en la salud de la población venezolana, lo que desacredita cualquier "preocupación" que simule por Venezuela. En cambio, las propias fuentes oficiales británicas dejan ver las evidencias de su participación en el plan de "cambio de régimen" de marca estadounidense, con los subsiguientes efectos negativos en la vida económica, social y política de nuestro país en la cuenca del Caribe. •

¿Por qué son tan caras e inaccesibles las vacunas?



Jorge Marchini

El surgimiento de la nueva ola de contagios de COVID-19 ha puesto nuevamente en atención las condiciones y limitaciones de la oferta de vacunas a nivel mundial. La esperanzadora alternativa provista por la ciencia en tiempo récord para combatir la mayor pandemia del último siglo queda desdibujada por la evidencia de un avance lento y desequilibrado de la imprescindible y urgente necesidad de una vacunación mundial generalizada.

La oferta internacional de vacunas no solo se encuentra limitada por la capacidad de producción y entrega de los fabricantes, sino que está totalmente deformada por países que privilegian sus propias demandas (EEUU., Europa), y al hecho, como indica el presidente. Alberto Fernández de Argentina, que «la venta está concentrada y los laboratorios deciden negociar con los Estados nacionales».

Las reiteradas afirmaciones de líderes mundiales y de directivos de empresas farmacéuticas que la prioridad debía ser unir y no dispersar esfuerzos para garantizar el justo, seguro y rápido acceso sin discrimi-

nación alguna de vacunas a la población mundial han quedado en promesas o, en muchos casos, peor aún, solo en frases vacuas o cínicas de relaciones públicas.

Lo cierto es que en lo inmediato, en los hechos, el desfase entre una oferta restringida y concentrada y una demanda mundial urgente y desesperada fue marcado por el poder y los negocios y no por la defensa de la humanidad. Resulta demostrativo de ello que en abril de 2019, de 811 millones de dosis vacunadas en el mundo, solo 38 millones han sido brindadas a través de COVAX, la alianza impulsada por la Organización Mundial de la Salud para «un acceso equitativo mundial a la vacuna contra el Covid-19».

Los fanáticos de la «mano invisible del mercado» -aquí y en todas partes- explican las dificultades actuales como un cuello de botella circunstancial que se corregirá automática y virtuosamente en poco tiempo. No es así. El entramado de intereses y negocios que se ha instalado en torno a la vacunación nada tiene que ver con la proclamada libertad de elegir y transparencia de la competencia de iguales, sino con disputas de posiciones de privilegio en un mer-

cado que se estima alcanzará rápidamente más de 73.000 millones de dólares anuales.

CONDICIONES LEONINAS

En forma habitual, las grandes corporaciones farmacéuticas justifican el alto precio de los medicamentos por el hecho de que deben invertir en su desarrollo inicial enormes sumas que, en muchos casos, no llegan a resultados esperados, y por lo tanto terminan en un fondo perdido. Es por ello, justifican, que los precios de venta no se deben ajustar a los costos reales de producción sino también amortizar inversiones riesgosas anteriores.

De tal forma, plantean el reconocimiento internacional de la propiedad intelectual, la garantía de patentamiento y del derecho monopólico de producción y comercialización, exigiendo que no haya competencia para sus productos de empresas o países que pudieran fabricar productos sin tener que cubrir inversiones iniciales en investigación y desarrollo.

Paradójicamente, en el caso de las vacunas contra Covid-19 no se justifica el reclamo de una renta tecnológica garantizada a largo plazo con el monopolio de patente reclamado por las em-

Lo cierto es que en lo inmediato, en los hechos, el desfase entre una oferta restringida y concentrada y una demanda mundial urgente y desesperada fue marcado por el poder y los negocios y no por la defensa de la humanidad

presas por un periodo de 20 años. Las inversiones de éstas fueron realizadas en forma abrumadora con fondos y/o el apoyo de los Estados a través de enormes subsidios, anticipos de compras a riesgo, puestas a disposición de institutos de investigación pública, y ayuda directa a la realización y seguimiento pruebas de campo.

De todas formas, y por el juego de presiones y de intereses privados en juego, las negociaciones de vacunas en el marco de la emergencia sanitaria mundial tomaron una dinámica desequilibrada y perturbada. Por lo pronto, los vendedores han

exigido desde el vamos a los gobiernos que las negociaciones sean reservadas, y de allí el misterio de los precios que se pagan y de las exigencias planteadas en cláusulas contractuales que, de transparentarse, evidenciarían a la sociedad otras inconcebibles ventajas y prebendas exigidas por los oferentes.

Entre éstas, grandes pagos anticipados, condicionalidad de entrega, garantías de no exponerse a riesgos de juicios en tribunales locales, costos de logística y seguros y muchos más, y la subordinación y postración para el demandante.

Es así entendible el porqué de que cuanto más pequeño y/o pobre sea un país, peores sean las condiciones para acceder a la vacunación de su población. De allí también la inconsistencia, que bien podría ser caracterizada también específicamente como inocencia o irresponsabilidad enunciativa, de clamar que las mejores condiciones se obtendrían si todas las compras de vacunas las hicieran los gobiernos locales o en forma privada, y se afirme falsamente que «no nos dejan con manos libres cuidar el interés público».

De tal forma, no solo no se reconoce que se ahondaría la ya grosera desigualdad existente (quien paga, y no quien más lo necesita, se vacuna primero) sino también el desarrollo de un

mercado negro con todos los peligros de vacunas falsas y la dispersión y/o pérdida del imprescindible control sanitario público.

VACUNACIÓN UNIVERSAL VS. PREBENDAS MONOPÓLICAS

La atención de salud para la protección de la vida humana debe ser una prioridad urgente de la sociedad, que no puede ser subordinada a injustificadas de rentabilidades prebendarias de intereses privados. No puede confundirse costos reales y ganancias normales comprensibles, con la expectativa ladina de superbeneficios extraordinarios.

La pandemia requiere garantizar el acceso más amplio e inmediato posible a vacunas, medicamentos e insumos, partiendo del reconocimiento de que el desafío primordial debe ser atender una necesidad social general que no puede ser distorsionada o desviada.

Con tal propósito, las tecnologías para hacer posible la fabricación de vacunas deben contar también con disponibilidad social y control público, de forma tanto de lograr una mayor fabricación y oferta de productos con aseguramiento de calidad y mejores costos. Ello es en particular imperioso para países periféricos que cuentan con recursos limitados de divisa, como ocurre hoy con América Latina.

Recientemente, la India y Sudáfrica presentaron una propuesta común ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) solicitando la suspensión temporaria de los derechos de propiedad intelectual relacionados con la vacunas y tratamientos contra el Covid-19. Ésta fue rechazada en un principio vehementemente por los países más desarrollados como EEUU, Unión Europea y Reino Unido, de donde por cierto son originarias actuales empresas proveedoras de vacunas, alegando que una restricción al derecho de propiedad intelectual podría ser considerada una usurpación y limitaría el incentivo privado para realizar futuras inversiones en investigación y desarrollo.

América Latina debe tomar un rol activo ante un debate que ha comenzado a abrirse a nivel mundial y que debe reforzarse ante tanta desproporción y desequilibrio en la accesibilidad a las vacunas. Ello no debe ser solo en la importancia que tendría el acompañamiento al reclamo que están impulsando organizaciones intragubernamentales de países periféricos como el Centro del Sur (del cual varios países latinoamericanos son miembros) para que se conceda la excepción «por seguridad» contemplada en el Artículo 73 (b) del Acuerdo de Propiedad Intelectual (TRIPS) de la OMC ([8]).

Sino también plantear propuestas concretas de complementación y cooperación en investigación y producción pública y privada entre países. Por lo pronto, sería un motivo sustantivo para retomar con pleno sentido histórico y práctico una perspectiva concreta de integración regional en formas armónica, realista y útil que traería evidentes beneficios comunes, sin significar el participar un lastre o marginación alguna para ningún país. •

Comunas guariqueñas participan en jornadas de vacunación antiCovid-19



Charles Delgado

Voceros de las comunas Juana La Avanzadora Layense, Granero Socialista de Guárico y Heroica Manuelita Sáez, del Municipio José Félix Ribas del estado Guárico, están participando en las jornadas de vacunación contra la Covid-19 en su sector.

Gilbert Zamora, vocero ejecutivo de la comuna Granero Socialista de Guárico, informó de la colocación de la vacuna rusa Sputnik V a seis voceros de la tercera edad de la comunidad, gracias al proceso de selección escogido vía mensaje de texto por el Sistema Patria.

Donde Zamora participa hay 69 voceros, de seis consejos comunales responsables de 1.789 familias en la Parroquia San Rafael de Laya.

También, líderes sociales de la comuna Heroica Manuelita Sáez han presenciado el proceso de vacunación al personal médico de los ambulatorios y educación del ámbito territorial de la comuna, indicó Félix Ordóñez, vocero del banco comunal.

"Gracias a Dios en nuestra parroquia, no tenemos ningún caso", refirió Ordóñez, quien respaldó las decisiones del presidente Nicolás Maduro, de proteger al pueblo con los métodos del 7+7 Plus y los 21 días radicales debido a la cepa brasileña, detectada en Venezuela.

CASA POR CASA CONTRA LA COVID-19

Agregó que organizan actividades de desinfección y vigilancia permanente con apoyo policial para evitar aglomeraciones en el municipio, comentó Ordóñez, quien es uno de los 75 líderes comunales de los ocho consejos comunales que atienden a 850 familias, ubicadas en el mismo sector de San Rafael de Laya.

"Mi experiencia ha sido bastante gratificante en poder aportar mi granito de arena para la consolidación del poder popular. Espero que podamos cumplir la orden del presidente Hugo Chávez, quien dijo que el poder debe residir en el pueblo", comentó Ordóñez.

Su compañera de organización Marlenis Mileno, agregó sobre las visitas casa por casa para llevar información de prevención de la Covid-19 y sus consecuencias. "De presentar síntomas lo reportamos al centro de salud de la parroquia y de ser solo sospecha, se le entrega un combo medicinal para el tratamiento", señaló Mileno.

Dicho beneficio gratuito de medicinas también lo viene recibiendo quien sea diagnosticado en la comunidad, donde hace vida la Comuna Juana La Avanzadora Layense, responsable de 2.530 familias; refirió la comunera del Banco Comunal Libia Rodríguez.

Sus siete años de expe-

riencia le han permitido a Rodríguez ser una de los 60 voceros de la comuna; organizados en ocho consejos comunales. "Es gratificante el aprendizaje, trabajo en equipo, la cooperación y ayuda mutua ... espero que nos convirtamos en una comuna que contribuya con la soberanía agroalimentaria y autosustentable del país", expresó Rodríguez.

Las tres comunas guariqueñas, agrupadas en 22 consejos comunales, tienen la responsabilidad de atender a 5.169 familias bajo la dirección de 204 voceros elegidos por la comunidad; ubicada en el municipio José Félix Ribas.

REPARAR VÍAS

Ante la crisis ocasionada por las sanciones coercitivas del gobierno de los Estados Unidos, se mantienen en batalla; sin embargo, solicitan apoyo al presidente Maduro para incrementar la siembra de rubros para abastecer al pueblo venezolano.

Libia Rodríguez y Félix Ordóñez solicitaron la incorporación de las comunas en el Plan de Siembra 2021, y reparación de vías para trasladar los alimentos cosechados en las tierras administradas por las comunas.

"Es importante arreglar la vialidad y el alumbrado que comunica la parroquia San Rafael de Laya con la capital del municipio porque somos

una comuna rural", destacó Ordóñez integrante de la comuna Heroica Manuelita.

Gracias a la autogestión y ocho trabajadores de la tierra, Ordóñez destacó la siembra de dos hectáreas de maíz, ají y pimentón, además de 200 plantas de berenjena y pepino, las cuales son vendidas con un 30% de ahorro en jornadas semanales, dentro de la comunidad.

La comuna Juana La Avanzadora también siembra vegetales, en menor cantidad, indicó la comunera Libia Rodríguez. "Con autogestión sólo podemos sembrar ají, pimentón, tomate; y producir queso en poca cantidad, esto es vendido directamente a los consumidores, quienes pueden ahorrarse un 40% en la compra, porque no hay intermediarios en la distribución".

Gilbert Zamora, indicó que la comuna Granero Socialista tiene cuatro hectáreas sembradas de maíz, papa, ají, pimentón y cebolla; éstas son vendidas a bajo costo a las familias guariqueñas.

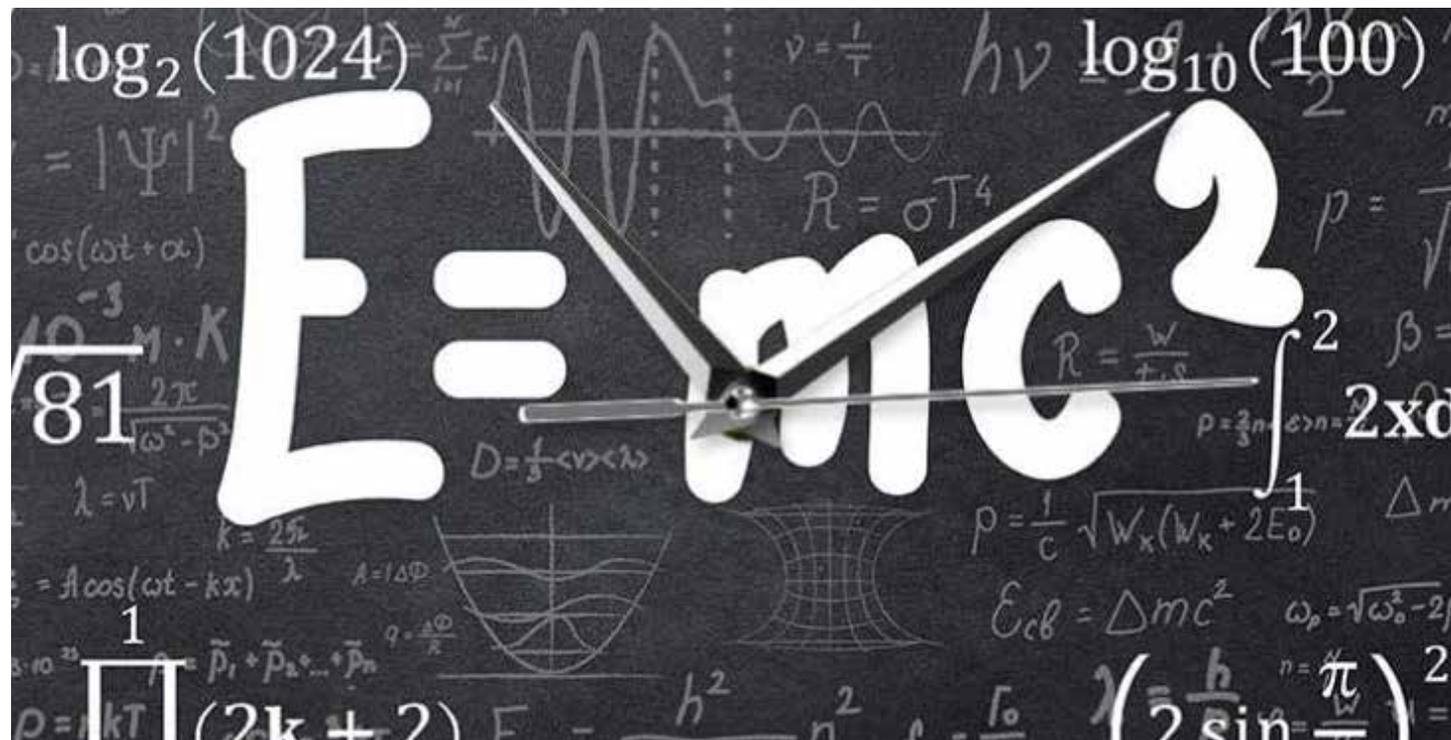
Ni las actividades de protección contra la Covid-19, ni la siembra de alimentos detienen su participación en los debates del Proyecto de Ley Orgánica de Ciudades Comunales; en fase de discusión por la Asamblea Nacional.

Unas 200 personas en asambleas a cielo abierto, manteniendo las medidas de bioseguridad, han dado sus aportes a ese proyecto de ley. Entre las propuestas, está darle rango constitucional a la comuna con integración del parlamento comunal y acelerar la institucionalización de la ciudad comunal como ente rector del poder popular; indicaron los comuneros.

Igualmente, estuvieron de acuerdo en darle prioridad al financiamiento como mecanismo de autogestión para mejorar la calidad de vida de la comunidad, y expresaron su respaldo al presidente Nicolás Maduro. •



Chavistamente: Ocho años que parecen cien



Han sido los ochos años más difíciles del mundo. Difíciles y dolorosos, pero han sido ocho años de convicción, dignidad y lealtad. Ocho años de tantas cosas, tantas batallas, tantas luchas, tantas angustias, tanto aguante, tantas victorias

Carola Chávez

Hace ocho años casi no tuvimos tiempo de llorar la tristeza más grande de todas. Nos tocó tragarnos las lágrimas y salir en campaña presidencial, apenas unos meses después de la Campaña Perfecta. Salimos con los sentimientos en carne viva, rumbo una empinada montaña que de no escalarla se convertiría en un abismo. Salimos en campaña con Nicolás. Somos alegría. Eso somos, eso hemos sido, pero entonces era difícil encontrar la sonrisa sin que se te atravesara una lágrima. No sabíamos hacer una campaña aguantando el puchero, atragantados con un nudo en la garganta, aún así la hicimos. Chávez la hubiera hecho... Chávez la había hecho...

“Nuestro Comandante, nuca morirá, este sentimiento, siempre vivirá” –sonaba Omar Acedo en una cornetas que pusimos en El Crucero Guacuco. Allí nos encontramos los compañeros con nuestras banderas, con nuestra tronera en el corazón, con nuestra determi-

nación plena, como la luna llena. En esa esquina nos abrazamos, forzamos una sonrisa y sin darnos mucha cuenta, al cabo de un rato, nos vimos cantando y saltando al son de “Chávez corazón del pueblo”, la canción de campaña que se convirtió en el himno del chavismo.

Es que Chávez nos dijo que “el compañero Nicolás Maduro, un hombre revolucionario a carta cabal, un hombre de una gran experiencia, a pesar de su juventud; de una gran dedicación al trabajo, una gran capacidad para el trabajo, para la conducción de grupos, para manejar las situaciones más difíciles. Lo he visto, lo hemos visto –dijo Chávez que jamás nos mintió– (...) mi opinión firme, plena como la luna llena, irrevocable, absoluta, total, es que –en ese escenario que obligaría a convocar como manda la Constitución de nuevo a elecciones presidenciales– ustedes elijan a Nicolás Maduro como presidente de la República Bolivariana de Venezuela. Yo se los pido desde mi corazón”.

Así, con el corazón en la mano, hicimos la campaña más dolorosa de todas. Nos

vimos a los ojos los compañeros y en ellos reconocíamos nuestro propio dolor. Siempre dolor, nunca miedo. Y vencimos, vencimos incluso a la tristeza paralizante y elegimos a Nicolás Maduro que derrotó al triple perdedor que nos había dicho, con una sonrisa sádica, que a Chávez nadie nos lo iba a devolver. Derrotado por el chavismo ootra vez. Y ahí estaba Chávez. ¡Jijji, compadre!

“No faltarán quienes quieran aprovechar la coyuntura para dividirnos”. La campaña del antichavismo desde el primer minuto tuvo su lema: “Maduro no es Chávez” y de ahí, como una gota sobre una piedra empezar a erosionar. No había sido electo Nicolás y ya los ataques eran brutales y desde entonces no han cesado. Cada ataque contra él era un tiro de carambola contra el pueblo chavista, contra el pueblo todo. Ni un segundo de respiro nos han dado. Y la gotica divisionista cayendo “Maduro no es Chávez”, “Si Chávez estuviera vivo no habría hecho esto así, sino así” y un lamento acuoso que regó las semillas de descontentismo. Entonces Chávez no era Chávez, sino un lasti-

mero “Chavito” qué falta que les hace. Entonces no era él, sino un hombre sin defectos un Chávez a la medida del ojo de quien quiera culpar a Maduro, de lo que sea.

Todo esto mientras el enemigo descargaba la arrechera, bailaba salsa, La Salida, Lorenzo en guerra, los bachacos con Lorenzo, las corporaciones mediáticas mundiales envenenando todo lo que a chavismo oliera, y nada les olía más a chavismo que el presidente Nicolás Maduro, el primer presidente chavista.

Y dale y dale, y las guarimbas fueron tan violentas que nos llevaron al borde de una guerra civil, que no cuajó porque supimos resistir y porque Nicolás supo como frenarla. ¡Oh, eh, oh, eh oh, La constituyente va! Y fue: votamos el domingo y el lunes tuvimos un lindo amanecer, como decía Diosdado...

Diosdado, el soldado leal, el blanco de otra campaña que era la misma, porque Maduro no era Chávez, pero tampoco era Diosdado, porque si hubiera sido Diosdado habría hecho un montón de cosas que el mismísimo Diosdado jamás habría hecho. Insisto: “No faltarán quienes quie-

ran aprovechar la coyuntura para dividirnos” y Diosdado se convirtió en la barajita favorita del divisionismo y no faltó quien cayera en esa trampa creyendo que le hacía un favor al chavismo, o un favor a Diosdado, que no se los agradece porque él traidor no es y jamás faltaría a la palabra de Chávez y la palabra de Chávez es “Unidad, unidad, unidad”.

Y cómo veían que resistía, fueron a buscar otro elefante: la asfixia de las sanciones. Y buscamos formas de respirar y respiramos con los CLAP, y con el Carnet de la Patria, esquinazos magistrales de Nicolás frente a la guerra. Ya lo había dicho Chávez, Nicolás es un hombre de “una gran capacidad para el trabajo, para la conducción de grupos, para manejar las situaciones más difíciles. Lo he visto, lo hemos visto”... Lo hemos visto en todos estos ocho años tan complejos que parecen cien.

Enfrentando al imperio más sanguinario de la historia, el más poderoso, en su etapa más peligrosa, en su momento de mayor decadencia; con un precio sobre su cabeza, un millón de aventuras mercenarias con su nombre como objetivo. Nicolás y su equipo, nuestro equipo chavista, sigue en pie cumpliendo con el mandato de Chávez, sin titubeos, como lo haría Chávez, ese que sacó un crucifijo, ese que nunca buscó venganza, sino paz y entendimiento, ese que nos enseñó a dejar al enemigo cocinarse en su salsa, ese que nunca abandonó al pueblo, ese que también iba en una camioneta rodeado de escoltas porque también tenía una sentencia de muerte que finalmente se ejecutó.

Han sido los ochos años más difíciles del mundo. Difíciles y dolorosos, pero han sido ocho años de convicción, dignidad y lealtad. Ocho años de tantas cosas, tantas batallas, tantas luchas, tantas angustias, tanto aguante, tantas victorias, pequeñas victorias cotidianas que suman a la gran victoria de seguir viviendo en paz. Ochos años de agudeza política, de conciencia del momento histórico, de valentía con nervios de acero, de responsabilidad, de paciencia estratégica, de estrategias brillantes, de gloriosos esquinazos, que confirman que Chávez, pleno como la luna llena, esa vez tampoco se equivocó. •

¡Fuera Narcocolombia de Apure! (II)

Alí Ramón Rojas Olaya

COLOMBIA EN NÚMEROS

Colombia registró el 5 de abril de 2021, el alarmante número de 10.190 nuevos casos de covid-19 y 199 muertes para llegar a un total de 64293. Colombia ocupa el puesto 11 en muertes por el Covid-19. Adicionalmente, en el país está activado el Plan Colombia, acuerdo bilateral que fue suscrito en 1999 entre Andrés Pastrana y Bill Clinton cuyos tres objetivos: generar una revitalización social y económica, terminar el conflicto armado y crear una estrategia antidroga, son alcanzados, pero en sentido contrario.

El 2 y 4 de abril, en la vereda La Esmeralda, Huila y en el barrio La Esmeralda de Circasia, Quindío, fueron asesinadas 3 y 4 personas respectivamente. Estas son las masacres 24 y 25 en lo que va de año. El Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz informó que en el primer trimestre de 2021 hubo 23 masacres que dejaron un saldo de 84 asesinados. En el año 2020 hubo 76 masacres con 292 personas asesinadas, según la Oficina de la alta comisionada de la ONU para los Derechos Humanos.

Colombia es el segundo país con el mayor nivel de desigualdad de Latinoamérica, medida a partir del coeficiente de Gini (0.538). A finales de 2019, Colombia siguió registrando el mayor número de personas desplazadas internamente, con cerca de ocho millones según las estadísticas del Gobierno. Por otra parte, uno de cada diez colombianos viven fuera de Colombia. Sólo en Venezuela se calculan 7 millones. 18 millones de colombianos que viven en los departamentos de la Guajira, Cesar, Norte de Santander, Arauca, Vichada y Guainía (36%) dependen del Estado venezolano porque Colombia está más interesada en los once tratados de libre comercio con Estados Unidos que velar por su pueblo.

El 22 de febrero de 2021, el medio británico Financial Times informó que en Colombia “se produce más coca que en la época de Pablo Escobar”. En 2017, la ONU anun-



ció que Colombia produce cerca del 70% de la cocaína mundial, lo que lo convierte en el mayor productor de drogas. El número de muertes por sobredosis sobrepasó las 70.000, de acuerdo con el Informe Mundial de Drogas de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito presentado el 26 de junio de 2020.

En el año 2009, bajo los gobiernos de Álvaro Uribe Vélez y Barack Obama, Estados Unidos instala siete bases militares en Colombia y se incrementa el número de misiones militares, así como la realización ejercicios conjuntos entre ambas naciones que han centrado su juego de guerra en Venezuela como potencial enemigo, sobre todo porque la patria de Bolívar ocupa el cuarto lugar en la incautación de drogas y en el desmantelamiento de laboratorios. El 16 de agosto de 2009, el presidente Hugo Chávez habló acertadamente sobre el verdadero objetivo de este plan: “La economía de Colombia depende hoy en gran medida de la producción y distribución de narcóticos y especialmente

todo eso lo hace Colombia para abastecer al gran consumidor mundial que se llama Estados Unidos”.

LAMEBOTAS

El canciller colombiano para el año 1959, Julio César Turbay (1916-2005), dijo: “Estados Unidos tiene la doble condición de ser nuestro más grande y poderoso vecino y la primera potencia económica, científica y militar de los tiempos modernos. Nos movemos en la misma órbita y con ellos compartimos nosotros en la pequeña porción que corresponde a nuestras reducidas y limitadas capacidades la defensa de la civilización occidental”.

No era la primera vez que un funcionario lamía las botas gringas. En 1858, el periodista y político Florentino González Vargas (1805-1874) consideraba ideal “ser parte de la Unión Americana”, porque “los Estados Granadinos se hallarían en la misma condición que los Estados de Nueva York, Pensilvania y los demás de la Confederación” ya que “gozarían de la protección que en el exterior puede darles el

poder de aquel gran pueblo, y conservarían su gobierno propio y los medios de mejorar su condición interior, sin los riesgos de esas incursiones vandálicas de que ahora estamos amenazados”. Para él “perderíamos una nacionalidad nominal para adquirir una real, potente y considerada por todos los pueblos”, así “nuestra raza se mezclaría gradualmente con la raza anglosajona”.

EL COBARDE SANTANDER

Es importante recordarle al subpresidente Ivancito Duque que muchos de sus militares siguen los lineamientos aprendidos en la Escuela de las Américas, es decir, defienden la doctrina Monroe, no la doctrina bolivariana. Esto implica que se identifican con Francisco de Paula Santander y no con el Libertador Simón Bolívar quien el 10 de diciembre de 1830, pide desde Santa Marta a los militares que empleen “su espada en defender las garantías sociales”, no los privilegios de la oligarquía. Santander adolecía de la bravía historia militar que

ostentan militares del Ejército Libertador, de hecho, José Leonardo Infante lo llama cobarde porque en la batalla de Boyacá lo encontró escondido debajo de un puente presa del pánico. Infante lo toma por la pechera y lo insta a que “salga a ganarse las charreteras como lo están haciendo el general José Antonio Anzoátegui y demás patriotas, exponiendo el pellejo”. Estos paramilitares uribistas que agreden a gente inocente en el estado Apure, que destruyen sedes del Seniat, Corpoelec y Pdvsa, y los que usan como escudos a familias en los barrios de Caracas son como Santander, cobardes. Cuando son emboscados y atrapados, tiemblan, lloran y hasta se orinan de miedo, al verse solos y sin armas.

LA RESPUESTA DE BOLÍVAR

El 7 de agosto de 1957, siete camiones del ejército cargados con 1.053 cajas de dinamita (que se emplearían en la construcción de carreteras en el departamento de Cundinamarca), estallaron. “La Explosión de Cali”, como se le conoce a esta tragedia, arrojó un saldo de 4.000 fallecidos, 1.200 heridos y varios damnificados a quienes el dictador venezolano Marcos Pérez Jiménez mandó a construir el Bloque 8 en Cali. Debe resaltarse que este edificio estaba destinado a erigirse en la Urbanización 2 de Diciembre, hoy 23 de enero de Caracas. Este bloque lleva por nombre Unidad Residencial República de Venezuela. Esta es la forma en que responde Bolívar.

Hoy, nuestro Gobierno Bolivariano le responde a Duque, a su jefe Uribe y a su nuevo jefe Biden, la respuesta que nuestro presidente Simón Bolívar dirigió al enviado estadounidense John Baptist Irvine el 7 de octubre de 1818: “no permitiré que se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende”. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F

19A 2021: ¡Otra vez en Carabobo!

El 19 de abril de 1810 se produjo la primera acción de los venezolanos en favor de nuestra Independencia, aun cuando de allí resultara una "Junta Conservadora de los Derechos de Fernando VII". Los sucesos de Caracas ese día formaron parte de una corriente independentista que se formó en el continente en esos años, determinada, entre otras cosas, por la ocupación de España por las tropas de Napoleón Bonaparte y el nombramiento de su hermano mayor José Bonaparte como "nuevo rey de las Españas y de las Indias", en detrimento de Fernando VII. Este 19 de abril de 2021, nos encuentra otra vez en Carabobo, combatiendo y resistiendo la agresión imperialista que quiere destruirnos y volvernos a la esclavitud.

