

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 03 AL 10 DE MAYO DE 2021 • AÑO 6 N° 285



Periódico del



POLÍTICA

1 de Mayo y el gobierno de la clase obrera

En Venezuela trabajadores y trabajadoras resisten con dignidad los efectos de la pandemia y del bloqueo. **P 3**



EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS

CLODOVALDO HERNÁNDEZ

P 4

ANÁLISIS

Los primeros 110 días de Biden

P 7



ESPECIAL

Colombia en llamas

Un descontento social recorre el país andino, harto de las injusticias del capitalismo agravadas en tiempos de Covid 19

P 8y9



P 10, 11, 12, 13



Viva la Patria

No te enredes en las redes II

Alcides Martínez

Quiero insistir en este tema de alerta Comunicacional, que además es muy amplio, pero específicamente el tema de las redes sociales; que es donde últimamente nos enredamos. A pesar de tener varios años aplicándose esta herramienta, nosotros hemos sido muy ingenuos y fácil presa de la mediática Internacional.

¿Ustedes se acuerdan cuando el Comandante Chávez, estaba enfermo en Cuba?

La oposición venezolana lanzó una noticia falsa que corrió como pólvora por todo el territorio nacional, por supuesto, elaborada en los laboratorios mediáticos del

imperio, donde decía que el Comandante Chávez había fallecido. Esa información causó pánico, la gente salió a las calles llorando, desesperada, todo el que vio el mensaje lo reenvió y al final de la tarde, nos enteramos que era mentira, pero causó el efecto que ellos querían de crear conmoción en toda la población. Caímos por inocentes, nos tomaron como tontos útiles. Claro, la oposición venezolana sabía lo que le iba a pasar a Chávez, porque manejaban la información de que Chávez, tenía inoculado el cáncer de laboratorio que le habían transmitido para asesinarlo en silencio. No tenían más Alternativa que utilizar la

ciencia y la tecnología para lograr ese objetivo porque sabían que el pueblo estaba dispuesto a todo por Chávez.

Estás redes sociales no fueron creadas solo para que las manejáramos, esto es invento del imperio y sus aliados para manejar información y saber cómo se comporta la población mundial para manipularla a su antojo. Y así como este caso hay muchos más, unos de grandes impactos, otros menores, pero siempre hay alguien entre nosotros que cae en el enredo de las redes y comienzan a reenviar lo que el enemigo desea que se diga y se sepa ¿Cómo desmontar la mentira? Primero analizando el mensaje y

preguntarnos ¿Vale la pena reenviarlo? ¿Será de ayuda socializar este mensaje o todo lo contrario? ¿Con esto voy ayudar o voy a destruir? Si después de hacerte estas preguntas no consigues respuesta, agarra el mensaje y consúltalo con un hijo, una hija, tu esposo, tú esposa o con un amigo o amiga que algunos de ellos te dirán si vale la pena o te dirán: No lo socialices porque eso es falso.

El 80% de los mensajes en las redes son falsos, vienen de dudosas fuentes y en su mayoría no tienen remitentes, o sea, la mayoría de los que se dedican a engañar, manipular, a utilizar y lanzar noticias falsas utilizan

seudónimos, no tienen nombres, son anónimos ¿Entonces? ¿A quién le vas a echar la culpa después que te hagan caer en el error de ser cómplice de la mentira?

Ser original, como lo decía el Maestro Simón Rodríguez, es lo que nos va a diferenciar de la diferencia. Las redes sociales hasta ahora nos han hecho mucho daño porque el que inventó la vuelta inventó el cacho y han hecho de todo con nosotros y nuestro país, pero es el momento de reflexionar y asumir nuestro compromiso con Chávez, con Nicolás Maduro, con nuestra Patria, con nuestra familia y con nosotros mismos ¡LA DECISIÓN ESTÁ EN TUS MANOS!!! •

Tinta cruda

Duque y Piñera: presidentes del fracaso

Alfredo Carquez Saavedra

En noviembre de este año deberían llevarse a cabo las elecciones presidenciales en Chile. Este hecho podría traducirse, sin duda, en una gran oportunidad para dejar atrás las rémoras institucionales dejadas por el general Augusto Pinochet, el dictador y genocida sempiterno bendecido por Estados Unidos.

Pinochet y sus asesores dejaron un campo minado, en forma de una constitución blindada en favor de instituciones que privilegian los intereses de las grandes fortunas criollas, de las transnacionales extranjeras y de los sectores más atrasados de las fuerzas policiales y militares del país sureño. En el mantenimiento de ese estado de cosas fueron cómplices por acción u omisión

los cinco mandatarios que vinieron después, incluyendo la camaleónica Michelle Bachelet, hoy cómodamente instalada en la nómina del sistema de Naciones Unidas.

Y uno de esos principales defensores de la herencia pinochetista, Sebastián Piñera, termina su mandato presidencial con un rechazo digno de ser registrado como récord Guinness de 81 por ciento y una grave acusación de crímenes de lesa humanidad por la cantidad y grado de crueldad de violaciones a los derechos humanos cometidos por la policía militarizada chilena.

En el caso de Colombia hay que esperar un poco más. Sin embargo, a Iván Duque,

también le llegará su sábado, como bien lo intuyen los porkys del planeta. En la nación vecina las elecciones para elegir mandatario se realizarán en mayo de 2022. Y el uribismo al cual pertenece el subpresidente arriba mencionado llega con peso en el ala.

Las últimas encuestas señalan que 60 por ciento de los colombianos rechazan la gestión de Duque y un número parecido lo rechaza a él como persona. ¿Qué deja este señor a su pueblo? Una pésima gestión ante la pandemia de la Covid-19. Menos impuestos para los ricos y más carga fiscal para los pobres y la clase media. Entrega del territorio al narcotráfico, los paramilitares

y las bases militares estadounidenses. Bombardeos para asesinar niños. Y masacres y más masacres: 91 con 119 muertes en 2020 y 33 con 129 víctimas, hasta el pasado 27 de abril, según el Instituto de Estudios para el Desarrollo de la Paz.

Piñera y Duque no solamente tienen en común su perversa costumbre de inmiscuirse en los asuntos internos de la República Bolivariana de Venezuela, para mostrarse serviles y útiles ante la Casa Blanca y su interesado amor por los títeres, sentimiento encarnado en la figura de Juan Guaidó. No obstante, hay algo más que los une: el alto grado de fracaso en que terminan sus administraciones. •

Vuela alto,
camarada
Henry Ventura



La familia Cuatro F, periódico del PSUV, se une al duelo y el dolor que embarga al pueblo revolucionario por la sensible partida de nuestro compañero y camarada, Henry Ventura, diputado del Bloque de la Patria por el estado Falcón, luchador revolucionario, comprometido con la causa del pueblo y el derecho a la salud. Reciban sus familiares y amigos nuestras más sentidas palabras de condolencias.



Maduro el 1 de Mayo:

"Estamos gobernando con la clase obrera"

Geraldina Colotti

Cuando el ministro de Trabajo, Eduardo Piñate (ahora ministro de Educación) anunció el aumento del salario mínimo y la cobertura social adjunta, la gente reunida para el 1 de Mayo en Venezuela, en cumplimiento de las medidas de prevención, respondió con consignas socialistas y levantando los puños. Consciente y organizada, la clase trabajadora sabe que el presidente Maduro dice la verdad al afirmar que, para lograr este aumento, fue necesario "hacer de tripas corazón". Un esfuerzo titánico para encontrar los recursos en un país sometido durante años a un feroz bloqueo económico-financiero del imperialismo estadounidense.

Se trata de un aumento de casi un 300% respecto al salario mínimo actual que es de 1,8 millones de bolívares y que, con la suma de los bonos de alimentos, llega a los 10 millones de bolívares. Un incremento que actuará tam-



bién en las tablas salariales de otras categorías, en base a los convenios colectivos ya firmados o que —afirmó el ministro— están a punto de firmarse. Es equivalente a \$ 3,5. Un aumento que la inflación inducida y la guerra a la moneda, acrecentadas por la banda de golpistas que ahora presionan para que Biden mantenga las "sanciones" en medio de la pandemia, se de-

dicará a dismantelar.

Y, de hecho, los medios hegemónicos inmediatamente se volvieron locos al atribuir la responsabilidad de la situación no a las medidas coercitivas unilaterales, sino al modelo socialista. Lástima que si se les pregunta a esos "expertos" cuál sería la solución alternativa, se queden vagos, proponiendo las recetas neoliberales: las mismas

contra las que se lucha en Colombia, Chile, Honduras y en Europa ... Mientras en los países titeres de Washington, los trabajadores y trabajadoras que protestan por sus derechos reciben plomo y represión; en Venezuela son el motor de la recuperación económico-productiva.

El sector obrero —dijo Maduro el 1 de Mayo— fue el primero en presentar pro-

puestas y está "listo para instalar el Primer Consejo Presidencial del Gobierno Popular del sector obrero que se preparó durante el Congreso Bicentenario de los Pueblos". Un compromiso que, a pesar de la pandemia y el bloqueo económico, ha fortalecido el despliegue en todo el territorio nacional de 2.450 Consejos Productivos de Trabajadores y Trabajadoras (CPTT). Órganos de autogobierno y planificación que, en un proceso de formación permanente, controlan y orientan la producción y organización del trabajo, y lo defienden del sabotaje.

Herramientas para "gobernar desde abajo buscando soluciones con el pueblo", prosiguió Maduro, anunciando esta semana la primera reunión operativa del Consejo Presidencial de la clase trabajadora. "Esto es un poder, esta es una fuerza en manos de la clase obrera", dijo el mandatario, refiriéndose a la Central Bolivariana Socialista de los Trabajadores (CBST), que tiene "verdaderos líderes en todas las fábricas y centros de trabajo".

Una realidad —dijo Maduro— totalmente diferente de la que condujo al golpe de Estado contra Chávez en 2002, organizado también por los dirigentes de la entonces confederación sindical, en concierto con la patronal FEDECAMARAS. •

La lucha y la unidad de los trabajadores

Jesús Faría

Las jornadas de lucha y movilización de los trabajadores venezolanos este primero de mayo se llevan a cabo en medio de una durísima crisis económica provocada por el criminal bloqueo yanqui.

Fiel a su naturaleza e historia, el imperialismo estadounidense despliega una guerra total contra nuestra patria, que ubica al bloqueo económico como su línea central de agresión.

En ese sentido, tenemos que hacer un enorme reconocimiento a la clase obrera que ha sabido resistir, con enorme sacrificio, el dramático deterioro de sus condiciones de vida. Entienden los trabajadores que su principal conquista es la Revolución Bolivariana y la han sabido defender con

extraordinario coraje, al igual que a su presidente obrero, Nicolás Maduro.

Los trabajadores venezolanos han realizado una impresionante movilización junto a todo el movimiento popular para derrotar la incursión de mercenarios, el golpe de Estado de abril del 2019 y las fuerzas terroristas de la derecha en el marco de la unión cívico-militar.

Su aporte a la preservación de la paz, la democracia y la soberanía ha sido determinante.

Ahora, asume la vanguardia en la batalla por la recuperación productiva de la nación en función de restablecer los niveles de bienestar que le brindó la revolución a su pueblo antes de la arremetida imperial.

A esa crucial tarea se unen dos más de carácter estraté-

gico: defender el Esequibo y derrotar las agresiones del gobierno narcotraficante de Colombia.

El éxito en esos frentes solo será posible en el marco de la unidad y movilización de los trabajadores. De ello dependerá la estabilidad de la nación y el bienestar del pueblo.

Sin duda, la tenacidad antiimperialista de nuestros trabajadores, sus posiciones irreductiblemente revolucionarias, descansan en los indestructibles lazos que los unen al legado del comandante Chávez.

Un homenaje muy especial este primero de mayo merecen los abnegados trabajadores de la salud, que se encuentran en la primera trinchera de batalla en contra de la terrible pandemia del Covid19, exponiendo su vida

para garantizar la del pueblo.

A nivel internacional, este primero de mayo es de lucha para los trabajadores dramáticamente afectados por las políticas neoliberales que se aplican en el marco de la brutal crisis económica capitalista, agudizada por la pandemia.

Los trabajadores del mundo se movilizan en contra de la pérdida de decenas de millones de puestos de trabajo, el deterioro de los salarios, el desmontaje de la seguridad social, la escandalosa ausencia de protección sanitaria frente a la pandemia...

Por su parte, en las naciones del mundo subdesarrollado las batallas obreras son mucho más complejas, pues los estragos de la crisis capitalista se trasladan con mayor virulencia y un costo social desastroso a la periferia.

En este escenario, manifestamos nuestra más absoluta solidaridad con los trabajadores de las naciones que luchan contra la más descarada agresión imperialista. Cuba, Irán, Siria, Corea del Norte, Nicaragua, entre otros, destacan en la primera trinchera de lucha por la liberación nacional.

Como cada año, esta es una extraordinaria ocasión para elevar al máximo los esfuerzos por la unidad internacional de la lucha de los trabajadores. Solo así estaremos en capacidad de detener la depredación social, política y ambiental del capital, la concentración grotesca y odiosa de privilegio, riqueza y poder de la oligarquía financiera.

Hoy más que nunca se impone: "¡Proletarios de todos los países, uníos!" •

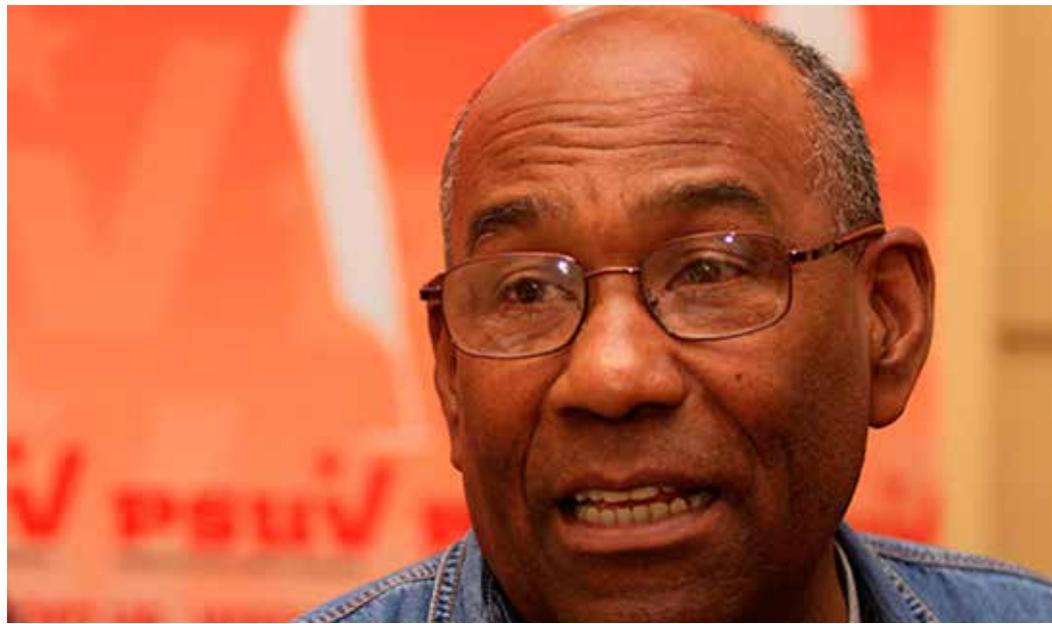
Cuatro veces Aristóbulo

» Clodovaldo Hernández



El hombre que acaba de partir es uno de los líderes fundamentales de la Revolución Bolivariana

Un gobierno chavista antes del gobierno de Hugo Chávez



Es fundamental el rol de Aristóbulo Istúriz en la trayectoria de la Revolución Bolivariana, entre otras razones porque su gestión en la Alcaldía de Caracas (1993-1996) puede ser considerada como el primer gobierno chavista de la historia, previo incluso al del propio Hugo Chávez.

De hecho, los votos con los que llegó a la alcaldía capitalina en los comicios de aquel diciembre de 1992, fueron la primera manifestación del fenómeno electoral que seis años más tarde habría de desarrollar definitivamente

al bipartidismo.

Votaron por él las masas que se habían sentido identificadas con los comandantes alzados de febrero y noviembre de ese mismo año. Apoyarlo fue una forma de retribuirle su arriesgada actitud en la sesión conjunta del Congreso, en la tarde del 4 de febrero, cuando el *statu quo* planeaba una condena unánime de la insurrección. Rafael Caldera se salió del libreto e Istúriz hizo lo propio.

Ya en el cargo, el primer alcalde izquierdista de Caracas intentó hacer la revolución empoderando a

las parroquias y creando estructuras comunales. Demasiado adelantado a su época, fue víctima de la incompreensión de la izquierda y de las manipulaciones de la derecha, por lo que resultó derrotado en su intento de reelegirse en 1996.

Las experiencias acumuladas fueron, no obstante, de gran utilidad a partir de 1999, cuando el chavismo llegó al poder nacional. Esa es una de las razones por las cuales, Aristóbulo siempre estuvo presente en este complicado proceso político. Ahora lo estará a través de su legado político. •

El oscuro enemigo de la "sociedad civil"

En los años iniciales de la Revolución, el rechazo exacerbado de los sectores políticos, económicos y sociales recién desplazados se esparció contra toda la dirigencia y la militancia chavista, pero algunos líderes recibieron dosis concentradas de odio. Uno de ellos fue el profesor Istúriz.

La autodenominada "sociedad civil" lo estigmatizó

como el malvado ministro que pretendía adoctrinar a sus niños hasta convertirlos en autómatas comunistas, un personaje que, para colmo, era de piel negra. El lema "Con mis hijos no te metas" fue el santo y seña de las luchas de una clase social temerosa de perder privilegios y con fuertes tendencias supremacistas y segregacionistas, que

se mostraron en toda su intensidad en las expresiones contra un ministro afrodescendiente y de izquierda.

Estas taras han seguido latentes y la mejor demostración de ello fueron las vomitivas manifestaciones de resentimiento y racismo observadas en las redes a propósito del fallecimiento del histórico líder. •

Resteado en aquel abril

En el relato esencial de la Revolución venezolana, Aristóbulo Istúriz también aparece con caracteres de protagonista al revisar abril de 2002.

En la memoria debe permanecer registrado un hecho vinculado con la enfermedad de los odiadores. La dirigencia del golpe, en especial su ala mediática, intentó legitimar el linchamiento de las principales figuras del gobierno depuesto. Una de las tácticas fue difundir fake news (que aún no conocíamos con ese nombre) sobre su supuesta muerte. De esa

manera, si alguien "se encargaba" de ellos, parecería un acto de justicia popular. Uno de los "muertos mediáticos" de esas horas fue Aristóbulo.

Por eso fue que resultó aún más impactante su reaparición el día 13, en la retoma del palacio de Miraflores, previa al retorno triunfal de Chávez.

Un Aristóbulo enérgico, galvanizado por la euforia del contragolpe, entró en la sede gubernamental como la avanzadilla del ejército que venció en la batalla más insólita, una que nadie creía que se podría ganar. •

Partidario del diálogo sin impunidad



En los últimos años fueron variados los roles que desempeñó Istúriz en la férrea lucha por impedir que triunfaran las estrategias imperiales para derrocar al gobierno venezolano y echar por tierra la esperanza latinoamericana de una alternativa a la subordinación neocolonial.

En la Asamblea Nacional Constituyente de 2017 y en su regreso al Ministerio de Educación, su experiencia y sagacidad han sido fundamentales. Pero un papel que también cumplió y que tal vez no es tan notorio, fue su participación en los intentos de diálogo con la oposición interna.

En ese escenario, fue una voz muy firme en procura de soluciones pacíficas y democráticas a los conflictos políticos. Pero también dejó claro siempre que esa búsqueda no debía significar impunidad para quienes han cometido delitos graves, mayormente contra gente inocente, tal como ha ocurrido durante las oleadas de violencia de 2004, 2014 y 2017.

Hay en las redes un video en el que el profesor les da una clase magistral a los opositores allí presentes y dice una frase lapidaria: "No se puede condenar la violencia y, a la vez, pretender que no se castigue a los violentos". •

Aristóbulo Istúriz: la dimensión de un rebelde

Federico Ruiz Tirado

La década de los 80 debió representar para la burguesía venezolana que le correspondió agendar la herencia del trono de la alucinante renta petrolera, cuando CAP inauguró su autoproclamación como “líder del Tercer Mundo” por allá en 1973 y sus dislates pasaron a ser tesoros conversacionales de semiólogos y afines aposentados en los cafetines de las universidades; ese periodo, digo, debió lucir también como una pista de hielo por donde una manada de lobos debía deslizarse con cautela sin mojarse la cola, como reza un mensaje del tarot astral atribuido a Confucio: se trataba de llegar a tiempo, o antes de otros más codiciosos, y no dar pistas para ser avistados escandalosamente: aquellos 45 mil millones de dólares que la “providencia” (Rafael Caldera dixit) subterránea del petróleo convirtió en boom los museos de las Bellas Artes de Sofía Imber, el Ateneo de los Otero, el Hipódromo, las canciones de Lila, los autos descapotados, las páginas de opinión de El Nacional y el Universal y sobre todo frisó con papel moneda las entidades del tesoro público del Estado, y los fiduciarios de ese descomunal capital privado salieran como perros por su casa a los templos bancarios del exterior, con la aquiescencia del CAP y sus banqueros del CEN del partido de Juan Bimba y otras élites del reino: sindicales, militares, eclesiásticas, detectives dados a la escritura; en fin, si esas lochitas eran constantes, no debían ser necesariamente sonantes: 30 mil millones de dólares, quizás más, pero nunca menos, provenientes de los ingresos de la venta del crudo celestial, se alojaron en otros paraísos del planeta y, así, en cámara rápida, Venezuela bate otro récord mundial, esta vez en el género del cine de terror, y produce un largo metraje conocido como El viernes negro.



ARISTÓBULO, DAVID

En los vericuetos de este relato preliminar al examen con lupa de la hora política venezolana y las entrañas del Caracazo, la insurrección popular contra el propósito fondomonetarista cuya mecha fue encendida en Guarenas en protesta por el aumento de la gasolina y el alza del transporte público que anunciaban las pretensiones del FMI, estábamos en Mérida un grupo de amigos esperando la llegada de Aristóbulo Istúriz, invitado por su entrañable amigo David Fermín, creador de un gremialismo universitario sin precedentes en la ULA, varias veces Presidente de la Asociación de Profesores y protagonista esencial de aquel escollo innombrable que selló la defunción del partido del Maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa, el MEP.

David y Aristóbulo desde jóvenes dieron muchos pasos juntos. Cuando Acción Democrática tuvo una de esas movidas de columna vertebral que hacía zanzanear el statu quo concebido por sus propios dueños, o bien para mantenerse en el poder o para ejecutarse entre ellos golpes de estado entre sancochos y romerías y así reacomodar la silla; o cuando los casi fantásticos episodios de corrupción (El

Sierra Nevada, el Banco de los Trabajadores, la Partida Secreta de CAP), dejaba irreparables rendijas producidas por el tanganazo que recibía su cimiento, del portón de la casa de AD se iban dirigenes apreciados por el pueblo como gente decente, buenas personas, como fue el caso de Aristóbulo –y el de varios, David Fermín fue uno muy notorio– salían por sus propios pies y las cabezas erguidas. Ambos se fueron al MEP de Prieto, que albergaba un ideario cálidamente socialista, y desde allí desarrollaron liderazgos identificados profundamente con el gremialismo docente. Aristóbulo fue la figura pública y política de muchas experiencias fundacionales de los gremios del magisterio y de los maestros venezolanos.

Ese día, cuando llegó Aristóbulo y su presencia milagrosa animó la reunión al punto de desplazar una disonante música de fondo que runruneaba la casa de David (creo que eran boletines versionados por músicos electrónicos), él preguntó con desbordadas ganas de bochinar: “Y de qué tanto se habla aquí, David”.

–Estábamos hablando de ti y de Luis Herrera –le lancé yo desde una esquina para alborotarlo, y a partir de ese momento todo se tornó lúdico, incisivo, cáustico, y

como suelen ser las palabras a veces: lenguas indomables y liberadoras de secretismos palurdos.

ENTONCES APARECE MANEIRO

Por esa unanimidad que otorgan el silencio y las miradas cómplices, me tocó a mí versionar el parloteo inicial. Quizás en ese instante, lo que quise destacar en esa sinopsis a Aristóbulo, fue precisamente lo que no le dije; pero como cuando se arma un lego, entre todos lo hicimos, y él agregó ciertos condimentos sobre la transición de su historia personal, que fue, al mismo tiempo, un correlato del tema: pero entonces aparece el nombre de Alfredo Maneiro.

Confieso que para mí, y así lo dije esa noche, tal alusión a Alfredo me cayó como anillo al dedo, y lo diré evocando a Aristóbulo, cuando describió la escena de esa histórica reunión en la que él poco habló, pero escuchó a Maneiro con la misma atención de un alumno frente al maestro explicando una fórmula matemática, una ecuación de primer o segundo grado:

–Alfredo –le dijo Istúriz al “Gordito” Maneiro– “Yo entiendo perfectamente todo lo que has analizado y lo comparto, y desde ya estoy contigo, pero dime una vai-

na: ¿cómo y con quién vamos a tomar el poder en este país?”

Alfredo le respondió exactamente: “Así mismo, Aristóbulo, así como lo estás pensando tú”.

Antes de proseguir en la espesura del tema que nos llevó a Hugo Chávez y a la R al revés, pasando por Andrés Velásquez, Jorge Olavarría, el Coronel Álvarez Beria, el plan de Maneiro en Guayana con el grupo Matancero, y de lo que ya era una conspiración vigilada, la del 4F de 1992, de la cual Aristóbulo, como muchos, sabía pero sólo lo suficiente como para entender por dónde iban los pasos, hacia qué otros paisajes y utopías se dirigían, Aristóbulo bailó salsa con una muchacha, compartió anécdotas sobre Prieto, se burló a algunos personajes del MEP nombrándolos por sus apodos, que sólo David Fermín podía identificar claramente, contó que Luis Herrera Campins creía que él iba a afiliarse al magisterio a un sector copeyano y, por esa vía, le dedicamos un buen tiempo a caracterizar a ese Presidente que hacía uso de las palabras públicas con rodeos jocosos, alusivos a una suerte de anecdotario cultural del idiolecto venezolano popular, para meter el dedo en esa llaga que también llevaba su impronta: la deuda externa, los 30 mil millones de dólares que sirvieron de colchón para financiar el saldo mortal que recorrió las arterias de la economía venezolana.

Después de esa noche, vi muchas veces a Aristóbulo en los actos públicos con Chávez. Lo acompañé en varias ocasiones en el llamado gabinete social cuando fue Ministro de Educación. Vino a Barinas a inaugurar el primer liceo bolivariano y compartió con mi sobrino Raúl.

Hoy se fue pero se llevó parte de nosotros, y nosotros aquí, nos quedó su entereza, su risa escandalosamente natural, su modo de decir las cosas, sus lumpias con Chávez, su tránsito por la Alcaldía de Caracas y por distintos ámbitos de la vida política de Venezuela. •

¡Qué viva la Patria! ¡Qué viva Aristóbulo!

Jesús Fariá

La Revolución Bolivariana sufrió un golpe devastador con la partida física del querido camarada, hermano y maestro, Aristóbulo Istúriz.

El Profe le consagró su vida con pasión sin límite a la causa de la revolución. Luchó con extraordinaria constancia, con energía inagotable. Hasta su último aliento se lo dedicó al trabajo revolucionario, con lealtad infinita al comandante Chávez y la Revolución Bolivariana.

El "Negro" actuó con profunda nobleza hacia su pueblo; siempre solidario, afectuoso y bondadoso con sus camaradas y los oprimidos. Desde cada uno de los importantísimos cargos que ejerció, se destacó por su humildad. Jamás perdió sus raíces sociales. Será por siempre uno de los líderes más carismáticos y queridos del chavismo.

Como gladiador de la lucha de clases sobresalió en dos frentes fundamentales. Por mucho tiempo fue un dirigente muy destacado y querido de los trabajadores de la enseñanza y de todo el movimiento popular. A él le dedicó, con paciencia y cariño, enormes esfuerzos organizativos.



También fue, lo que llamamos, un hombre de partido. En el PSUV desplegó su maravilloso talento y capacidad política.

Sus enormes cualidades organizativas nos quedarán como su legado, con gigantesco provecho para la re-

volución. Fue un dirigente ejemplar, el modelo de un revolucionario, siempre en la vanguardia, siempre con trato de respeto y tolerancia con sus camaradas.

Asimismo, demostró una verdadera devoción por la formación ideológica. Cada

Fue un dirigente muy destacado y querido de los trabajadores de la enseñanza y de todo el movimiento popular. En el PSUV desplegó su maravilloso talento y capacidad política

instante lo transformaba en cátedras de socialismo bolivariano con su aguda inteligencia y sentido práctico. Su poderosa pedagogía proletaria le permitió transmitir su rico arsenal de conocimientos a sus hermanos de clase. Sus célebres análisis de coyuntura eran sólidas orientaciones para la lucha.

Contra los enemigos de la patria fue implacable. Sus posiciones las defendía con valor. Irreductible incluso frente a la persecución fascista del 2002. Frente a las adversidades, actuaba con un optimismo contagioso. Nunca se rendía. Las derrotas, por su parte, representaban valiosas enseñanzas y puntos de

apoyo para avanzar.

La enseñanza fue su pasión y su principal obra social fue la alfabetización de los excluidos por siglos. Le dedicó todas sus fuerzas a la siembra de su amada patria con Escuelas Bolivarianas.

Aristóbulo fue un hombre de la alta política. Su capacidad de diálogo, de persuasión y de negociación frente aliados y enemigos alcanzó niveles superlativos. Defendió la paz, la democracia y la justicia con ferocidad desconocida.

Su grito de combate preferido: "Viva la Patria", representaba un programa de lucha. La defensa de la patria la asumió como la principal tarea del revolucionario. Como eminente bolivariano, la patria para él es Latinoamérica y El Caribe. Difundió la doctrina de nuestro inmortal Libertador y promovió como pocos la unión cívico-militar como línea central de la defensa de la independencia.

Este dolor que nos oprime con la partida de Aristóbulo, solo puede ser calmado por su sonrisa y alegría infinitas, que parecen repetir las palabras del inolvidable comunista checo: "Por la alegría he vivido y he luchado..., que nunca se me recuerde con tristeza." •

AN: 90 días de gestión

Charles Delgado

Con diálogo y trabajo, ya la Asamblea Nacional (AN) pasó de ser una instancia en desacato a cumplir funciones como lo establece la Constitución de República.

Quien asumió la responsabilidad de encaminar el Poder Legislativo, desde el 5 de enero fue el diputado Jorge Rodríguez, electo como presidente de la AN por el Bloque de la Patria, con la diputada Iris Varela como primera vicepresidente; Didalco Bolívar, segundo vicepresidente; y la secretaria Rosalba Gil.

La Junta tuvo que definir una agenda y estrategia para restituir la institucionalidad de la AN. Para ello, delegaciones de diputados entregaron carta de salutación

por haber instalado la nueva AN en el periodo legislativo 2020-2021 a los demás poderes del Estado venezolano.

Ya establecido, se comenzó un proceso de ajuste interno a los tiempos del nuevo periodo legislativo, direccionado por la recién nombrada Junta Directiva.

Así instalaron 14 Comisiones Permanentes para distribuir las tareas legislativas en los 277 legisladores, así también inició un encuentro con naciones como la República Popular China, y el recibimiento de la relatora de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Alena Douhan, entre otros.

Se retomó la presentación de las Memorias y Cuentas de los Poderes Públicos del Estado para que ejercer el control sobre el Gobierno, y la administración pública, como lo es-

tablece la Constitución en el artículo 187, en su numeral 3.

AJUSTE DE REGLAMENTO El presidente Nicolás Maduro fue el primero del Poder Ejecutivo en presentar su Memoria y Cuenta de su gestión del año 2019 en el Hemiciclo Protocolar del parlamento.

Prosiguió la vicepresidenta, Delcy Rodríguez, para así darle la apertura a demás ministros pertenecientes al tren ministerial como la vicepresidencia de Comunicación, Cultura y Turismo presidida por Freddy Nãñez.

Siguieron el Fiscal de la República, Tareck William Saab, el Controlador de la República, Elvis Amoroso, el Defensor del Pueblo, Alfredo Ruíz y se aprobó el nombramiento de Reynaldo Muñoz como Procurador General. Estas visitas muestra la legi-

timidad y reconocimiento de los poderes públicos.

En cuanto a las leyes, la AN aprobó con unanimidad la reforma del Reglamento Interior y Debate (RIDAN), propuesta echa por el Jefe de la Bancada diputado Diosdado Cabello, para adaptar la norma a los 277 legisladores electos el 6 de diciembre del 2019.

Creación de la figura de primer vicepresidente y segundo vicepresidente de las Comisiones Permanentes, creación de la Comisión Permanente de Las Comunas, y Régimen Penitenciario que ahora permanece a la Comisión de Política Interior fueron parte de los cambios.

Otro acuerdo, fue la aprobación del Plan Nacional Legislativo 2021 que incluyen 35 propuestas legislativas a discutir en primera y segunda discusión por la AN.

RENOVACIÓN DEL CNE

Igualmente, conformó la Comisión Especial Parlamentaria que investigará daños contra la Nación entre el 2016-2021 para elaborar un informe preliminar de los presuntos delitos de la oposición cuando dirigió la AN.

Se inició la renovación de los rectores del Consejo Nacional Electoral (CNE) con diez integrantes de la sociedad civil, quienes tendrán la responsabilidad junto a los diputados de la Comisión Especial de nombrar los nuevos miembros del Poder Electoral.

Así, estos 90 días de gestión, cumplidos el pasado 5 de abril la AN, demuestran la disposición de recuperar la legitimidad y autoridad perdida hace cinco años por la gestión de la derecha. •

Estados Unidos: los primeros cien días de Joe Biden

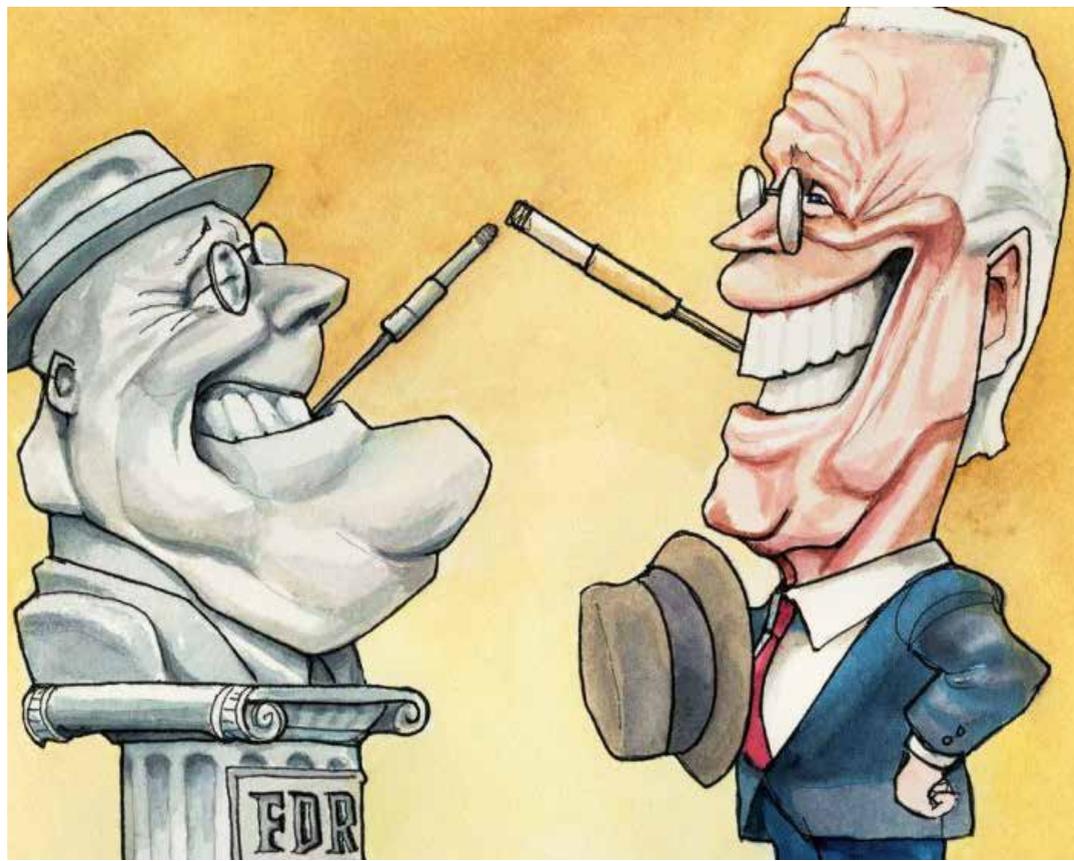
Geraldina Colotti

En los primeros cien días del gobierno de Biden, los medios internacionales vieron el surgimiento de un "nuevo New Deal" y recordaron el "estilo" de Franklin Delano Roosevelt, quien gobernó durante cuatro períodos, desde 1933 hasta 1945, cuando murió repentinamente. Es desde los años de Roosevelt que, para los estadounidenses, la "tradición" de los cien días se ha considerado una especie de prueba de ingreso para evaluar la credibilidad de las nuevas administraciones.

En sus primeros cien días en el cargo, Obama había convencido al Congreso de su plan de recuperación de la crisis "financiera" de 2008. Trump había marcado el giro ideológico xenófobo, de seguridad autoritaria y antiglobalización. Al igual que Roosevelt, Biden comenzó con una serie de decretos, aunque menos en número que el 32° presidente de los Estados Unidos, quien presentó 76 nuevas leyes para su aprobación por el Congreso y emitió 99 órdenes ejecutivas.

Su discurso al estilo keynesiano ha cautivado a los fanáticos del progresismo norteamericano. Vieron una política de reforma económica de la misma magnitud que el plan adoptado por Roosevelt para salir de la gran depresión que siguió a la crisis de 1929: la capacidad para regenerarse del capitalismo y restaurar la propulsión a la economía de una potencia en declive. Un plan que daría lugar a un ciclo similar al "nuevo curso" que, desde los años treinta, se prolongó hasta mediados de los setenta.

Pero ni el contexto internacional es similar al de 1933, ni lo es la fase económica, caracterizada por la crisis sistémica del capitalismo, ni las relaciones de poder de la administración Biden permiten proyectos seguros y de largo plazo, considerando el peso de los republicanos en el Congreso y las fuerzas ondulantes de un sistema de lobby en el



que también actúa el llamado "estado profundo". Ciertamente, como en la época de Roosevelt, Biden encontrará el apoyo del complejo militar-industrial, siendo la economía de guerra consustancial al sistema capitalista en todas sus modulaciones.

Ciertamente, se intenta prevenir posibles explosiones sociales en el país más desigual del mundo, que Trump había logrado mantener a raya con la consigna de "América primero". Una línea desmantelada por la crisis pandémica, en realidad comparable en tamaño a la de 1929. Y ciertamente se puede argumentar que, como en el siglo pasado la Unión Soviética estaba mostrando a las masas populares la posibilidad de romper sus cadenas, hoy existe la presencia de China, que muestra la superioridad y eficacia del socialismo incluso en diferentes condiciones.

Y queda que, entonces como ahora, el capitalismo estadounidense intenta incorporar, sumergiéndolos en su propio esquema, algunos elementos del socialismo para pasar a una nueva fase de acumulación capitalista. En este contexto, el supuesto New Deal de Biden se con-

Sea el color del gobierno de Estados Unidos, la política exterior, en esencia, no cambia, especialmente hacia América Latina en donde destaca su sed por controlar y apoderarse de las riquezas de los países del Sur

figura como una gigantesca operación de contención, así como una operación de maquiavaje, que tiene como objetivo cooptar a los sectores populares en una renovada adhesión a la filosofía de la empresa, cuando es evidente que el defecto radica, como se dice, en el mango.

Más allá de la retórica, de hecho, esta nueva operación tendrá como motor la economía de guerra (en formas antiguas o nuevas dirigidas principalmente a los países del Sur), y el reajuste del consenso a la sociedad dis-

ciplinar. Habrá un nuevo bombeo a la financiarización de la economía y una mayor concentración monopólica en detrimento de los pequeños, a través de la cual se recuperarán las migajas que, con la fiscalización anunciada de las grandes fortunas, se espera obtener.

En la globalización capitalista, donde el costo del trabajo se determina asimétricamente a nivel internacional, de hecho, los planes del Pentágono prevén el control imperialista de las economías de los países vasallos: a través de las grandes instituciones internacionales y a través del entrelazamiento económico-financiero que a menudo tiene en el centro los intereses del complejo militar-industrial, a desplegarse en aquellas zonas donde es más fácil instalar fábricas con alta explotación de la mano de obra, y donde existen zonas económicas especiales sin control, como en Colombia u Honduras.

Sin embargo, cabe señalar que, incluso en este campo, los países vasallos siguen el camino de EE. UU. solo a la hora de aplicar recetas de guerra o de explotar a los sectores populares, pero no a la hora de poner en prác-

tica algo que restablece, al menos en parte, todas las garantías que les han quitado a los trabajadores, en primer lugar a través de la plusvalía obtenida en los últimos años por las empresas y el robo masivo de los grandes evasores fiscales.

Un ejemplo llamativo es la reforma tributaria propuesta por el gobierno de Duque en Colombia que, nuevamente, roba a los pobres para darles a los ricos, pretendiendo querer reequilibrar las finanzas públicas de las que, sin embargo, las clases populares no recibirán retorno en cuanto a servicios públicos. En lugar de eliminar las exenciones que permitían al sector financiero pagar, en 2020, solo el 1,9% de las ganancias obtenidas (equivalente a 32.000 millones de dólares), aumentan el IVA para los pobres y los sectores bajos y medios.

Una decisión que puso en marcha una huelga general con connotaciones políticas contra el sistema colombiano, títere de Estados Unidos en la región, que libra una doble batalla: internamente, contra los sectores populares y la oposición de clases, externamente contra los gobiernos socialistas y progresistas de la región. Un enclave, el colombiano, que también es parte de la OTAN. El gobierno de Duque ha sido un partidario abierto de Trump, sin embargo, sea cual sea el color del gobierno gringo, como ocurre en Italia, se debe seguir las decisiones del jefe norteamericano.

En cualquier caso, sea cual sea el color del gobierno de Estados Unidos, la política exterior, en esencia, no cambia, especialmente hacia América Latina. Los países ricos en recursos estratégicos para esta nueva fase de acumulación capitalista caracterizada por la llamada "transición ecológica" serán de hecho un objetivo cada vez mayor. Los países que, como Venezuela, Bolivia, Nicaragua dibujan un multilateralismo no asimétrico serán, cada vez más, blanco de los renovados empujes hegemónicos del gendarme norteamericano. •

Venezuela y Colombia: Tan cerca pero tan diferentes

Colom

Alí Ramón Rojas Olaya



Indiscutiblemente la distancia entre las dos naciones hoy está marcada por dos modelos 100% adversos; mientras el gobierno de Duque amenaza al pueblo con medidas en detrimento de sus necesidades, en la Venezuela de Bolívar y Chávez avanzamos juntos

Luiyer Barreto Guevara

Mientras en Venezuela la clase trabajadora recibió un 1º de mayo con movilizaciones y otras expresiones en respaldo a las políticas laborales que ha impulsado el gobierno bolivariano desde su llegada al poder con el comandante Hugo Chávez, en nuestra vecina Colombia las calles arden por el descontento del pueblo dadas las medidas tributarias impulsadas por el gobierno neoliberal presidido por Iván Duque.

Resulta inverosímil el hecho de que dos naciones hermanas hoy sean tan diferentes con respecto a sus realidades políticas y sociales. Mientras Venezuela, de la mano del presidente Nicolás Maduro, lucha y trabaja por una estabilidad política, social y económica pese a las constantes agresiones imperiales, en nuestra vecina Colombia sigue más vivo que nunca el Pro-Yankismo (si así pudiésemos llamarle) que de espaldas al pueblo sigue mostrando que su llegada al poder obedece a un libreto ya trillado y que a través de las

permanentes violaciones de los derechos humanos y pactos sangrientos con la oligarquía neogranadina pretende mantener el control político en la nación.

Según reporta el portal web de Telesur, "Desde diferentes puntos del país se han sostenido las marchas. En Bogotá (capital), los ciudadanos se manifiestan en las calles en repudio a las políticas de represión contra el pueblo colombiano"; esto muestra que la crisis sistemática que vive el país vecino aumenta y aunado a esto es evidente el despertar de la ciudadanía que entre las diferentes consignas en rechazo al gobierno de Duque resaltan expresiones como "aquí está el pueblo en las calles organizado, luchando por una vida digna".

En consecuencia, el pueblo colombiano que ha tomado las calles con el más elevado nivel de conciencia social y en defensa de sus derechos en una fecha tan emblemática para la sociedad trabajadora mundial, hoy enfrenta a un gobierno que trae a cuestras la autoría de innumerables asesinatos selectivos a líderes sociales, hechos que trascienden el actual gobierno y se

remontan hasta más allá del uribismo Narcopolítico.

Aun así suena descabellado imaginarse cómo, ante tal caos, pueda existir la mínima posibilidad de que Iván Duque pueda poner en tela de juicio las políticas sociales y económicas impulsadas por el presidente Maduro; pues sí, estamos en presencia de un gobierno reconocido por su tan elevado nivel de inmoralidad e inhumanidad.

A diferencia de nuestros hermanos colombianos, sin duda alguna estos días representan gran significancia para muchos venezolanos que recuerdan aquella alocución del 30 de abril de 2012 en la que el comandante Hugo Chávez mostraba al mundo con voz entrecortada y con las emociones a flor de piel, una Ley Orgánica del Trabajo que sí se parecía a esta clase trabajadora y que realmente estaba concebida para la defensa y la protección de ese pueblo obrero que había sido tan maltratado en la cuarta República. Hoy a 9 años de ese discurso emblemático del comandante supremo de la Revolución Bolivariana en el que destacaba que "seguro, que así como no hubo

nunca antes en 200 años de historia Constitución alguna que hubiese sido debatida con profundidad y amplitud como nuestra Carta Magna, sé que no hubo nunca antes Ley de Trabajo tan discutida como esta", los venezolanos y venezolanas seguimos rodilla en tierra en defensa de nuestras conquistas, seguros de que la independencia y la soberanía representan uno de los bienes más preciados de nuestra patria.

Indiscutiblemente la distancia entre Venezuela y Colombia hoy está marcada por dos modelos 100% adversos; mientras el gobierno de Duque amenaza al pueblo con seguir impulsando medidas que vayan en detrimento de sus necesidades y con ello ha hecho pública su intención de aumentar la represión y la violencia, en la Venezuela de Bolívar y Chávez avanzamos juntos, comandados por un hombre leal a su pueblo y a su comandante, quién a pesar de las dificultades apuesta al desarrollo de la nación manteniendo vivos los principios de igualdad y justicia social.

Indudablemente Nuestra América fuese otra si existiesen más como Chávez y Maduro. •

Épale, es con ustedes, sí, no se hagan los locos! Juanes, Shakira, Carlos Vives, Maluma, Bad Bunny, Alejandro Sanz, Luis Fonsi, Maná, Paulina Rubio, Alesso, Ricardo Montaner, Diego Torres, Nacho, Reik, Carlos Baute, Danny Ocean, Miguel Bosé, Jorge Villamizar, Mau y Ricky, Chyno, Gusi, Jencarlos Canela, Farruko, Karol G, Anuel AA, Natti Natasha, Becky G, Prince Royce, Rosalía, Daddy Yankee, Lele Pons y Daniel Habif: ¿Para cuándo el megaconcierto Colombia Aid Live? ¿O es que ustedes no saben que están asesinando personas en Colombia? ¿O es que ustedes no saben que en Colombia el 42,5 % de su población se muere de hambre según estadísticas publicadas el 29 de abril de 2021 por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)? ¿O es que ustedes ignoran que uno de cada diez colombianos emigra por pobreza, violencia e inseguridad debido al paramilitarismo? ¿O es que ustedes ignoran que Colombia es el segundo país del mundo (el primero es Afganistán) que más emplea minas matapersonas? ¿O es que ustedes ignoran que la Ley de Solidaridad Sostenible es una reforma tributaria que el ministro de Hacienda colombiano, Alberto Carrasquilla, explicó que: "el recaudo vendrá en un 73% de las personas naturales (trabajadores) y el resto, de las empresas"?

¿Sabían ustedes, artistas del entertainment, que Colombia hasta el 30 de abril de 2021 superó las 500 muertes diarias por Covid-19? ¿Sabían ustedes que Colombia ocupa el puesto 11o en muertes por Covid-19 con 73.230?

¿Sabían ustedes que desde 2003, Colombia está entre los 10 países del mundo con más desplazados dentro del país por violencia y conflicto armado de acuerdo con el Centro de Seguimiento de Desplazados Internos?

¿Sabían ustedes que el Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz informó que en el primer trimestre de 2021 hubo 23 masacres que dejaron un saldo de 84 asesinados y que en el año 2020 hubo 76 masacres con 292 personas asesinadas, según la Oficina de la alta comisionada de la ONU

¿Para cuándo?



para los Derechos Humanos?

¿Sabían ustedes, "ídolos de multitudes", que Colombia es el segundo país con el mayor nivel de desigualdad de Latinoamérica, medida a partir del coeficiente de Gini (0.538)? ¿Sabían que el 22 de febrero de 2021, el medio británico Financial Times informó que en Colombia "se produce más coca que en la época de Pablo Escobar"? ¿Sabían que en 2017, la ONU anunció que Colombia produce cerca del 70% de la cocaína mundial, lo que lo convierte en el mayor productor de drogas? ¿Sabían que el número de muertes por sobredosis sobrepasó las 70.000, de acuerdo con el Informe Mundial de Drogas de la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito presentado el 26 de junio de 2020?

¿Sabían ustedes, fetiches de las masas ignoras, que en el año 2009, bajo los gobiernos de Álvaro Uribe Vélez y Barack Obama, Estados Unidos instaló siete bases militares en Colombia y se incrementó el número de misiones militares, así como la realización ejercicios conjuntos entre ambas naciones que han centrado su juego de guerra en Venezuela

como potencial enemigo, sobre todo porque la patria de Bolívar ocupa el cuarto lugar en la incautación de drogas y en el desmantelamiento de laboratorios? ¿Sabían ustedes que el 16 de agosto de 2009, el presidente Hugo Chávez habló acertadamente sobre el verdadero objetivo de este plan: "La economía de Colombia depende hoy en gran medida de la producción y distribución de narcóticos y especialmente todo eso lo hace Colombia para abastecer al gran consumidor mundial que se llama Estados Unidos"?

¿Sabían ustedes que la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) maneja estadísticas de 6.402 personas asesinadas entre 2002 y 2008 víctimas de "falsos positivos", es decir, asesinato de civiles no beligerantes por parte de militares haciéndolos pasar como bajas en combate, pero cuyo objetivo es mostrar resultados de la lucha contra la guerrilla con los que los asesinos obtienen retribuciones de carácter económico, días de descanso, condecoraciones y ascensos?

¿Sabían ustedes que está activado el Plan Colombia, acuerdo bilateral que fue sus-

Lean las pancartas de las protestas en Colombia, una de ellas dice. "Si un pueblo sale a protestar en medio de una pandemia, es porque el gobierno es más peligroso que el virus"

crito en 1999 entre Andrés Pastrana y Bill Clinton, cuyos tres objetivos: generar una revitalización social y económica, terminar el conflicto armado y crear una estrategia antidroga, son alcanzados; pero en sentido contrario?

¿Sabían ustedes que el 1° de junio de 1830, en el periódico El Demócrata, vocero del santanderismo, publicó una nota alusiva al vencedor de Pichincha y Ayacucho, que dice: "Acabamos de saber con asombro, por cartas que hemos recibido por el Correo del Sur que el general Anto-

nio José de Sucre ha salido de Bogotá, ejecutando fielmente las órdenes de su amo, cuando no para elevarlo otra vez, a lo menos para su propia exaltación (...) Puede ser que Obando haga con Sucre lo que no hicimos con Bolívar"?

¿Sabían ustedes, que en 1858 el periodista y político Florentino González Vargas consideraba ideal "ser parte de la Unión Americana" porque "los Estados Granadinos se hallarían en la misma condición que los Estados de Nueva York, Pensilvania y los demás de la Confederación" ya que "gozarían de la protección que en el exterior puede darles el poder de aquel gran pueblo, y conservarían su gobierno propio y los medios de mejorar su condición interior, sin los riesgos de esas incursiones vandálicas de que ahora estamos amenazados", ya que para él "Perderíamos una nacionalidad nominal para adquirir una real, potente y considerada por todos los pueblos", así "nuestra raza se mezclaría gradualmente con la raza anglosajona"?

¿Sabían ustedes que el canciller Julio Cesar Turbay para el año 1959 dijo: "los Estados Unidos tienen la doble con-

dición de ser nuestro más grande y poderoso vecino y la primera potencia económica, científica y militar de los tiempos modernos. Nos movemos en la misma órbita y con ellos compartimos nosotros en la pequeña porción que corresponde a nuestras reducidas y limitadas capacidades la defensa de la civilización occidental"?

¿Sabían ustedes que Colombia tiene el récord mundial en magnicidios: José Antonio Anzoátegui, Antonio José de Sucre, Jorge Eliécer Gaitán, Jaime Pardo Leal, Bernardo Jaramillo, Luis Carlos Galán, Carlos Pizarro, Fernando Landazábal Reyes y Álvaro Gómez Hurtado?

¿Será que ustedes, "artistas" al servicio de las oligarquías, no pueden organizar un megaconcierto porque el establishment de la industria contracultural a la que ustedes pertenecen no se los permite? ¿Se habrán preguntado si ustedes son en verdad artistas o son fantoches del negocio de la trivialización y la insustancialidad? ¿Será que para ustedes es más importante el show que el arte, la farándula que la sensibilidad artística, el estiércol que la cultura, el espectáculo que la creación? ¿Sabían ustedes que la palabra farándula significa exactamente palabrería barata para distraer? ¿Prefieren ustedes ser parte de los poderes creadores del pueblo o prefieren seguir permitiendo que les seleccionen y fragmenten los mensajes, y les homogenicen los contenidos? ¿Se imaginan por un momento ustedes entregándose al pueblo y no a las masas receptoras y consumidoras? ¿Se imaginan por un momento ustedes respetando a su público cantándole y tocándole para evocar sentimientos? ¿Se imaginan ustedes dando mensajes de libertad, justicia, grandeza y hermosura, en vez de vomitar la moral del éxito como valor fundamental?

Lean las pancartas de las protestas en Colombia, una de ellas dice. "Si un pueblo sale a protestar en medio de una pandemia, es porque el gobierno es más peligroso que el virus". Ah, una última cosa, ¿sabían ustedes que Colombia no está bloqueada ni Estados Unidos le aplica unilateralmente medidas coercitivas, esas que llaman "sanciones"? •

ECUADOR

Peligra la voluntad popular

Por **Sinay Céspedes Moreno**
Corresponsal/Quito



Andrés Arauz, candidato de Unión por la Esperanza quien resultó vencedor en la primera vuelta, denunció la intromisión de otras instituciones del Estado en las funciones del Consejo Nacional Electoral y señaló que la meta es impedir la realización del balotaje

Ecuador está en la actualidad en la mira internacional por denuncias de posibles tramas para golpear la democracia y afectar los resultados de los recientes comicios generales, así como la realización de la segunda vuelta electoral presidencial. La preocupación, manifestada dentro y fuera del país, responde a decisiones tomadas por la Fiscalía del Estado y la Contraloría General, de efectuar una revisión o pericia técnica y una auditoría al sistema informático que recoge las actas electorales, respectivamente.

Las propuestas de ambas instancias desataron alertas por injerencia en temas alejados de sus competencias, desde varias organizaciones políticas, entre ellas, la coalición progresista Unión por la Esperanza (UNES), cuya dupla presidencial Andrés Arauz-Carlos Rabascall alcanzó el 32,72 por ciento de los sufragios, según el escrutinio del Consejo Nacional Electoral (CNE). Con ese respaldo en las urnas, los candidatos de UNES fueron los primeros en pasar a la segunda vuelta, prevista el venidero 11 de abril, al no llegar al 40 por ciento requerido para ser proclamados en las votaciones del pasado 7 de febrero.

"Conforme al Código de la Democracia y la Constitución, aquí hay una única autoridad electoral y rechazamos con absoluta contundencia la interferencia y la grosera intromisión de otras instituciones del Estado en la función del CNE", sentenció Arauz, quien emitió una alerta mundial y señaló que la meta es impedir la realización del balotaje. También se manifestó en contra de los pedidos de la Fiscalía y la Contraloría Guillermo Lasso, del movimiento de centro-derecha CREO, quien acumuló 19,74 por ciento de las papeletas y garantizó así su puesto como rival de Arauz en el próximo sufragio.

ALARMA POR LA DEMOCRACIA

"Quiero alertar a la ciudadanía que se han producido hechos que deberían alarmar a todos quienes defendemos la democracia en Ecuador. Se ha retirado parcialmente el resguardo policial al CNE y han intervenido algunas autoridades ajenas al proceso", afirmó el candidato de UNES. De su lado, el ex vice canciller Kintto Lucas advirtió: "Fiscal de Ecuador anuncia robo premeditado de documentos públicos del CNE. Dice que procederá a la 'recolección del contenido digital de la base de datos que administra el sistema informático electoral'. No tiene potestad".

Asambleístas electos se sumaron a las denuncias e instaron a la Comunidad Internacional a vigilar la situación de Ecuador, donde la voluntad popular expresada en las urnas podría peligrar. Hasta el momento, el pedido de auditoría de la Contraloría fue rechazado por el organismo electoral, con base en un convenio interinstitucional firmado en agosto de 2020, que suspende los análisis en el área informática hasta el final oficial de las justas generales, lo cual ocurrirá una vez vencida la etapa de segunda vuelta.

No obstante, figuras políticas y organizaciones internacionales adelantaron que seguirán el acontecer electoral ecuatoriano para reaccionar ante cualquier intento de socavar el derecho de la ciudadanía a elegir a sus autoridades.

<p>ALIANZA</p>	<p>AVANCES</p> <p>CANDIDATOS VACUNALES CUBANOS COVID-19</p>
<p>Por una Latinoamérica fuerte, unida y solidaria</p> <p>PÁG. 2</p>	<p>Reconocimiento internacional a Cuba</p> <p>PÁG. 4</p>



MÉXICO-ARGENTINA

Más allá de los nexos

Por **Luis Manuel Arce**

Corresponsal/Ciudad de México

La reciente visita a México del presidente de Argentina, Alberto Fernández, en respuesta a la invitación de su homólogo Andrés Manuel López Obrador, tiene una trascendencia latinoamericana más allá del fortalecimiento de las relaciones bilaterales. Es una conclusión casi unánime de múltiples observadores y analistas, sustentada, no solo en la declaración conjunta de 15 puntos firmada por ambos mandatarios, el 24 de febrero, sino en el alcance de los principales acuerdos suscritos.

Compromisos como reforzar una alianza estratégica se salen del cauce bilateral al añadirles la obligación de atender la crisis de la Covid-19 y sus efectos socioeconómicos regionales, con el propósito de que América Latina y el Caribe puedan tener acceso a las vacunas y disminuir las afectaciones

derivadas de la pandemia. Incluso, los presidentes tuvieron la previsión de acordar una hoja de ruta entre las correspondientes cancillerías para coordinar y cronometrar las complejas labores que requerirá la recuperación económica y social tras la contingencia epidemiológica, con el fin de mejorar las condiciones del área lo antes posible.

Los discursos de los dos mandatarios hicieron un llamado a la unión y a seguir fortaleciendo la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños como la organización más autóctona de esos pueblos, un objetivo del plan de trabajo para 2021 propuesto por México en su carácter de presidente *pro tempore*. Tanto López Obrador como Fernández, reiteraron el criterio de que la pandemia resaltó la importancia de conservar a la región fuerte, unida y solidaria en estos difíciles tiempos, y por ello el visitante pidió respetar la diversidad

política e ideológica en el continente, de allí su expresión de que "ojalá en Iguala nazca un nuevo plan para la América toda", en referencia al Plan de Iguala que 200 años atrás estableció las bases para la consumación de la independencia de México.

Coincidieron en señalar que, en este período crítico provocado por la emergencia sanitaria global, es hora de que América Latina en su conjunto levante la voz en el mundo para dejar "claro a los

países poderosos que nosotros también tenemos derecho a crecer y a desarrollarnos". ¿Hasta cuándo podemos seguir viendo eso sin reaccionar, sin alzar la voz? Si no es este el momento de levantarla para cambiar, no va a haber otro, recalcaron. Quizás el principal mensaje de la visita es que, con Fernández y López Obrador, América Latina retoma el sendero de un progresismo que estuvo en peligro de perderse.



Fernández (izq.) y López Obrador, llamaron a seguir fortaleciendo la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños como la organización más autóctona de esos pueblos.

ESTADOS UNIDOS

Justicia por desnudar a Trump

Por **Luis Beatón**

El Tribunal Supremo rechazó el 22 de febrero pasado un intento del expresidente Donald Trump de proteger sus declaraciones de impuestos y otros registros financieros de una citación del gran jurado de Nueva York, escenario que pudiera desnudar durante meses sus posibles negocios turbios. Los magistrados emitieron la orden en la larga disputa entre Trump y el fiscal del distrito de Manhattan, Cyrus Vance Jr., sin hacer comentarios ni señalar disidencias en sus filas, lo que evidencia que el exmandatario ya no puede presionar para proteger sus posibles delitos.

La orden del tribunal, se produce en respuesta a una solicitud de emergencia que Trump presentó en octubre a la Corte Suprema, después de perder varias rondas en los juzgados inferiores. Durante años, el otrora inquilino de la Casa Blanca se vanaglorió de trabajar "fuerte" para pagar pocos impuestos, lo que muchos entendieron como argucias para violar la ley y evadir el fisco, algo que de probarse resultaría en cargos penales y criminales que pudieran llevarlo tras las rejas. La oficina de Vance busca esos registros desde 2019, cuando un gran jurado de Nueva York emitió una citación a la firma de contabilidad de Trump, Mazars USA, para obtener ocho años de declaraciones de impuestos personales y comerciales del expresidente y otros datos financieros.

Al respecto, quien fuera abogado y apañador del ex mandatario, Michael Cohen, quien se declaró culpable de fraude bancario, estafa fiscal y violaciones de la ley de financiación de campañas, dijo que los pagos se hicieron para influir en el resultado de las elecciones presidenciales de 2016. Vance indicó que su citación es parte

de una investigación sobre posibles delitos financieros de la Organización Trump. Asimismo, la escritora Elizabeth Jean Carroll, quien demanda al que denominó como "capo republicano" por violación, espera poder enfrentarlo cara a cara en las audiencias.

La decisión del alto tribunal es un paso que podría poner a Trump y a sus negocios más cerca de un peligro legal, según destacó el diario estadounidense *The Hill*, pues como ciudadano privado se encontraría en el centro de investigaciones criminales entrecruzadas. Donald Trump fue el primer presidente en décadas que no hizo pública sus declaraciones de impuestos, sin embargo, el diario *The New York Times* informó en el 2020 sobre la base de documentos que obtuvo a través de sus fuentes, que el político del partido rojo pagó poco o ningún tributo sobre la renta en muchos años recientes.



Desde 2019, el fiscal Cyrus Vance Jr. busca los registros financieros de Trump.



Siente tu seguridad


www.smcsalud.cu
 Calle 44 e/ 5ta ave y 5ta No.502,
 Playa, La Habana, Cuba.
 Tel.: (537) 2090977
 Fax: (537) 203 1590
 mc@smcsalud.cu

 **SMC**
 Comercializadora de Servicios
 Médicos Cubanos, S.A.

PRENSA LATINA



Corresponsalías en más de 30 países de todo el mundo transmiten los principales hechos políticos, económicos, sociales, culturales, científico-tecnológicos y deportivos.

MULTIMEDIÁTICA

TELEVISIÓN

PLTV

RADIO

PUBLICACIONES

MEGADEPORTE

MOSAICO CULTURAL

ACTIVA

VARIADA

Escáner
Abordaje en profundidad de temas de interés general

[PrensaLatinaTV](#)
[TesoroLatino](#)
[@PrensaLatina_cu](#)
[@AgenciaPrensaLatinaOficial](#)
[@PrensaLatinaNoticias](#)
[@prensalatinaacuba](#)

Un peldaño más

Por Víctor M. Carriba

El portal de la Agencia Prensa Latina (www.prensa-latina.cu) se erigió como el sitio cubano con mayor tráfico en Internet desde la isla en 2020, un año marcado por la pandemia de la Covid-19 y que consolidó a esa plataforma en fuente esencial para saciar la sed de información de una población confinada.

Solo superado por los gigantes Google y YouTube y por delante de Facebook, ese medio, con 62 años de experiencia en temas internacionales, en particular de América Latina y el Caribe, fue situado en esa posición por el estudio "Digital 2021", elaborado por las importantes empresas de comunicación We Are Social y Hootsuite sobre los patrones de consumo de Internet en el mundo.

Se trata del resultado de una labor realizada bajo severas dificultades, acrecentadas por la crisis sanitaria global y los efectos del recrudecido bloqueo de Estados Unidos contra Cuba, cerco que ha golpeado a **Prensa Latina** desde el mismo día de su primera transmisión el 16 de junio de 1959.

La agencia reafirmó de esa manera su condición de medio de prensa con mayor tráfico tras ubicarse durante varios meses por delante del resto en la nación caribeña y superando a la publicación digital CubaDebate, que aparece en el sexto puesto de la lista de "Digital 2021".

Prensa Latina cuenta con más de 30 corresponsalías en países de América, Europa, África, Medio Oriente y Asia, y emite unas 400 informaciones noticiosas diarias en seis idiomas acerca de los principales hechos políticos, económicos, sociales, culturales, científico-tecnológicos y deportivos.

Su portal contiene una sección dedicada a la pandemia, que recoge todas las notas y trabajos especiales relacionados con la Covid-19, y otra denominada "Firmas Selectas" con artículos de destacados periodistas y expertos, en su mayoría latinoamericanos.

Entre sus servicios más novedosos está "Escáner", una oferta de investigación periodística sobre los más disímiles temas a través de entrevistas, materiales de multimedia, análisis y reportajes elaborados por equipos de profesionales especializados.

Toda esa producción también alimenta la actividad de la agencia en las redes sociales Facebook, Twitter, Youtube, Telegram y Mastodon. Además, brinda servicios radiales, televisivos y de multimedia en varios idiomas, con reportes en vivo de sus corresponsales, y edita una decena de publicaciones (**Orbe**, en sus ediciones nacional e internacionales, **Cuba Internacional**, **The Havana Reporter**, **Avances Médicos de Cuba**, **CubaPlus**, **Negocios en Cuba**, **Correo de Cuba y la revista Vietnam**) y libros de periodismo y temas latinoamericanos.

También atesora desde hace seis décadas una fototeca patrimonial con imágenes de la isla, Latinoamérica y el mundo, y ofrece fotografías de la actualidad noticiosa a través de su división FotosPL.

Durante su larga trayectoria "Al Servicio de la Verdad", como señala su marca distintiva, **Prensa Latina** acumula convenios de cooperación con más de 70 agencias de noticias y otros medios internacionales, así como instituciones oficiales, políticas, científicas, sociales y de otras esferas de la vida.

PERÚ

Proceso electoral fragmentado y apático

Por **Manuel Robles Sosa**
Corresponsal/Lima

La falta de nitidez de las tendencias, la fragmentación, la apatía y el descontento social, en un contexto de crisis generalizada, caracterizan el panorama electoral peruano, a seis semanas de los comicios del 11 de abril. Al desinterés del electorado por el desprestigio de los partidos tradicionales y de la política en general, se suman escándalos como el de la vacunación clandestina de altos funcionarios o las intrigas entre fiscales anticorrupción, como temas que capturan la atención pública.

Uno de los sondeos más reciente indicó que la fragmentación del electorado llega a tal extremo que ninguno de los 17 candidatos presidenciales supera el diez por ciento de las preferencias ciudadanas. La dispersión de las tendencias electorales que reflejan las diferentes encuestas impide proyectar favoritos y solo puede hablarse de por lo menos cuatro candidatos a clasificar a la segunda vuelta, que definirá la presidencia entre los dos más votados. Se trata del neoliberal George Forsyth, exfutbolista de limitadas dotes intelectuales; la progresista Verónica Mendoza, la de propuestas

más claras; el populista de centroizquierda Yonhy Lescano, en ascenso en las últimas semanas, y la neoliberal autoritaria Keiko Fujimori.

Forsyth fue líder por amplio margen en las primeras encuestas pero su ventaja se ha ido reduciendo hasta ser casi igualado por Lescano, mientras Fujimori está lejos de su primer lugar en la vuelta inicial de 2016, cuando salió derrotada en la segunda por el también neoliberal Pedro Pablo Kuczynski. Las diferencias entre los cuatro están por debajo del margen de error en los sondeos, lo que supone un cuádruple empate técnico, del que rondan cerca el populista de derecha Daniel Urresti y el centroderechista Julio Guzmán.

Cuando nada está dicho, pues los indecisos y los que no rechazan a todos los candidatos llegan en algún caso a casi la mitad del electorado, pocos se animan a hacer pronósticos. Sin embargo, el prestigioso politólogo Sinesio López, augura que el sector de los dudosos se reducirá hasta 20 por ciento y Forsyth, por su acelerado declive, no clasificará a la segunda ronda y Urresti lo desplazaría en el cuarteto en pugna. Según el analista, es previsible que la fragmentación disminuya y los electores opten por las candidaturas de Mendoza,

Lescano y Fujimori, lo que explica que esta última busque polarizar la competencia con ataques constantes a los otros dos para absorber el disperso electorado de derecha.

Lopez afirma que el descontento y la irritación de los votantes –para muchos origina-

do en el fracaso del modelo neoliberal– y el fuerte rechazo social a Fujimori, hacen posible que Mendoza, que propugna un cambio de la constitución neoliberal vigente, y Lescano, que plantea solo algunas reformas, sean los finalistas.



La candidata progresista Verónica Mendoza, que propugna un cambio de la constitución neoliberal vigente en Perú, pudiera estar entre los finalistas de la contienda electoral.

CUBA

Soberana 02, el primero en Latinoamérica

Por Joel Michel Varona

Cuba mantiene en pruebas cuatro proyectos vacunales anti-Covid-19, con lo cual podría convertirse en el primer país de Latinoamérica con una formulación propia contra la enfermedad, la cual ya causó en el mundo más de 2,4 millones de muertes desde el comienzo de la pandemia. Tal avance, –para una pequeña isla sometida hace más de medio siglo a un bloqueo económico, comercial y financiero por parte del imperio más poderoso del planeta– es un suceso en el campo científico que con el candidato vacunal Soberana 02 ya marca tendencia a nivel mundial.

Soberana 02, del Instituto Finlay de Vacunas (IFV), y Abdala, del Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología (CIGB), son las propuestas que por sus resultados avanzaron en este mes de marzo a la fase III de ensayos clínicos. En tanto, Soberana 01, también del IFV, transitó favorablemente por su primera etapa de pruebas y, de acuerdo con los expertos, constituye un posible refuerzo ideal para elevar la inmunidad en convalecientes. Mambisa, por su parte, único de los fármacos con administración nasal, también muestra seguridad y escasas reacciones en las personas que lo recibieron durante la fase I de su análisis.

En marzo Soberana 02 entró en el último periodo de exámenes clínicos con 42 600 voluntarios, y en ese sentido, el director del IFV, Vicente Vérez, explicó que el fármaco mostró



"Fármaco esperanzador", "tecnología segura" y "logro científico extraordinario", dicen de Soberana 02 en importantes medios.

en sus etapas de estudio II A y II B gran seguridad, así como una respuesta inmune potente. "Igualmente induce memoria de larga duración de esa respuesta inmune que, además de producir anticuerpos, hace que estos duren", puntualizó el experto. Resaltó también que con ese producto se valora el uso de una tercera dosis con acción de refuerzo para estimular una respuesta inmune de neutralización viral y un ensayo en pacientes pediátricos.

PRODUCCIÓN INDUSTRIAL

Es una vacuna conjugada, en la cual el antígeno del virus, el dominio de unión al receptor (RBD), está enlazado químicamente al toxoide tetánico; tiene dos formulaciones y la segunda de ellas logró gran efectividad en animales. Por su parte, la vicedirectora de Operaciones Industriales del IFV, Roselyn Martínez, precisó que la industria biofarmacéutica produjo el primer lote de 150 000 bulbos de Soberana 02 y comunicó que ya está en proceso el segundo grupo.

Los avances de la mayor de las Antillas con sus cuatro candidatos vacunales contra la Covid-19 son titulares desde la segunda semana de febrero en espacios informativos dentro y fuera de la isla. "Fármaco esperanzador", "tecnología segura", "el primer candidato en América Latina" y "logro científico extraordinario" aparecen entre las frases que acompañaron varios artículos sobre este logro de los científicos de Cuba en medios de comunicación como *The New York Times*, *Bussines Insider*, *Euronews*, *La Jornada* de México y la cadena británica BBC.

Recientemente, la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial señaló que los candidatos cubanos podrían proporcionar un potencial salvavidas a los países en desarrollo, algo que también está en la perspectiva de la Organización Panamericana de la Salud.

PANAMÁ

Por Osvaldo Rodríguez Martínez
Corresponsal/Ciudad de Panamá

En el colimador privatización de hogares infantiles



Las denuncias y protestas públicas por abusos a menores, reflejan la desatención estatal a los hogares privatizados para infantes en condiciones de vulnerabilidad.

La privatización de los hogares para infantes en condiciones de vulnerabilidad en Panamá, aflora hoy como la génesis de la desatención estatal,

cuyas consecuencias visibles son las denuncias de abusos a menores. "La crisis social generada deja en evidencia un modelo que no ha funcionado",

aseguró al diario *La Estrella de Panamá* el sociólogo Alonso Ramos, quien formó parte del equipo de especialistas que apoyó una investigación de la Comisión de la Niñez, la Mujer, la Juventud y la Familia, de la Asamblea Nacional, la cual destapó una grave situación de violencia infantil en esos lugares.

La pesquisa alcanzó a 14 albergues calificados por Ramos de "mazmorras de la época medieval", donde solo tres tenían las mínimas condiciones para su funcionamiento; confesó que se 'aterrorizó' por lo observado, donde encontró féminas encadenadas y con candado, sin recibir medicamentos. "Ellas se van a curar con la oración", fue una de las respuestas que recibió de uno de los regentes, aseguró.

LOS ALBERGUES DEL TERROR

Los albergues del terror, tituló un editorial de *Bayano Digital* el cual reprochó "el fracaso del Gobierno en garantizar el principio del interés superior del menor, al haber cedido y privatizado la tutela de niños y niñas en riesgo, a fundacio-

nes y organizaciones no gubernamentales que manejan con criterios de rentabilidad el lucrativo negocio de esos hogares". Hasta alimentos para perros recibieron los niños de uno de los lugares visitados, señala el informe de la comisión investigadora.

Son elegibles para internarse en tales albergues los menores procedentes de hogares disfuncionales, ambientes sociales adversos para su desarrollo, niñas embarazadas tras violaciones sexuales y discapacitados, entre otros casos. Ninguna denominación religiosa de las que administran muchos de estos hogares se pronunció sobre el tema y solo el Comité Interreligioso de Panamá y miembros de la Red Global de Religiones a favor de la Niñez pidieron públicamente justicia para que no se repitan tales hechos. La conclusión de *Bayano Digital* fue tajante: "Los albergues del terror ponen nuevamente de manifiesto la crisis de la institucionalidad del Estado neoliberal que, en abierto declive, demanda un proceso constituyente para la refundación de la República".



PRENSA LATINA
Agencia Informativa Latinoamericana S.A.

SUPLEMENTO INTERNACIONAL. También circula como suplemento en: México (*La Jornada*)

Presidente: Luis Enrique González. **Vicepresidenta Editorial:** Lianet Arias Sosa. **Directora Editorial:** Mariela Pérez Valenzuela. **Editor Jefe:** Manuel Vaillant Carpentier. **Dirección de Arte:** Anathais Rodríguez Soto. **Diseñadora:** Daymí Aguilar. **Corrección:** José Francisco Reinoso.

Corresponsalías: Alemania, Angola, Argentina, Brasil, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Egipto, El Salvador, España, EE.UU, Etiopía, Francia, Guatemala, Grecia, Haití, India, Italia, Líbano, México, Nicaragua, ONU, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Rusia, Serbia, Siria, Sudáfrica, Uruguay, Vietnam.

Redacción: Vicepresidencia Editorial de Prensa Latina. Calle 21 No. 406, entre F y G, El Vedado, La Habana. Cuba. Teléfonos: 7 838 3649, 7 832 9353, 7 838 3496 ext-184. Email: orbeinternac@pubs.prensa-latina.cu.

Sitios de Prensa Latina S.A. en Internet: <http://www.prensa-latina.cu>, <http://www.plenglish.com>, <http://www.prensalatina.com.br>

Aborígenes tenían una vida primitiva comunal colectiva



Edgar Guerrero

Charles Delgado

Los aborígenes del siglo XV, antes la llegada de los españoles, tenían una vida comunitaria primitiva colectiva, regida por sus creencias y costumbres, explicó el psicólogo social Fernando Giuliani.

"Las relaciones entre los aborígenes eran colectivas. Su manera de convivir con la naturaleza era por satisfacción propia, no era para el dominio. Es falso que fueran salvajes, se regían por la solidaridad. No había deseo de expansión, ni de dominación, ni temor. Tenían una vida existencial libre. Vivían con mucha libertad en su habitat", relató Giuliani.

Lo expresado por Giuliani coincidió con el historiador Javier Escala, quien aseguró que en la sociedad primitiva trabajaban la tierra colectivamente; y cuando cultivaban o cazaban llevaban sus alimentos a todos de la tribu, no había división.

"Todo lo que hacían era dentro de la tribu, nada fuera de ella. Eran animistas", expresó Escala, quien indicó que existía lealtad entre el chaman, cacique y demás miembros.

Para Carlos Marx, en el

libro *El Capital*, este tipo de sociedad primitiva tenía el trabajo como actividad social en la condición natural de la existencia humana independientemente de las formas existentes para él representó un modelo comunista.

Mientras tanto Federico Engels, comprende la evolución primitiva como "la propiedad común de la tierra, la producción, cooperación, predominio de los lazos sanguíneos y las relaciones familiares y de parentesco acondicionando por la estructura económica comuna-primitiva que concluye con la propiedad privada, la cual abrió la primera fisura en la constitución gentilicia...He aquí la raíz de toda la revolución que siguió".

A lo dicho por Engels coincidió con Guilliani en los efectos ocasionados por la privacidad, vista por él como subjetivo y se debe tener cuidado al abordar la conducta en el sistema de relaciones socialista.

De acuerdo a estudios arqueológicos los indios vivían en pueblecillos, formados por numerosos bohíos alrededor de un espacio abierto a guisa de plaza. Dependían de la ubicación territorial, algunos vivían independientes unos de otros, sin

una clara unión de cohesión política, ni uniformidad cultural (Chalbaud, 1997).

Eran gentes tan humildes, tan pacientes y tan fáciles a sujetarlas; a las cuales no han tenido más respecto, han hecho más cuenta ni estima, describió Bartolomé de Las Casas en libro de las Indias.

COLÓN DESTRUYÓ LA COMUNA

Por ello, antes de la llegada de los españoles, estaban unos 300.000 habitantes, quienes eran de baja estatura, brazos y piernas cortos, cráneo de mediano tamaño, cabello negro y lacio, frente estrecha, barba lampiña, pómulos salientes y color de la tez bronceado (Chalbaud, 1997).

Así eran; sin embargo, de acuerdo al clima había cambios de conductas. La solidaridad, trabajo en equipo, aporte de cada familia convivían los aborígenes.

Su salud era sin enfermedades porque comían todo lo proveniente de la naturaleza. La fibra y proteínas venían del terreno sembrado, eso colocaba una ventaja al momento de ejercer el trabajo como vida. Las relaciones de parentesco y familia eran poligámicas, las relaciones de producción eran

Sin duda, fue una vida primitiva comunal, donde los principios de solidaridad entre las familias se mantenían hasta 1498 cuando llegó Cristóbal Colón

domésticas, ya que existía una cooperación entre los individuos y ciertos eran comprendidos, dice Sahlins Marshall en su texto *Economía de la Edad de Piedra*.

El sistema de relaciones de las sociedades primitivas, en *El Capital* Carlos Marx la señala como una "forma de producción caracterizada con la propiedad comunal y por el trabajo directamente asociado. La tierra era colectiva, cultivada en común con los miembros de la tribu y el alimento se distribuía entre todos quien la sembró y consume. Impera un comunismo elemental".

Así, la cooperación en el proceso de trabajo que es la forma imperenne en los comienzos de la civilización, en los pueblos cazadores o en la agricultura de las comunidades indias, se basó

en un aporte en la propiedad colectiva sobre las condiciones de producción y de otra parte en el hecho de que el individuo no ha roto todavía el cordón umbilical que une a la comunidad o a la tribu de la que forma parte como la oveja en la colmena, narró Figuero Brito en el libro *Historia Económica y Social de Venezuela*, Tomo I.

Cuando comían se colocaban en cuclillas alrededor de la aldea familiar, cada quien ponía lo encontrado al salir a buscar alimentos en los sitios adyacentes en la vivienda. Sin duda, fue una vida primitiva comunal, donde los principios de solidaridad entre las familias se mantenían hasta 1498 cuando llegó Cristóbal Colón.

Biografía
Chalbaud, C. (1997). Capítulo Primero: Los Aborígenes. Los Timoto-Cuicas. En C. Chalbaud Zepa, *Historia de Mérida* (pág. 9). Mérida, Mérida: Universidad de Los Andes. •



La Batalla de Carabobo en el discurso de las élites

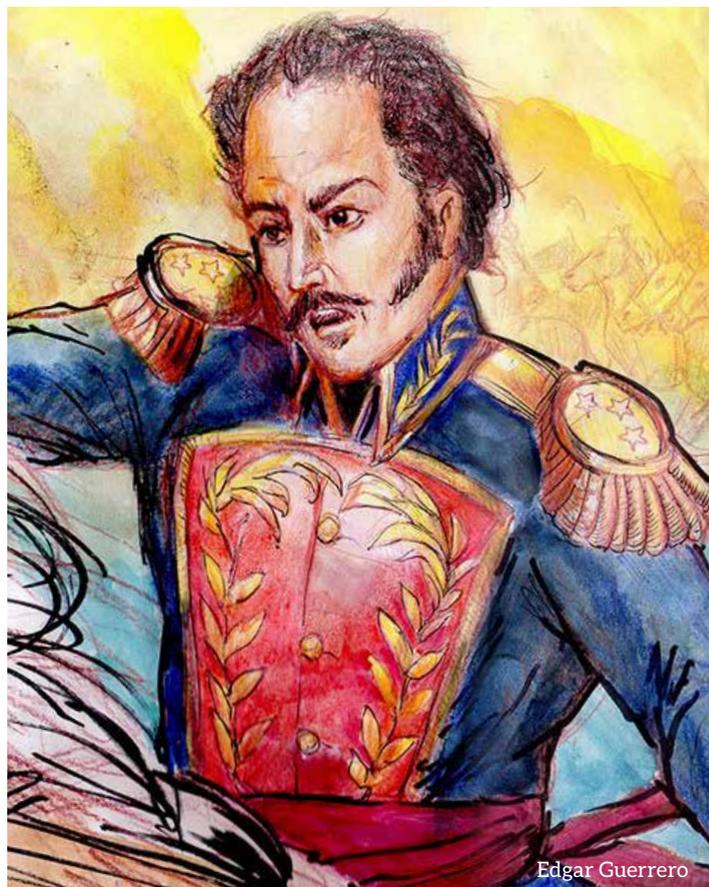
José Gregorio Linares

Cada oligarquía nacional escribe su propia versión de la historia, ajustándola a sus intereses de clase, a su proyecto de estado-nación y a su concepción de la sociedad. Divulga lo que le conviene que se repita, oculta lo que quiere omitir, y sobre todo camufla los hechos para que parezcan. Cada élite ha construido de este modo su propio discurso histórico y como una letanía lo corea en la celebración de cada efemérides. A lo largo de los años lo ha socializado entre toda la población, que lo repite maquinalmente como si fuera una verdad histórica irrefutable. Cualquier punto de vista divergente, es manejado, entonces, no como una crítica al discurso de la élite, sino como un ataque a la memoria... de todo el pueblo.

Hago todo este preámbulo porque voy a exponer una versión "crítica" sobre un hecho histórico sobre el cual se ha escrito mucho desde la perspectiva de las élites venezolanas: me refiero a la Batalla de Carabobo. Lo que voy a decir puede remover algunos prejuicios "patrióticos". Sobre todo aquello de que la Batalla de Carabobo es la batalla decisiva en la liberación de Venezuela. Esa es una media verdad, por tanto envuelve una gran mentira y oculta una gran verdad. Para Bolívar la batalla de Carabobo es la confirmación del "nacimiento político de la República de Colombia". Tras esta batalla nace un nuevo estado, integrado por Venezuela, Nueva Granada y Ecuador; base del proyecto geopolítico continental del Libertador.

¿QUÉ ESCONDE EL DISCURSO DE LAS ÉLITES?

La historiografía de las élites suramericanas parten del axioma de que cada nación tiene su batalla decisiva por la independencia nacional: la batalla de Boyacá lo es para la Colombia actual; la de Pichincha para Ecuador, la de Junín para el Perú, y



por supuesto la de Carabobo para Venezuela. De acuerdo a esta perspectiva:

- 1) Las batallas que el Libertador dirigió se convierten en simples batallas nacionales o locales y dejan de formar parte de una campaña continental de liberación.
- 2) Bolívar pierde su condición de visionario continental y queda reducido en el mejor de los casos a simple prócer nacional.
- 3) Los representantes de las oligarquías que adversaron su proyecto de creación y consolidación de Colombia, su plan de suprema felicidad colectiva y sus planes de unidad suramericana terminan en el cuadro de honor de cada una de esas repúblicas al lado de Libertador... como si nada hubiera pasado.

De este modo las élites ocultan que:

- 1) Cada nueva república surgida a partir de 1830 formaba parte de la República de Colombia.
- 2) El desmembramiento de la República de Colombia, significó una traición al proyecto geopolítico bolivariano, que aúna independencia y unidad suramericana.
- 3) Cada una de las nuevas repúblicas que se formaron

quedó en manos de su respectiva oligarquía nacional, la cual debió reescribir su historia nacional ocultando o desfigurando los hechos que dieron origen al nuevo estado-nación.

- 4) Con el desmembramiento de Colombia se crearon estados débiles que se convirtieron en presa fácil de las grandes potencias foráneas y se fortalecieron los proyectos de dominio interno de las élites criollas.
- 5) Con esto se le asestó un duro golpe al ideal de unidad e integración suramericana, y se mantuvieron aisladas una de otras cada una de las nuevas repúblicas. Se cumplió el designio imperial.

PUNTOS ITINERARIOS DE UNA ESPIRAL HISTÓRICA

Lo que Bolívar se plantea es primero desde Angostura (Venezuela), dar a luz una nueva gran nación suramericana: Colombia (Venezuela, Nueva Granada y Ecuador). Luego desde esta Colombia, que nace en Carabobo, liberar toda Suramérica. Es una "espiral histórica" con varios puntos itinerarios como lo indica Chávez. En esta espiral cada punto del itinerario va desbrozando el camino hasta

la consecución del fin último: la Independencia, Soberanía y Unidad Suramericana. Estos puntos en el itinerario de la Libertad son grosso modo los siguientes:

PRIMERO. 1817. Liberación de Angostura y organización de una "República en Armas", la cual cuenta con una posición geopolítica, un ejército y unos recursos materiales que le permiten organizar, ejecutar y financiar la lucha.

SEGUNDO. 15 de febrero de 1819. Esbozo del proyecto político y territorial en el Discurso de Angostura Bolívar prevé la necesidad de unir Venezuela, Nueva Granada y Ecuador para crear una Gran República cuyo gobierno debe promover mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social y mayor suma de estabilidad política. El siguiente paso es liberar Nueva Granada.

TERCERO. Batalla de Boyacá, 7 de agosto de 1819. Liberación de Nueva Granada. La Expedición Libertadora de la Nueva Granada, que culmina en la Batalla de Boyacá le aporta un vasto territorio a la nueva República que está por crearse, pero a la que le falta uno de sus componentes esenciales, Venezuela, desde la cual ha partido toda la iniciativa libertaria.

CUARTO. 17 de diciembre de 1819. De regreso de esta victoria, en Angostura Bolívar procede a la creación "en el papel" de la República de Colombia por Ley fundamental.

QUINTO. Noviembre de 1820. Armisticio y Tratado con España. No estaba en los planes de Bolívar; pero aunque la iniciativa vino de España, favoreció la independencia, por cuanto Bolívar exigió como condición para sentarse en la mesa de negociaciones el reconocimiento de Colombia: "tratar con el gobierno de Colombia, de paz y amistad, reconociendo esta república como un estado independiente, libre y soberano". (Archivo del Libertador. Documento 5788)

SEXTO: Insurgencia de Maracaibo, enero a abril de 1821. El 28 de enero de 1821 el pueblo de Maracaibo rompe con los acuerdos, se pronuncia a favor de la causa patriota y se

incorpora a la República. Por consiguiente queda roto el armisticio de seis meses firmado en noviembre de 1820. Se fija el 28 de abril como fecha para el reinicio de la guerra.

SÉPTIMO. Abril a junio de 1821. La Campaña de Carabobo. Pero aún faltaba libertar a Venezuela, gran parte de cuyo territorio estaba en manos realistas. Solo con su plena liberación es posible darle en la realidad unidad político-territorial al nuevo estado. En función de eso Bolívar organiza la campaña de Carabobo, cuyos alcances no se limitan a Venezuela sino que abarca toda Colombia, de la que Venezuela es vanguardia y Carabobo epicentro.

Esto explica porqué en el parte oficial de guerra de la Batalla de Carabobo, del 25 de julio, el Libertador escribe: "ayer se ha confirmado con una espléndida victoria el nacimiento político de la República de Colombia". En este breve párrafo está la clave del significado geopolítico de esta importante batalla.

CARABOBO: EPICENTRO DE AMÉRICA

La Colombia concebida por el Libertador en diciembre de 1819, nace en Carabobo en 1821. Se convierte en un estado-nación, destinada a convertirse en potencia y a promover la liberación de Suramérica. En Carabobo, Colombia deja de ser un ideal prefigurado en una ley constitucional y se convierte en un estado real y concreto, con un territorio, un pueblo, una estructura gubernamental, un plan nacional y un proyecto continental. Decir esto no demerita a Venezuela; al contrario, la enaltece. Venezuela es la creadora de Colombia (1821). Y Colombia, liderada por Venezuela, es la partera de la emancipación de América.

La Colombia de Bolívar es la base material, militar, financiera y espiritual de la independencia suramericana. Desde esta nación se forjó a sangre y fuego la emancipación de Suramérica. Ese estado y su proyecto justiciero, emancipador e integracionista, es lo que debemos destacar cada vez que hablamos de Carabobo. Es lo que las élites, con su discurso que oculta y camufla hechos fundamentales, quieren invisibilizar cada vez que repiten aquello de que cada país tiene su batalla...y ¡con mi batalla no te metas! •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



Edgar GUERRERO 2021

Mayo de trabajo y tierra