



## POLÍTICA

### Venezuela tiene un nuevo CNE

Cinco rectores, que encabezarán el CNE, han sido juramentados por el presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez.

P 3



EN ESTA EDICIÓN  
CUATRO TEMAS

CLODOVALDO HERNÁNDEZ

P 4



## ESPECIAL

### Colombia: Uribe, Bolívar y la "revolución molecular"

El narcogobierno de Iván Duque tiembla ante la presión del pueblo colombiano, que lleva más de diez días desafiando los balazos policiales.

P 8y9

## COMUNA

### Comunas en Tucupita

Parlamento comunal garantizará participación protagónica del pueblo

P 13

# ¡FUERZA COLOMBIA!



# Chávez es Poder Comunal

Ángel Rafael Tortolero Leal

De ordinario la democracia burguesa, impone como normal las diferencias de clases sociales, pondera las fantasías de la distinción social para todos y establece como objetivo individual a conquistar, los sueños infundados de llegar a ser princesas o príncipes azules en coche tirados por corceles o lo que es su equivalente, dueños de carros último modelo, ropas con marcas exuberantes y demás veleidades con las cuales rellenar los vacíos de conciencia, el fácil razonamiento y la acriticidad política.

Esos son los cuentos con los que se arrullan los peñitos que Kuczynski tempranamente identificó como un éxito para la política exterior estadounidense, al lograr la subordinación plena de gobiernos arrastrados a sus intereses.

Un verdadero ideario dogmático, donde destacan las hazañas de Superman, el sacrificio de los “emprenedo-

res” (inescrupulosos especuladores enriquecidos con los bienes del Estado) y la eterna negación a los trabajadores de su capacidad de producir para sí y por sí mismos.

De allí que el planteamiento de Chávez derrumbe las falacias de un capitalismo al alcance de todos, le abra los ojos al pueblo, y coloque el empeño en la construcción de un socialismo incluyente, productivo y sobre todo impregnado de justicia y equidad.

En ese marco de ideas, el socialismo del Siglo XXI deja claro que se requiere de diversos tipos de propiedad, o lo que es lo mismo, desarrollar desde la complejidad social, responsabilidades productivas que hagan realidad el logro de la mayor suma de felicidad posible.

Chávez, nunca negó la propiedad privada, pero el énfasis lo colocó en la praxis social colectiva; lo que sin duda constituye un elemento sustantivo para el fortale-

cimiento del poder popular.

En consecuencia, el Comandante Eterno juró dedicar toda su vida a la lucha por los derechos del pueblo, por la justicia, la que Bolívar llamaba: “La Reina de las Virtudes Republicanas”, una justicia, con la cual consolidar un espacio de vida en paz para todos; donde quepamos todos y donde vivamos todos sin privilegios y sin exclusiones.

Ahora bien, indudablemente quienes estamos convencidos de que en el pueblo está la clave para salir de la actual crisis inducida por los detractores de la libertad, si bien no nos oponemos a la propiedad privada creemos que es necesario desarrollar, junto al pueblo, formas productivas cuya plusvalía sirva a los intereses sociales (punto y círculo), al desarrollo del trabajo y al enriquecimiento social y colectivo de los trabajadores, directamente en las comunidades donde viven y laboran.

No es descabellado pensar que las Zonas Económicas Exclusivas, por ejemplo, convoken a la inversión de capital privado, nacional y extranjero a la vez, que desarrollen las fuerzas productivas de las y los trabajadores, propiciando los incentivos que sean necesarios para la creación de Empresas de Propiedad Social, Cooperativas, Alianzas Estratégicas, y demás formas productivas cogestionarias afines y conexas, con alta rentabilidad productiva y beneficios directos individuales y colectivos para los involucrados, familias y colectivos comunitarios: Ciudades Comunales Autosustentables.

Al respecto de la propuesta anterior, es menester decir que en el mundo existen formas productivas que trascienden a los preceptos de la acumulación de capital individual. De allí que si entendemos que el Socialismo del Siglo XXI se plantea como fin el logro de la mayor suma de felicidad posi-

ble; y de entrada establece la redistribución de la riqueza de manera equitativa y sin distinción de ninguna especie, hay que asumir, que esa riqueza se tiene que producir en todos los niveles de la estructura económica.

Los que tengan dudas, consulten las experiencias productivas en los “kibutz en Israel”, las cooperativas en el Norte de Italia, las comunidades auto sustentables en EE.UU; y si no les invade el prejuicio neoliberal burgués; denle una mirada a las organizaciones empresariales productivas en Vietnam y China.

El debate está abierto, y toma valor estratégico para el análisis, asumir que “el socialismo se conquista peleando” (Jorge Rodríguez Padre), o lo que es lo mismo, desarrollando las fuerzas productivas para que asuman con poder el desarrollo de su socio historia en pro del logro de la mayor suma de felicidad posible para todas y todos. •

## Tinta cruda: Ellos se juntan

Alfredo Carquez Saavedra

Los fascistas también tienen su corazoncito. Esto, que los hace humanos a ratos. No se puede negar, aunque no parezca posible. Adolfo tuvo a su Eva, Benito a Rachele, Augusto a Lucía, y Leito a Lilita. Y como humanos, entonces, también son gregarios, es decir, necesitan estar acompañados, eso sí, de sus semejantes.

Resultado de lo más natural darle curso a ese impulso propio de la conducta común del homo sapiens que lo invita a materializar el dicho: Dios los cría y ellos se juntan. Así sucede en Bogotá, Lima (como lo prueba su grupo), en Whashington, y, por supuesto, en Madrid.

Y precisamente en esa úl-

tima ciudad se produjo hace apenas cuatro días un encuentro que comprueba lo señalado arriba. Leopoldo López, un tanto para alimentar su vanidad y otro tanto para hacer creer a sus seguidores que sí está trabajando, que tanto esfuerzo intelectual y físico justifican sus gastos, lanzó al ciberespacio un twitter en el que se muestra acompañado de uno de los representantes del neofascismo italiano: Adolfo Urso.

Urso es uno de los dirigentes del Partido Hermanos de Italia, organización espejo del franquista VOX español. El PHI defiende posiciones ultranacionalistas, se muestra abiertamente en contra de la inmigración (especialmente

si son pobres africanos y más aún si, para colmo, son musulmanes). Tampoco creen en la igualdad de género y menos aun en los derechos para la comunidad LGTB. No en balde, su líder, Giorgia Meloni, es seguidora de Trump.

Claro que en esto de juntarse hay algunas condiciones mínimas. Se nota en la foto adjuntada por quien le lleva las redes a Leo: todos, preferiblemente del mismo color, religión y comprobada solvencia económica. Entre esos amigos, no se pregunta por el origen de los fondos.

No hay razón para molestar a distinguidos miembros del club universal de la derecha como Alvarito, Donald o Juan Carlos de Borbón, acti-

vos o potenciales financistas de la buena vida que se lleva en el Barrio de Salamanca.

Pero, aunque se vista se seda, a Leopoldo se le notan las costuras. El descalabro del gobierno de Duque y las violaciones inocultables de los Derechos Humanos por parte de la policía militarizada colombiana terminan por afectar su discurso y piso políticos. El comunicado firmado por él y lanzado a la opinión pública el fin de semana resulta un documento único.

En ese texto López le pide al pueblo colombiano que se olvide de reclamar sus derechos, defiende descaradamente a un sistema supuestamente democrático dominado por una oligar-

quía que desde hace décadas bate marcas de masacres, desaparecidos y falsos positivos. Además, por complicidad que raya en la ignorancia, pinta a su héroe, Duque, como un corderito.

Ese ejercicio de imaginación de Leopoldo podría utilizarse en clases de ética de la información como un ejemplo de lo que entre los periodistas se conoce como palangre: palabras escritas a cambio de dinero o favores.

Tal vez estoy pensando mal. Esa es una costumbre de reportero que no se me quita. Pero si no fuera así, entonces creo que la cosa se pone peor. Porque su posible sinceridad es tan peligrosa como hipócrita. •



El golpista López pide ayuda a Italia

# Venezuela tiene un nuevo CNE

Geraldina Colotti

Cinco rectores, que encabezarán el CNE, han sido juramentados por el presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez. Por el lado chavista, fueron elegidos Pedro Calzadilla (presidente), Tania D'Amelio (rectora confirmada) y Alexis Corredor Pérez (ex miembro de la ANC). Enrique Márquez y Roberto Picón son opositores.

Para Calzadilla, ministro de Educación Universitaria en 2014, fue "un histórico acuerdo nacional de fuerzas sociales y políticas para reencauzar a Venezuela hacia una estabilidad política en estricto apego a la dinámica que impone la democracia participativa y protagónica".

El diálogo, en efecto, no significa derogar los principios del socialismo bolivariano, que tiene su columna vertebral en el pueblo consciente y organizado. "Debemos construir la irreversibilidad de la revolución bolivariana con el Poder Popular, ejerciendo el poder político a través de los Consejos Presidenciales de Gobierno Popular, rompiendo los esquemas establecidos por los gobiernos burgueses", dijo Maduro, aprobando 9 puntos de trabajo del Consejo Presidencial de la Clase Obrera.

El Congreso Bicentenario de los Pueblos del Mundo, indica además cómo el internacionalismo y el anti-imperialismo siguen siendo los pilares de la revolución. Un proyecto en el que la búsqueda del consenso importa más que la coacción, como también puede verse en esta circunstancia. Según el resultado de la elección legislativa del 6 de diciembre de 2020, de hecho, el chavismo habría tenido derecho a nombrar a los cinco rectores. La mayoría calificada de 256 escaños de 277 lo permitía.

La nueva composición, sin embargo, es el resultado de la compleja situación en que se encuentra el país, asediado por la estrategia golpista de una parte de la oposición, respaldada por EE. UU. y sus vasallos. Un plan desestabilizador que, tras la victoria



**Siguiendo el camino de Chávez, quien tras el golpe de 2002 regresó con la constitución en una mano y una cruz en la otra para proponer la reconciliación nacional; Maduro ha invitado a dialogar**

de la derecha en las parlamentarias de 2015, pudiera haber desembocado en una guerra civil. Sin embargo, el gobierno bolivariano no quiso elegir la coerción como vía principal, ni procedió luego a un ajuste de cuentas con la banda de Guaidó.

Siguiendo el camino de Chávez, quien tras el golpe de 2002 regresó con la constitución en una mano y una cruz en la otra para proponer la reconciliación nacional; Maduro ha invitado a dialogar. Y sólo la intervención de EE. UU. bloqueó el acuerdo, ya concluido, de República Dominicana en 2017. Pero la intención, por parte de Maduro, nunca ha fallado a pesar de la injerencia, el cierre diplomático y, sobre todo, las medidas coercitivas unilaterales impuestas ilegalmente por la llamada "comunidad internacional".

Un camino accidentado, pero hasta ahora fructífero, que ha logrado dividir el frente de la derecha confiando en la "diplomacia de la paz". El resultado más tangible se obtuvo en las parlamentarias del año pasado, cuando un abanico importante de partidos de oposición optaron por volver a la legalidad. La rapidez con la que el parlamento está aprobando leyes y reglamentos, con aporte también de los di-

putados de oposición, indica la buena salud de las instituciones a 22 años del triunfo de Chávez. Una evidencia que asimismo empieza a penetrar a nivel internacional.

El perfil de los dos rectores opositores muestra que el camino del diálogo ha dado otro resultado, rompiendo aún más el consenso de la derecha. Márquez, ahora vicepresidente del CNE, era un diputado y vicepresidente del antiguo parlamento que los partidarios internacionales de Guaidó toman como referencia. También fue miembro del G4, la coalición de los 4 principales partidos opositores a la que pertenecía su formación: Un Nuevo Tiempo. Picón fue asesor de la extinta alianza opositora Mesa de la Unidad Democrática (MUD). Además de ser un experto de la derecha en materia electoral, cumplió seis meses de prisión por las violencias de 2017, acusado de rebelión, traición a la patria y robo de material militar. Un pedigrí que no deja dudas sobre el campo al que pertenece.

Ante el fracaso de sus planes y la llegada de Biden, Guaidó podría verse obligado a reducir su mantra (fin de la usurpación, gobierno de transición), en el contexto del reconocimiento fáctico recibido por Maduro a tra-

vés de importantes planes humanitarios llevados a cabo con algunas instituciones de la ONU.

Y es comprensible que la extrema derecha en el exterior esté agitada. Esto explica la visita relámpago a Italia de una delegación encabezada por Leopoldo López, recibida por el Senado. Peter Stano, portavoz principal del Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) de la UE, elogió el nombramiento del nuevo CNE como "un primer paso y parte de un proceso". Se intenta que Italia, país que con el gobierno anterior mantenía una posición intermedia (ni con Maduro, ni con Guaidó), se adapte más a la posición europea, fuertemente influenciada por el lobby de López (padre) y sus compinches.

Tanto López como partes importantes del gobierno italiano expresaron rechazo por los "abusos de Maduro" y apoyo por "negociaciones internacionales que conduzcan a elecciones presidenciales libres y transparentes". López luego declaró su respaldo a su amigo Duque, en Colombia, con quien, antes de llegar a España, se presentó para amenazar a Venezuela con una nueva invasión. Ambos comparten la pasión por el narcotráfico y el paramilitarismo.

Detrás del apoyo a los golpistas venezolanos también hay motivos electorales basados en los intereses de los grandes constructores italianos que han hecho fortuna en Venezuela, representados por un arco transversal de partidos; unidos en el "miedo al socialismo". Es una situación similar a la de España. Como muestra la investigación publicada en un diario italiano: solo en Madrid viven 100.000 venezolanos, principalmente en zonas donde una vivienda cuesta 500.000 euros.

López vive allí, en el lujo. Al menos 50.000 tienen derecho a voto, y sus preferencias van, por supuesto, a la derecha y extrema derecha españolas. Un grupo de presión muy potente que ha comprado 7.000 apartamentos de lujo y que "gasta 100.000 euros semanales en el Ritz". Con la ayuda de cierto tipo de periodistas, que responden a las embajadas gringas, han dominado la opinión pública sobre Venezuela.

Un estudio presentado a la CPI por la vicepresidenta Delcy Rodríguez, muestra que de 293 noticias verificadas en los mensajes en la red contra Venezuela, el 70% corresponden a versiones de la oposición venezolana. Esto forma parte de la guerra híbrida contra Venezuela. •

# Grandes farsas de la comunidad internacional



>> Clodovaldo Hernández

Se derrumba a diario el cuento de que EEUU y la derecha de aquí y de allá se preocupan por la democracia y los derechos humanos

## Sobre derechos humanos: depende de quién dispare



La preocupación de la derecha por el respeto a los derechos humanos es una de las mentiras más insolentes de nuestro tiempo, empezando porque sus grandes violadores son los países del norte hegemónico, que se han arrogado la condición de jueces y garantes.

Aparte de eso, la actitud desigual con la que Estados Unidos, los países europeos y las clases políticas conservadoras latinoamericanas abordan el tema, según el país del que se trate, desca-

lifica por completo esa supuesta inquietud.

Los últimos días han sido demostrativos de esta doble moral: los mismos gobiernos, organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales que denuncian supuestas acciones contra los derechos humanos en Venezuela, Nicaragua o Cuba, alcahuetean sin rubores las tropelías del gobierno de Colombia, tal como ya lo habían hecho antes con respecto a los propios EEUU, Ecuador, Brasil y Chile.

Hasta el aparato farandulero del capitalismo hegemónico es así. Cuando se trata de montar pseudoacontecimientos para desestabilizar a Venezuela, las grandes figuras del show business participan solícitas, mientras cuando las protestas ocurren en naciones bajo gobiernos de derecha, se hacen los desentendidos, incluso si se trata de su propio país, como ha sido el caso de varios ídolos colombianos de la música de consumo masivo. •

## La independencia de los poderes o hagan como digo, no como hago

El caso de la destitución de unos magistrados de la Corte Suprema y del fiscal general de El Salvador, por parte de la Asamblea Legislativa ha generado una extraña crisis interna de la derecha, pues el líder de la operación es uno de los suyos, Nayib Bukele.

Lo curioso del reclamo que le dirigen a Bukele es que se basa en aquel principio antipedagógico por excelencia que reza "haz lo que yo digo, no lo que yo hago".

En efecto, hay pocos países menos calificados moralmente para hablar de autonomía de poderes que EEUU, donde el presidente de turno tiene una enorme influencia en la designación de los jueces de la Suprema Corte y atribución directa para nombrar al fiscal general.

Por otro lado, los mismos países y fuerzas políticas que cuestionan la decisión mayoritaria del congreso salvadoreño, aplaudieron el

decreto de tierra arrasada de Carmona en 2002; festejaron las arbitrariedades cometidas en Ecuador para quitar a todo funcionario o juez relacionado -con o sin razón- con el expresidente Rafael Correa; cohonestaron el infame golpe de Estado en Bolivia; y respaldan como supuesto presidente encargado de Venezuela a un señor electo diputado con 90 mil votos, en 2015, cuyo período como parlamentario ya expiró. •

## Libertad de prensa, la gran fake news

Un engaño que se retroalimenta es el de la preocupación que supuestamente aqueja a la derecha por la libertad de prensa y de expresión, como premisas básicas de la democracia.

Dos eventos han permitido ver de cerca esta mina de hipocresía.

El primero es el criminal silencio mediático en torno a la escalada represiva del gobierno de Iván Duque contra los manifestantes que rechazan su vil propuesta de reforma tributaria y muchas otras políticas antipopulares que ha implantado o pretende implantar.

La maquinaria mediática ha ocultado dolosamente la realidad y ha tratado incluso de tergiversarla; presentando como expresiones de apoyo y celebración lo que han sido firmes protestas reprimidas con armas de fue-

go por "sugerencia" directa de Álvaro Uribe.

El segundo evento fue la difusión de una serie de denuncias sobre abuso sexual que señalaron a figuras de la farándula y la intelectualidad opositora.

Los casos se conocieron a través de las redes sociales y derivaron en un debate sobre los alcances de este tipo de acusaciones, en especial después de que uno de los mencionados optara por suicidarse.

Lo cínico del asunto es que hayan salido recurrentes difamadores, expertos en calumnias y fake news, a pontificar sobre la necesidad de investigar concienzudamente y verificar los datos antes de acusar a alguien públicamente. Y ni siquiera se sonrojan al hablar de unos principios éticos a los que han pisoteado toda la vida. •

## Elecciones libres, pero cuidado si gana un castrochavista



Otra de las grandes farsas de las "democracias liberales" es la relativa a las careadas elecciones libres y creíbles.

Venezuela ha sido una prueba permanente de esto, pues EEUU y sus satélites y lacayos (incluyendo la oposición local) pretenden establecer que las elecciones solo son válidas cuando gana la derecha.

Ahora tenemos en Latinoamérica un caso en desarrollo. En la primera vuelta de

Perú ganó el candidato izquierdista Pedro Castillo, favorito para triunfar también en el balotaje. Frente a ese hecho, todos los demonios de la política, la mediática y la intelectualidad neoliberal se han lanzado a demostrar su verdadero sentir acerca de las elecciones: deben ser libres, siempre y cuando gane su candidato, en este caso la impresentable Keiko Fujimori. Si gana el adversario, todo vale, incluso el golpe de Estado y el magnicidio. •

Jimmy López Morillo

# La oposición, entre golpes y fracasos

En algún momento, alguien se sentará a recopilar todo el largo rosario de fracasos de la oposición venezolana, en sus intentos por retomar el poder político y los privilegios perdidos desde el 6 de diciembre de 1998, cuando el comandante Hugo Chávez Frías les pasó por encima en los comicios presidenciales.

El 2 de febrero de 2024, cuando se cumpla el primer cuarto de siglo de la llegada de la Revolución Bolivariana a Miraflores, sería una ocasión más que propicia para publicar un libro destinado a tal recuento, al cual se sumarán más episodios desde ahora hasta entonces, seguramente.

Quien asuma tal iniciativa tendrá al menos un par de imágenes emblemáticas para ilustrar la portada: la del guacal de plátanos abandonado en el Distribuidor Altamira como mudo testigo del fracaso del intento de golpe de Estado del 30 de abril de 2019 y la del pescador todavía en pantuflas, revólver en mano, deteniendo en la población de Chuao, estado Aragua, a un grupo de mercenarios en la fallida invasión del 3 de mayo del año pasado, la muy rimbombante "Operación Gedeón", planificada en Colombia y con la cual, bajo las directrices del ex boína verde Jordan Goudreau, quien firmó un aberrante contrato con el títere autoproclamado Juan Guaidó y su camarilla de criminales, tenían como fin desatar una verdadera carnicería en nuestra patria.

El apetito por la violencia, la insaciable sed de sangre, la cultura de la muerte como fundamento filosófico —si así pudiera llamarse—, han constituido el motor con el cual se han movido los sectores fascistas que secuestraron las riendas de la oposición, en todo este largo historial de fiascos. Las rutas democráticas las desecharon hace ya mucho tiempo.

Baste apenas recordar que en el documento revelado por el mismo mercenario estadounidense, luego de la debacle de mayo pasado y tras el incumplimiento de los términos del "acuerdo" por parte del gusano despreciable —como acertadamente calificó al que les conté el presidente legítimo y constitucional de la República,



**Actualmente, en Apure, con el imperialismo estadounidense moviendo los hilos y el narcogobierno colombiano como brazo ejecutor, ensayan otro intento de desestabilización, empleando mercenarios narcoparamilitares. Su destino será el mismo: no cumplirán sus objetivos**

—Nicolás Maduro Moros—, literalmente se le daba licencia para matar al ejército de mercenarios, siempre y cuando les abrieran el camino hacia Miraflores, entre el mar de cadáveres que seguramente dejarían a su paso.

Siempre la violencia como alimento, la carencia de escrúpulos en sus desmedidas ansias de poder, los llevaron en el 2019, cuando se inició la farsa de la autoproclamación ordenada desde la Casa Blanca, a intentar el 23 de febrero una invasión desde Colombia —"¿Cuándo no?", diría nuestra inolvidable madre—, bajo aquella mascarada de la "ayuda humanitaria".

Días antes, el pelele designado desde Washington desnudó impudicamente su concepción —o mejor dicho, la de quienes lo manejan— de la ruta para apoderarse del país: los muertos —dijo, interrogado sobre la posibilidad de una guerra civil—, "son una inversión".

Se llevaron un sonoro

chasco, pese a la furibunda campaña a través de su inmensa maquinaria mediática, pero no cesaron en sus empeños, pues sus amos imperiales se habían propuesto, siempre sin importar el costo, derrocar ese año al presidente Nicolás Maduro y liquidar la Revolución Bolivariana. Por ello, el 7 de marzo intentaron asestar el que consideraban, una vez más, un golpe mortal, definitivo, con el salvaje atentado terrorista al Sistema Eléctrico Nacional. Los hijos de la oscuridad, pretendían dejar en las tinieblas durante meses al país y desatar una explosión social, pero una vez más, el pueblo sabio y paciente —para decirlo aferrados a la manga de Alí Primera— entendió cabalmente sus intenciones y no cayó en provocaciones. La paz prevaleció.

El amanecer del 30 de abril de ese mismo año, montaron un show desde el Distribuidor Altamira, tratando de

hacer ver que habían tomado la Base Aérea "Generalísimo Francisco de Miranda", con un grupo minúsculo de oficiales complotados. Escasas horas después salieron en desbandada, sin conseguir el objetivo de que la gente saliera a las calles y provocar una masacre. El golpe, simplemente, se diluyó.

Fue un nuevo y estruendoso fracaso que solo sirvió para que el psicópata Leopoldo López saliera de su supuesta prisión en casa, para alojarse cobardemente en la Embajada de España. Los guacales abandonados en el distribuidor, quedaron como patético reflejo de aquel fallido intento golpista.

## SANGRE, SANGRE

Siempre sedientos por el derramamiento del líquido rojo que corre por nuestras venas, han intentado una y otra vez derramarlo, por centenares, miles de litros, en los caminos de la Patria. Como en el magnicidio en

grado de frustración intentado contra nuestro Jefe de Estado el 6 de agosto de 2018, durante un acto en la avenida Bolívar de Caracas, en la cual trataron de asesinarlo, junto al alto mando militar y político, además de cientos de personas que con motivo de la celebración del aniversario de la Guardia Nacional, se encontraban en el lugar. Utilizaron drones cargados de explosivos, guiados a control remoto. Una vez más, se quedaron con las ganas.

Las guarimbas en 2014 y 2017, empujadas por uno de los criminales más virulentos de nuestra historia moderna, Leopoldo López, tenían como objetivo desatar una guerra civil, para cabalgar sobre cadáveres a Miraflores. Secuestraron urbanizaciones enteras colocando barricadas que no permitían atravesar ni para emergencias médicas, asesinaron inocentes con francotiradores, atravesaron guayas en las calles para degollar motorizados, incendiaron preescolares con niños adentro, quemaron vivas a personas solo por el color de su piel y parecer chavistas, obligaron a comerciantes a cerrar sus negocios bajo amenazas de muerte. El infierno, literalmente, era el límite, si acaso.

La única ocasión en la que tuvieron éxito, fue con el primer golpe mediático en la historia de la humanidad, el 11 de abril de 2002, pero el festejo les duró muy poco, pues menos de 48 horas después el pueblo y la Fuerza Armada Nacional Bolivariana los echaron a patadas de Miraflores. Antes, sin embargo, dejaron su saldo mortuario.

Actualmente, en Apure, con el imperialismo estadounidense moviendo los hilos y el narcogobierno colombiano como brazo ejecutor, ensayan otro intento de desestabilización, empleando mercenarios narcoparamilitares. Su destino será el mismo: no cumplirán sus objetivos. Sin embargo, lamentablemente han causado serias, sensibles e irreparables bajas entre nuestras tropas. Pero no pasarán. ¡Jamás!

Algún día, alguien comenzará a hilar todo ese largo rosario de golpes y fracasos y en ese libro, su autor, inevitablemente, resaltará cómo en cada uno de esos fiascos, fue el pueblo venezolano el principal encargado de propinarles esa interminable cantidad de derrotas. •

Para el macroscópico universo de millones de trabajadores

# La importancia del salario

Pasqualina Curcio

Hay quienes en Venezuela despachan el asunto del salario como si no fuese relevante, como si se tratase de un aspecto más entre otros tantos temas. Con ligereza transmiten el mensaje de que mientras sigamos asediados por EEUU no hay mucho que se pueda hacer para ajustarlos a niveles dignos. No plantean soluciones y ante las solicitudes de aumentos salariales la respuesta es: “no se puede repartir lo que no existe, hay que producir y para eso hay que trabajar” como si no lo hiciéramos todos los días.

Somos casi 14 millones de trabajadores activos los que en Venezuela vivimos, repito, vivimos, de una quincena. El 92% de la población ocupada de este país, según los últimos datos del INE, pertenecemos a la clase asalariada, de los cuales, 3,3 millones trabajamos en la administración pública. Del salario mínimo legal también viven 5 millones de pensionados. Sumamos 19 millones de personas, algo así como el 63% de la población. El otro 37% de la población incluye a los menores de 15 años, o sea nuestra prole, más aproximadamente un millón de personas desempleadas, y unas 347.170 personas que según cifras del INE son patronos, es decir pertenecen a la otra clase: a la burguesía.

El salario es importante no solo porque de este depende la vida y la calidad de vida de un gentío aquí en Venezuela y en el mundo entero, sino porque, dada una acumulación originaria del capital, y en el marco del proceso social del trabajo, determina las grandes desigualdades que derivan en pobreza, injusticias, hambre y miseria. Comprender por qué el 1% de la población mundial se apropia del 82% de lo que se produce, que dicho sea de paso lo produce el trabajador, pasa por analizar cómo se distribuye la riqueza en el propio proceso social del trabajo y por lo tanto cómo se reparte dicho producto entre salario, repito, salario, y ganancia. No por casual-



idad uno de los primeros postulados del neoliberalismo ha sido la congelación de los salarios y la liberación de los precios, lo que no es otra cosa sino el propósito de aumentar la ganancia, siendo esta la diferencia entre el precio y el salario.

No es cualquier tema el de los salarios, es lo central. Despacharlo repitiendo dogmas monetaristas y afirmando que no hay dinero para ajustarlos cuando en Venezuela el grado de explotación/ganancia ha aumentado 270% en menos de 4 años, mientras el salario mínimo legal ni siquiera cubre el 0,65% de las necesidades materiales mínimas de la clase obrera, no solo es paradójico en un discurso en el que mencionan sin cesar la palabra socialismo, sino que refleja un preocupante desconocimiento acerca de la cada vez mayor desigualdad entre salario y ganancia en nuestro país, además de un irrespeto hacia el elevado nivel de conciencia de la clase obrera venezolana, vanguardia en las luchas antineoliberales desde 1989.

En tiempos neoliberales, durante la IV República, específicamente entre los años 1978 y 1998, el salario real o poder adquisitivo de los trabajadores venezolanos cayó 65% a pesar de que la producción nacional aumentó 30% durante el mismo período.

A la par, durante esos 20 años, momentos oscuros de nuestra historia económica, el grado de explotación hacia los trabajadores por parte de la burguesía aumentó 205% (datos del BCV).

A partir de 1999, con la llegada del comandante Chávez y de la Revolución Bolivariana, se revirtieron estas tendencias: entre 1999, y más específicamente 2003 y 2013, el salario real o poder adquisitivo aumentó 77% y el grado de explotación disminuyó 38%, durante ese período la economía creció 68% (datos del BCV). En el tránsito hacia el socialismo, Chávez le dio en el centro al modo de producción capitalista: repartir de manera menos desigual, entre el obrero y el burgués, el valor que se agrega en el proceso de producción. El objetivo era ir disminuyendo la brecha entre el salario y la ganancia y, por lo tanto, la desigualdad de la distribución de lo que se producía, lo cual a su vez se reflejó en una caída de 57% de la pobreza en nuestro país. Esto lo logró, primero, llevando el salario mínimo legal a los niveles de la canasta alimentaria. Segundo, controlando los precios de los bienes esenciales (alimentos, medicamentos) cuya producción se encontraba en manos de grandes monopolios privados. Tercero y muy impor-

**Los trabajadores venezolanos nos merecemos, por nuestra elevada y más que comprobada conciencia de clase, un debate de altura sobre este tema**

tante, sobre todo en economías inflacionarias como la nuestra, ajustando el salario mínimo legal cada vez que variaban los precios.

En 2013 el imperialismo intensificó la guerra económica contra el pueblo venezolano. Entre las armas que ha empleado se encuentra el ataque al bolívar a través de la manipulación política del tipo de cambio, lo que ha derivado en una depreciación inducida del bolívar por el orden de 3,1 billones por ciento desde el 2013 hasta la fecha y un aumento de los precios, también inducido, de 63 mil millones por ciento durante el mismo período. El punto es que, en este escenario, el aumento de los salarios nominales ha estado rezagado con respecto al de los precios, solo han aumentado 5 mil millones por ciento lo que ha derivado en una caída del 99% del poder adquisitivo de la clase obrera en contraposición de

un aumento del grado de explotación/ganancia superior a 270% en menos de 4 años (entre 2014 y 2017, seguramente mayor hasta 2021).

En el año 2014, de todo lo que se producía en Venezuela, el 36% se destinaba a los 13 millones de asalariados, mientras que el 31% se destinó a los 400 mil patronos. En 2017 (última cifra publicada por el BCV) solo el 18% se repartió a los 13 millones de trabajadores mientras que los 400 mil burgueses se apropiaron ya no del 31% de la producción sino del 50%, o sea la mitad.

No solo se está produciendo 64% menos con respecto al 2014 consecuencia principalmente de las agresiones imperiales, sino que, lo poco que se está produciendo, se está repartiendo de manera más desigual entre los salarios y las ganancias reflejándose en un deterioro de la calidad de vida de los trabajadores a costa de una mayor explotación, lo cual ha sido consecuencia del rezago de los salarios nominales ante los aumentos más que proporcionales de los precios. Es esta desigualdad en la distribución de la producción nacional lo que al parecer no conocen o no comprenden quienes despachan el tema del salario a la ligera. Es un asunto de cómo se está distribuyendo la producción, aunque esta sea menor. Sin dejar de mencionar que, con un poder adquisitivo que tiende a cero, será complicado, para no decir imposible, aumentar la producción.

Los trabajadores venezolanos nos merecemos, por nuestra elevada y más que comprobada conciencia de clase, un debate de altura sobre este tema. No nos conformamos con repeticiones de dogmas, de paso monetaristas, que buscan justificar el no aumento de los salarios sin aportar ninguna solución. Qué bueno sería que, en la agenda parlamentaria, con mayoría revolucionaria, se le diera prioridad e importancia al tema de los salarios que afecta al 99% de la población (27 millones de venezolanos incluyendo a nuestra prole) por encima del debate acerca de las mejores concesiones que podríamos ofrecer a un microscópico grupo de capitalistas privados extranjeros para que vengan a “invertir” en zonas repletas de riquezas naturales dispuestas especialmente para ellos. •

# Maquilas y zonas económicas especiales



Luis Britto García

LeYES suspendidas. Cur-san ante la Comisión Permanente de Economía, Finanzas y Desarrollo de la Asamblea Nacional dos proyectos de Ley Orgánica sobre las Zonas Económicas Especiales, o Maquilas. Toda maquila consta de estos cuatro componentes:

1) "Contraposición a las leyes típicas de un país o nación. Las leyes de alcance nacional pueden ser suspendidas dentro de una zona económica especial". 2) Intención de "incrementar la inversión extranjera directa por parte de inversores extranjeros, como puede ser una empresa internacional o una corporación multinacional" 3) A estos inversores extranjeros se les otorgan "tipos impositivos menores" 4) y también suelen "violarse los derechos fundamentales de los trabajadores al ser la legislación más relajada que en el resto del país" ([https://es.wikipedia.org/wiki/Zona\\_econ%C3%B3mica\\_especial](https://es.wikipedia.org/wiki/Zona_econ%C3%B3mica_especial)). Todos y cada uno de estos elementos constan en los dos proyectos que maneja la Comisión Permanente de Economía, Finanzas y Desarrollo de la Asamblea Nacional. Comentemos el ya sometido a primera discusión.

## INVERSIÓN EXTRANJERA

El sujeto privilegiado es la inversión extranjera. La exposición de motivos señala que las zonas económicas especiales (ZEE) son "espacios territoriales para la atracción de inversiones productivas nacionales y extranjeras a partir de estímulos económicos (fiscales, financieros y aduanales)". El artículo 2 pauta que "esta ley es aplicable a las personas naturales y jurídicas, públicas y privadas, mixtas y comunales, nacionales y extranjeras". Pero la mención a "inversiones productivas nacionales" es un saludo a la bandera: históricamente han sido responsables de menos del 2% anual de las divisas que ingresan al país. Y el artículo 6 indica además que con las ZEE "se persigue la generación comercial de nuevas divisas": dudoso es que se encargue de generarlas al sector que lo que ha hecho es exportarlas. El artículo 8 cita entre los supuestos de instalación de las ZEE: "3. Condiciones geográficas y económicas que favorezcan la integración de procesos productivos por parte de empresas extranjeras" (Subrayado nuestro). El artículo 21 dispone que se privilegiará a los inversionistas con un "sistema integrado de ventanilla única, a car-

go del Ministerio del Poder Popular con competencia en materia de Comercio Exterior", despacho que como su propio nombre revela, está especializado en relaciones con entes foráneos. Las disposiciones del segundo proyecto, todavía no sometido a discusión, confirman que el régimen legal de las ZEE está hecho a la medida para inversiones transnacionales.

## TIPOS IMPOSITIVOS MENORES

Para estos inversionistas, se prevé un régimen de privilegios. El artículo 1 del proyecto en discusión pauta que a quienes operen en dichos "espacios geográficos" se les conferirán "estímulos económicos". El artículo 4, numeral 1, dispone que regirá para ellos "un régimen socioeconómico especial y extraordinario", obviamente distinto del vigente en el resto del país. El artículo 19 pauta que en el respectivo Convenio de inversión se les podrá acordar: devolución automática, total o parcial del impuesto de importación, por un período de hasta diez (10) años, igual devolución del impuesto sobre la renta (Isr) por diez años; igual devolución del impuesto al valor agregado (IVA) por diez años; exención de los regímenes legales aplicables para importación

y exportación para insumos, materias primas y bienes de capital destinados a la producción de bienes y servicios para exportación, más otras facilidades o incentivos adicionales conferibles a discreción por el Presidente de la República. Las ZEE o maquilas serían así paraísos fiscales para los inversionistas, en detrimento del fisco de Venezuela. Pero debemos recordar que la materia tributaria es de orden público y reserva legal, regida por ley y no por "convenios", según lo dispone el artículo 137 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela: "No podrá cobrarse impuesto, tasa, ni contribución alguna que no estén establecidos en la ley, ni concederse exenciones y rebajas, ni otras formas de incentivos fiscales, sino en los casos previstos por la ley que cree el tributo correspondiente". Por otra parte, el eventual otorgamiento de tales privilegios a entes extranjeros viola el artículo 301 de la Constitución, de acuerdo con el cual "el Estado se reserva el uso de la política comercial para defender las actividades económicas de las empresas nacionales públicas y privadas. No se podrá otorgar a empresas y organismos o personas extranjeras regímenes más beneficiosos que los estable-

Para privilegiar transnacionales no debemos seccionar el territorio nacional en zonas sometidas a leyes diferentes, algunas en regiones fronterizas o costeñas de decisivo peso estratégico

cidos para los nacionales. La inversión extranjera está sujeta a las mismas condiciones que la inversión nacional".

## RECURSOS NATURALES E HIDROCARBUROS

Como materia priorizada de la actividad de las maquilas se prevén, esencialmente, los recursos naturales. Según el artículo 5, "Las zonas económicas especiales se organizan y definen de acuerdo a la disponibilidad de recursos naturales" (...). El artículo 8 señala que se instalarán en territorios con "2. Importante concentración de recursos naturales que permitan su transformación en procesos industriales para la exportación y el mercado doméstico". El artículo 13 incluye entre los "sectores priorizados" para dichas zonas "3. Energía, hidrocarburos y sus derivados".

Al respecto, el artículo 302 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela dispone: "El Estado se reserva, mediante la ley orgánica respectiva, y por razones de conveniencia nacional, la actividad petrolera y otras industrias, explotaciones, servicios y bienes de interés público y de carácter estratégico. El Estado promoverá la manufactura nacional de materias primas provenientes de la explotación de los recursos naturales no renovables, con el fin de asimilar, crear e innovar tecnologías, generar empleo y crecimiento económico, y crear riqueza y bienestar para el pueblo".

Para privilegiar transnacionales no debemos seccionar el territorio nacional en zonas sometidas a leyes diferentes, algunas en regiones fronterizas o costeñas de decisivo peso estratégico. •

# Colombia: Uribe, Bolívar y la

Geraldina Colotti

**E**l narcogobierno de Iván Duque tiembla ante la presión del pueblo colombiano, que lleva más de diez días desafiando los balazos policiales. El hashtag "#SOS ¡Basta Duque! No más represión"; inunda las redes sociales. La represión, bautizada por el expresidente Álvaro Uribe con un twitter de incitación a la masacre, ya ha provocado una treintena de muertos, un centenar de desaparecidos y unos mil heridos. También son numerosas las violaciones sexuales contra manifestantes principalmente muy jóvenes, que denuncian el robo del futuro en el país más desigual de América Latina. "Nos están matando", denuncian esos jóvenes en otro hashtag que está llegando a los medios de comunicación y a todas las grandes instituciones internacionales.

Y comienzan a hacerse sentir las respuestas, así como los silencios cómplices de quienes, como el Secretario General de la OEA, Luis Almagro, siempre están comprometidos a conspirar contra Venezuela y Cuba y evitar la victoria de gobiernos no bienvenidos por Washington en la región. Sin embargo, llegaron las "preocupaciones" de la ONU, la UE y también de Amnistía Internacional; que apoyó las denuncias de los manifestantes.

En los videos que muestran la violencia de la policía, e incluso de paramilitares vestidos de civil, son testimonios irrefutables. En un país donde los espacios de viabilidad para la oposición se han cerrado con sangre desde el asesinato del líder disidente del Partido Liberal, Eliécer Gaitán, ocurrido en abril de 1948, el ataque también va dirigido contra aquellas organizaciones que, como la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), están actualizando los datos de la gigantesca guerra que la oligarquía colombiana libra por todos los medios contra el pueblo; a la sombra de Washington. La JEP es parte del Acuerdo de Paz suscrito en 2016, entre el gobierno presidido por Manuel Santos, y las FARC.

La demolición de esos acuerdos, comenzando con la reforma agraria y pasando por la eliminación sistemática de



exguerrilleros y líderes sociales de las protestas que, desde entonces caracterizan la resistencia popular; constituyen un fuerte combustible para las manifestaciones actuales. Iniciada como reacción a la reforma tributaria de Duque, que les quita a los pobres para darles a los ricos, la protesta está adquiriendo características insurreccionales y resaltando una demanda de cambio estructural.

La oposición de izquierda que trabaja en un Pacto histórico para las elecciones de 2022, intenta aprovechar las movilizaciones y evitar un baño de sangre que vislumbran los actuales centros de poder. Los continuos apagones organizados para apuntar a los líderes de las protestas con drones y armas infrarrojas, recuerdan esa bandada de aviones de combate que, mientras se firmaba el acuerdo de paz, se elevaban amenazadoramente en el cie-

lo de Cartagena, el 26 de septiembre de 2016: el anuncio de la formidable campaña puesta en marcha por la derecha durante el referéndum, que ganó el "no" a los acuerdos y llevó a renegociarlos a la baja.

Duque ya ha anunciado que, por serias razones de orden público, podría solicitar el estado de "conmoción interior" que le permitiría asumir plenos poderes.

El candidato que se considera primero en las urnas si las elecciones fueran hoy, es Gustavo Petro, de Colombia Humana. Petro ya habría sido el ganador en las pasadas elecciones presidenciales si todo se hubiera hecho con regularidad y no a través de burdas estafas que, sin embargo, no elevaron protestas del señor Almagro, como por el contrario sucedió en Bolivia; para desencadenar el golpe de estado de 2019 contra Morales.

Uno de los actores del Pacto Histórico es el partido Comunes, actual forma política y denominación que ha tomado esa parte de las FARC que sigue en el Parlamento. Todos piden caracterizar esta fase de la lucha de masas marcando una victoria y al mismo tiempo obligando al gobierno de Duque a desenmascarar aún más su engaño, mostrando su irreformabilidad.

El gobierno envió una invitación para el 10 de mayo al portavoz del Comité Nacional del Paro, Francisco Maltés Tello, con la intención de "escucharnos y avanzar en lo fundamental". Pero nadie cree en la retórica del imbecil Duque. Hasta el momento, ni el retiro de la reforma fiscal ni la renuncia del ministro de Hacienda han sido suficientes para despejar la calle.

En espera de la reunión, anunció Maltés Tello, el paro

continúa. Y el consenso se expande día a día a sectores empobrecidos por las políticas neoliberales, que desafían el miedo sembrado por los aparatos de propaganda que definen como "vandalismo terrorista" la demanda de un cambio que ya no puede posponerse.

Desde las montañas de Colombia, las FARC-EP Segunda Marquetalia, han lanzado un nuevo comunicado en video para respaldar los motivos de la protesta. En nombre de la guerrilla colombiana, habla Iván Márquez, uno de los comandantes que retomó las armas, por considerar fracasados los acuerdos de paz.

En el último mes, es el segundo pronunciamiento público importante de la guerrilla. El primero dejó claro que los ataques a la revolución bolivariana en el estado fronterizo de Apure, no son obra de las FARC, que se consideran parte

# a "revolución molecular"



**Mientras el gobierno acusa al socialismo bolivariano de ser el inspirador de las protestas, circulan carteles que dicen: "entre los manifestantes colombianos se ha descubierto un caraqueño peligroso: un tal Simón Bolívar"**

piensa en su lucro y su permanencia en el poder. No hay respeto por los uniformados. Pero, ustedes, soldados, policías, pueden ser como Chávez, estar del lado del pueblo y con el pueblo mismo, en la unión cívico-militar. Deben apoyar el acuerdo político nacional para restaurar la verdadera democracia con justicia social y plena soberanía".

El innumerable es el expresidente Álvaro Uribe, quien parece aguantar todas las tormentas y temporadas, incluidas las numerosas indagatorias judiciales que destacan sus responsabilidades en las masacres en Colombia. En entrevista con CNN, Uribe se mostró nervioso, impugnando también los llamados de la ONU, Amnistía Internacional e incluso la UE, que por una vez no se volvieron hacia Venezuela sino también hacia el invencible vasallo principal de Estados Unidos en el continente latinoamericano: "Todo el mundo se equivoca", dijo, volviendo a defender la "labor" de las fuerzas del orden y los militares, desplegados en las calles y sus "derechos humanos".

Y si ese primer twitter de Uribe fue retirado como instigador de la violencia, en otros posteriores el expresidente siguió haciendo alarde de su doctrina de "guerra civil permanente" y "terrorismo vandálico" como la esencia principal de las protestas, para ser tratado como un problema de seguridad nacional y para considerar a los manifestantes como objetivos militares. En este sentido, es interesante notar cómo Uribe utiliza el concepto de "revolución molecular" en un sentido diametralmente opuesto al que introdujo el fi-

lósofo francés Félix Guattari a finales de la década de mil novecientos setenta.

En su visión, Guattari definió la revolución como el resultado natural de la lucha de clases designada para derrocar al capitalismo; trastornando y renovando todos los aspectos de la realidad. Para criminalizar la protesta, Uribe se apoya en cambio en la distorsión del concepto realizada por teóricos de la extrema derecha chilena, quienes luego hicieron escuela. "Debemos resistir -dijo Uribe- a la revolución molecular disipada que impide la normalidad, crece y te rodea".

Un concepto utilizado por un gurú de los medios de comunicación chileno, el nazi Alexis López, según el cual en Colombia, y también en otras partes de América Latina, se está dando un nuevo modelo de acción revolucionaria horizontal para deconstruir el estado del orden establecido: a través de conductas "que normalizan paulatina y cotidianamente las disposiciones y conductas con miras a alterar el estado de normalidad social del sistema dominante, con el fin de derrogarlo y reemplazarlo".

Con esto en mente, se estaría produciendo un nuevo adoctrinamiento de los jóvenes a través de las redes sociales para llevarlos a nuevas formas de comunismo. Tesis que López también ha difundido recientemente en la Universidad Militar de Nueva Granada.

Gustavo Petro dijo que Uribe y López tienen visiones similares a las de la secta Trumpista norteamericana Qanon. Sin embargo, reposicionado en su contexto adecuado, el concepto de revolución molecular como lo ha escrito Guattari, fotografía las formas de respuesta de clase en el desastre posterior al siglo XX y las formas a través de las cuales se busca una nueva unidad de clase fuera de las representaciones institucionales burguesas, y en los contextos comunitarios del continente.

Los pueblos indígenas colombianos, particularmente afectados por la contaminación y destrucción alternativa del cultivo de coca, de hecho, han sido los protagonistas de anteriores oleadas de protesta que han preparado la actual. La lucha del pueblo colombiano indica el cuadro de problemas y posibles soluciones en

esta fase de reinicio global del capitalismo.

"Detrás del miedo, está el país que quiero", dicen los carteles de los jóvenes que luchan contra el terrorismo de un estado que reivindica su arrogancia; respaldado por el gran gendarme occidental. Y los objetivos internacionalistas están muy presentes en las marchas. Por otro lado, en la economía de guerra de Colombia, en segundo lugar en gasto militar, las relaciones del gobierno colombiano con el israelí se vislumbran en el control del territorio, y la solidaridad de quienes protestan hacia el pueblo palestino es visible en estas luchas.

En Colombia, los pueblos indígenas y afrocolombianos pobres viven, de hecho, la misma situación de apartheid. Cali, una de las ciudades más combativas, tiene el puerto más importante del Pacífico, pero el 90% de sus habitantes es pobre. La ciudad en sí fue diseñada para marcar la división entre ricos y pobres. Sin embargo, estas protestas, que también tienen un fuerte valor simbólico, como sucedió en Estados Unidos, están cambiando la geografía del territorio, reemplazando estatuas y nombres de calles y reclamando espacios. Uno de los nombres más populares es Plaza de la Dignidad. La dignidad de la lucha de clases, que desafía la visión acomodaticia según la cual el mundo está dividido en víctimas y victimarios, como quieren que creamos en Europa.

Y mientras el gobierno acusa al socialismo bolivariano de ser el inspirador de las protestas, circulan carteles que dicen: "entre los manifestantes colombianos se ha descubierto un caraqueño peligroso: un tal Simón Bolívar".

Concluimos con una invitación a ver un emocionante video filmado en Medellín. Una ciudad colombiana en lucha en la que una orquesta dirigida por una compañera (ya amenazada de muerte), rodeada de una multitud de banderas y carteles, toca la melodía de Inti Illimani, siempre verde: "El pueblo unido, jamás será vencido". Con el deseo de que se vuelva a tocar también en nuestros países, donde, en vez de pedir poder popular, los jóvenes protestan para poder ir a tomar un aperitivo sin normas de bioseguridad. •

del proyecto bolivariano de la Patria Grande. Un concepto que Márquez también recordó en este video-comunicado para hacer un llamamiento a los militares colombianos para que no vuelvan el rifle contra su propio pueblo.

"Maldito sea el soldado que apunte con su arma a su pueblo. La libertad es el único objeto digno de sacrificio en la vida de los hombres", dijo el Libertador, cuyas hazañas independentistas se celebran en este Bicentenario. Las FARC han señalado como ejemplo "la unión cívico-militar", que en Venezuela constituye el arquitrabe del Socialismo Bolivariano; y han invitado a los militares a desobedecer. Y ya son muchos los pronunciamientos públicos de jóvenes militares que están optando por desobedecer.

"Escuche al pueblo y su clamor, presidente, no mienta

y no engañe más - dijo Iván Márquez - Es cínico de su parte decir que la protesta está financiada por el narcotráfico, cuando es el dinero del narcotráfico recaudado por su amigo el Neñe Hernández lo que le convirtió a usted en presidente de la república," añadieron las FARC en referencia a la investigación judicial que mostró cómo el conocido narcotraficante había dirigido la campaña electoral de Duque durante siete meses.

"Su padrino político, el innumerable, -continuó Márquez- es el verdadero conductor de este narcoestado, y eso pesa mucho en las negociaciones. Pedimos a la fuerza pública que no se deje utilizar más por unos oligarcas egoístas y violentos que han convertido una institución que, por mandato del Libertador debe defender las garantías sociales, en un ejército privado que

# Chavistamente: Tibieza congelada



Carola Chávez

La pelea es peleando. Eso lo aprendí con Chávez. Esa forma de hacer política de cierta izquierda, que van pidiendo permiso perdón, taquito de jamón, que camina cuidando no pisar ciertos poderosos callos, como para que no te pisen, que no te aplasten, como para que perdonen tu osadía de contradecirlos un poquito, no mucho, señor, no me pegue...

Ese discurso que surgió de la protesta, de la ilusión más pura, del sueño posible, apagado a punta de bofetones mediáticos, por un acoso que

no cede, sino que aumenta si matizas. No entiende de matices la derecha, no le interesa. Todo matiz le huele a debilidad y miedo. Mientras más matizas más te muerden, más te destrozan. No puedes buscar compasión donde nunca la ha hubo.

Esa dilución de la idea en mil causitas periféricas, cada una con su bandera, su look, su logo, sus exigencias, todas atajables bajo una sola idea de justicia social, progresivamente fragmentada por grupitos, cada uno halando para su lado, todos creyendo que halan hacia la izquierda.

La clase obrera exprimida, desahuciada, no encuentra banderas que ondear en

esta lucha toda progre y toda linda, que les invita a comer sano, vegano, verde, green, cuando el drama terrible que viven a diario es que no tienen nada que comer. Los pobres buscando qué parte del discurso les toca a ellos, y más aún, qué parte toca a los bancos, a los intereses de los dueños que los están asfixiando con criminal inclemencia, en qué parte los van a parar, pero no ven nada porque un montón de banderitas dispersas cubren todo el panorama...

Y van "negociando" el camino -creen-, y negocian todo menos lo innegociable que no es sino lo inofensivo. Van negando lo que son -o

quizá nunca lo fueron-, y se suman al coro de satanización contra cualquiera que tenga la valentía que ellos nunca han tenido, y le lanzan obedientes a los que no negocian, a los que van de frente, sin disimulos contra el enemigo nuestro, que ellos dicen que es el de ellos, pero no tanto...

Tibieza política, cobardía disfrazada de estrategia, que no conduce sino a enfriar la lucha. Tibieza que blanquea al enemigo bailando al son que el enemigo le toca. Tibieza babosa que golpea al compañero para evitar ser golpeado. Tibieza progre sosa, fofa, gafa, de mucho librito y de poca calle; que no

entiende al pueblo sino que viene a explicarle. Tibieza autodestructiva que termina pulverizada a la hora de los votos que dilapidaron a punta de insípida tibieza que a la gente no le dijo nada.

Entonces el culpable, porque alguien tiene que serlo, porque no puede ser que ante la barbarie del capitalismo más desalmado, la gente votara por eso mismo que los aplasta. Entonces el reproche al "pueblo bruto", que no supo entender. Entonces la renuncia que sabe más a soberbia que a otra cosa. Entonces vayan a ver qué hacen. Y la causa de los pueblos pisoteada... y los dueños, a quienes inquietaste un día, los que te atacaron con saña venenosa porque creyeron que podías haber logrado algo, celebran saboreando futuros de saqueos, bebiendo cognac y fumando un habano.

Y van cayendo uno a uno los tibios, y sus pueblos pagando los platos rotos. Y mientras tanto, aquel que enfrentó y enfrenta al enemigo sin disimulos, ni tibiezas, ese al que los tibios llamaron loco, al que llamaron bruto, al que llamaron cuanto cosa el enemigo dijo que le habían de llamar; sigue ahí de pie, con la llamarada de la lucha ardiendo, con un pueblo luchando junto a él, defendiendo lo verdaderamente innegociable: la justicia, la libertad, la soberanía y la dignidad, porque la pelea es peleando y nosotros venceremos. •

## Nos duele Colombia

Eduardo Piñate R.

Nos duele Colombia, nos duele su pueblo explotado por una oligarquía apátrida y asesina, que hizo de la violencia y la muerte instrumentos de gobierno para sojuzgar a los trabajadores, los campesinos y los estudiantes de ese país; para llenar de sangre ciudades, pueblos, caseríos y campos colombianos. Nos duele Colombia que surgió primero de la mente de un gigante: Sebastián Francisco de Miranda, que la concibió como Colombeia. Nos duele Colombia porque es creación

del Libertador Simón Bolívar y en su suelo se regó la sangre de soldados venezolanos que fueron allá, con Bolívar al frente, a pelear junto a los neogranadinos para liberar esa tierra de la opresión colonial de España.

La oligarquía colombiana no sólo odia a los venezolanos y a Venezuela, odia al propio pueblo colombiano. Siempre fue así, por eso fue enemiga de Bolívar y se encontró con un traidor como Francisco de Paula Santander y otros de su estirpe, algunos de ellos venezolanos como Pedro Carujo, para intentar asesinarlo física-

mente primero y cuando fracasaron en ese intento, intentaron asesinarlo moralmente con la mentira y la malediciencia, acusándolo de dictador y de querer coronarse rey, cuando la vida y obra de Bolívar es expresión de todo lo contrario, la revolución que dirigió durante más de 20 años fue profundamente republicana, democrática y popular. Y decimos que esa oligarquía de Colombia odia al pueblo colombiano, porque tiene casi 200 años sojuzgándolo, porque todos sus gobiernos, desde Santander hasta el actual han sido instrumentos

de ella para garantizar sus intereses y los de las grandes potencias, y para reprimir al pueblo y sus dirigentes cuando el pueblo colombiano se lanza a luchar por sus derechos como sucede en estos días. Una oligarquía tan servil y genuflexa al imperialismo que fue el único país del continente que envió tropas a pelear al lado de los yanquis a la guerra de Corea en los años 50 y desde hace varios años permite la presencia de tropas estadounidenses en su suelo para agredir a Venezuela.

Los pueblos de Colombia y Venezuela somos herma-

nos, es así históricamente, tenemos un mismo Padre: Bolívar. Chávez reivindicó esa hermandad y por eso siempre hemos estado dispuestos a cooperar con la paz en Colombia, que tiene más de 70 años en guerra. Hoy recuerdo una gran verdad dicha por mi hermano Fernando Soto Rojas en un acto con colombianos en Venezuela en 2011; ahí dijo: "ríos de sangre nos separan de la oligarquía colombiana, ríos de sangre nos unen al pueblo colombiano". Viva el pueblo colombiano que lucha y triunfará. Seguimos venciendo. •

# ¡Leales siempre, traidores nunca!

Colectivo Castillete y otros

El viernes 7 de mayo de 2021, asistimos a las 10 de la mañana al consulado de Colombia en Chacaíto, Caracas, para mostrar nuestro apoyo y solidaridad con el pueblo neogranadino que libra una batalla contra la oligarquía protegida por el Narcoestado de Colombia. Nos encontramos con rostros conocidos del Partido Comunista de Venezuela y de Marea Socialista que estaban allí ondeando banderas y mostrando pancartas en las que ponían en el mismo saco a nuestro presidente Nicolás Maduro Moros con el subpresidente Iván Duque. Inmediatamente hubo impases, discusiones acaloradas, y entendimos que eran oportunistas que aprovecharon la concentración para desviar la atención y hacer campaña política. Una de las damas enfurecidas notoriamente molesta porque alguien le dijo que eran tarificados de Rafael Ramírez entró en cólera y despotricó del Gobierno Bolivariano argumentando que "Maduro nos tiene pasando hambre" (ignorando por completo las crueles medidas coercitivas que Estados Unidos le aplica unilateralmente al pueblo venezolano). Un joven al ser abordado se justificaba diciendo que "no queremos dictadura ni de izquierda ni de derecha". Una de las pancartas decía: "De izquierda o de derecha represión es represión", otras "abajo el paquete en Colombia y Venezuela, fuera Duque" y "nuestros derechos de defienden aquí y allá".

La matriz de opinión que van generando las empresas privadas de comunicación social va en la misma línea que lo ocurrido en Chacaíto. El diario colombiano El Tiempo publicó el 6 de mayo que: "Andrés Pastrana Arango, expresidente de Colombia (1998-2002), considera que Nicolás Maduro, mandatario de Venezuela, está detrás de las protestas que cumplen ocho días en el país y que, según el Comité Nacional de Paro, ha tenido manifestaciones en 500 municipios". El mismo medio explica que. "Pastrana, sin mostrar pruebas, dijo, además, que las



protestas 'están coordinadas' y tienen financiación del narcotráfico". El periódico El Colombiano publicó el 7 de mayo que el "presidente de Ecuador, Lenín Moreno, acusó a Maduro de 'grosera intromisión' en las protestas en Colombia". Tanto las declaraciones de Pastrana como las de Moreno fueron hechas en un encuentro en Miami.

En este sentido, y en rechazo al diputado Oscar Figueroa y a su banda de oportunistas y a esta nueva escalada mediática de la guerra híbrida que contra el pueblo y el Gobierno Bolivariano aplica el imperio yanqui, la Escuela de Defensa Integral Comandante Eliézer Otaiza (Ediceo), la célula Andrés y Ramón Pasquier, la Fundación de Combatientes de los Años 60, pertenecientes al Frente Nacional de Colectivos Revolucionarios Sergio Rodríguez que hacemos vida política en la quinta Castillete, el Sistema de Formación Caracas Insurgente, la Comisión Bicentenario Binacional Orinoco Magdalena, el Centro Rodrigueano de Investigación Social para la Latinoamericanidad (Crisol) y el Centro Venezolano de Estudios Marxistas Salvador de la Plaza, nos pronunciamos y decimos ¡Leales siempre, traidores nunca!

Mire usted, señor Andrés Pastrana, nuestro gobierno no es culpable que durante las protestas, en Neiva, capital del departamento de Huila, el pueblo haya derribado la estatua de Misael Pastrana Borrero, su padre. Lo que sí creemos es que la forma en que se expresó su hermano Juan Carlos Pastrana, no es la correcta. Eso de vociferar que el pueblo es: "una mana-

da de cafres que odian lo que ni siquiera conocen" o que "los vándalos que atacan la memoria y el monumento a Misael Pastrana no conocen ni la millonésima parte de sus ejecutorias sociales, políticas, económicas, ambientales y empresariales por Colombia y el mundo", es insultar al pueblo.

Mire usted, señor Andrés Pastrana, ¿No será que las abuelas y abuelos de quienes tumbaron la estatua de su abuelo les contaron que en las elecciones del 19 de abril de 1970, el gobierno alteró el resultado y proclamó vencedor a Misael Pastrana sobre el general Rojas? ¿Supongo que usted debe saber que ante ese fraude el pueblo se volcó a las calles de las grandes ciudades exigiendo se hiciera respetar con un paro general el resultado de las urnas? Nicolás Maduro tenía ocho años, no creo que haya incitado al pueblo colombiano a protestar.

Y usted, Lenín Moreno, hombre de confianza de Rafael Correa, traicionó a la mayoría del pueblo ecuatoriano que votó por un candidato que se presentaba como el continuador de la Revolución Ciudadana. En una oportunidad, William Shakespeare definió la clase de hombre que usted representa: "hay puñales en las sonrisas de los hombres; cuanto más cercanos, son más sangrientos".

En relación al sector figurista del Partido Comunista de Venezuela, permítanos decirles que la hoz y el martillo no son de su propiedad. Mucha historia hay en esa bandera roja. Pío Tamayo, Alberto Lovera, Alfredo Conde Jahn, Alonso Ojeda

Olachea, América Bracho, Andrés Guevara, Ángel Márquez, Argimiro Gabaldón, Carlos Aponte Hernández, Carlos del Vecchio, Carmen Clemente Travieso, Cruz Villegas, Diego Requena, Douglas Bravo, Eduardo Arcila, Eduardo Gallegos Manceira, Eduardo Machado, Elio Montiel, Elizabeth Tortosa, Eloy Torres, Emigdio Peña, Ernesto Silva Tellerías, Espartaco González, Euro Fariá, Fernando Key Sánchez, Francisco «Chico» Velásquez, Francisco "El Flaco" Prada, Gabriel Bracho Montiel, Getulio Fonseca, Guillermo García Ponce, Gustavo González, Gustavo Machado, Héctor Mujica, Hipólito Pérez Mendoza, Humberto Arrieta, Isidro Valles, Jacobo Belzicky, Jesús Fariá, Jesús Fariá Tortosa, José Martínez Pozo, Johnny Niño, Juan Bautista Fuenmayor, Juan José Núñez Morales, Juancho Castro, Juan Vicente Cabeza, Julio Álvarez, Kotepa Delgado, Lídice Álvarez, Livia Gouverneur, Luis Emiro Arrieta, Luis Evaristo Ramírez, Luis Useche, María González, María León, Miguel Acosta Saignes, Miguel Otero Silva, Olga Luzardo, Omar Sánchez, Pedro Juliá, Pedro Pablo Piña, Pedro Ortega Díaz, Rafael Bosque "Aguilucho", Rafael Medina Febres, Raúl Cabrera, Raúl Osorio, Roberto Hernández Wohnsiedler, Rodolfo Quintero, Salvador de la Plaza y Víctor García Maldonado, entre tantas otras personalidades entregaron sus vidas formando la conciencia de clase en el pueblo para que vengan ustedes a representar el triste rol del oportunismo.

Si ustedes tendrían razón, y el Gobierno Bolivariano

conducido por el presidente obrero Nicolás Maduro Moros fuese neoliberal, tengan la certeza, que Biden ya lo hubiese invitado a la Casa Blanca, Estados Unidos anularía el decreto de Obama y en la televisión y redes sociales lo mostrarían simpático y exitoso.

Oigamos las palabras de Juan Carlos Parisca: "Argimiro nos metió en la cabeza que había que ganarse, poco a poco, la simpatía y confianza de las masas, que la nuestra no era una lucha de pocos meses sino de prolongadas etapas". Juan Vicente Cabeza: "En el momento político presente se impone poner en práctica el ejemplo de Argimiro, porque vivimos una ofensiva enemiga manejada por el complejo militar, financiero, industrial y mediático del imperio. Hoy más que nunca debemos reforzar la alianza cívico militar y guiarnos por la consigna de nuestro Comandante Eterno Unidad, Lucha, Batalla y Victoria. Ante la arremetida del imperio y sus aliados internos de la derecha fascista es imperativo practicar el ejemplo de Argimiro Gabaldón y su lección de firmeza revolucionaria, valentía y constancia: Estamos obligados a conocer a Argimiro".

Usted, Oscar Figueroa, sus simpatizantes y demás mareados sociolistas, están en el mismo lote que Luis Miquirena, Pompeyo Márquez, Teodoro Petkoff, Américo Martín, Manuel Antonio Rosendo, Rafael Isea y Luisa Ortega Díaz, por nombrar sólo una pequeña lista de la traición. Es muy fácil proponer subir los salarios sin saber de dónde se va a sacar el dinero. Pareciera que están como aquellos magistrados que criticó Bolívar en el Manifiesto de Cartagena el 15 de diciembre de 1812, revisando códigos que "no eran los que podían enseñarles la ciencia práctica del Gobierno, sino los que han formado ciertos buenos visionarios que, imaginándose repúblicas aéreas, han procurado alcanzar la perfección política, presuponiendo la perfectibilidad del linaje humano".

Para finalizar, permítanos decirles que "una mañana de sol radiante", ustedes no salieron a buscar al opresor, ustedes se aliaron a él. •

# Biden o la mutacion sofisticada del imperio

Federico Ruiz Tirado

**E**l imperio norteamericano está ofuscado, y tal síntoma no sería tan grave para los consagrados a mantener su arquitectura y renovar sus prehistóricas pretensiones hegemónicas y militaristas; sino fuera porque éste viene siéndolo desde hace unas décadas a causa de ciertos trastornos metabólicos, seguramente no tomados en cuenta seriamente en su momento. Pero ahora, en la Era-Biden, no tan lejos de Trump, recién se convierten en hallazgos: como si un conciudadano conduciendo su automóvil por Manhattan, se viera presa de un episodio de escabiosis súbita en medio de un colapso del sistema de semáforos en plena luz del día, y le sobreviniera una ansiedad, luego alucinaciones fugaces, haciéndole ver en la estática luz verde un gusano voraz mirándolo fijamente, y en la luz roja intermitente, señales de un mundo extraterrestre solo antes visto en la tele, provocándole palpitaciones y sobresaltos inespecíficos.

## EN BUSCA DE NUEVAS CÉLULAS

Pero como estamos hablando del imperio norteamericano, el cuerpo es trasladado a una sala especial. De pronto, en medio de la auscultación de su organismo, el ojo clínico del Estado Profundo le hace sospechar de una esquizofrenia paranoide que debe ser tratada con urgencia (para descartarla o no). Es necesario involucrar actores especialistas de todas las disciplinas, desde la científica, claro está, hasta la más insospechada. Sea lo que sea, su evolución va a ocasionar estragos en su organismo y, como el Covid-19- alcanzará en el entorno planetario desastres mortales.

Hasta ahí, digamos, todo va "normal".

Porque el imperio no morirá de un cuajo por eso. Las gentes sí, las de los demás Continentes, los subalter-

**Al capitalismo también le llega su sábado: Chomsky, Bauman, Negri, lo han estudiado y diagnosticado; Chávez, Galeano, Fidel lo explicaban**

nos, los extraviados y huérfanos, los pobres y condenados de la tierra: el imperio permanecerá sujeto a múltiples observaciones acerca de los efectos de reservados e intensivos cuidados a los que será sometido. Mucha luz solar, sí, ayudará a mejorar la unidad morfológica de su célula.

"Es prioritario persuadir, impresionar, dramatizar. El imperio no está en decadencia", es la primera sentencia de las multinacionales, de la industria mediática, que desde ya ha trazado la ruta y el destino. Ambos lucen sinuosos, es verdad: la pandemia cubre la noche de los tiempos. Pero al capitalismo también le llega su sábado: Chomsky, Bauman, Negri, lo han estudiado y diagnosticado; Chávez, Galeano, Fidel lo explicaban. La poesía también lo proclama a viva voz.

Quizás Trump -por ser lo que es, un empresario hotelero, histriónico y de una naturaleza que luego será objeto de estudio- no tiene sesos para comprender a cabalidad el fenómeno; sin embargo, ciertas acciones alcanzaron el objetivo: desintegrar el llamado estado-bienestar norteamericano, que muy bien lo ilustraban los comics de los años 70 de Lorenzo y Pepita, algunas comedias de Hollywood repletas de actores emblemáticos del American way of life, elementos que han engranado el llamado Estado-Nación como el modelo democrático, aunque supremacista, terrorista e invasor, más loable del mundo.

Esa "enfermedad" que hoy la industria mediática mundial alineada a los EEUU y



a sus laboratorios psicológicos es la que hoy abordan los especialistas de los departamentos de la CIA y el Estado Profundo norteamericano: la de promocionar a un Biden "despidiéndose" de su vocación pentagonita, creando la matriz de un hombre con escrúpulos ante la pobreza, la discriminación y preocupado por la salud de sus paisanos, la democratización profunda de Norteamérica y la imagen de EEUU ante el mundo. Mutar, se llama eso. Que la opinión pública mundial lo indulte y, para eso, lo primero que debe hacer es guardar las armas.

El imperio transita una mutación "necesaria" para mantener su metabolismo a tono, su acelerado ritmo de acumulación. Así ha sido el ciclo histórico desde su nacimiento doctrinario. En la

llamada fase "distributiva", lograron la alianza del Espíritu Santo con la sombra de Satanás: el Partido Comunista Argentino apoyo a Videla porque el capital, regado por doquier, favorecía a la clase obrera. Son cosas de iglesias, digamos.

Por eso es que ahora Biden parece un turista en su propio país: ahora visita centros de salud, comparte la igualdad de género, rochelea con los escolares, le preocupa el alto índice de criminalidad y no quiere ver el muro divisorio con México, libera las patentes de las vacunas ante el desconcierto de la Unión Europea para "salvarnos todos". El imperio no puede perder su "ideal" occidental de ser el reino de la cantidad.

Por eso el capitalismo quiere renovar sus células, y, naturalmente, esa mutación

debe ser mostrada y difundida como lo está haciendo Biden, quien figura como primer actor del elenco bajo la orden de engavetar su chapa de pentagonista y socio armamentista de Israel, disimular su autoría en el despojo de Las Malvinas, invadir países no alineados.

La mutación no se detiene porque no hay un botón en la máquina del estado profundo norteamericano sino para lucir, en este tiempo de masacre en Colombia, una escarapela de progresista, que no deja dudas sobre el guión del bloqueo histórico a Cuba y ahora a Venezuela, y tampoco indica extinción de su voracidad frente a las respectivas fuentes de energía (agua, petróleo y otros recursos naturales) de la América del Sur, del planeta y el espacio sideral. •

## Parlamento comunal garantizará participación protagónica del pueblo

# Comunas en Tucupita



Charles Delgado

**R**odolfo Phillips, parlamentario principal de la Comuna Gran Mariscal Antonio José de Sucre, en la parroquia Antonio José de Sucre del Estado Delta Amacuro; lleva dos semanas caminando diez kilómetros, desde una comunidad a otra, para echarle machete al monte en un terreno.

"Creo en el poder popular", resaltó Phillips, al expresar su motivación de trasladarse de un sitio a otro para sembrar los rubros necesarios para la alimentación de las familias integrantes de la Comuna Mariscal Sucre.

Phillips le agradece al Cristo Jesús por ser un vocero de 23 consejos comunales responsables de atender 6.000 familias del ámbito territorial de la comuna, ubicada en el municipio Tucupita.

Enfatizó en la oportunidad que hay de transferir competencias legislativas a las comunas en Tucupita; con el proyecto de Ley de Parlamentos Comunales en discusión en la Asamblea Nacional.

Dice estar de acuerdo con la Ley, necesaria para avanzar al socialismo bolivariano en la fundación del Estado Comunal. "Es hora de darnos la oportunidad de crear un nuevo sistema gerencial con el poder popular" indicó, Phillips.

Pero esos pasos se deben dar con adiestramiento de los líderes comuneros, quienes deben recibir formación para no ser víctimas del capitalismo, aseguró.

### VOZ CON EL PARLAMENTARISMO

"Espero, lo más pronto posible, jornadas de formación sociopolítica para cada uno de los comuneros; porque eso fortalecerá la conciencia ante un sistema corrompido", expresó Phillips.

Con esa orientación política —mencionada por Phillips— estuvo de acuerdo Deivis Flores, vocero de la Comuna Arañero de Chávez al comentar la importancia de la moral y la ética que deben tener los miembros de la organización social.

Con ese adiestramiento, señaló Flores, se podrá re-

dictar normas sobre la realidad de la Comuna Arañero y así se le dará marco jurídico a la solución de los problemas dentro de la comunidad.

"No existe participación, no recogen las necesidades del pueblo y no dan oportunidad de discutir los decretos ley" comentó Flores acerca de los concejos municipales.

Por eso, indicó su apoyo a la creación de la instancia del Parlamento Comunal para darles voz a quienes no la tienen, dentro de los 17.000 habitantes, residentes del territorio de la Comuna Arañero.

Donde participa Flores, 60 voceros de 16 consejos comunales de la parroquia San Rafael del Municipio Tucupita; atienden a 5.600 familias.

### 140 HECTÁREAS SEMBRADAS

Sobre el parlamentarismo comunal, el vocero de la Comuna Suprema Felicidad Pachamama, Daniel Peña, estuvo de acuerdo en la creación de la instancia porque habrá transferencia de poder.

"Existe la posibilidad de

atendidas por más de 200 voceros pertenecientes a 55 consejos comunales.

Por ser comunas rurales tienen el trabajo de la tierra como fuente productiva de sus proyectos. La comuna Gran Mariscal Sucre, donde pertenece Rodolfo Phillips cuenta con 100 hectáreas que han permitido sacar 20 toneladas de auyama, y 15.000 plátanos durante el ciclo de siembra.

### RESPALDO AL PRESIDENTE MADURO

Mientras la comuna Suprema Felicidad Pachamama tiene 76 productores trabajando 10 hectáreas, para sembrar ocho rubros distintos. "Los comerciantes capitalistas venden la auyama a Bs 900 por kilo, pero nosotros en las ferias la vendemos a Bs 240 por kilo, así el consumidor se ahorra Bs 560 por kilo, un 70%", indicó Daniel Peña.

Por su parte, Deivis Flores informó la recolecta de 100 kilos de frijol, así como maíz, yuca, y cebollín; en 30 hectáreas disponibles para la siembra de alimentos de la comuna Arañero de Chávez. Unas 140 hectáreas son cosechadas por las tres comunas en Tucupita.

Por ser mixta, la rehabilitación del colegio Carlos Rafael Contreras, ubicado en la parroquia San Rafael, los comuneros del Arañero han participado en ella, gracias al apoyo del Gobierno dijo, Flores.

Él aprovechó para solicitar apoyo para colocar el sistema de alumbrado, y un transporte para las cinco comunidades. Entre tanto, Daniel Peña pidió para la comuna un tractor, un camión recolector de basura y maquinaria para la siembra.

Rodolfo Phillips solicitó herramientas como machetes, garabatos, escardillas, fertilizantes y carretillas para los productores de la comuna Gran Mariscal Sucre. Los comuneros se mantienen unidos en sus comunidades batallando contra la Covid-19; manteniendo los protocolos de bioseguridad. Y expresaron su apoyo al presidente Nicolás Maduro y al PSUV. •

**"Espero, lo más pronto posible, jornadas de formación sociopolítica para cada uno de los comuneros; porque eso fortalecerá la conciencia ante un sistema corrompido", expresó Phillips**

que desaparezcan alcaldías y concejos municipales; porque se le dará oportunidad de decidir al pueblo comunero, a través de las Ciudades Comunales" indicó Peña.

Las condiciones le permitirán a la comuna "empoderamiento y manejo administrativo" para solventar los inconvenientes encontrados en la comunidad oriental.

Flores, es uno de los 98 voceros de los 16 consejos comunales, responsables de atender a 3.282 familias de la parroquia José Vidal Marcano del municipio Tucupita.

Las tres comunas del estado Delta Amacuro suman 14.282 familias, quienes son



# Defensa de Bermúdez

José Gregorio Linares

**D**ecía Bolívar (9 de febrero de 1815): “Para juzgar de las revoluciones y de sus actores, es menester observarlos muy de cerca y juzgarlos de muy lejos”. Esto lo digo porque cierta historiografía de inquisición ha construido una leyenda negra en torno al prócer de la independencia José Francisco Bermúdez: lo ha observado desde lejos y lo ha juzgado implacablemente. Cuando se refiere a él, generalmente lo coloca en el banquillo de los acusados, resalta los episodios (Los Cayos y Güiria, 1816[1]) en los que tuvo diferencias con Bolívar, minimiza hechos gloriosos de su vida; y a partir de allí lanza su sentencia admonitoria contra el patriota oriental. Es momento de reivindicar su memoria. Bermúdez (1782-1831) debe ser recordado como uno de los más tesoneros libertadores de la Patria y uno de los más consecuentes bolivarianos. Veamos los hechos.

## 1813. LIBERTADOR DE ORIENTE

En enero de 1813 Santiago Mariño comanda a un grupo de patriotas orientales entre los que se encuentran Bermúdez y otros, quienes deciden “expedicionar sobre Venezuela, con el objeto de salvar esa Patria querida”. Así, mientras el ejército que conduce Bolívar desde el Occidente ejecuta la Campaña Admirable y llega victorioso a Caracas, el Oriente de Venezuela es independizado por los Libertadores de Oriente. Juntos le dan la independencia a toda Venezuela. De modo que para la época, tan libertadores eran los libertadores de Occidente como los de Oriente, entre los que está Bermúdez. Esto lo reconoce el propio Bolívar, quien en carta dirigida a Mariño le dice: “Ud. a la cabeza de cuarenta amigos entró por el Oriente a tiempo que yo por el Occidente hacía otro tanto. Mutuamente nos ayudamos y por nuestros propios servicios nos elevamos a una igual dignidad.” (29 de diciembre de 1816).

## 1815. DEFENSOR DE CARTAGENA DE INDIAS

Después de la caída de la Segunda República (1814)



y de la llegada del ejército invasor comandado por Pablo Morillo (1815), hay una diáspora entre los patriotas. Bolívar parte a Jamaica y Bermúdez hacia Cartagena, que al poco tiempo sufre un espantoso bloqueo que ocasiona la muerte de una tercera parte de la población, que sin embargo resiste. El líder militar de la resistencia de Cartagena es Bermúdez, quien no solo dirige la estrategia defensiva contra el invasor sino que salva de una muerte segura a cientos de cartageneros a quienes ayuda a huir rumbo a Haití, donde reciben la generosa ayuda de Alejandro Petión.

## 1817. LIBERTADOR DE GUAYANA

En 1817 Bolívar comprende que la toma de Guayana es fundamental para garantizar la independencia. “Esta empresa tan sublime como importante —explica—, asegurará las anclas de la República, si nuevas tempestades vuelven a combatirla”.

Convoca a todos los patriotas para que sean “vencedores y libertadores de Guayana” (1° de enero de 1817). Uno de esos “vencedores y libertadores de Guayana” es Bermúdez, quien contrariando a su antiguo jefe, Mariño, reconoce el liderazgo del Libertador y le ayuda a asegurar las anclas de la República. De este modo Bolívar, reforzado con las tropas de Bermúdez y de otros patriotas, libera Guayana y toman la capital. El 17 de julio de 1817 entran juntos a Angostura gritando “Viva la República”. El 10 de noviembre de 1817, al declarar instalado el Consejo de Estado, el Libertador informa que Bermúdez: “ha sido encargado por el Gobierno del doble objeto de pacificar la provincia de Cumaná y libertar la capital”. Al día siguiente le escribe a Sucre: “Sólo Bermúdez puede realizar los planes del Gobierno, que se dirigen todos a la libertad general y a la concordia entre todas las partes de la República”. El 21 de no-

**Hagamos como dice el Libertador: “Para juzgar de las revoluciones y de sus actores, es menester observarlos muy de cerca y juzgarlos de muy lejos”**

viembre de 1817 señala que Bermúdez fue designado Gobernador de Cumaná, “Provincia en que ha nacido, en que es igualmente amado”.

## 1819. EXCLUIDO POR BOLIVARIANO

Mientras Bolívar desarrollaba la Campaña Libertadora de Nueva Granada, algunos congresistas de Angostura conspiraron contra él, bajo el pretexto de que no había consultado al Congreso su expedición libertadora; y aunque esta pretensión era absurda puesto que del secreto de aquella operación dependía su éxito, varios mi-

litares se unieron a los intrigantes y le dieron un golpe de Estado al mando bolivariano. Entre otras medidas, decidieron arrebatarle a Bermúdez el comando del ejército de Oriente y cedérselo a Mariño. De este modo Bermúdez fue castigado por su fidelidad al Libertador. Afortunadamente, al regresar Bolívar victorioso tras la liberación de Nueva Granada, la conspiración se disolvió como casabe en caldo caliente y Bermúdez fue restituido a sus responsabilidades.

## 1821. LIBERTADOR DE CARACAS Y CUMANÁ

Como parte de la Campaña de Carabobo, Bermúdez organiza la operación de “diversión” sobre Caracas que le había sido ordenada por Bolívar, la cual obligó al general realista Latorre a dividir sus fuerzas, dejando el campo libre para que el ejército patriota se unificara y pudiera actuar con más efectividad. Esto ayudó decisivamente al triunfo de las armas patrio-

tas. "No es posible informar - dice el parte de guerra- de los prodigios que este célebre General ha obrado con una pequeña División, por esta parte, en cumplimiento de las órdenes que tenía. Baste decir que los pueblos y el enemigo están asombrados y no alcanzan a expresar toda su admiración, ni decidir si han sido mayores su valor y su audacia o su prudencia y habilidad" (30 de junio de 1821). En el "Correo del Orinoco", El Libertador escribió: "No, las glorias de la inmortal Batalla de Carabobo no me pertenecen, son glorias conquistadas por el valiente general Bermúdez en su admirable y rápida conquista de Caracas. El desmembró con ella el gran ejército de la Torre, y él me dio por consiguiente la victoria de Carabobo"

Después del triunfo patriota en Carabobo, la situación de los realistas en Venezuela era crítica y su derrota parece cercana. Sin embargo, tienen tomada Cumaná, el último bastión realista en el oriente venezolano. El 17 de agosto, Bermúdez se encarga del asedio terrestre y naval de la ciudad, y finalmente el 16 de octubre los enemigos se rinden. Posteriormente, en 1823, logra la capitulación de los realistas en Río Hacha y Maracaibo, y también colabora con el general Páez en la toma y rendición de Puerto Cabello.

### 1826. LEAL SIEMPRE

En abril de 1826 estalla la conspiración de la cosíata, acaudillada por Páez, la cual busca el desmembramiento de la República de Colombia, creada por el Libertador. No obstante, Bermúdez y Urdaneta - jefes de oriente y Maracaibo respectivamente- se enfrentan al caudillo llanero y defienden la unidad de la Colombia, integrada por Venezuela, Nueva Granada y Ecuador. Mientras otros optan por abjurar del Libertador y negociar cuotas de poder ellos se mantienen leales y, en consecuencia, son marginados y perseguidos por el gobierno paecista. Bolívar está al tanto de esta conducta y con nobleza se lo agradece en carta del 9 de julio de 1826. Bermúdez le contesta: "Se digna Ud. darme las gracias por mi heroico comportamiento

en esta circunstancia y por los servicios que he hecho a la República. Ciertamente que aprecio este rasgo sublime de gratitud; mas es muy del caso que yo diga a Ud. que la conducta que ha observado en estos tiempos de agitación y de incertidumbre, ha estado siempre en armonía con mis sentimientos de acendrado patriotismo y con la firme e ineludible amistad que profeso a Usted. Siempre de Usted muy apreciado y leal amigo".

Sigue luchando. En Cumanacoa, el 21 de diciembre de 1827, enfrenta y vence a las fracciones que se pronuncian en contra de la autoridad del Libertador. En medio de la feroz campaña antibolivariana dirigida por Santander, quien conspira y planifica el magnicidio, el Libertador reorganiza su equipo de gobierno con hombres de su entera confianza y Bermúdez es designado (30 de agosto de 1828) Consejero de Estado, aunque no estaba en Bogotá.

Entonces, no permitamos nunca más que se denigre la memoria de Bermúdez, ese patriota ejemplar, de recia personalidad, carácter impetuoso y noble espíritu. Libertador de Oriente, Jefe de la resistencia de Cartagena, Vencedor y Libertador de Guayana, Cumaná y Caracas; figura clave en la Campaña de Carabobo; hombre fervientemente leal a Bolívar.

Queda evidenciado que las diferencias ocasionales habidas entre Bolívar y Bermúdez quedaron zanjadas. A ambos hombres los unió el amor por la Patria. Hagamos como dice el Libertador: "Para juzgar de las revoluciones y de sus actores, es menester observarlos muy de cerca y juzgarlos de muy lejos". ¡Honor y Gloria a José Francisco Bermúdez! ¡He dicho!

[1] En Los Cayos Bermúdez se niega a aceptar la autoridad única de Bolívar y el Libertador lo excluye de la expedición que se dirige a Venezuela. En Güiría, el 22 de agosto, se produce un violento altercado entre ambos líderes y el prócer oriental desenvaina su espada contra Bolívar; una rápida intervención del coronel Manuel Isava y el Lic. Gaspar Marcano evitó un trágico desenlace. •

# Primero de mayo: lucha iniciada por las mujeres



## Vicepresidencia de Mujeres

Commemorar un nuevo Día de la Trabajadora y del Trabajador, que nos reencuentra de las luchas contra la violencia del capitalismo, debe ser también una oportunidad para denunciar el peor rostro del capitalismo: el Patriarcado y su influencia en la perpetuación de la explotación de seres humanos, especialmente mujeres, niñas y niños, que en su mayoría forman parte de la nueva forma de esclavitud: la migración inducida.

A finales del siglo XIX, el desarrollo impulsado por la Revolución Industrial generó, en algunas ciudades de Estados Unidos y de Europa, conglomerados industriales regidos por normativas laborales que propiciaban la explotación laboral. Para aquel momento, el único límite que existía era el no hacer trabajar a una persona más de 18 horas sin causa justificada; y la consecuencia era

una multa de 25 dólares.

A esta forma de explotación eran sometidos ancianos, ancianas, niños, niñas, y mujeres que eran preferidos y preferidas por su docilidad para el trabajo, más cuando formaban parte de grupos sociales desplazados dentro de los países o inmigrantes atraídas y atraídos por un sueño de progreso económico: el ajuste de la jornada laboral a ocho horas, principal bandera de lucha de las dos últimas décadas del siglo XIX, acompañada de otras conquistas que al mencionarlas tenemos idea de la precariedad de las condiciones laborales imperantes. En aquel entonces se luchó también por un seguro contra enfermedades, accidentes de trabajo, invalidez y vejez, igualdad salarial, disfrute de vacaciones, bonificaciones, derecho a la asociación sindical y derecho a la huelga. Sin embargo, es justo reconocer que fueron las mujeres trabajadoras quienes iniciaron las luchas contra la explotación laboral.

Fue el 8 de marzo de 1857 cuando miles de trabajadoras textiles decidieron salir a las calles de Nueva York con el lema "pan y rosas" para protestar por las míseras condiciones laborales y reivindicar un recorte del horario y el fin del trabajo infantil; lo que inició la lucha por mejores condiciones laborales.

Estas luchas, que evidencian la fuerza organizativa y la iniciativa de las mujeres sometidas a las mismas condiciones de explotación que los trabajadores; —a costa de sus propias vidas— dieron el ejemplo a los movimientos sindicales para romper las relaciones laborales de explotación.

Para aquel momento, las condiciones de doble y triple jornada a las que éramos sometidas las mujeres, mucho más salvajes por la precariedad de la protección social vigente para entonces, generaba afectaciones graves para la salud de las compañeras que asumían la responsabilidad del sustento económico de sus familias.

La lucha por la justicia y la dignidad de las trabajadoras y los trabajadores ha continuado a lo largo de décadas. En Revolución, el reconocimiento de los derechos laborales es uno de los objetivos principales; con la convicción de que el trabajo nos dignifica y hace libres. Como producto de esta reivindicación, se obtuvo la Ley Orgánica del Trabajo, los Trabajadores y las Trabajadoras LOTT, promulgada por el Presidente Hugo Chávez el 30 de abril de 2012 y publicada en la Gaceta Oficial N°6.076 del 7 de mayo de 2012; la cual consta de 554 artículos y 7 disposiciones transitorias.

Algunas de las novedades de esta ley son la reducción de la jornada laboral de 44 a 40 horas semanales diurnas, el pago doble de prestaciones en caso de despido injustificado, la eliminación del cobro de comisiones bancarias por servicios de cuenta nómina y el regreso de la retroactividad de las prestaciones para los trabajadores activos desde 1997, que habían sido conculcadas por el último gobierno de la IV República. •

