

Cuatro



VENEZUELA, DEL 16 AL 23 DE AGOSTO DE 2021 • AÑO 6 N° 297



Periódico del



Venezuela dialoga



INTERNACIONAL

Kabul y el fin de la ocupación

La reconquista de los talibanes sucede por la incapacidad de EEUU de mantener su hegemonía construida con guerras en todo el planeta.

P 12 y 13



ANÁLISIS

El cartel de Lima se desinfla

La extrema derecha continental debe aprender que mediante salidas de fuerza no lograrán nunca más imponer títeres en nuestra región.

P 14

CULTURA

Los reflejos de Gerardi

P 15

EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS

CLODOVALDO HERNÁNDEZ

P 4



Maduro por la paz asumida y para siempre

Ángel Rafael Tortolero Leal

El Presidente, Nicolás Maduro Moros, nuevamente ha demostrado al mundo que nada es más letal contra las infaustas maniobras y ataques de la ultraderecha conservadora e imperialista, que la verdad pura y simple que se expresa a partir de los diálogos y acuerdos con los opuestos; lo que ratifica que la praxis diplomática por la paz, que le es propia al señor Presidente por su experiencia como canciller del Comandante Chávez, es el camino más expedito para la consecución de los objetivos históricos que Venezuela se plantea desde la diversidad de las ideas y la construcción de los nuevos referentes democráticos: La propuesta Chavista de una Democracia Participativa y Protagónica.

En ese marco de acciones concretas, continuadas en el tiempo y perfeccionadas como respuesta a las batallas que el imperio y sus adictos seguidores plantean; no hay

fake news que resista, ni post verdades que sobrevivan, pues mientras los enconados enemigos de la patria se quedan atascados en sus férreos dogmas imperialistas, la Revolución Bolivariana se abre paso superándose a sí misma en calidad; ante un mundo que se muestra diverso y plural, interactivo y multipolar.

De allí que los diálogos de México sean más que la reunión entre los opositores y el Gobierno Bolivariano; pues la agenda acordada revela en sí misma los ejes sustanciales de una metódica emergente, que se ancla al desarrollo de la autodeterminación de los pueblos; resignificando el valor de la dialéctica frente a las pretensiones hegemónicas en su contra.

En lo que le compete al país en particular, está claro que es temprano para señalar éxitos sustanciales sobre el diálogo; sin embargo, el solo establecimiento del mismo pone los caballos frente la

carreta, y abre las posibilidades al reconocimiento pleno del alto nivel democrático que caracteriza al Gobierno Revolucionario; e indudablemente tributa a los esfuerzos por la restitución de las condiciones de normalidad que el país demanda, de cara la superación de la crisis económica inducida que atraviesa.

A simple vista, podemos asegurar que la agenda de México se responde a sí misma y se evidencia en la realidad concreta; pues cada uno de sus objetivos se puede comprobar. Ojalá las oposiciones entiendan que:

1. Los Derechos políticos para todos están consagrados en el texto Constitucional vigente.
2. Las garantías electorales para todos son evidentes en las actuaciones del nuevo CNE; surgido de la AN actual
3. El Levantamiento de sanciones es una exigencia de todo el pueblo que se inscribe en el convencimiento de

los que aspiran a un mundo libre de hegemonías.

4. El respeto al Estado Constitucional se verifica en el clima de Paz institucional que vivimos; a pesar de las sanciones solicitadas por la derecha y ejecutadas por sus mandantes imperiales.

5. La convivencia política y social está en la asunción, por parte de las oposiciones, de los espacios democráticos que les corresponden.

6. La protección de la economía nacional se encuentra en los esfuerzos programáticos y gubernamentales; por la construcción de una economía productiva donde convivan el desarrollo endógeno, las Zonas Económicas Exclusivas, los emprendimientos privados, cooperativos, colectivos, socio productivos, cogestorios ente otros; que se expresan en los diversos tipos de propiedad y asociación para producir.

7. Las garantías de imple-

mentación y seguimiento de los acuerdos emergerán del ejercicio pleno del Estado de Derecho y Justicia que nos ampara a todos.

Sin embargo, como reza el dicho popular: "el que ha sido picado de culebra, cuando ve bejuco brinca"; y por más optimismo que se tenga sobre los resultados esperados, es menester mantenerse alerta e involucrados con cada resultado derivado de la negociación. De allí que, en la medida que el debate involucre a toda la sociedad, los resultados redundarán en las soluciones estructurales esperadas.

En ese sentido, "Nada está acordado, hasta que todo esté acordado" queda superado por: "Con la participación de todos, todo estará acordado"; pues de lo que se trata es de equilibrar las fuerzas y hacer democracia, con democracia; y en democracia participativa y protagónica asumida y practicada. •

Del diálogo para la paz

Eduardo Piñate R.

Y lo volvimos a hacer, igual que el Comandante Supremo Hugo Chávez en la difícil coyuntura de 2002 a 2004, lo mismo que en 2017, 2018 y 2019, una vez más, el Presidente Obrero Nicolás Maduro logra sentar -ahora oficialmente- al sector más extremista de las oposiciones del país, vale decir, al "guaidocismo", al que desarrolló una política insurreccional y golpista entre 2017 y 2020, el que armó los intentos de invasión de febrero de 2019 y la llamada "operación Gedeón" en mayo de 2020, el más vinculado y subordinado a la élite ultraderechista que gobierna los Estados Unidos de América y firmemente apoyado por el narcogobierno de Iván Duque en Colombia. Efectivamente, ayer, con el Reino de Noruega como facilitador y con los Estados Unidos Mejicanos como país y gobierno anfitrión, se dio inicio al trabajo de la Mesa de Diálogo entre el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y la oposición derechista, agrupada bajo el rimbombante nombre de "Plataforma Unitaria de Venezuela", con la suscripción de un Me-

morando de Entendimiento que establece "una agenda, formato y pautas" acordadas entre ambas partes.

Con este hecho, de singular importancia en los tiempos que corren, cuando avanzamos hacia la mega elección del 21 de noviembre de este año y hemos garantizado la paz y la estabilidad política del país, a pesar de la agresión imperialista y de sus aliados y lacayos, los hemos vuelto a traer al carril de la democracia, al camino institucional. Los siete puntos de la agenda acordada así lo demuestran:

1) derechos políticos para todos, 2) garantías electorales para todos.

Cronograma electoral para elecciones observables, 3) Levantamiento de las sanciones. Restauración de derecho a activos, 4) Respeto al Estado Constitucional de Derecho, 5) Convivencia política y social.

Renuncia a la violencia. Reparación de las víctimas de la violencia, 6) protección a la economía nacional y medidas de protección social al pueblo venezolano y 7) garantías de implementación, seguimiento y verifica-

ción de lo acordado. Es una agenda que, si bien recoge planteamientos de las oposiciones del país, establece con absoluta claridad los temas que planteó con claridad el presidente Maduro desde el principio. Políticamente el inicio de los trabajos de esta mesa de diálogo fortalece la democracia venezolana, la participativa y protagónica, y aísla aún más a los más ultraderechistas y fascistas, cuyos núcleos principales están en Miami, Madrid y Bogotá, con una pequeñísima presencia en Venezuela. Seguimos venciendo. •

Geraldina Colotti

Nicolás Maduro

"Desde México, una carta de triunfo para la paz"

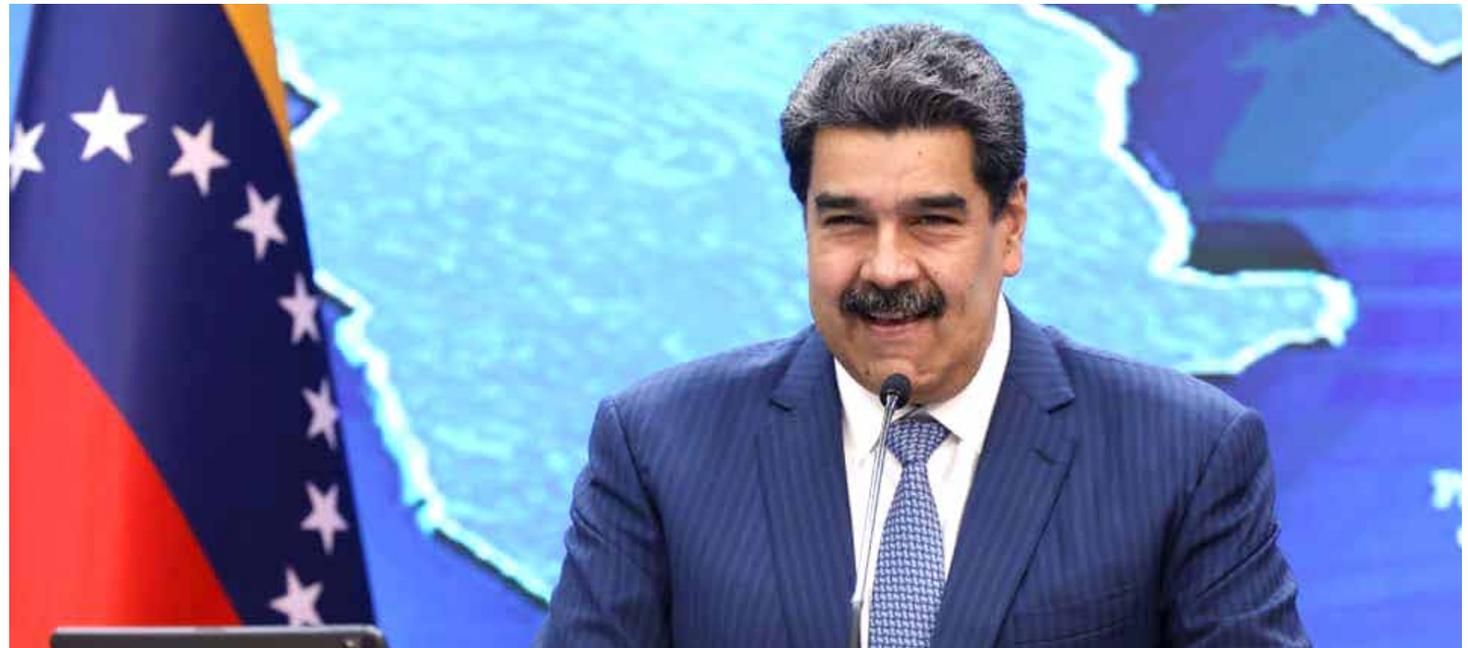
La rueda de prensa del presidente Nicolás Maduro duró casi tres horas. Luego de una breve introducción sobre el momento preelectoral ante las mega-elecciones del 21 de noviembre, el mandatario respondió a las preguntas de los periodistas, presenciales o virtuales; dando noticias y análisis sobre la situación nacional e internacional. En el centro del encuentro, el diálogo con la oposición, que concluyó su primera sesión en México, y que continuará el 3 de septiembre.

Maduro mostró el memorando de entendimiento firmado por el presidente del Parlamento Jorge Rodríguez ("representante plenipotenciario" del gobierno bolivariano), por Gerardo Blyde, vocero de la oposición, reunida en la Plataforma Unitaria, y por Dag Nylander, quien encabezó el equipo de "facilitadores" noruegos, con Rusia y Holanda como "acompañantes", y el presidente mexicano, López Obrador como anfitrión.

¿Por qué este gran despliegue de fuerzas y recursos para países en guerra o para conflictos gangrenados por enfrentamientos de intereses geopolíticos difíciles de resolver? Visto desde fuera, considerando la inconsistencia de la contraparte "guaidocista", parece surrealista. De hecho, los políticos de extrema derecha no son los verdaderos antagonistas del gobierno bolivariano. Si así fuera, todo podría resolverse en la arena política, ya que Venezuela es un país que ha puesto a prueba su democracia "participativa y protagónica" en 25 elecciones en los últimos 21 años. La de 21 de noviembre, será la 26.

Detrás de las pegatinas de cartón que, más grises desde el golpe de 2002, o acompañadas de algunos nuevos extras, repiten el mismo guión, está el imperialismo más poderoso del planeta, apoyado en una plétora de vasallos bien posicionados en el tablero de ajedrez mundial. Un titiritero que, explicó Maduro resumiendo las numerosas rondas de diálogo que quiso, ha entrado siempre con la pierna estirada, haciendo estallar el banquillo en el último minuto.

Examinar la génesis de negociaciones anteriores, como esta organizada con



el alcance de un teatro de guerra, sirve para comprender la importancia del "laboratorio bolivariano". De hecho, fue y es una cuestión de resistir una guerra multiforme, librada tanto interna como externamente. Una guerra económico-financiera, diplomática, mediática, simbólica; que acompañó las agresiones militares y los intentos de golpe con el lanzamiento de bombas silenciosas y mortales ("las sanciones"), para golpear -dijo el presidente- a toda la ciudadanía, independientemente de su color político, en sus intereses generales.

Los titeres del imperialismo, dijo el presidente, querían transformar a Venezuela en un nuevo Afganistán, un nuevo Irak, una nueva Libia. Por ello, han llegado a invocar la "Responsabilidad de proteger" (R2P), una norma del derecho internacional humanitario que prevé la intervención de la "comunidad internacional" para detener los "crímenes de lesa humanidad".

Qué tipo de intervención "humanitaria" fue la norteamericana en los países del sur, se ha visto durante el siglo XX y se sigue viendo en el siglo actual. "No se puede combatir la violencia con más violencia, el terrorismo con más terrorismo", dijo Maduro, recordando las palabras de Chávez tras

el bombardeo en Afganistán; decidido por George W. Bush en represalia por los atentados del 11 de septiembre 2001. Estas declaraciones pusieron al Comandante en la mira de los gringos, que lo "invitaron" a retractarse de sus declaraciones por boca de la entonces embajadora estadounidense. Pero Chávez devolvió con orgullo ese intento de intromisión, que tendría una secuela en el golpe de 2002.

Con el mismo orgullo, Maduro reivindicó el proyecto de paz con justicia social que representa el "socialismo del siglo XXI" y el renovado impulso de la integración latinoamericana. Retomando las palabras de Chávez - "somos una revolución pacífica pero armada" -, reiteró su voluntad de dialogar incluso con quienes mueven los hilos detrás de la escena. Luego invitó a Biden a superar las actitudes "fascistas, supremacistas" de la anterior administración Trump, y reiteró su voluntad de darle la bienvenida al encargado de negocios de EE. UU. si regresa a Venezuela. Con su habitual ironía, el mandatario desveló luego los detalles de un intento previo de diálogo, protagonizado en México entre algunos representantes de la administración Trump y Jorge Rodríguez.

Un largo encuentro -dijo- ocupado en gran parte por

Desactivar la subversión interna con inteligencia, como lo ha hecho el gobierno bolivariano, ya es un gran paso adelante. Sobre todo, porque el diálogo no termina en México, sino que continuará en el país que se prepara para las megaelecciones del 21 de noviembre

las condenas expresadas por los estadounidenses contra los "ladrones y corruptos" que animan el círculo de Guaidó.

Por tanto, Estados Unidos parecía consciente de que el cambio de marcha en el modelo de injerencia, formalizado en la farsa de la auto-proclamación, tenía pies de barro. Y por eso, a pesar del gigantesco uso de recursos para derrocar al gobierno bolivariano, ese modelo ha fracasado. El memorando de entendimiento firmado en México ha dejado por escrito tres puntos importantes: el reconocimiento de las instituciones venezolanas y del gobierno legítimo que encabeza Maduro, el fin de la violencia y las conspiraciones y el fin de las "sanciones".

Sobre el punto crucial de las "sanciones", la pelota pasa ahora al titiritero. Sin embargo, el camino principal es el de "la independencia económica", que no es un camino fácil para un país del sur, "mantenido en una condición de subordinación tecnológica, y que no puede cambiar ni siquiera la rueda de un automóvil porque es de una marca estadounidense".

Todavía, desactivar la subversión interna con inteligencia, como lo ha hecho el gobierno bolivariano, ya es un gran paso adelante. Sobre todo porque el diálogo no termina en México, sino que continuará en el país que se prepara para las megaelecciones del 21 de noviembre. Hasta el 29 de agosto, se pueden presentar candidatos para más de 8.400 cargos. Incluso los partidos de extrema derecha lo están haciendo, el presidente citó el caso de Carlos Ocariz.

La extraordinaria participación de la militancia chavista en las primarias abiertas del PSUV y la efectiva lucha contra la pandemia que realiza el gobierno bolivariano junto con el "pueblo consciente" en esta semana que registra el menor número de contagios (19 casos por 100.000 habitantes), son alentadoras: signos que anticipan, con la reapertura de las escuelas, la recuperación económica del país. •

Colombia sin vergüenza



>> Clodovaldo Hernández

El descaro en el país vecino galopa a rienda suelta

Mancuso confiesa y el uribismo justifica todas sus barbaridades



Las confesiones del jefe paramilitar Salvatore Mancuso ante la Comisión de la Verdad fueron la confirmación de todo lo que se ha denunciado durante décadas. Reconoció que fue entrenado por el Ejército colombiano y que el Estado actuó en complicidad con las autodefensas, a las que les delegó la confrontación con la guerrilla.

En una videollamada desde la cárcel de Estados Unidos donde está preso por

narcotráfico, Mancuso reveló que los paracos suscribieron acuerdos mediante los cuales decenas de políticos colombianos llegaron al poder con el respaldo de este grupo armado.

Lo escalofriante de las confesiones es lo que viene después. La élite gobernante de Colombia, la misma que incentivó el desarrollo de los paramilitares y la que luego recibió respaldo de tales grupos, salió a justificar to-

das las barbaridades admitidas por Mancuso.

Sin ningún rubor, la maquinaria mediática del uribismo y otros factores políticos, ha sostenido que todo lo hecho por los criminales de ultraderecha fue en respuesta a los desmanes que, a su vez, cometió la guerrilla.

El metamensaje es muy claro: lo hicimos, lo hemos seguido haciendo y lo vamos a seguir haciendo, ¿cuál es el problema? •

La denuncia ante la CPI

Mientras surgen indicios muy contundentes de que la empresa de mercenarios que actuó en Haití tiene vínculos muy directos con el presidente colombiano, Iván Duque, este aplica el viejo truco de huir hacia adelante al lanzar un fake news sobre su denuncia de 2017 ante la Corte Penal Internacional contra el gobierno de Venezuela.

Carente por completo de vergüenza, este personaje teatral, a través de quien habla el capo Álvaro Uribe Vélez, refrita una acusación contra otro presidente por supuestos crímenes de lesa humanidad, mientras en el país que supuestamen-

te dirige, se batan todos los récords de masacres, eliminación de líderes sociales, asesinatos y desapariciones de manifestantes, lesiones graves y violaciones a participantes en protestas por los cuerpos de seguridad del Estado; y ataques armados de "civiles" bajo la vista gorda de la policía.

Cualquier persona con alguna decencia, colocado en la presidencia de un país cundido de fosas comunes y casas de pique (donde descuartizan a torturados y asesinados por los paracos) debería, como mínimo, "callarse la jeta" respecto a otras naciones, para decirlo coloquial y francamente. •



La defensa de los mercenarios

Algunos observadores políticos habían previsto la jugada. Era cuestión de tiempo que el gobierno colombiano asumiera públicamente la defensa de los mercenarios que asesinaron al presidente de Haití, Juvenel Moïse, y que la maquinaria mediática neogranadina y global se lanzara a la tarea de blanquear lo ocurrido.

El pronóstico de los observadores se cumplió: ya la vicepresidenta y canci-

ller Martha Lucía Ramírez se reunió con los familiares de los militares retirados colombianos que perpetraron el magnicidio y ha pedido que Haití les dé garantías de su vida e integridad física.

La funcionaria, emblema de lo más oscuro y chato de un gobierno oscuro y chato, los ha tratado como héroes nacionales y ha sostenido la tesis de que fueron engañados. Se cuenta y no se cree. •

Mayor general de "Alerta aeropuerto" era amigo del capo Ñeñe Hernández



Cuando los más altos dirigentes de un país han perdido tan abiertamente la moral, no es raro que los de menos jerarquía anden en las mismas.

Por eso pasan cosas como esta en Colombia: un oficial de la Policía Nacional que apareció en capítulos de la serie de National Geographic "Alerta aeropuerto", en calidad de eficiente agente de la lucha contra el tráfico de estupefacientes, resultó ser amigo del narcotraficante José Guillermo "el Ñeñe" Hernández, célebre por haber financiado la campaña y la compra de votos para Iván Duque.

En el programa, el mayor general Ricardo Restrepo es presentado como el abnegado y eficiente jefe del cuerpo

que detecta a los traficantes de cocaína y procede a detenerlos en los terminales aéreos. Pero resulta ser que el mismo oficial encargado de aplicar la justicia a las mulas que llevan pequeñas cantidades de droga en el tubo digestivo o en algún compartimiento del equipaje, tenía relaciones muy cercanas con el jefe de un cartel.

Este es apenas un detalle de una larga hebra. Las investigaciones muestran que en la policía colombiana y en el Ejército abundan los "amigos" de personajes como el ya fallecido (asesinado en Brasil) "Ñeñe", quien al parecer influía en los ascensos militares y policiales, usaba aeronaves de los cuerpos de seguridad y daba órdenes a oficiales. ¡Qué país! •

Jorge Rodríguez: Diálogo ha frenado violencia de la derecha

Charles Delgado

El presidente de la Asamblea Nacional, diputado Jorge Rodríguez, aseguró durante la aprobación del Memorando de Entendimiento entre Gobierno y Plataforma Unitaria que los 20 años de diálogo motivado por el Gobierno Bolivariano ha evitado el desbordamiento de la violencia de la derecha.

Tal aseveración, se debe al resultado de los pasados encuentros con la oposición, donde se han alcanzado acuerdos importantes para la paz de la República; y garantizado el estado de derecho como lo establece la Constitución Bolivariana, dice Rodríguez.

Expuso como ejemplo, el nombramiento de los rectores del Consejo Nacional Electoral (CNE), acuerdo logrado con la derecha tras meses de conversaciones

para garantizar el voto en las elecciones del 6 de Diciembre del 2020; y en los próximos comicios de 21 de noviembre de 2021.

Ambos hechos son muestra del largo trayecto de reuniones entre la oposición y el gobierno, comentó Rodríguez, quien aclaró que los voceros del Gobierno Bolivariano siempre han ido con buenas intenciones al diálogo, a pesar de los reiterados llamados opositores a la violencia contra el pueblo venezolano con las guarimbas, y del frustrado magnicidio contra el presidente Nicolás Maduro; e intento de invasión con mercenarios por Macuto, Estado La Guaria, expresó Rodríguez.

REVOLUCIÓN EN DIÁLOGO

Aspira el representante plenipotenciario del Gobierno para el diálogo en Ciudad de México, que “las amenazas de buenas noticias”, no tra-

gan otra vez consecuencias; como en República Dominicana (2018) y Oslo (2019), donde los gobernantes norteamericanos fracturaron los acuerdos en el último momento de las negociaciones.

Ante tan adversa y complicada situación ocasionada por los estadounidenses, Rodríguez insistió en que la Revolución Bolivariana seguirá dialogando, y será constante en hacer respetar la Constitución, todo dentro de ella, afuera nada, señaló Rodríguez.

Dicho Estado de Garantía del derecho civil, también lo describió el diputado Francisco Ameliach, quien recordó que en 2003, cuando él era presidente del parlamento, el Consejo Estado de entonces inició el proceso de cedulación que entregó a los venezolanos 18 millones de cédulas de identidad en una década, ya que 70% no tenía identificación, de ellos y 40% eran menores de 25

años de edad.

Asimismo se aumentó la cantidad de centros de votación para que los electores residentes en sectores populares pudieran ejercer su derecho al sufragio; porque el Poder Electoral de la Cuarta República había ubicado los centros en sectores de clase media y alta, negándole al pueblo el derecho a votar.

ACUERDO LEY

Ambos ejemplos de amplitud de los derechos civiles, se han alcanzado gracias a la Revolución Bolivariana, por eso el primer punto firmado en el Acuerdo de México referido a los derechos políticos para todos lo garantiza la revolución; no la oposición venezolana, resaltó Ameliach.

Entre tanto, el diputado Julio Chávez recordó que el Presidente Hugo Chávez, después del Golpe de Estado de 2002 llamó al diálogo, con un crucifijo en la mano;

pero la derecha lo desestimó con el Paro Petrolero del mismo año.

Después, en 2007, también el Presidente Chávez aprobó una amnistía para los participantes del Golpe en su contra, un hecho pacificador. Lo mismo hizo el Jefe de Estado, Nicolás Maduro, cuando llamó en 2014 al diálogo para salir de la violencia; refirió Julio Chávez.

Indicó que las negociaciones en México también son otra oportunidad para exigir respeto a la República y el cese de las medidas coercitivas contra el pueblo venezolano.

Por unanimidad, se aprobaron los siete puntos del Memorando de Entendimiento entre el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y sectores de la Oposición venezolana, —ya publicado en Gaceta Oficial N° 6.637 Extraordinario— como decreto ley, lo cual legitima el documento. •

El imperialismo y sus lacayos locales conspiran para derrocar el gobierno popular peruano

José Antonio Egido

A los pocos días de su investidura como Presidente Constitucional, tras un enorme retraso debido a los recursos de la extrema derecha, se aplica con claridad el plan acordado más que probablemente entre el Departamento de Estado norteamericano y sus lacayos de la derecha política y social limeña; para dar un golpe de Estado y recuperar el poder político. No les ha gustado nada ni la victoria electoral del candidato de “Perú Libre”, partido que se reclama del marxismo-leninismo-mariáteguismo, ni la figura eminentemente popular, humilde e indígena del nuevo presidente, ni su discurso de toma de posesión con condena al colonialismo español, llamado a integrar las Rondas Campesinas en la red de

la seguridad del Estado, salir del infame “Grupo de Lima” y otras afirmaciones democráticas ni tampoco el nuevo gobierno formado por personalidades patriotas, progresistas y de izquierda.

No les ha gustado el nuevo canciller, Héctor Béjar, que no solo es un magnífico académico sociólogo; sino un luchador por décadas como miembro del Partido Comunista Peruano, guerrillero del viejo Ejército de Liberación Nacional (ELN), prisionero político y colaborador del anterior gobierno progresista del país comandado por el general Velasco Alvarado. Eduardo Galeano dice en su libro Las venas abiertas de América Latina que este general asumió como propias las reivindicaciones de la guerrilla tras derrotarla militarmente. No ha pasado desapercibido para los centros imperialis-

tas, que desde el año 1990 al menos controlan férreamente el Perú, el acercamiento del nuevo canciller al canciller venezolano Arreaza presente en la ceremonia de investidura.

Se confirma la tesis del sociólogo Atilio Borón: la derecha latinoamericana y sus amos gringos detestan la democracia y conspiran contra ella. Odian el sufragio universal que ha permitido que líderes patriotas como Chávez, Correa, los Kichner, Lula, Evo Morales, Daniel Ortega, Zelaya y López Obrador; se convirtieran en presidentes y jefes de Estado. Las fuerzas populares peruanas están obligadas a concentrar —rápidamente— todas sus capacidades políticas, habilidades tácticas y posibilidades de construir la más amplia unidad nacional y popular incorporando a los sectores organizados, los

pueblos originarios, la clase media patriota, el proletariado urbano y el campesinado de todas las provincias; para consolidar a los nuevos presidente y gobierno.

Deben responder resueltamente a las maniobras golpistas. El presidente debe asegurarse cuando menos el respeto constitucional de las fuerzas armadas y de seguridad para bloquear su participación en el golpe de Estado. Las fuerzas fascistas no quieren darle tiempo al presidente para que construya una alianza política amplia, se asegure el respeto militar, consolide su posición e inicie un proceso constitucional que ofrezca un marco legal a las reformas amplias y profundas que requiere un país en prolongadas crisis de gobernabilidad, económica y sanitaria. La oligarquía anti-peruana prefiere prolongar el deterioro y destruir el

país por completo antes de permitir la emergencia de una nueva realidad política bajo hegemonía de las fuerzas populares de izquierda. A Chávez la oligarquía y el imperialismo le dieron 3 años de margen antes de intentar derrocarlo con violencia e intentar asesinarlo. A Castillo no le dan ni 3 días. Es evidente que los pueblos y gobiernos latinoamericanos y las potencias emergentes no imperialistas del Mundo deben correr hacia Perú para reforzar todo lo posible la presidencia de Pedro Castillo y salirle al paso a esta conspiración obviamente coordinada por la embajada norteamericana. El pueblo de Túpac Amaru, Mariátegui, César Vallejo y Velasco Alvarado; se ve confrontado a una hora trascendental para construir un verdadero sistema democrático que lo proyecte a un futuro mejor. •

La economía política del diálogo en México

El diálogo constituye un duro golpe para la política imperialista contra nuestro país y, en especial, contra el bloqueo económico. Aunque este depende de los EE. UU. y ellos no están participando directamente

Jesús Faría

1. El diálogo en México es el resultado de históricas victorias del pueblo venezolano y de la Revolución Bolivariana frente a la criminal agresión del imperialismo yanqui, que contó con el apoyo servil de la derecha local y de la elite económica más reaccionaria.

2. Se pretendía derrocar a un gobierno revolucionario para reestablecer el control sobre un "espacio vital" de la hegemonía yanqui en la región, restablecer el régimen neoliberal en nuestro país, apoderarse de las riquezas energéticas, frenar el avance geopolítico del multilateralismo que encabeza Rusia y China y que respaldan las fuerzas progresistas de la región. El objetivo de Washington era optimizar la acumulación del gran capital yanqui en nuestro país y en la región.

3. Está claro que el inicio de conversaciones en México no garantiza su feliz término, a pesar de las enormes satisfacciones que esto trae

ría para el pueblo venezolano. Los yanquis, a través de sus lacayos, han llegado a la mesa de diálogo como resultado de las derrotas sufridas. Hemos doblegado su política golpista e injerencista, de agresión brutal, y por eso se sientan. Esperemos que mantengan esa actitud, al menos en el corto plazo, aunque el carácter agresivo del imperialismo nos hace dudar de su disposición a negociar.

4. El diálogo constituye un duro golpe para la política imperialista contra nuestro país y, en especial, contra el bloqueo económico. Aunque este depende de los EE. UU. y ellos no están participando directamente en México, la principal demanda de nuestro gobierno consiste en su levantamiento y nuestras victorias nos brindan una sólida posición para exigirlo. Entre tanto, la derrota estrepitosa de los EE. UU. en su política de "cambio de régimen" debería llevarlos a repensar su estrategia y convencerse de su inviabilidad. Esto no lo harían, en caso de que ocurra, por su humanismo, sino porque

han fracasado rotundamente: pragmatismo imperial.

5. Las victorias populares traducidas en diálogo reflejan la creciente fortaleza de los trabajadores al frente de la revolución bolivariana. Ellos no solo serán los principales receptores de los resultados positivos de la estabilidad política y del diálogo en lo político, social y económico, de concretarse los avances ahí establecidos en términos de protección de nuestro pueblo, sino que serán sus principales promotores, su sostén social fundamental.

6. Es imprescindible subrayar el papel jugado por la FANB en este turbulento periodo de confrontaciones antiimperialistas que desemboca en el diálogo. Sin ella, sencillamente, no hubiésemos podido contener la furiosa agresión imperialista. La FANB estará presente en México como garante fundamental de la convivencia pacífica.

7. En cuanto a la empresa privada, debe haber aprendido la nueva lección. Fi-

nanciar a la derecha golpista constituye un mal negocio. Siempre le ha ido mejor en condiciones de estabilidad y orden interno. Nuestro modelo de economía mixta le brinda espacios para su crecimiento y para la creación de la riqueza en el país, en el entendido de que no se producirá en un contexto de políticas neoliberales, sino bajo la dirección de un Estado revolucionario.

8. Este Estado se verá fortalecido en su independencia frente a los EE. UU. y fortalecerá su rol rector en el desarrollo de la sociedad. Su capacidad de velar por el bienestar de las grandes mayorías se consolida en un escenario de crecimiento económico. Esta es una tarea clave en la coyuntura actual.

9. El diálogo -de concretarse las demandas más importantes de respeto a la Constitución y levantamiento del bloqueo-, consolida la perspectiva de la recuperación económica del país. Después de un durísimo periodo de ataques económicos, políticos y de toda naturaleza, la estabilidad política le

proporciona una condición muy favorable a la actividad inversionista, al crecimiento económico, que se podría ver consolidado si la derecha y Washington asumen con seriedad y realismo este nuevo intento de diálogo. La recuperación productiva nos ofrece la capacidad para reforzar las políticas sociales inherentes a la revolución bolivariana como la generación de bienestar en la población y la distribución justa de la riqueza.

10. A nivel continental, el solo inicio del diálogo constituye un impulso para la nueva ola progresista que se expande con fuerza y que desde finales del presente año y durante el 2022 vivirá momentos cruciales en Chile, Colombia y, especialmente, Brasil; todo ello en detrimento de las posiciones del imperialismo estadounidense. El éxito del diálogo sería una base esencial para el nuevo ascenso de las fuerzas progresistas en la región. El fortalecimiento de la revolución bolivariana es un punto central de la agenda antiimperialista en el continente. •

Tinta cruda

Biden, perdido en el jardín

Alfredo Carquez Saavedra

El presidente de los Estados Unidos, Joshep Robinette Biden, se ha perdido en el jardín de la Casa Blanca, a pesar de haber sido guiado casi que hasta la puerta de la residencia oficial por uno de sus guardaespaldas del Servicio Secreto. Ver el video en el que se muestra desorientado sobre la verde y bien cuidada grama imperial resulta algo así como una alegoría del estado en el que se encuentra hoy día esa potencia.

El supuesto jefe del país sin nombre propio no encuentra la salida del enorme y complejo laberinto en el que se encuentra su nación: deuda pública interna creciente como la levadura en agua tibia; malestar social producto de un sistema que propicia la desigualdad y privilegia a los ya privilegiados; racismo en todas sus formas y expresiones de unos contra otros; xenofobia sin control; inmigración exponencial, violencia y armamentismo interno; una dinámica de fuerzas regionales centrifugas que al correr de los años

parecen tener más fuerza o al menos más publicidad y, por si fuera poco, el empanamiento en conflictos e injerencia de alta o baja intensidad por todo el planeta que le ha arrojado como saldos más gastos y bajas inútiles que beneficios.

Biden llegó al Salón Oval gracias a las torpezas, bravuconadas, y abusos de Donald Trump, más que por mérito propio. En lo que va de gestión no solamente deslució su figura, sino que, además, ha mostrado (o quienes de verdad mandan) ser más peligroso que su antecesor

en lo que respecta al uso de las armas para agredir a aquellos pueblos que no estén dispuestos a someterse a un imperio decadente.

Ojalá este señor termine por encontrar el camino que de su patria esperara la humanidad. La convivencia entre todos es posible siempre que haya respeto hacia la soberanía y libre determinación de las naciones. Estados Unidos ya no es (ni será) lo que fue entre 1918 (fin del la I Guerra Mundial) y 1975 (año de la derrota en Vietnam). Ese tiempo al que quiso regresar a los tran-

cazos Trump pasó para no volver.

Desde las oficinas del Departamento de Estado en Washington deberían ver el mapamundi con mayor sentido común. Gobiernos como el de Colombia, Chile o Ecuador, solo por nombrar algunos de los más cipayos de nuestra región, son cada vez menos en número y legitimidad en el planeta. Estados Unidos está obligado entonces a tratar de insertarse en la comunidad internacional como una nación más y no como el matón del gran garrote de la era Roosevelt. •

Roy Daza

El diálogo acabó con el fantasmagórico "gobierno interino"

Verónica Díaz

Gracias a la mediación de Noruega, el gobierno venezolano representado por Jorge Rodríguez y la opositora Plataforma Unitaria de Venezuela, encabezada por Gerardo Blyde, firmaron un Memorando de Entendimiento que les permitió encontrarse en México el pasado 13 de agosto y reanudar conversaciones que a juicio de los involucrados —hasta la fecha— han sido constructivas, por lo que pactaron continuarlas el 3 de septiembre. Roy Daza, miembro de la Comisión Especial de Diálogo Reconciliación y Paz de la Asamblea Nacional, analiza para Cuatro F el significado del encuentro en el país azteca, el cual representa —a juicio del parlamentario— el acta de defunción del llamado "estatuto de la transición" con el que se pretendió imponer el ficticio interinato de Juan Guaidó.

¿Cuál es la génesis del diálogo que se desarrolla en México?

Las conversaciones que tienen lugar en el Museo Antropológico de la Ciudad de México, entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y la Plataforma Unitaria de Venezuela, tienen su génesis en la victoria contundente que ha alcanzado el pueblo venezolano, bajo la conducción estratégica del Presidente Nicolás Maduro, sobre el plan del expresidente de los Estados Unidos, Donald Trump, contra nuestro país. Es conocido que desde Washington se intentó constituir una especie de "gobierno paralelo", mediante el cual esa facción opositora convirtió a la Asamblea Nacional, —que condujeron hasta enero de este año—, en un foco de subversión que solicitó la aplicación de las llamadas "sanciones económicas" que afectan de manera criminal a toda la población, y presionaron para generar un cerco político, mediático y diplomático; a fin de preparar las condiciones para una invasión armada de tropas



estadounidenses a la Patria de Simón Bolívar.

Todo ese plan de Trump y de los grupos vende-patria, se les vino abajo por la conciencia patriótica y democrática del pueblo, por su capacidad de organización y movilización, por la unidad cívico-militar, eje fundamental del proceso revolucionario.

El fracaso del magnicidio en grado de frustración contra el Presidente Maduro, el intento fallido de invasión del 23 de febrero de 2019 o cuando pretendieron ejecutar un golpe de Estado en abril de ese mismo año, al igual que la incursión mercenaria de mayo de 2020, constituyen hechos históricos que ni la más sofisticada maquinaria mediática puede borrar. El pueblo y su Fuerza Armada Nacional Bolivariana le ganaron la batalla a Trump y a sus secuaces.

Las tropelías de quienes estuvieron al frente de la Asamblea Nacional, particularmente en 2019, provocaron una ruptura en la oposición que inició un proceso mediante el cual las corrientes democráticas se deslindaron de los lacayos de Trump, y comenzaron a transitar la vía del diálogo que se con-

cretó en los acuerdos del 16 de septiembre de 2019; lo que permitió su participación en las elecciones parlamentarias de diciembre de 2020 y todo el proceso de reinstitucionalización en curso. Tales acontecimientos se sintetizan en la estrategia democrática trazada por el Presidente Maduro y el Alto Mando de la Revolución, fundamentada en el diálogo político, la paz y en la reconciliación nacional.

Entonces, es posible señalar que las conversaciones en México suceden gracias a que las fuerzas que asumieron la vía violenta se vieron aisladas, sin poder para desarrollar sus planes, dándose cuenta del giro de la política internacional y de la bochornosa e inútil actuación del "presidente interino" que los estaba llevando al abismo.

¿Para cuándo se espera tener los primeros resultados?

Está establecido que esta instancia tiene 180 días, pero puede ser menos, dado que se flexibilizó el método de negociación según el cual "nada está decidido hasta que todo esté decidido"; y en esta oportunidad podrá avanzarse en la medida en que se llegue a

consensos. Resulta obvio que los acuerdos sobre las elecciones del 21 de noviembre tendrán prioridad.

¿Qué papel juega Juan Guaidó y su supuesto "gobierno interino" en estas negociaciones?

La facción de la que ese señor forma parte está representada en México, pero al momento de suscribir el Memorando de Entendimiento que, por cierto, fue aprobado por unanimidad por la Asamblea Nacional en sesión ordinaria del 17 de agosto, indica que los que allí concurren son: el Gobierno del Presidente Maduro y la Plataforma Unitaria, lo que significa, sin lugar a dudas, que el fantasmagórico "gobierno interino" se acabó.

¿Se podrán alcanzar acuerdos duraderos?

Aunque no se pueda afirmar que habrá consenso en todos los puntos, considero que sí habrá acuerdos duraderos en los temas fundamentales.

¿Biden podría desmontar el bloqueo si se alcanzan acuerdos en la mesa de diálogo?

La decisión que asuma el Presidente de los Estados

Unidos no depende del curso de las negociaciones entre el Gobierno y la Plataforma, tal asunto tiene relación con la posibilidad de iniciar un diálogo directo entre los gobiernos de Venezuela y el de Estados Unidos, tema que ha vuelto a colocar sobre el tapete el Presidente Maduro. Si el Presidente Joe Biden tiene sentido de la realidad, y anota con precisión lo que aquí pasó con el plan de Trump, deberá llegar a la conclusión de la importancia que tiene levantar el bloqueo a Venezuela y reanudar las relaciones diplomáticas con nuestro país. Que mire la historia, en 100 años Venezuela fue una fuente segura de suministro de petróleo a Estados Unidos, y puede seguir siéndolo, siempre y cuando nos sentemos en una mesa a discutir de igual a igual. Nosotros nunca nos subordinaremos al imperialismo, y eso lo sabe Biden.

¿Cuál es el papel de Estados Unidos en este proceso?

La más elemental lógica sería que la Administración Biden respaldara el Memorando de Entendimiento aprobado, pero la naturaleza dictatorial e imperialista de ese régimen se lo impide. Ojalá en Washington puedan comprender la realidad de nuestro país, y las transformaciones que tienen lugar en el mundo actual.

¿Los créditos del FMI son parte de las negociaciones?

No necesariamente, pero el diálogo puede abrir espacios para abordar el tema de los recursos a los que Venezuela tiene derecho, y que hasta ahora han sido negados por el Fondo Monetario.

¿Cuáles son los temas más polémicos en estas negociaciones?

Los seis temas del Memorando son polémicos, ahora, a mi juicio: la renuncia a la violencia de parte del grupo opositor que está sentado en México, el reconocimiento del Presidente Maduro como Jefe de Estado y el tema de luchar juntos contra el bloqueo, son determinantes. •

¿Qué esperar del diálogo chav...

Franco Vielma

El evento ha sido auspiciado por México como país sede, pero cuenta con la mediación del Reino de Noruega, e igualmente con el acompañamiento del Reino de Países Bajos y la Federación de Rusia.

Jorge Rodríguez lidera la comitiva del gobierno venezolano y Gerardo Blyde las dos tendencias opositoras presentes (el grupo de Juan Guaidó y el grupo de Henrique Capriles).

Esta nueva etapa de diálogos concurre en un momento crucial para Venezuela, por tratarse de ser procesos de negociación sumamente esperados. Las razones son evidentes y yacen en los hechos demostrados de fracaso de la agenda que se articuló para destituir al poder político de Venezuela por vías de presión, coerción, injerencia y bloqueo económico y diplomático.

La consistencia en el fracaso de estas estrategias, sedimentaron progresivamente los consensos políticos alrededor del bloqueo al país y el apoyo al gobierno fake de Juan Guaidó; formulado en la misma hoja de ruta para destronar al chavismo. Ante un encallo de las circunstancias políticas en Venezuela, la opción de presión ha ido perdiendo alcance y, progresivamente, tanto la Unión Europea (UE) como el propio gobierno de los Estados Unidos, principales promotores del asedio, han previsto un "cambio de estrategia"; teniendo que aupar y aprobar respectivamente los diálogos entre estos actores.

La primera clave política que arrojan los diálogos es su propia realización. Ha sido el chavismo el que viene proponiéndolos y ahora las oposiciones están en dicha arena, de hecho capitulando puntos esenciales como el "cese de la usurpación" y el "gobierno de transición".

El documento se refiere a las partes como "Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela" y "Plataforma Unitaria de Venezuela", para referirse a las tendencias opositoras presentes en México.

Queda de manera textual y en un acuerdo internacionalmente observado y avalado,



Esta nueva etapa de diálogos concurre en un momento crucial para Venezuela, por tratarse de ser procesos de negociación sumamente esperados. Las razones son evidentes y yacen en los hechos demostrados de fracaso de la agenda que se articuló para destituir al poder político de Venezuela por vías de presión, coerción, injerencia y bloqueo económico y diplomático

que solo hay un gobierno en Venezuela presente en México que está representado en el chavismo y que, por ende, el fabricado "gobierno interino" no existe. En términos prácticos y semiológicos, el gobierno fake firmó una declaración que lo cataloga como inexistente.

EL MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO FIRMADO

La intención del diálogo ha sido establecida en un objetivo macro: "Llegar a un acuerdo, a través de una negociación intensa, integral, incremental y pacífica, para establecer reglas claras de convivencia política y social con respeto absoluto a

la Constitución nacional", señala el memorando de entendimiento que ha sido firmado.

Acorde al documento la negociación será desarrollada mediante puntos fijados por los actores y han sido descritos en el documento de la siguiente manera:

- Derechos políticos para todos
- Garantías electorales para todos
- Levantamiento de sanciones
- Respeto al Estado Constitucional
- Convivencia política y social
- Protección de la economía nacional
- Garantías de implementación y seguimiento de los acuerdos

Lo primero que es necesario considerar sobre el memorando de entendimiento es que establece una hoja de ruta, un método y temas relevantes. No consiste en un acuerdo definitivo.

Está claro que la hoja de discusión revelada deja expuestos los objetivos primordiales desahogados por cada una de las partes y son presentadas sin un orden de relevancia ni de ejecución. Aunque para alguna de las partes podría haber prelación entre algunos de estos puntos. En efecto, son esos ahora los aspectos a debatir.

Un aspecto muy relevante del documento determina que

los acuerdos que se alcancen deben estar en estricto apego a la Constitución nacional, tal como reza al final del objetivo de las negociaciones.

Esto no puede pasar desapercibido como un detalle de forma; es en realidad un detalle de fondo. Las negociaciones no pueden desembocar en acuerdos que socaven a la Constitución nacional, por más que las intenciones y presiones de alguna de las partes pretenda imponerlo, y por más que consideren que violentar la Constitución es una vía posible para consagrar alguno de los siete puntos señalados.

Además es muy relevante

Chavismo-oposiciones?



Procesos de negociación sumamente esperados. Las
a destituir al poder político de Venezuela por vías de

que sea la Constitución nacional el documento ratificado como carta de navegación y como marco normativo para regir estas instancias de crisis política que han justificado los diálogos.

Tal como refiere el objetivo del documento, una negociación intensa, integral e incremental, refiere que los acuerdos van a cuajar en un lapso extendido pero todavía indeterminado de tiempo. En tal marco de progresividad no hay condiciones para suponer que estos serán de resultados totales e instantáneos.

Por otro lado, el documento refiere de manera taxativa: "La negociación se dará bajo

el principio de que nada está acordado hasta que todo lo esté".

Sin embargo, refiere el memorando, que "las partes podrán celebrar acuerdos parciales si consideran que los temas sobre los que versen han sido suficientemente discutidos y si su implementación es urgente, necesaria o al menos verificable antes del término de la negociación".

Continúa indicando que "los planes parciales tempranos serán incluidos en el acuerdo final y serán irreversibles desde su emisión, sin perjuicio de que exista la posibilidad de ajustarlos a las circunstancias o mejorar-

los, atendiendo entre otros el principio de progresividad".

Ello refiere que el mecanismo pretende ser eficaz y dinámico ante una negociación que tendrá claros inamovibles iniciales por cada una de las partes. El documento propone un método que genere condiciones para que, en el peor de los escenarios, las partes no se vayan con las manos vacías, aunque se preserve el principio de que nada estará acordado aunque todo lo esté.

El documento hace ratificaciones que no deben entenderse decorativas, sobre el respeto al ordenamiento jurídico del Estado venezolano, el fortalecimiento de la democracia inclusiva, respeto a los derechos humanos así como la sanción a su violación y el rechazo a las formas de violencia política contra el Estado y las instituciones.

En otras palabras, son esos los detalles que dan cuenta del acta de defunción del gobierno fake.

El memorando es firmado por ambas partes "entendiendo la necesidad de que sean levantadas las sanciones contra el Estado venezolano, reivindicando como derechos irrenunciables de la nación la independencia, la libertad, la soberanía, la inmunidad, la integridad territorial y la autodeterminación nacional". Este punto, que está incluido como una condición expresa del chavismo, establece un compromiso de las partes en el reconocimiento del bloqueo al país como un lesivo acto de injerencia externa.

¿QUÉ ESPERAR DESDE AHORA?

Tal como referimos, el carácter escalonado en la ruta para conseguir acuerdos sólidos no será un proceso instantáneo. Por ello podríamos suponer que lo verdaderamente difícil será la negociación a seguir, sin embargo, es probable que lo más difícil haya sido llegar a México, pues ello es resultado de un proceso evolutivo entre la fabricación de agendas y hechos en el terreno de lo real. Lo difícil de este diálogo ha sido la conformación de las condiciones que lo han permitido, que han sido costosas, intrincadas y prolongadas.

Consideremos también que el encuentro en México es re-

sultado de negociaciones tras bastidores entre el chavismo y las oposiciones. Que estos actores hayan llegado hasta este punto nos permite suponer que hay intenciones y limitaciones reconocidas por ambas partes, que se traducirán en la búsqueda de objetivos y el otorgamiento de concesiones. Los actores ya tienen cierta claridad de qué van a conseguir y qué van a ceder, por eso van a diálogo frente al mundo entero.

Para los opositores, en sus actuales circunstancias políticas, que son muy adversas, no hay condiciones para proponer un "todo o nada". Es decir, el cuadro actual les demanda un pragmatismo inédito para intentar lograr lo más que puedan, reconociendo desde ahora límites en sus aspiraciones.

Para el chavismo, su principal demanda, que consiste en el desmontaje del bloqueo, esto no recae en los opositores en la mesa, quienes tratándose de este ítem son más bien unos mensajeros. Esto recae en la discrecionalidad estadounidense, quienes formalmente no están en México. He ahí un claro factor de perturbación sobre los diálogos, pues algunas demandas en la mesa están sujetas a factores de interés fuera de Venezuela y al desarrollo de su agenda particular.

Un hecho ineludible se trata del punto máximo en que desembocan los llamados que han hecho los opositores a la comunidad internacional para una "participación activa" en los asuntos de Venezuela. Es decir, ante la ausencia de una intervención militar estadounidense y ante el fracaso de otros tantos mecanismos de presión contra Miraflores, los propios antichavistas son empujados a México por la UE y por Estados Unidos en un punto de inflexión en la agenda destituyente, pues esta fracasó.

Estos diálogos cuentan con gran atención internacional, gran expectativa y un efectivo acompañamiento. Con ello se impone un énfasis muy significativo en la búsqueda de resultados. Son los opositores venezolanos quienes están más obligados a lograr acuerdos, pues de lo contrario les esperarían un desgaste en su frente externo, una mengua en el apoyo y un ostracismo que ya ha venido cuajando y

que en buena medida también los empujó a estos diálogos.

La "comunidad internacional" en la que tanto confían no podría prestarle oídos ni ceder a sus solicitudes de manera perpetua. Este ciclo ya acumula años.

En otras palabras, para los mismos actores de la llamada "comunidad internacional" no es sostenible el desarrollo de un bucle profundo y perpetuo de crisis política en Venezuela, y tener que maniobrar en las diligencias del gobierno no existente de Guaidó y su institucionalidad paralela. Como tampoco es sostenible el aislacionismo político de la República Bolivariana, el cual ha demostrado una fractura en los consensos que lo han sostenido.

El chavismo, en cambio, lejos de toda previsión en 2017, cuando se desarrolla formalmente el bloqueo, ha logrado sostenerse e incluso consolidarse en el poder político pese a este. Aunque el desmantelamiento de las "sanciones" reviste en un factor urgente para la recuperación de la economía nacional, el chavismo sigue sosteniéndose en su centro de gravedad política. Incluso en su frente externo el chavismo progresivamente ha ido recuperando presencia internacional.

Asumiendo que los opositores tengan una intención genuina de superar su propio naufragio político en estos diálogos, es evidente que las circunstancias les van a demandar sortear muchas presiones de diversos orígenes.

Por su parte, el chavismo tiene frente a sí el largo brazo de la injerencia estadounidense que sigue sosteniendo nudos críticos de presión económica y política que siguen colocando, tal como dijo el congresista estadounidense Jim McGovern, la situación de la población venezolana "como moneda de cambio".

Los niveles de obligación a un "resultado definitivo" son claramente diferenciados entre los actores involucrados, pero hay factores de interés común sumamente claros y varios de ellos sumamente viables.

En ambos sectores existe la coincidencia de que hay un encallo político que superar, y que tal punto es muy costoso a la larga. Pero todo está por verse. •

Geraldina Colotti

Samuel Moncada, embajador de Venezuela ante la ONU, denunció la persistencia de "una red transnacional del crimen organizado, integrada por mercenarios colombianos y estadounidenses que han perpetrado actos de terrorismo, magnicidio o intento de magnicidio, como en Haití y Venezuela". Moncada ha vuelto así a destacar una industria de la muerte a gran escala, una máquina internacional de mercenarios, que tienen en Colombia una de las fuentes de mano de obra más abundantes; exportadas a todo el mundo.

Hoy existe un mercado global ligado a la compra de seguridad que alcanza los 400 mil millones de dólares y prospera principalmente en los Estados Unidos, Israel, Gran Bretaña y países de la Commonwealth, Francia y países francófonos. Más recientemente también en China (donde, sin embargo, las empresas de seguridad privada dependen del Estado) y Rusia.

Las empresas militares y de seguridad privada (EMSP) prevén tres tipos de contratistas: Legítimo combatiente, Civil que sigue a las Fuerzas Armadas o Civil, definidos por el tipo de empresa que los ha contratado. Desde Estados Unidos a Europa, el peso creciente del complejo militar-industrial en la economía capitalista global, sin embargo, crea el llamado efecto de "puertas giratorias": el entrelazamiento de intervenciones militares y "antiterroristas", guerras comerciales y políticas, relacionadas con la transferencia de roles gerenciales desde las fuerzas armadas a las grandes empresas y cargos públicos, y viceversa. Un híbrido que también se refleja en la opacidad de estas empresas.

Las principales EMSP, dedicadas sobre todo a la protección de la propiedad privada y al entrenamiento de ejércitos en países ocupados, como Irak o Afganistán, son de origen europeo o estadounidense. La mano de obra mercenaria, sin embargo, se contrata en América Latina o en países que han vivido largos conflictos armados, especialmente en el continente africano; porque es más barata.

En América Latina el primer lugar lo ocupa Brasil, que emplea a más de 60.000

La industria de la muerte de Colombia a Afganistán



personas, el segundo Colombia. Ya en 2017 las empresas de defensa y seguridad privada superaban las 16.000 y experimentaban un aumento exponencial, empleando a más de 2,4 millones de personas. En Colombia, el mercado ha crecido un 126% en 10 años, mientras que en Chile ha aumentado un 50% en 5 años. Moncada recuerda que en 2014 había más de 740 empresas de seguridad privada en Colombia. En 2018 el mercado valía 11 mil millones de dólares; y para 2024 se espera que llegue a 47 mil millones de dólares.

Los mercenarios colombianos provienen del excedente de mano de obra capacitada en la interminable guerra civil colombiana. Cada año entre 10 y 15.000 soldados se jubilan, y un gran número de ellos va a alimentar al mercado internacional de mercenarios, ya que su pensión es de 400 dólares al mes, mientras que un contratista puede ganar hasta 200.000 dólares anuales libres de impuestos.

Los mercenarios siempre han existido; pero las empresas de seguridad privada comenzaron a extenderse después de la Segunda Guerra Mundial, y crecieron durante los procesos de descolonización que tuvieron lugar en las décadas de 1960 y 1970; como herramienta utilizada por las antiguas potencias coloniales para

salvaguardar sus intereses.

Después de la caída de la Unión Soviética, las EMSP se han convertido, cada vez más, en un elemento sustancial de la economía de guerra y estrategia de "caos controlado"; útil para los procesos de "balcanización" del mundo instaurados por el imperialismo estadounidense y sus aliados.

La globalización capitalista ha brindado la oportunidad a muchos gobiernos neoliberales de privatizar, progresivamente, tanto la industria del control y el orden público interno, como en intervenciones militares en el exterior, en guerras delegadas que evitan a los gobiernos imperialistas pagar un alto precio en términos de soldados muertos, y reacciones de rechazo en la opinión pública; como en la guerra de Vietnam.

Las EMSP no necesitan autorización parlamentaria, pueden operar rápidamente en cualquier parte del mundo sin ningún problema burocrático. Los grupos de presión, que apoyan a las EMSP dentro del complejo militar-industrial, los presentan como un ahorro para gobiernos y contribuyentes, porque tienen un costo intermitente y brindan servicios a precios más bajos. Erik Price, exjefe de la empresa Blackwater, que trabajó para la CIA y el Departamento de

La globalización capitalista ha brindado la oportunidad a muchos gobiernos neoliberales de privatizar, progresivamente, tanto la industria del control y el orden público interno, como en intervenciones militares en el exterior, en guerras delegadas

Estado tanto en Afganistán como en Irak, le propuso a Trump privatizar la guerra en Afganistán para reducir sus costos a 5 mil millones de dólares anuales en comparación con los 50 que Washington gastaba en promedio. La menor inversión militar de Obama en política exterior, también produjo un aumento estelar de contratistas en misiones extranjeras; una tendencia destinada a crecer incluso en la situación actual en Afganistán.

Hoy, estas empresas ofrecen sus servicios a más de 100 países. Servicios diversificados, que van desde la presencia en teatros de guerra hasta la protección de grandes multinacionales como Shell o Coca Cola, pa-

sando por la gestión de cárceles privadas, seguridad de embajadas u ONG, y también del personal de la ONU. Actividades tradicionalmente realizadas por la policía y el ejército; pero cada vez más subcontratadas porque las EMSP permanecen en una zona jurídica gris, que impide muchas vergüenzas para los gobiernos neoliberales acostumbrados a la retórica sobre "derechos humanos" (pero siempre en la casa de otros). No faltan ejemplos, solo recordemos el caso de Yair Klein Spearhead Ltd, un exsoldado israelí que aparece en las investigaciones como entrenador de los sicarios del cartel de Medellín de Pablo Escobar y de los paramilitares que entrenaron a los asesinos de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).

La empresa que contrató mercenarios para asesinar al presidente de Haití, Juvenel Moïse, —denunció el senador Gustavo Petro— es una de las que proporcionó el software para las elecciones en Colombia, incluidas las consultas para el referéndum sobre los acuerdos de paz, que le dio la victoria al NO en octubre de 2016. Se trata de CTU Security, registrada como Unidad Antiterrorista Academia Federal LLC, con sede en Doral Beach, Miami, y encabezada por el opositor venezolano Antonio Enmanuel Intriago Valera. •

Verónica Díaz

Muerte, droga y corrupción anteceden al retorno de los talibanes

El mal sabor tras 20 años de ocupación

Veinte años después de iniciar la "Guerra contra el Terrorismo", las tropas de EE. UU. abandonaron Kabul, dejando al 73 por ciento de la población afgana en situación de pobreza, donde 6,8 millones de personas corren riesgo de padecer inseguridad alimentaria aguda. Según el Banco Mundial las actividades ilícitas se incrementaron, especialmente la producción de opio y la corrupción. De acuerdo al Informe Mundial sobre Drogas 2019, Afganistán fue el mayor productor de opio del mundo durante 2017, con 86 por ciento del volumen total.

La reciente llegada de los Talibanes deja a 37 millones de afganos bajo la incertidumbre de que se reimponga la estricta interpretación de la ley islámica que en el pasado atentó contra los derechos de mujeres y niñas.

Francisco González, abogado especialista en sistemas de integración regional, junto a Francisco Contreras, vocero de Internationell Arena —organización social sueca—, analizan para Cuatro F el regreso al poder del grupo islamita, su génesis y efectos en el mapa geopolítico planetario.

¿Quiénes son los Talibanes?

Los talibanes se formaron como organización en 1994, y son la continuación de los muyahidines que combatieron a los soviéticos en los años 1980's. Estos últimos fueron financiados y entrenados por el servicio de inteligencia de Pakistán y la CIA de EEUU. Los Talibanes llegaron al poder con el apoyo de Pakistán y Arabia Saudita en 1996 e instauraron un emirato islámico que duró cinco años, hasta 2001. Talibán significa "estudiante religioso" y promulgan una doctrina islamista. Hay dos características importantes. Son pastunes, la población mayoritaria en Afganistán, y musulmanes suníes. En 1996 les ganaron a los llamados señores de la guerra que ejercían el poder; después de la retirada de los soviéticos y del derrocamiento del gobierno socialista afgano.

¿Cómo se inició esta guerra y qué explica la rápida retoma del poder de los talibanes tras la salida de las tropas estadounidenses?



Comenzó en 2001 con el ataque a las Torres Gemelas de Nueva York el 11 de septiembre, cuando Bush aprovechó el momento para imponer la llamada Pax Americana, que es la posible Hegemonía del Nuevo Orden Mundial a través de la guerra y el desacato al derecho y orden internacional. La llamada Guerra contra el Terrorismo de Bush fue una estrategia formulada con anterioridad al 2001, pero que se convierte en una opción viable en el contexto político internacional. Los sectores más influyentes y preponderantes en esta estrategia son los Neoconservadores, el Lobby del petróleo, el complejo militar-industrial y el Lobby de Israel.

La ocupación de Afganistán durante el 2001, la invasión a Irak y las guerras en el medio oriente, son resultados de este nuevo orden. Los talibanes son castigados por haber prestado apoyo a Al Qaeda y a Bin Laden en el ataque a EE. UU. y fueron expulsados del poder. Con la ocupación se impone nuevamente a los señores de la guerra; lo que ha significado 20 años de guerra en Afganistán. Más de 150 mil afganos muertos y cientos de miles de refugiados. Los señores de la guerra se han enriquecido con la corrupción y la guerra. Solo EE. UU. se ha gastado 2 billones

de dólares, equivalente a 115 años del Producto Interno Bruto de Afganistán. Por tanto, no hay ningún apoyo por parte de la población afgana a la ocupación y a los gobiernos sumisos a los intereses de Washington.

¿Qué papel han jugado EE. UU. y Rusia en esta confrontación?

El llamado triunfo de los talibanes después de 20 años de guerra y la forma en que se impone la misma tiene que ver con tres ideas centrales:

1. La salida de las tropas de EE. UU. y sus aliados de Afganistán es el resultado de los acuerdos firmados entre talibanes y EE. UU. en febrero de 2020, cuando Norteamérica también se comprometió a liberar los 5.000 prisioneros talibanes. Por su parte, el grupo islamita acordó parar los ataques a EE. UU. y a sus aliados occidentales desde territorio afgano y a negociar el poder con los señores de la guerra, por lo que están exigiendo que se cumpla lo acordado si es necesario a fuerza de cañón.

2. La derrota definitiva de la Pax Americana. EE. UU. no es capaz de controlar y mantener su hegemonía internacional. Ya no están en condiciones de seguir imponiendo guerras por el mundo. Lo dice Biden "Los esta-

EE. UU. no es capaz de controlar y mantener su hegemonía internacional. Ya no están en condiciones de seguir imponiendo guerras por el mundo

dounidenses no pueden ni deben luchar o morir en una guerra que los afganos no están dispuestos a luchar por sí mismos". La derrota de Obama en Siria fue la antesala del derrocamiento del orden unipolar de EE. UU. El triunfo de los talibanes, viene a confirmar el surgimiento de un nuevo orden internacional, pluripolar, dominado por la triada de Estados Unidos, China y Rusia.

3. Afganistán sigue teniendo importancia a nivel geopolítico. Ubicada en el centro de Asia, comparte fronteras con China, Pakistán e Irán y está próximo a Rusia e India. Será territorio en disputa, tanto Pakistán como Arabia Saudita cuentan con los talibanes en su afán de dominar la región. Mientras que Rusia y China, ya en julio sostuvieron contactos con los talibanes para asegurarse un entendimiento; y son casi los únicos

países que mantienen abiertas sus embajadas en Kabul. Irán en su disputa con Arabia Saudita y la India con sus tensiones con Pakistán tienen mucho que temer de la nueva Afganistán de los talibanes.

¿Para qué han servido 20 años de intervención militar?

- La salida de las tropas norteamericanas de Afganistán implica ser símbolo de la decadencia de occidente ... Huntington habló de la guerra de civilizaciones, y en eso EE. UU. está perdiendo la batalla. Si la política intervencionista es ya un drenaje para la intervención de grupos corporativos mafiosos que se lucran de la producción de opio, heroína y la masificación de estas drogas en ciudades como Kabul, que en 20 años de intervención está sitiada y drogada para no percibir el sangrado y su destrucción.

¿El retorno de los talibanes se puede considerar como una derrota a la política injerencista de EE. UU.?

- La derrota es política, diplomática y militar. EE. UU. ha quedado como el país que luego de sus invasiones viola todas las leyes del derecho internacional público, y ha perdido todo sentido su política de intervención ante la comunidad internacional. •

La Misión Sucre Productiva



Es un instrumento popular para la lucha contra la exclusión económica generada por el bloqueo criminal de los Estados Unidos y sus aliados

César Trómpiz

Un debate central, en el ámbito de la transformación universitaria en revolución, se ubica en el compromiso de las Instituciones Universitarias con el desarrollo integral de la nación. La forma audaz de resolver la reorganización del conocimiento para volcarlo al servicio del país fue la construcción, por parte del Comandante Chávez, de la Misión Sucre y su reciente transformación en Misión Sucre Productiva por parte del Presidente Nicolás Maduro Moros.

¿EN QUÉ CONSISTE LA ESTRATEGIA?

En su inicio, la Misión Sucre tiene el objeto de luchar contra la exclusión universitaria provocada por la avanzada privatizadora de la cuarta república y la negación de las Instituciones Universitarias tradicionales de Venezuela; cumpliendo así con la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de

1999, que establece el derecho a la Educación Universitaria en su artículo 103.

Con 18 años de fundada, la Misión ha cumplido su papel al ser el mecanismo incluyente que, desde cada municipio del país, brinda al pueblo un medio de formación profesional con amplia capacidad elástica de organización; para subsanar la demanda histórica de los venezolanos y venezolanas en materia educativa.

Ya desde su inicio, el Comandante Chávez había señalado el rol de la Misión en la formación técnico profesional de los venezolanos; para emprender la construcción de un modelo pospetrolero basado en la productividad del campo, las ciudades y las aguas de la nación. Sin embargo, las corrientes burocratizadoras de la educación, impidieron el salto cualitativo del proyecto y enfocaron la primera etapa de la Misión en la formación de profesionales; cuyas salidas laborales estaban profundamente ligadas al rentismo petrolero.

Sometida a la crítica orgánica del Presidente Nicolás Maduro Moros, se produce un golpe de timón que direcciona a la Misión Sucre a su concepción y praxis productiva; para la "inclusión incluyente" del pueblo. Es decir, incluir en la educación e incluir en la productividad del nuevo modelo productivo antiimperialista que construimos en medio del bloqueo y las limitaciones internacionales que este genera.

En esta dirección, la primera transformación cualitativa producida es la reorientación de la oferta educativa para los Triunfadores y Triunfadoras a nivel nacional. De un sinnúmero de cupos para derecho, administración y comunicación social; la Misión traslada la oferta hacia la producción agroindustrial, agroecológica, ingenierías en producción, pesca y acuicultura, mecánica; y otras tantas necesidades educativas del desarrollo integral de Venezuela.

La virtud productiva de la Misión Sucre, tiene que

ver con la cualidad de los profesionales que forma la institución, así como también la reorganización del rol investigativo en el desarrollo de cada Programa Nacional de Formación impartido por la institución con visión misionera.

Los procesos de investigación, se conducen a la formación de proyectos académicos productivos comunitarios. Cada Vencedor de la Misión se introduce en una línea de investigación productiva nacional; formando parte de un nodo en red que comunica a los demás Vencedores y Vencedoras (estudiantes) los avances en hallazgos productivos que contribuyen a la organización popular del sentido de industria, trabajo y productividad nacional. El proceso investigativo de Misión Sucre, por sencillo, es altamente complejizado en redes de investigación que apuntan a la solidez de la formación científico-productiva de sus próximos profesionales.

En el marco del ambiente formativo, también hay un

salto considerable bajo la conducción del Presidente Nicolás Maduro Moros del uso tradicional de aldeas universitarias, que seguirán siendo implementadas; se construye una nueva línea de espacios académicos a través de Aulas Productivas, ubicadas dentro del ambiente de trabajo de empresas del Estado, que demandan la formación de profesionales desde el propio ambiente de la clase trabajadora; y que necesitan de procesos de reflexión e investigación, sistematización e innovación interna; que mejoren la calidad productiva y la base profesional empresarial.

Dichos espacios, son la base de un nuevo salto organizativo de la concepción universitaria. Las Aulas Productivas no solo atenderán a los propios trabajadores y trabajadoras de cada centro empresarial; sino que tienen el objeto de respaldar el punto y círculo del ámbito de las empresas, incluyendo a vecinos y vecinas en procesos de educación, y praxis productiva, que elevan la calidad educativa de la Misión y la proyección profesional de los Vencedores y Vencedoras en formación.

La Misión, en esta dimensión, trabaja de igual forma en la implementación de la unidad curricular de Liderazgo Productivo como forma de desarrollar capacidades organizativas de los Vencedores y Vencedoras; para su asociación en empresas comunales, familiares, cooperativas u otras maneras que permitan su propio emprendimiento con los conocimientos desarrollados en la formación profesional. Dichos contenidos estimulan habilidades financieras, legales, organizativas y de vanguardia social de la producción para los próximos profesionales de la Patria; construyendo más calidad productora de los venezolanos y venezolanas.

La Misión Sucre Productiva, es un instrumento popular para la lucha contra la exclusión económica generada por el bloqueo criminal de los Estados Unidos y sus aliados; al mismo tiempo que se convierte en un abono esencial para las semillas del nuevo desarrollo productivo; que el presidente Nicolás Maduro Moros ha plantado en toda Venezuela en el ascenso económico del pueblo venezolano. •

Amazonas: Lealtad a Hugo Chávez movilizó comuneros en Primarias

Charles Delgado

Desde la parroquia Luis Alberto Gómez, del Municipio Atures del estado Amazonas, el vocero de la comuna Socialista Hugo Chávez Frías, Maiker Leonel Morales, comentó que la organización social a la cual pertenece; se movilizó por lealtad a Hugo Chávez en las elecciones Primarias del PSUV el pasado 8 de agosto.

Contó Maiker sobre el despliegue de los militantes miembros de la comuna, así también de los habitantes, quienes ejercieron su sufragio. Calificó como exitosa la participación de todos en las elecciones internas.

Ya con siete años perteneciendo a la comuna, está haciendo su trabajo social de atender a familias; gracias a la política de inclusión del Gobierno Nacional encabezado por el presidente Nicolás Maduro.

“La mayor experiencia la he tenido dentro del territorio, junto al poder popular, obteniendo conocimiento y dando respuesta con lo que hemos hecho, un trabajo diría satisfactorio a pesar de las dificultades que estamos pasando en el estado y en el país”, comentó Morales; miembro de la comuna desde que se fundó el año 2013.

Con inspiración del líder Hugo Chávez, Morales resaltó la motivación colectiva de la comuna, que ha concretado proyectos como la Escuela de Formación y Producción Agroecológica Rosa Montaña; donde han articulado con los pequeños y medianos productores de alimentos.

Nueve voceros de los consejos comunales, con sus tres acompañantes políticos, han logrado coordinar la siembra en el sector Luis Alberto Gómez, ya que por ser una comuna rural tienen producción agrícola.

FALTA DE APOYO

Donde participa Morales, existen nueve consejos comunales que atienden a 1.700 familias, y agrupan a 4.117 residentes del Municipio Atures.



“La comuna Hugo Chávez Frías, desde hace tiempo, ha pasado por circunstancias desfavorables por lo cual viene acusando desventajas y padeciendo diversas necesidades sociales, de infraestructura y servicios públicos”; señaló Morales.

La fundación de una Base de Misiones, ayudaría a conectar al gobierno con el poder popular, indicó Morales, quien solicitó traer a la comuna Hugo Chávez las ofertas sociales de las instancias gubernamentales.

Agregó lo importante de iniciar mesas de trabajo con el Ministerio del Poder Popular para la Energía Eléctrica y la instancia comunal; con el fin de instalar el sistema eléctrico en vías y casas de la Parroquia Luis Alberto Gómez; porque “padecen de oscuridad total”.

Según Morales, el servicio eléctrico permitiría avanzar en el desarrollo comunal, y alumbraría los espacios públicos. La misma carencia ocurre con el agua potable y las vías de acceso, que son precarias o no existen.

EE.UU. ES EL CULPABLE

Acusó al gobierno de los EE.UU. de ser el culpable de las calamidades de la comuna Hugo Chávez porque han bloqueado al pueblo venezo-

lano de comprar petróleo, y traer alimentos y medicinas a la nación.

La compleja situación comentada por Morales, no detiene a la comuna porque siguen sembrado a pequeña escala, a pesar de lo precaria de la producción por la falta de herramientas.

“Desde la imposición del bloqueo por los Estados Unidos, la economía en el Estado ha disminuido en alimentación, salud y educación; sin embargo, el pueblo de Amazonas sigue aguerrido, y luchando para seguir adelante en el empoderamiento del poder popular...” aseveró Morales.

Con la pandemia de la Covid-19, desde hace un año siguen desplegados disminuyendo los contagios, tal como lo orientó el presidente Maduro; pero ha dejado secuelas entre los aborígenes, quienes han debido dejar su hábitat.

Los problemas no desaniman a los comuneros, porque tienen la esperanza de avanzar en mejorar las condiciones de vida con la transferencia administrativa de bienes a la comuna; con las leyes del Parlamento y las Ciudades Comunales, redactadas por los diputados de la Asamblea Nacional.

Morales, resaltó que esas leyes ayudarán a profundizar

Una “trinchera” nacida del poder popular de la comuna, está haciéndole frente a las dificultades sufridas por las medidas coercitivas impuestas por el gobierno norteamericano y el virus SARS-CoV-2

zar el Estado Comunal como lo ordenó el presidente Hugo Chávez, quien dijo “comuna o nada” en sus alocuciones públicas.

COMUNEROS UNIDOS

Entre tanto, la vocera del comité de economía comunal de la Comuna Socioproductiva 27 de Noviembre, Rosa Elena Martínez, expresó la unidad de todos los comuneros para alcanzar los proyectos.

“Todos juntos como un solo equipo. Esto nos ha permitido priorizar nuestras necesidades y distribuir equitativamente los recursos; no solo monetarios sino también sociales como la

salud, educación, seguridad y recreación...”, indicó Martínez.

Gracias a la vivencia rural durante el desarrollo de la comuna; el “sistema comunal ha permitido la conservación de la naturaleza para avanzar en el buen vivir de manera autónoma y endógena”.

Martínez dice que aprendió a hacer el trabajo social para beneficiar al pueblo de la comuna Socioproductiva 27 de Noviembre, en la entidad amazónica.

“...el empoderamiento y desarrollo de la seguridad alimentaria, a través de los patios productivos, la reforestación en áreas naturales comunes, y el procesamiento de alimentos como el chocolate y vinos artesanales. La confección de ropa, el procesamiento de la despensa amazónica son parte de los proyectos comunales...” informó Martínez.

Dos panaderías artesanales de la comuna venden pan a precios solidarios a 2.343 habitantes de la comuna, refirió Martínez, quien indicó la articulación con los CLAP para distribuir el producto a los siete sectores de la comunidad.

Martínez, es una de las voceras de los cinco consejos comunales que atienden a 1.679 familias, ubicadas en la Parroquia Fernando Girón Tovar, del Municipio Atures del Estado Amazonas.

Una “trinchera” nacida del poder popular de la comuna, está haciéndole frente a las dificultades sufridas por las medidas coercitivas impuestas por el gobierno norteamericano y el virus SARS-CoV-2.

Rosa Elena Martínez le pidió al presidente Maduro, que ajuste los salarios de los trabajadores; y que haga desaparecer la corrupción y el matraqueo en las alcabalas, para poder avanzar al Estado Comunal en su comunidad.

Tanto Martínez como Morales, aseveraron que los comuneros ya están organizados para alcanzar la gobernación, alcaldías y concejos legislativos en Amazonas el 21 de Noviembre, cuando se efectúen las Megaelecciones Regionales 2021. •

El Cartel de Lima se desinfla



La extrema derecha continental debe aprender que mediante salidas de fuerza no lograrán nunca más imponer títeres en nuestra región. Los pueblos han despertado y no apoyarán más dictaduras fascistas

Richard Canan

La orfandad del tristemente llamado Grupo de Lima sigue creciendo. No hay forma de seguir justificando el papel injerencista de una minúscula logia de presidentes de extrema derecha. Su único objetivo es la desestabilización del Gobierno Bolivariano, elegido legítimamente por el voto popular. El Cartel de Lima es una estructura despiadada generadora de odio, persecución y agresión, pues de su seno no ha salido ni una sola propuesta positiva que favorezca a todos los venezolanos.

Los asociados al Cartel de Lima son claros representantes (colaboracionistas) de los nefastos planes intervencionistas del imperio norteamericano. Son lacayos y peones serviles que actúan al margen de las normas internacionales, principalmente de lo establecido en la Organización de las Naciones Unidas. También destaca el peligrosísimo papel de las

parcializadas actuaciones (claramente golpistas) del secretario Luis Almagro, que lejos de poner a la Organización de Estados Americanos en un rol de conciliación, ha asumido el papel de partidario activo de las facciones de extrema derecha claramente comprometidas con golpes de Estado, magnicidios y los demás fracasados planes de “la salida” violenta. Más torpeza es imposible lograr.

Recordemos que el Cartel de Lima viene actuando impunemente y al margen de las normas internacionales desde el año 2017, para “acompañar a la oposición” en su objetivo de asaltar por la fuerza el poder político. Destacando que este propósito está bien alejado de la vía electoral, democrática y pacífica, que ha escogido la mayoría del pueblo venezolano como su forma de gobierno. La derecha venezolana le perdió el gusto a contarse electoralmente, a medirse en buena lid. Ni siquiera pueden organizar unas elecciones internas para renovar sus au-

toridades, pues todo es pelea y divisiones fratricidas.

Nada más ver que el Cartel de Lima ha estado apoyado frenéticamente por presidentes de la logia conservadora continental, como Mauricio Macri, Jair Bolsonaro e Iván Duque; además de incluir alegremente en su seno a la brevísima golpista boliviana Jeanine Áñez. Para ser miembro de este cartel mafioso, se debe contar con la aprobación del Tío Sam, el cual emite la respectiva certificación como lacayo, postrado ante las disposiciones emanadas desde el Departamento de Estado. Nada de autonomía, libre albedrío o independencia para estas tristes marionetas tuteladas.

El claro objetivo del Cartel de Lima siempre ha sido el de la injerencia en nuestros asuntos internos, para favorecer los antojos y patalietas del sifrinaje criollo. Sin pena alguna se han dado a la tarea de reconocer o desconocer discrecionalmente tanto instituciones, poderes públicos y autoridades; de

acuerdo a la conveniencia del momento.

Protegen abiertamente a criminales, perseguidos por la justicia venezolana por sus transgresiones a la ley; ejecutadas mediante intentos de golpes de Estado, magnicidios e invasiones con fuerzas paramilitares extranjeras; organizadas impunemente desde Estados Unidos (contratación y financiamiento de mercenarios, tráfico internacional de armas, etc.) y Colombia (base de operaciones y entrenamiento de las fuerzas mercenarias).

Hay total impunidad, con claras violaciones de infinidad de normas internacionales.

Pero todos los objetivos del Cartel de Lima han fracasado. Sus burdos intentos de lograr por la fuerza un cambio inconstitucional de las autoridades electas, han chocado con la resistencia heroica del pueblo venezolano que ha defendido la paz, la soberanía y la Constitución.

Por el contrario han ido cayendo, poco a poco, las

figuras más reaccionarias dentro del Cartel de Lima. Volviendo, en la mayoría de los casos, los gobiernos que propician el diálogo por encima del bloqueo, el acoso y la injerencia en los asuntos internos. Bien recibidas han sido las respetuosas posturas de los nuevos gobiernos de México (sede de una nueva ronda de reuniones con la oposición), Argentina, y Bolivia. Más recientemente han manifestado su deseo de abandonar el Cartel de Lima los gobiernos de Perú (paradójicamente su lugar de fundación), con la llegada del presidente Pedro Castillo; y el gobierno de Santa Lucía, asumiendo cabalmente la posición del Caricom de no intervenir en los asuntos internos de otro Estado soberano.

Las pretensiones del Cartel de Lima de tumbar a nuestro gobierno mediante el “cerco diplomático”, el bloqueo económico y financiero y la agresión mercenaria han fracasado estrepitosamente. Sus protagonistas principales (Juan Guaidó, Leopoldo López, Julio Borges y Carlos Vecchio) deberán enfrentarse, tarde o temprano, a la justicia. En su rol de apátridas, ya tienen condena política: concentran el máximo desprecio por parte del pueblo.

La extrema derecha continental debe aprender que mediante salidas de fuerza no lograrán nunca más imponer títeres en nuestra región. Los pueblos han despertado y no apoyarán más dictaduras fascistas. Su único camino es reconocer el ordenamiento jurídico internacional que auspicia el respeto insoslayable a la soberanía de los Estados.

Este es uno de los principios fundamentales contenido en la Carta de las Naciones Unidas, que como señala en su artículo 2, establece el “principio de la igualdad soberana de todos sus Miembros”; auspicia que se “arreglarán sus controversias internacionales por medios pacíficos de tal manera que no se pongan en peligro ni la paz y la seguridad internacionales ni la justicia”; y señala además que “se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado”. Los miembros propulsores del Cartel de Lima son una vergüenza para el derecho internacional. •

Los reflejos de Gerardi

Claritza Herrera/ Cenaf Blog

Para el fotógrafo Félix Gerardi, el uso del celular tiene un sentido lúdico, con el que alcanza el arte de la fotografía. Él apunta que aún no hay conciencia, en la mayoría de quienes toman imágenes con los celulares, que una foto representa una memoria, un archivo, un hecho histórico. “Lo importante es que este es un proyecto que marca una época”, dice.

Hoy Gerardi, con más de treinta años de experiencia en el arte fotográfico, expone en la Galería de Arte Nacional (GAN), en Caracas, en un evento novedoso que exhibe una exposición de imágenes tomadas con un teléfono móvil. Gerardi advierte que los usuarios del celular generalmente no tienen cuidado en la imagen y no manejan la conciencia histórica de lo importante que es conservar el material.

He aprovechado que los celulares tienen las herramientas de la cámara digital tradicional, sin olvidar que traigo la experiencia de la cámara mecánica, comenta Gerardi, quien también tiene en su haber el



“Vengo del uso de la cámara mecánica, de la película, del revelado; pasé a la cámara digital y ahora hago un uso lúdico del celular, teniéndolo como herramienta de conocimiento y de comunicación. Todo ese tránsito ha hecho que me califiquen como inmigrante”

oficio de reportero gráfico en varios medios impresos del país y ha sido merecedor de tres Premios Nacionales de Periodismo.

“Vengo del uso de la cámara mecánica, de la película, del revelado; pasé a la cámara digital y ahora hago un uso lúdico del celular, teniéndolo como herramienta de conocimiento y de comunicación. Todo ese tránsito

ha hecho que me califiquen como inmigrante”, confiesa.

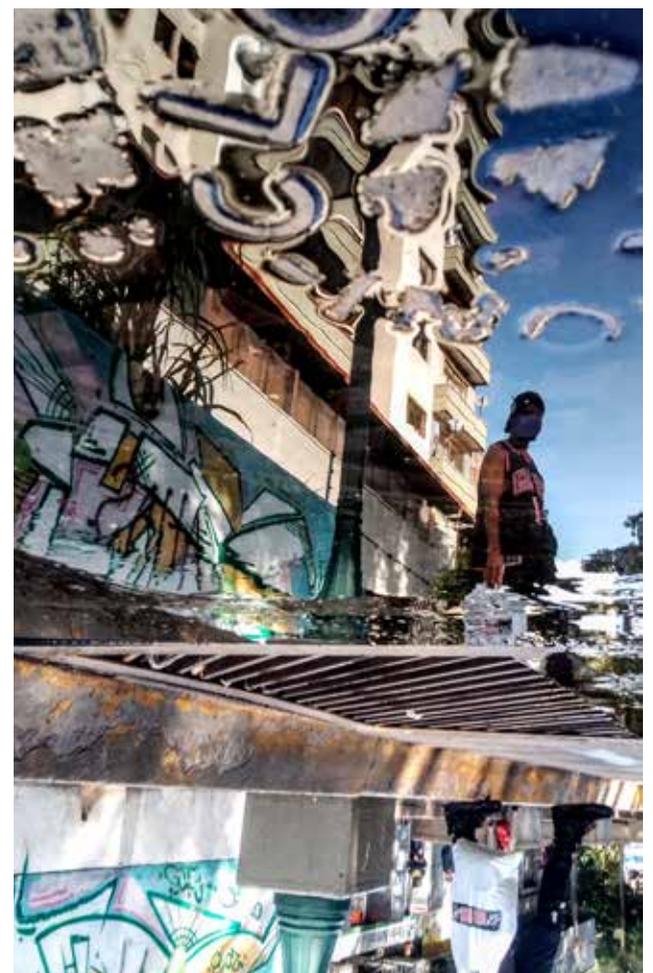
Gerardi no se detiene en el clima, si llueve capta las imágenes de los charcos caraqueños, toda vez que el agua le ayuda a que fluya su experimento fotográfico. Acota que hay que disfrutarlo todo y aprovecharlo todo en la fotografía, así como disfruta de los charcos de agua, de un día nublado

o de un torrencial aguacero para alcanzar sus imágenes, también un día soleado lo aprovecha por igual.

Como egresado en Artes de la UCV, cree en la necesidad de reinventarse a través de la creación y carga consigo la convicción de que no puede retirarse de la fotografía, porque este oficio es parte de su vida.

“Me enamora mucho lo

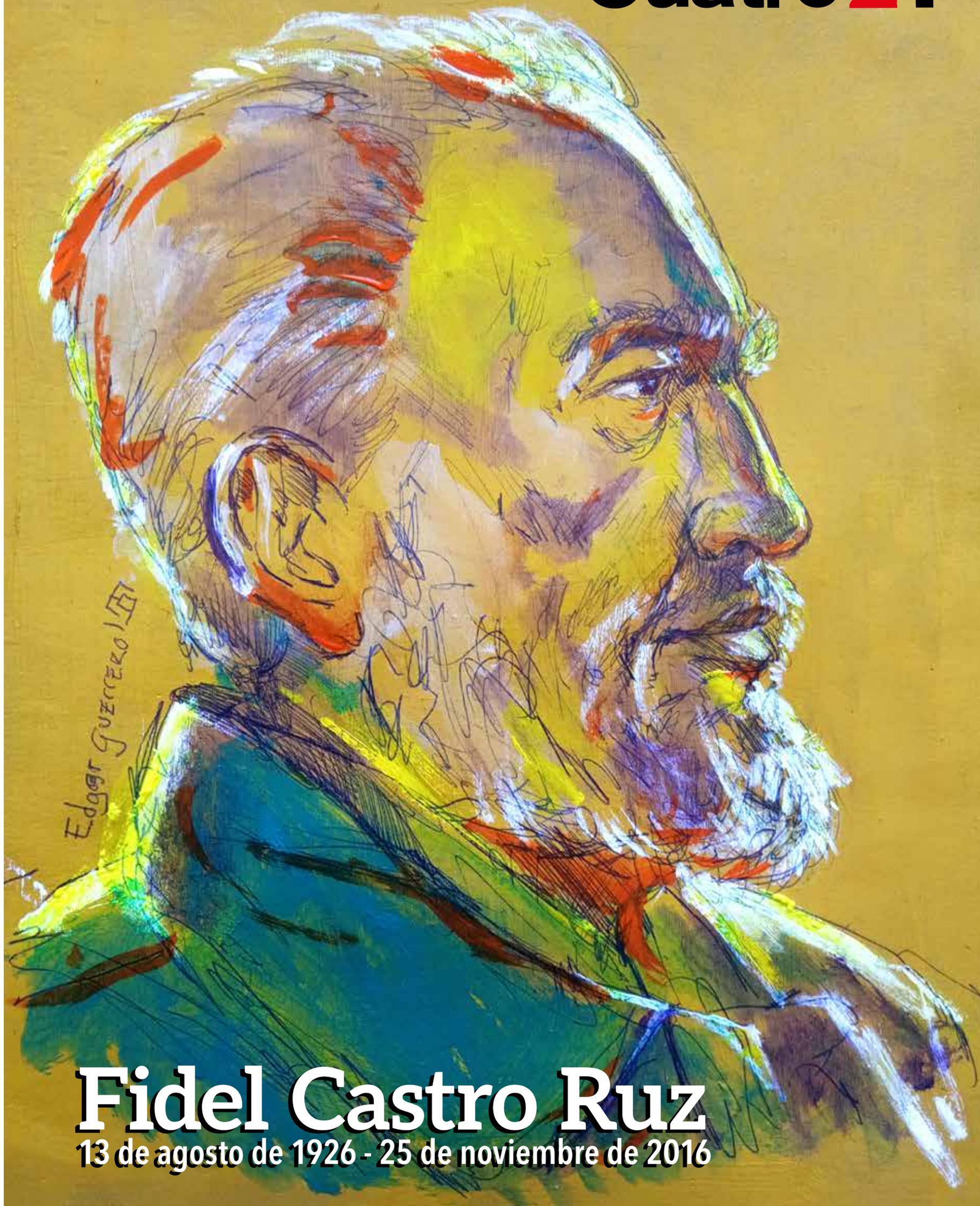
que hago, incluso doy clases para formar las nuevas generaciones en el rol de la fotografía, desde la perspectiva de comprender los cambios tecnológicos permanentes, que le crean retos en el oficio al fotógrafo”. Afirma que este experimento que ha trascendido en la GAN, salió de las redes sociales, específicamente de Instagram. •



@CUATROFWEB



Cuatro  F



Fidel Castro Ruz
13 de agosto de 1926 - 25 de noviembre de 2016