

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 29 DE NOVIEMBRE AL 06 DE DICIEMBRE DE 2021 • AÑO 6 N° 304

 **200**
BATALLA DE
CARABOBO

Periódico del



Ganó la Paz



POLÍTICA

MAC agredidos tras 21N

Luego de conocerse los resultados del 21 de noviembre de 2021, medios alternativos de Mérida, Barinas, Aragua y Cojedes fueron víctimas de ataques.

P11



ESPECIAL

Franco Vielma: Chavismo ganó en asimetría adversa

Sus reflexiones sobre la reconfiguración del mapa político de Venezuela luego de las megaelecciones celebradas el 21 de noviembre

P 8 y 9

INTERNACIONAL

Honduras es Libre, Xiomara gana

P 13

EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS

CLODOVALDO HERNÁNDEZ



P 4

Siete velitas para Cuatro F

Editorial

Siete velitas para el Cuatro F. Siete años de vida para el diario del Partido Socialista Unido de Venezuela, con Gustavo Villapol (Director) y Verónica Díaz (Jefa de Redacción). Siete años vividos intensamente por los periodistas que, desde Venezuela y el exterior, relatan con análisis y reportajes el asedio multiforme a la nación que posee las mayores reservas de crudo del planeta, cuando el petróleo se revaloriza como recurso estratégico no renovable que se ha convertido en la "savía que alimenta a la economía mundial", que todavía no aprende a vivir de las energías alternas. En

tonces el control de Venezuela constituye un objetivo estratégico para los centros de poder mundial.

Un compromiso que conjuga escritura creativa e imagen, con Jair Pacheco (jefe de diseño), Iván Pernía y Félix Gerardi (fotógrafos) Y Gherio, Edgar Guerrero, Javier Etayo y Alambrito (ilustradores), quienes son arquitectos del montaje gráfico en su versión impresa, digital y multimedia. Una herramienta de formación e información, indispensable para los militantes del partido y la juventud, para quienes constituye un estímulo y un referente.

Con motivo del bicentenario de la Batalla de Carabo-

bo, Cuatro F ha publicado el primer libro de su colección, titulado Asedio a Venezuela, editado por Vadell Hermanos. Una aventura a la que seguirán otras, en un crescendo de creatividad y competencia, para estar a la altura de los desafíos lanzados por la revolución bolivariana, 22 años después de la victoria de Hugo Chávez en las elecciones presidenciales.

El número especial dedicado a las mega-elecciones del 21 de noviembre recogió el punto de inflexión en el que se encuentra el proceso, los obstáculos cada vez mayores y cada vez más sutiles que se interponen en el camino por parte del imperialismo y de

sus títeres, y la necesidad de mantener la claridad en los contenidos, para asumir adecuadamente la necesaria batalla de ideas. El PSUV, el partido más grande de América Latina, fundado por Hugo Chávez y continuado por Nicolás Maduro, quiere ser un partido de movimiento y gobierno, de masas y de cuadros, y el Cuatro F registra y relanza su línea y orientación, pero sin halagos o subordinación.

Un parque calificado de articulistas (Geraldina Colotti, Clodovaldo Hernández, Alfredo Carquéz, Alí Rojas, Fernando Rivero, Charles Delgado, entre otras destacadas plumas) y forma-

dores de opinión reflexiona cada semana sobre los principales eventos nacionales e internacionales, brindando un mapa a los pueblos del mundo para entender y actuar, construyendo la unidad en la diversidad.

Cuatro F nació el 23 de noviembre de 2014, el mismo día del presidente Nicolás Maduro, con espíritu de unión y construcción de una Venezuela incluyente y protagónica. Es un semanario multiplataforma al servicio del Congreso Bicentenario de los Pueblos; instancia en la cual confluyen partidos políticos, movimientos sociales y todas las expresiones organizadas de la sociedad. •

Tinta cruda

No es no y no y no

Alfredo Carquez Saavedra

El título de la columna resume lo que fue, es y seguirá siendo un punto en común del colorido y diverso universo de la oposición venezolana. La negación, alimentada por el odio, domina a sus dirigentes al igual que sus intermediarios que prestan sus espacios en los medios de comunicación para promover, sin mucho disimulo, sus posiciones.

Eso del rencor acumulado alimenta cualquier comportamiento antisocial como los que se han registrado, por ejemplo, en Mérida y Cojedes, hechos en los que de advierte que el fascismo está ahí, latente, a la espera

de cualquier oportunidad para saciar su sed de venganza y sangre. ¿Qué se espera para parar tales demostraciones en seco?

Las imágenes que viajaron por las redes de los sucesos ocurridos en los estados arriba mencionados, obligaron recordar los momentos aciagos del 11 y 12 de abril de 2002, cuando se desataron los demonios encarnados en funcionarios de la desaparecida Policía Metropolitana dirigida por el también desaparecido Alcalde Mayor, Alfredo Peña y en las turbas comandadas por Leopoldo López, Henrique Capriles y demás "jefes"

de Primero Justicia (aun no existía Voluntad Popular) y el asedio a la Embajada de Cuba.

Y no podemos pensar en que este es un comportamiento que se manifiesta únicamente en esta Tierra de Gracia. Búsquense imágenes y/o noticias del comportamiento de la derecha chilena (incluyendo la Democracia Cristiana) antes, durante y después de septiembre de 1973; de los supremacistas y separatistas bolivianos de la Media Luna tan queridos por Juan Guaidó no solamente durante el golpe de Estado de 2019, promovido por el

Secretario General de la Organización de Estados Americanos, Luis Almagro, sino también hoy día; véase y/o léase lo que es cotidiano en Colombia donde manda el narco y la parapolítica...

Sin embargo, hay que señalar un no tan pequeño detalle. El Estado nacional está en manos de la Revolución Bolivariana. Y está en la obligación de velar por el derecho de vivir en paz. Recordemos las advertencias del Libertador Simón Bolívar en su Manifiesto de Cartagena: "a cada conspiración sucedía un perdón, y a cada perdón sucedía otra conspiración que se volvía a perdonar", ci-

clo perverso que con mucho terminó por llevar al traste la I República.

Al fascismo no se le puede dar ni la más mínima oportunidad porque es sinónimo de violencia, destrucción y muerte. El Reino de España es otro vivo ejemplo de ello. El Franquismo pervive en el Partido Popular pero se hace mucho más agresivo y evidente (sin ninguna vergüenza) en VOX. Y por aquí hay unos locos promoviendo una fulana Internacional Republicana con Marco Rubio y Donald Trump como padrinos.

Están desesperados. Hay que estar moscas. •

21N ganó la democracia

Maduro: Tiendo mi mano al diálogo sociopolítico



“Tremendo trabajo, liderazgo genuino del pueblo en las bases, de las Unidades de Batalla Bolívar - Chávez (UBCh), de los movimientos sociales, comunas, de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) y todos los movimientos en general, sin el cual la Revolución no existiría”

Prensa Cuatro F

// Hubo elecciones transparentes, confiables, justas, seguras y libres en Venezuela y el chavismo arrasó, con el voto popular, lo cual demuestra el poder del pueblo. Todo esto es producto de un inmenso esfuerzo de nuestro pueblo”, dijo el presidente Nicolás Maduro, desde el Palacio de Miraflores durante el balance de las megaelecciones ofrecido este domingo 28 de noviembre, durante una jornada de trabajo de la lucha contra el COVID-19.

“Tremendo trabajo, liderazgo genuino del pueblo en las bases, de las Unidades de Batalla Bolívar - Chávez (UBCh), de los movimientos sociales, comunas, de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) y todos los movimientos en general, sin el cual la Revolución no existiría”.

Asimismo, agradeció el

trabajo de Diosdado Cabello, como jefe del Comando de Campaña “Aristóbulo Istúriz”, así como también de todo el equipo “que se desplegó movilizándolo la maquinaria por todo el país y dieron buenos resultados”.

En este sentido, ratificó que la primera victoria fue la de la democracia, la soberanía popular y el sistema electoral, la victoria de las fuerzas revolucionarias en más del 90 por ciento de las gobernaciones y el 63 por ciento de las alcaldías y municipios del país”.

“La Revolución existe y tiene este poder porque existe el pueblo y tiene líderes y lideresas en la comunidad y en todos lados. Somos de verdad una y mil veces, el bolivarianismo es de verdad”.

ESPIONAJE

También denunció que la delegación de veedores de la Unión Europea (UE) buscaba “manchar y alterar al siste-

ma electoral y democrático de Venezuela”.

“La delegación espía de la Unión Europea no encontró elementos para criticar el sistema electoral (...). Esos no eran observadores internacionales, andaban por el país desplegados, libremente, espionando la vida social, económica y política”.

En este sentido, el Mandatario nacional puntualizó que “jamás se había visto lo que nosotros vimos de la Unión Europea en 22 años con otras delegaciones”.

Sentenció que la delegación de España buscaba elementos “para agrandarlos y tratar de manchar a Venezuela y la Unión Europea no pudo”.

En contexto, el Jefe de Estado calificó “como tremenda victoria electoral para los venezolanos y venezolanas, tremenda fiesta cívica de la paz, de la convivencia y del poder ciudadano, soberano de los electores. Tenemos récord mundial en las 29 elec-

ciones que se han realizado”.

Indicó que Venezuela ha tenido razones suficientes para postergar o alargar el cronograma electoral por las agresiones imperialistas de los últimos años, “porque nos querían llevar a una guerra civil y ante las agresiones respondimos con elecciones”.

Aludiendo a la estrategia de los delegados de la UE, el jefe de Estado aseveró que aunque tuvieron ayuda de Gobiernos aliados como el colombiano no pudieron manchar la jornada comicial, “trataron de manchar el proceso electoral, pero el mundo supo la verdad: Hubo elecciones transparente, confiables, seguras y libres, donde el chavismo arrasó, lo que evidencia el poder del Gran Polo Patriótico y del socialismo del siglo XXI”, acotó.

Aseguró que existen “falsas críticas que señalan que en Venezuela hay una dictadura (...) Es una manera

de validar el discurso de la derecha, la que acusa de dictadura a nuestra Revolución Bolivariana”.

En Venezuela se garantiza el cumplimiento y respeto por el poder popular. “Aquí lo que hay es poder popular en construcción, motivado, activado, visibilizado, además de una agenda electoral impecable, perfecta”.

Pensando en el futuro del país en un contexto de ilegales sanciones, el mandatario invitó a todos los sectores políticos (especialmente opositores) a entablar un proceso de diálogo para dirimir los problemas que afectan el bienestar de las comunidades.

“Diálogo para la acción y solución de problemas específicos en las parroquias, barrios y comunidades (...) tiendo mi mano para un diálogo sociopolítico para poner el acento en lo social desde la Presidencia, Gobernación y Alcaldía”, enfatizó el jefe de Estado. •

El 21-N en cuatro tiempos

>> Clodovaldo Hernández



Las megaelecciones generan variados escenarios: todos tienen su tiempo

Tiempo de celebración



La afición por los deportes nos lleva a ver las elecciones como torneos en los que se miden varios equipos: el de nuestros amores y los otros.

Desde ese punto de vista, el deportivo, nuestro sueño es siempre ganar en forma contundente, con indiscutible superioridad y, de ser posible, aplastar al rival (insisto, deportivamente). Pero si eso no sucede, nos damos por sa-

tisfechos con cualquier victoria, incluso con una de esas en las que influyeron mucho los errores del adversario.

Opino que en el proceso del 21 de noviembre se ha registrado una de esas victorias en las que uno sale del estadio suspirando aliviado por lo mal que actuó el otro equipo, pero sin reparar en la forma como se obtuvo la victoria, como buen hincha, va a una tasca a celebrar tal como di-

cen que dios manda a hacer.

Eso está bien. Tantos esfuerzos, tanta tensión, tanta angustia bien merecen un desahogo.

Además, ganar y ponerse triste es un contrasentido en cualquier parte, pero especialmente en nuestro caribeño y muy alegre país.

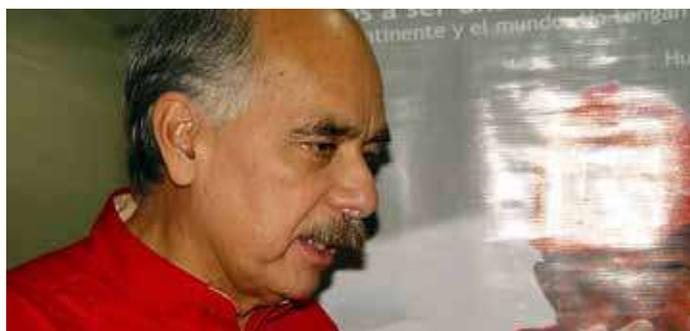
Así que, celebremos esas celebraciones sin complejos y sin "comer casquillo" de los aguafiestas. •

Tiempo de recordar experiencias anteriores

Al día siguiente de la victoria del chavismo en las elecciones parlamentarias de 2020, un sólido cuadro revolucionario, hombre de doctrina y de práctica, William Izarra (recientemente fallecido) se declaró alarmado por el declive de la votación.

"La ausencia del dominio de la teoría revolucionaria y dentro de ésta, los conceptos del socialismo bolivariano como idea, inciden de manera negativa en la generación de conocimientos, energía y disposición de lucha para lograr inquebrantablemente la meta de la Revolución Bolivariana como lo es el cambio de estructura", dijo.

En una entrevista para La Iguana. TV le pregunté a Izarra por qué hablaba de



declive, así, en plena celebración de una significativa victoria del PSUV. Respondió que lo hacía porque había venido estudiando el comportamiento del electorado chavista desde la derrota en el referendo de la reforma constitucional de 2007 y había concluido que la falta de consistencia ideológica fue la causa de aquella caída estratégica y

de otra sumamente grave, la de las elecciones parlamentarias de 2015, así como de la baja sustancial en la votación revolucionaria en diciembre de 2020.

Ya Izarra no está con nosotros, pero sus advertencias bien valen la pena como punto a considerar en los análisis que han de llevarse a cabo en los próximos días. •

Tiempo de necesaria reflexión



Esta vez, una de las revisiones más exhaustivas la ha hecho el sociólogo Reinaldo Iturriza, exministro de Cultura y de Comunas, quien hace algunos años impresionó con un análisis poselectoral al mismísimo comandante Hugo Chávez.

Iturriza dejó los siguientes datos matemáticos para la reflexión necesaria:

- La participación popular el 21-N se ubicó en su mínimo histórico, disminuyendo 18,84 puntos porcentuales respecto de 2017.
- En cuanto a los votos recibidos tanto por candida-

turas oficiales del chavismo como por la oposición. El 21-N, por primera vez, el número de votos del chavismo es menor que la cantidad recibida por la oposición.

- El chavismo pierde casi 2 millones de votos en relación con 2017.
- También por primera vez, porcentaje de votos obtenidos por el chavismo es menor que el de la oposición. El chavismo disminuye 7,39 puntos porcentuales en relación con 2017. La oposición aumenta 5,2 puntos porcentuales. •

Tiempo de acción



Después de la celebración, de la memoria de alertas anteriores y de la reflexión sobre los datos nuevos, ha de sobrevenir un tiempo de acción, que debe comenzar lo más pronto posible y ha de ser permanente.

Se trata del tiempo de todas aquellas R de las que habló el comandante Chávez y que ahora más que nunca se requieren, tal como lo evidencian las cifras analizadas antes por Izarra y ahora por Iturriza.

Muchos de los cambios son, simple y llanamente, lo que las bases reclaman desde hace ya varios años, relacionados con el cese del clientelismo, la ineficiencia y la corrupción que han carcomido la conducta de muchos cuadros revolucionarios.

Allí, más que en los méritos de las oposiciones, puede estar la causa fundamental de los síntomas de una victoria tan paradójica, que amerita más reflexiones que una derrota. •

Veedores, acompañantes y buitres

Geraldina Colotti

En un salón del Hotel Eurobuilding en Caracas, los periodistas siguen la rueda de prensa de Isabel Santos, quien ilustra el informe preliminar de la Unión Europea sobre las megaelecciones del 21 de noviembre. Santos es diputada del Partido Socialista Portugués, elegida al Parlamento Europeo con el Grupo de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas. Dirigió la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea, presente en el país desde el 14 de octubre por invitación del Consejo Nacional Electoral (CNE). Además de los invitados de los cinco continentes, también hubo una misión de expertos de la ONU y una del Centro Carter. En total, unos 500 invitados, desplegados en las distintas regiones del país, y que presentaron sus informes.

La Secretaría General de la Organización de Naciones Unidas (ONU), presente en Venezuela desde el 9 de noviembre, destacó, a través de una nota, "el ambiente pacífico" en el que se desarrollaron las megaelecciones, así como "los esfuerzos del Consejo Nacional Electoral para mejorar el proceso electoral". Todos los informes de las distintas comisiones fueron detallados y positivos. Los representantes del Grupo de Trabajo por América Latina y Caribe del Partido de la Izquierda Europea, el Consejo de Expertos Electorales de Latinoamérica (CEELA), el Observatorio de Asuntos Latinoamericanos de la Cámara de Diputados de la Nación Argentina, la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina (COPPPAL), la Asociación de Abogados de los Estados Unidos (National Lawyers Guilds) y la Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos sociales en Defensa de la Humanidad, coincidieron en manifestar que el sistema automatizado de votación venezolano es confiable y robusto.

Por lo contrario, la Cancillería británica señaló que pudo haber algunas mejoras, como la participación de más partidos opositores, pero advirtió que "está claro que las condiciones necesarias para



La Secretaría General de la Organización de Naciones Unidas (ONU), destacó a través de una nota, "el ambiente pacífico" en el que se desarrollaron las megaelecciones, así como "los esfuerzos del Consejo Nacional Electoral para mejorar el proceso electoral"

unas elecciones libres y justas cayeron muy por debajo de los estándares requeridos". El gobierno bolivariano rechazó el pronunciamiento por su "intencionalidad política hostil en contra del Gobierno y el pueblo venezolanos", y porque "constituyen una intromisión inaceptable en los asuntos internos de un país soberano".

Isabel Santos analizó el proceso electoral con la ambigüedad propia de la vieja Europa, y con el doble discurso que caracteriza la línea del Parlamento Europeo, atrapada entre cierta añoranza del viejo progresismo y el chantaje de los lobbies liderados por Washington que la determinan, y que continúan apoyando el modelo de autoproclamación, contemplando una posible balcanización de la "media luna fértil" tras la victoria de la derecha en Zulia.

Y así, a pesar de que la UE no ha puesto un pie en Venezuela durante 15 años, ha descubierto que esta vez las elecciones se implementaron con mejores condiciones en comparación con años anteriores, y que la Comisión Nacional Electoral ha sido la administración electoral "más equilibrada que ha te-

nido Venezuela en los últimos 20 años". Un avance que, para la UE, puede contribuir a una solución a la crisis de Venezuela "facilitando en el futuro elecciones creíbles, inclusivas y transparentes a todos los niveles, incluido a nivel presidencial".

Lo que Santos no señaló fueron las declaraciones nada imparciales de los dos rectores llamados "independientes", elegidos para el CNE luego del proceso de diálogo entre el gobierno y la oposición. Durante la jornada electoral, desafiando las normas vigentes, emitieron declaraciones a los medios de comunicación internacionales, para intentar socavar la credibilidad del CNE (y por tanto también la propia), y para argumentar que la presencia de la UE no significaba una "legitimidad para el gobierno de Maduro".

Por otro lado, la UE aceptó el documento presentado, con muy poca actitud soberana, por el Partido Comunista Venezolano (PCV), señalando que "la suspensión del derecho de los candidatos afectó principalmente al PCV y a los partidos disidentes de la coalición gobernante".

En total, la UE desplegó 136 observadores de 22 Estados

miembros, y de Noruega y Suiza, para evaluar el proceso electoral "de acuerdo con las obligaciones y compromisos internacionales para elecciones democráticas, así como con las leyes de Venezuela". La MOE UE - que se define "independiente en sus hallazgos y conclusiones y se adhiere a la Declaración de Principios para la Observación Electoral Internacional firmada en las Naciones Unidas en octubre de 2005" - estuvo en los 23 estados venezolanos y el distrito capital, en los 605 centros de votación con más de 1.318 mesas electorales. Permanecerá en el país para observar "los acontecimientos postelectorales y publicará un informe final con recomendaciones detalladas en los dos meses posteriores a la conclusión del proceso electoral".

En los días previos a las elecciones, las declaraciones nada imparciales de Josep Borrell y la UE habían provocado la indignación del gobierno bolivariano, porque parecían desconocer tanto los términos del acuerdo firmado con las autoridades venezolanas, como los límites de su función, es decir, observar el respeto de las normas vigentes en el país, y

ciertamente no opinar bajo la lógica colonial habitual. Por otro lado, Borrell no ocultó que el objetivo de la presencia de la UE era "proteger a la oposición", mientras que la institución a la que representa decidió prorrogar un año más las medidas coercitivas unilaterales contra el pueblo venezolano.

Una línea dictada, como siempre, por Washington, ya que para la administración Biden el proceso electoral en Venezuela "carece de legitimidad", mientras que la "legitimidad" que apela al gendarme mundial es la atribuida a una persona que nadie ha elegido, y que continúa proclamándose "presidente interino de Venezuela". En una entrevista de un kilómetro con un diario de la derecha peruana, el relanza su castillo de mentiras, desconocido por sus propios cómplices y caricaturizado aún más por el hecho de que, en enero, expira el mandato artificial de su ficticia "Asamblea Nacional" que le sirve para balbucear sus declaraciones delirantes. En este año de elecciones, que podría revivir la perspectiva de la Patria Grande, el imperialismo afina aún así sus tentáculos. •

21-N: El nuevo Mapa Estratégico



Fernando Rivero

1. RESULTADOS ELECTORALES. Los ciudadanos que votaron en las elecciones del 21 de noviembre, lo hicieron convencidos que los problemas de Venezuela se pueden resolver sin injerencia extranjera y por consiguiente, es una apuesta por la paz en el país.

En este contexto, la oposición acrecienta su división interna a pesar del esfuerzo de la administración Biden para que se articulen en una agenda compartida. La ficción del "gobierno interino" naufraga en un mayor fracaso y los dirigentes que lo defienden han perdido totalmente su credibilidad. Emergen nuevas agrupaciones políticas con incidencia en el electorado opositor y reclaman una nueva dirección política en contrasentido de la tradicional dirigencia de la derecha venezolana. Hay una encarnizada disputa, con influencia de actores extranjeros que apoyan distintas posiciones, para dirimir quién o cuál organización política asume el liderazgo de la derecha venezolana.

Por su parte, el PSUV nuevamente obtiene una importante victoria electoral que se traduce en una derrota de la política exterior estadounidense. El PSUV continúa siendo el partido político más

grande del país, despliega sus fuerzas en cada comunidad y cuenta con una mayor conexión con los sectores populares. Sin embargo, se evidencia un decrecimiento de la influencia del PSUV sobre sectores de la sociedad venezolana. El bloqueo económico, comercial y financiero, es una de las causas que explica los resultados electorales ya que ha golpeado a muchos dirigentes locales. Interpretar con acierto este resultado electoral será determinante para las batallas político-electorales futuras.

2. UNA LECTURA DE LA ABSTENCIÓN. La política no se percibe como el espacio para resolver los problemas de la vida cotidiana. Las mayorías nacionales no ven reflejadas su inconformidad, aspiraciones y demandas en los partidos políticos. El descontento no encuentra eco en sus narrativas. El pueblo aspira soluciones a sus problemas. La despolarización y la despolitización toman fuerza en una realidad nacional marcada por dificultades económico-sociales. Por consiguiente, el sector de los independientes se acrecienta ante el distanciamiento de la ciudadanía por los asuntos públicos.

La abstención aunque no es el fruto de la convocatoria de ningún actor ni es la respuesta organizada liderada

por organización alguna. La abstención es una manifestación política espontánea que refleja una postura crítica, es una denuncia contundente y un llamado de atención a los políticos.

3. UNA NUEVA MANERA DE HACER POLÍTICA. Indudablemente, el momento que vive Venezuela reclama una adecuación urgente de la política económica del Gobierno Bolivariano. Pero el chavismo también se juega su sobrevivencia en la construcción de una nueva forma de hacer política que se reencontrará con su irreverencia transformadora, con el combate contra las elites y el fortalecimiento de la participación política de la ciudadanía en los asuntos públicos.

Restan más de tres años para las próximas elecciones nacionales. Los electores que sufragaron el 21-N depositaron su confianza en el PSUV para que dirija las mayorías de gobernaciones, alcaldías, consejos legislativos y consejos municipales. Se trata de una importante oportunidad para corregir lo que haya que corregir, crear una hegemonía más sólida a favor de los cambios, redimensionar la gestión pública, fortalecer el trabajo político junto a los más humildes, redoblar esfuerzos para atender a los más necesitados y reencontrarnos con amplios

Gracias al pueblo de Venezuela hoy se ha refrendado la legitimidad de la Revolución Bolivariana y se ha echado por tierra el intento por cercar diplomáticamente al país para "justificar" nuevas agresiones

segmentos de la sociedad. El país no espera mero cambio de caras, ni una juventud que encarne viejas prácticas. La ciudadanía aspira más de la gestión pública y de nuestra actividad política.

En síntesis, el chavismo representa la esperanza de un importante sector de la población y, por ende, tiene la suficiente fuerza para liderar los cambios que aspiran las mayorías nacionales. La Revolución Bolivariana está en peligro y requiere un replanteamiento urgente y a fondo para su preservación. El momento reclama asumir responsabilidades, no repartir culpas.

4. LOS PLANES DE LA CASA BLANCA. Su diseño estratégico contra Venezue-

la se orientará, en el corto plazo, a privilegiar una salida político-electoral que evite una confrontación armada. Pero la violencia política contra el país no está descartada. Dividir al chavismo, resquebrajar la unidad cívico-militar, desarrollar un cerco internacional contra Venezuela, mantener la cooperación militar del Comando Sur con Colombia y nuevas "sanciones" son acciones que sirven tanto para un escenario político-electoral (referéndum o elecciones presidenciales) como para una salida de naturaleza militar. Ante la necesidad inaplazable de imponer sus intereses geo-estratégicos, EE.UU. adopta una planeación que no descarta ningún escenario para Venezuela.

5. LA POLÍTICA DE LA UNIÓN EUROPEA. La administración Biden ha tratado, a diferencia de la política exterior de Donald Trump, de consensuar políticas con sus antiguos aliados de Europa. En relación a Venezuela buscan acordar una política que aislé al Gobierno Bolivariano y haga posible su salida en el corto o mediano plazo.

Sin embargo, la Unión Europea tiene sus propios intereses en la región y también en Venezuela. Las elites europeas guardan una relación propia con algunos actores políticos venezolanos y aun-

que también promueven un giro al neoliberalismo en el país, han delineado una política con matices distintos. La participación de la Unión Europea como veedor en el proceso electoral obedece a dicha realidad.

El informe preliminar de la Misión de la Unión Europea para las elecciones regionales y municipales en Venezuela, presentado por Isabel Santos, reconoce los esfuerzos del CNE para garantizar el equilibrio del proceso electoral. Igualmente, se debe decir, pese a que se deslizan algunas críticas al proceso, la manifestación democrática del pueblo ve-

nezolano ha sido irrefutable y, por lo tanto, han reconocido el respeto al estado de derecho en Venezuela y la fortaleza institucional del país.

En fin, gracias al pueblo de Venezuela hoy se ha refrendado la legitimidad de la Revolución Bolivariana y se ha echado por tierra el intento por cercar diplomáticamente al país para "justificar" nuevas agresiones.

6. EL NUEVO HORIZONTE ESTRATÉGICO. El imperalismo no descansará hasta acabar con la utopía bolivariana. Sin embargo, el futuro de Venezuela estará marcado principalmente por

la capacidad del chavismo para adecuarse a los nuevos tiempos.

El país ya experimenta sensibles cambios económicos, sociales, políticos y culturales. La juventud cada día se convierte en el sector etario más importante de Venezuela. A tono con todo ello, surge un nuevo imaginario político, una nueva subjetividad viene irrumpiendo dejando atrás viejas lógicas y anacrónicas formas de comunicación política.

Aunado a ello, una nueva economía y un modelo de gestión pública distinto son necesidades apremiantes y un sueño colectivo que aspi-

ra todo el país. En este orden de ideas, la juventud no ve reflejada sus expectativas en el aparato económico nacional. Es un reto inaplazable construir políticas públicas hacia ese sector.

Desde el punto de vista político, la reconexión del chavismo con su base sociopolítica será determinante para los desafíos venideros. Pero también requiere una interlocución con amplios sectores de la sociedad venezolana que no se identifican con el chavismo. Se hace urgente mayor amplitud para darle cabida a la crítica y sumar una ciudadanía honesta que cree en el país.

No se trata de renunciar al socialismo, se trata de asumir el socialismo como un proyecto profundamente democrático que recoge las aspiraciones más nobles de la humanidad y, por consiguiente, en ese proyecto caben todos los que colocan la vida en el primer plano de las prioridades.

Las mayorías nacionales se han expresado el 21 de noviembre. La inconformidad es una realidad política. Los chavistas tenemos el deber de ir al encuentro de los inconformes para construir la fuerza capaz de lograr las transformaciones anheladas por nuestro pueblo. •

Tiranía en la era digital

Dictadura en las redes sociales

Los pueblos del mundo nunca habían estado tan manipulados como hoy en día. Cuando muchos ciudadanos se llenan la boca con palabras como justicia, democracia, libertad; es cuando más oprimidos y manipulados están, con caricias digitales insospechadas son cada vez más dirigidos

Vladimir Castillo

La sociedad libre, abierta; como la llamó un filósofo del siglo XX refiriéndose a la sociedad capitalista actual, siempre ha sido manejada y manipulada en un altísimo grado por los pequeños grupos de poder reales, fácticos; sobre todo después del gran crecimiento de la prensa escrita hacia finales del siglo XIX en EE. UU. y complementado luego con la radio, la televisión y los grandes conglomerados editoriales; todos los cuales, aprendieron a cartelizarse e imponer matrices a nivel mundial con gran rapidez y eficiencia. Lo más increíble del caso, es que a esto lo llamaron libertad de prensa y lograron convencer al "público" de que en esos medios aparecía siempre la verdad y por lo tanto no podían ser cuestionados. En la actualidad esto se ha profundizado, sumando a todo lo anterior las, relativamente nuevas, redes sociales y los algoritmos que han creado para utilizarlos como mecanismo de control de las sociedades.

Las empresas dueñas de "redes sociales" venían aprovechándose de la información de los usuarios como "data" y vendiéndola para ser usada en campañas políticas y de mercadeo, diferenciando preferencias y tendencias entre los usua-



rios y con ello permitiendo abordarlos e inducirlos en sus decisiones políticas, de consumo, etc., de forma mas eficiente y discreta.

Ahora las casas matrices de las redes sociales, tales como Meta, Twitter o Google, están expandiendo cada día más su influencia en el manejo de la información, generándola y distribuyéndola, conformando redes con medios de comunicación, según ellos, independientes, para manipular directamente la opinión pública.

Solo Facebook, ahora Meta, ha invertido 600 millones de dólares en los últimos 3 años para "apoyar" a la industria de las noticias en el mundo y espera invertir 1.000 millones más en los próximos 3

años. Google también tiene entre sus planes convertirse en una de las principales fuentes de información noticiosa y está invirtiendo en la distribución de noticias y en vehículos periodísticos, camino que viene transitando Twitter desde hace varios años, al imprimirle un tono más informativo a buena parte del contenido generado. Pretenden convertir sus plataformas en las mayores distribuidoras de noticias a nivel mundial, claro está de "sus noticias", lo que implica que si creíamos que la comunicación de masas estaba cartelizada, en un futuro muy próximo pretenden monopolizar la "información" a nivel mundial, e instaurar una completa tiranía

comunicacional.

En Argentina, Facebook está adelantando un plan de formación de periodistas jóvenes independientes y cooptación de portales digitales hiperlocales, locales y regionales. Han creado una estructura, Sembramedia, que "ayuda"/financia a periodistas y medios digitales en América Latina y ha creado alianzas con varias asociaciones, entre ellas, la Adira (Asociación de Diarios del Interior) y empresas como el diario La Nación.

Por otro lado, todas estas corporaciones tienen sus aparatos de justicia digital, que imponen en los convenios de uso, con los cuales investigan, juzgan y sentencian de manera unilate-

ral, pudiendo aplicar censura sobre los contenidos, así como cerrar cuentas y eliminar información sin previo aviso. Este ha sido el caso en la República de Nicaragua, en la cual, en los días previos a la elección presidencial del 7 de noviembre, fueron suspendidas cientos de cuentas en Facebook e Instagram, de compañeros y líderes sandinistas, acusándolos de ser troles.

La realidad es que, los pueblos del mundo nunca habían estado tan manipulados como hoy en día. Cuando muchos ciudadanos se llenan la boca con palabras como justicia, democracia, libertad; es cuando más oprimidos y manipulados están, con caricias digitales insospechadas son cada vez más dirigidos. Pero no todo está perdido, podemos y debemos usar las armas con las que pretenden manipularnos y ponerlas al servicio de los pueblos del mundo, generando conciencia, informando verdades históricas e historias reales de nuestras experiencias, nuestros problemas, propuestas y necesidades. Debemos aprender a identificar falsedades y medias verdades, debemos saber cuando cortar las cadenas de replicación de mensajes, así como las cadenas de opresión que pretenden ser. Gran trabajo el que tenemos por delante. •

Franco Vielma

Chavismo ganó en asimetría

Verónica Díaz

Sociólogo, miembro del equipo de análisis e investigación de Misión Verdad, ha seguido de cerca la historia de resiente de la Venezuela asediada. Hoy en entrevista exclusiva para Cuatro F comparte sus reflexiones sobre la reconfiguración del mapa político de Venezuela luego de las megaelecciones celebradas el 21 de noviembre. "A casi una semana de las elecciones, todos los análisis de las oposiciones van a la numerología, las hipótesis, la distribución de culpas, teorías de la conspiración y demás hierbas aromáticas. Ningún dirigente de ha plantado a admitir que @NicolasMaduro es un eficaz estratega", dice desde su cuenta de Twitter @franco_vielma.

¿Tras el 21N qué ganó y qué perdió Venezuela?

- Con las recientes elecciones el país completó un proceso de renovación política en todas las instancias nacionales. Esta jornada electoral no se trató simplemente de la elección de cargos regionales y municipales. Fue un evento donde el nuevo CNE se midió frente a las circunstancias políticas. Fue una elección donde la AN electa en el 2020 quedó legitimada por proponer al CNE y por allanar el camino institucional que hizo posible los acuerdos políticos que nos llevaron al 21N. El país ganó también en la elección de sus instancias regionales y locales. Son las expresiones del poder instituido que más conviven con la población en lo cotidiano. En los tiempos actuales, ello es muy relevante. Aunque en unas elecciones de este tipo no tengan una apariencia extraordinaria, la verdad es que si lo son, por el contexto, por los factores en contra, por los eventos encadenados que el país vivió estos años. La elección fue un éxito político en toda la línea por todos los factores que han hecho convergencia. Venezuela no pierde nada. Pierden sus enemigos, empezando por el gobierno estadounidense.

El bloqueo está perdiendo efecto en la vida real del país. Se está debilitando, lo estamos debilitando. Ojo, no lo digo para subestimarlo. Pero si debemos reconocer que no estamos en 2019 o 2020

El gobierno de EEUU todavía no reconoce al sistema electoral venezolano. ¿Qué escenarios pueden ocurrir?

- Los escenarios siguen inamovibles. Aunque en el caso de la UE, su informe no resultó en un desconocimiento de la elección, valga aclararlo. Sin embargo, la posición estadounidense, que subordina a la suya a la de la UE, permanece invariable, tal como estaba previsto, en continuar sus medidas contra el país, que se sostienen pues son su única posición de fuerza. Solo un diálogo entre venezolanos que desemboque en acuerdos en esa línea, podría desarticular la presión externa, podría descolocar las posiciones injerencistas. Pero tal situación, por ahora, parece lejana y tendrá nuevos obstáculos. Pero no es imposible.

¿Cómo quedó configurado el mapa político luego del 21N?

- Hay que mirar el mapa nacional. A mi parecer, quedó configurado a la medida de las posiciones de fuerza y convocatoria política a nivel interno. Es falso que las oposiciones sean mayoría electoral, porque las variables que determinaron la votación regional y local son múltiples, tanto así como las abstenciones y rechazos. No pueden determinarse únicamente desde lo estadístico. El actor político vencedor, por vía de votos y por posición territorial, es el chavismo. Pero la elección mostró un resultado, que le señala a una base de apoyo que necesita recuperar. Sin embargo, el mapa político debe verse con visión de conjunto. El chavismo ganó en condiciones de asimetría adversa, gana pese al enorme



En Venezuela debemos hablar del fin de la polarización como la hemos conocido. Es decir, hay oposiciones bidireccionales, que van contra el chavismo

daño del bloqueo, gana frente a años de desgaste por asedio multidireccional y gana como mejor oferta política pese a tantos relatos en contra.

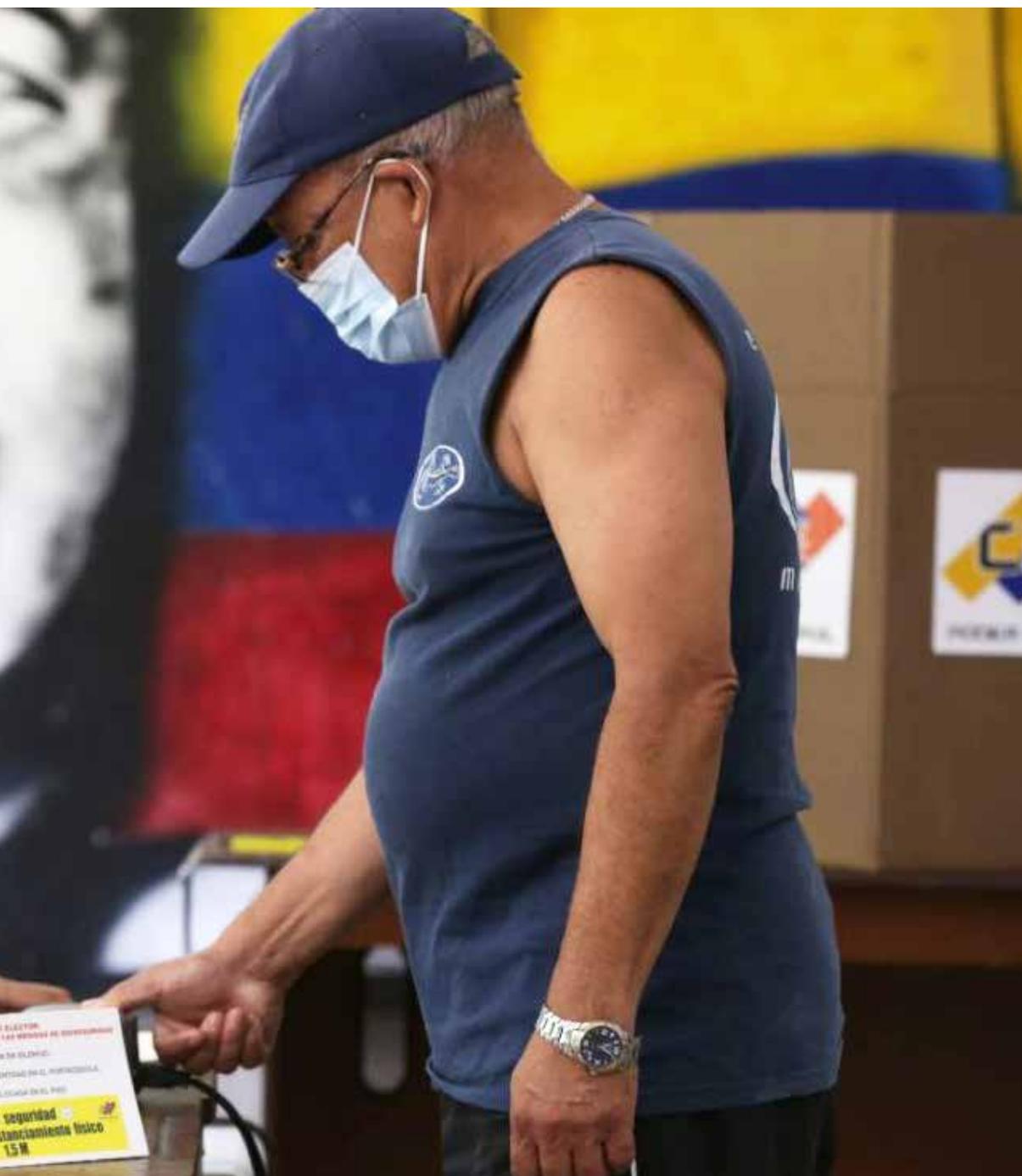
¿Qué pasará con las oposiciones?

- Las oposiciones tienen un destino sumamente incierto. En Venezuela debemos hablar del fin de la polarización como la hemos conocido y debemos reconocer que ya no existen dos bloques únicos a nivel de partidos. Es decir, hay oposiciones bidireccionales, que

van contra el chavismo, pero van también contra el G4, tal como es el caso de la Alianza Democrática, quienes resultaron eventualmente como tercera fuerza electoral nacional y con una importante cosecha en alcaldías. El G4 es en sí misma, es una oposición desgastada que cosecha los estragos del abstencionismo. Tenemos al llamado gobierno paralelo, que apunta en la dirección de permanencia y privilegio de Guaidó. Por otro lado, María Corina Machado, Antonio Ledezma, quienes van contra Ca-

priles, contra Guaidó, contra la Alianza. También hay que considerar al PCV, concretamente al buró que sostiene a Oscar Figuera, como una oposición al menos circunstancial, por la izquierda. En fin, se trata de oposiciones con antagonismos frente a sí mismas y frente a ellas una de la otra. Entonces valdría la pena revisar el concepto, si por el solo hecho de que todas estas instancias tengan en común atacar al presidente Maduro, debemos entenderlos como "oposición" entre comillas. Creo que no. Pense-

etría adversa



ido y debemos reconocer que ya no existen dos bloques únicos a nivel de

mos fuera de la caja. La política venezolana podría volverse más atomizada. Podríamos volvernos un país más como cualquiera de la región, que aunque tenga oposiciones, estas no tienen vínculos entre sí, ni hojas programáticas afines, ni posiciones de bloque o de conjunto. Nos es difícil entenderlo por nuestra gran tradición polarizada, primero con AD versus Copei, luego chavismo versus Mesa Democrática, luego chavismo versus la MUD. Pero el fenómeno de varias ofertas políticas y des-

vinculadas, no es nuevo en lo absoluto. Y eso reviste en un factor de incertidumbre para eso que siempre hemos llamado "oposición" y que llamamos ahora "oposiciones".

¿Guaidó luego del 21N qué hará?

- Es muy probable que el gobierno de EEUU, decida alargarle otro año de espuria Asamblea caduca y le den otro año más a su cada vez más indigerible presidencia imaginaria. Debemos asumirlo así, dado que los estadounidenses

no han enviado por ahora señales de otra cosa. Lo que debemos preguntarnos es qué efecto tendrá ello en la política venezolana. Para el chavismo, ningún efecto que no conozcamos ya. Para las oposiciones, bueno, ahí tienen a un señor que les boicoteó las elecciones del 21N diciendo que todavía no eran libres. Dice que Capriles - quien aspira a lanzarse el 2024- fue cooptado por el chavismo. Dice que esperar a 2024 no es posible. Tampoco dice si hay que ir a revocatorio. En fin, el sostiene lo poco que

La elección contribuye a diluir relatos adversos fuera del país, pues aunque se sostienen, tienen menos asidero. El saldo político de instituciones más sólidas y una democracia más fortalecida, lo cosechamos nosotros, quienes vivimos en el país

le queda de sus frases mantra, como "elecciones libres", afeerrándose a su silla como un delirante, haciéndose un estorbo para las demás oposiciones. Creo que el destino de Guaidó tendrá más que ver con lo que los opositores hartos de él, y los gringos, decidan hacer con él y con Leopoldo López.

¿Hay condiciones para un revocatorio?

- No lo creo. Las oposiciones no están unidas ni siquiera en la idea de solicitarlo. Pero eso no depende en gran medida de ellos. Quienes a fin de cuentas van a estudiar proponerlo, serán los estadounidenses, quienes por vía Guaidó y vía una parte del G4, podrían aventurarse. Estos días que ha surgido el tema, es parte de los análisis espasmódicos postelectoral, es la distribución de culpas y el laberinto antichavista tratando de fabricar una oferta política. No es producto de una hoja de ruta seria ni mucho menos de un análisis matemático. Por ejemplo, la oposición tendría que ganar un revocatorio con más de 6 millones 245 mil votos, que fue lo que sacó el presidente en 2018.

¿La imagen de la democracia venezolana cómo quedó tras el 21N?

- Quedó fortalecida. La elección contribuye a diluir relatos adversos fuera del país, pues aunque se sostienen, tienen menos asidero. Sin embargo, el saldo político de instituciones más sólidas y una

democracia más fortalecida, lo cosechamos nosotros, quienes vivimos en el país. Desde el 22 de noviembre, tenemos un país con instancias renovadas. **¿Qué pasará con el bloqueo en Venezuela?**

- Lamentablemente se sostendrá. Es lo que debemos asumir, dado que solo recibimos señales negativas al respecto. Lo que sí vale la pena afirmar, es que el bloqueo está perdiendo efecto en la vida real del país. Se está debilitando, lo estamos debilitando. Ojo, no lo digo para subestimarlos. Pero si debemos reconocer que no estamos en 2019 o 2020. Las fuerzas naturales de la economía interna y los efectos furtivos de la Ley Antibloqueo, están surtiendo efectos. Lo estamos haciendo un mecanismo inviable. Se ha demostrado su fracaso para hacer posible sus objetivos medulares, ya es inocultable. Nuevamente, la posibilidad de diálogos y acuerdos entre venezolanos, será un punto clave para determinar qué pasará con el bloqueo próximamente.

¿Qué lecciones puede aprender Venezuela tras estas elecciones?

- El chavismo gana un tiempo nada despreciable, en términos electorales y acorde a lo que hoy hay, que sería de 3 años para mirar al 2024 con un plan político de largo aliento. En las circunstancias de tanta excepcionalidad que hemos vivido estos años, eso es una proeza. El tiempo logrado, es una proeza. Hay oportunidades enormes. Hay más por hacer, para estabilizar la economía que ya se está recuperando, para tomar medidas en donde hay que tomarlas y hacer lo que hay que hacer, para recuperar la base social de apoyo, para atender a quienes más han sufrido, para maniobrar lo cotidiano, para desarrollar una nueva política de gestión territorial, para gobernar, para actuar en todos los frentes, sin dejar a nadie atrás. El chavismo siempre seguirá hurgando en sus propias claves políticas para asumir la coyuntura. Siempre lo hemos hecho contra todos los pronósticos, así que todo nos convoca al optimismo. •

Charles Delgado

Elecciones del 21-N

Parlatino rechazó postura injerencista de EE. UU.

El Grupo Parlamentario Venezolano, del Parlamento Latinoamericano y Caribeño, felicitó al pueblo venezolano por su participación en las elecciones regionales y municipales del 21 de noviembre (21N); y rechazó la postura injerencista de Estados Unidos.

Su presidente, Diputado Ángel Rodríguez, comentó lo importante de la participación del pueblo venezolano porque utilizó la herramienta del voto de la democracia protagónica para la solucionar sus problemas políticos y no la violencia.

El uso del sufragio como elemento de expresión fue una respuesta clara, dice Rodríguez, para quienes pretendían incendiar y amenazar la paz del país; donde se fortaleció la Constitución.

Estos comicios del 21-N, demostraron para Rodríguez que, "pese a la campaña de satanización del voto, la organización del pueblo vence a la propaganda de guerra y el bloqueo, y participa en la elección de sus representantes en los gobiernos regionales y municipales".

Sobre el informe preliminar presentado por la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea (MOEUE) de la consulta del 21-N, señaló que en ningún momento desconoce la elección; pero si fue posicionado como propaganda para descalificar porque la jefa de la Misión, Eurodiputada Isabel Santos, no aclaró si las elecciones fueron libres y justas.

EE. UU. VALIDA SUS CANDIDATOS

Ante la situación, Rodríguez comentó que eso forma parte de un plan para arremeter contra la victoria política del pueblo venezolano, por lo que la posición del gobierno de Estados Unidos con Antony Blinken no le pareció casualidad; sino que chantajea por no favorecerles los resultados del 21-N.

Esa práctica política de los estadounidenses de imponer sus candidatos para validar las elecciones, fue derrotada en Venezuela gracias a la voluntad del pueblo. Así igual la Revolución Bolivariana ha construido un marco estratégico de alianzas para enfrentar al enemigo imperialista, expresó Rodríguez.

Para apoyar al pueblo venezolano, informó que el



Capítulo Venezuela del Parlatino desarrollará una campaña en defensa del derecho a la autodeterminación y la no injerencia en asuntos internos; y que la instancia defenderá la soberanía de elegir libremente.

"Demostramos que queremos paz, que debemos profundizar el diálogo, que tenemos esperanza, que queremos seguir siendo un país soberano e independientes, que no aceptamos injerencia, ni intervencionismo... Apostamos a la vida porque queremos un mundo más justo y humano" opinó, Rodríguez.

Entre tanto, el Diputado Lemark Gómez aseguró que lo ocurrido el 21-N fue la oportunidad de garantizar el entendimiento entre adversarios políticos; con los votos registrados por el Poder Electoral.

RECUPERACIÓN ECONÓMICA

Le pareció a Gómez que la declaración de la Jefa de la MOEUE, Isabel Santos, fue política porque no manifestó si estaba de acuerdo con los resultados de las elecciones regionales y municipales del 21-N.

"...Han sido testigos de primera línea en unas elecciones

en que no se registraron anomalías, tienen una posición incoherente; y está claro que siempre van a la cola de lo que declaren los EE. UU." indicó Gómez.

Lo anunciado por Santos, hizo reaccionar a la minoría radical que aún, a pesar de ser derrotada el 21-N, insiste en un supuesto gobierno de transición-virtual y violencia; por eso el ataque a radios comunitarias en Mérida y Táchira, señaló.

"El pueblo debe cerrar filas en torno al presidente legítimo Nicolás Maduro"; y asimismo debe defender la institucionalidad del país". Refirió e informó que el Capítulo Venezuela del Parlatino, como instancia regional, desmentirá los señalamientos incongruentes de EE. UU. que pretendan empañar la participación pacífica en el ejercicio del voto.

Agregó que Venezuela vive un momento de recuperación económica y la participación en los comicios es indicativo de progreso, por eso, defenderán la paz necesaria para superar la crisis.

MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA

Por otra parte, el Diputado Gilberto Giménez indicó que

el 40% de participación alcanzado el 21-N, se efectuó en un contexto complejo; por los efectos de las medidas coercitivas del gobierno de los Estados Unidos.

Dice Giménez que, a pesar de los problemas, el elector fue a sufragar para manifestar su decisión, por eso, el apoyo al Gran Polo Patriótico no debe representar un "cheque en blanco", ni debe subestimarse, sino más bien, debe ser un referente para mejorar la calidad de vida del pueblo.

Esa oportunidad debe ser aprovechada por quienes fueron electos el 21-N; y que algunos estuvieran en desacuerdo con los resultados electorales, como EE. UU., no le sorprendió a Giménez; quien señaló que el gobierno estadounidense agrade a naciones libres y soberanas, como Venezuela.

El no reconocer los comicios del 21-N no afecta al pueblo; sino más bien demuestra cómo operan en política los estadounidenses, quienes están empeñados en ocasionar desestabilización y violencia luego de un evento político positivo, manifestó.

Aclaró Giménez, que ninguna institución internacional, ni funcionario ex-

tranjero tiene la facultad de legitimar lo ocurrido el 21-N; porque Venezuela es una nación soberana e independiente que ningún organismo multilateral maneja para sus intereses.

Ante la situación irregular, Giménez recomendó no quedarse callado; sino utilizar los protocolos internacionales como la Carta de las Naciones Unidas, la cual establece los principios fundamentales de no injerencia en los asuntos internos de cualquier nación miembro de la ONU.

"Venezuela es un país libre y soberano, y esto deben entenderlo el gobierno de los Estados Unidos y todas las naciones europeas, como España; Venezuela dejó de ser colonia hace más de 200 años", enfatizó Giménez.

Desde el 14 de octubre la MOEUE asistió a 120 actos de campaña en 22 estados y el Distrito Capital con sus 136 veedores; lo que demuestra su libertad de movilización el 21-N, y EE. UU. tuvo representación con el Centro Carter, así como con un comité de abogados; hecho que contradice lo anunciado por el Secretario de Estado, Antony Blinken; quien dijo que no fue libre, ni limpia, la fiesta electoral del 21-N. •

Verónica Díaz

MAC agredidos tras 21N

La historia se repite

Luego de conocerse los resultados de las elecciones del 21 de noviembre de 2021, medios alternativos de Mérida, Barinas, Aragua y Cojedes fueron víctimas de ataques. Se repetía la historia de agresión contra comunicadores populares y emisoras comunitarias, recordando lo sucedido el 15 de abril de 2013, cuando el candidato opositor, Henrique Capriles Radonsky, desconoció la victoria electoral de Nicolás Maduro y llamó a “descargar la arrechera” (rabia), inyectando un odio que dejó a su paso 11 muertos. También durante el año 2002 la televisora estatal Venezolana de Televisión (VTV) fue sacada del aire durante el breve golpe de estado contra Hugo Chávez. Y aunque en medios internacionales se acusa al chavismo de intentar contra la llamada prensa libre, han sido los medios populares de izquierda quienes han recibido la ira de las sectas fascistas que adversan a la revolución.

En esta ocasión, pese a que el país era observado por veedores internacionales que llegaron desde los cinco continentes, se volvió a irrespetar el derecho a informar y a la libertad de expresión, pero paradójicamente, quienes ejecutaron el asedio fueron los que denuncian violaciones a los derechos humanos y dicen que en Venezuela hay una dictadura.

“¿Por qué será que cuando la derecha llega al poder lo primero que hace es perseguir a las radios comunitarias y a los medios alternativos?”, se preguntó desde su cuenta de twitter el ministro de Comunicación e Información (MinCi), Freddy Nãñez, ante la violencia contra los MAC.

EMISORA COMUNITARIA LA AZULITA, 107.3 FM, ubicada en el Municipio Andrés Bello, Mérida. Luego de los resultados electorales la alcaldesa opositora de la organización Alianza Democrática, María Villasmil, intentó tomar por la fuerza la emisora, alegando que era de la alcaldía. La emisora es una fundación con figura jurídica propia. El pueblo salió en defensa de los comunicadores populares.

EMISORA COMUNITARIA, EXPLOSIVA 88.7 FM. Santa Bárbara de Barinas, municipio Zamora. El alcalde



opositor del Partido Compañero, Nelson García Mora, el día viernes 12 de noviembre, cuando todavía era candidato, agredió verbalmente al personal de la emisora. El martes 23 de noviembre, ya electo, llegó con 70 personas, dos camionetas y un camión, golpeando la puerta de la cabina de la radio, cortaron los cables del fluido de luz y causaron destrozos, amenazando al locutor Luis Becerra. La emisora es una fundación con figura jurídica propia, habilitada actualmente. El acto de agresión se realizó en presencia de 4 menores, quienes vivieron momentos de mucha angustia.

EMISORA RADIO POSITIVA 92.7 FM. Municipio Libertador, parroquia Palo Negro. Es la única radio que existe en ese municipio. Funciona desde una sede la Alcaldía de Libertador (Aragua). Cuando ganó el candidato opositor, el personal del alcalde saliente, Régulo La Cruz (PSUV), les indicó que debían salir de la sede para no ser objeto de presiones o agresiones por parte de la gestión entrante del Partido Lápiz. El 23 de noviembre desde las 7 de la mañana comenzó la mudanza a un local privado, al percatarse los seguidores de la nueva gestión se hicieron presentes de forma agresiva, supuestamente para verificar que no se estuvieran llevando los bienes de la alcaldía. Al mostrar los

documentos de la Fundación Comunitaria y el respectivo comodato de bienes de los equipos de transmisión, culminaron su mudanza sin novedad alguna.

Los medios afectados inmediatamente se comunicaron con la Dirección de Medios Alternativos del Ministerio de Comunicación e Información (MinCi) y con la dirección MAC de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel), recibiendo todo el apoyo. La comunidad expresó su repudio ante lo sucedido y acciones de solidaridad se replicaron por todo el país activadas por los medios alternativos, quienes desde el golpe de abril de 2002 han edificado un tejido organizativo eficiente. La comunicación popular demostró el impacto que posee.

Por su parte, la viceministra Isbemar Jiménez, y el ministro Freddy Nãñez alertaron a los órganos competentes. Minutos después el Fiscal General, Tarek Williams Saab, ordenó abrir un proceso de investigación.

“1) #DESIGNADOS Fiscal 15 d Barinas y Fiscal 16 d Mérida para investigar d oficio los asaltos -por vía d turbas violentas- d emisoras #comunitarias del Municipio Zamora/Barinas, además d los Municipios Arzobispo Chacón y Andrés Bello/ Mérida... los agresores causaron graves daños”, escribió el fis-

cal desde su cuenta de Twitter @TarekWilliamSaab

Y agregó: “2)... a dichas estaciones comunitarias cortando cables, dañando cabinas y amenazando físicamente a los directores de esos medios radiales, en presencia inclusive de menores de edad #DDHH #JUSTICIA”.

Por su parte, la diputada Tania Díaz, vicepresidenta de Agitación, Propaganda y Comunicación del PSUV, de manera inmediata alertó a las autoridades correspondientes y tributó para un encuentro con voceros del Consejo Nacional e Internacional de Comunicación Popular (Conaicop), que estaban en Venezuela como acompañantes electorales.

También el Primer Vicepresidente del PSUV, Diosdado Cabello Rondón, expresó su solidaridad a los comunicadores populares agredidos.

El martes 30 de noviembre la Comisión Permanente del Poder Popular y Medios de Comunicación de la Asamblea Nacional se reunió con los voceros de los medios comunitarios de los estados Barinas, Mérida Aragua y Cojedes víctimas de los actos violentos.

Tania Díaz expresó que “el fascismo se frena con dos cosas: con la ley y la verdad” y agregó: “estamos en esta instancia para activar esas dos cosas”.

Diputados, diputadas y medios comunitarios de-

nunciaron la violación del derecho universal a la comunicación, consagrado en la Constitución y en otros instrumentos internacionales de protección de los derechos humanos, ante lo cual surgió la propuesta de crear de una «Mesa de seguimiento permanente a la gestión y funcionamiento de los medios comunitarios», que estaría conformada por tres diputados, representantes de Conatel, Defensoría del Pueblo, Dirección de medios de la AN, tres voceros de medios comunitarios y respectivos suplentes, con el fin de activar mecanismos de trabajo a nivel nacional.

Juan Carlos Alemán, presidente de la Comisión Permanente del Poder Popular y Medios de Comunicación de la AN dijo: “aquí hay un poder constituido y un equilibrio de poderes y celebro la intervención oportuna de la Fiscalía - y agregó- el ataque a emisoras comunitarias es el contraste de los dos modelos”.

“Hoy hemos definido una comisión especial que va a hacer el trabajo de investigación acerca de todo lo sucedido y hará un acompañamiento para esclarecer esta situación. La Fiscalía General de la República ya nos está anunciando de manera gratificante que hay detenidos por la situación presentada en el estado Barinas, donde fue asaltada una emisora comunitaria, y a medida que se están haciendo las denuncias, van a ir abordando este tipo de acciones. Los venezolanos debemos rechazar con contundencia este tipo de accionar”, señaló.

Por su parte Alcides Martínez, Director de Medios Alternativos y Comunitarios de la Asamblea Nacional y responsable de Medios Comunitarios de la Vicepresidencia de Agitación, Propaganda y Comunicación del Psuv, resaltó la importancia de apoyar y dignificar a la comunicación popular, ya que han desempeñado un papel crucial para la paz y la soberanía, al ser la voz de los sin voz. Entonces hay que callarlos, agredirlos y cerrarlos. Así mismo, estaremos entregando, en los próximos días, ante la Comisión de Poder Popular y Comunicación de la Asamblea Nacional, la propuesta de Ley de Seguridad Social para los Comunicadores y Comunicadoras Populares para honrar la deuda social”. •

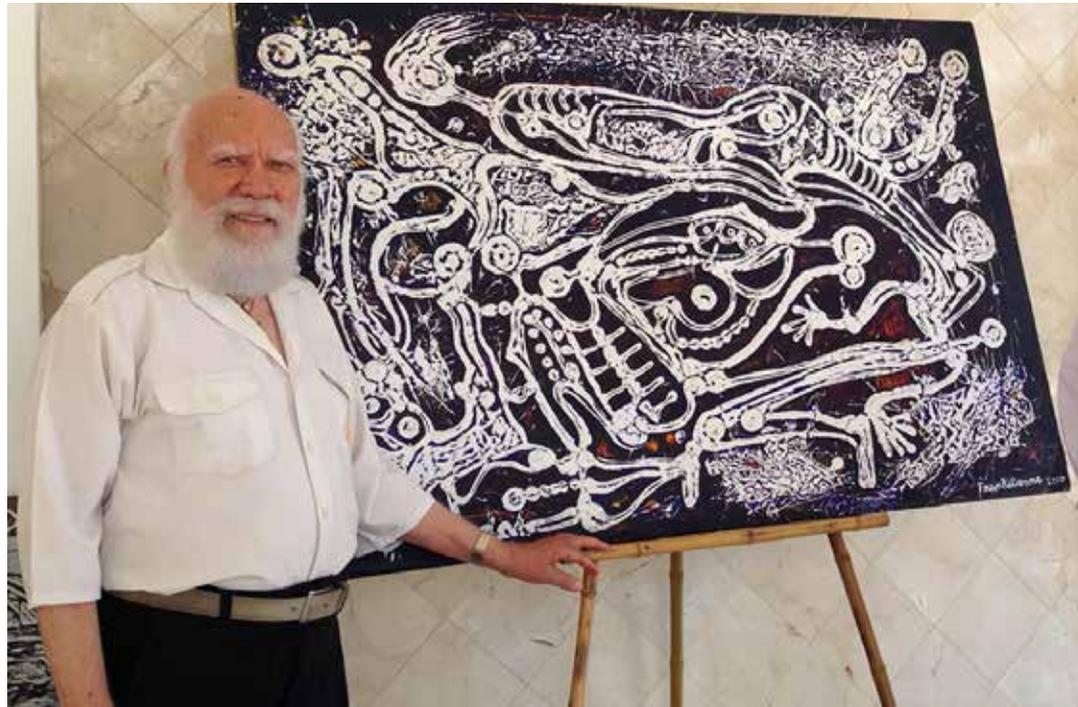
Alí Ramón Rojas Olaya

El nombre Haití fue adoptado por el revolucionario haitiano Jean-Jacques Dessalines como el nombre oficial después de la independencia de Saint-Domingue, como un tributo a los antecesores indígenas taínos ya que la palabra proviene del arahuaco y significa «tierra de montañas». Haití celebra cada 18 de noviembre, un nuevo aniversario de la batalla de Vertières, victoria de un ejército de cimarrones comandado por Jean Jacques Dessalines que liberó al país caribeño del yugo colonial francés y primera derrota del ejército napoleónico. Para el año de 1803, las mujeres y hombres esclavizados representaban el 88% y la población negra libre (cimarrona) el 5%, pero los colonos blancos (7%) poseían más de dos tercios de las riquezas nacionales.

FRANSWA MAKANDAL

La historia de los esclavizados suele ser amputada porque para la hegemonía la única importancia que tienen estos seres humanos es su fuerza muscular. François Mackandal es una de estas personas que fueron cazadas en algún lugar del continente madre. Las fuentes históricas se debaten si su origen es el reino del Congo, si es un negro bakongo, si es musulmán ya que hablaba y escribía árabe, lo cual permite especular que provenía de Senegal, Mali o Guinea. Lo cierto es que este hombre esclavizado, nacido en 1728, fue vendido al plantador Lenormand de Mezy a los doce años. Era una víctima más del triángulo de la muerte: Inglaterra, África, Caribe. Durante el siglo XVIII los ingleses se convirtieron en los líderes del tráfico transatlántico de negros. Los barcos partían de los puertos de Bristol y Liverpool hacia la costa africana, donde intercambiaban las manufacturas inglesas por personas, luego cruzaban el Atlántico hasta el Caribe para venderlas a cambio de las materias primas americanas como el algodón, frutas, cacao y productos procesados de la caña de azúcar como el azúcar, ron y alcohol con los que regresaban a los puertos de origen. En 1752, Franswa Makandal, como le llaman sus coterráneos en créole haitiano, se fugó del campo de concentración donde era

De Vertières al siglo XXI: la Haití profunda



explotado como «bossale» (esclavo originario de África) y gracias a su condición de houngan, «chamán vudú», se volvió un gran líder revolucionario encabezando varias rebeliones en el noroeste de la isla. El 20 de enero de 1758, es condenado a muerte por «seducción, profanación y envenenamiento» y ejecutado en la hoguera. Pero lo que desconocían los tiranos era la cualidad metamórfica que tenía Franswa Makandal para escapar. El escritor cubano Alejo Carpentier nos lo cuenta en su novela El reino de este mundo (1949): «Todos sabían que la iguana verde, la mariposa nocturna, el perro desconocido, el alcastraz inverosímil no eran sino simples disfraces. Dotado del poder de transformarse en animal de pezuña, ave, pez o insecto, Mackandal visitaba continuamente las haciendas de la Llanura para visitar a sus fieles y saber si todavía confiaban en su regreso».

TOUSSAINT LOUVERTURE

En la madrugada del 22 de agosto de 1791, Franswa Makandal visita disfrazado de colibrí a sus hermanos esclavizados que dejaban sus vidas en los ingenios y les susurra a los oídos que deben liberarse, que él les ayudará.

Liderados por Toussaint Louverture, Jean-François y George Biasso, en 1791 unos

200 esclavos, diseminaron por el territorio las ideas de lucha. El 29 de agosto de 1793, Toussaint Louverture exclama: «Hermanos y amigos. Soy Toussaint Louverture; quizás el conocimiento de mi nombre haya llegado hasta vosotros. He iniciado la venganza de mi raza. Quiero que la libertad y la igualdad reinen en Santo Domingo. Trabajo para que existan. Uníos, hermanos, y luchad conmigo por la misma causa. Arrancad de raíz conmigo el árbol de la esclavitud».

JEAN-JACQUES DESSALINES

El 18 de noviembre de 1803, se enfrentan en Vertières, cerca de Cap-Français, al norte de la isla, las tropas napoleónicas comandadas por el general esclavista Rochambeau y las del general antiesclavista y líder independentista Jean-Jacques Dessalines. En esta decisiva batalla, el ejército negro de la diáspora africana derrota a los soldados blancos franceses de Napoleón Bonaparte.

El 1° de enero de 1804, Haití se convierte en el primer país nuestroamericano que logra su independencia de la mano del Libertador Jean Jacques Dessalines. Saint-Domingue pasó de ser una colonia regida por un sistema de castas, la posesión colonial más rica de su tiempo,

a ser el lugar donde se produjo la única rebelión de esclavos triunfante de la historia, además de ser una de las revoluciones más radicales.

FRANKÉTIENNE: PEDAGOGÍA Y CULTURA HAITIANA

El profesor Frankétienne nació en Puerto Príncipe el 12 de abril de 1936. En la pedagogía de este dramaturgo, artista plástico y cantor caribeño hallaremos respuestas sobre quién o qué es el culpable de tanta injusticia, pobreza e iniquidad en el mundo: «la civilización occidental, es decir, la civilización grecolatina y judeo cristiana, ha cometido un crimen contra la esencia divina del hombre, ha producido la atrofia de las funciones esenciales, de las virtudes esenciales del cerebro humano, porque ha producido la fragmentación del ser. Ha impuesto la hegemonía del tener sobre el ser».

Para él, Haití es «la factura y la fractura de la Historia», sin embargo no pierde su esencia de ser «La miel del alba» porque tiene en la «sensibilidad vudú una manera de hablar, de comer, de hacer el amor, de comunicarse con los otros. Esta sensibilidad está en el inconsciente colectivo. Inconsciente que se modifica con el transcurso del tiempo, pero conserva su esencia más profunda. Y

tal esencia es, fundamentalmente, de orden espiritual».

LAS ALAS DEL COLIBRÍ

Desde su independencia el pueblo haitiano viene siendo castigado por su osadía de retar los poderes imperiales de todas las épocas. Hoy continúa su lucha contra el hambre, contra la escala de Richter, contra los paramilitares colombianos autores del magnicidio contra Jovenel Moïse. Hoy apelamos a la solidaridad que podamos brindarle a este pueblo que no sólo sufre los estragos de terremotos sino del más cruel imperio francés, español, alemán, portugués y estadounidense.

Recordemos las palabras de Simón Bolívar: «Perdida Venezuela y la Nueva Granada, la isla de Haití me recibió con hospitalidad: el magnánimo presidente Alexander Pétion me prestó su protección y bajo su auspicio formé una expedición de 300 hombres comparables en valor, patriotismo y virtud a los compañeros de Leonidas...».

En 2010, Venezuela colaboró con comida, pañales, ropa y medicina. Cuba con electricidad. República Dominicana con transporte. México, Reino Unido, Argentina, Uruguay y Nicaragua con equipos especializados en catástrofes naturales. Estados Unidos «colaboró» con 100 millones de dólares en «ayuda humanitaria» para solventar los gastos de movilización militar anunciados: 10 mil soldados (los cascos azules), el portaaviones Carl Wilson, cargado de 19 helicópteros, el destructor Higgins, los buques de asalto anfíbio Bataan, Fort McHenry y Carter Hall, el crucero Normandy y la fragata Underwood ambos equipados con misiles dirigidos. Cada país ayuda con lo que tiene y con lo que le dicta su corazón. No permitamos, como decía el tocayo Alí Primera, «que el futuro nos pregunte ¿Qué hicieron ustedes por Haití? y respondamos bajando la cabeza: los hombres que cayeron son el número exacto de las veces que en un siglo mueve las alas el colibrí». •

Honduras es Libre, Xiomara gana



Geraldina Colotti

En Honduras, la victoria de Xiomara Castro parece irreversible. Al momento de redactar este artículo, con el 48% de los votos escrutados, la candidata del Partido Libre, que representa a la izquierda alternativa, tiene una ventaja de más de 20 puntos sobre el representante de derecha, Nasry Asfura, alcalde de la capital y miembro del Partido Nacional, la organización política en el poder desde el golpe de Estado contra Manuel Zelaya en 2009. El Consejo Nacional Electoral (CNE), informó que, el domingo 28 de noviembre, fueron habilitados para votar 5 millones 182 mil 425 ciudadanos y se obtuvo una participación del 68.08 %.

Fueron convocados a las urnas para elegir al presidente (para el período 2022-2026), tres vicepresidentes, 128 diputados del Congreso Nacional, 20 del Parlamento Centroamericano y los alcaldes de 298 ciudades. Xiomara Castro, esposa de Manuel Zelaya, encabezaba las encuestas, pero la oligarquía apoyada por el gran capital internacional ya tenía listo el mismo escenario de fraude para aplastar a la voluntad

popular, como ya ha ocurrido en ocasiones anteriores.

Antes de que el CNE difundiera las proyecciones, el Partido Nacional aseguraba a través de su cuenta oficial de Twitter: «¡Estamos ganando! Nuestros activistas nos han informado que tenemos el registro de 1.225.000 nacionalistas registrados que votaron #PapiALaOrden (hashtag de Asfura). ¡Protejamos y defendamos nuestros votos! ». Media hora después, por la misma cuenta, el PN publicó una foto de Asfura con letra grande: «¡Hemos ganado! ¡El presidente es nuestro!».

Pero la voluntad popular se expresó. «Ganamos, ganamos, 12 años de este pueblo en resistencia no fueron en vano porque el pueblo se ha manifestado haciendo valer esa frase que solo el pueblo, salva al pueblo», dijo la presidenta electa, Xiomara Castro.

Un resultado - agregó - logrado también gracias a la alianza con varios sectores políticos, entre los que mencionó a Salvador Nasralla, Doris Gutiérrez y Milton Benítez. «Dios tarda pero nunca olvida - añadió Xiomara - y hoy el pueblo ha hecho justicia, revertimos el autoritarismo y el continuismo. Hicimos una campaña de altura, nunca hicimos un video o un mensaje que incita-

Después de 12 años del golpe al presidente Manuel Zelaya, el pueblo de Francisco Morazán retoma el camino de la democracia y de la paz

ra a la violencia, soportamos todo y hoy el pueblo no ha dado todo su apoyo».

Castro prometió «un gobierno de reconciliación y de justicia, para garantizar una democracia participativa, con las consultas populares, porque esas serán una norma para gobernar a través de los gobiernos locales, alcaldes y diputados, nunca más se va abusar del poder en este país. Fuera la guerra, el odio y los escuadrones de la muerte, la corrupción y el narcotráfico», añadió. También expresó su rechazo por las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDEs), condenó la pobreza y la miseria en que vive el pueblo.

Honduras sigue siendo, de hecho, un peón decisivo para el imperialismo estadounidense, tanto desde el punto de vista económico como militar. Las multi-

nacionales mineras o hidroeléctricas dominan más del 30 por ciento del territorio, junto con los cientos de empresas ilegales, a las que da rienda suelta un sistema construido para proteger sus intereses. La vida de quienes se oponen vale menos que nada, como recuerda el asesinato de la ambientalista indígena Berta Cáceres.

Portavoz del pueblo indígena Lenca y cofundadora del Consejo de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras, Berta fue asesinada el 3 de marzo de 2016. Por ese asesinato, y gracias a la presión de los movimientos internacionales, una octava persona fue condenada a unos pocos meses atrás, un alto ejecutivo de la empresa hidroeléctrica DESA.

En Honduras, donde opera la base militar estadounidense más grande de la región, la creciente militarización del territorio sirve para proteger los intereses capitalistas en las áreas más ricas en agua, petróleo y biodiversidad y ciertamente no la seguridad de las poblaciones que viven allí. Desde el homicidio de Berta Cáceres, 39 ambientalistas han sido asesinados. Y, de enero hasta hoy, han sido eliminados 68 políticos, 19 de ellos en marzo y cuatro en noviembre. Honduras tiene

la tasa de homicidios más alta del mundo.

Por otro lado, como confesó la entonces secretaria de Estado de Obama, Hillary Clinton, en sus memorias, Honduras inauguró el modelo de "golpe institucional" en Centroamérica. El 28 de junio de 2009, el presidente Manuel Zelaya, un liberal que se había atrevido a dirigir la mirada hacia la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, concebida por Cuba y Venezuela, fue secuestrado en la noche por las fuerzas armadas y llevado al exterior. Siguió un período de represión, abusos e inestabilidad.

El entrelazamiento de la política y el narcotráfico es ciertamente una evidencia flagrante, tanto que el hermano del presidente saliente, Juan Orlando Hernández Alvarado, exponente del Partido Nacional, en el cargo desde 2013, fue condenado a cadena perpetua en Estados Unidos como traficante de droga. El propio jefe de estado que expira está bajo investigación. Yani Rosenthal, secretario del Partido Liberal, ahora candidato a la presidencia, también tiene una sentencia de tres años por lavado de dinero en Estados Unidos.

En Honduras, dos de cada tres habitantes viven en la pobreza. Una situación agravada por los efectos del cambio climático (solo en el último año se han producido dos huracanes). Cada mes, miles de personas alimentan las caravanas de migrantes que se dirigen, vía México, a Estados Unidos, donde ya reside un millón de hondureños. El de los migrantes, que crean un cuello de botella en la frontera, es uno de los problemas políticos más espinosos para Biden. El otro es el descrédito del gobierno de Hernández, que el pueblo quiso castigar.

Así se expresó en twitter el presidente venezolano, Nicolás Maduro: «12 años después del golpe, el pueblo de Francisco Morazán retoma el camino de la esperanza al otorgar una victoria histórica a la presidenta electa Xiomara Castro. La Patria Grande celebra el triunfo de la democracia y de la paz en Honduras». •

Del aleteo de las hermanas Mirabal al triunfo de Xiomara ¿el mismo imperio?



Asia Villegas

Asumir el desafío de prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres, sigue siendo un discurso institucional, en los ámbitos nacionales e internacionales. Incluso ha alcanzado, como nunca agendas públicas y programas de Gobiernos. Las Naciones Unidas en sus lenguajes acordados prioriza planes, donde exhorta a los Estados, las sociedades, a las personas y asigna estándares a los países indistintamente, tal cual pronóstico de lluvia o ritual de horóscopo.

No se pasa cerca de un cuerpo sangrante e inerte, de una mujer, víctima de femicidio, sin que haya por lo menos, un grito sororal y justiciero, de otra mujer, de indignación y rechazo ante este flagelo, que atenta también contra la sociedad, la familia y el Estado. Pero al lado, como una esquizofrenia colectiva, de masas y multitudes, hay un ensordecedor silencio, escondido de

murmulllos y risas fáciles.

Así la cotidianidad machista y violenta, se convierte en complicidad, ante la sórdida burla de expresiones, imperceptibles sobre nuestros cuerpos, los cuerpos de nuestras niñas, nuestras adolescentes, en forma de música, de "entretenimientos culturales", que laceran dignidades de forma tácita en paisaje que normaliza, reduce y genitaliza la amplia y potente sexualidad humana.

Una mano, tan invisible como la del mercado neoliberal, que "jurunga" sin permisos, entre las piernas, en la casa, en la iglesia, en la universidad, en el trabajo, en forma de halago o seductor "piropo", que escuchamos y no oímos, hasta tararear, y hasta vemos y no identificamos. He allí, un gran desafío de deconstruir, humanizar, feminizar la cotidianidad, el relacionamiento y la comunicación humana.

¿Pero de dónde venimos? Venimos del 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, desde 1977 en homenaje a las mujeres que lucharon

por mejores condiciones de trabajo. Venimos de los movimientos sufragistas europeos, venimos del trabajo feminista por la igualdad entre hombres y mujeres en los albores de la Revolución Rusa de 1917. Venimos del 25 de noviembre de 1960, día en que Trujillo ordena el asesinato de las hermanas Mirabal y es por ellas que conmemoramos el Día Internacional de la No Violencia Contra la Mujer. Venimos del octubre, de hace 528 años de luchas, de las guerras contra el coloniaje español y del 25 de octubre que desde el año 2009, es día del Socialismo Feminista en Venezuela.

En la República Bolivariana de Venezuela, desde el proceso constituyente de 1999 se recoge en el Texto Constitucional, las históricas banderas de lucha de décadas de los movimientos amplios de mujeres, de la Venezuela contemporánea, honrando los compromisos de los instrumentos internacionales para garantizar sus derechos: la conquista de un lenguaje no sexista y

El desafío de identificar las formas, los tipos y contextos de la violencia contra las mujeres...y erradicar en todos los espacios

una transversalidad que garantiza los derechos civiles y políticos de igualdad, en su art. 21 y los derechos sociales, económicos y culturales de protección social integral a la mujer venezolana, especialmente en los artículos 75, 76, 86 y 88.

Hoy, 21 años más tarde, en plena era Bicentennial, luego de la decisión irreductible de ejercer soberanamente nuestros destinos, en el contexto actual de la Guerra Económica contra Venezuela, somos sometidas y sometidos a un permanente acoso imperial, y se hace innegable el impacto en los derechos humanos del pueblo venezolano, particularmente de las

mujeres. Sin embargo, la situación ha ratificado la gran heroicidad de las mujeres venezolanas, con una resistencia en la cotidianidad, bajo la crueldad de la imposición de medidas coercitivas unilaterales criminales por parte de los gobiernos de Estados Unidos y la Unión Europea, que ha reducido sustancialmente nuestros ingresos económicos a la Nación, pero no así la voluntad política de la inversión social, como centro de políticas públicas.

Es así como, las mujeres venezolanas que somos el 50% de la población, asumimos el rol protagónico de nuestra Revolución conformando el 70% de la matrícula universitaria, el 80% del liderazgo organizado de base comunitaria y el histórico 40% de participación política de la Asamblea Nacional. Cada niña que porta una de los 5 millones de canaimitas distribuidas en las escuelas, atenta contra bloqueo del convenio suscrito con Portugal para su producción. Cada mujer liberada del analfabetismo, cada mujer que alcan-

zó su título universitario y cada mujer que pudo prevenir enfermedades en el Sistema de Salud Barrio Adentro, es una amenaza para el bloque imperial.

Las mujeres elevadas del carácter de "mantenidas" a trabajadoras, productoras, con énfasis a las 3 millones de mujeres amas de casas, amparadas a través del Sistema de Misiones y Grandes Misiones. La visibilización de los más de 6 millones de Hogares de la Patria liderizados por las Mujeres venezolanas. Las preñadas de nuestra Patria, quienes hoy son menos sometidas a cesáreas innecesarias, reduciendo marcadamente la violencia obstétrica, todas ellas son una amenaza inusual y extraordinaria para las fuerzas imperiales.

Las 12.000 Promotoras Comunales de Parto Humanizado formadas y activas que acompañaron a las Preñadas de la Patria, en cada comunidad. Las Defensoras Comunales de los Derechos de las Mujeres, que acompañan a aquellas mujeres víctimas de violencia basada género en la Ruta de la Justicia, que nació en 2007 con la Ley Orgánica Para una Vida Libre de Violencia, también hacen temblar al sistema machista y capitalista imperante. Las Cocineras de la Patria, que han hecho del amor, un acto de resistencia en las Escuelas del País, aquellas, quienes, con honra y orgullo, fueran insultadas de "come lentejas". Las mujeres militares que desde 1999 han alcanzado casi un 30% en los componentes militares y gozan de una secretaria de Igualdad y equidad de Género, instancia de Formación y denuncia. Las mujeres científicas que desarrollan ciencia para la vida y con mística y profesionalismo y luchan contra la primera pandemia de este siglo, desde la investigación, hasta la atención directa. Todas ellas son muestra fehaciente de un pueblo plantado por su dignidad y su soberanía.

Hoy, la Asamblea Nacional acompaña a las mujeres venezolanas en sus históricas luchas por sus derechos y hacen suya sus banderas por su igualdad y por el derecho a una vida libre de violencia. Por ende, conmemoramos esta fecha con los grandes desafíos que impone una sociedad de paz. En

ese sentido, nos comprometemos a garantizar perspectiva y enfoque de género a toda iniciativa legislativa y a toda normativa de la Asamblea Nacional mostrando el compromiso coherente con las mujeres de nuestro país, dándole prioridad legislativa a aquellas leyes dirigidas a garantizar los derechos de la mujer.

HITO ELECTORAL

El domingo 21 de noviembre de manera simultánea, en nuestra región nuestra americana, se llevaba a cabo dos procesos electorales, con casi los mismos niveles de participación (44-47%), uno presidencial y otro de carácter regional y local. Los incandescentes focos, los estridentes micrófonos y los anchos de bandas de conectividad de las transnacionales de la comunicación en un doble rasero, cuestionaban con obscuro sesgo la legitimidad del mega proceso electoral venezolano.

Luego del reciente 21 de noviembre, una escritora, educadora popular, que hace vida en la Red de Intelectuales y Artistas en la Defensa de la Humanidad, María Fernanda Barreto, destaca la importancia geopolítica de estas elecciones y sentencia que Venezuela sigue siendo la principal barricada contra la política Monroe.

El viernes 26 de Noviembre, ocho estados indígenas venezolanos, eligen igual número de legisladoras y legisladores, 69 concejales o concejales, en total reconocimiento a sus costumbres y su identidad.

A escasos kilómetros, en tierras vecinas, las mujeres colombianas son sometidas a la violencia del silencio mediático y la invisibilidad de toda forma de justicia, su conocida hija: la impunidad.

A 12 años del Golpe de Estado, contra el pueblo hondureño, a su cabeza de Gobierno, el Presidente derrocado Manuel Zelaya, en las tierras de Morazán, una grata sorpresa e histórica victoria de una mujer es electa Xiomara Castro, una brisa nos recuerda consignas y cierra esta lluviosa madrugada, a pocas horas que el sol nos alumbró.

Siguen las Mariposas Revoloteando, y la Espada de Bolívar recorriendo el continente. •

Pandemia y violencia de género



Geraldina Colotti

A partir del 25 de noviembre, los movimientos de mujeres se movilizan contra la violencia de género en una campaña internacional que durará 16 días y finalizará en la jornada en defensa de los derechos humanos. La fecha del 25 de noviembre fue elegida por la ONU como el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer para conmemorar la historia de las tres hermanas Mirabal, que lucharon contra la dictadura del general Trujillo. El 25 de noviembre de 1960, en República Dominicana, fueron bloqueadas por militares: violadas, torturadas y estranguladas, fueron arrojadas a un precipicio para simular un accidente.

La resolución 54/134 de la ONU de 1999 establece: "La violencia contra la mujer es cualquier acto de violencia de género que tenga como resultado o pueda causar daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico, incluidas amenazas, coacción o privación arbitraria de la libertad, que ocurra en la vida pública o privada". En América Latina, cada año, la CEPAL solicita a las autoridades gubernamentales de los estados el número de mujeres mayores de 15 años que han

muerto como resultado de la violencia de género.

Los datos siguen siendo alarmantes. Se sabe que la pobreza, las crisis ambientales, las guerras y las crisis humanitarias tienen el mayor impacto en las mujeres de las clases pobres, especialmente en los países del sur. Por lo tanto, no es sorprendente que en América Latina la Covid-19 haya expuesto aún más la asimetría sistémica y estructural, las desigualdades, la violencia y la discriminación de género. Ya en 2018, Naciones Unidas señaló que, a pesar de los avances logrados en el reconocimiento de los derechos de las mujeres, América Latina es la segunda región más mortífera del mundo para las mujeres después de África, con un porcentaje de feminicidios igual a 1,6 por cada 100.000 habitantes.

Por otro lado, 137 mujeres son asesinadas todos los días en el mundo. Femicidios generalmente cometidos en la familia por compañeros o ex. En 2019, al menos 4.555 mujeres fueron víctimas de feminicidio o femicidio en 15 países de América Latina y 3 en el Caribe, frente a las 3.287 asesinadas en 2018. La pandemia Covid-19 y las consiguientes medidas de encierro han agravado las condiciones sobre todo de las mujeres y niñas, lo que acen-

túa sus vulnerabilidades y aumenta drásticamente los casos de violencia doméstica. En el bienio 2020-2021, solo en América Latina se registraron más de 7.000 casos de feminicidio.

"A todas las lideresas, madres y hermanas -tuiteó el presidente Nicolás Maduro- les reitero todo mi amor y respaldo a la causa de la eliminación total de todas las formas de violencia de género. Ustedes son el centro de nuestro esfuerzo diario y columna central de la Revolución, merecen una vida plena y libre". En Venezuela, la ley contra la violencia de género, que ya contempla 21 formas de violencia contra la mujer, ha estado reforzada en positivo por la Asamblea Nacional. Desde hace algunos años, se encuentra activa una línea telefónica de emergencias y acompañamiento, el 0800 mujeres.

El servicio dejó de funcionar cuando el fascismo sabotó el sistema eléctrico nacional. Pero el 25 de noviembre del año pasado se pudo volver a ponerlo en funcionamiento, junto con el Observatorio de la violencia de género, en búsqueda de prevenir y resolver las causas que sustentan la violencia de género y su aumento en situación de guerra económica y con la pandemia. •



7

¡FELIZ ANIVERSARIO!

@CUATROFWEB
Twitter Instagram Facebook YouTube

Cuatro  **F**

¡Siete años informando lo que otros medios callan!