

Cuatro



F

VENEZUELA, DEL 4 AL 11 DE FEBRERO DE 2022 • AÑO 7 N° 309

F

30 AÑOS

Relámpago de la historia



Creado por el Comandante Hugo Chávez el 4 de febrero de 2003

El Centro Nacional de la Fotografía cumple 19 años

Mercedes Aguilar

Orlando Ugueto, presidente de la institución, afirmó con motivo de cumplirse 19 años de su creación por el Comandante Hugo Chávez, el 4 de febrero de 2003:

“En 4 años al frente del Centro Nacional de la Fotografía (CENAF) tenemos logros concretos que nos permiten estar satisfechos, porque pese a las grandes dificultades del país a causa del bloqueo y las medidas coercitivas unilaterales impuestas por el imperialismo norteamericano y sus aliados europeos, este centro no paró, ni ha cesado en su norte de llegar a todos los interesados en la fotografía,

que debe ser, como toda la cultura, popular, liberadora y con sabor a pueblo”.

Ugueto explicó que eso es lo que significa descolonizar: “Deslastrarse del yanquismo y eurocentrismo en las políticas culturales de las regiones, y exaltar nuestros valores mediante el ejercicio fotográfico”.

Destacó que la labor del área formativa y educativa, central para el CENAF, ha sido continua, pues los talleres, actividades con organismos y entidades oficiales a nivel nacional, la interacción con las comunidades y la participación en universidades, liceos y escuelas, ha sido constante, al igual que

el impartir conocimientos fotográficos a periodistas, pueblo, niñas y niños.

Como logros citó la revista “Revelado”, que en junio venidero arriba a su número siete; que a pesar de las agresiones y ciber-ataques, el CENAF tiene página Web, local a estrenar y la institución se ha dado a conocer más.

El posicionamiento a través de las redes sociales ha tenido un impacto considerable, debido al empuje de los trabajadores que manejan esa área, quienes han proyectado este Centro todos los días del año y, en torno a ello, hay cifras muy interesantes.

A nivel internacional, el CENAF llegó a África, en

intercambio con las universidades de Benín, Túnez y Egipto, materializando el sueño de Bolívar de compartir el accionar venezolano en términos de igualdad y hermandad con la raíz africana, aseguró Ugueto.

Resaltó la presencia del CENAF, su personal y fundamentalmente de sus fotógrafos, durante estos cuatro años, en la Feria Internacional del Libro de Venezuela (Filven), realizando actividades de proyección y difusión. También la expansión de la institucionalidad, incremento del reconocimiento en los estados, mayor presencia física y creación de núcleos regionales en Ca-

rabobo y La Guaira.

El trabajo con los reporteros gráficos no ha cesado y la intención es que a este sector se le preste la mayor atención. Resaltamos la imagen de grandes reporteros gráficos en entrevistas y publicaciones en entrevistas y publicaciones y difundimos lo que son desde el punto de vista del aporte a la historia y la alta calidad de la fotografía periodística venezolana.

Señaló el presidente del Centro que valora las buenas cifras y logros concretos como perspectivas positivas para celebrar por todo lo alto los 20 años del CENAF en 2023, enalteciendo lo que ha significado para la fotografía en las dos últimas décadas. •

La causa social

Alí Ramón Rojas Olaya

Cuando el poder constituyente o poder popular se hace del poder constituido debe concienciar que se va a enfrentar a un enemigo extremadamente poderoso no sólo porque éste maneja el mundo castrense, sino el económico, el educativo, el comunicacional, el religioso, el sindical, el político, el jurídico y el más peligroso de todos: el contracultural.

Este enemigo no es fácil identificarlo porque no es sólo un grupo de personas o un grupo de países, es un modelo civilizatorio instalado geográficamente en el oc-

cidente del mundo (Europa, parte de Asia, África y América) y contraculturalmente en la psique colectiva desde el 12 de octubre de 1492 a través del patriarcado; e impuesto por una élite supremacista, eurocéntrica y judeocristiana heterosexual enferma de una sed insaciable de riqueza.

Este enemigo, llamémoslo Estado Profundo, Illuminati, socios del club Bilderberg, el Vanguard Group, tiene súbditos como Mohamed bin Salmán, príncipe heredero de Arabia Saudita, y presidentes títeres en Latinoamé-

rica como Iván Duque, Jair Bolsonaro, Irfaan Ali, Mario Abdo Benítez, Luis Lacalle Pou, Guillermo Lasso, Laurentino Cortizo Cohen, Carlos Alvarado Quesada, etc.

Además de estos súbditos, están los enemigos de clase de cada país, en el caso venezolano empresarios y políticos entreguistas como Juan Guaidó, Julio Borges, María Corina Machado, Freddy Guevara y un larguísimo etcétera, más los infiltrados, traidores o desviados de la revolución.

Para contrarrestar a este Goliat, el liderazgo revolu-

cionario debe contar con mujeres y hombres que tengan la capacidad necesaria para asumir la defensa integral de la Patria desde puestos claves. Esto implica activar los poderes creadores del pueblo a través de la industria y la universidad para producir alimentos, ciencia y dignidad de manera que se satisfagan las necesidades básicas: “darle comida al hambriento, vestido al desnudo, posada al peregrino, remedios al enfermo y alegría al triste”, como señala Simón Rodríguez. “Toda revolución po-

lítica pide una revolución económica”, acota nuestro amauta.

Esta tarea se puede asumir sin tanta apatencia por camionetas, escoltas, ropa y zapatos de marca, celulares de última generación, regueton y dólares. La tarea de la juventud es formarse en la austeridad y desde la humildad. Hay que profundizar en la formación como nos lo pide Rodríguez: “Nada importa tanto como el tener pueblo, formarlo debe ser la única ocupación de los que se apersonan por la causa social”. •

Jorge Rodríguez: Mano de hierro contra los "traidores"

Geraldina Colotti

Tomó el ritmo poético de la invectiva y el político del "j'accuse" —yo acuso, repetido ilustrando cada motivo—, la requisitoria pronunciada por Jorge Rodríguez, presidente de la Asamblea Nacional. Palabras fuertes, antes de la votación en una sesión a su manera histórica, durante la cual se decidió quitarles la inmunidad parlamentaria a algunos diputados y diputadas, detenidos por cargos de narcotráfico, corrupción e incluso financiación del terrorismo. Se trata de un alcalde del estado Zulia, electo con el PSUV, de un diputado por el partido Evangélico Ora y de un parlamentario electo al Consejo Legislativo del Táchira, integrante del partido Podemos. También está detenido un diputado suplente del partido Primero Venezuela, perteneciente al grupo opositor moderado de Luís Britto.

Traidores del juramento para llevar a cabo lo que, para Rodríguez, es considerado un "apostolado". Una tarea que exige abnegación total, tiempo dedicado al ejercicio de los asuntos públicos, lo que implica renuncia, sacrificio e ideales encaminados al bien común. Una función que contrasta con el despliegue de un lujo que los elegidos no podían permitirse como ciudadanos de a pie, y que debe ser visto por el resto de los diputados, que no pueden dar la espalda, sino actuar para contrarrestar la deriva. Una función que además es incompatible con la cercanía a grandes empresarios. De lo contrario, agregó Rodríguez, ¿cómo podemos entonces presentar leyes contra la explotación capitalista, leyes de carácter socialista? Quienes no se sientan a la altura —volvió a decir— pueden "acudir a mí en privado, para ser relevados del cargo". En ningún caso, se debe enturbiar la bandera del proceso bolivariano, al que el Comandante Chávez ha dedicado hasta el último momento de su vida.



Las detenciones forman parte del operativo Mano de Hierro, anunciado como parte del proceso de renovación y retorno a los orígenes del chavismo, resumido en las "3R.Nets". Propongo —había dicho el presidente Maduro— "un nuevo sistema de transición al Socialismo 2022-2030, basado en la práctica, la verdad y nuestros sueños. Las 3R.Nets: Resistencia ante las agresiones imperiales, Renacimiento del espíritu original de la Patria, y Revolucionar todo permanentemente para hacerlo todo mejor". Además de los diputados, otra línea de investigación castigó la corrupción ligada al tráfico de gasolina, llevando a la cárcel a otro alcalde, un juez, un militar, el dueño de una gasolinera y otras 8 personas buscadas.

Por eso, tanto en el discurso de Rodríguez como en la rueda de prensa del PSUV —que prepara su V congreso en la histórica fecha del 4 de febrero—, volvió a referirse con más fuerza a los discursos del Libertador y al mensaje de Chávez, que dio origen a las aspiraciones populares inspirándose en el "árbol de las tres raíces" (Simón Rodríguez, Simón Bolívar y Ezequiel Zamora) para llevar a cabo la insurrección cívico-militar. Una operación que le arrancó la careta

a esa democracia disfrazada, ya desenmascarada por la revuelta popular del Caracazo: que estalló a 14 días del inicio de la gestión del presidente socialdemócrata Carlos Andrés Pérez (CAP), quien regresaba con mucha expectativa tras su anterior mandato en 1973-78. CAP heredó un país cuya deuda externa se comía el 50% de los ingresos; ya en crisis por la caída del precio del petróleo que arrastraba consigo a todo el aparato productivo. El propio CAP, en marzo de 1990, describió la situación en estos términos en un artículo de El Nacional: A la crisis económica (más del 62% de la población en extrema pobreza) se habían sumado los preocupantes niveles de desnutrición, mortalidad infantil, deserción escolar, burocracia y desprestigio del poder judicial. En ese momento en Venezuela se hablaba de "delitos sin delincuentes". Una democracia burguesa "agonizante" y un nivel de corrupción desenfrenado, denunció Chávez durante y después de su detención en Yare.

Solo algún demagogo incurable, ajeno a los problemas que se presentan en las revoluciones, especialmente en un sistema-mundo dominado por la globalización capitalista, puede sentirse exento de asumir sus res-

ponsabilidades. Y, de hecho, Jorge Rodríguez se refirió precisamente a la responsabilidad, recordando las palabras de Fidel cuando tuvo que juzgar al general Arnaldo Ochoa, héroe de la revolución, por narcotráfico en 1989. No le concedieron atenuantes y lo fusilaron, pero Fidel, en una larga requisitoria, también se preguntó dónde podrían estar sus errores como líder del Partido Comunista. Una pregunta ineludible que, sin embargo, debe plantearse en términos materialistas.

Ya en la época de Lenin y la Revolución de Octubre, el revolucionario comunista explicó bien los términos de la cuestión en dos artículos escritos en marzo de 2023: "Cómo reorganizar la inspección obrera y campesina (Propuesta en el XII Congreso del Partido)", y "Mejor menos, pero mejor". Abordó el tema de los límites que se encuentran en el desmantelamiento del viejo Estado y la construcción de uno nuevo en condiciones atrasadas de desarrollo, definiendo los términos para renovar profundamente la Comisión Central de Control: no plantear "las necesidades de la burguesía europea, sino las que son dignas de un país que se ha propuesto la tarea de convertirse en un país socialista".

Incluso la diputada femi-

nista, María León, tras denunciar que jóvenes diputadas, a quienes la revolución bolivariana les permitió el poder político también se habían desviado del camino; propuso una ley que establezca de manera permanente el control social. El exguerrillero comunista, Fernando Soto Rojas, analizó el desvío de principios como parte de la guerra multifacética y multidimensional, en la que la corrupción de los jóvenes y las infiltraciones juegan un papel importante.

Desacreditar el papel del Estado, socavar la confianza y la cohesión del pueblo demostrando que "el socialismo ha fracasado" es parte de la estrategia de "caos controlado" decidida por el imperialismo que, ante la pérdida de hegemonía de su modelo, va como hasta el punto de poner precio a las cabezas de los líderes bolivarianos, acusándolos de "narcotráfico".

Y mientras una derecha golpista e impresentable se regocija con estas detenciones, considerándolas una confirmación de sus acusaciones, la revolución bolivariana demuestra, una vez más, que tiene los anticuerpos para regenerarse y se prepara para dictar nuevas reglas en este Febrero rebelde: "juntando flores, tocando puertas, juntando sol hasta llegar". •

Cuatro grupos estratégicos



>> Clodovaldo Hernández

Los adversarios localizan puntos vulnerables y los atacan

Jóvenes revolucionarios



El presidente Nicolás Maduro ha hecho de la juventud un ícono importante de su Gobierno. Muchos cargos importantes han sido asignados a personas menores de 30 ó 40 años. Lo mismo ha hecho el Partido Socialista Unido de Venezuela con las candidaturas a los diferentes cargos de elección popular.

Los adversarios han tratado de utilizar esta ca-

racterística para golpear y destruir el proceso revolucionario. Han apuntado a los funcionarios jóvenes para comprar sus conciencias, para anular la vocación social que pudieran haber tenido, para convertirlos en burócratas individualistas y corruptos.

Y cuando se habla de adversarios no necesariamente se trata de un único grupo organizado y coordinado. Es,

a fin de cuentas, el capitalismo hegemónico que tiene el instinto de dominar a todos mediante sus propios placeres egoístas.

El ataque es particularmente doloroso porque al corromper a los más jóvenes se cercenan las esperanzas de un futuro mejor y se siembra el desconsuelo más amargo. Se impone un debate interno crudo y sin anestesia al respecto. •

Mujeres desviadas de la ruta



Algo similar ocurre con las mujeres. Ellas han sido un factor clave de la Revolución, en especial en lo tocante a las tareas del desarrollo del Poder Popular. Sin las aguerridas mujeres chavistas, habrían sido imposibles muchos de los triunfos obtenidos sobre las perversas estratagemas de la derecha.

Entonces, la ofensiva desplegada para menosca-

bar el ejemplo femenino es particularmente insidiosa. La contrarrevolución se ha enfocado en las debilidades de algunas damas frente a las fascinaciones del poder económico y al mundo de la mujer-objeto que venden la publicidad y el marketing.

Así hemos visto como líderes de raíz popular experimentan agudos cambios de mentalidad y aparecen

trastocadas en sex-symbols, ajenas por completo al espíritu de cambio social y a la responsabilidad por lo colectivo.

Corresponde a las luchadoras sociales del feminismo intensificar la deliberación -como ellas saben hacerlo- sobre estos aspectos para recobrar la ruta de la que algunas se han extraviado. •

Funcionarios electos



La operación de desmontaje revolucionario que llevan a cabo las fuerzas más oscuras (ultraderecha, imperialismo, paramilitarismo y narcolítica colombiana, entre otras) se ha dirigido de manera creciente a los funcionarios de elección popular, tal como se ha demostrado en días recientes con diputadas y alcaldes.

Este es un síntoma muy alarmante, pues está claramente emparentado con las ejecutorias que ocurren al otro lado de la frontera, donde los carteles de la droga y sus brazos paramilitares im-

ponen candidatos a diferentes cargos para luego tener poder político directo.

Esta práctica en Colombia incluye perversiones como la compra de votos, el amedrentamiento de electores antes y durante las jornadas de votación y los atentados criminales contra candidatos adversos a la opción defendida por los narcoparamilitares.

Es necesario extirpar rápidamente del escenario nacional cualquier manifestación semejante a estas, pues si se le permite expandirse, se hará dueña del cuerpo nacional en muy poco tiempo. •

Dirigentes fronterizos



Está claro que el plan de ataque a los grupos vulnerables también tiene su foco en los dirigentes de localidades y estados fronterizos, pues se trata de una estrategia en la que confluyen los más perversos intereses imperiales y de los grupos delictivos colombianos, desde hace mucho asociados con la rancia oligarquía neogranadina.

Esto se ha visto claramente en los casos más recientes, que implican a funcionarios de los estados Zulia, Táchira, Apure y un alcalde de Anzoátegui que, según las investigaciones, facilitaba el surtido de combustible para el tráfico de drogas a través

del Orinoco.

La vulnerabilidad de nuestras zonas fronterizas es una realidad inocultable, no solo por este tipo de vinculaciones, sino también por la operación armada de los grupos irregulares y por la penetración de capitales en la compra de bienes raíces, el contrabando de minerales preciosos y estratégicos y el uso corriente de la moneda colombiana.

Es un deber inaplazable atender esa complicada realidad y detectar cualquier otro caso de cooptación de funcionarios electos o designados. En eso, literalmente, se nos va la vida. •

El nuevo comienzo

Ramón Lobo

Cumpliendo con el mandato previsto en el artículo No. 237 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), el Presidente Nicolás Maduro, dio su mensaje anual el pasado 15 de enero a la Asamblea Nacional y al pueblo venezolano. En el mismo expuso los logros y dificultades presentes en la gestión del año 2021; donde podemos destacar inicialmente la ratificación de nuestra soberanía; así como la reinstitucionalización, coordinación y complementación de los poderes públicos para un adecuado funcionamiento que permita la realización de los fines del Estado; tal como está plasmado en el artículo No. 136 de la C RBV.

En el ámbito económico, hizo referencia a cifras alentadoras que expresan una fase de reanimación del aparato productivo. Dentro de estas, tenemos: 1) Crecimiento del PIB durante el III trimestre por el orden del 7,6 %, lo cual estaría revertiendo el decrecimiento experimentado en los últi-



mos años como consecuencia del ataque sistemático a la actividad económica. 2) Aumento en el consumo de los hogares en un 4,9 % y del gobierno en un 8,7 %. 3) Variación positiva en un 3,1 % en las inversiones. 4) Incremento de las exportaciones totales en un 33 % —las no tradicionales subieron en un 4,9 %— y 5) Producción de 1 millón b/d de petróleo a finales de diciembre.

En este aparte, queremos considerar el aumento en el nivel general de precios, el cual hemos abordado en otras ocasiones pero consideramos pertinente reto-

mar. La inflación en 2021 se ubicó en 686,40 %, lo que representa una disminución del 76,80 % en comparación con la tasa de 2.959,80 % obtenida en 2020.

Aun cuando esta variación es favorable, la inflación sigue siendo alta y representa el principal problema que señala la población, pero indudablemente demuestran un avance y un nivel de efectividad en las políticas aplicadas, al lograr una baja y desaceleración importante, sin sacrificar los programas sociales. En el último cuatrimestre del año pasado los precios tuvieron

un alza menor a un dígito mensual y no superó el 50 % mensual.

Estos valores, académicamente, nos indican la salida del proceso hiperinflacionario. Recordemos que la inflación en 2018 llegó al 130,060 % y en 2019 acumuló un 9.585,50 %.

Las cifras expuestas, en un escenario de bloqueo comercial y persecución financiera, corroboran la experticia adquirida por el gobierno nacional para sortear las denominadas “sanciones” y por supuesto, presagian una mejora sustancial en el comportamiento

de las variables económicas para este 2022.

En este sentido, debe mantenerse y fortalecerse la implementación de políticas fiscales, monetarias y cambiarias que permitan seguir abatiendo los niveles inflacionarios, propiciando de esta manera la recuperación del poder adquisitivo del salario; lo cual demandará, una mayor cantidad de bienes y servicios que tendrá que proveerse del mercado nacional, exigiendo la utilización de la capacidad productiva parada u ociosa y al mismo tiempo, requerirá de financiamiento y de mayor número de trabajadores. Esta cadena dinamizará la economía nacional.

Finalmente, el presidente explicó tres líneas de acción para el nuevo comienzo: 1) 1x10 del Buen Gobierno, Mapa de Problemas y Soluciones y, Agenda Concreta de Acción del Poder Popular. De igual manera, agregó e invocó las 3R del comandante Chávez con la siguiente conceptualización: 1) Resistir: Resistencia creadora e ideológica. Esta R, asume dentro de sí, la repolitización y la repolarización. 2) Renacer: Venezuela necesita un renacimiento revolucionario, moral y ético, profundo, desde las raíces. Y, 3) Revolucionar: Revolucionarlo todo, hacerlo de nuevo, hacerlo mejor y hacerlo bien. •

La economía en las 3R.Nets

Jesús Faría

La revolución bolivariana inicia en este 2022 un nuevo ciclo en su dura lucha por transitar al socialismo en nuestro país. Nuevas condiciones a partir de históricas victorias, plantean nuevos desafíos y objetivos. El presidente Nicolás Maduro ilustró las 3R.Nets para abordar esta nueva fase, dándole continuidad histórica del legado del comandante Chávez. En este contexto, hay planteamientos de primer orden en lo económico.

Resistencia económica. Venimos de un proceso de destrucción sistemática y criminal del cuerpo económico nacional, ocasionada por la agresión inclemente del imperialismo yanqui.

Sin embargo, en los actuales momentos, el país ha recuperado la senda del crecimiento económico, aplicando un conjunto de decisiones e instrumentos de política económica, en ocasiones de extrema urgencia, para enfrentar complejitas contingencias. La recuperación productiva es una conquista de excepcional importancia, tomando en consideración que se mantiene cada una de las acciones de asfixia imperial. Los trabajadores han jugado un papel estelar y el pueblo ha resistido los despiadados embates, conteniendo estallidos de tenebrosas proyecciones.

Renacer económico. A partir de esta durísima crisis impuesta por el imperialismo, la respuesta de la revolución bolivariana con-

siste en la reconstrucción de nuestro aparato productivo, definido en el legado del comandante Chávez. Se trata de iniciar la transición del modelo rentista, dependiente, subdesarrollado y capitalista a un modelo productivo, moderno, independiente y de sólida orientación socialista, basado en el trabajo, la ética humanista, la inversión, la innovación, la eficiencia, el incremento de la productividad.... Este modelo de desarrollo de las fuerzas productivas se producirá bajo la dirección del Estado revolucionario, con el creciente protagonismo popular y en apertura a la participación de actores privados comprometidos con el despliegue productivo. Este contexto general de las grandes transformaciones económicas tiene que arrai-

garse en poderosas bases socialistas en lo ético, moral, en la conducción política y en lo institucional.

Revolucionar la economía. La primera fase de la revolución económica está determinada por la consolidación de la recuperación productiva y la creciente estabilidad macroeconómica, aun en condiciones del durísimo bloqueo imperialista. Esto es crucial para continuar avanzando en un punto esencial de nuestra política revolucionaria como es brindar bienestar al pueblo, vapuleado por la crisis en sus condiciones de vida. Para ello es indispensable generar ingresos para servicios públicos, salarios, protección social. A su vez, esto redundará en mayor estabilidad política y fortaleza de nuestra soberanía nacional.

Sin embargo, el objetivo fundamental para hacer irreversible este avance y activar la sobremarcha en la transición al socialismo, es la industrialización del país como gran proceso revolucionador de nuestra economía. El socialismo reclama sólidas bases materiales-productivas, lo cual implica agregar valor a nuestra riqueza, crear cadenas productivas, diversificar el aparato productivo, impulsar el desarrollo territorial. Consciencia y organización de la clase obrera y los sectores populares, gestión gubernamental libre de vicios, eficiencia gubernamental, inquebrantable ética socialista, claridad y realismo político en las decisiones económicas..., ahí están algunas de las claves del éxito. •

4F. Testimonio de un franco venezolano

Jean Araud

El 4 de febrero de 1992, me despertó el teléfono. Era uno de mis amigos que solo me dijo: "pon la televisión"... y colgó. Las televisoras reportaban una rebelión militar. A medida que pasaban los reportes se veía, efectivamente, militares tratando de tomar varios sitios del país; y en Caracas el Palacio y la residencia presidencial.

Para esa fecha, yo tenía 22 años viviendo en esta Tierra de Gracia y entre su gente que me recibió con su hospitalidad legendaria; al punto de que era simplemente uno más entre ellos.

Hacía tiempo que me preocupaban situaciones que vivíamos y antecedentes significativos. Entre ellos el llamado Caracazo en 1989, cuando el pueblo se alzó contra las medidas económicas impuestas por el Fondo Monetario Internacional. La

represión por las Fuerzas Armadas dejó un saldo de miles de víctimas; pero el gobierno de la época nunca la publicó la cifra exacta. También, en 1993, cuando Rafael Caldera ganó las presidenciales con el denominado "chiripero", calificativo del pueblo de a pie; aunque había asumido un periodo presidencial anterior con su partido COPEI, del cual fue además fundador; uno de los dos partidos que con Acción Democrática se turnaban en el poder desde la supuesta "democracia", establecida después del derrocamiento del dictador Pérez Jiménez en 1958.

El hecho es que en 1992 Venezuela enfrentaba situaciones difíciles que algunos describen como "al borde del precipicio" y podía presagiarse un riesgo de revuelta popular o hasta de guerra civil.

El 4 de febrero, seguían los reportes mediáticos sobre la rebelión militar y su control por los cuerpos de seguridad.

Pero gracias a su entrevista en televisión apareció el jefe de los insurrectos, el Teniente Coronel Hugo Chávez, con declaraciones que cambiaron para siempre la historia de Venezuela. "... Compañeros: lamentablemente, por ahora los objetivos que nos planteamos, no fueron logrados... es tiempo de evitar más derramamiento de sangre... vendrán nuevas situaciones... El país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un destino mejor... por favor reflexionen y depongan las armas... yo ante el país y ante ustedes asumo la responsabilidad de este movimiento militar bolivariano".

Es así que el pueblo venezolano descubrió a su nuevo Líder, que contrariamente a sus gobernantes asumía su responsabilidad y enviaba un mensaje de esperanza para el futuro.

En este mismo momento, como lo demostró el futuro, nació la Revolución Boliva-

riana; y esta fecha la historia de Venezuela la consagró como el "4F".

Contrariamente a mi costumbre, al día siguiente compré uno de los principales periódicos; para conservarlo y leer más sobre esta rebelión, pero más que todo pensando que aunque controlada dejaba un mensaje irreversible.

En los días siguientes, me llegaron mensajes de mis contactos en Francia. En resumen escribían: "Vimos en nuestras noticias que en tu país hubo una tentativa de golpe de Estado de un Coronel de paracaidistas. ¿Qué pasa exactamente?". Uno a uno les contestaba: "No se trata de un Coronel paracaidista; sino como el General de Gaulle de un oficial de blindados. Ha sido una rebelión militar pero acompañada de civiles, una rebelión cívico-militar. Venezuela se encuentra en situaciones difíciles. Muchos rechazan a sus gobernantes, en particular al presidente Carlos

Andrés Pérez. Gran parte del pueblo recibió las declaraciones de Hugo Chávez, líder de la rebelión, como un mensaje hacia un futuro mejor. Es probable que la rebelión haya sembrado esperanzas y que esta historia continúe".

En abril siguiente, acompañé a mi esposa venezolana —que manejaba una empresa de publicidad en los medios— a reuniones con el Dr. Aquiles Monagas, el abogado de los insurgentes presos. El motivo era que Hugo Chávez deseaba publicar, firmado por sus 19 oficiales principales, un "remitido al pueblo de Venezuela", que ningún medio aceptaba publicar, hasta que se logró.

Empezó así mi guerra mediática que no cesó hasta el sol de hoy, porque algunos de los grandes medios internacionales nunca han dejado de difundir mentiras y manipulaciones mediáticas contra la Revolución Bolivariana que nació un cierto 4F. •



4F de 1992 conmemoración de los 30 años del ciclo bolivariano

RRPP TVES

Este miércoles 02 de febrero durante la transmisión del Programa Desenlaces por TVES, su conductor, el Diputado Pedro Carreño, tuvo como invitado a Gerardo Márquez; actual gobernador del Estado Trujillo, y Capitán Rebelde del 4 de febrero de 1992.

Antes de empezar con el Análisis de Coyuntura, el Diputado Carreño habló sobre dos temas de la vida política nacional, el primero es que hoy 2 de febrero se están cumpliendo 23 años de la llegada de la revolución bolivariana al poder con la juramentación del Comandante Supremo Hugo Chávez Frías como Presidente Constitucional de la República ante el extinto congreso.

El segundo se refirió a un hecho acaecido el pasado jueves 27 de enero en el Estado Falcón, donde se efectuó la aprehensión de cuatro

(4) ciudadanos y dos (2) ciudadanas durante la entrega de un alijo de drogas. Una de ellas Diputada de la Asamblea Nacional por el Estado Zulia Taina González Rubio, y otra, la ciudadana Alcaldesa del Municipio Semprún del Estado Zulia, Keynireth Fernández.

Haciendo regencia al tema de los detenidos por las drogas, el Diputado Carreño hizo referencia a un tweet del Vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela, Diosdado Cabello, donde expresaba que, sin importar quien sea, se debe ser intolerante a la corrupción, con los burócratas, con los delincuentes, sea quien sea; a esto el diputado Carreño comentó que "Nuestro compañero Diosdado llama a cero impunidad, cero complicidad, y también intolerancia con la corrupción".

Ya en materia, el Análisis de Coyuntura fue sobre 4f de 1992; la conmemoración de los 30 Años del Ci-

clo Bolivariano, donde el Diputado Carreño estuvo hablando sobre cómo el 4 de febrero de 1992 el pueblo venezolano fue testigo de un "Por Ahora", que hizo resurgir la esperanza que ese día comenzó a florecer en las entrañas de los más humildes, cuando el Comandante Hugo Chávez encabezó una rebelión de militares patriotas que arriesgaron todo por recuperar la dignidad nacional.

En la entrevista con el Gobernador Márquez el tema de conversación trató lo sucedido el 4 de febrero de 1992, el Diputado Carreño comenzó haciendo la siguiente pregunta "¿Qué te imaginabas tú hasta donde iba a llegar esto?", el Gobernador Márquez respondió "Bueno siempre uno, muy joven soñador, tantas discusiones; fíjate, éramos muy jóvenes, algunos quizás no tenían experiencia política, otros habíamos tenido participación en partidos polí-

ticos y con la dirigencia estudiantil; y después vine a la academia militar y yo tenía los sueños".

Otra pregunta que el Diputado Carreño hizo fue "¿Cómo era el riesgo de la captación de los cadetes, con el riesgo de ser expulsado de las Fuerzas Armadas?", a lo que el Gobernador Gerardo Márquez le respondió que: "De eso tenemos una gran experiencia, creo que nosotros dedicamos mucho tiempo de nuestra juventud, nosotros estábamos marcados; el destino era la insurgencia militar".

Durante la entrevista se tocaron varios temas y se contaron diversas anécdotas, pero una pregunta que resalto fue "¿En qué momento se decidió insurgir?", el Gobernador Márquez respondió "En 1989 sufrimos la rebelión conocida como El Caracazo, y vimos como la Fuerza Armada salió a asesinar al pueblo de Caracas, eso nos lleva a un congreso

del MBR-200, y en este se decide de forma unánime que vamos a la insurgencia y a la toma del poder político del país, basados en el plan de salvación nacional que Chávez tenía plasmado en el libro azul".

Por último, y como algo típico del programa, el Diputado Carreño le pidió al Gobernador Gerardo Márquez el siguiente mensaje final "Si tú me preguntas a mí yo diría con toda seguridad que el 4 de febrero valió la pena, te puedo decir que el 4 de febrero sigue teniendo vigencia, es la lucha de Bolívar y la de Chávez por la independencia, la soberanía, la democracia verdadera de este pueblo, la constitución de 1999 es la más humanista del mundo; esta revolución social que es capaz a pesar de la persecución y las sanciones, y 30 años después puedo decir con mucho orgullo: Comandante Chávez el 4 de febrero valió la pena". •

Censura y complicidad: los medios luego del 4F

Clodovaldo Hernández

A diferencia de muchos golpes de Estado y “revoluciones”, el alzamiento militar del 4 de febrero de 1992 no fue planificado como un evento mediático. Pero terminó siéndolo por la dinámica de los acontecimientos y por las características de su principal líder, Hugo Chávez.

La imagen de un tanque trepando por las escalinatas del Palacio Blanco (frente a Miraflores) fue un ícono de las primeras horas de la insurrección. La declaración del joven comandante de paracaidistas al momento de rendirse (en horas de la mañana) marcó para siempre la historia contemporánea de Venezuela.

Un medio de comunicación fue clave en el desarrollo de los hechos: Venevisión, pues hacia la sede de esta planta televisora se movilizó el presidente Carlos Andrés Pérez luego de ser sorprendido por la algarada. Desde un improvisado set le habló al país, un hecho crucial para que el movimiento en su contra fuese controlado.

Expertos en comunicación y testigos directos de lo ocurrido afirman que Pérez restó importancia a las informaciones de inteligencia según las cuales había una insurrección en marcha. Luego, los oficiales superiores subestimaron a Chávez al ofrecerle la posibilidad de hablar en vivo y directo a través de todas las televisoras. Al futuro líder nacional e internacional le bastaron unos 30 segundos y 175 palabras para convertir en un éxito político lo que había sido una derrota militar.

LA VERGONZOSA CENSURA PREVIA

Lo que ocurrió en la esfera mediática a partir de ese momento es un relato paralelo al del campo político. La mayoría de los dueños de medios cerraron filas “en defensa de la democracia”, enarbolando un discurso que procuraba identificar a “los golpistas” con expresio-



Esta operación en contra de la libertad de expresión se amparó en un típico acto del sistema político puntofijista: la suspensión de garantías constitucionales

nes del militarismo latinoamericano. La relación más directa que encontraron fue con el movimiento Carapintada que había tenido varios intentos de levantamiento en contra de la todavía joven democracia argentina.

Hubo, sin embargo, medios que se mostraron poco dispuestos a la solidaridad automática. Quisieron buscar todas las visiones y escharbar en las causas profundas del malestar que había hecho posible la asonada en un tiempo en que ya los cuartelazos se consideraban una etapa superada de la historia.

En Caracas, una de las voces discordantes la tuvo un pequeño periódico que trataba de abrirse paso entre los titanes de la prensa escrita: El Globo. Pese a ser propiedad de Nelson Mezerhane (sí, el mismo de Globovisión, el dueño del Banco Federal, que años después huiría con el dinero de sus clientes), ese diario dirigido por aguerridos veteranos e impulsado por un montón

de jóvenes, quería hacer periodismo en el sentido más recto de la palabra.

Para hacer frente a cualquier postura considerada peligrosa por parte de los medios, el Gobierno acordó aplicar la censura de prensa, al más clásico estilo de los tiempos de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez. Designó un censor para cada medio, quien debía autorizar todo lo que fuese a ser publicado.

Esta operación en contra de la libertad de expresión se amparó en un típico acto del sistema político puntofijista: la suspensión de garantías constitucionales, que se aprobó el mismo 4 de febrero por solicitud del Ejecutivo y con respaldo del Parlamento.

La vergonzosa situación de tener a un extraño en las salas de Redacción decidiendo qué podía publicarse y qué no, generó un enorme descontento en el gremio periodístico. Comenzó a tomar cuerpo la idea de reali-

zar un paro de un día para evidenciar la protesta de los comunicadores ante semejante abuso de autoridad. Algunos periódicos publicaron páginas en blanco, para dejar constancia de que algunos temas habían sido censurados.

Se realizaron asambleas dirigidas por el Colegio Nacional de Periodistas (CNP) y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (SNTP) en cada uno de los medios. Se forjó un consenso a favor de la huelga, pero el Gobierno apretó a los dueños de los medios y estos se pusieron en contra del paro. Cuando llegó el día pautado, varios de los grandes medios elaboraron sus ediciones con el “personal de confianza” por lo que la manifestación terminó siendo un fracaso.

No conformes con ese resultado, algunos medios tomaron represalias contra quienes habían sido líderes de la protesta. En El Nacional despidieron, entre otros, nada menos que al exsecre-

tario general del SNTP, Mario Villegas y a Francisco “Frasso” Solórzano, a pesar de que venía de ganar importantes premios por sus fotografías del “Caracazo”. Unas semanas más tarde, en El Diario de Caracas fue despedido el redactor de esta nota, que había sido secretario de Organización del SNTP y delegado sindical en ese medio. Los despidos cumplían la función de escarmentar al resto de los compañeros; estaba claro que los dueños de medios y el Gobierno de Pérez no iban a permitir ninguna actitud que pudiera entenderse como a favor de “los golpistas”.

LOS MEDIOS CONTRA LA REFORMA CONSTITUCIONAL

Superada la coyuntura del fallido paro de la prensa, el sistema político trató de apaciguar las energías desatadas en el país mediante la aceleración de una reforma de la Constitución Nacional que había venido discutiendo el Congreso.

Durante unos meses, las Cámaras Legislativas trabajaron a marchas forzadas para aprobar la reforma, pero alguien tuvo la “mala idea” de incorporar unos artículos sobre la información veraz y oportuna y respecto al derecho a réplica. Los dueños de medios reaccionaron con tal virulencia ante esas normas que obligaron a los políticos a abortar la reforma constitucional en su integralidad. Luego de cerrarse esa vía, sobrevino el segundo intento de rebelión militar, el 27 de noviembre de 1992.

Lo ocurrido el 4F y luego, a lo largo de 1992, fue una especie de prelude de lo que sería el rol de los medios de comunicación, primero contra la opción electoral del comandante Chávez en 1998 y luego, como plataformas fundamentales de la oposición a su gobierno, desde 1999 hasta su fallecimiento, en 2013 o, si se quiere mirar más ampliamente, hasta el sol de hoy.

Se evidenció que el poder político de la IV República tenía entonces como aliado al poder comunicacional. Las élites de la derecha partidista y mediática —ahora con rostros y modelos de negocio nuevos— han permanecido casadas en sus empeños por volver a tener el control del país. En eso andan, 30 años después del 4F. •

Entrevista a Francisco Ameliach

Antes del 4F éramos solo

Verónica Díaz y Gustavo Villapol

El coronel Francisco Ameliach Orta, egresado de la Academia Militar de Venezuela en 1984 como integrante de la Promoción G/B. Juan Gómez Mireles, fue protagonista de la rebelión militar del 4 de febrero de 1992, y de manera exclusiva comparte sus vivencias con Cuatro F.

—¿Por qué decide participar en el 4F?

—Fue un proceso de toma de conciencia y de formación ideológica de la juventud militar de los años ochenta del siglo pasado, que en mi caso se inició con los círculos de estudios y de formación ideológica clandestinos activados en la Academia Militar de Venezuela en el año 1982 en la víspera del bicentenario del natalicio del Libertador Simón Bolívar que se celebraría en 1983. Para esa fecha yo tenía 18 años de edad y el líder de los círculos de estudio era el Teniente Hugo Chávez que tenía 27 años. Fue un movimiento de la juventud militar con base en el análisis histórico del siglo XX donde se instauró en Venezuela un sistema político de conciliación de élites, tutelado y al servicio de los intereses de Estados Unidos, que traicionaba la doctrina del Libertador Simón Bolívar. No fue una decisión de un día, fue un proceso de toma de conciencia que duró diez años; pero que su impulso final lo dio la masacre de febrero y marzo de 1989 conocida como el Caracazo. Chávez dijo días antes del 4F que la juventud militar tenía un compromiso moral con el pueblo y debía demostrar con hechos concretos que esa juventud estaba dispuesta a sacrificar su vida si era necesario por acompañar sus luchas más sentidas. Ya teníamos sembrada en nuestra conciencia la necesidad de la unión civico-militar para hacer realidad el sueño de Bolívar.

—¿Cómo era aquella Venezuela en materia social, política, económica y en derechos humanos?

Precisamente, la pregunta que me haces es la que ana-

lizábamos en los círculos de estudio de hace 40 años. Entre la rebelión civico-militar del 23 de enero de 1958 a la del 4 de febrero de 1992 hay una historia de engaño, masacre y traición al pueblo venezolano.

La verdad histórica es que meses después de la rebelión civico militar que produjo el derrocamiento de Marcos Pérez Jiménez el 23 de enero de 1958, se firmó un acuerdo de los intereses de Estados Unidos conocido como Pacto de Punto Fijo. El pacto tuvo sus antecedentes en Nueva York, donde Rómulo Betancourt (AD), Jóvito Villalba (URD) y Rafael Caldera (COPEI) reeditaron el acuerdo del 19 de febrero de 1909 establecido entre Juan Vicente Gómez y el comisionado estadounidense William Buchanan, en el cual Gómez obtuvo protección para mantenerse en el poder a cambio de favorecer las demandas de corporaciones petroleras estadounidenses, en detrimento del interés nacional.

De esta manera los firmantes del Pacto de Punto Fijo, que fueron acérrimos críticos de la política entreguista de la soberanía petrolera de Juan Vicente Gómez, hacían lo mismo, pero esta vez con mayor apoyo de los sectores económicos del país que ya obtenían abultadas ganancias de la renta petrolera y se agruparon en Fedecámaras, creada en 1944, impulsada por las trasnacionales para incidir en el derrocamiento del Presidente Isaías Medina Angarita quien proponía justos impuestos sobre sus ganancias.

A partir de 1958 se estableció la costumbre no sancionada en ninguna norma, ley, ni acuerdo escrito, de que las decisiones políticas más importantes del gobierno, además de contar con la aprobación de los tres partidos firmantes del pacto, debían contar con el visto bueno de cuatro grandes corporaciones: la máxima jerarquía de la iglesia, el alto mando militar, la CTV y Fedecámaras.

Ocurría entonces que en aquellos casos en que estos sectores temían que sus intereses pudieran verse perjudicados por la regla de la mayoría; se adoptaba la regla de la unanimidad a favor de esos sectores minoritarios, reconociendo a éstos un derecho a veto sobre



aquellas decisiones que afectarían sus intereses; pero el prestigio adquirido por la palabra democracia hacía que se tratara de ocultar que, en tales casos, la nueva realidad política que resultaba ya no era una democracia.

—¿Dónde quedaba el pueblo? Totalmente excluido de las decisiones políticas.

—Otro gran engaño fue el pregonado respeto a los derechos humanos, porque a partir de 1958 se cometieron innumerables asesinatos, torturas y desapariciones forzadas en contra de los disidentes políticos. La cantidad de crímenes políticos ejecutados en los gobiernos del Pacto de Punto Fijo fueron considerablemente superiores a los cometidos durante la dictadura de Marcos Pérez Jiménez.

La violencia contra la disidencia fue adoptada como política de Estado antes de que se iniciara la lucha armada. Solo en el mes de enero de 1962 asesinaron a 35 personas en manifestaciones, hubo 202 heridos y 1.053 detenidos.

Entre los crímenes individuales más sonados podemos mencionar el de Alberto Lovera, lanzado al mar en 1965 y reflatado su cadáver en las playas de Lecherías, estado Anzoátegui; el de Fabricio Ojeda, ahorcado en 1966 en las oficinas del servicio de inteligencia militar (SIFA); y el de Jorge Rodríguez, muerto en salvajes torturas por la DISIP en 1976.

Durante la década de los años sesenta del siglo XX, se empleó en Latinoamérica una nueva táctica represiva contra la disidencia política, conocida como la desaparición forzada, algunos historiadores señalan que fue en Venezuela, durante el gobierno de Raúl Leoni que se inició esta funesta práctica. Según José Vicente Rangel, ya para el año 1966 los desaparecidos pasaban de 200.

El más reciente informe de la Comisión por la Justicia y la Verdad, reporta sobre crímenes políticos del régimen puntofijista, denunciados y registrados ante el Ministerio Público de Venezuela, los siguientes datos: 10.071 víctimas gene-

rales de la violencia política; 1.412 personas asesinadas por motivos políticos; y 459 víctimas de desaparición forzada. Incluso el informe contiene el listado de las víctimas.

Los datos anteriores no incluyen las miles de víctimas de la masacre ordenada por Carlos Andrés Pérez en febrero de 1989, que marca el inicio del quiebre definitivo de las relaciones del pueblo con los gobiernos y representantes del Pacto de Punto Fijo.

En 1983, en la Academia Militar de Venezuela, analizábamos con detenimiento la campaña electoral de Jaime Lusinchí, en la cual hacía críticas al sistema político implementado en Venezuela desde 1958, por haber relegado a un segundo plano las demandas sociales y por los niveles de corrupción alcanzados por el aparato burocrático del Estado. Ante tales argumentos la principal promesa electoral de Jaime Lusinchí fue gobernar con prioridad hacia los sectores más necesitados de la población, mediante lo que llamó "El Pacto Social" y realizar una profunda refor-

el patio trasero de EEUU



taba tramitando en su gestión de gobierno.

Carlos Andrés Pérez había sido electo Presidente en diciembre de 1988 y tomó posesión del cargo el 2 de febrero de 1989, pero la desigual distribución de la renta petrolera y la aplicación de un proyecto neoliberal pactado con el FMI, que representaba mayores sacrificios para la población sin haberle consultado por ninguna vía, causaron la rebelión popular 25 días después de su investidura como Presidente de la República.

En el marco de estas circunstancias se produce una rebelión popular que inició un tiempo coyuntural en nuestra historia que conduce a las rebeliones militares de 1992 y la posterior elección de 1998 donde Hugo Chávez es electo Presidente de la República, marcando el fin del sistema político de conciliación de élites tutelado y al servicio de los intereses de Estados Unidos, conocido como Pacto de Punto Fijo que gobernó el país durante cuarenta años.

La principal promesa de Chávez fue activar el poder constituyente originario del pueblo para la elaboración de una nueva Carta Magna con el propósito de refundar la República. Chávez cumplió su promesa y con la aprobación de la Constitución de 1999, se inició una etapa de transición entre la democracia representativa y la democracia participativa, donde los factores que conformaban el sistema político de conciliación de élites tutelado y al servicio de los intereses de Estados Unidos, se niegan a aceptar la regla de la mayoría.

En la actualidad el imperio de Estados Unidos aplica una guerra multifactorial sobre Venezuela, teniendo como principal arma el bloqueo económico. Pretende imponer un gobierno títere y reeditar el pacto de élites con el cual gobernó a Venezuela durante casi todo el siglo XX adueñándose de nuestras riquezas, especialmente la petrolera. Pero el Pueblo de Venezuela en unión cívico militar, guiado por su Presidente Nicolás Maduro resiste de forma heroica y está decidido a defender su soberanía y su herencia bolivariana.

Hace 203 años nuestro Pa-

dre Libertador Simón Bolívar nos alertó en el Congreso de Angostura el 15 de febrero de 1819:

«Por el engaño se nos ha dominado más que por la fuerza»

Por la toma de conciencia de la situación fue que insurgimos, todo lo que te expresé lo aprendí en la década de los 80 del siglo pasado y cada día de mi existencia consigo más prueba de que esa fue la realidad, por eso te afirmo con mi más profunda convicción que el futuro de la Revolución Bolivariana está en la formación ideológica de nuestra juventud basada en el análisis histórico. Como dijo el historiador francés Marc Bloch: “La incompreensión del presente nace fatalmente de la ignorancia del pasado”.

—¿Éramos la democracia ejemplo en una región con varias dictaduras?

—¡Para nada! Éramos el modelo perfecto de un pueblo dominado por el imperio estadounidense, de donde tomaban lo que les daba la gana. Éramos su patio trasero.

—¿Qué recuerda de aquel 4F y cómo cambió su vida?

—El sacrificio de muchos jóvenes realmente decididos y con conciencia plena para estar dispuestos a dar la vida por un ideal. Recuerdo clarito a mi padre que en la despedida me dijo: “Todos debemos tener un gran ideal y por él vivir y morir”.

—¿Qué significó el por ahora de Chávez?

—No solo significó, ese “por ahora” tiene un significado permanente contenido hoy en las 3R que propone nuestro Presidente Nicolás Maduro, se trata de resistir las agresiones del imperio para renacer y revolucionar las esperanzas de un pueblo que más nunca debe ser traicionado; el compromiso con nuestra herencia histórica y nuestros héroes que lo dieron todo para que hoy tengamos una Patria Soberana; el compromiso permanente por materializar el Proyecto Nacional Simón Bolívar hecho Constitución por el líder Constituyente y el heroico pueblo de Venezuela; el compromiso de fortalecer cada día la unión cívico-militar para hacer irre-

versible la Revolución Bolivariana y materializar “la mayor suma de estabilidad política, la mayor suma de seguridad social y la mayor suma de felicidad posible para nuestro pueblo”.

—¿Qué diferencia a los militares venezolanos de los militares chilenos que apoyaron a Pinochet?

—Tuve la dicha de presenciar los debates del Estado Mayor Superior de la FANB donde por unanimidad se declararon y aprobaron incluir en el Artículo 1 de la Ley Constitucional de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana su carácter bolivariano, antiimperialista y antioligárquico. También en la misma Ley plasmaron su férrea convicción de la unión cívico - militar como principio rector en la defensa integral de la Nación. Es una gran diferencia y pilar fundamental de la Revolución Bolivariana.

—¿Quién era Chávez ?

—Chávez es en esencia el líder que recogió la banderas traicionadas y mancilladas de nuestro Padre Libertador Simón Bolívar, trayendo al presente su pensamiento, su genio, su acción; es el líder que activó el potencial del poder originario de un pueblo despreciado y despolitizado durante casi todo el siglo XX; es un ejemplo mundial de dignidad antiimperialista; es el Padre fundador de la República Bolivariana de Venezuela. En lo personal es el gran líder sembrador de conciencia patria, maestro y amigo. Mi sentido de vida, como el de muchos jóvenes de las generaciones que pasamos por la Academia Militar de Venezuela en los años 80 del siglo pasado es ser leales a Chávez y declararnos chavistas de pensamiento y acción.

—¿Se han mantenido vivos los ideales del 4F?

—Los ideales del 4F están vivos y plasmados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela que constituye nuestro mayor sistema conceptual en la construcción del Estado democrático, social, de derecho y de justicia. Hay que materializar muchos conceptos, principios, valores, derechos y deberes consagra-

dos en la Constitución, eso es lo que plantea el Presidente Nicolás Maduro con las nuevas 3R.Nets que significan el resistir los ataques de las fuerzas imperiales para renacer y revolucionar todo lo que se tenga que renacer y revolucionar para hacer realidad el contenido de nuestra Carta Magna donde está contenido el Proyecto Nacional Simón Bolívar y los ideales del 4F. El .Nets significa que ese resistir, renacer y revolucionar tienen que adaptarse a un cambio de época marcado principalmente en Venezuela por el fin del rentismo petrolero, las nuevas formas de comunicación política con el máximo uso de las tecnologías existentes y las restricciones que impone la pandemia del COVID-19.

—¿Qué importancia tiene el próximo Congreso del PSUV y por qué empieza el 4F?

—Según los estatutos el Congreso es la máxima instancia de planificación y toma de decisiones del Partido Socialista Unido de Venezuela, de este Congreso debe salir la agenda concreta de acción para la aplicación de las 3R.NETS, es decir, el plan general de la Revolución Bolivariana para los próximos 4 años. Lo que decida el V Congreso del PSUV y cómo lo pone en práctica marcará el destino de la República Bolivariana de Venezuela, tomando en cuenta que estatutariamente el próximo Congreso debe convocarse en el 2026 y antes de esa convocatoria por mandato constitucional habrá elecciones presidenciales en 2024 y en el 2025 coinciden elecciones de Asamblea Nacional, gobernaciones y alcaldías.

Hace 30 años el 4F marcó un cambio de época, el próximo 4F con la convocatoria del V Congreso del PSUV se inicia una nueva época que como ya te expresé está marcada principalmente por el fin del rentismo petrolero, las nuevas formas de comunicación política con el máximo uso de las tecnologías existentes y las restricciones que impone la pandemia del COVID-19. Pero es un proceso de adaptación con base a los principios del 4F hoy plasmados en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. •

La rebelión popular inició un tiempo coyuntural en nuestra historia que conduce a las rebeliones militares de 1992 y la posterior elección de 1998, donde Hugo Chávez es electo Presidente de la República, marcando el fin del sistema político de conciliación de élites tutelado y al servicio de los intereses de Estados Unidos

ma del Estado.

El Presidente Lusinchi culminó su mandato y no hubo ni pacto social ni reforma del Estado; lo que hubo fue un pacto con el Fondo Monetario Internacional (FMI) que fue anunciado 24 días después de culminar su mandato, lo cual hace ver que el pacto ya se es-

4F: Por ahora y para siempre

Alí Ramón Rojas Olaya

El martes 4 de febrero de 1992, el pueblo conoció al comandante Chávez como parte de un grupo de militares que ejecutó un intento de golpe de Estado en Venezuela contra el entonces presidente constitucional Carlos Andrés Pérez; quien había lanzado por órdenes del Fondo Monetario Internacional el programa económico de Miguel Rodríguez, su jefe de Cordiplan y presidente del BCV. En este acto insurreccional hay que honrar la presencia de los movimientos sociales y de uno de los líderes más importantes en la lucha contra el puntofijismo: el merideño Kléber Ramírez Rojas.

KLÉBER RAMÍREZ ROJAS

Kléber Ramírez Rojas fue uno de los teóricos más influyentes en la visión política de Hugo Chávez que desembocara en el 4 de febrero de 1992. Nació en Chiguará, pueblo del estado Mérida, el 8 de noviembre de 1937 y murió en Caracas el 6 de junio de 1998. Militante de la Juventud Comunista, fue uno de los fundadores del Frente de Liberación Nacional y de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional y posteriormente coordinador nacional del Movimiento Político Ruptura y del PRV. Su trajinar político se fundamentó en un proceso intelectual orgánico basado en la radical transformación de la realidad venezolana. Al respecto señalaba que la crisis del Estado venezolano se resolvía solamente con la liquidación y entierro de ese estado Gomecista, creando uno nuevo: el Estado Comunero. Kleber Ramírez Rojas estuvo en Nicaragua unos ocho meses antes de la caída de Somoza, visitó Vietnam y estrechó la mano de Ho Chi Minh en 1961, además estuvo en Irak, China y la Unión Soviética. En su libro «Venezuela: La cuarta República» dice que «los partidos políticos no son instituciones permanentes, tienen vigencia en determinado momento; luego su razón de ser desaparece o puede desaparecer, para convertirse en verdaderas empresas expoliadoras de las



necesidades y esperanzas populares, son epifenómenos; cambian sus líderes y sus plataformas», y continúa más adelante, «la única realidad es el pueblo, con sus necesidades, anhelos e inquietudes.

DEL SER INDIVIDUAL AL SER COLECTIVO

La sociedad debe ser dirigida por los que trabajan realmente, no por los que viven del engaño a los demás, sería más conveniente crear una Fuerza Revolucionaria Socialista, con una estructura horizontal de amplia participación que apoye el proyecto del Presidente y su gestión, hacia la conformación de una sólida estructura comunitaria;

partiendo de la enseñanza hacia la transformación del hombre individual hacia el hombre colectivo y políticamente formado para que entonces ese hombre nuevo y políticamente culto vaya desarrollando los núcleos comunales en función de un trabajo de Formación Socialista, humana, con una Educación Política integral de crecimiento sostenido y objetivos claros hacia la Patria nueva, llena de ciudades y nuevos espacios comunales, municipios federales donde surjan las empresas de producción social; que serán en la medida del cumplimiento de los términos, empresas propiedad de las comunas formadas y preparadas en

el conocimiento y manejo de las mismas. Además, de esta manera también crearemos el sentido de pertenencia necesario para defender este proceso de País y lo más importante, el revolucionario tiene que demostrar con hechos y acciones personales lo que pregona; como promotor y activista de una causa justa de inclusión. El partido concebido como reunión de militantes por un objetivo electoral o solo político se convierte en una estructura vertical rígida que termina por expoliar las necesidades de sus militantes y sólo los utiliza para la consolidación de apetencias de poder personal o grupal en perjuicio de las mayorías».

VINCULACIÓN CON EL PUEBLO

Kleber Ramírez Rojas señala que es requisito de los demócratas auténticos, vincularse activa y realmente al Pueblo, y orientarlo hacia su emancipación. Entendió como pocos que el saber y el trabajo deben ser piezas del mismo engranaje y por eso hablaba del «Pueblo Armado» en todos los sentidos: armado en la conciencia; en las ideas; en la moral; en la organización y la movilización; en la producción; en las armas; en alianzas y praxis perseverantes y transformadoras. Al respecto dice: «estos son los requisitos para liberar a los humildes, los explotados y los reprimidos; o mejor para que ellos se liberen en contextos revolucionarios junto a sus liderazgos legítimos y debemos insistir en vencer al imperialismo que hoy sigue interviniendo contra las luchas de los pueblos. Es necesario, entonces, ir al encuentro del pueblo y decidir con base a sus creencias. Nadie debe hablar a nombre de éste si vive aislado de nuestra gente, atrincherado en su pequeño comando, en unas siglas, o en sus partidos» y luego señalaba lleno de alegría «chico es el poder popular y no otro». Por supuesto, «los renegados y conversos no tienen espacio en este nuevo proceso; mucho menos, los oportunistas pragmáticos, ni los academicistas retóricos, ni los neutrales indiferentes».

PRÉDICA Y PRÁCTICA

«Necesitamos claridad y perseverancia. Convencimiento y pasión. Entrega y sacrificio; ¡Cuán exigente es el apostolado político en función colectiva! Cuán heroica es la coherencia entre la prédica y la práctica. Cuan débil suele resultar la condición humana para darle curso cotidiano a las luchas sin impacencias, ni ambiciones, ni inmediateismos, ni prepotencias sectarias, que dividen y dispersan los esfuerzos del movimiento popular contra el Estado neoliberal. Era y es en este contexto de ideas y urgencias de contenido ético y de ideario político, donde se inscribe el pensamiento y plática para el debate, el combate y la esperanza; para

la reflexión y la acción, siempre en función del Pueblo. Pero no de cualquier Pueblo, concebido para el Pueblo popular y revolucionario»

PRODUCIR ALIMENTOS, CIENCIA Y DIGNIDAD

Kléber Ramírez Rojas entendió la necesidad de darle vida a un nuevo proyecto político nacional. Necesidad teórica y práctica porque él señalaba que «primero son las ideas que moverán voluntades al unísono y en la misma dirección, y en segundo lugar las formas de lucha». La línea de fuerza fundamental que, en su criterio, debía orientar la construcción de una nueva República era «producir alimentos, ciencia y dignidad». Quizás sea éste uno de los mejores ejemplos de pedagogía comunera que debe sustentar el saber y el trabajo.

AQUEL PAQUETAZO

Para entender en su justa medida el 4F, debemos comprender cómo estaba Venezuela. Dice Simón Rodríguez que «se escribe para calcular y para recordar; para instruirse y para instruir, y, sobre todo, para salvar del olvido los hechos interesantes». Esta lección nos conmina a recordar aquel paquetazo que diseñó. Ese economista, después de hacer una maestría en la Universidad de Yale y doctorarse en la Universidad de Harvard, regresó en 1985 para trabajar en el Instituto de Estudios Superiores de Administración (Iesa). Publicó el artículo «Mitos y realidades del endeudamiento externo de Venezuela», que lo catapultó como hombre clave.

LOS NÚMEROS DE LA MISERIA

Ese «genio de la economía» escribió el programa «El gran viraje», en el que, siguiendo las pautas del Fondo Monetario Internacional, hilvanó una serie de ajustes económicos neoliberales para refinanciar la deuda externa. Los resultados los vaticinó Simón Rodríguez: «El hambre convierte los crímenes en actos de virtud». El 27 de febrero de 1989 se inició en Guarenas lo que conocemos como el Caracazo, que arrojó más de tres mil muertos. Tras esa traba popular, Pérez lo conmina a reajustarlo. Las secuelas nos las facilita Hernán Méndez Castellano, de Fundacredeasa. Para 1993, 1,07% de la población vivía en la opulencia (cuatro



Chávez es padre político de Nicolás Maduro, hombre de la paz, del diálogo, de la protección al pueblo, de la defensa integral de la patria ante la guerra multifactorial que sobre Venezuela despliega el mayor imperio de la historia

mil familias) y 7,09% vivía en relativo confort (15 mil familias). La clase media venezolana se redujo a 13,6%. 37,6% conformaban la clase obrera (cerca de siete millones). 40,64% (ocho millones) era marginal. Para 1995, de 21.332.515 habitantes, 81,58% se hallaba en situación de pobreza, de la cual 41,75%, es decir, más de nueve millones padecían miseria, entre ellos unos cuatro millones de niños sin hogar o escuela o con severos cuadros de desnutrición.

Detrás de cada número se esconde un dolor. Miguel Rodríguez había logrado el objetivo de su paquete: enriquecer más a la oligarquía. Hoy, Fedecámaras lo aplica. El pueblo sabe qué guarismos desean otros «genios» como Moisés Naim y Ricardo Haussmann. Es importante que «abramos la historia» ya que, insiste Róbinson,

«en las letras y en los números, se consignan muchos intereses, para lo futuro, como para lo presente».

El golpe no tuvo éxito: fue un fracaso militar, pero una victoria política. El comandante Chávez se hizo responsable y cual Libertador del Siglo XXI, el 4 de febrero de 1992 encarnó a toda la gente que va con la esperanza en la mano. Después de ese día no hizo otra cosa que emprender la tarea de Kléber Ramírez Rojas, su maestro y líder insurreccional, «producir alimentos, ciencia y dignidad» y construir para el pueblo caminos de libertad, justicia, grandeza y hermosura.

HUGO CHÁVEZ

Chávez es uno de los políticos más importantes del siglo XXI porque estableció una ruptura radical contra el neoliberalismo, fase superior del Estado Liberal Burgués. En su honor los pobres del mundo ondean su imagen en manifestaciones contra el imperialismo yanqui. Sobre él explican tres venezolanos que participaron en el concurso ¿Quién es Chávez para ti? Para el zuliano Giovanni Correa Curiel: «es el venezolano ideal encarnado, es el ideal Bolivariano renacido y viviente...». Para el larense René Lameda: es un «...líder visionario de estos tiempos, es la Patria, es un gran soldado, es un humilde hombre desprendido, es el barrio jubiloso que lo honra todos

los días...». El aragüeño Leonardo Yoris le escribe: «...tu coraje fue el multiplicador de libertades, mi visión de mundo era la metáfora en tu mirada, las virtudes onomatopéyicas de tu corazón convirtió mi entendimiento en rebeldía, una piedra en el zapato del capital, fuiste la elegancia de la humildad y la paciencia del insultado».

Su gobierno constituyó una época de paz y progresos. Sembró el petróleo, le dio continuidad al Congreso Anfictionico de Panamá, fomentó el comercio, la navegación, enseñó el cultivo, creó ciudades, fundó universidades y dictó leyes del poder popular, y basándose en la teoría de las necesidades de Simón Rodríguez (darle comida al hambriento, posada a peregrino, vestidos al desnudo, remedios al enfermo y alegría al triste) creó grandes misiones sociales.

CHÁVEZ Y MADURO

Chávez es padre político de Nicolás Maduro, hombre de la paz, del diálogo, de la protección al pueblo, de la defensa integral de la patria ante la guerra multifactorial que sobre Venezuela despliega el mayor imperio de la historia. Chávez es portador de albricias. Es el hombre que abre las puertas, es el hombre de los comienzos, de los portales, de las transiciones y de los finales. Para el historiador de La Habana, Eusebio Leal, «Fidel descubrió en Chávez a un dia-

mante que alcanzaría las cotas más altas en el discurso político, revolucionario e internacionalista», pues, «lo vio todo con claridad, nitidez y visión, que alcanza el tiempo futuro».

HORIZONTE Y ESPERANZA

La mirada y la voz de Chávez no se han perdido, el soberano las siente sobre el resol de los médanos, su palabra es la voz del grito más hondo como el son de las guaruras cuando pasan los arrieros. El día que el pueblo lo inmortalizó, como hizo Dios con Jano, se fue caminando como en otros tiempos las calles de San Fernando, después de acercarse a la orilla del río y sentir el rugir del Apure inmortal, irá rumbo a Biruaca y después... después pasará por Apurito... pasará por El Samán... pasará por Achaguas, después pasará por Mantecal y llegará a Elorza, luego irá al Arauca a recorrer esa sabana que lleva en el alma, y llegará hasta el caño Caribe, hasta las sabanas de Alcornocal, hasta el río Capanaparo, hasta Carabalí, hasta Barranco Yopal y más allá, y ya al final Chávez quiere compartir la suerte de Lorenzo Barquero que se lo tragó la sabana, lejos, allá en el cajón de Arauca apureño, hasta que lo seque el tiempo, se vuelva terrón, se vuelva agua. Pero en realidad él compartirá la suerte de Santos Luzardo «...todo horizonte, todo esperanza». •

Entrevista a Claudia Orsini

Geraldina Colotti

Con Claudia Orsini, directora de la revista de análisis Política y Poder, conversamos sobre el papel de los jóvenes en la rebelión cívico-militar del 4 de febrero 1992. Un encuentro fecundo, que luego estará marcado por el histórico “por ahora” pronunciado por Chávez, que aunque no logró los objetivos, germinó en la revolución bolivariana.

—¿Quién es Claudia Orsini hoy, y qué era el 4 de febrero de 1992?

—En la actualidad soy abogada y apasionada historiadora, y participo en el desarrollo de la Universidad Internacional de las Comunicaciones, que fue creada por el Presidente Nicolás Maduro y es un mandato del Foro de Sao Paulo.

Para el año 1992 tenía 18 años, estaba esperando para entrar a estudiar Derecho en la UC (Universidad de Carabobo) por lo que estudiaba en la cátedra de música de la escuela de la Facultad de Educación piano y flauta transversa; para entonces el derecho al estudio a la educación superior estaba consagrado exclusivamente para una elite del país, especialmente las profesiones de derecho, medicina, ingeniería.

Estudiar en la Universidad se convertía en una verdadera odisea, en una misión imposible; en ese tiempo fueron famosos los comités que llamaban “los sin cupo”, conformados por cientos de miles de bachilleres del pueblo que se organizaban para pelear su derecho a la educación en las universidades; eran frecuentes las manifestaciones y huelgas frente a los rectorados, las facultades y las escuelas en todo el país para poder obtener un cupo y poder seguir estudios universitarios.

Yo venía de graduarme y de ser vocera y dirigente estudiantil de educación media en Maracay, Estado Aragua, ya a la edad de los 12 años la mayoría de los jóvenes estudiantes de liceos públicos salíamos a protestar por el respeto al pasaje estudiantil o por el derecho a la educación pública



y gratuita, por supuesto, siempre fuimos fuertemente reprimidos.

Así obtuve mi título de bachiller, es decir, niños entre 11 y 16 años en las calles defendiendo un derecho constitucional como es el de la educación y siendo reprimidos por los órganos policiales del Estado, que estaban ya para la fecha expertos en todo tipo de violaciones de Derechos Humanos e injusticias, y claro, con la mayor impunidad, recordemos que solo habían pasado 3 años de los hechos más relevantes de este abuso de poder como fueron los sucesos del Caracazo del 27 y 28 de febrero de 1989. En esa época no era fácil ser joven y tener sueños, en esa época en la UC me encontré con otro tipo de lucha, con otro tipo de organización, llegando a la Universidad había discusiones no solo por reivindicaciones estudiantiles; ahora las discusiones eran sobre un gobierno que estaba de espaldas a un pueblo, y estaban las heridas abiertas del año 1989.

Recuerdo a mis compañeros, todos mayores que yo;

que en realidad era una de las niñas más pequeñas de las militantes de la UC, por lo que siempre tuve el afecto, la consideración y la protección de todos aquellos que tuve cerca. En los pasillos de la UC se hablaba de la situación nacional, se hablaba de la responsabilidad que tenían todas las organizaciones y del rol que debían asumir si es que realmente estaban convencidos de hacer algo para transformar aquella realidad, se discutían programas en conjunto, con diferentes factores, para ese entonces había distintas corrientes de izquierda, estaba por ejemplo: la gente de Desobediencia, la gente de la UJR (Unión de Jóvenes Revolucionarios, hoy tristemente en la ultra derecha), grupos ecologistas, grupos culturales, recuerdo un grupo llamado Abre Brecha, o los Yaracuyanos, etc, existía un programa de acción cada semana que consistía en agitación, comunicación y propaganda, no solo a la comunidad estudiantil, sino acciones que tuvieran repercusión comunicacional para responder y contrarrestar

la política del gobierno que estaba dirigida por el partido Acción Democrática y era encabezada por el Presidente Carlos Andrés Pérez; desde la UC se gestaba la insurrección popular y en sus paredes, sus pasillos, en sus salones y en sus autobuses se sabía todo lo que luego ocurriría el 4F. Para ese momento también hubo participación destacada de importantes profesores como fueron Roraima Quiñones y José Francisco Jiménez, personas que fueron importantes y claves para la vida dentro del movimiento estudiantil y los acontecimientos del 4F, así como compañeros que eran muy activos, recuerdo mucho a Juan Fernández.

Entre los jóvenes y la izquierda en general había mucha reticencia en apoyar a los militares, dada la nefasta experiencia de los gorilas al servicio de Estados Unidos en América Latina. Durante ese tiempo había mucha discusión sobre la forma de tomar el poder.

—¿Qué te parecieron las experiencias guerrilleras?

—Dadas las circunstancias,

creo que la guerrilla fue una consecuencia; debido a que los gobiernos del periodo Puntofijista gobernaron siempre con las garantías constitucionales suspendidas, no parecía existir alternativa, a tal grado que en Venezuela un diputado renuncia a su investidura parlamentaria en la Cámara de Diputados del Congreso, enviando una carta de protesta y se marcha a la zona centro occidental del país a organizar un frente guerrillero de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), bajo el lema “Hacer la patria libre o morir por Venezuela”.

La política fue la primera aniquilada por el puntofijismo, las ideas y el país estaban en manos de intereses Norteamericanos, y claro, los hombres y mujeres que levantaban su voz como fue en este caso Fabricio Ojeda, eran sentenciados de hecho, con aquellas tristes ordenes de “disparen primero y averigüen después”, que llevaron siempre adecos y copeyanos en su traición a la patria, así que no existía otra alternativa que la lucha

armada de guerrillas.

En la UC no hubo estas preocupaciones, supongo que los militares que fueron enlaces con el movimiento estudiantil supieron para el momento de la organización insurreccional ganarse la confianza, aprecio y respeto del movimiento estudiantil, de otro modo hubiera sido imposible que el 4F se presentaran los estudiantes de la UC en el Fuerte Paramacay de Valencia, que es la sede de la 41 Brigada Blindada, poniéndose al frente junto a los militares en la insurrección, no teníamos prejuicios, si había dudas de, por ejemplo, en el nivel que yo estaba; yo me preguntaba si realmente era verdad que existían militares patriotas, y si realmente existían, ¿cuántos eran?, y que sí aquel día del que tanto se hablaba realmente llegaría; a aquel día luego le llamaron el día "D".

Posterior al 4F y justamente no en la UC, sino fuera de ella, especialmente por compañeros de izquierda que no participaron en la rebelión; si había prejuicios que además eran promovidos por grupos como Bandera Roja; pero esto fue muy posterior, fue en la época en que el comandante sale de la Cárcel de Yare y se está discutiendo la vía para la toma del poder, se está discutiendo su liderazgo o al menos eso pretendían algunos, por mi parte y para muchos jóvenes de mi época comenzaba la gran admiración por el comandante Hugo Chávez; yo al menos no tendría otro camino que seguir el programa que se plateara el MBR-200. Se eligió la vía pacífica, las elecciones, se votó esta propuesta y gana la mayoría.

—¿Cómo hiciste el balance del fracaso de la rebeldía cívico-militar y cómo siguió después?

—Honestamente, yo en particular no sentía que hubiera un fracaso, no fue una revuelta, fue una insurrección; para ese momento el pueblo civil siempre fue solo a enfrentarse a la represión de todos los cuerpos de seguridad de cada gobierno de turno y en muchas de esas jornadas de lucha, se perdieron vidas valiosas, pueblo contra pueblo, ahora fue más bien como una fuerza, todo estaba por hacer, ya no estaba el pueblo civil solo, sino que había un pueblo militar y bolivariano

que escuchaba y se unía a su lucha, además había un líder que nos dijo: "Por Ahora"; y un código más fuerte que lo distinguió de todo fue justamente cuando el comandante Chávez dijo: "este Movimiento Militar Bolivariano", al menos para mí estas dos frases me dijeron cual era el rumbo a seguir, por lo que hicimos contacto con el líder y fue cuando pudimos conocerlo en la cárcel de Yare, visitarlo, escucharlo y cumplir tareas, para reagrupar, para organizarnos, avanzar, y seguir el programa planteado; tal vez el mundo militar sintió un fracaso, pero en el mundo civil sentimos un gran triunfo, se daba un salto cualitativo en la lucha popular, la lucha cívico-militar irreductible; pero con una carga ideológica todavía aun más fuerte como lo son nada más y nada menos que las Banderas de Bolívar.

—¿Cómo siguió tu militancia durante la revolución bolivariana y qué fue de ese grupo juvenil en el que militaste?

—El pueblo fue organizándose, todos querían incorporarse y tener una tarea en la organización, resultado que el líder de la Rebelión era uno de los vecinos con el que más compartí y que más queríamos en aquel lugar donde vivíamos, en San Joaquín de Carabobo, por lo que no fue extraño el reencuentro, fui muchas veces a Yare a visitar al Comandante Chávez, le llevaba información de lo que ocurría dentro del movimiento estudiantil, él les enviaba cartas de saludos, de esperanza y de dirección, en mi opinión personal el lideró las bases de todas las corrientes de izquierda dejando vacías todas las direcciones nacionales de estos partidos; con él todas las izquierdas eran una voz, existían para entonces como dije anteriormente, militantes de todo tipo, era el país entero en una sola organización, no solo fue la izquierda, también una gran cantidad de pueblo que fue en algún momento adeco o copeyano y que había sido decepcionado y asqueado por esos partidos y buscaba orientación.

—Si tuvieras que hacer una propuesta para cada una de las 3R.net propuestas por el presidente Maduro, con el objetivo de mejorar la relación dialéctica entre política y poder, ¿cuáles

serían?

—Nosotros, el pueblo, resistimos porque sabemos que la oligarquía no vendrá a resolver nuestros problemas, resistimos porque el imperio Norteamericano, necesita el petróleo como necesitan aire los pulmones; como me dijo un sabio combatiente llamado Dimas Petit resistimos porque el proceso es joven, nosotros somos los que nos volvemos viejos, resistimos porque nos oponemos a la violencia a la que nos quieren someter, resistimos no para aguantar o sufrir, sino que pervivamos; es decir que vivamos a pesar del tiempo, las traiciones y las dificultades; eso es desde mi punto de vista el más profundo legado de mi Comandante Chávez.

Somos un movimiento insurreccional que viene

desde lejos, somos de una corriente histórica cuya característica es justamente estar latente en cada hecho histórico del nacimiento y vida de la república; se inspira en el ideal Bolivariano, en la fuerza internacionalista de este ideal que no solo hace renacer esta fuerza en Venezuela, sino que ha demostrado ser capaz de mover al continente entero, fue inspiración para José Martí, Sandino, Fidel, Allende, Rafael Correa, Evo Morales y por supuesto para nuestro Comandante Hugo Chávez, revolucionar, es tiempo de ir a otro nivel que provoque este estado de transformación, nosotros tenemos suficiente experiencia para elegir nuestro destino como nación como continente y para dar las transformacio-

nes que requerimos, para fortalecer la revolución; nosotros sabemos que los cambios vendrán desde las voces que hay en nuestras fabricas, en nuestros campos, en nuestras escuelas, liceos, universidades y en los cuarteles; ese cambio lo está convocando nuestro alto mando político nacional, que sabe bien darle lectura a la nueva etapa de la revolución y a los retos que hoy tiene nuestro Partido Socialista Unido que va rumbo al 5to. Congreso; el Presidente Nicolás Maduro convoca y mete el acelerador para que se produzcan los cambios necesarios que se requieren para avanzar. Chavez Vive en el Pueblo, con su Unidad, Lucha, Batalla y Victoria. Resistencia, Renacimiento y Revolucionar. •

Diosdado Cabello: 30 años después del 4F seguimos indoblegables



Prensa CUATRO F

El diputado Diosdado Cabello, durante la Conmemoración del Trigésimo Aniversario de la Rebelión de la Juventud Patriota Militar Bolivariana del 4 de febrero de 1992 y día de la Dignidad Nacional, reflexionó que de no haber sido por el alzamiento militar del 4F, hoy en Venezuela no existiría paz y que la historia no debe alterarse.

"Hoy, reivindicar este hecho, es decir, que estamos en paz en este país a pesar

de los esfuerzos de algunos sectores de la derecha. No pueden cambiarse la historia, fue una rebelión militar popular contra el neoliberalismo, contra el gobierno del Pacto de Punto Fijo y contra el Imperialismo Norteamericano", destacó.

Por último, Cabello llamó la atención a los parlamentarios de la oposición y les recordó que ellos no estarían en los cargos que hoy ocupan de no haber sido por el 4 de febrero, encabezado por el Comandante Supremo de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez.

El primer vicepresidente del PSUV aseveró que en caso de haber cumplido la condena de 30 años a la que fueron sentenciados los militares rebeldes del 4F "hoy día saldríamos indoblegables y rebeldes contra el imperialismo, los EEUU y el neoliberalismo.

"Fue una rebelión popular contra el neoliberalismo, contra los gobiernos del pacto de Punto Fijo y contra el imperialismo norteamericano, así lo asumimos nosotros", señaló Cabello durante una sesión de la Asamblea Nacional. •

Nubia Infante

Desde aquel 4 de febrero defendiendo la patria-matria



Geraldina Colotti

Bajo su boina roja, tiene una sonrisa que conquista, la Teniente Coronela Nubia Infante Alfaro, oficial asimilada de la Aviación Militar Bolivariana en Reserva activa. Hoy es Coordinadora Nacional de la Comisión Nacional de Unión Civico-Militar de la Vicepresidencia de Mujeres Psuv y de la Unión Nacional de Mujeres (Unamujer), integrante de la Dirección Nacional del Frente Bicentenario de Mujeres200, y también integrante del Movimiento Familia Militar por Venezuela. Le agradecemos que haya encontrado tiempo, entre todas sus actividades políticas, para responder a nuestras preguntas y para darnos un recuerdo de aquel 4 de febrero.

¿Cuál fue tu camino político y cuál es tu papel ahora en la revolución bolivariana?

Al lado de mi casa en Altigracia de Orituco, en el estado Guarico, funcionaba el Partido Comunista. Allí leía y ayudaba a vender la Tribuna Popular. A los 11 años de edad, ya me había leído las clásicas obras de Maximo Gorki, La Madre y la de Nikolai Ostrovski, Así se templo el Acero. A los 12 años de edad inicié mi participación revolucionaria en las directivas del Centro de Estudiantes. En el año 1973, a los 13 años, en mi pueblo participé haciendo muchos banderines, repartía y pegaba la propaganda para la visita de Jose Vicente Rangel como candidato presidencial. Mi ingreso a la Fuerza Armada fue con pretensiones de formarme militar-

mente para un cambio político en nuestro país. Dios me dió la gracia de conocer a mi amado esposo, Comandante William Fariñas, que desde estudiante de bachillerato venía lleno de ideales revolucionarios, cuyo nombre de su promoción fue Che Guevara. De cadete se forjó en la Sociedad Bolivariana, para luego formar parte de la creación legendaria del MBR200, sus ideales se entrelazaron con los míos y juntos desde hace más de 40 años hemos templado los hilos del manto del fuego sagrado de la Revolución Bolivariana. En la actualidad tengo la responsabilidad de la Coordinación de la Comisión Nacional de Unión Civico-Militar de la Vicepresidencia de Mujeres Psuv y de la Unión Nacional de Mujeres (Unamujer), Integrante de la Dirección Nacional

del Frente Bicentenario de Mujeres200. Integrante del Movimiento Familia Militar por Venezuela.

¿Qué significó para ti el 4 F?
El 4 de Febrero me encontraba en Maracay, estado Aragua.

Este acontecimiento histórico mostró la efervescencia de la juventud militar Bolivariana liderada por el Cmdte Chávez negándose a ser cómplice de la democracia decadente del momento, corrupta, entregando al País a manos extranjeras y al Fondo Monetario Internacional con un pueblo sumergido en la pobreza, arrastrando el dolor profundo de la masacre de más de 3mil asesinatos de la Rebelión Popular del 27F de 1989, producto del ahorcamiento de las medidas neoliberales impuestas por Carlos Andres Pérez,

presidente recién electo.

Solo bastó, su contundente discurso de 90 segundos para cambiar la historia venezolana. Un mensaje esperanzador donde decía un «Por Ahora» para enrrunbar al país a un destino mejor. Nos mandó a reflexionar y sentenció ese mejor destino para nuestro País. Chávez concretó en un proyecto de reflexión y construcción colectiva a una sociedad que encarna el Poder Popular en una Consulta para una Constituyente de hechura popular consensuada en todos los rincones del país, resultando el modelo de democracia participativa, protagonista, de Derecho y Justicia social.

¿Cómo llegaste al 4F?

El 27 de enero de 1990, el Comandante Francisco Arias Cardenas, (quien el 4F lide-

El 4F mostró la efervescencia de la juventud militar Bolivariana liderada por el Cmdte Chávez negándose a ser cómplice de la "democracia" decadente del momento, corrupta, entregando al país a manos extranjeras y al FMI

ró con éxito la toma militar del estado Zulia), con el grado de Mayor, visitó nuestra casa en Maracay, y hablamos de concretar acciones del MBR200. Le regaló a mi esposo el libro de Simón Rodríguez: Inventamos o Erramos, con la dedicatoria: "Para William con el afecto que nos obliga a comprometer nuestra existencia con la historia nueva de nuestro pueblo en las ideas del maestro de Simón.

Dos años bajo estricta clandestinidad de los ideales revolucionarios. Había mucho seguimiento del Servicio de Inteligencia Militar, el enlace por la Aviación Militar con el Ejército, era el Comandante Wilmar Alfredo Castro Soteldo, compañero de promoción de mi esposo. Bajo sospecha y sin pruebas lo envían de misión para El Salvador y dispersan los enlaces.

¿Hubo participación de las militares en la rebelión del 4 de febrero?

Pocas mujeres participaron en las operaciones militares. Recordamos a nuestra mártir Columba Guadalupe Rivas, de 22 años, la sobreviviente Úrsula Mujica, estudiante de Derecho, y hoy con el grado de Coronela, Marisol Teran.

En las calles estaba el pueblo mujer hecho Ejército de Esperanza y Dignidad ante la impronta de la insurrección de Chávez que nos convocó a construir juntos un proyecto, a ir de pueblo en pueblo avivando la voz popular, reviviendo el amor a la Patria y con su fuerza amorosa provoca el indetenable huracán Bolivariano.

¿Conociste a Chávez? ¿Qué recuerdas de él?

La primera vez que lo cono-

ci, fue en Maracay, él tenía el grado de capitán, fue en el cumpleaños de su niño. Tiempos de Conspiración. Después de las Rebeliones del 4F y 27N estando los oficiales en libertad, establecimos un Centro de Estudios e Investigaciones que se transformó en un Centro de operaciones políticas, el cual él visitó. Para su candidatura presidencial de Diciembre de 1998, fui cofundadora de la Unidad de Estrategia y Padrón Electoral del Polo Patriótico y fui designada Comisionada para la organización del evento de su proclamación como presidente Electo de la República. Me sensibilizó una carta de él, con fecha 1 de mayo de 1993 a los oficiales privados en libertad en la Carcel de la dignidad: Lino de Clemente en Fuerte Tiuna, que después de enviar saludos a sus compañeros, y sus familiares, les pidió las fechas de cumpleaños de los familiares y sus números telefónicos para contactarlos y expresarle sentimientos de hermandad y solidaridad. Otro tro episodio que me ha quedado grabado fue que en un acto protocolar en el Panteón Nacional, con su traje y banda presidencial ante un niño jugando, lo saluda amorosamente y hace ejercicio del principio de igualdad y cercanía, olvidando su investidura y en posición genuflexa se inclina para hablarle con actitud corporal de tu a tu. También, Desmistificó el poder y nos enseñó una nueva manera de hacer política a través de la fuerza del Amor.

¿Cuál fue tu experiencia en la Fuerza Armada?

Me dedique al área de la Seguridad y Bienestar Social. En el ultimo trimestre del año 88, por hacer denuncias sobre las condiciones pauperas de alimentación del personal de tropa de la Unidad donde estaba asignada, fui sometida a acoso laboral y psicologico severos, dos meses después surge el pueblo en rebelión popular del 27F de 1989. Mi unidad era expresión de lo que vivía nuestro país. La institución Armada me enseñó amar muchísimo más a la Patria y el ideario Bolivariano guió nuestras insurgencias del año 92. En nuestras almas palpitaba y sigue vivo el fervor patrio.

¿Cómo ve hoy la unidad

cívico-militar después de años de ataques y amenazas imperialistas?

La Unión Civico-Militar es expresión heroica del Ejército de Libertadores y Libertadoras, es el pueblo unificado y sin uniforme. Es también expresión del pensamiento estratégico militar de nuestro amado Comandante eterno Hugo Chávez, quien consideraba que la verdadera Alianza Nacional la conformaba ese pueblo con uniforme y sin uniforme en un proyecto constitucional de democracia participativa, protagónica y de justicia social. Hoy la Unión Civico-Militar se expresa también en la institucionalidad de la Milicia Nacional Bolivariana en un pueblo en arma. Casi llegamos a los 5 millones de venezolanos y venezolanas incritos, adiestrados, formados en la nueva doctrina Bolivariana, socialista y Antiimperialista y de ellas son mas de 2 millones milicianas

¿Cómo viviste estos años de asedio y bloqueo y cómo evalúa el plan de recuperación basado en "3R.net" propuesto por el presidente Maduro?

Ante una insolente pandemia mundial, un asedio e inclemente bloqueo, solo la moral del pueblo junto a nuestro presidente Nicolas Maduro, el alto mando político con su gestión mediante políticas de protección social, medidas economicas y sobre todo el manejo asertivo de la pandemia y llamados a la concienciación de develar las maniobras del enemigo imperial nos ayudó a resistir. Las 3R, Resistir, Renacer y Revolucionar planteadas por el Presidente Nicolas Maduro estan impregnadas de la impronta espiritualidad del Socialismo del Siglo XXI acompañadas de un plan esperanzador con tendencia a emprendimientos y camino a la prosperidad.

¿En qué punto se encuentra la revolución bolivariana, cuáles son los retos y problemas?

En un reencontrarse con la esencia del pensamiento y practica de la doctrina e ideario de Bolívar y Chávez como garantía para la instrumentación de las 3R de nuestro amado comandante Chavez y las 3R de nuestro presidente constitucional Nicolas Maduro. Entre sus retos, sigue siendo la consolidación de la



democracia bolivariana, participativa y protagónica, el Socialismo Feminista y antiimperialista.

Cuéntame sobre tu compromiso feminista con el movimiento de mujeres

Como militante son dos banderas de lucha que debemos tener presente: la bandera de la defensa de la patriamatria y el legado de Chávez y la otra bandera, la defensa de los derechos de las mujeres. La Revolución Bolivariana, Socialista y Feminista se desarrolla en medio de un escenario geopolítico internacional de profunda complejidad, enmarcado en una guerra híbrida, multidimensional de V Generación, asediada con medidas económicas impuesta por los centros de poder hegemónicos, llámense imperios, naciones o transnacionales, además integrados por lacayos nacionales apátridas. Según declaraciones de fecha 15 de marzo de 2021 por el canciller de la República Cooperativa de Guyana, Carl Greenidge, el 8 de marzo de 2022, su país presentará ante la Corte Internacional de Justicia sus alegatos sobre la controversia de nuestro territorio Esequibo, en la cual el gobierno de Guyana desconoce el Acuerdo de Ginebra de 1966 con preten-

siones de retrotraernos al laudo írrito de París de 1899, donde el imperio británico vilmente nos despojó del territorio del Esequibo. Ante esta grave provocación al Estado venezolano, desde la Comisión de Unión Civico-Militar-Policial de la Vicepresidencia de Mujeres del Psuv y la Unión Nacional de Mujeres (Unamujer), las cuales tengo la responsabilidad de coordinar, hemos venido incentivando las voces del pueblo mujer para apoyar a la Asamblea Nacional en lo establecido en la Gaceta Oficial N°42042 de fecha 7 de enero de 2021 sobre el Acuerdo para la garantía de los derechos Soberanos de la República sobre la Guayana Esequiba en el contexto de las Amenazas Multiformes. En este sentido estamos respaldando contundentemente las acciones desarrolladas por esta Comisión Especial en función de la Defensa de la Soberanía Territorial. Estamos impulsando en Unidad Nacional un gran Movimiento de Mujeres patriotas en defensa de nuestro Esequibo. También estamos fortaleciendo la Unión Civico-Militar, legado del espíritu indómito de nuestras heroínas, abrazando y levantando la Bandera de la Paz y Defensa Integral de nuestra Patriamatria. •



Periódico del



4

