

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 04 AL 11 DE MARZO DE 2022 • AÑO 7 N° 311



Periódico del



CONGRESO
PARTIDO SOCIALISTA
UNIDO DE VENEZUELA

A 33 años del Caracazo

Jesús Faría

1. El 27 F pasó a la historia como un acontecimiento crucial en la vida de nuestra nación. Se produjeron gigantescas protestas populares en contra de las políticas neoliberales del FMI, pero también una sangrienta represión por parte del régimen puntofijista, todo ello con dramáticas implicaciones para el futuro de la patria.

2. Iniciando su segundo periodo presidencial, después de prometer las mismas políticas que en su primer gobierno de bonanza petrolera y jurar que nunca pactaría con el FMI, Carlos Andrés Pérez llega a un acuerdo de financiamiento con el ente multilateral a cambio del paquete de medidas neoliberales y de reformas estructurales de libre mercado. Se trataba del ejercicio de la demagogia más grotesca, la misma que había permitido al bipartidismo de AD y

COPEI engañar al pueblo y mantenerse en el poder por 30 años.

3. El paquete de medidas ya es muy bien conocido: privatización masiva de empresas, eliminación de los subsidios, eliminación de las regulaciones económicas del Estado y, en general, restricción de su rol en la sociedad a su mínima expresión; aplicación de políticas de libre mercado; apertura indiscriminada de la economía al capital extranjero... El propósito de estas políticas era cargar todo el costo del ajuste económico sobre los hombros de los trabajadores, pero también amoldar la economía a los intereses del capital transnacional; creando un mecanismo de saqueo de nuestros recursos y riquezas por parte de las potencias imperialistas.

4. La crisis económica venía galopando y los estra-

gos sociales eran terribles. Aumentaba aceleradamente la pobreza, la miseria, la indigencia, las desigualdades... El paquete del Fondo agudizó esta situación y la protesta no se hizo esperar. El pueblo salió a la calle con furia incontenible a castigar a los que lo sometieron a una brutal explotación por décadas. En aquella coyuntura no existía una vanguardia capaz de dirigir a las masas populares, tampoco un programa de lucha con objetivos claramente establecidos. Frente a ello, el régimen burgués respondió como suele hacerlo cuando sus intereses se encuentran en peligro: con la más brutal represión.

5. Eso no era nuevo para nuestro pueblo. El puntofijismo nace de un baño de sangre al movimiento popular, que en los años 60 sufrió asesinatos, desapariciones, salvajes torturas, persecuciones, encarcelamiento a todos los que luchaban por un sistema de justicia, igual-

dad, democrático, de respeto a los DDHH.

6. Con el Caracazo se puso en evidencia los límites históricos del puntofijismo, su agonía como régimen dominante, pues ya no era capaz de garantizar una estabilidad mínima del sistema. Se sostenía como régimen dominante solo a través de la brutal represión. Se trataba, además de la primera insurrección popular contra los paquetes del FMI en el continente, después de que todos los países de la región habían probado esa "medicina".

7. El Caracazo constituyó una protesta ahogada en sangre. Sin embargo, se convirtió en un catalizador de las luchas contra el puntofijismo. El 27F fortaleció la voluntad de lucha de los jóvenes militares bolivarianos que se rebelaron el 4F del 1992, le imprimió fuerza y determinación a su ánimo de vincularse con el pueblo y provocar una gran revolución popular en contra de

ese infame régimen de dominación.

8. Con el triunfo de la Revolución Bolivariana queda excluida cualquier posibilidad de pactos con el FMI, de aplicación de políticas neoliberales y de entrega de nuestra soberanía al imperialismo. Asimismo, como resultado de la Revolución Bolivariana surge la unión cívico-militar, que descarta cualquier posibilidad de uso de las armas y de la Fuerza Armada en contra del pueblo. Las armas son del pueblo y solo serán usadas en su defensa y en defensa de la soberanía.

9. Finalmente, con la Revolución Bolivariana el pueblo desarrolló una conciencia patriótica, antiimperialista, que nos garantiza que nunca más volverán a conducir este país las fuerzas políticas que en el pasado reprimieron y traicionaron al pueblo; esas que en el pasado como en el presente se convierten en piltrafas del imperialismo. •

Tinta cruda

Rusia y Ucrania: la hipocresía como discurso

Alfredo Carquez Saavedra

El agravamiento del conflicto armado en el este de Europa aflora una vez más la grosera hipocresía y cinismo descarado de gobiernos europeos, estadounidense e incluso de algunos presidentes latinoamericanos que, como Iván Duque, están en la nómina de la Casa Blanca. Y en esa ola de alarma generalizada e histeria premeditada los medios de comunicación subordinados al orden establecido, retroalimentan la desinformación al presentar el tema como si el problema hubiese surgido de la nada, como si el gran oso ruso es-

tuviese pasando por un momento de locura.

Usted puede consultar cualquier "gran" medio de comunicación y verá como se adorna, gráfica y discursivamente a favor de Ucrania y en detrimento de Rusia, la historia de una guerra presentada como producto de ambición expansionista de Vladimir Putin, obviando el contexto y los antecedentes de un hecho que pudo haberse evitado y que, además de dejar sufrimiento y destrucción, servirá para llenar los bolsillos de los fabricantes de armas y reconstructo-

res de infraestructura, especialmente de compañías estadounidenses de ambos ramos.

Los socios de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, ese grupo de países llevados de la nariz por Washington, se han hecho de la vista gorda durante más de ocho años frente a lo que se esperaba iba a convertirse en un escenario bélico. Al mismo tiempo jugaban con fuego al avanzar amenazadoramente hacia la frontera rusa. En ese lapso nada dijeron sus gobiernos ni sus medios de comunica-

ción y redes sociales, acerca de los derechos humanos de los habitantes de Donetsk y Lugansk, sometidos a bombardeos, ataques de las fuerzas armadas ucranianas y paramilitares neonazis, bloqueos y cortes de servicios fundamentales como agua, gas y electricidad.

Y aquí en Venezuela veo como noticieros de televisiones privadas, anclas, entrevistadores sabelotodo y opinadores de oficio, repiten conscientes y/o inconscientes el discurso de Biden. Se rasgan las vestiduras clamando por el cese de las hos-

tilidades, pero dejando ver que la culpa es de Moscú.

Todos estos tienen en común, además de su neorufobia, un importante grado de ceguera frente a lo que sucede, por ejemplo, en Yemen donde Arabia Saudita (y paramilitares colombianos) cometen genocidio y en Palestina donde los gobiernos nazis de Israel han hecho horrores, ante el silencio cómplice de eso que Globovisión llama la comunidad internacional, la misma que, por cierto, en su breve momento de gloria, reconoció a Juan Gaudí. •

II Congreso de la Clase Obrera

Un punto de inflexión en la economía venezolana

Geraldina Colotti

En el Poliedro de Caracas había gran expectativa por el discurso que daría el presidente Nicolás Maduro en la inauguración del II Congreso de la Clase Obrera "José Chino Khan". Y el presidente no la defraudó: no solo aprobó todas las propuestas provenientes de los trabajadores y trabajadoras, presentadas por el coordinador del congreso, Oswaldo Vera, sino que relanzó algunas líneas estratégicas. Propuestas que encajan en las "3R.net": Resistir, Renacer, Revolucionarlo todo.

Una fórmula con la que Maduro resumió la estrategia de la revolución bolivariana hacia la transición al socialismo. Un desafío a implementar de aquí al 2030, bicentenario de la muerte del Libertador, para "hacer irreversible la revolución bolivariana". Un proyecto que parte, en primer lugar, del plan económico, desde el cual se irradia el ataque multiforme del imperialismo sobre un país rico en recursos estratégicos para un capitalismo en crisis estructural, que se concentra en nuevos sectores, imprescindibles para la "revolución digital".

Por eso, aun ante la crisis ucraniana y el ataque económico-financiero del imperialismo a Rusia, que vuelve a plantear, en gran escala, el despliegado contra la Venezuela bolivariana, el paquete de propuestas incluye el fortalecimiento de la economía digital y el establecimiento de un fondo soberano para la clase obrera. Propuestas que, dijo el presidente, deben concretarse fortaleciendo la unión de la clase obrera y de sus organizaciones de bases como los Cptt "con el proceso de socialismo territorial de las comunas y los concejos comunales".

Un objetivo también enunciado por Oswaldo Vera al presentar el documento: "construir el Estado obrero,



campesino y popular". Estos son los puntos principales de la propuesta: avanzar hacia una economía productiva y revolucionaria; ajustar el salario mínimo y las pensiones equivalente a medio Petro (la moneda digital venezolana cuya unidad está anclada al valor de un barril de petróleo); hacer parte del salario el sistema de bonificación que recibe la clase obrera a través del Carnet de la Patria; adaptar sindicatos, Cptt y otras organizaciones a la realidad actual; elaborar un plan trienal centrado en el destino del país para 2024 (próximas elecciones presidenciales), en el que se encuentren propuestas políticas para la renovación de las estructuras básicas de dirección de la clase trabajadora; organizar un plan de formación política, técnica, cultural y comunicacional.

Maduro, particularmente brillante y en sintonía con un contexto del que se siente "orgullosamente parte", viniendo de la propia clase trabajadora, ha bromeado muchas veces, intercambiando con algunos de los presentes, con quienes ha compartido

las luchas desde su juventud, durante la IV República. Para implementar el paquete de propuestas y mantener un vínculo directo con la clase trabajadora, junto al Ministro de Trabajo, José Ramón Rivero, y el dirigente sindical, Will Rangel, en la mesa estuvieron presentes la vicepresidenta con responsabilidad en Finanzas, Delcy Rodríguez y Tareck El Aissami, ministro de Industria y Producción Nacional y Petróleo, y vicepresidente del Área Económica.

Delcy, experta en derecho laboral internacional, ratificó la viabilidad de las propuestas relativas a la economía digital "inclusiva" y destacó el impulso que prevén para el bienestar general de las trabajadoras y los trabajadores. El Aissami, experto en monedas digitales, se comprometió a presentar "en 72 horas" el diseño del banco digital, que funcionaría como una caja de ahorro de la clase trabajadora, a la que recurrir en caso de necesidad. "Lo que estamos haciendo ahora -dijo- será recordado como un cambio histórico por las generacio-

nes posteriores".

En ese sentido, ya existe un antecedente, la plataforma de delivery "Vitrina Venezuela", conformada por el "Chamba delivery". Esta plataforma reúne a empresarios, pequeños y medianos productores en una red comercial nacional para ofrecer apoyo técnico y sostenible a quienes deciden emprender o desarrollar este negocio. El servicio "Chamba Delivery" cuenta con 30 motos en pleno funcionamiento y 2 grupos de trabajo. Esta categoría de trabajadores estuvo presente en el Poliedro, y el presidente precisó que sus derechos serán protegidos y no pisoteados como sucede en los países capitalistas.

Para sustentar las propuestas -explicó el mandatario- estuvieron y estarán sobre todo los impuestos que pagan las grandes fortunas, en una economía que se recupera gracias al esfuerzo de la clase obrera por incrementar la producción y resistir el bloqueo económico-financiero. Maduro resumió las cifras de la caída dramática de los ingresos nacionales

por el bloqueo económico, reivindicó la adecuación de las medidas de flexibilidad monetaria para "aumentar el comercio interno", y dijo que el modelo bolivariano se siente lo suficientemente fuerte como para exportar petróleo u oro también en Estados Unidos.

En este sentido, han tenido fuerte impacto las intervenciones de tres delegadas en representación de sectores productivos claves para la economía del país: petróleo, petroquímica y cemento. Tres vanguardias, que ilustraron propuestas concretas de control y participación obrera en todo el proceso productivo y significaron la fuerza de la mujer en todos los niveles de la revolución bolivariana. Si el imperialismo quiere entender por qué no puede vencernos -dijo el presidente- miremos lo que representa hoy este poliedro desbordado. Las medidas de "bioseguridad" han sido pero muy estrictas en un país que, como atestiguaron los presentes a mano alzada, ha vacunado a casi toda la población, sin haber bajado la guardia ante la presencia de las nuevas variantes.

En la sala estuvieron presentes los ministros de gobierno y los dos "gobernadores obreros", el exministro de Trabajo Eduardo Piñate (estado Apure) y Ángel Marcano (estado Bolívar). Para la ocasión, el mandatario anunció que Jorge Arreaza asumirá el ministerio de las Comunas, pues la actual ministra Noris Herrera irá a "tareas importantes en la alcaldía capitalina". Más de 60 países se conectaron al encuentro de manera virtual. Entre los invitados, los embajadores de Cuba y Nicaragua. El secretario general de la Central de Trabajadores de Cuba (CTC), Ulises Guilarte de Nacimiento, llevó un mensaje de solidaridad. El secretario ejecutivo de ALBA-TCP, Sacha Llorenti, aceptó la propuesta de instaurar "el Alba de la clase obrera" lo antes posible. •

Escenas de una guerra en Carnaval



>> Clodovaldo Hernández

La crisis del imperio estadounidense y sus socios y lacayos se evidencia en muchas escenas. Acá van cuatro.

Sanciones al capitalismo ruso



El sueño de ser el rey indiscutible de un mundo unipolar se esfuma. Estados Unidos recibe cada día demostraciones de que está en decadencia o, quizá en caída libre.

Lo poco que el neoliberalismo arrogante dejó de su industria depende de los insumos de China (primera economía del planeta) y otras naciones de la órbita asiática.

El poderío geoestratégico que surgió de su victoria en la Guerra Fría se ha

equilibrado y cuidado si ya Rusia no ha dejado atrás a la industria bélica estadounidense y europea. China, con su clásica serenidad, tampoco se queda atrás militarmente.

Para tratar de salvarse del naufragio, EEUU quiere una guerra que destruya a las potencias emergentes, no importa si también destruye a su aliada Europa. Total, no sería la primera vez ni la segunda.

Tampoco importa que en el proceso se derrumben

todos los supuestos valores del capitalismo avanzado: libre competencia, respeto a la propiedad privada, globalización financiera. Una caravana de medidas coercitivas unilaterales se lanzan no solo contra el Estado ruso, sino también contra el capitalismo y, más directamente, contra los empresarios de esa nacionalidad. La corporatocracia estadounidense y europea sabe, por experiencia propia, que el capital es cobarde y traidor y apuestan por eso. •

Prohibición de medios no otanistas

Otro principio de las llamadas “democracias occidentales” que ha sido arrasado por los primeros vientos del conflicto OTAN-Rusia es el de la libertad de prensa y el derecho de los pueblos a estar informados.

Valiéndose de su autoridad estatal y del poder que tienen las empresas que controlan el flujo mundial de datos digitales, EEUU y la OTAN han suspendido esa libertad y ese derecho en todo el mundo, al censurar a cualquier medio que difunda una visión de los acontecimientos que discrepe del enfoque otanista.

Los mismos gobiernos que se rasgan las vestiduras por las supuestas restricciones a



la libertad de expresión en países estigmatizados como dictaduras, han tomado estas medidas. Los mismos medios globales que denuncian cualquier presunta violación al trabajo de la prensa en naciones como la nuestra, aplauden las restricciones a los órganos de difusión calificados de rusos o prorrusos.

Los mismos periodistas que acostumbran victimizarse, lanzan hurras a este tipo de “censura buena” e, incluso, piden que se les aplique a otros medios y hasta a comunicadores individuales. La libertad de expresión como principio verdadero no aguantó ni el primer round de esta pelea. •

La hipocresía gana por goleada

El capitalismo occidental tiene un verdadero arsenal en el plano que Marx llamó la superestructura (en lo jurídico, político, ideológico y cultural) para prolongar su dominio. Una de tantas armas es el deporte, como actividad de negocios y profesional, debido a su gran arraigo popular y su peso como factor de entretenimiento de las masas.

Una de las escenas que hemos visto en estos días, y que habla de las enormes manipulaciones de las que es capaz el imperio en decadencia es la de la Federación Internacional de Fútbol Asociado, la mafiosa FIFA, tomando medidas inmediatas contra Rusia por su acción militar contra Ucrania.

Es una victoria por goleada

de la hipocresía, pues se trata de la misma entidad que nunca ha sancionado a EEUU ni a los países europeos de la OTAN por invadir países y dejarlos convertidos en guñapos. Es la misma FIFA que montó mundiales y otros torneos en países sometidos a sangrientas dictaduras. La misma FIFA que está organizando felizmente el campeonato de Qatar, un país que tiene mucho que aclarar en materia de derechos humanos. La misma FIFA que nunca ha sacado ni siquiera una tarjeta amarilla contra Israel, Arabia Saudita o contra la misma Ucrania, que llevaba ocho años reprimiendo a su población de origen ruso, y cuyo gobierno es abiertamente neonazi. •

Y mientras tanto, opositores se reúnen con “Jaime Cuento”



Como la vida nacional y de la región continúan (por más que el foco esté puesto en Ucrania) he aquí que tres de los cuatro gobernadores opositores venezolanos y otras figuras de la derecha local han ido a Bogotá a reunirse con el dizque embajador de EEUU en Venezuela, James Story.

Allá aparecieron todos, muy sonreídos, visitando a “Jaime Cuento”, un individuo que ha estado envuelto directa e inequívocamente en todas las maniobras que se han realizado en los últimos años para derrocar al Gobierno del presidente Nicolás Maduro, para asesinar al mandatario, para desesta-

bilizar la economía nacional, para robarse los activos del país en EEUU, Colombia y otras naciones.

Y lo han hecho justo en el tiempo en que el maltrecho imperio se pavonea mostrando sus músculos con un submarino nuclear en aguas de Colombia.

Esta otra escena de estos días guerreristas y carnavalescos es una demostración de que la oposición venezolana, por más moderada que pretenda ser y por mucho que se haya presentado a elecciones, no renuncia a la agenda de la injerencia extranjera y del asalto al poder. Está advertido. •

El Guarenazo: ¿El fin de qué historia?

Alí Ramón Rojas Olaya

GLÁSNOST Y PERESTROIKA

Entre los años 1986 y 1991, Mijaíl Gorbachov instituye una reforma política denominada Glásnost cuya finalidad era generar discusiones internas, libres y abiertas entre los ciudadanos sobre asuntos políticos y sociales. La glásnost (transparencia) junto con la Perestroika (conjunto de políticas económicas), formó parte del proceso de reformas y de reorganización que experimentó la Unión Soviética.

CONSENSO DE WASHINGTON

En el año 1989, el economista inglés John Williamson da a conocer un conjunto de diez recomendaciones de política económica, conocido como el Consenso de Washington, cuyo objetivo era describir un paquete de reformas «estándar» para países en desarrollo azotados por la crisis financiera, según las instituciones bajo la órbita de Washington, es decir, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Las fórmulas abarcaban políticas que propugnaban la estabilización macroeconómica, la liberalización económica con respecto al comercio, la reducción del Estado y la expansión de las corporaciones dentro de la economía interna.

GUARENAZO

Es la noche del 26 de febrero de 1989. Joaquina se debate entre la desesperanza y el infortunio. El llanto de los hijos y el de ella misma, la intranquilizan. No han comido en todo el día. El patrón de la fábrica donde trabaja en La Yaguara la explota diariamente de tal forma que, al llegar a su rancho, de ella sólo queda un cuerpo exprimido. El hambre carcome sus entrañas cual alimaña posándose en la pobreza crítica. Esta mujer es la síntesis implacable y auténtica de la gente bella que puebla la



Venezuela que comenzó a desdibujarse con la Cosiata y que parece haber alcanzado su punto máximo convertida en el pez que fuma. Una Venezuela acostumbrada a padecer, a soportar la tortura eternizada en la demora de un plato de sobras, preñada de niños que atesoran basura aderezada entre perros.

Ya es de madrugada. Joaquina arranca la hojita vieja al almanaque pegado en el clavito de la pared de la cocina. Es 27 de febrero. Se acuesta acurrucada porque piensa en una arepa, un panquito, algo que comer. Entre una y una y media, los niños duermen junto a su madre. El más pequeño está soñando. Sonríe y coloca los labios como si estuviese succionando. Quizás recuerde la época en que ella lo amamantaba. Los otros dos se levantan abruptamente: el hambre interrumpe el sueño que, convertido en furia, roe sin piedad el sosiego nocturnal. Joaquina, en su rancho de Guarenas se levanta a las 2 en punto a orinar, luego contempla por unos instantes a sus hijos e intenta sumergirse en el sopor en el que inquietos nadan sus niños.

Trata de recordar si en algún lugar queda una lata de sardinas, algún tomate, un pedacito de pan viejo, algo, y nada, recuerda por enésima

vez que ya ha supervisado cuanto recoveco existe. Son las 4 de la madrugada. Los niños duermen tranquilos porque vencieron el hambre. Ella va al baño, se ve en el espejo, se echa agua en la cara. Exprime el dentífrico hasta que logra sacarle un chorrito escuálido. Lo coloca en el cepillo. Lo barre por sus dientes. Escupe el agua blanquecina. Se pone el pantalón, la blusa, revisa su cartera, besa a sus hijos. En lo que sale, le pide a la vecina que los despierte a las seis para que vayan a la escuela. Lo que no sabe Joaquina es que una noticia terrible la espera en la parada de busetas: subieron los precios del pasaje.

LOS NÚMEROS DE LA MISERIA

Nos dice Simón Rodríguez que “se escribe para calcular y para recordar; para instruirse y para instruir, y sobre todo, para salvar del olvido los hechos interesantes”. Esta lección nos conmina a recordar el programa económico de Miguel Rodríguez, quien fue jefe de Cordiplan y presidente del BCV durante el gobierno de CAP II. Ese economista, después de hacer una maestría en la Universidad de Yale y doctorarse en la Universidad de Harvard, regresó en 1985 para trabajar en el Instituto de

Estudios Superiores de Administración (Iesa). Publicó el artículo “Mitos y realidades del endeudamiento externo de Venezuela”, que lo catapultó como hombre clave.

Ese “genio de la economía” escribió el programa “El gran viraje”, en el que, siguiendo las pautas del Fondo Monetario Internacional, hilvanó una serie de ajustes económicos neoliberales para refinanciar la deuda externa. Los resultados los vaticinó Simón Rodríguez: “El hambre convierte los crímenes en actos de virtud”. El 27 de febrero de 1989 se inició en Guarenas lo que conocemos como el Caracazo, que arrojó más de tres mil muertos. Tras esa traba popular, Pérez lo conmina a reajustarlo. Las secuelas nos las facilita Hernán Méndez Castellano, de Fundacredesa. Para 1993, 1,07% de la población vivía en la opulencia (cuatro mil familias) y 7,09% vivía en relativo confort (15 mil familias). La clase media venezolana se redujo a 13,6%. 37,6% conformaban la clase obrera (cerca de siete millones). 40,64% (ocho millones) era marginal. Para 1995, de 21.332.515 habitantes, 81,58% se hallaba en situación de pobreza, de la cual 41,75%, es decir, más de nueve millones padecían miseria, entre ellos unos cuatro millones de niños sin hogar

o escuela o con severos cuadros de desnutrición.

Detrás de cada número se esconde un dolor. Miguel Rodríguez había logrado el objetivo de su paquete: enriquecer más a la oligarquía. Hoy, Estados Unidos lo aplica con medidas coercitivas que allá llaman “sanciones”. El pueblo sabe qué guarismos desean otros “genios” como Moisés Naim y Ricardo Hausmann. Es importante que “abramos la historia” ya que, insiste Robinson, “en las letras y en los números, se consignan muchos intereses, para lo futuro, como para lo presente”.

GORBACHOV

El 9 de noviembre de 1989, la caída del Muro de Berlín marcó un hito de la historia mundial: simbolizó el fin de la Guerra Fría y provocó la reunificación de Alemania. En 1990, Mijaíl Gorbachov recibe el Premio Nobel de la Paz. El 25 de diciembre de 1991, el pueblo soviético recibe la peor navidad de su vida: el fin de la Unión Soviética. Tiempo después, en una universidad norteamericana de Turquía, Mijaíl Gorbachov dio una conferencia donde dijo: “El objetivo de mi vida fue la aniquilación del comunismo... mi esposa me apoyó plenamente y lo entendió incluso antes que yo [...]. Para lograrlo aproveché mi posición en el Partido y en el país, tuve que sustituir a toda la dirección del Partido Comunista y de la URSS, así como a la dirección de todos los países socialistas de Europa”.

Comenzando el año 2018, la CIA desclasificó algunos documentos donde se afirma que “el magnate financiero George Soros y la CIA, ayudaron a Gorbachov a sepultar a la URSS”.

¿EL FIN DE LA HISTORIA?

En 1992 se publica el libro El fin de la historia y el último hombre (The End of History and the Last Man) en el que su autor, Francis Fukuyama, expone una polémica tesis: la Historia, como lucha de ideologías, ha terminado, con un mundo final basado en una democracia liberal que se ha impuesto tras el fin de la Guerra Fría. Pero, el 4 de febrero de 1992, un comandante, un hombre de pueblo, intentó dar un golpe militar. Antes de ser apresado dijo: “Por ahora”. La historia no había llegado a su fin: “Un tropel de caballos la historia dormía y se despertó”. •

La Batalla de los Puentes

Cómo el imperialismo desestabiliza las fronteras

Geraldina Colotti

Estamos en el teatro Bolívar de Caracas. Las últimas imágenes del documental de Carlos Azpúrua, "La Batalla de los Puentes", se desplazan por la pantalla. En la sala llena, se encuentran muchos de los protagonistas de aquel 23 de febrero de 1919, cuando la extrema derecha del autoproclamado Juan Guaidó intentó que el país fuese invadido por parte de sus grandes patrocinadores internacionales, bajo el pretexto de dejar que "la ayuda humanitaria entre por la frontera". Venezuela tiene un total de 5.161 Km. de fronteras tanto terrestres como marítimas; en las que 2.219 Km. son compartidos con Colombia.

Los ataques, pues, también se prepararon desde otros puntos estratégicos, tanto por mar como por tierra. Para esto, el Reino de los Países Bajos instaló un centro en Curazao, pero los golpistas no pudieron aterrizar. Y, meses antes, un crucero español procedente de Curazao, probablemente con funciones de espionaje, embistió a un buque guardacostas venezolano.

Desde la frontera con Brasil, en la localidad de Santa Elena de Uairén, en el estado Bolívar, aparecieron grupos paramilitares reclutados entre la población indígena pemón. Desde el lado colombiano, el ataque llegó por los puentes que conectan la ciudad de Cúcuta con Venezuela. El trabajo de Azpúrua, que cada año se enriquece con material nuevo, se centra en el puente Tienditas, para mostrar el contraataque colectivo de un pueblo decidido a ser libre. De hecho, todos los sujetos que integran la revolución bolivariana contribuyeron a esa batalla, en perfecta unión cívico-militar.

Las adultas mayores que recogían las piedras lanzadas por los golpistas para devol-



El objetivo de EE. UU. Y sus vasallos, era causar el máximo sufrimiento al pueblo bolivariano; para inducirlo a rebelarse contra su gobierno

verlas al remitente resumen la asimetría de las fuerzas en el campo, pero también la heroica resistencia de un pueblo que, una vez más, vence a un poderoso enemigo. Por otro lado, como muestra un informe periodístico incluido en el documental, hubo rezagados, asalariados, paramilitares y rostros conocidos de las "guarimbas" en Venezuela, apoyados por los presidentes de los países subalternos de Washington, empezando por el colombiano, Iván Duque.

Recientemente, se conoció que el ejército argentino del entonces presidente Mauricio Macri, quien junto a sus homólogos chileno y paraguayo respaldaba al consor-

cio de invasores, también ayudó a preparar ese ataque. Todos enredados en el infame grupo de Lima; incitados por el secretario general de la OEA Luís Almagro y protegidos por el Comando Sur norteamericano; a instancias de Trump que había puesto "todas las opciones" sobre la mesa.

Elementos analizados por el panel de invitados para comentar el documental, coordinado por el Ministro de Cultura Ernesto Villegas. Para la ocasión, acompañando del viceministro Raúl Caza, director de la editorial El Perro y la Rana, Villegas presentó el libro titulado "23F: La batalla que evitó la guerra" de Ana Cristina Bra-

cho, quien también estuvo presente. Un libro en vivo de esa batalla, que ha entrado de lleno en los capítulos de la revolución bolivariana, acostumbrada a construirse y reconstruirse a partir de la memoria histórica y en memoria de quienes se han ido: como el diputado Darío Vivas, a quien está dedicado el volumen.

Darío, que se había quedado con una de las piedras recogidas por los manifestantes, también fue nombrado en el Parlamento venezolano, que votó una moción bipartidista para rechazar, tres años después de la Batalla de los Puentes, cualquier intento de injerencia y agresión extranjera. Sobre el

tema, la oposición moderada que participa en la vida política ha exigido con fuerza que se juzgue a los autores de ese intento de invasión (Guaidó y sus compinches), quienes le han robado miles de millones de recursos al pueblo venezolano.

Desde el escenario del teatro, el ministro del Interior, Justicia y Paz, Remigio Ceballos, presentó el contexto de la Batalla de los Puentes y recapituló la naturaleza, intensidad y frecuencia de los ataques imperialistas (al menos uno al año durante la revolución bolivariana), e invitó a estar atentos a lo que se prepara en un clima de tensiones internacionales. "Seguiremos avanzando

en la búsqueda de la paz, la soberanía y la libertad de los pueblos, como lo ha dicho en varias oportunidades el presidente Nicolás Maduro”, dijo Ceballos.

El excanciller, Jorge Arreaza, relató la resistencia que en esos días llevó a cabo en la ONU la diplomacia bolivariana, y luego continuó en ocasiones durante las cuales el imperialismo trató de sofocar o comprar la dignidad de los líderes venezolanos. “En esa coyuntura —reveló—; sin embargo nos dimos cuenta de lo poco que el gobierno de Estados Unidos sabía de nosotros, y lo aprovechamos para oponernos a los planes que tan descaradamente habían previsto”.

El objetivo de EE. UU. y sus vasallos, era causar el máximo sufrimiento al pueblo bolivariano; para inducirlo a rebelarse contra su gobierno en un crescendo de medidas coercitivas y unilaterales que aún persisten. Un “plan maligno”, dijo el escritor Luís Britto García, llevado a cabo por un imperialismo en crisis de hegemonía y conducido, en esa coyuntura, en el silencio de los medios de comunicación internacionales que difundían informaciones falsas e interesadas. “Si quieres la paz, prepárate para la guerra”, concluyó Britto; al señalar cómo la constante movilización del pueblo venezolano le ha evitado a la revolución bolivariana tropiezos como el que sufrió Evo Morales en Bolivia. El ministro Villegas repasó las etapas de esa agresión, que usó la cultura para imponer su narrativa.

De hecho, para enmascarar debidamente esa agresión, se organizó un megaconcierto en el que se hicieron grandes proclamas en torno a las palabras “paz y libertad” por parte de quienes preparaban una agresión imperialista contra un pueblo que en realidad combinaba el concepto de paz con ese de justicia social. Se vio a personas que, con bolsillos llenos, se volvían generosas de repente con esos “pobres” a quienes siempre habían despreciado desde su posición privilegiada. Los verdaderos intereses eran otros, argumentó el periodista Daniel Quintero: los de hacerse con un país no sólo rico en petróleo y oro, sino también en otros minerales estratégicos, fundamentales para sectores más avanzados como la economía espa-

cial. Sectores sobre los que el capitalismo —en crisis estructural— y el complejo militar-industrial apuntan a relanzar su demoleedor modelo.

En esta clave —dijo Quintero— podemos leer la gigantesca operación puesta en marcha con aquel megaconcierto en el Puente Tienditas. Para financiarlo, el supermillonario británico, Richard Branson, que dirige la multinacional Virgin, y que personalmente desembolsó 100 millones de dólares, para dar ejemplo a otros “donantes” y sumar otros 100 millones de dólares en 60 días.

Una intención que es todo menos humanitaria, considerando los intereses de Virgin Galactic en la región, sus satélites que también operan desde Guyana, y dado que las plataformas de donación de fondos “venezuelaaidlive.com” y “ayudaylibertad.com” provienen de la empresa LinkTic, contratista de la Fuerza Aérea Colombiana.

Virgin Galactic ha invertido durante mucho tiempo en la economía espacial y negocios de satélites, y planea viajes espaciales para los superricos comenzando con la construcción del puerto espacial Spaceport America, activo en el desierto de Nuevo México. Se han reservado más de 600 vuelos, con precios entre \$ 200.000 y \$ 250.000, en 60 países; y hay otras operaciones comerciales en marcha.

Para Quintero, también se explica de esta manera que junto a las banderas de Estados Unidos y Colombia, los golpistas venezolanos “vendepatria” y sus patrocinadores también enarbolaban la de ocho estrellas de la Venezuela bolivariana e incluido el mapa del Esequibo. Otro gran negocio desencadenado por esa operación y destinado a terminar —en gran parte— en los bolsillos de la pandilla de Guaidó; fue el de las “donaciones” para migrantes venezolanos, que tuvieron al gobierno colombiano como uno de los principales destinatarios. El principal vehículo mediático de esa campaña fue la canción de Reymer Perdomo, “Me fui”.

En mayo de 2020 la conferencia internacional de donantes, organizada por la Unión Europea con contribución de EE. UU. y Canadá, destinó 2.790 millones de dólares y 595 millones de

El ministro Jorge Arreaza, para entonces canciller, ha relatado la resistencia que en esos días llevó a cabo en la ONU la diplomacia bolivariana, y luego continuó en ocasiones durante las cuales el imperialismo trató de sofocar o comprar la dignidad de los líderes venezolanos

euros. En diciembre de 2021, ACNUR y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) lanzaron un plan regional de \$1.790 millones. Y Duque ha subido cada vez más la apuesta exigiendo a sus padrinos que aumenten aún más la cuota destinada a los venezolanos que desembarcan en su territorio, y hacia los que, sistemáticamente, muestra desprecio.

En su viaje a Europa, como gendarme de la OTAN en América Latina, Duque se reunió con el secretario general de la Alianza Atlántica, Jens Stoltenberg. En la OTAN, que se prepara para la cumbre a finales de junio en Madrid en un clima de alta tensión internacional, reafirmó el papel de Colombia, como único miembro en América Latina asociado a la Alianza Atlántica, y ex-

presó su apoyo a la entrada de Ucrania en la Alianza y protestó por el apoyo que Rusia y China dan al llamado “régimen represivo” de Venezuela.

Recordó que en 2014 su país apoyó la resolución de Naciones Unidas sobre “la integridad del territorio ucraniano” y que su Gobierno está preparado para cualquier aventura bélica que decida la OTAN. En ese sentido, entre las diversas máscaras para encubrir la verdadera intención de las maniobras militares de la Alianza, está la de “protección ambiental”.

Un intento que, dado el púlpito de donde proviene, o sea Colombia; que sólo en este año ya cuenta 24 asesinatos de líderes sociales, incluidos defensores ambientales, y 1.310 desde la firma de los acuerdos de paz; no presenta credibilidad alguna. Aún así, Duque anunció que Colombia podría enviar fuerzas adicionales a los océanos en apoyo a la OTAN para expandir la Operación Artemisia y “proteger el medio ambiente”.

En ese sentido, recordó que Colombia ya está contribuyendo con el envío de patrullas contra la piratería en el Cuerno de África y expertos militares para el desminado. Lástima que, como recordó Daniel Quintero, uno de los paramilitares colombianos capturados en el estado fronterizo de Apure confesó haber recibido la orden de infestar el territorio venezolano con minas anti-personal.

El análisis de Quintero es que, por orden de Estados Unidos, Colombia ya ha iniciado “una peligrosa penetración cultural y financiera” en algunos estados venezolanos clave con los que limita. En Apure, en Zulia y hasta Lara y Barinas —dijo el periodista— el peso colombiano se ha convertido en la moneda predominante, tan omnipresente como las telenovelas colombianas que invaden el espacio radioeléctrico y pretenden moldear el imaginario popular venezolano. A la luz de lo que sucede en Ucrania, y mirando los alineamientos que evidencian el conflicto de intereses en el campo, la Batalla de los puentes puede leerse como un paradigma que anticipa la naturaleza de los próximos ataques a la revolución bolivariana.

La extrema derecha venezolana se sumó de inmediato al coro antirruso de sus padrinos. A través del canciller, Félix Plasencia, el gobierno bolivariano emitió en cambio un comunicado para suscribir la declaración del presidente Maduro en defensa de la paz de Rusia, amenazada por la OTAN que pretende cercarla utilizando a Ucrania: “Desde la patria de Bolívar —escribió Plasencia— seguimos con atención la situación; reiterando el llamado a la máxima alerta ante las campañas de manipulación que pretenden allanar el camino a la agresión polifacética de Rusia. ¡La diplomacia de paz volverá a triunfar! La paz de Rusia es la paz del mundo”. •



Entrevista con Iris Varela

“Una propuesta al Congreso”

Geraldina Colotti

El Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) este 5 de marzo, nueve años después de la desaparición física del Comandante Hugo Chávez, quien lo construyó, celebra su quinto congreso; y el cuarto de su componente juvenil, la JPSUV. Un congreso que se realiza en honor al Comandante y durará todo el año. “Un año de revisión y estudio por parte del Partido —dijo Diosdado Cabello, vicepresidente del PSUV—; sobre las estrategias y formas en que trabajaremos con el Gobierno para dar cuerpo a las nuevas 3R y a una Gran Jornada Nacional de Formadores, en la que se espera proponer el documento rector para avanzar con las 3R.NETS, tarea de las y los militantes en este Congreso”.

Al respecto, entrevistamos a una dirigente histórica del partido, Iris Varela, primera vicepresidenta de la Asamblea Nacional, elegida por unanimidad por segundo año, que no se anda con rodeos. Dice que en el congreso del PSUV pedirá que se discuta su propuesta: imponerle de inmediato a la oposición que se comprometa en el cese de las medidas coercitivas unilaterales, exigiéndolo a gritos al imperialismo. De lo contrario —dice— no hay elecciones.

—¿Qué significa “no hay elecciones”?

—Creemos en nuestra constitución, que representa nuestro proyecto político, y la constitución prevé elecciones presidenciales en 2024. Sin embargo, debemos defender nuestra soberanía y nuestro proceso en todos los terrenos, incluido el electoral. No podemos entregar el país a quienes lo han debilitado sistemáticamente con sus acciones criminales causando malestar entre el pueblo. ¿Queremos abrirle la puerta al enemigo que hizo de todo para sacarnos a tiros? Estoy expresando una posición personal, pero creo interpretar el sentir de la inmensa mayoría de los venezolanos que apoyan el proceso revolucionario. No podemos, repito, ir a elecciones con un grupo que es el responsable de hacer tanto daño al



país. Si quieren participar, no tienen que hacerlo en el último momento y en sus términos, sino que empiecen hoy a exigir el fin de las ilegales medidas coercitivas unilaterales que ellos han querido. Creo que deberíamos discutir esto en el congreso de nuestro partido. Estamos en el mejor momento para hacerlo.

—¿Qué implica concretamente su propuesta?

—No podemos ir a nuevas elecciones en condiciones de desigualdad provocadas por las “sanciones” que tanto han golpeado al pueblo. Pasarán por lo menos dos años para que el fin de las “sanciones” se haga efectivo, para que se sientan los beneficios, que se sumarían a todas las contramedidas que ha tomado nuestro

gobierno revolucionario. El tiempo justo para devolverle al pueblo venezolano todo lo que le ha sido arrebatado y permitirle decidir libremente por quién votar. Y confiamos en que siempre decidirá dársele a quien quiso su bien y no su mal. Para ello, hay que empezar hoy. Si estos señores quieren participar en las elecciones deben actuar ahora, no en el último minuto y dictando condiciones. De lo contrario, no participan. ¿Son dignos de participar cuando las criminales medidas coercitivas que exigieron han dejado tantas muertes en el país? ¿Quién es responsable de esos muertos? Si la revolución iba tan mal, ¿por qué no la dejaron caer por sí misma? ¿Por qué han necesitado organizar intentos de golpe, ataques con

drones, paramilitares, bandas armadas de narcotraficantes en las fronteras financiadas directamente por el gobierno colombiano de Iván Duque? Ahora las condiciones deben estar muy claras, y para nosotros debe ser una cuestión de honor. La revolución ha reaccionado con tanta fuerza que estamos rompiendo el bloqueo económico, y eso ya se ve en las calles, hay un regreso al bienestar económico, a una mayor confianza. Sería el mejor momento para levantar las “sanciones” e imponer estas condiciones. Debemos estar agradecidos con el presidente del Partido, Nicolás Maduro, y el Vicepresidente Diosdado Cabello; por seguir el ejemplo de Chávez y reorganizar el partido para que esté a la altura del momento histórico. Sin

embargo, no escondo que mastiqué amargura, junto a tantos venezolanos, por tener que ir a la competencia electoral junto a gente que tanto daño le ha hecho al país.

—Usted ha dicho que le gustaría ver al autoproclamado y sus compinches en prisión. ¿Cómo coincide su pedido con la actitud del presidente Maduro que prefiere el diálogo a la represión?

—Cierto, el presidente es un gran pacificador, si hubiera sido otro, con otra personalidad política, habría sido difícil mantener la paz del país, y esto habría implicado un mal peor. En cambio, el presidente ha sabido navegar en estas aguas turbulentas y nos ha conducido a la paz, ganándose el res-

eso del PSUV"



La recuperación económica que estamos presenciando es resultado de la estrategia puesta en marcha por el presidente Maduro

jo Carmona Estanga al dar un golpe de Estado contra Chávez y juramentarse en Miraflores, que este imbécil cuando juró en una plaza que gobernaría un país imaginario. Ellos pensaron que podrían hacer como en Libia, crear una estructura paralela, pero Venezuela no es Libia ni ningún otro país; Venezuela tiene su historia propia y un pueblo muy orgulloso de ser los artífices de esta historia.

—En su informe al Consejo de Derechos Humanos, el presidente Maduro denunció la extensión y persistencia del bloqueo a los bienes venezolanos en el exterior. ¿Cuál ha sido la utilidad de la Ley Antibloqueo?

—La recuperación económica que estamos presenciando es resultado de la estrategia puesta en marcha por el presidente Maduro, de la cual forma parte la Ley Antibloqueo, muy criticada tanto por la derecha como por la izquierda endógena, es decir, por la izquierda "exquisita" que hoy habla el mismo idioma que el enemigo porque no ama a Maduro; y así tiene tanto espacio en los medios. He explicado y difundido la Ley Antibloqueo entre nuestro pueblo como palanca para incentivar la producción. Estamos en plena revolución productiva. El contenido del CLAP que era importado casi en su totalidad ahora es 100% producido en Venezuela. Millones de familias lo disfrutaban mensualmente. La nuestra es una patria fuerte, que hará honor a su compromiso con la Historia.

—Hay quienes han definido el proceso bolivariano como un "capitalismo de bodegones" que se aleja cada vez más del socialismo. ¿Qué responde usted?

—No podemos pensar que estamos en la edad de piedra del socialismo, el presidente lo tiene muy claro. No debemos ser dogmáticos, sino adecuar la revolución a los tiempos, los cuales son diferentes tanto de aquellos cuando Marx escribió el Manifiesto del Partido Comunista, como los de la época de la revolución cubana, y también del momento de la rebelión cívico-militar del Comandante Chávez; así como desde principios de la década del 2000. Para ver los detalles de Venezuela, la elección de 2024 será muy diferente de la que llevó a Hugo Chávez a la presidencia. El comandante llegó al poder en circunstancias económicas muy difíciles para el pueblo venezolano, pero ¿quiénes fueron los responsables de esa crisis? ¿Los gringos? No, fueron nuestros propios gobernantes. Ahora, los perpetradores son de la oposición, que recibe órdenes directas de los gringos. No debemos confundir la actividad económica productiva —que apunta al bienestar del pueblo,— ni la construcción de condiciones materiales que producen igualdad y no explotación, con capitalismo. El trabajo, que sirve para generar riqueza, bienes y servicios, es la base de cualquier sistema. ¿Qué haría el capitalismo con todas las máquinas y tanta tecnología sin la materialidad del trabajo? Somos un país petrolero, pero no podemos alimentarnos de gasolina, por eso debemos producir alimentos, generar riqueza, tecnología, socializar los medios de producción, evitar la explotación del hombre por el hombre y de la mujer. Para ello, sin abandonar los postulados del socialismo, debemos desarrollar nuestro modelo económico-productivo.

—Cuando Maduro dice que para el 2030 el socialismo debe ser irreversible, que significa lo mismo para el PSUV, ¿cuáles serían los puntos de irreversibilidad?

—Es un gran reto. En 2030 se

celebrará el bicentenario del paso a la inmortalidad del Padre de la Patria, el Libertador Simón Bolívar. En esa fecha se disolvió su sueño de la Gran Colombia. Con la acción de Chávez hemos retomado el sueño de la Patria Grande, somos profundamente bolivarianos gracias a él, a quien consideramos el segundo Padre de la Patria. Pienso que nuestro socialismo puede hacerse irreversible si generamos riqueza para nuestro pueblo haciéndonos independientes en una economía productiva, en tecnología; en la producción de nuestros bienes y servicios. También es posible hacer esto en un país del sur y en un sistema-mundo dominado por el capitalismo. Otros antes que nosotros lo han hecho, empezando por China, y Rusia. Hay que elaborar un plan estratégico, como lo estamos haciendo. Hay una gran expectativa por todas las acciones que se realicen en el marco de la 3R.net propuestas por el presidente Maduro a nuestro partido. Entre esto, la lucha contra la corrupción, flagelo inconcebible para un proceso revolucionario que siempre fue la bandera de Chávez. Tenemos 8 años por delante y todo nuestro esfuerzo para lograr el objetivo.

—El partido la ha enviado a usted a dirigir la actividad territorial en el estado Barinas, donde continúa el trabajo incansable del excandidato a Gobernador Jorge Arreaza, quien no ganó las elecciones. ¿Cuál es el balance que le ha traído al PSUV?

—En octubre pasado fui designada como jefa del comando de campaña Aristóbulo Istúriz en Barinas, en el marco de las megaelecciones del 21 de noviembre, y luego el partido me envió a dirigir la actividad territorial. Vi un fuerte rechazo a nuestro candidato en las elecciones, Argenis Chávez: porque se habían abandonado las estructuras del partido, que se habían burocratizado. En esto, la acción de la derecha ha encontrado terreno fértil, encaminada a dividir al pueblo chavista, por las difíciles condiciones que atraviesa todo el país a causa del criminal bloqueo. A pesar de esto, perdimos por un puñado de votos. Sin embargo, antes de que se anunciaran los resultados, la oposición los impugnó porque uno de sus candidatos se había presentado a pesar de estar incapacitado. El Tribunal

Supremo de Justicia decidió que había que repetir las elecciones. Con Arreaza hicimos una campaña extraordinaria que reavivó las esperanzas de Barinas, donde él continúa su incansable labor política. Obtuvimos 30.000 votos más; pero perdimos porque la derecha logró unirse en un cartel formal para la ocasión. Creo que perder Barinas fue una victoria para nosotros los revolucionarios; porque permitió al partido hacer una revisión profunda y al gobierno tomar nota del exceso de centralismo y del grado de desvinculación en el interior del país.

Y en comparación con las últimas elecciones, ¿cuál fue el balance del partido? Mucho se ha especulado en los medios tanto por el número de abstenciones como por un supuesto avance de la derecha, que habría ganado si se hubiera presentado unida. ¿Es eso así?

En todas partes del mundo, las elecciones no las ganan los abstencionistas, sino el que obtiene más votos. Y nuestra victoria ha sido indiscutible. Centrarse solo en Venezuela sirve para seguir desconociendo los resultados, aun cuando, como en este caso, la oposición participa, hace propuestas que son aceptadas y elige a sus propios gobernadores en algunos estados importantes como Zulia, Nueva Esparta, Barinas. La verdad es que el imperialismo le dio legitimidad al golpe de Carmona, y a ese esperpento delincente que es Guaidó que siendo diputado fue electo con el mismo Cne al que luego repudiaron. El mismo con el que participaron en esta elección. No aumentaron los votos, ciertamente nosotros sufrimos la abstención, también por la emigración de los que se fueron por circunstancias económicas, pero que volverán. Lo que se nota es el creciente desencanto de gran parte de la oposición que pide participar en la vida política. Esto supone un problema para los gringos, que han invertido tanto dinero para derribar el proceso bolivariano. Si fueran mayoría, ¿por qué no ganan? ¿Por qué no han recogido firmas para el referéndum revocatorio? Ellos no tienen seguidores. Nuestro pueblo tiene en su ADN el rechazo a la injerencia extranjera. Por eso, repito, estos personajes deben rendir cuentas al país, y no seguir chantajeando las próximas elecciones. Tenemos que discutir esto en el Congreso. •

peto de todo el pueblo; incluso de personas que apoyaban al otro bando, pero luego se dieron cuenta de que sus acciones solo generaban daño. Sin embargo, el propio presidente ha dicho que no debe haber impunidad. Hoy más que nunca juzgar a esta gente sería saldar una enorme deuda que la revolución y su dirección tienen con el pueblo. Por otro lado, sus propios militantes exigen que los metan en la cárcel por embolsarse ríos de dinero. No creo que hubiera muchas reacciones para una persona tan desprestigiada internacionalmente incluso entre quienes lo apoyaron. Está siendo investigado por su propio grupo por recibir tanto dinero para echar abajo el proceso bolivariano; pero no pudo ni podrá. Mucho más efectivo fue el vie-

Situación actual entre Rusia y Ucrania

RRPP TVES

Este miércoles 02 de marzo durante la transmisión del Programa Desenlaces por TVES, su conductor, el Diputado Pedro Carreño, tuvo como invitado al Diputado de la Asamblea Nacional, Herman Escarrá, quien también es el Presidente de la Comisión Especial en Defensa de la Guayana Esequiba y abogado.

El programa trató sobre los acontecimientos que están sucediendo en Ucrania; y para abrir el tema, el Diputado Pedro Carreño hizo alusión a cuando Víktor Yanukovich era presidente de Ucrania, y refiriéndose específicamente al golpe de Estado que Yanukovich tuvo en 2014; recaló que al expresidente lo llamaban prorruso, resaltando que su cultura, tradición y lengua son rusas.

También mencionó cómo las elecciones posteriores al golpe de Estado fueron influenciadas por el occidente, y cómo eso provocó que las elecciones se consideraran

fraudulentas, saliendo vencedor un presidente pro-Estados Unidos - Europa, Petró Poroshenko, dando este inicio a la actual situación que se vive en Ucrania.

Empezando la entrevista, el Diputado Escarrá comentó que: "Primero quisiera destacar es una posición digna y moral —en el orden internacional— de nuestro jefe de Estado, el Presidente Maduro, que además es recíproca en relación con el apoyo a Rusia en este conflicto y a la vez ayuda a develar el conjunto de mentiras e inmoralidades con las que han venido manejándose, internacionalmente, Estados Unidos y el Occidente tumultuario que lo acompaña". Esta fue su primera intervención sobre el tema en el programa.

El Diputado Escarrá también agregó que: "LA segunda consideración es que Rusia tiene un gran estadista, pero en todo caso en este conflicto se procuró una operación militar especial de salva guarda de soberanía de países que sean autodeterminado. Rusia lo que está buscando es un equilibrio en la

zona", y agrego que: "además Estados Unidos de manera insolente lo que pretende es desplegar cabezas nucleares y misiles, prácticamente en un costado de Rusia".

A todo esto el Diputado Carreño comentó que "Después de que esos proyectiles balísticos intercontinentales de reacción nuclear estallen la radiación produce como una capa en la atmosfera, y no dejaría que nada entre, es decir, que con la acción muere donde caigan las ojivas nucleares; esa capa que se formaría no dejaría entrar los rayos del sol a la tierra más la radiación desaparecería toda la vida en este planeta", haciendo alusión a lo que podría pasar en caso de un ataque nuclear.

Queriendo enseñar la magnitud de las intenciones de la OTAN, el Diputado Carreño menciona una resolución que se hizo después de la Segunda Guerra, que habla sobre el respeto de los espacios, por lo cual mostró un mapa y explico lo siguiente "El azul es la OTAN y el verde los países que están por ingresar, por lo tanto, todo lo que está al este de Euro-

DESENLACES

con Pedro Carreño por TVES



pa viola los acuerdos post Segunda Guerra Mundial, entonces Estados Unidos no respeta el acuerdo y ya se meten donde quieran".

Haciendo honor a la verdad y mostrando como hasta los medios de comunicación pueden mentir el Diputado Carreño mostró un video donde se ve al periodista alemán Marvin Bergauer, hablando sobre los fallecidos en Ucrania, pero lo que resalta y llama la atención es como a espaldas del periodista alemán se ven cuerpos tapados con mantas grises se puede ver como algunos de

los "cadáveres" se mueven y uno hasta intenciones de levantarse tuvo; demostrando así como están victimizando a Ucrania y criminalizando a Rusia.

Ya para finalizar el programa el Diputado Herman Escarrá dio un mensaje final sobre el tema: "Hay que estar claros en el tema del imperialismo, esta es una situación provocada por Estados Unidos, por el Occidente tumultuario, la OTAN y un sector mayoritario de la Unión Europea, este es un imperialismo en decadencia, esto está por concluir". •

El sistema Swift como arma de guerra contra Rusia

Ramón Lobo

En el tercer trimestre del año 2020 publicamos en tres entregas el documento: El sistema de pago internacional, escenario para la guerra económica. El mismo tuvo su motivo en la escalada de agresión por parte del gobierno estadounidense, quien asomaba la posibilidad de proponer la exclusión de Venezuela del sistema de pagos SWIFT. Este acrónimo de la Society for World Interbank Financial Telecommunication traducido al castellano como la Sociedad para las Comunicaciones Interbancarias y Financieras Mundiales, es un grupo cooperativo fundado en Bruselas en el año 1973, que estableció un lenguaje universal y un mecanismo estándar

para las transacciones financieras internacionales.

Luego de la firma del decreto -producto de la violación de los acuerdos de Minsk-, por parte del presidente de Rusia, Vladimir Putin, reconociendo a Donetsk y Lugansk como estados independientes de Ucrania, surgen las presiones desde distintos ángulos, particularmente en el ámbito económico, de los Estados Unidos (EEUU) conjuntamente con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Comienzan a emitir "sanciones" de diversas índoles, además, inmediatamente amenazan con limitar el avance del Nord Stream 2 -Gasoducto submarino, que envía a través de Alemania gas ruso a Europa. Asimismo, se escuchan voces que

nuevamente proponen -ya se hizo en el año 2014- desconectar a Rusia de las operaciones que se realizan mediante los códigos bancarios (BIC- Bank Identifier Code) que genera el sistema de pagos de la SWIFT, los cuales son necesarios para emitir o recibir transferencias internacionales, ya que los mismos, identifican todos los detalles como: Beneficiario, banco-sucursal, monto y fecha, entre otros.

La influencia del gobierno de los EEUU y de los países aliados de Europa sobre la SWIFT es importante; recordemos que en el año 2012, en el marco de las sanciones impuestas a Irán, lograron que la administración de la cooperativa financiera excluyera a los bancos iraníes.

Desde ese instante, se utiliza este sistema de pago in-

ternacional para coaccionar a quienes ellos consideren, pues mediante el mismo, se realizan más del 70 % de las transferencias internacionales, lo cual indica que un país fuera de dicho sistema se vería limitado en su conexión financiera y comercio externo. En la actualidad, esta plataforma agrupa a más de 11.000 organizaciones -financieras y no financieras- en más de 200 países.

Esta situación conllevó a países como China y precisamente a Rusia, a aligerar la configuración de plataformas tecnológicas propias como el Sistema de Pagos Internacionales de China (CIPS) y la propuesta rusa del Sistema de Transferencia de Mensajes Financieros (SFPS). Es importante indicar, que a nivel de Suramérica, se impulsa el Sistema

Unitario de Compensación Regional de Pagos (SUCRE), hoy prácticamente paralizado por la composición política de la región.

Esta acción temeraria por la alianza EEUU-Unión Europea, a un país potencia en lo militar y económico, a su vez, uno de los principales socios de China, nos demuestra hasta donde pueden ser capaces de llegar para imponer sus intereses; razón por la cual se impone la urgencia de acelerar la edificación de un orden financiero internacional alternativo que contemple, un sistema de pagos transfronterizo vinculado a una moneda distinta al dólar, que garantice la fluidez de un comercio libre entre naciones y que respete la libre autodeterminación de los pueblos. •

Garrotazos geopolíticos



Walter Ortiz

No es cualquier cosa lo visto en estos últimos años con respecto al accionar geopolítico de Washington en la región, cuestión debidamente advertida por el Comandante Hugo Chávez durante su célebre intervención ante la Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre de 2006: "... la más grande amenaza que se cierne sobre nuestro planeta: la pretensión hegemónica del imperialismo norteamericano pone en riesgo la supervivencia misma de la especie humana. Seguimos alertando sobre ese peligro y haciendo un llamado al propio pueblo de los Estados Unidos y al mundo para detener esta amenaza que es como la propia espada de Damocles"

Haciendo un rápido pasaje, luego de maniobras políticas palaciegas y judiciales para salir de varios Presidentes que claramente tenían una política independiente de los designios de Washington, o intentos de golpe de Estado, o golpes de Estado efectivos en la región (casos como el de Manuel Zelaya en 2009; Rafael Correa en 2010; Fer-

nando Lugo en 2012; Evo Morales en 2008; Dilma Rousseff en 2016; o Lula Da Silva hecho preso en 2018), los tanques de pensamiento estadounidenses, a la usanza de Henry Kissinger y el diseño de la denominada "Operación Cóndor" que manchó de oscuras páginas al siglo XX latinoamericano; decidieron escalar sus planes al máximo posible con el fin de evitar el retorno de gobiernos con intereses distintos a la proclamada "pax americana".

Recordemos que la Operación Cóndor fue todo un plan tramado desde Washington, e implementado con mayor fuerza en las décadas de los años 70 y 80 del siglo pasado con el uso de los dictadores de la región para desarrollar acciones de eliminación física, moral y política de cualquier proyecto alternativo al interés estadounidense, lo cual conllevó a la creación de una red criminal continental de represión, persecución y aniquilación política, que tuvo como principales estandartes a las dictaduras de Argentina, Chile, Bolivia, Uruguay, Paraguay y Brasil, todo bajo el manto protector de la Casa Blanca.

En la actualidad se desarrollan dos grandes ámbitos como doctrina de aplicación:

1. Socavar toda institucionalidad existente en la región, por manera de poder maniobrar al margen de toda ella, unilateralmente y con la incorporación de actores de guerra como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que hoy tienen a Brasil y Colombia, por ejemplo, como aliados estratégicos; o creando grupos antidemocráticos de gobiernos adheridos ideológicamente al interés estadounidense (Grupo de Lima), con su consecuente genuflexión a los planes ejecutados por Washington.

2. Entronizar doctrinas de guerra multiforme ensayadas en otros lugares del mundo durante estos años (Irak, Irán, Libia, Afganistán, Corea del Norte, Siria, entre otros) que sirvan de complemento al esfuerzo de imponer dictaduras con la misma hoja de ruta de la Operación Cóndor pero bajo el barniz de "gobiernos de transición" con principios y valores como

la libertad, la democracia representativa y los derechos humanos, sumando a estos garrotazos geopolíticos la doctrina de las medidas coercitivas unilaterales que ya observamos como medida de aplicación global.

En este segundo punto los elementos regionales saltan a la vista: la crisis política de 2008 con el bombardeo de la Fuerzas Armadas de Colombia en territorio ecuatoriano bajo el manto de la doctrina de guerra preventiva; el efímero gobierno de transición en Venezuela luego del golpe de Estado en contra del Presidente Hugo Chávez en 11 de abril de 2002 barrido por el pueblo y la Fuerza Armada Nacional Bolivariana dos días después el 13 de abril; el golpe de Estado contra Evo Morales en noviembre de 2019 y la instauración de un gobierno de transición encabezado por la autoproclamada Jeanine Añez; así como la autoproclamación de Juan Guaidó como Presidente de Venezuela desde una plaza pública, el 23 de enero de 2019, como acción abiertamente vio-

latoria de la Constitución venezolana, pero base de las acciones ulteriores diseñadas desde Washington.

Ambos aspectos han venido escalando en la misma medida que su objetivo estratégico recolonizador va perdiendo la batalla. En estado de desesperación por el trasvase hegemónico de China como eje financiero y económico pos pandemia, la élite estadounidense procura cualquier fórmula de preservación del control de una región manifiestamente levantisca y cada vez más convencida de la necesidad de divorciarse de la fracasada agenda neoliberal alejada de nuestros intereses de desarrollo.

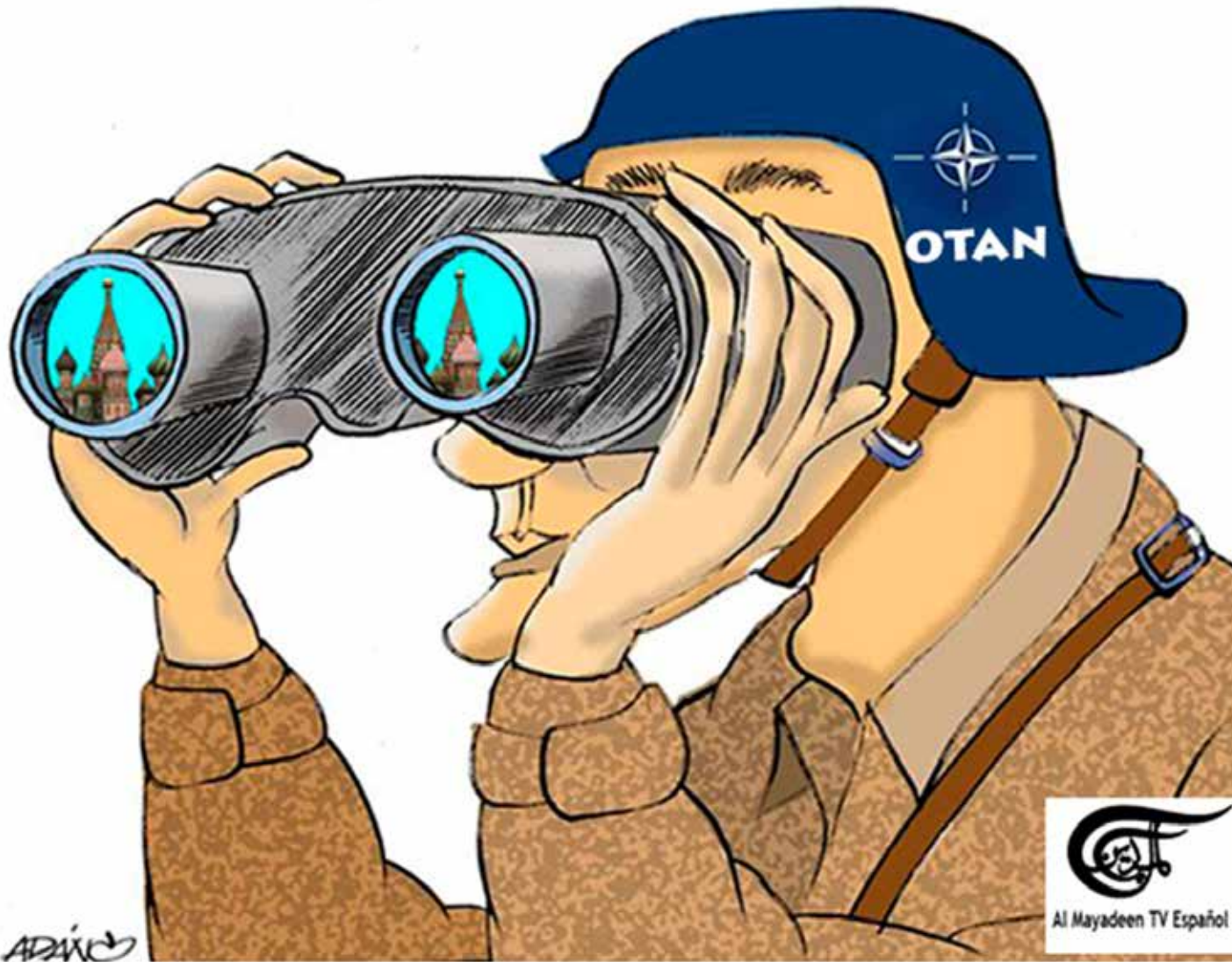
Este sistemático plan tiene en años recientes, con la agresión a la República Bolivariana de Venezuela y el golpe de Estado en el Estado Plurinacional de Bolivia, los ejemplos más claros de la creación de una especie de embrión autoritario de aquella Operación Cóndor, sumando las agresiones en escalada hacia la República de Cuba (60 años sometida a un criminal bloqueo) y a la República de Nicaragua.

Los elementos hablan por sí solos: el respaldo logístico y de armas a la dictadura de Jeanine Añez por parte de los Gobiernos de Lenín Moreno (Ecuador) y Mauricio Macri (Argentina); la utilización de la Organización de los Estados Americanos OEA como pieza de asalto de la democracia en Bolivia en 2019; el respaldo político al intento repelido de invasión con una falsa ayuda humanitaria ejecutada en la fachada occidental de Venezuela, y que es conocida como la Batalla de los Puentes el pasado 23 de febrero de 2019; y ahora la revelación de un plan de invasión militar en contra de Venezuela diseñado por la Fuerza Armada Argentina con la confluencia de varios aliados (Chile, Colombia, Uruguay, Brasil, Guyana), todos debidamente tutelados por el Comando Sur de los EE.UU.

El momento actual parece el más adecuado para elevar continentalmente esta denuncia y construir una agenda unitaria de defensa de la democracia en el continente, enfrentando con efectividad este intento imperial de hacernos regresar al oscurantismo del siglo pasado. •

Guerra, Otan y el nuevo orden mundial

No es el fin del capitalismo. Asistimos a un cambio de época donde la multipolaridad pareciera ser su signo



Fernando Rivero

1.- LA GUERRA Y LA DOCTRINA MILITAR DE EE.UU.:

El conflicto armado que vive Europa se relaciona directamente con la planeación militar estadounidense. La "Tercera Estrategia de Compensación", la "Guía Estratégica Provisional de Seguridad Nacional" y el advenimiento del "Concepto Estratégico" de la OTAN de 2022, esbozan el plan militar de dominación global de Estados Unidos. La Tercera Estrategia de Compensación, propuesta por el Secretario de Defensa, Chuck Hagel, y el Vice-Secretario, Robert Work, es una prospectiva para la adecuación de las potencialidades bélicas estadounidenses y nace como respuesta ante la adhesión de Crimea a la Federación de Rusia en 2014. La Guía Estratégica asumida por Biden, surge en 2021 como

una actualización doctrinaria que coloca en el centro de sus preocupaciones a las potencias emergentes encabezadas por Rusia y China. Por su parte, la OTAN se ha trazado actualizar su Concepto Estratégico considerando tres ideas pivotes, entre las cuales se encuentra, la adopción de un enfoque más global.*Estos planes oficiales de Estados Unidos y la OTAN explican el por qué de la legítima preocupación rusa por su seguridad*.

2.- UCRANIA EN LA GEOPOLÍTICA ACTUAL:

A tono con la planeación esbozada, el gobierno de Kiev intenta convertir a Ucrania en un puesto de avanzada de la OTAN, reforzar el cerco militar que tiende esta Organización contra Rusia y convertir a Ucrania en el pivote energético de Europa, esto explica el boicot al gasoducto Nord Stream 2 que suministraría gas desde Rusia a Alemania para

atender a 26 millones hogares. *El planteamiento de adherir Ucrania a la OTAN perseguía romper el acercamiento geopolítico de Rusia con la Unión Europea, perfilar el tutelaje energético de EE.UU. sobre Europa y por consiguiente, responde a los intereses geo-estratégicos de Washington*.

3.- LA OPERACIÓN MILITAR ESPECIAL DE RUSIA:

Considerando las repercusiones político-diplomáticas de esta acción armada, su capacidad militar en contraste con el poderío militar ruso, la fortaleza de blindados que posee Rusia en un teatro de operaciones caracterizado por la topografía llana ucraniana y su indudable supremacía aérea, todo ello indica que Moscú persigue una guerra de decisión rápida. Para la OTAN lo más conveniente sería una guerra prolongada que desgaste a la federación de Rusia, es decir, la vietna-

mización del conflicto. Por consiguiente, la "guerra cognitiva" contra Rusia implementada por la OTAN, el apoyo decidido de todas las potencias occidentales a Ucrania y los preparativos para la defensa del gobierno de Volodímir Zelenski, permiten afirmar que, en el supuesto que no se logre antes una solución negociada, se avizoran fuertes combates que definirán el curso de los acontecimientos. *Kiev es el centro de gravedad de la guerra. Su captura sella la victoria de la campaña militar rusa. Pero el costo político de esa batalla definirá el vencedor de la guerra*.

4.- EL ADVENIMIENTO DE UN NUEVO ORDEN.

La guerra actual no es entre izquierda y derecha. Presenciamos el fin del mundo unipolar heredado de la Guerra Fría. Los acontecimientos presagian el surgimiento de una nueva realidad internacional. Sin

dudas, los EE.UU. a la cabeza de la OTAN defienden su hegemonía global al tiempo que el capitalismo neoliberal está en crisis. Occidente se reafirma con su narrativa, sus principales potencias se erigen como los cancerberos del modelo civilizatorio actual y desechan algunas ideas liberales al imponer sanciones que atentan contra los derechos humanos que pregonan defender. Por su parte, las potencias emergentes reclaman un mayor espacio en la política internacional. Igualmente, muchos pueblos resisten ante el imperialismo. *No es el fin del capitalismo. Asistimos a un cambio de época donde la multipolaridad pareciera ser su signo*.

5.- UNA SALIDA NEGOCIADA.

Nadie en su sano juicio puede atizar una confrontación militar que puede convertirse en un espiral que nos conduzca a una guerra nuclear. Los amantes de la vida claman por la paz y por una nueva institucionalidad capaz superar la supeditación de la Organización de Naciones Unidas a los imperativos de algunas potencias. Desmontar la OTAN es otro imperativo inaplazable para salvaguardar la paz y la autodeterminación de los pueblos. Por ahora, el clamor de la humanidad es que Ucrania se constituya en un territorio neutral donde impere el respeto a las diferentes naciones y la no proliferación de armas de destrucción masiva en su territorio. Esto sería la política correcta para defender su soberanía y servir de amortiguador de los choques entre las potencias del orbe. Una negociación honesta debe abordar estos temas. *Los imperativos de la OTAN no son del interés nacional de Ucrania. Ni mucho menos se constituyen en la agenda de la humanidad. En contraste, el cambio climático, la pobreza, el hambre y el neocolonialismo son los problemas más acuciantes que realmente preocupan a millones en el mundo. Es indudable que la humanidad requiere alternativas*.

Atentados a la paz



Walter Ortiz

Como era lógico esperar las maniobras urdidas desde EEUU y Europa para generar una situación de guerra en Ucrania, confirmada en un salvaje aparato de medios de comunicación a su servicio y un escalamiento armado continuado a los poblados de Donetsk y Lugansk, terminaron por desencadenar la operación militar de la Federación de Rusia en Ucrania con dos objetivos en primera instancia: desmilitarizar y desnazificar a dicho Estado.

Claramente en esta escalada no podemos obviar la maniobra que ubicó en el poder político de Ucrania a una élite de políticos sostenidos bajo la bandera neo nazi y con el amparo y protección de occidente (EEUU - Europa), cuya mano hasta el codo estuvo involucrada en el golpe de Estado de 2014 en contra del entonces Presidente Viktor Yanukovich para colocar un gobierno títere al servicio de Washington y con disposición absoluta de ser parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN, incrementando la amenaza a la seguridad, integridad territorial y existencia como Nación de Rusia.

Esto hace obvio el no cumplimiento de Ucrania de los

Acuerdos de Minsk, firmados entre Rusia y Ucrania en 2015, que buscaban una salida política y pacífica al conflicto así como mayores compromisos para evitar indeseables escaladas militares. El estancamiento de estos acuerdos y el hostigamiento hacia Rusia fue la constante.

Dos razones de fondo enmarcan este momento de conflicto. En primer término evitar a todo costo la expansión económica y energética de la Federación de Rusia, donde los proyectos Nord Stream I y II son un punto de inflexión, que junto a la República Popular China son ya hegemones con los cuales EE.UU. tiene que convivir, aunque pretenda sostener su exclusiva pero caduca "pax americana" a punta de amenazas, sanciones violatorias del derecho internacional y agresiones militares directas o indirectas.

Lo segundo es el proceso incrementado de expansión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN y su máquina de guerra capitaneada por Washington hacia Europa del Este, cuestión que se evidencia en la incorporación desde 1990 de 12 nuevos estados, muchos de ellos de la extinta Unión Soviética, violando el compromiso de occidente de no expandir esta máquina de guerra ha-

cia esa zona, sumando a ello la desatención de reclamos por parte de la Federación de Rusia como garantías de seguridad que permitan sostener una estabilidad estratégica para todos, en un continente que apenas el siglo pasado vivió dos terribles guerras mundiales.

Como adición preocupante, la misma OTAN sin tapujos declaró en 2019 que su principal amenaza era ni más ni menos que la Federación de Rusia, lo que implica tener desde Ucrania, con su eventual ingreso a esta organización, todo su aparato bélico en las narices de Rusia amenazando de lleno su espacio vital, como el que tiene cualquier país del mundo, por ejemplo EEUU con la teoría de protección territorial de sus dos mares, tanto hacia el Océano Atlántico como hacia el Océano Pacífico.

Esto último fue clave para el escalamiento en la crisis de los misiles en la República de Cuba de 1962, que durante trece días tuvo en vilo de una guerra nuclear al planeta, y que no escaló militarmente por un acuerdo entre EEUU y la Unión Soviética. Hoy en día las cosas en materia diplomática han sido muy distintas ya que los reclamos rusos fueron desoídos como parte del plan descrito.

La propia euforia de agre-

De continuar el demencial ejercicio del unilateralismo estadounidense y una "pax americana" que ha muerto por la fuerza de los hechos, momentos más tensos vivirá la humanidad

sión multi factorial como respuesta de occidente a la acción militar de Rusia, demuestra la ausencia absoluta de voluntad política para generar acuerdos que diplomáticamente no condujeran a acción militar alguna, por el contrario, el hostigamiento, amenazas y agresiones constantes contra Moscú con una expansión inaceptable de la OTAN en tiempos de paz, fueron la clave de la situación de conflicto militar actual.

Ello incluye, no solo exclusiones deportivas, sino la violación abierta a la libertad de expresión e información con las agresiones a Russia Today y Sputnik, en ese ejercicio de fundamentalismo liberal que ha conducido a EEUU y Europa a actuar con medidas extremas sin

medir las consecuencias de estas acciones a futuro.

De hecho la República Bolivariana de Venezuela fue enfática, al tiempo de apoyar a Rusia en su derecho a defenderse, en su llamado a generar espacios multilaterales y constructivos para una solución pacífica y duradera a la crisis de Europa del Este, afirmando a través de su delegación en Naciones Unidas:

"Enfatizamos que ésta es la única institución en el mundo con la capacidad, la experiencia y los instrumentos necesarios para alcanzar el arreglo pacífico de las controversias en la magnitud que enfrentamos hoy; cuales, la creciente amenaza de un conflicto mundial entre potencias nucleares (...) rechazamos la aplicación de medidas coercitivas unilaterales y de retaliación, bajo su forma económica, comercial o financiera, pues intensificarán la crisis y prolongarán el conflicto. Cuando la humanidad sigue sintiendo los efectos de la pandemia de la COVID-19, se va a imponer - por diseño - una nueva crisis económica global, con el expreso propósito de generar sufrimientos sobre centenares de millones de personas en todo el mundo. Una crisis generada deliberadamente, para desestabilizar a una potencia nuclear. Ese, no es el camino a la paz".

La realidad actual es que esta crisis escalada cuyas líneas rojas fueron cruzadas hace tiempo en la determinación de EEUU y Europa de frenar la expansión de la civilización oriental, implica un cambio de época en una pos pandemia donde la propia República Popular China se ha erigido en el motor económico mundial y la Federación de Rusia en una potencia energética y militar de amplia consideración.

De continuar el demencial ejercicio del unilateralismo estadounidense y una "pax americana" que ha muerto por la fuerza de los hechos, momentos más tensos vivirá la humanidad. La hegemonía ya no es exclusiva y no aceptarlo, diseñando un nuevo acuerdo mundial adaptado a esta situación, pone en peligro sin duda a la humanidad toda. •

Súper bigotes y otras historietas



Federico Ruiz Tirado

Mi afición por las historietas ilustradas nació desde mi renuente indisciplina ante ciertos rigores que emboscaban mi escolaridad primaria, que buscó refugio sereno en la biblioteca de mi padre, en una hamaca cómplice para la lectura y en la imponente presencia de una colección de diccionarios que eran como unos tótems en el ámbito familiar.

No siempre buscaba en ellos la etimología de algunas palabras, decires, alocuciones o giros coloquiales del habla. Iba al grano con una curiosidad antropológica a examinar las imágenes o dibujos, fenómenos psíquicos, fotos de obras de arte rupestre, religioso o de cualquier otra índole: mapas, animales, dioses, héroes o personajes bíblicos, pasajes apocalípticos, planetas, obras de Goya y retratos de gente famosa e importante en los mundos para ese entonces aún no globalizados como ahora.

Con frecuencia volvía so-

bre sus abecedarios para saber de las raíces de tal o cual onomatopeya o una rara palabra. Tal vez si hubiera recibido un estímulo particular me habría convertido en un dibujante o caricaturista: imaginaba a veces hacer una historia secuencial de la vida de Papá, desde su infancia y adolescencia en Puerto de Nutrias, pasando por los diversos oficios que ejerció hasta que, de la mano del tío Fidel Betancourt Martínez, enrumbó sus pasos hacia el estudio de la historia, el PCV, la arqueología, el marxismo y la lucha armada, por lo cual estuvo confinado en la cárcel de Amazonas durante la dictadura de Pérez Jiménez.

Pero ni apareció quien me guiara en el dibujo ni yo tampoco puse de mi parte. Me volví pura paja, y dediqué tiempo a leer novelas vaqueras de Marcial Lafuente Estefanía, Keith Luger y Silver Kane, que intercambiaba con Hugo Chávez.

Apareció en esa época ante nosotros un libro de Ludovico Silva, "Teoría y práctica de la ideología". Fue un esplén-

dido hallazgo para quienes ya desde entonces nos considerábamos de izquierda. Una sección dedicada al significado ideológico de los superhéroes marcó una etapa imborrable. Que el "hombre de acero" fuera vulnerable a la kriptonita roja hasta quedar frito era para celebrarlo; que Tarzán se la pasara de palo en palo sin tiempo para intimar con Jane y ésta ansiosa retozaba con los monos, nos emocionaba; que el Fantasma vestido de hule en plena jungla no sudara ni se bañara nunca, o que a Mandrake el robusto Lotario lo perjudicaba sexualmente, eran datos que despertaban serias reflexiones sobre la naturaleza del imperialismo norteamericano.

Todo esto viene a cuento porque buscando formas personales de conexión con el entusiasmo del Presidente Nicolás Maduro para compartir el vídeo ilustrado "El súper bigotes", que relata sus poderes para enfrentar el bloqueo y sus efectos en el país, incursioné en internet y dí con Mr. Mum, la historieta del gringo Irving

Philips, conocido en español como "El extraño mundo de Subuso": un hombre regordete con cara de cuchillo y lentes oscuros, acompañado de un perro, capaz de expresar sin pronunciar palabras, mudo, su estupor ante ciertos visos de la realidad "real" consideradas como "descarriladas" de la normalidad o disociadas política y culturalmente.

Si a Subuso le tocara, por ejemplo, asomarse en este mes de febrero a los medios de comunicación privados nacionales o extranjeros (El País, de España, por citar alguno) y leer la cobertura sobre "la baja" en combate de Carlos Luis Revette, "Koki", subiría las cejas al comprobar cómo los eufemismos pueblan el discurso mediático: el Koki tenía interlocutores e intereses en "territorios vecinos", escribe la reportera, para no decir Colombia. Subuso habría de leer entonces a Jorge Rodríguez, presidente de la Asamblea Nacional, quien puso el dedo en la frente de Iván Duque y recordó que el Koki fue un guarimbero telediri-

gido por Leopoldo López, el jefe de Voluntad Popular y se había "territorializado" en la Cota 905 para generar un foco terrorista con más de 120 hombres armados.

O pongamos por caso la fiesta en Canaima, en la fronda de un Tepuy y las declaraciones virales de Osmel Sousa arrugando porque le ajaron su Dolce & Gabbana en pleno jolgorio; o las imágenes de las mantuanas embalsamadas al lado de sus enseres cosmetológicos, bacinillas y carpas de tafetán y seda; o el lloriqueo de Valentina Quintero, las excusas del empresario Rafael Oliveros o las rabetas de la Brewer Carias. Imaginemos la cara de Subuso.

Si Super Bigotes hubiera aparecido en pleno vuelo como el hombre de acero, la estampida todavía tronaría.

Finalmente, Subuso no habría de regresar a la nada de su mundo "irreal" sin antes estrechar la mano de hierro del héroe bigotudo, par de "jodedores" que podrían despedirse proclamando que por fortuna, la imaginación no está todavía dolarizada. •

El carnaval en los talleres del Teresa Carreño



Verónica Díaz

Richard Naffet Linares Rengifo, coordinador de realización del Teatro Teresa Carreño, nos cuenta la historia detrás de las carrozas que alegraron este carnaval. Habla por la gente de su teatro, quienes asumieron el reto de darle a Caracas 24 carrozas para estas fiestas "carnestolendas".

Cuando faltaba solo una semana para la festividad, William Rivas, director de cultura de la Alcaldía del Municipio Libertador, contactó a Richard para que

elaborara dos carrozas por parroquia. Pero había poco tiempo para confeccionarlas.

"Algunos me dijeron que no se podía, porque faltaba muy poco para el carnaval; y yo les contesté: nosotros somos la gente del Teatro Teresa Carreño, ¡claro que se puede!".

No obstante, hacían falta muchos ayudantes. Entonces convocamos a las comunidades y en menos de 2 horas habían llegado 20 herreros con todas sus herramientas. Al día siguiente a las 8 de la mañana ya teníamos 42 herreros, se sumaron carpinteros y se reunió un equipo de 11 pintores, los

mismos que hicieron el mural de Guaicaipuro, Chávez y Bolívar del tanque del 23 de enero. Estaba todo el Teatro Teresa Carreño activo y tras bastidores se hizo la fiesta cultural de los carnavales felices de este año, llevada por un proceso revolucionario donde se dignificó la labor de los participantes. Hubo que amanecer varios días, pero finalmente todo estuvo listo para el lunes de carnaval. Y se logró la magia de transmutar una carroza de carnaval en una obra de arte que recogía la sensibilidad de cada parroquia, buscando plasmar su idiosin-

crasia, haciendo que Caracas sonriera y se olvidara de sus angustias cotidianas.

Zoológico, fue un zoológico; San Juan se inspiró en su santo que ha sido nombrado patrimonio cultural de la humanidad, incluso se le hizo un homenaje al señor del hula-hula de La Candelaria.

"Fue un proyecto fuerte pero logrado con un grupo maravilloso. Pintores, carpinteros, herreros, cocineros y muchos más; hicieron que las estrellas otra vez bajarán a los sótanos del Teresa Carreño. Pudimos retomar nuestra identidad, que nos quieren arrebatar con la

estúpida idea de que hay que emigrar. Yo no necesito irme, todo lo contrario, porque aunque vivimos una situación difícil, tenemos alternativas, tenemos una alcaldesa maravillosa con una visión futurista y un presidente guerrero que lucha por proteger a su pueblo asediado. Cuando me llega un whatsapp diciendo que Venezuela no sirve, yo pienso muy diferente, porque creo que es muy sabroso ser protagonista de estas historias únicas que tiene mi país, porque somos un pueblo que renace cada día y se hace más fuerte". •

El ridículo como doctrina

Roberto Hernández Montoya

La oposición venezolana da risa, lo que se agradece porque la risa es saludable, sube las defensas y es una gozadera.

Pero tiene una cara agria porque hay cosas con las que no se juega y no son burlas de burlar, para decirlo en dialecto medieval.

Mientras tanto nos reímos de los plátanos verdes estratégicos.

Pedir invasión de EUA a Venezuela y repudiar a Ru-

sia en Ucrania. Reclamar elecciones ya ya ya y cuando el CNE las convoca dicen que no están dadas las condiciones pero de todos modos lanzan sus candidaturas. Porsia. O para decirlo en el dialecto de mi infancia: "Por si fortis incurritis calavering cocking". Años que no se mezclan latín e inglés macarrónicos. Y conviene porque es fuente de risa.

Lo malo es que no es lo mismo reírse con alguien que reírse de alguien. Uno se ríe con Cantinflas, que era un genio, pero se ríe de

Ramos Allup, que te cedo el placer de decir y decidir qué es.

Es que la oposición ejerce el humorismo ilegalmente. Es el problema de invadir competencias. Hacer brujería sin conocer las hierbas. Una cosa es ser cómico y otra dar la cómica. Una vez Chávez nos dijo a un grupo de humoristas:

—Hay tres categorías: el humorista, el cómico y el jodedor y yo soy un jodedor.

Gran parte de su popularidad, hasta ahora invicta, es esa jodedera, que cala en

cada fibra del pueblo, que por esa jodienda se constituye, solidifica y deja de ser una entelequia. Por eso las marchas chavistas son una guachafita sabrosísima y por tanto serísima. Venezuela casi todo lo cumple con humor. Y si fracasamos no es tan malo porque al menos nos reímos.

No se sabe lo que es la risa. No me refiero a su parte visible: la carcajada. Pregunto por su raíz, por la intimidad de la risa. Se sabe que nuestros parientes los primates llamados superiores tienen

una manifestación risueña. A veces se ríen de los humanos, porque para ellos somos bien ridículos. Estoy de acuerdo con los monos. Es mentira que Darwin dijo que descendemos de los monos. Lo que implicó y no osó explicitar para no hacer más escándalo es algo obvio: somos simios. Lo dice Juan Luis Arsuaga, paleontólogo, antropólogo, biólogo, filósofo y por sobre todo un genio.

El filósofo francés Claude Roy lo dijo: "la verdad es demasiado dura para decirla sin hacer reír". •

@CUATROFWEB



Cuatro  F

AGRADEZCO SU LEALTAD
AGRADEZCO SU VALENTÍA

