

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 18 AL 25 DE MARZO DE 2022 • AÑO 7 N° 312



Periódico del



POLÍTICA

3R.Nets para que el pueblo gobierne

Las tecnología deben usarse para que el pueblo se active en la solución de los problemas.

P 3



EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS

CLODOVALDO HERNÁNDEZ

P 4

ANÁLISIS

Alertas necesarias

P 7

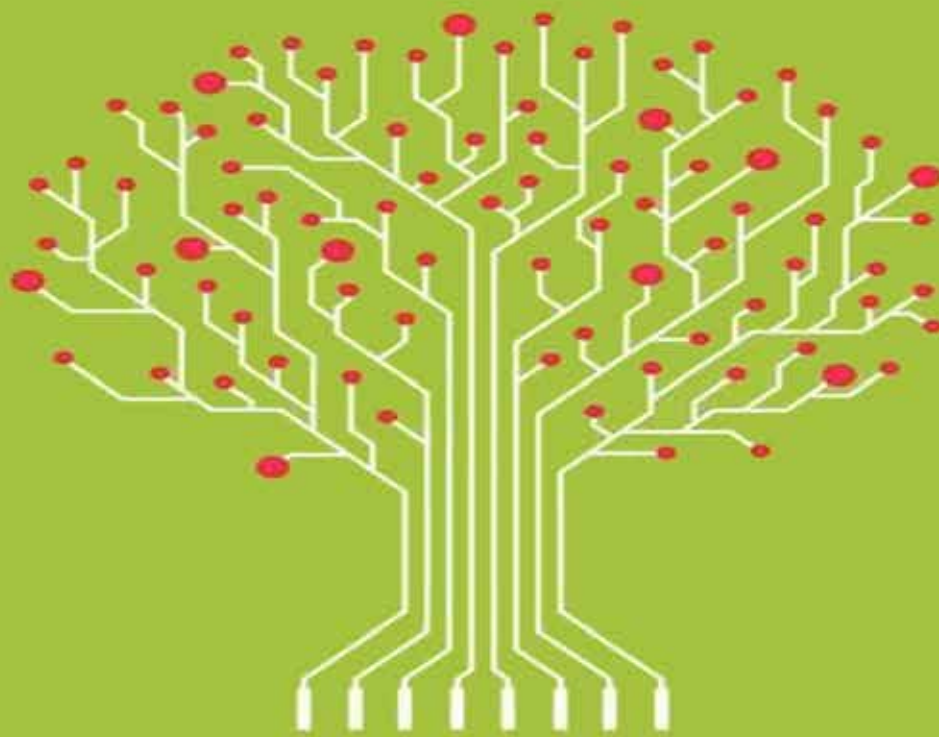


ESPECIAL

LaUicom: Comunicación para la paz

LaUicom tiene como norte la emancipación de los pueblos, es multidimensional, es multinacional.

P 8y 9



UNIVERSIDAD INTERNACIONAL
DE LAS COMUNICACIONES



Nace la Uicom

Un pedacito de mi vida en silla de ruedas

Ludyt Ramírez Pineda

Siendo adolescente tuve un accidente de tránsito, me fracturé la columna, tuve lesión medular total. Además varios de mis compañeros de la Brigada de Bomberos de Valencia fallecieron, unos eran niños y otros adolescentes como yo. Desde entonces me desplazo en silla de ruedas.

Cuando aquella médica nos informó que ya no volvería a caminar un nudo espantoso se me hizo en la garganta. Mi madre a mi lado no daba crédito a lo que escuchaba. Fueron meses duros. Las personas me visitaban en aquel hospital de Caracas donde fui trasladada porque en mi estado en 1984 no existían Centros de Rehabilitación, era Caracas o te quedabas sin terapias. Muchas de esas personas le expresaban a mi madre palabras de condolencia pues prácticamente en su mente yo ya no disfrutaría de los placeres de la vida (para ellos yo era una «invalida»). Uno de mis tíos le expresó a mi madre: “Bueno chica, esto tiene algo bueno, Ludyt siempre estará contigo porque ella se va a quedar para vestir Santos”. Yo aún no entendía bien el alcance de aquellas palabras, pero me sonaron muy pesimistas.

Han pasado casi 38 años de aquellos duros momentos.

Mi madre siempre rebelde me dijo:

“Si vas a estar en silla de ruedas tienes más razones para seguir estudiando y graduarte”. Sus palabras aún resuenan en mi mente. Me llevaba libros al hospital. Apenas salí de alta me motivó a buscar mi cupo en

la Universidad de Carabobo y allí estudié Educación y egresé como Licenciada. Entre estudios y vivencias conocí chicos. Resulta que me gustaban y yo a ellos. La silla de ruedas no frenó el desarrollo de lo natural en la vida. Finalmente me quedé con uno, constituimos un hogar y llegaron dos hijas, Lucero y Estrella. Los años pasaron, ellas crecieron, hoy soy abuela de Tianyou Wu Cedeño y viene en camino mi segundo nieto. ¿Quién le diría a mi tío y a toda esa gente hace 38 años que aquella adolescente no se iba a quedar para vestir Santos? ¿Quién les diría que estudiaría, me graduaría y ejercería con pasión una carrera profesional? ¿Quién les diría que me haría feminista, que sería protagonista de un proceso político en el que las inválidas, las incapacitadas, seríamos consideradas ciudadanas plenas de derecho? ¿Quién les diría que un día llegaría al corazón del pueblo y luego a Miraflores un hombre único llamado Hugo Chávez que nos abrazó y nos vio como sus iguales?

Así que ya no vestimos santos las mujeres con discapacidad, a menos que nos dé la gana de hacerlo. Ahora somos mujeres plenas. Nos sentimos orgullosas de vivir plenamente. Sin duda, los prejuicios siguen instalados en el imaginario de mucha gente, pero nosotras ya no cedemos ante nadie que nos crea menos valiosas. Ese es su problema. El nuestro es seguir creciendo como humanas y seguir construyendo el sueño de Chávez. ¡Somos mujeres, Somos Chavistas! •

Tinta cruda

Hasta cuándo la injerencia europea

Alfredo Carquez Saavedra

A los representantes de la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea que participaron en el último proceso electoral llevado a cabo en nuestro país, es decir, en los comicios de finales del año pasado en los que se eligieron gobernadores, alcaldes y diputados de asambleas legislativas regionales, se les ocurrió la brillante idea de donar “materiales tecnológicos a ONG de la sociedad civil venezolana”.

Así lo reseñó hace unos días El Universal en una breve nota de prensa que duró poco en su portal Web. Un ingenuo tal vez podría pensar que el gesto de la UE obedeció a la necesidad de aligerar el peso del equipaje de los integrantes de la cita delegación, quienes, quizás por falta de presupuesto, se vieron imposibilitados de cargar con los equipos de vuelta a casa.

Pero no. La verdad es que de esos eurofuncionarios,

que viajan con la mala intención a cuestras, no se puede esperar puntada sin dedal. A esa institución, que desde hace mucho tiempo dejó de ser imparcial con respecto a lo que sucede en nuestro país, debería dársele el trato correspondiente a su comportamiento beligerante e intervencionista.

En la noticia señalada, el diario caraqueño resalta el discurso de donantes y receptores de mobiliarios, computadoras, teléfonos inteligentes, laptops y demás regalos. Se presentan todos como inofensivos ovejitas, como promotores de elecciones justas y transparentes; defensores de los derechos humanos y la democracia.

Sin embargo, la realidad es otra. Lo cierto es que se trata de lobos del neocolonialismo, aliados con viudas de las guarimbas, ex dirigentes de la Coordinadora Democrática en sus muchas versiones y

participantes de intentos fallidos de golpes e invasiones.

Y aquí no importa si lo “regalado” representa grandes sumas en euros o dólares o si son dádivas de bajo monto. El simple acto de equipar organizaciones de oposición que no aceptan la legitimidad del Gobierno Bolivariano es claramente una acción injerencista.

Y algo parecido sucede con las visitas de personal de la Embajada del Reino Unido a gobernadores, como el de Barinas. Es decir, el cuerpo diplomático de un país que reconoce como presidente a un pelele como Juan Guaidó, que además retiene ilegalmente el oro venezolano y que financia medios de comunicación abiertamente tendenciosos, se da el tupé de “llegar a acuerdos” con un poder regional sin que nada pase.

¿Podrá hacerse algo similar en Madrid, Londres o París? •

Fotoleyenda



Felicitemos a nuestra corresponsal Geraldina Colotti, coautora junto a Gustavo Villapol y Verónica Díaz del libro *Asedio a Venezuela* (Vadell Hermanos), que recibió la condecoración Orden General Juan Jacinto Lara por la gobernación del estado Lara

Prensa Cuatro F

// Hoy la Revolución Bolivariana es más fuerte, producto de la capacidad que ha tenido para sobreponerse a las agresiones, a las amenazas, a las dificultades, los problemas y la capacidad para encontrar siempre buenas soluciones con sentido revolucionario, con sentido científico y con gran sentido tecnológico”.

Así lo señaló el presidente de la República, Nicolás Maduro Moros, al destacar que el Gobierno Bolivariano fue pionero en el uso del código QR como política pública en beneficio del pueblo.

“Primero fue Venezuela en el uso de la tecnología -QR-, para favorecer al pueblo y así hemos pasado una coyuntura y otra, defendiendo al pueblo, protegiendo al pueblo y ahora vamos a la Nueva Época de Transición al Socialismo con las 3R.Nets”, subrayó.

Asimismo, llamó al pueblo a estar preparados en la metodología 1x10 e instruyó a los gobernantes coordinar y explicar esta estrategia al Poder Popular en aras de acelerar la inscripción y participación de los venezolanos.

El Jefe de Estado precisó que esta estrategia es “para que el pueblo gobierne. Hoy más que nunca poner la tecnología, las redes sociales, poner los mecanismos de proximidad en manos de la gente, para que el pueblo ejerza su poder, para que el pueblo se active en la solución de los problemas, para que el pueblo gobierne”.

La información fue ofrecida durante una reunión sostenida la tarde de este viernes 19 de marzo en el Salón Ezequiel Zamora del Palacio de Miraflores, a la cual asistieron vicepresidentes, ministros, gobernadores y alcaldes.

CLAVES DEL BUEN GOBIERNO

El 1x10 del Buen Gobierno, por la vía tecnológica y organizativa nueva, convierte a las comunidades en protagonista colectiva de la denuncia y la solución de sus problemas y estará a cargo de la vicepresidenta Ejecutiva de la República, Delcy Rodríguez, y el ministro del Poder Popular para el Despacho de la Presidencia, Jorge Márquez.

El mapa de las soluciones contempla las líneas estra-

3R.Nets para que el pueblo gobierne



tégicas fundamentales para avanzar este año 2022 y en los años futuros y estará bajo la responsabilidad del equipo dirigido por el gobernador del estado Miranda, Héctor Rodríguez.

La agenda concreta de acción de las bases, a cargo de Diosdado Cabello.

El gobierno electrónico, incluye todo el Sistema Patria como sistema de consulta, protección social, denuncia y conexión con las necesidades, propuestas y demandas de la gente.

“Son cuatro instrumentos de la nueva etapa que hoy hemos expuesto, compartido, debatido y que ahora vamos a ajustar en una línea funcional para dejarlos listos para su activación para nuestro pueblo”, aseveró el jefe de Estado venezolano.

Indicó que este proyecto llenará de alegría a la gente que quiere participar y que quiere ser protagonista directa de la denuncia y de la solución de sus problemas y los de su comunidad.

En ese sentido, el presidente Maduro informó que ha

El 1x10 del Buen Gobierno, por la vía tecnológica y organizativa nueva, convierte a las comunidades en protagonista de la denuncia y la solución de sus problemas

recibido un buen informe del presidente de la Asamblea Nacional (AN), Jorge Rodríguez, sobre “la activación de una red social netamente venezolana que va a tener todos los servicios y beneficios de las redes sociales del mundo”.

“Nace una red social para Venezuela y hemos creído conveniente incorporar los beneficios de esa nueva red social, impulsada por emprendedores venezolanos, en el gobierno electrónico, en la capacidad para ustedes en hacer la denuncia, en la

capacidad para dar respuestas, y conseguir soluciones”, apuntó el Dignatario.

Señaló el Mandatario que la responsabilidad del gobierno electrónico del poder popular la tiene precisamente el diputado Jorge Rodríguez. “Estamos trabajando estos esquemas muy importantes dentro de las líneas estratégicas del año 2022, seguir avanzando”, puntualizó el jefe de Estado.

1X10 EN ESTADOS Y MUNICIPIOS

Instruyó la instalación de la sala nacional del 1x10 del Buen Gobierno en el Puesto de Comando Presidencial del Palacio de Miraflores, así como en estados y municipios del territorio nacional.

“La sala nacional del Puesto de Comando Presidencial tiene que ser una poderosa herramienta que le dé respuesta al pueblo (...) Ustedes -gobernadores y alcaldes- tienen que instalar las salas regionales en todos los estados del país”, indicó.

En esa línea, exhortó al pueblo a organizarse en el

1x10 del Buen Gobierno, dado que es la base de articulación al método 3R.Nets que apunta a la construcción del futuro y la solución efectiva, eficiente y directa de las principales demandas de la población.

“Vamos a lanzar pues los mecanismos de coordinación para que nosotros podamos dar este gran paso en el camino para la construcción del futuro, para la garantía del futuro del pueblo, para ir en la solución efectiva, eficiente, directa de los asuntos principales de la vida de nuestro pueblo, para ir a garantizar el vivir viviendo de la máxima felicidad social posible, para ir a garantizar los derechos constitucionales, los derechos sociales y los derechos humanos de nuestro pueblo”, subrayó.

Asimismo, pormenorizó que los jóvenes de la Gran Misión Chamba Juvenil se están preparando para poner en marcha esta metodología. “Muchachos de altísimo nivel profesional, humanístico, tecnológico, preparados para no fallar”. •

Sanciones y autosanciones



>> Clodovaldo Hernández

De cómo las medidas coercitivas unilaterales rebotan contra sus promotores

EEUU: imperio decadente que viola sus "principios"



La imposición de medidas coercitivas unilaterales se ha convertido en el arma predilecta de Estados Unidos para tratar de mantener una hegemonía mundial que cada día se les hace más volátil, se le esfuma, se le diluye ante el poderoso crecimiento de naciones como China y Rusia.

Para aplicar tales medidas (a las que ellos llaman sanciones), la claqué que dirige EEUU se erige en autoridad judicial mundial y se vale para ello del control que aún

mantiene sobre los más importantes circuitos financieros y diplomáticos. Pero se trata de atribuciones autoasignadas: nadie le ha dado a EEUU esa facultad global.

Al imponer sus castigos a otros países, EEUU siempre declara "principios" políticos. Dice que busca preservar la democracia, la libertad y la justicia, amenazadas por los países a los que aplica represalias. Pero en el fondo, y a veces en la misma superficie, está claro que su objetivo real es mantener

una supremacía en materia de negocios que ya no está en capacidad de ostentar en términos de la economía real.

Como no pueden competir bajo las reglas del capitalismo neoliberal globalizado que han impuesto al mundo entero, las corporaciones estadounidenses, a través de sus políticos, procuran hacerlo mediante las "sanciones" a los países que les han ganado en buena lid. El conflicto OTAN-Rusia es una prueba fehaciente de esto. •

Europa: socios minoritarios que sufren las peores consecuencias

Los países que han sufrido las medidas coercitivas unilaterales, entre ellos Venezuela, saben lo terriblemente injustas que son. Los pueblos de estos países tienen conciencia (tenemos) de que siempre son los más necesitados de la sociedad los que experimentan los daños más graves.

Con la locura de EEUU de imponer sus represalias a Rusia y obligar a que sus socios minoritarios de la OTAN, los europeos, su sumen a ellas, serán los pueblos de esas naciones los

que sufran las peores consecuencias.

Significativamente, también pasarán trabajo adicional los pobres y excluidos del mismo EEUU, tal como ya comienza a apreciarse en síntomas como el aumento de precios de la gasolina y un pronosticado estallido hiperinflacionario.

EEUU ha forzado a la obsecuente Europa a cerrar las llaves de un gasoducto, el Nord Stream 2, que ya está listo para operar y que pondría gas ruso a disposición de Alemania, Francia

y otras naciones. Ahora, a los burócratas de la Unión Europea no se les ocurre más nada sino recomendar a la gente que use lo menos posible la calefacción y la cocina.

Muchos analistas y funcionarios serios de Europa han advertido que los socios minoritarios de EEUU dependen demasiado del gas y otros productos rusos como para asumir poses desafiantes ordenadas desde el otro lado del océano. Sería mejor suicidarse en masa. •

Ucrania: el destino de los tontos útiles

Si delicada es la situación de la Europa de la UE, peor aún es la de Ucrania, el país que se ha prestado, desde hace ya casi una década, para el plan de EEUU de provocar una nueva guerra en suelo europeo que le renueve su título de hegemonía global.

La deplorable clase política de ultraderecha que hoy gobierna Ucrania se complotó con EEUU para derrocar a un gobierno legítimo mediante una de esas "revoluciones de colores" que son en realidad, contrarrevoluciones. Se instauró desde entonces un modelo de gobierno fascista, con fuertes componentes racistas de corte nazi, que durante ocho años ha practicado la limpieza étnica en la región denominada Donbass.

Esto forzó a la autoproclamación de dos repúblicas po-

pulares: Donetsk y Lugansk, que desde un principio se han mostrado proclives a afiliarse a la Federación Rusa. Moscú se negó a reconocerlas por respeto a los Acuerdos de Minsk, que se entablaron para poner fin a la guerra civil ucraniana. Pero la violación contumaz de tales acuerdos por parte del gobierno fascista de Ucrania, acicateado por EEUU y la OTAN, forzaron al gobierno ruso a reconocer dichas repúblicas y a iniciar la intervención militar en Ucrania.

De resultas, Ucrania está ahora dividida y sus fuerzas armadas neutralizadas por la poderosa Rusia, mientras EEUU y la OTAN olvidan sus promesas de apoyarlos militarmente. Es el triste destino de los que se prestan para el rol de tontos útiles. •

Colombia y otros: el despecho de los lacayos



Mientras tanto, en la vecindad, la pandilla que gobierna Colombia llora amargamente porque sienten que la otra pandilla, la de Washington, los malquiere.

El oligarca "Pacho" Santos arma una pataleta, se tira al suelo y dice que los han tratado como si valieran cero. El subpresidente Duque, en tanto, reclama porque la Casa Blanca no lo consultó antes de mandar gente a hablar con "la

dictadura de Maduro".

Y, porque no puede ser de otra manera, los comentaristas, influencers y periodistas que han solicitado la invasión de Venezuela, el golpe de Estado, el magnicidio y otras menudencias (venezolanos y de otras nacionalidades) han protestado también con voces plañideras. ¿Cómo ponerle a esta telenovela? ¿Qué les parece El despecho de los lacayos? •

Ucrania: El neofacismo contra Rusia



Ángel Rafael Tortolero Leal

Contrario a las opiniones del aquelarre mediático que insiste en la narrativa que presenta a Rusia como el gran agresor, que toma impunemente a Ucrania por asalto; la realidad nos plantea que el ataque es de Occidente contra el gigante euro asiático; toda vez que este no solo logró superar las contradicciones políticas, económicas y sociales que se derivaron a partir de la caída del muro de Berlín, y la devastación que el ex bloque soviético vivió; sino que reconstruyó un Estado y un gobierno fuerte, consustanciado con su pueblo.

En ese sentido, la razón principal del conflicto que plantean EE. UU, la UE y UK, es para detener el avance de Rusia y su liderazgo a la cabeza de Eurasia; ya que Rusia viene creciendo exponencialmente en el orden interno, y en lo estratégico comercial allende sus fronteras; con una política exterior centrada dentro los preceptos de la multipolaridad,

la solidaridad y la complementariedad; que apuestan a la autodeterminación y no impone ninguna ideología, ni dogma a quienes con ella se relacionan.

En ese orden de ideas es evidente el temor de los derruidos imperios occidentales, ante la pérdida de poder planetario y el surgimiento de nuevos bloques geopolíticos y geoeconómicos. Solo imaginemos, si la Rusia actual, establece el libre comercio con China e India, prescindiendo del dólar como moneda de cambio, ello significaría, que dos tercios de la población del planeta, dejaría de tributar al Departamento del Tesoro norteamericano; lo que implica que la monedita fiduciaria del tío Sam pasaría al gavión de los recuerdos; para no decir el olvido.

Ese es el meollo del asunto; por esa razón la OTAN intenta avanzar sobre Rusia; mientras las garras del imperio tratan de provocar conflictos en Taiwán, Hong Kong, el Tíbet, Corea del Norte, América latinocaribeña; y todas aquellas regio-

nes que no se les subordinen.

Toda guerra es una desgracia y una muerte humana es demasiado. De allí que la Paz sea el camino, la posición subversiva más elaborada de quienes apostamos por la vida; y sin evadir las consecuencias enfrentamos a los depredadores de sueños en todos los terrenos que planteen.

En consecuencia, es necesario entender que lo que sucede entre Ucrania y Rusia no es un juego de fútbol, como lo han querido presentar las maquinarias de la desinformación al servicio del imperio; ni hay razones para banalizar los daños colaterales que está causando, ni la letalidad de las fuerzas mercenarias (contratistas de seguridad) que, en el terreno de los acontecimientos, se ha hecho presente. A lo que habría que sumarle las praxis nacistas de los líderes ucranianos, y los sostenidos ataques contra la población de origen y, o cultura rusa de la región del Dombás; entre otras poblaciones que se resisten al neofascismo y sus crueldades.

Allí está en marcha el desarrollo de un plan hegemónico occidental cuyo objetivo es, por un lado, detener el surgimiento y avance de los nuevos bloques de poder, y por el otro, lograr a cualquier costo el reposicionamiento planetario de occidente sobre todo el planeta; con el fin de solventar la profunda crisis que está viviendo; la cual tiende a agravarse según los indicadores económicos por ellos publicados.

Es evidente que la bestia está herida, enferma y en desespero; por eso, por un lado plantea la guerra en Eurasia e incentiva el caos sin éxitos en China; provocando movimientos cessionistas en Taiwán, Hong Kong y el Tíbet; a la vez que mantiene bajo asedio y bloqueo a Cuba, Nicaragua y Venezuela; y por el otro, negocia bajo la mesa para satisfacer su insaciable consumo de energía, drogas, alimentos y mercaderías. Un doble discurso praxis; con el que mueve todo el tablero sin ceder en sus ambiciones de dominación.

Según el Banco Mundial,

la guerra en Ucrania no podría haber llegado en un peor momento para la economía del planeta; ya que la recuperación de la contracción causada por la pandemia todavía no cede; la inflación está aumentando, los bancos centrales del mundo (léase occidente y sus aliados) se están preparando para subir las tasas de interés; y los mercados financieros no soportan los altibajos en medio de una enorme cantidad de incertidumbres agravadas por la guerra.

Un escenario donde se devuelven con el doble de fuerza a los patrocinadores de la guerra, las consecuencias, perjudicando a las personas más vulnerables en los lugares más frágiles; y en las derruidas economías de los imperios en decadencia.

En ese orden de ideas, la crisis provocada por la OTAN y sus aliados desde el territorio de Ucrania, está haciendo más difícil la recuperación de las economías de quienes apuestan a la guerra para recuperar los indicadores económicos perdidos, ya que las perturbaciones en el comercio, las turbulencias financieras, las remesas y la huida de refugiados; ponen en riesgo de quiebra a las naciones intervinientes.

Según los partes de guerra, desde que comenzó el conflicto de Occidente contra Rusia a través de Ucrania, más de 2.000.000 de personas han huido de la zona de conflicto a las naciones vecinas, produciéndose la mayor migración masiva en Europa desde la Segunda Guerra Mundial. A ello se le suma, las migraciones provenientes del Cáucaso y el Asia occidental donde, no por casualidad, han intervenido los mismos actores que hoy están presentes en Ucrania.

En términos concretos, la agresión contra Rusia está revelando, por un lado, las contradicciones propias del surgimiento de una nueva era y un nuevo orden internacional, y por el otro, la praxis de la crueldad como elemento que amalgama a enemigos históricos, en este caso: al sionismo directamente y el neonacismo; contra el progresismo y el fortalecimiento de los nuevos bloques contrahegemónicos, antiimperialistas y plurales. •

Sentir Bolivariano

La Esperanza en la Calle (3era Parte)



Adán Chávez Frías

I
En nuestra entrega anterior de este seriado, orientado a sistematizar la génesis de la Revolución Bolivariana, profundizamos en los antecedentes que nos llevaron a la realización en la ciudad de Valencia del estado Carabobo, de la Asamblea Nacional del Movimiento Bolivariano Revolucionario-200 (MBR-200), el 19 de abril de 1997; importante evento político en el cual se decidió, en sintonía con el sentir de las venezolanas y los venezolanos, que el Comandante Hugo Chávez se presentara como candidato presidencial en las elecciones del siguiente año.

Sin duda, aquella decisión causó una auténtica euforia nacional, ya que la inmensa mayoría del Pueblo venezolano venía manifestando en las calles su respaldo al líder bolivariano; quién tenía prácticamente tres años recorriendo el país, explicando a lo largo de toda la geografía nacional su proyecto político para la salvación de la Patria.

De manera que, la gente comenzó a sentir que, pese a los riesgos que seguían corriéndose, con dicha opción electoral se aceleraba como nunca la marcha para lograr la utopía concreta de la que hablaba el propio Hugo, que se presentaba la posibilidad real de luchar para

consolidar el viejo sueño de libertad y soberanía que nos legara el Padre Libertador Simón Bolívar.

El Comandante Eterno lo expresó así: “Estamos relanzando la Utopía Bolivariana, que está pendiente desde hace casi dos siglos. Por momentos ha renacido, pero siempre la han vuelto a sepultar. Nosotros decidimos rescatarla definitivamente, no olvidando que, como decía Víctor Hugo, las utopías de hoy son las realidades de mañana”.

II
 Se inició, entonces, una intensa precampaña electoral, que prácticamente fue la continuidad del recorrido nacional que el Comandante Chávez venía realizando, con todas las limitaciones que teníamos por aquellos años; enarbolando como bandera el programa político expresado en la denominada Agenda Alternativa Bolivariana (AAB), que tenía como antecedentes los documentos de Yare: Cómo Salir del Laberinto y el Proyecto Nacional Simón Bolívar.

Dicho programa, que contemplaba propuestas muy concretas para lograr las grandes transformaciones que el país demandaba; se convirtió además en un poderoso instrumento para el debate y la participación popular; y es que como se lo planteó el Comandante Chávez a Ramonet: “para

nosotros, en aquel momento, no era concebible que un programa de transformación del país, fuese elaborado por una sola persona, ...un ‘salvador’ aislado en la soledad de su despacho... No, solo podía resultar de una amplia discusión, del Pueblo mismo como intelectual colectivo”.

De manera muy resumida, podemos decir que aquel documento caracterizaba el momento de crisis que estábamos viviendo, percibiéndose claramente la ocurrencia de dos fenómenos interdependientes: el camino hacia el fin del viejo modelo oligárquico de la IV República y el parto histórico de lo nuevo, que como lo expresara el propio Hugo aún no tenía “...nombre ni forma definida y...ha sido concebido con el signo embrionario aquel de Simón Rodríguez: la América no debe imitar modelos... o inventamos o erramos”.

En correspondencia con ello, la Agenda Alternativa Bolivariana (AAB) planteaba que había que “...echar las bases y poner en marcha un nuevo modelo de desarrollo que supere el actual esquema de dominación económica y social...”; cometido para cuya consecución resultaba necesario adoptar un conjunto de medidas urgentes que nos permitieran alcanzar un objetivo primordial: “...reducir drásticamente los niveles de pobreza de la gran mayoría de la pobla-

ción...”, implementando “...una serie de proyectos sencillos, viables y coherentes en dirección a los siguientes objetivos sectoriales:

1. Reducir el costo de la vida hasta un umbral mínimo tolerable;
2. Incrementar el empleo productivo mediante la autoconstrucción de viviendas, planes de saneamiento ambiental, reforestación, suministro de servicios básicos, agricultura, etc;
3. Lograr un adecuado nivel de autoabastecimiento y seguridad alimentaria, mediante la creación a escala nacional y regional de un sistema simplificado y funcional de producción, circulación, distribución y consumo de los bienes y artículos básicos y de primera necesidad”.

III
 Siempre contrarrestando la propuesta neoliberal de los defensores de la IV República, en la Agenda Alternativa Bolivariana (AAB) se proponían nuevas formas económicas, entre las cuales se contemplaba “...un proyecto nacional de cooperativas y autogestión, ...que se oriente definitivamente hacia un modelo de economía solidaria”.

También, se insistía en la necesidad de reducir, como parte de una nueva política económica, el tremendo déficit fiscal que presentaba el país, “...mediante una pro-

funda reforma impositiva que tienda al logro de una justa distribución del ingreso y una racional reducción del gasto público”; este último un propósito en el cual, como lo reconociera posteriormente el propio Comandante Chávez en sus conversaciones con el compañero Ignacio Ramonet, nos dejamos atrapar por lo que era en el momento una corriente generalizada, incluso en la izquierda venezolana.

Sin embargo, y tal como lo acota el Comandante Eterno, de una manera que me parece contundente: “...estaba lo estratégico: la Asamblea Constituyente. Y lo importante: que se desarrollara un proceso de transición para darle cauce a un amplio proyecto de educación popular orientado a lograr una profunda participación de la población en la planificación, preparación y desarrollo de los diversos proyectos que orientaban la transición... en suma, estábamos proponiendo una verdadera Revolución”; una revolución que “...requiere un gran esfuerzo dialéctico de teoría sin duda, pero también de praxis. Es más, mi convicción es que la praxis, definitivamente, es lo que hace, o no hace, que una revolución lo sea de verdad. Es la praxis transformadora la que cambia una realidad”.

En la Agenda Alternativa Bolivariana (AAB) se proponían, además, dos nuevos poderes del Estado que pensábamos debían contemplarse en una nueva Constitución Nacional, surgida — como en efecto ocurrió— de un intenso debate junto al Pueblo, desde la Asamblea Constituyente: el Poder Moral y el Poder Electoral; así como un sistema de gobierno acorde al nuevo modelo de país que aspirábamos construir: la democracia participativa y protagónica.

Ese fue el proyecto con el que las bolivarianas y los bolivarianos enfrentamos la campaña electoral del año 1998, con Hugo, el Comandante de la rebelión bolivariana del 4F-1992, como candidato a la Presidencia de la República. •

Alertas necesarias

Walter Ortiz

Durante una intervención sobre el contexto mundial, el Presidente de la República, Nicolás Maduro Moros, en nombre de Venezuela y acompañado del Alto Mando Político y Militar de la Revolución Bolivariana, sonó la campana de alerta sobre la situación de Europa del Este y su posible escalamiento militar a otras regiones del planeta, con peligrosas consecuencias más allá de las propias que estamos observando producto de la supremacista y unilateral visión de las élites políticas de occidente de querer imponer su fundamentalismo liberal a todo costo y sostener un mundo donde la hegemonía estadounidense reine a sus anchas.

Lógica reflexión del Jefe de Estado venezolano al observar acontecimientos que lejos de expresar un posible desescalamiento del conflicto por vías diplomáticas, tienden a profundizarlo. Tal como hemos afirmado en análisis anteriores todo el hostigamiento planificado con posibles acciones militares posteriores hacia la Federación de Rusia no tiene otro objetivo que provocar masa crítica, como la actual situación en Ucrania, para favorecer la estrategia demencial de frenar la expansión económica, política y energética de la alianza Ruso-China en el mundo de este siglo XXI, vista como amenaza y sin medir sus posibles efectos.

Tales respuestas de occidente, que han sido valoradas por el Presidente Maduro como "locura", buscan dos imposibles: sacar del sistema capitalista globalizado actual a la Federación de Rusia a partir de medidas coercitivas unilaterales con el similar recetario de acciones que genocidamente han aplicado en Venezuela, y cuyas nefastas consecuencias hemos sufrido y resistido millones de venezolanos y venezolanas.

El otro imposible es creer que tal cuestión no tendrá consecuencias estructurales graves. Apenas días después de la operación militar rusa en Ucrania, las acciones de respuesta de Europa y EEUU ya dejan ver problemas a lo interno de sus propias na-



Detener o desescalar esta situación actual no es cosa sencilla, porque implica rehacer compromisos en materia de seguridad estratégica que sean capaces de satisfacer los anhelos de todos los factores

ciones, que en principio aparecen en forma de pago por el galón de gasolina en los EEUU de hasta 4\$ y 5\$ (casi el triple del costo previo a este conflicto), y el incremento en porcentajes escandalosos de las tarifas de gas para calefacción, gas de uso doméstico y electricidad en casi toda Europa, que en algunos casos se ha cuadruplicado.

Esto impacta también en los alimentos, visto por ejemplo el incremento de hasta 62% del precio del trigo lo cual hace prever una crisis mundial a escala global añadiendo a todo esto el crecimiento exponencial de los precios del petróleo. De paso, el país eslavo posee potencialidades industriales como exportador de primer orden en materia de níquel,

acero y cereales, teniendo como principal socio a Europa occidental.

La absurda idea de excluir a la Federación de Rusia del sistema como un todo es ni más ni menos que pretender sacar a un hegemón hoy clave para la estabilidad política internacional, en un mundo que desde la pos guerra y la caída de la Unión Soviética ha sufrido transformaciones evidentes que, de ser soslayadas, conducirán inevitablemente a una guerra mundial de consecuencias terribles e incalculables y en las cuales, tal como advirtió en su momento el propio Presidente ruso, Vladimir Putin, "no habrán ganadores".

A lo anterior debemos sumar que, a pesar de las

conversaciones entre Rusia y Ucrania que podrían conducir al menos a un alto al fuego, lo que vemos desde occidente es el alimento de la guerra con acciones de todo tipo (envío de armas, equipamiento militar, dinero, apoyo logístico, reclutamiento de mercenarios o soldados de fortuna) para sostener un territorio ucraniano en guerra, en vez de ir en la dirección contraria de concertar voluntad política para ir desescalando esta tensión por otras vías.

Todo este entramado viene aderezado de una rusofobia inaceptable y excluyente del pueblo eslavo de cualquier derecho en el ámbito internacional, como si con tales barbaridades se logrará una verdadera resolución

a un conflicto que no se quiso evitar justo para enflar toda una maquinaria previamente aceitada contra los intereses rusos, cuestión que estamos constatando.

Detener o desescalar esta situación actual no es cosa sencilla, porque implica rehacer compromisos en materia de seguridad estratégica que sean capaces de satisfacer los anhelos de todos los factores, un nuevo tratado que de suyo no amenace la seguridad de la Federación de Rusia, pudiendo llevar a la conversión absoluta de Ucrania en estado neutral entre Europa occidental y oriental, y poniendo freno a la expansión de la OTAN como herramienta de los intereses estadounidenses.

También impone rehacer compromisos de una élite ucraniana irresponsable y que ha derivado en expresiones neonazis, el peligro de poseer armas biológicas, con el apoyo de EEUU, y amenazar con extender esta potencia devastadora a la producción de armas nucleares. A todo esto debemos sumar la campaña de muerte que han desarrollado en Donetsk y Lugansk, cuyos pueblos por su osadía de declararse independientes de Ucrania y su élite de extrema derecha, ya cuentan hasta 15 mil muertos como prueba dolorosa y fehaciente del incumplimiento sistemático de los acuerdos de Minsk suscritos en 2014 - 2015.

La reciente Cumbre de los Cancilleres de Rusia y Ucrania, celebrada en Antalya, Turquía, ha servido para ratificar la necesidad de un acuerdo de garantías en materia de seguridad que permita ir rebajando el estado de tensión vigente.

Con todo este contexto sumamente complejo, el hecho que la República Bolivariana de Venezuela esté resistiendo las agresiones sistemáticas fraguadas desde Washington y las principales capitales de Europa, sumando además nuestra posición geopolítica, nuestra visión multilateral de paz, y las reservas de petróleo que nos colocan en lo más alto de ese renglón, nos hace poseedores de cualidades suficientes para contribuir modestamente a una desescalada de este conflicto, cuya elevación puede contener consecuencias que, inevitablemente, dejarán a la humanidad como la gran derrotada. •

LaUicom: Comunicación

Verónica Díaz

La Unión Europea ha dicho que prohibirá los medios de comunicación rusos Sputnik y Rusia Today por su "desinformación dañina". El gigante Google tampoco se queda atrás y deja sin millones de ingresos de publicidad a RT y otros medios rusos. Youtube también ha expulsado a la cadena de noticias rusa de su oferta de contenidos. Cuando presenciemos el apagón informativo de los medios rusos, Venezuela, un país bloqueado, sancionado, asediado, abre las puertas de la Universidad Internacional de la Comunicación (LaUicom) con un rol emancipador.

"Esta universidad va a desarrollar una manera de enseñar popular para aprender haciendo, tiene como norte la emancipación de los pueblos, es multidimensional, es multinacional y pretende proveernos de contenidos propios y originales, que permitan a Venezuela y a los pueblos del mundo construir nuestros propios relatos, nuestras propias historias", reflexionó Tania Díaz, rectora de LaUicom, durante las clases magistrales realizadas en Caracas entre el martes 15 y el viernes 18 de marzo de 2022.

"Venezuela es una voz que alienta al mundo para la paz, para la construcción colectiva, para la integración entre los pueblos, para el multilateralismo", expresó Tania Díaz.

LaUicom nació en el 2019 como la materialización de una de las propuestas del Congreso Internacional de la Comunicación del Foro de Sao Paulo, realizado ese año en Caracas, Venezuela.

La diputada recordó al periodista Miguel Otero Silva y la historia bravía del diario El Nacional. Y relató cuando en 1980 recibió el Premio Lenin de la Paz, y el periodista dijo, «nos acosa el riguroso deber de hacer lo imposible para impedir que una nueva guerra de sangre mutila a los pueblos del mundo».

Hoy ese modelo hegemónico nuevamente amenaza al planeta.

Por tal motivo, LaUicom sostiene «creemos que Venezuela tiene que alzar la voz y



condenar este crimen de odio que se está cometiendo contra el pueblo ruso, esta censura global que retrocede en todos los derechos humanos, sobre todo en el sagrado derecho a la información».

EMBAJADOR SERGEY MÉLIK-BAGDASÁROV: CENSURA MEDIÁTICA CONTRA RUSIA

El embajador Mélik-Bagdasárov señaló durante su ponencia en LaUicom que la censura mediática contra Rusia es un instrumento para ocultar la verdad de lo que sucede en el país. "Esta censura practicada por los medios de comunicación occidentales, lo que hace es promover el modelo imperialista, y para ello recurren a este tipo de prácticas comunicacionales".

"En estos momentos, los me-

dios rusos con proyección internacional están bloqueados por los gobiernos de los países que en su momento pretenden mostrarse como democráticos, pero en realidad no tienen nada que ver con democracia porque prohíben los medios libres".

Considera que las redes sociales son un instrumento de manipulación.

A las acciones militares que ejecuta la Federación Rusa, no se le debe llamar guerra, es una operación especial que se está llevando a cabo de acuerdo con el artículo 51 de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que tiene que ver con el derecho a la defensa, "ya que la estructura bélica de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se acercó a nuestras fronteras con intenciones be-

Esta universidad tiene como norte la emancipación de los pueblos, es multidimensional, es multinacional y pretende proveernos de contenidos propios y originales, que permitan a Venezuela y a los pueblos del mundo construir nuestros propios relatos

ligerantes, y esto, activó el derecho a defenderse realizando estas operaciones".

"No es una guerra porque Rusia no tiene como objetivo

ocupar el territorio de Ucrania, tampoco pretende usurpar sus recursos naturales y lo más importante no queremos poner otro gobierno en ese país. El gobierno de Ucrania va a ser siempre ucraniano, en ese sentido, el gobierno actual debe recapacitar, ya que, con sus actividades, ellos fueron los que propiciaron la actual situación".

"Estas actividades mediáticas de la prensa occidental están muy bien organizadas porque vienen de distintos centros de propaganda, y de nosotros depende en qué información creer y no creer».

ERNESTO VILLEGAS: GUERRA CULTURAL TOTAL

El ministro de Cultura, uno de los ponentes en las clases magistrales realizadas en LaU-

para la paz



FOTO: Iván Pernía

com, analizó como el concepto de cultura no se limita a las artes. Se refiere también a la forma como nos organizamos. Chávez fue un líder cultural que revivió en el presente a los héroes libertadores. Con Chávez se puso de moda el amarillo, azul y rojo de la bandera. Antes eran las barras y las estrellas de Monroe, por las que se invadieron países y derrocaron presidentes soberanos. Hoy la confrontación Bolívar Monroe sigue viva.

En Venezuela, gracias a la revolución cultural de Chávez, podemos dialogar en condiciones de igualdad con cualquier país del mundo. Aunque hemos rescatado la autoestima de ser hijos de la patria de Simón Bolívar ¿cuántas luchas diarias tenemos ante el modelo imperante basado en el narcisismo y

la aniquilación de lo colectivo?

Villegas explicó que el modelo cultural ha encontrado poderosas herramientas tecnológicas que fortalecen los esquemas de dependencia. En las redes sociales a cualquiera nos convierten en una posibilidad de negocios basada en número de seguidores y capacidad de influencia. “Pero tener muchos seguidores no me hace dueño de la verdad”, advierte.

“El presidente Nicolás Maduro nos ha llamado a adaptarnos a las condiciones cambiantes del mundo.

Tenemos que manejar estas herramientas mejor que el enemigo, pero no con sus mismos fines.

No se trata de copiar activamente y comprar sus estéticas”.

En torno a la estrategia de

borrar los medios rusos, dijo “yo veo signos preocupantes de una guerra cultural total. Lo que pasó con RT y Spunik se parece al asesinato cultural de una parte de la humanidad. Algo parecido a lo ocurrido con Venezuela hace 20 años con la creación artificial de agendas emocionales para destruir al adversario. El mismo plan se usó en Paraguay para derrocar a Fernando Lugo y en Bolivia contra Evo Morales”.

El ministro Villegas habla de megafakenews. Y alerta: “La viralidad es mejor valorada que la verdad.

Estamos ante el culto a lo viral acrílico”.

GABRIELA JIMÉNEZ-RAMÍREZ: ROMPIENDO EL CULTO AL EGO

“El modelo de comunicación

impuesto réplica la forma colonial que silencia los cantos de los pueblos e impide el ejercicio de la comunicación para los saberes. Nuestros relatos deben estar impregnados de nuestros sonidos, aromas. Deben romper con el patriarcado y con el culto al ego”, analizó la ministra de Ciencia y Tecnología, Gabriela Jiménez-Ramírez, durante su ponencia en LaUicom.

“El modelo corporativo seduce y está hecho para aislar. Es patriarcal y replica esquemas de dependencia.

Acerca al que está lejos y aleja del que está cerca. Y si no estás consciente puedes quedar atrapado.

Hay que descolonizar las formas de la comunicación y la Universidad Internacional de la Comunicación tiene la misión de formar para defendernos y para compartir la verdad”, dijo.

A nuestra comunicación le aplicamos el método científico que es compartir, porque a las nuevas herramientas le falta el contacto.

Hay una discusión mundial por los derechos digitales. Hay que preguntarnos qué ocurre con los datos, dónde está la privacidad. Pensar sobre el derecho a no ser digital.

Explicó que estamos en un mundo donde se usa la inteligencia artificial para la digitalización de las personas y te conviertes en un dígito. Hay que pensar en la comunicación emancipadora en un mundo donde los algoritmos toman decisiones y atentan con nuestros derechos.

Señaló que LaUicom debe ser un epicentro de la formación y alfabetización tecnológica con perspectiva de género. Propuso construir comunidades de comunicación. Edificar contenidos con nuestra sonoridad que nos palpita en el alma. La comunicación tiene que construir paz. Incentivar el orgullo de ser venezolanos. Proponer otro modelo civilizatorio. Otra humanidad

Pero se ha replicado en los medios tecnológicos la ecuación matemática del egoísmo. La comunicación mercantiliza la verdad y las emociones.

Desde LaUicom debemos iniciar otro diálogo. Debemos aprender a comunicar la alegría.

Evolucionar hacia un modelo matricial que construya paz. El reto es hacer un ejercicio diario de resistencia.

“Lo último que nos bloquearán serán las comunicaciones porque el enemigo necesita información para atacar.

Debemos decolonizar las formas y los procesos que generan conocimientos, también decolonizar las formas y los procesos de la producción, del poder, del saber, de lo social y las relaciones humanas. Tenemos que contrastar la realidad y saberla interpretar en el ejercicio de la comunicación con metodología propia, auténtica, bolivariana, chavista, antiimperialista. Hay otros principios de vida”, resaltó.

De acuerdo con la ministra, en el mundo de la transformación digital deben existir los principios éticos de transparencia, equidad, justicia, pero auditables, sin sesgos, ni de género, religión o inclinación política, con el objetivo de la convivencia necesaria para el buen vivir.

HÉCTOR RODRÍGUEZ: SOMOS UN PROYECTO ANTIIMPERIALISTA

Durante el cierre del ciclo de clases magistrales de LaUicom participó el vicepresidente de Formación del Partido Socialista Unido de Venezuela, Héctor Rodríguez, quien precisó: “Nosotros defendemos un proyecto, defendemos una ideología, defendemos una forma de ver al mundo (...) somos un proyecto, un modelo antiimperialista, multipolar, todo lo que hagamos, todo lo que digamos, todo lo que mostremos tiene que constituir, tiene que sumar, tiene que tributar a ese mensaje”.

Precisó que hay que tener claridad con los elementos que se utilizan y el mensaje que se quiere comunicar, para enviar una efectiva información. “No se puede comunicar sin saber qué se quiere comunicar, es lo más importante”.

El comandante Hugo Chávez, tenía muy claro todos los elementos comunicacionales que iba a utilizar para enviar su mensaje, esto se reflejaba en el estudio y análisis de cada uno de sus discursos, su forma de vestir y su forma de mostrarse ante el mundo, finalmente recordó. •

Gobernador Eduardo Piñate

“Nuestro socialismo, fiel a los principios, pero fuera de las ortodoxias”



Geraldina Colott

Como miembro de la Dirección Nacional del PSUV y secretario ejecutivo de la presidencia del partido, Eduardo Piñate coordinó un congreso de gran importancia; que se centró en todos los desafíos que enfrenta la revolución bolivariana después de más de veinte años de existencia. El congreso –V del PSUV y IV de la JPSUV– en sus principales momentos reunió a cuadros de probada experiencia y la nueva generación que, como anhela

el presidente Maduro, debe tomar la batuta y asumir la dirección del nuevo rumbo.

La vivacidad del debate en distintas mesas de trabajo ha demostrado que estos nuevos líderes, mujeres y hombres jóvenes, existen y proponen con entusiasmo un nuevo impulso para lo que denominan “el partido adulto”; al que, por momentos, no le han escatimado críticas. En ponencias de calidad, articularon temas desde el feminismo socialista, a la nueva ética; de la comunicación, a la organización; de la arquitectura institucional y diplomática, a la política

internacional; los que seguirán siendo discutidos durante todo el año al aplicar las propuestas surgidas durante el congreso. De eso hablamos con Piñate, quien el 12 de marzo cumplió 100 días como gobernador del estado Apure.

—El congreso del PSUV y la JPSV durará todo el año. ¿En qué contexto y con qué perspectivas?

—Según nuestro estatuto, el congreso del PSUV debe realizarse cada cuatro años, siendo el último en 2018; en una situación muy diferente de la actual. Este año, por el

5° congreso, hemos decidido compartir los momentos más importantes con la juventud del partido, que realizó su 4° congreso reservando espacios para sus propios temas. Estamos entrando en una nueva era, cuyos términos parecen más claros tras el estallido de la pandemia de coronavirus, que ha puesto de manifiesto la crisis estructural del capitalismo a nivel mundial. Estamos ante un conflicto geopolítico global, una lucha por la hegemonía mundial, que muestra el cambio ocurrido en el sistema de relaciones posterior a la Segunda Guerra

Mundial, con la supremacía de Estados Unidos y luego con el ascenso de su socio de segundo nivel, la Unión Europea, y otros países como Japón, Corea del Sur, por nombrar algunos. Un conjunto de potencias emergentes: China, Rusia, India, Irán, Turquía; cuestionan ese sistema de relaciones y la hegemonía norteamericana; y el conflicto que se pone de relieve, como muestra ahora el caso ucraniano, no es de la misma naturaleza que el que dominó en la posguerra; el que hubo entre capitalismo y socialismo es de otra naturaleza y hay que

entenderlo. Nosotros en Venezuela somos epicentro de este conflicto de este lado del mundo; somos parte de un enfrentamiento abierto con EE. UU. y sus aliados en el mundo. Ello, en primer lugar, por la permanente agresión que nos obligó a resistir durante toda esta etapa; con mayor fuerza luego de la desaparición del Comandante Chávez. Hemos construido una economía de resistencia que nos ha llevado a crear mucho; con mucha inventiva y con un espíritu profundamente antidogmático en materia económica. Estamos construyendo una economía productiva y los resultados ya se vieron en 2021, con una desaceleración de la inflación y un crecimiento del PIB basado, sin embargo, en la economía real, en nuestro trabajo. Esto nos permite mirar al futuro con cauteloso optimismo, hasta el 2030, sabiendo que el imperialismo no cambiará de planes. Y este es un primer elemento; el segundo está determinado por la pandemia, que ha cambiado las relaciones en el mundo; acelerando, como decía, la crisis estructural del capitalismo que, durante el 2020, entró en un profundo proceso de recesión, arrojando a la calle a millones de trabajadores y trabajadoras. Sectores enteros han dejado de producir, otros se han visto muy afectados; como los de la llamada economía informal. Ha habido un aumento muy alto de la pobreza, muy pronunciado en nuestro continente. El mundo pospandemia, al que aún no hemos llegado porque el virus sigue presente, será otro, y debemos prepararnos para un nuevo enfrentamiento con el capital, la oligarquía financiera transnacional, el imperialismo. El tercer elemento se refiere al papel preponderante de las redes sociales, en la información y desinformación, y en la construcción de la llamada opinión pública mundial. Nuestra batalla debe tener en cuenta esta nueva era, para actuar sobre la base de la orientación estratégica trazada por el Comandante Chávez para el camino al socialismo. Para ello, el presidente Maduro ha puesto en marcha las 3R.NETS: (acrónimo de Resistir, Renacer, Revolucionar, en una Nueva Etapa de Transición al Socialismo). Debemos transformar el partido. Hay

una nueva generación revolucionaria que está creciendo, mientras algunos de nosotros envejecemos. Además, el último proceso electoral, que también nos dio una importante victoria, ha arrojado elementos que deben revisarse. En definitiva, es necesario continuar con el balance político, organizativo y ético mientras que el imperialismo continúa su agresión. La dirección Nacional del partido y el partido mismo, como intelectual orgánico colectivo dirigido por Maduro; ha demostrado mucha sabiduría y necesitamos tener fe en las bases y en el pueblo.

—Se destacó la presencia de dos gobernadores obreros, y uno eres tú, que gobiernas Apure. ¿Qué importancia tiene este dato en tu gestión de gobierno?

—Ángel Marcano, gobernador del estado Bolívar, Rafael Torrealba, alcalde del municipio Páez, en Portuguesa, y yo, venimos de la clase obrera en lucha desde la IV República, y luego continuamos nuestro compromiso político en el proceso revolucionario. Esto tiene un gran significado simbólico, indica el alto nivel de conciencia alcanzado por la clase obrera. Lo vemos en la industria, pero también en el sector agroalimentario donde son más numerosos los Consejos Productivos de Trabajadores y Trabajadoras, —los CPTT—. Un sector de la economía más disperso, en el que tiene mayor presencia la empresa privada. La fuerza organizada de la clase obrera también se ve en las grandes empresas del Estado, como las empresas básicas de Guayana y la Petroquímica, recuperadas por los trabajadores. Somos el reflejo, el resultado, de esa conciencia y de la confianza que el presidente y la dirección del partido depositan en la clase obrera.

—Hubo un debate sobre el papel inclusivo de la economía digital, y las nuevas formas de trabajo como los delivery, una de las más explotadas en los países capitalistas. Considerando las aperturas al sector privado, ¿por qué puede ser diferente en el proceso bolivariano?

—El debate sobre el teletrabajo y las nuevas formas de trabajo se viene dando desde hace años, incluso cuando yo era Ministro de Trabajo.

Estamos entrando en una nueva era, cuyos términos parecen más claros tras el estallido de la pandemia de coronavirus, que ha puesto de manifiesto la crisis estructural del capitalismo a nivel mundial

Sabemos que falta legislación al respecto o, cuando la hay, en los países capitalistas es a favor de los explotadores, como en Chile, sin embargo, no podemos ignorar una realidad que existe, se trata de implementar la legislación para proteger a los trabajadores, preservar las conquistas de la clase obrera adaptándolas a estas nuevas formas. El delivery, en Venezuela, existe desde la década de 1970, excepto que se llamaba reparto a domicilio y los pedidos se hacían por teléfono, no por Internet como se hace hoy. Por otro lado, las propuestas presentadas y aceptadas por el presidente han sido debatidas durante largo tiempo, y al congreso asistieron tanto los representantes de la Central Socialista de Trabajadores, al más alto nivel, como los delegados del proceso productivo, las vanguardias de las empresas básicas, las petroquímicas, que han incorporado los nuevos desafíos de la economía digital proponiendo el correspondiente aumento del salario mínimo a través del Petro, nuestra moneda digital. El presidente también reelaboró la propuesta del banco digital, el fondo soberano para la sostenibilidad de salarios y pensiones, que se alimenta de la producción. Por eso, porque estamos en presencia de un crecimiento basado en la producción, el presidente ha decidido un aumento del salario mínimo a medio Petro y la salarización de los bonos; eso lo pudo hacer ahora, no hace dos años. Ahora seguimos siendo un país bloqueado, pero en resistencia y pasando a la ofensiva, por ejemplo, durante los últimos cuatro meses la inflación ha disminuido y el PIB ha au-

mentado, esto se ha traducido en mayor bienestar para la población.

—Si la apertura al sector privado ha llevado a una mayor circulación de dinero en el país bloqueado, ¿no corre el riesgo de debilitar lo público socavándolo desde adentro, como ha sucedido en los países capitalistas?

—Entre nosotros y los países capitalistas, hay una primera diferencia sustancial: que la izquierda no ha desaparecido, ni ha aterrizado del otro lado. Es cierto, sin embargo, que no tenemos miedo de buscar respuestas más allá de las ortodoxias, incluso de la academia de ciencias soviética. No tenemos que aplicar recetas, sino encontrar la forma adecuada para resolver los problemas de nuestra realidad. Un debate que en su momento se sostuvo con Chávez y luego continuó con Maduro. Una actitud dialécticamente ligada a la realidad, pero con una orientación estratégica, filosófica, que no se desvía del camino hacia el socialismo, sino que lo fortalece. ¿Por qué estamos obligados a hacer concesiones? Porque vivimos en una realidad impuesta por el bloqueo y en un mundo en el que las relaciones de producción capitalistas son absolutamente dominantes, y no podemos ignorarlo. Nos pueden bloquear porque tienen la hegemonía, como vemos con el sistema swift y con Rusia, y con todo lo demás, pero ciertamente podemos resistir como lo estamos haciendo. También creo que es un error, aunque entiendo la analogía, hacer una comparación con la NEP, la Nueva Política Económica lanzada hace más de 100 años por Lenin en la Unión Soviética porque, comprensiblemente, estamos en una fase totalmente diferente, y estamos construyendo nuestro socialismo a partir de nuestra realidad: tuvimos que recuperar fuerzas porque redujeron nuestros ingresos a sólo el 1%; teníamos que resolver este dramático problema nacional con una política correcta que atrajera inversionistas, no solo extranjeros, sino también locales; había que acabar con el "cadivismo", el generoso apoyo que el Estado daba a los empresarios a través de la extinta Comisión de Administración de Divisas (CADIVI) y que derivó en un

gigantesco desvío de fondos. Hoy los empresarios invierten con su capital, pueden recibir algunas concesiones, pero no se embolsan las del Estado. Nuestra economía se ha fortalecido, y ahora el reto es fortalecer la economía comunal. El presidente habló de un concepto clave para la construcción del socialismo, la unión del socialismo obrero productivo con el territorial de las comunas, una gran alianza de clases. Estamos muy lejos de la deriva europea. En Europa hubo una gran derrota del movimiento obrero, cuya dirección abandonó la lucha, empantanándose en un mecanismo de negociación y conciliación de clases. Estamos muy lejos de eso.

—¿Cómo se aplican estos lineamientos en Apure?

—Desde los tiempos de la IV República, cuando militaba en la Liga Socialista, he cumplido muchas tareas políticas y luego de gobierno en el proceso bolivariano: diputado, constituyente en 2018, ministro del Trabajo y luego de Educación, vicepresidente sectorial del socialismo en lo social y territorial por tres meses, después de la muerte de Aristóbulo Istúriz... Sin embargo, ser electo gobernador es un verdadero desafío, exigente y envolvente. Ahora, sin embargo, es necesario enfrentar una complejidad de temas y problemas, un desafío al que también me dedico con pasión porque ese es mi territorio; allí nací y mi familia vive allí. El presidente me ha dado la tarea de reactivar Apure, uno de los principales estados productores de alimentos, con gran presencia agropecuaria y el potencial de otros sectores, incluido el turístico, que estamos desarrollando o recuperando, como es también el caso de la infraestructura de educación, atención primaria a la salud. Apure debe convertirse en un estado de vanguardia en la nueva economía petrolera. Tras fracasar en el Táchira, los intereses imperialistas se trasladaron a Apure para llevar a cabo los propósitos geopolíticos de re-colonizar el país a través de sus fronteras. Nuestra tarea es mostrar el vínculo entre lo territorial y lo general, generar conciencia, porque lo que estamos librando es una batalla no solo en defensa de Venezuela, sino de toda la humanidad. •

Paradojas del capitalismo

Manuel Amarú Briceño Triay

Cristo ha llegado! gritan los beatos ¡El apocalipsis es inminente! Sollozan los milenaristas. Ni en el más afiebrado delirio del más optimista de los militantes antiglobalización ruso este escenario fue imaginado. Sin necesidad de cargar con cócteles molotov o convocar marchas multitudinarias ese buque insignia del capitalismo estadounidense que promociona comida chatarra ha decidido cerrar temporalmente sus actividades en "solidaridad por la agresión a Ucrania". De una hora a otra, con una velocidad vertiginosa, la franquicia de restaurantes de comida rápida estadounidense McDonald's, con sede en Chicago, Illinois, ha anunciado esta determinación. Este símbolo cultural gringo dejará de operar en 850 locales distribuidos a lo largo de la inmensa federación, poniendo a sus 62.000 empleados en ascuas aunque sus patrones prometen seguir pagándoles sus salarios.

Por sorpresa, con una carambola antinatura pero audaz del oeste se pretende remover la "conciencia consumista" de la población rusa contra el gobierno de Putin, ya no de clase como pregona el marxismo. Así, la cadena de comida rápida más grande de la esfera terrestre, fundada en 1940 por los hermanos Dick y Mac McDonald, se alinea en una jugada político-comercial que también afecta a otros grandes baluartes capitalistas occidentales como Coca-Cola, Starbucks, Netflix, Ikea, Electrolux, Nokia y Zara. La intención sería agitar a los enajenados por el consumismo, los que perviven en posiciones solipsistas o nihilistas.

Obviamente, lejos está aquel 31 de enero de 1990 cuando cientos de ciudadanos soviéticos, unos 30.000, hacían cola en un gélido día invernal para acceder a la puerta del primer restaurante extranjero abierto en la heráldica Plaza "Pushkin" de Moscú con la finalidad de "tocar" ¡Por Fin! la anhelada utopía liberal, combatida durante décadas, sumergidos en el "seductor" olor a fritanga o grasa evaporada



para digerir expectantes una hamburguesa.

Además, para guardar como souvenir de aquella histórica ocasión las cajas, por supuesto. A lo mejor, las cucharas heladeras distinguidas por el logo archiconocido de los arcos dorados o la cara siempre sonriente de Ronald McDonald; vestido como es costumbre de gualda - bermellón, colores corporativos asignados en 1963 de la paleta estelar de Willard Scott con el propósito oscuro de cautivar comercialmente al público infantil.

¿Qué está pasando? se preguntan decenas de miles. ¿Cómo es posible que un país que "erradicó" el comunismo, de cuyo pasado solo queda un mausoleo convertido en atracción turística y las ocasionales banderas rojas que se observan en el anual "Desfile de la Victoria", se comprometa en una guerra contra el "mundo libre"?

32 años después de la inauguración de ese primer McDonald's en Moscú, lugar de peregrinación de muchos en la antigua URSS, el planeta nuevamente está al borde de una guerra mundial nuclear ¿Por qué? Los más incautos se decantan por la invasión rusa a Ucrania.

A nuestro juicio ese hecho es la consecuencia del enfrentamiento dialéctico entre la mundialización de la estadounidense política histórica estratégica del "Destino Manifiesto" con la

naturaleza intrínseca del capitalismo como modo de producción en cualquier parte que se desarrolle, mucho más, cuando lo hace en grandes unidades territoriales, de realidades demográficas cuantiosas y proyectos nacionales ambiciosos. De esta manera, no estamos ante la otrora dicotomía "capitalismo - comunismo". Más bien, cercanos a los desencuentros económico - políticos que llevaron a la primera conflagración mundial.

De hecho, a principios de los '90 el subsecretario de defensa de los Estados Unidos de América, Paul Wolfowitz, escribió un documento que ponía en el tapete los objetivos a futuro de la potencia, que merced al descalabro del "socialismo real" encabezaría una victoria táctica de las fuerzas reaccionarias con la ilusión añadida del mundo unipolar (estadounidización del orbe, unitaleralismo) y la globalización del capitalismo.

A este tenor, con una URSS desmembrada, las repúblicas populares de Europa oriental desechas y el desaliento de la mayoría de los movimientos populares anticapitalistas, la doctrina Wolfowitz exponía claramente la especie de tener al país del Tío Sam como única súper potencia mundial e impedir el crecimiento de cualquier país con ínfulas de ser potencia mundial, entre ellos, Rusia o la formación

32 años después de la inauguración de ese primer McDonald's en Moscú, lugar de peregrinación de muchos en la antigua URSS, el planeta nuevamente está al borde de una guerra mundial nuclear ¿Por qué? Los más incautos se decantan por la invasión rusa a Ucrania

de cualquier coalición que pusiera en entredicho el liderazgo estadounidense.

Publicado en marzo de 1992 por el New York Times, el documento fue severamente criticado por los actores políticos del llamado "mundo libre" y calificado de imperialista. - Ojo, Lenin murió en 1924 y de Putin no se sabía nada -. La "lluvia de diferencias" ante semejante idea hizo que el texto fuera reescrito y atemperado por el secretario de defensa, Dick Cheney, con la colaboración de Colin Powell; la nueva versión fue presentada en abril de 1992. Sin embargo, el planteamiento no perdió su espíritu, encerrando claramente la percepción histórica de la gran república del norte de América, que aunque parezca ab-

surdo está en contradicción con el modo de producción sostenido como quimera infraestructural por su cosmovisión colectiva, el capitalismo.

Lo que sucedió luego fue solo cosa de tiempo. Si las relaciones de producción se ponen a merced del egoísmo; pero al mismo tiempo las fuerzas productivas se desarrollan a tope gracias a una inmensa cantidad de recursos naturales e ingente mano de obra barata; se generará una enorme cantidad de plusvalía en pocas manos. Riqueza que permea toda la malla del mercado, en este caso, mundial creando disputas en las asociaciones corporativas de producción y comercio, también a escala planetaria cuyo resultado será la confrontación.

Si a esto le añadimos liderazgos fuertes en todos los actores en disputa además de metas nacionales e internacionales de preponderancia, tendremos en puerta una gran contradicción natural. Rusia creció, China creció, las alianzas político-comerciales en todos los continentes florecieron como flores de mayo.

A su vez, una entente de Estados Unidos en compenenda con Europa occidental intentó evitar el libre curso del sistema económico dominante alentado por ellos mismos como utopía y su desarrollo a plenitud, copando militarmente a uno de los protagonistas, Rusia; y retándolo en sus fronteras con una apuesta fascista de triste recuerdo en esas latitudes.

Lo pronosticado por Lenin en 1916 está en pleno desarrollo, quizá matizado ahora, entre otras minucias, por confiscaciones arbitrarias de capitales, clausura de cuentas exclusivas, cierre de espacios aéreos, despidos de artistas, prohibición de escritores decimonónicos, abandono de inmensos mercados por parte de los buques insignias comerciales occidentales, prohibiciones suicidas en la compra de energía y petróleo y nacionalizaciones. Por cierto, ya empezaron las protestas en Francia por los aumentos de los servicios básicos y alimentos.

Sóngoro cosongo, escribiría Nicolás Guillén. •

Yoani Sánchez C.

Manuel Páez

La Industria Petrolera necesita un giro de 180 grados

Los lacayos tienen intenciones de derrocar al presidente, pero mientras exista una clase obrera consciente de su papel histórico no lo lograrán. Nicolás Maduro cuenta con sus únicos aliados incondicionales

Manuel Páez, miembro del Estado Mayor Presidencial de los CPTT, del sector hidrocarburos, considera que el problema de la industria no es económico; a pesar de las grandes dificultades financieras que tiene. Dice que tampoco es de carácter técnico; porque cuenta con el conocimiento y la inventiva. Lo califica como un problema político que solo puede vencerse con el compromiso de la clase obrera; rompiendo paradigmas como ya está sucediendo en Guayana. “Si no cambiamos el modelo de gestión, si nuestro hermano presidente, Nicolás Maduro, no decide cambiar la forma como fue concebida la industria petrolera nacional, volverá a pasar el tren de la bonanza y terminaremos en lo mismo; porque el estado en que se encuentra nuestra industria es consecuencia de un plan del imperialismo y sus lacayos, que aún están enquistados aquí. No sirve cambiar todo para no cambiar nada. Se tiene que dar un giro de 180 grados y eso solo lo puede lograr la clase obrera en unidad, organización y autoformación superior”.

Hace 2 años, la clase obrera presentó un plan de recuperación del sistema refinador; actualmente —con muchas dificultades y serios tropiezos— viene dando resultados. La dinámica que le impulsó la Comisión Alí Rodríguez Araque, ha permitido hacer girar la rueda con mayor eficiencia, precisión y optimización de los pocos recursos disponibles. Se está cubriendo la demanda del país y se está buscando el robustecimiento de los procesos, para garantizar mayor confiabilidad operacional.

No obstante, la clase obrera está alerta. “Se sabe que el enemigo no descansará y que su objetivo está planificado para 2024, año de elecciones presidenciales, cuando intentarán volver a sabotear nuestra producción nacional. Es por eso que tenemos una estrategia para abordar esa realidad y evitar que la complicidad entre propios y extraños logre su objetivo; que es adueñarse de nuestros recursos. Para ello, se plantean derrocar a nuestro presidente, pero mientras exista una clase obrera consciente de su papel histórico no lo lograrán. Nicolás Maduro cuenta con



sus únicos aliados incondicionales, la clase obrera”.

Páez piensa que la clase obrera ha entendido que se trata de una guerra asimétrica, y está asumiendo un plan para enfrentarla y vencerla. Los CPTT han empeñado todo su esfuerzo en la consolidación del Sistema Nacional de Producción y Justo Intercambio de Bienes y Servicios; lo cual es el encadenamiento de sectores productivos del país como el del hierro, acero, aluminio, cemento, electricidad e hidrocarburos; en respuesta a la burguesía parasitaria. “Aquí nada es de nadie, todo es de quien lo necesite”.

DEBATE SOBRE LA REFORMA A LA LEY DE HIDROCARBUROS

Los Consejos Productivos de Trabajadores y Trabajadoras están trabajando en la propuesta de reforma de la Ley de Hidrocarburos, para convertirla en Ley Orgánica Nacional de los Hidrocarburos; sobre la base de tres elementos fundamentales:

1.- Unificar en una sola ley todos los procesos ligados a los hidrocarburos, para acabar con la sectorización y enmarcarlos todos en un solo marco jurídico, donde la soberanía prevalezca sobre todos nuestros recursos.

2.- Reglamentar, a través de esta ley, nuestra industria nacional de los hidrocarburos y regresarle al ejecutivo las competencias de regular y fiscalizar la exploración, explotación, procesamiento y comercialización de los recursos petroleros.

3.- Insertar en la ley, la participación directa, democrática, de la clase obrera.

Para que el poder legislativo y el ejecutivo conozcan esta propuesta, en los próximos días se va a abrir un debate nacional con todos los sectores.

SABOTAJE SISTEMÁTICO

Manuel Páez aseguró que, en su momento, la clase obrera denunció esta situación y que lo que se desarrolla en la industria es un plan del imperialismo; algo que la clase obrera no entendió, pero hoy lo viene asumiendo con valentía y gallardía. “Si bien es cierto que una dirección de la clase obrera ha convivido con el problema por más de 18 años convirtiéndose en una especie de Caballo de Troya contra la unidad, la organización y la formación; no es menos cierto que líderes, a nivel nacional, enfrentaron y fueron víctimas de atropellos, persecuciones, jubilaciones, despidos e incluso detenciones injustas y

arbitrarias; pero como clase no teníamos un programa”.

El integrante del Estado Mayor Presidencial de los CPTT, no se amilana cuando se refiere a Rafael Ramírez como “el más grande traidor de la patria y hoy develado como agente del imperialismo; quien durante casi 12 años desarrolló un plan sistemático que consistió en no realizar los mantenimientos correctivos y predictivos; que generó en la industria falta de confiabilidad operacional. A su salida ordenó, a través de su séquito de cómplices, darle continuidad al plan. Y éstos, conociendo los nudos críticos, desarrollaron la paralización de la industria, para luego solicitar el conjunto de medidas coercitivas y evitar entonces la recuperación”.

De acuerdo a Manuel Páez, el ex presidente de Petróleos de Venezuela, Rafael Ramírez, llevó a cabo un plan de desmoralización y despolitización de una clase obrera, plan que —hoy se atreve a decir— continúa en marcha. Para él, la clase obrera fue la variante que el imperialismo no introdujo en la ecuación: paro-sabotaje petrolero. “Y fuimos nosotros los que vencimos en esa oportunidad”.

Cuando dice que el presidente Maduro ha llamado

a un cambio de época, que incluye nuevos liderazgos, asegura que la industria no soporta el reformismo, el nepotismo, el caudillismo, el gatopardismo y el oportunismo, y que la clase obrera requiere de una dirección que esté de cara a los intereses colectivos y no al individualismo. “La clase sabe cuál es el factor común que ha frenado todos los procesos de unidad, organización y formación y estamos dispuestos a no repetir el error que cometimos con Rafael Ramírez, de no ser suficientemente contundentes para que el Comandante Chávez, supiera del daño moral, de valores, técnico y financiero que estaba haciéndole al país. Hoy estamos pagando esas consecuencias”.

ESTADOS UNIDOS Y LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

“Las contradicciones del gobierno de los EE UU hoy quedan al descubierto. Durante 23 años usaron a una oposición que por no tener un líder, una organización y un plan país, apostaron al caos, al sabotaje y a la destrucción de todo; para presentarse como los héroes del mundo. Gracias a Dios, el Comandante Chávez sembró bases sólidas en la conciencia y no lo lograron. Hoy, con la experiencia y el magistral dominio de la diplomacia de paz, del presidente constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, se ha logrado una importante victoria política. Estamos seguros de que el conductor de victorias la convertirá en un triunfo de soberanía, independencia y recuperación económica; y hará todo lo posible para que se cierren las heridas dejadas por las medidas coercitivas del imperialismo y sus lacayos; que desde ya tienen otra derrota que contar”. Concluyó Manuel Páez, con pasión revolucionaria. •

El Decreto de Obama contra el pueblo de Bolívar



Alí Ramón Rojas Olaya

Las medidas coercitivas que aplica Estados Unidos unilateralmente contra el pueblo de Venezuela; derivadas de la orden ejecutiva 13692 firmada por el presidente Barack Obama el 8 de marzo de 2015 y publicadas el día siguiente con la que declaró a Venezuela como una “amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional y política exterior de Estados Unidos”, son parte de la guerra híbrida que contra la patria de Bolívar Estados Unidos desata contra la doctrina bolivariana, contra la Revolución Bolivariana y contra el pueblo. Estados Unidos declaró la emergencia nacional para enfrentarla con una serie de razones expuestas en dicho decreto: “la erosión de las garantías de derechos humanos por parte del gobierno, la persecución a opositores políticos, las restricciones a la libertad de prensa y la presencia exacerbada de la corrupción pública”.

¿QUÉ ES UNA AMENAZA INUSUAL Y EXTRAORDINARIA?

La frase “amenaza inusual y extraordinaria”, explica Héctor Fernández Vázquez, “es una expresión contenida en el formato que el gobierno norteamericano emplea cada vez que impone sanciones unilaterales a personas o entidades extranjeras, no siendo el caso venezolano

la excepción. Se trata de un texto proforma redactado bajo el influjo del lenguaje ciertamente belicista de la IEEPA, que incluye expresiones como esa de “amenaza inusual y extraordinaria”, tono belicista que deviene del hecho de que dicha ley fue aprobada en 1977, en plena época de la guerra fría y para hacer frente a potenciales conflictos con países como Corea del Norte y Cuba, o con países que aparecían en la lista de patrocinadores del terrorismo”.

¿QUÉ SON LAS SANCIONES?

Las sanciones son decisiones tomadas por una autoridad pública o privada, como consecuencia del incumplimiento de una regla o norma de conducta obligatoria, en perjuicio de la persona humana o jurídica a la que se le atribuye la responsabilidad por el incumplimiento. Cuando se trata de un país, el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas “es la única autoridad que puede adoptar medidas para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales de conformidad con el Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas”, como se señala en la página de la ONU. “Las sanciones, de conformidad con el Artículo 41, comprenden una amplia gama de opciones coercitivas que no implican el uso de la fuerza armada. Desde 1966 el Consejo de Seguridad ha establecido 30 regímenes de

sanciones en Rhodesia del Sur, Sudáfrica, la ex-Yugoslavia (2), Haití, Iraq (2), Angola, Rwanda, Sierra Leona, Somalia y Eritrea, Eritrea y Etiopía, Liberia (3), República Democrática del Congo, Côte d’Ivoire (Costa de Marfil), Sudán, Líbano, República Popular Democrática de Corea, Irán, Libia (2), Guinea-Bissau, República Centroafricana, Yemen y Mali; así como contra Al-Qaida y los talibanes”.

“El Consejo de Seguridad se compone de 15 miembros: cinco miembros permanentes: China, Francia, Federación de Rusia (que la preside actualmente), Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Estados Unidos; y 10 miembros no permanentes: Kenia, Ghana, Gabón, India, Emiratos Árabes Unidos, México, Brasil, Noruega, Irlanda y Albania. Un Estado que es Miembro de las Naciones Unidas, pero no del Consejo de Seguridad podrá participar sin derecho a voto, en sus deliberaciones cuando el Consejo considere que los intereses de ese país se vean afectados”, como señala el portal de la ONU.

Las sanciones del Consejo de Seguridad han adoptado formas diversas en función de los objetivos que se perseguían. Han ido de amplias sanciones económicas y comerciales a medidas más selectivas, como embargos de armas, prohibiciones de viajar y restricciones financieras o de determinados productos. El Consejo de Seguridad ha aplicado san-

ciones para prestar apoyo a las transiciones pacíficas, disuadir de la implantación de cambios no constitucionales, poner coto al terrorismo, proteger los derechos humanos; y promover la no proliferación de las armas nucleares.

Las sanciones no se aplican, tienen éxito o fracasan en el vacío. Es máxima su eficacia para el mantenimiento o el restablecimiento de la paz y la seguridad internacionales cuando se aplican en el marco de una estrategia global que comprende el mantenimiento, la consolidación y el establecimiento de la paz. En contra del carácter punitivo que se les supone, muchos regímenes tienen por objeto prestar apoyo a gobiernos y regiones que se esfuerzan por lograr una transición pacífica; los regímenes de sanciones impuestos en Libia y Guinea-Bissau son ejemplos de ello.

Hoy en día se aplican 14 regímenes de sanciones dirigidos a prestar apoyo a la solución política de conflictos, la no proliferación de las armas nucleares y la lucha contra el terrorismo. Administra cada uno un comité de sanciones presidido por un miembro no permanente del Consejo de Seguridad. Hay 10 grupos y equipos de seguimiento que prestan apoyo a la labor de 11 de los 14 comités de sanciones.

Al aplicar los regímenes de sanciones el Consejo cada vez es más consciente de los derechos de quienes se ven afectados por ellos. En

la declaración de la Cumbre Mundial 2005 la Asamblea General exhortó al Consejo de Seguridad a que, con el apoyo del Secretario General, asegurara que existieran procedimientos justos y claros para imponer y levantar sanciones. El establecimiento de un Punto Focal para las Solicitudes de Supresión de Nombres de las Listas y la Oficina del Ombudsman ante el Comité de Sanciones contra el EIIL (Daesh) y Al-Qaida son ejemplos prácticos de este enfoque”.

SANCIONES COERCITIVAS UNILATERALES

En la orden de Obama, explica el abogado y profesor de la Universidad Católica Andrés Bello, Héctor Fernández Vázquez, “se impusieron medidas restrictivas personales a siete funcionarios del Gobierno venezolano, al señalarlos de violar derechos humanos y cometer actos de corrupción. A los mismos se les impuso: (i) inmovilización de todos sus bienes e intereses en propiedades y cuentas bancarias en jurisdicción de EE UU y (ii) prohibición de entrada a EE UU, con suspensión de sus visas”.

Explica este profesor universitario que el basamento legal de estas SCU son: “(1) la Ley 2014 para la Defensa de los Derechos Humanos y de la Sociedad Civil de Venezuela, aprobada por el Congreso de Estados Unidos, el 18 de diciembre del 2014, mejor conocida como Ley de Sanciones contra Venezuela. Por medio de ésta, el Parlamento habilitó al Gobierno para que aplicase sanciones en casos concretos en Venezuela, a su discrecionalidad, bajo criterios de oportunidad y conveniencia; (2) la Ley de Poderes Económicos Internacionales de Emergencia (50 USC 1701 et seq); (3) la Ley de Emergencia Nacional (50 USC 1601 et seq); (4) la sección 212 (f) de la Ley de Inmigración y Nacionalidad de 1952 (8 USC 1182 (f)) y (5) la sección 301 del título 3 del Código de EE UU”.

El país sin nombre, como le llama Gabriela Mistral, desarrolló este ataque multifactorial en vida de nuestro presidente Simón Bolívar al instituir la Doctrina Monroe en 1823 y la aplica sistemáticamente en el mundo cuando algún presidente, sea Allende, Fidel, Ortega, Chávez, Ahmadineyad, Evo, Díaz Canel, o Maduro, intenta devolverle la soberanía a su pueblo. •

Encrucijada colombiana

Walter Ortiz

Colombia transita, en el marco de estallidos sociales en los años 2019 y 2021, un momento electoral de una sociedad que parece hastiada de veinte años consecutivos de uribismo en el poder con sus nefastas consecuencias en la implementación de una agenda neoliberal demostradamente fracasada, la sujeción de la soberanía a las determinaciones de los gobiernos estadounidenses y sus intereses, una política exterior espantosa, siendo palanca de agresiones externas contra Venezuela, su otrora principal aliada comercial, un creciente marcaje de récords como país productor y exportador de drogas, especialmente a terreno estadounidense, utilizando la costa del pacífico; así como la destrucción total de un proceso de paz que necesitará mucha voluntad política interna para poder reavivarse.

Con todo esto a cuestas, más dudas que certezas dejó el evento electoral tanto de Consultas Interpartidistas sobre las candidaturas a la Presidencia de la República de ese país; junto a las elecciones tanto a la Cámara del Senado como a la Cámara de Representantes del Congreso, llevadas a cabo el pasado domingo 13 de marzo.

Una votación donde la participación fue de 46% en medio de un sistema electoral manual plagado de irregularidades, muy propio de un modelo político cuyo ejercicio de poder al servicio de intereses extranjeros le ha valido la más amplia y absoluta impunidad ante una gama de violaciones sistemáticas a los derechos humanos, sociales y políticos de ese pueblo; teniendo como principal manto protector a Washington.

Con esta participación, y nuevas denuncias de compra de votos, votación de fallecidos e incidencias de fraude en varias mesas electorales, en el caso de las Consultas Interpartidistas para definir los candidatos de las alianzas Pacto Histórico, Coalición Centro Esperanza y Coalición Equipo por Colombia,



los resultados fueron básicamente los esperados con alguna cuestión relevante.

En el caso del Pacto Histórico, Gustavo Petro obtuvo la candidatura presidencial con más de 80% de votos (4,4 millones); por su parte el ex Alcalde de Medellín, Federico Gutiérrez, se alzó con la candidatura por la coalición de derechas, Equipo por Colombia, con algo más de 54% de los votos (2,1 millones); mientras que la Coalición Centro Esperanza dio ganador de su consulta al candidato Sergio Fajardo, con 33% de votación (más de 700 mil votos).

Con estos primeros números, la perspectiva de polarización entre los factores de Gustavo Petro, candidato con un programa de gobierno que promueve el progresismo, y con la confluencia de factores de la izquierda colombiana, y Federico Gutiérrez que parece ser el candidato obvio de toda la vigente clase política derechista, se proyecta como una posible tendencia de acá al día del primer evento electoral, el 29 de mayo.

De hecho, en las últimas horas, el candidato Oscar Iván Zuloaga del Partido Centro Democrático, de Álvaro Uribe Vélez, se ha decantado por apoyar a Gutiérrez; lo cual suma a una alianza que busca de entrada evitar que Petro resulte electo Presidente en la pri-

mera vuelta.

En tal sentido, la Constitución de Colombia establece que para ser Presidente de la República en primera vuelta se debe obtener el 50 % + 1 voto, elemento que parece desafiar las posibilidades de Gustavo Petro; que parecen devenir de un eventual incremento del caudal de votos para la primera vuelta o alianzas que conduzcan hacia la victoria en segunda vuelta.

Todo ello sin contar la variable principal que no es otra que un fraudulento sistema electoral cooptado territorialmente entre las maniobras políticas y amenazas armadas; especialmente del paramilitarismo que ha actuado a sus anchas durante el uribismo, viniendo de allí su génesis.

Por su parte, los resultados de las elecciones legislativas dejan un panorama complejo para quien asuma las riendas del Poder Ejecutivo en Colombia; aunque es importante destacar que se ha producido mayor votación en la confluencia de progresistas y factores de izquierda del Pacto Histórico que ostentará 16 puestos en el Senado y 27 en la Cámara de Representantes.

Las alianzas del Partido Conservador con 16 senadores y 26 representantes, y las alianzas del Partido Liberal con 15 senadores y 33

Para Venezuela el fin de la era de Iván Duque pudiera abrir las puertas a una nueva etapa donde el respeto sea la base de una relación binacional que puede conducir al bienestar de ambos pueblos y la reactivación de un fluido intercambio comercial; dejando atrás una época nefasta de agresión

representantes le secundan en unos resultados que dejan, por un lado, una dispersión en las organizaciones presentes en el Congreso de Colombia y una derrota importante al Partido Centro Democrático como expresión de rechazo al uribismo que parece tomar definitivas fuerzas.

Lo que si es evidente es el cambio de panorama político que viene decantando luego de este proceso, teniendo a un Gustavo Petro con mayores fortalezas como para fraguar un triunfo que le fue esquivo hace cuatro años. El líder del pacto histórico, al

hablar del principal estandarte de su programa de gobierno, afirma: "La riqueza en realidad está en los puestos de trabajo (...) Lo que estamos proponiendo es incrementar los puestos de trabajo en Colombia, que implica agricultura, industria, turismo, y dejar de depender del petróleo y del carbón. Primero, porque el mundo lo exige".

Para la República Bolivariana de Venezuela el fin de la era de Iván Duque, derrotada en sus intentos de agresión a nuestra patria, pudiera abrir las puertas a una nueva etapa donde el respeto sea la base de una relación binacional que llevada con racionalidad y alta política puede conducir al bienestar de ambos pueblos y la reactivación de un fluido intercambio comercial; dejando atrás una época nefasta de agresión, planificación, amparo, protección y ejecución de toda clase de conspiraciones con el propósito de atentar contra la paz y estabilidad en tierras venezolanas.

Mucho de esto dependerá de quien sea el nuevo ocupante de la Casa de Nariño y si está en capacidad y autonomía real de desarrollar, con voluntad y respeto, una nueva etapa de trabajo.

Ojalá, por el bien del pueblo colombiano y su contribución a la paz en nuestra región. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



Unidas, libres y feministas

“Soy feminista lucho y lucharé sin tregua porque la mujer venezolana ocupe el espacio que tiene que ocupar, en el corazón, en el alma de la Patria nueva, de la Revolución socialista”

(Hugo Chávez 16/09/2010, Juramentación de las “Guardianas de Chávez”).