

# Cuatro F

VENEZUELA, DEL 04 AL 11 DE ABRIL DE 2022 • AÑO 7 N° 313



Periódico del



## OPINIÓN

### El expansionismo de la OTAN y la operación militar de Rusia en Ucrania

P 2



#### DIOSDADO CABELLO

### Abril: lealtad, rebeldía y Patria

El primer vicepresidente del PSUV señaló que en abril la patria renace con la unión cívico-militar.

P 3



## EDUCACIÓN

### Fake News y Rusofobia

La UICOM realizó conversatorio sobre la mentira como arma de guerra

P 4 y 5

## ANÁLISIS

### Descalabro imperial y sus sanciones coercitivas

P 12



# Un Mundo, varios Polos

# El expansionismo de la OTAN y la operación militar de Rusia en Ucrania

Jesús Farías

El expansionismo de la OTAN hacia el este de Europa es el punto de partida del conflicto que sacude a Ucrania. Después de la disolución de la URSS (1991), las potencias occidentales prometieron que la OTAN no se acercaría a la frontera de Rusia. Sin embargo, incorporó a casi todas las naciones del antiguo socialismo europeo, tratando de establecer un cerco militar contra Rusia.

Ante ello, Putin estableció en Ucrania una línea roja para dicha expansión, pues con este paso la lianza militar (y su largo historial de guerras y terrorismo) llegaría a la frontera rusa. La posición de Rusia es absolutamente coherente: la pretendida seguridad de Ucrania ingresando a la OTAN no puede sustentarse en los peligros y amenazas que

esto representa para Rusia. La seguridad debe ser una condición válida para todas las naciones en función de garantizar confianza y estabilidad. Rusia propuso un paquete de medidas para la seguridad de toda la región, pero la arrogancia imperial prefirió el rumbo de la confrontación, despreciando los intereses rusos y cerrando todas las puertas a las soluciones diplomáticas.

Adicionalmente a ello, se producían en Ucrania acontecimientos muy preocupantes. Por una parte, durante 8 años tuvo lugar una matanza contra la población rusa del Donbás con más de 14 mil muertos. Ahí se habían constituido repúblicas populares como resultado de la histeria antirrusa provocada por el Golpe de Estado en el año 2014, ejecutado por fuerzas fascistas

e incitado desde los EEUU y la UE. Por otra parte, Ucrania sepultó el Acuerdo de Minsk que ellos mismos suscribieron (2014 y 2015) y que los obligaba a un cese de las agresiones a la población de Donbás, así como a negociaciones con sus líderes para definir su autonomía. Finalmente, Ucrania preparó una gran ofensiva militar contra el Donbás para finales de febrero de este año con el armamento recibido de occidente. Incluso, exigía convertirse en un poder nuclear.

En ese contexto, el presidente Putin inicia una operación militar especial para la desmilitarización y la desnazificación de Ucrania con el propósito de garantizar la seguridad de Rusia, la vida de la población rusa en ese país y extirpar las fuerzas nazis en Ucrania. Como se

desprende de la acción militar, no se trata de invadir ni ocupar a Ucrania, sino de destruir la infraestructura militar (incluyendo los laboratorios estadounidenses de armas bacteriológicas), que la convierte en una amenaza para Rusia, todo ello preservando la vida la población civil que se ha visto seriamente afectada por la estrategia criminal de los neonazis que la utilizan como escudos humanos.

Los EEUU y sus aliados han adoptado brutales sanciones en contra de Rusia para destruir su economía en el ámbito financiero, bancario, tecnológico, energético, productivo, etc. Sin lugar a dudas, esto va a ocasionar problemas a su economía, pero estamos seguros de que Rusia, que se venía preparando para este estrangulamiento externo,

saldrá fortalecida en su diversificación productiva y reduciendo su vulnerabilidad externa.

Por otra parte, los efectos de estas sanciones han sido desastrosos para la economía global. Los precios del petróleo y el gas se han disparado, lo mismo ocurre con otros commodities, entre ellos, los alimentos. También se registra un alza de los fertilizantes. Son reales los peligros de una onda inflacionaria y de recesión que arrastre a la economía global. Será demoledor el impacto político en los gobiernos de turno de EEUU y Europa.

La crisis creada por los EEUU y la OTAN en Ucrania constituye un fracaso para la política hegemónica del imperialismo y se traducirá en el fortalecimiento de las fuerzas que pugnan por la multipolaridad. •

## La Revolución productiva de Aragua

Roy Daza

Recientemente, el presidente Maduro, ratificó uno de los ejes de la línea política para esta etapa; producir alimentos y prepararnos para exportar, en medio de la convulsión que se deriva de la guerra, la pandemia, y de un problema no resuelto desde 2008: La inviabilidad de una economía mundial cuyo sistema financiero no está en correspondencia con la producción y el comercio real; y por un hecho tangible, el mercado petrolero

global cambió.

Si captamos la complejidad del asunto y comprendemos que el presente de la economía venezolana está vinculado a la producción de petróleo, de alimentos, y de ciencia y tecnología, estaremos avanzando en la dirección correcta.

En nuestro estado Aragua contamos con las mejores tierras para la producción agrícola intensiva, agua en abundancia, y por encima de todo, fuerza de trabajo; si

eso es así, entonces, es posible sugerir que:

1.- Acelerar la constitución del Polo Científico de Aragua para que resuelva dos problemas de suma importancia; por un lado, la producción de semillas y fertilizantes, y por otro, los alimentos para aves y cerdos.

2.- Las empresas privadas grandes que aquí procesan alimentos deben ser receptoras de lo que se produzca

en Aragua, y en las mismas, los CPT han de asumir la responsabilidad de elevar al máximo la producción y la productividad, al mismo tiempo, luchar por el aumento del salario integral de los trabajadores, de los que cuentan con contrato colectivo y de los que no lo tienen aún.

3.- Las comunas de producción de alimentos deben tener un plan único y centralizado, y ser beneficiarias de

altos créditos de la banca.

4.- Reestructurar el transporte de alimentos y los mercados libres.

5.- En cuanto al consumo: Sustituir el consumo de trigo por maíz, yuca, papa y plátano, y aumentar sustancialmente el consumo de pescado.

La Revolución productiva y la transformación cultural están en marcha. •

Nicolás Maduro

# Ataques a servicios públicos y economía se planifican en Colombia

Prensa Presidencial/Telesur

A partir de una orden expresa del presidente de Colombia, Iván Duque, sectores extremistas estarían planificando ataques terroristas, así como sabotajes contra los servicios públicos y la actividad económica en Venezuela.

La denuncia la realizó el presidente de la República, Nicolás Maduro, al detallar que «he recibido reportes directos» de un encuentro celebrado en Bogotá, capital de Colombia, para idear estrategias de desestabilización antes de la salida de Iván Duque de la Casa de Nariño.

«Recientemente hicieron una reunión de extremistas en Bogotá y recibieron la orden de Iván Duque de que antes de que se vaya el 7 de agosto de la Presidencia, profundizar los ataques terroristas y el sabotaje de la vida social y servicios públicos», puntualizó durante un contacto telefónico con el 1° Encuentro Nacional de Activistas del Movimiento Somos Venezuela (MSV).

Explicó que el blanco de ataque sería el Sistema Eléctrico Nacional (SEN), así como el servicio de agua potable. En este sentido, instruyó a los cuerpos de seguridad,



el Poder Popular y la clase obrera mantenerse alerta y proteger la operatividad de los servicios públicos.

El jefe de Estado señaló igualmente que se pretende ejecutar una maniobra de sabotaje para frenar el proceso de recuperación y crecimiento económico.

«Que nadie se atreva a continuar con sus guerritas contra la moneda y el comercio. Vamos avanzando a buen paso en la recuperación económica y así seguirá», enfatizó.

Al reiterar su llamado a «cuidar la estabilidad del país y la seguridad de Venezuela», el Dignatario subrayó que el pueblo venezolano «ha demostrado que quiere el vivir

viviendo, construir la paz, progresar, prosperar y avanzar», razón por la cual exhortó a sumar esfuerzos para consolidar una nueva época de expansión y consolidación de políticas destinadas a favorecer a las mayorías.

## MUNDO MULTIPOLAR

El presidente resaltó la lucha de su Venezuela por un mundo multipolar y multicéntrico en el marco de la ceremonia de despedida de los embajadores de Sudáfrica, Joseph Khehla, y de Nicaragua, Yaosca Calderón Martín, realizada en el salón Simón Bolívar del Palacio de Miraflores.

«Venezuela ha sido, es y será epicentro de los comba-

tes por un mundo nuevo, un mundo igualitario, que ya se ve en el horizonte», resaltó el mandatario, quien al tiempo que recordó la lucha histórica anticolonialista y antimperialista librada en nuestro continente.

En la ceremonia, el dignatario resaltó las excelentes relaciones existentes entre Venezuela, Sudáfrica y Nicaragua, naciones que han rechazado las agresiones que ha padecido Caracas por parte de Estados Unidos (EE.UU.) y Unión Europea.

Somos un pueblo que sabe entregar nuestro corazón, creemos en un mundo de justicia e igualdad, en el mundo por el cual luchan de manera incansable los pueblos de

Nicaragua y Sudáfrica, un mundo multipolar», resaltó el presidente bolivariano.

## REUNIÓN DE ALTO NIVEL ENTRE NICARAGUA Y VENEZUELA

El mandatario Maduro anunció que en las próximas semanas se desarrollará la Comisión Mixta de Alto Nivel que tendrá sede en Managua, capital de Nicaragua, la cual tocará temas como producción de alimentos, cooperación energética, comercial, científica y revisarán varios proyectos comunes con Rusia, China, Turquía e India.

El mandatario venezolano aprovechó la ocasión para enviarle un saludo a su homólogo, el comandante Daniel Ortega, a la vicepresidenta Rosario Murillo y al pueblo nicaragüense.

«A nombre de nuestro pueblo, Gobierno y personalmente la felicito por la misión que ha cumplido en la República Bolivariana de Venezuela», dijo el mandatario a la embajadora Yaosca Calderón Martín.

Por su parte, Calderón agradeció al pueblo venezolano «por acogerme como una más de los suyos» y resaltó la unidad y amistad que existe entre las naciones de Nicaragua y Venezuela. •

Diosdado Cabello

## Abril es de lealtad, rebeldía y Patria

Con el Mazo Dando

Diosdado Cabello, primer vicepresidente del PSUV, afirmó que para la Revolución Bolivariana el mes de abril es de lealtad, rebeldía y Patria.

«Después de pasar el terrible marzo (...) para nosotros ha sido muy doloroso llegar a abril, que nos recuerda tanta batallas y victorias», señaló el primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela.

Durante la emisión 381 de su programa Con el Mazo Dando, destacó que el Pueblo siempre muestra su amor al proyecto bolivariano, el proyecto del Comandante Hugo Chávez.

«El Pueblo en abril se encontró con nuestra Fuerza Armada Nacional Bolivariana y con su lealtad, en un abrazo así enorme, para defender a nuestro Comandante Hugo Chávez», recordó.

En ese sentido, resaltó que en abril salió el Pueblo y la FANB a la calle, «lo que no

ocurrió el 27 de febrero del año 89, ni ocurrió el 4 de febrero, donde en uno salió el Pueblo y en la otra la juventud militar, pero sí ocurrió el 11, 12 y 13 de abril; se fusionaron hasta el sol de hoy y por los siglos y de los siglos».

Afirmó que la Unión Cívico - Militar es el soporte fundamental de la Revolución Bolivariana, «se ha demostrado en la práctica que eso es indispensable». Recordó que fue en abril de 2002 que surgieron las máximas: «Amor con amor se paga» y

«Más que amor frenesí».

## UNIDOS EN CHÁVEZ

El primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Diosdado Cabello, este miércoles 5 de abril durante el Programa Con El Mazo Dando número 381, aseguró que la oposición venezolana es predecible en sus ataques contra la Revolución Bolivariana.

«Es la estupidez en la política, repiten los mismos errores (...) Esta oposición

que nos toca es predecible, la oposición es un desastre y el imperialismo aplica los mismos ataques de hace 20 años», dijo Cabello.

Por otro lado, Cabello aseguró que los revolucionarios y las revolucionarias continúan firmes en cada circunstancia y en cada batalla.

«Aquí vamos a las batallas que vengan, siempre unidos en Chávez, junto a la unión cívico-militar como estandarte del proceso revolucionario», puntualizó. •

Conversatorio en la UICOM

# “La mentira como arma de guerra. Fake News y Rusofobia”



La UICOM, que ya cuenta con importantes colaboraciones internacionales, ha concluido su primer ciclo de conferencias con un conversatorio sobre “La mentira como arma de guerra. Fake News y Rusofobia”, que ha puesto en diálogo a analistas políticos internacionales y periodistas, bajo la coordinación de la rectora Tania Díaz

Geraldina Colotti

Comunicación para la liberación, en medios, redes, calles y paredes. Este es el lema de la Universidad Internacional de las Comunicaciones (UICOM), que ha abierto las puertas a las actividades formativas, de un primer ciclo de conferencias, en un lugar emblemático: el antiguo local del diario El Nacional, que se había convertido en uno de los focos pulsantes del ataque mediático a la revolución bolivariana. La sede volvió a la mano del vicepresidente del PSUV, Diosdado Cabe-

llo, quien tras ganarla en una demanda por daños morales contra el dueño del diario, decidió transformarla en la sede de la UICOM; cuya rectora es la periodista Tania Díaz.

El presidente Nicolás Maduro ha decidido establecer la universidad al aceptar una solicitud derivada del Congreso Internacional de Comunicación, uno de los capítulos decididos por el Foro de São Paulo, realizado en Caracas el 4 de diciembre del 2019, y a pedido del intelectual mexicano Fernando Buen Abad. El objetivo estratégico de la UICOM es formar a los comunicadores de los movimientos

sociales, que el Comandante Chávez definió como Pueblo Comunicador.

La UICOM, que ya cuenta con importantes colaboraciones internacionales, ha concluido su primer ciclo de conferencias con un conversatorio sobre “La mentira como arma de guerra. Fake News y Rusofobia”, que ha puesto en diálogo a analistas políticos internacionales y periodistas, bajo la coordinación de la rectora Tania Díaz.

Desde Nicaragua, el periodista Arlenin Aguillón opinó —vía Zoom— sobre las características fundamentales de las plataformas mediáticas. “Se observan

— dijo — tres características fundamentales de cómo están trabajando las plataformas mediáticas: generan un relato en torno a una invasión, mienten descaradamente para establecer el control de la opinión pública. Esto se hace en el ámbito cultural, político, social, generando una rusofobia, muy marcada y muy peligrosa; peligrosa para el mismo mundo”.

El principal objetivo —añadió el periodista— es controlar la opinión pública, ejecutando cualquier acción criminal y satanizando a los que no se arrodillan frente al imperialismo. Así que, al buscar en Google el nom-

bre del Presidente de la Federación de Rusia, aparece 470 millones de resultados: “al colocar Putin en Google — dijo Aguillón — aparecen 470 millones de resultados, si afinamos más la búsqueda encontramos que se han generado 327 millones de noticias, es decir 9 mil noticias diarias. Todo está direccionado a Putin, girando a la satanización de su figura”.

La periodista italiana, Geraldina Colotti, corresponsal en Europa del semanario Cuatro F y directora de la edición italiana de la revista de política internacional Le Monde Diplomatique, trató el tema: mentiras y censuras en nombre del “pluralismo”.

Refiriéndose a la denuncia del embajador ruso en Venezuela sobre un artículo parecido en Italia que señalaba a los rusos como culpables de una masacre de civiles ucranianos, la periodista explicó el contexto y los mecanismos que utilizan los medios de comunicación hegemónicos para confundir y distorsionar los hechos, en nombre del "pluralismo" de la información.

"Este tipo de censura, basada también en el desprestigio profesional de quienes estarían demasiado alineados con los que no se arrodillan al imperialismo para ser creídos, es un mecanismo que se ha extendido tras el llamado "fin de las grandes ideologías", que ha impuesto la peor de las ideologías: la del fin de las ideologías. Lo hemos visto y lo vemos hacia Venezuela, dentro y fuera del país (todo lo que dice Maduro es falso, todo lo que se dice contra Maduro es cierto), pero lo vemos para cualquier argumento que vaya más allá de las verdades del régimen establecido por Washington y sus aliados, y que tenga que ver con el socialismo".

Así que hay "códigos semánticos" obligatorios por los periodistas, a partir de las agencias de prensa nacionales e internacionales que replican la posición de los Estados Unidos. Así que, mientras que Israel o Colombia son, pase lo que pase, democracias, y se les aplica el mismo tratamiento semántico respetuoso que a los gobiernos capitalistas; a los gobiernos de Cuba, Venezuela y Nicaragua, siempre se les dice "dictadura" o "régimen" en un sentido negativo, dando por supuesto que el socialismo sea autoritario y dictatorial.

Entretanto —añadió—, el Parlamento europeo votó dos veces una resolución para equiparar nazismo y comunismo. Entretanto, "la señora Bachelet, a pesar de haber sido víctima del pinochetismo, abraza al nazi venezolano Lorent Saleh (que hoy está defendiendo a los nazis ucranianos), entregándole el Premio a la Libertad de Opinión. Y hoy, los nazis ucranianos son 'víctimas' del 'oligarca' Putin".

Hay un cortocircuito en el lenguaje periodístico que deriva de la imposición ideológica. "Esto aumenta la confusión en un país que ha perdido la memoria históri-

ca, después que la burguesía derrotó el extraordinario ciclo de lucha de los años 1970-80 en el cual, como en Venezuela en la IV República, también se combatieron con guerrillas las democracias camufladas".

Desde años —dijo la periodista—, lo que vemos manifestarse en Europa es sobre todo un pacifismo que, por estar contra todas las guerras, también termina estando contra la lucha de clases y el derecho a defenderse; poniéndote un perro rabioso a la puerta de tu casa, que espera para matarte".

La neutralidad no existe —concluyó Colotti—. "Hay oportunidades de encontrar diferentes perspectivas claras y bien definidas a partir de una objetividad de los hechos; que, sí, existe". En ese sentido, "se aplica nuevamente el consejo que dio Fidel: si tienes dudas sobre en qué campo tomar partido, mira dónde está el imperalismo y ponte del otro lado".

La periodista venezolana Madelein García mostró en pantalla cómo desde Washington se difunde la misma mentira; repetida por todos los medios hegemónicos, y como se produce la propaganda de guerra. Exhortó a los medios de comunicación a difundir la verdad ante las mentiras que pretenden imponer desde las grandes corporaciones mediáticas del mundo; ahora contra Rusia y en el pasado contra Venezuela.

"Preparan el terreno en lo cognitivo, año tras año, para que sea mucho más fácil derramar las mentiras porque recogerlas es mucho más difícil. Por eso estamos llamados nosotros a defender la verdad, y la verdad se defiende con lógica, con razonamiento", indicó García.

Durante la videoconferencia, la periodista explicó que estas acciones son ejecutadas, a través de imágenes, videos y fake news, las cuales van hacia lo emocional, con el fin de debilitar la capacidad de razonamiento y así poder manipular con facilidad.

"Preparan el terreno en lo cognitivo, en lo emocional; para luego disecar sobre la faz de la tierra todo lo que huele, en este caso a Rusia, a rusos"; asimismo, añadió que operaciones psicológicas y comunicacionales como estas también se pusieron en marcha en Venezuela.

**"Preparan el terreno en lo cognitivo, año tras año, para que sea mucho más fácil derramar las mentiras porque recogerlas es mucho más difícil, Por eso estamos llamados nosotros a defender la verdad, y la verdad se defiende con lógica, con razonamiento"**

Madelein García

"Nosotros lo vivimos en carne propia. Desde que llegó la Revolución Bolivariana, el comandante Chávez fue vilipendiado por todos los medios de comunicación; que hablaban permanentemente contra él, igualmente pasa con el presidente Nicolás Maduro", manifestó.

El diputado Julio Chávez presentó su ponencia sobre "Guerra difusa, neurociencia, Ucrania en la redefinición de la geopolítica". Explicó como, en los últimos años, ha cobrado mucha fuerza el debate en Venezuela sobre las diferentes manifestaciones de agresión y hostilidad que se han ensayado contra sectores mayoritarios de la sociedad venezolana, fundamentalmente dirigido a jóvenes, mujeres y adultos mayores. Ataques para intentar "posicionar en el imaginario colectivo un malestar generalizado que desemboque en caos, protestas violentas

y desestabilización; bien direccionadas desde los grandes centros del poder mundial para buscar el tan anhelado cambio de régimen; casi desde el mismo momento en que celebramos la aprobación vía referéndum popular, con más del 70% de los votos, de una nueva Constitución que vio nacer a la primigenia República Bolivariana de Venezuela".

Ha sido —dijo Julio Chávez— una constante a lo largo de la historia, el acumulado de luchas de resistencia del pueblo venezolano en su transitar para vencer las más duras adversidades y al más poderoso y genocida enemigo que haya conocido la historia de la humanidad: el imperialismo estadounidense, la Unión Europea y sus socios de la región. Hizo entonces referencia a la guerra difusa, un interesante trabajo de compilación e investigación, bien documentado y dirigido por el Ministro del Poder Popular para la Defensa de Venezuela, General en Jefe Vladimir Padrino López.

Un libro "que registra y da cuenta del desarrollo de una guerra multidimensional, multiforme, de carácter no convencional, no lineal y no secuencial; que se puede identificar como Guerra Difusa; término que describe esa cualidad que le permite existir y presenta enormes dificultades para ser identificada y precisada". Analizando la situación en Ucrania, el diputado ha destacado cómo "el proceso de nazi-ficación se puso en marcha desde 2014 y principio de 2015 con las operaciones de guerra de 5ª generación. A lo largo de estos 8 años que lleva el conflicto —añadió— EE. UU. ha invertido miles

de millones de dólares en armas, equipamientos militares de alta tecnología, instalación de al menos 30 laboratorios clandestinos de patógenos, especialmente peligrosos, de Antrax, Cólera y otras enfermedades mortales sin ningún tipo de regularización ni supervisión. Las armas químicas y biológicas que nunca se consiguieron en la Irak de Saddam Hussein; aparecen en Ucrania en manos de fanáticos nazis ante la mirada cómplice de la muy desprestigiada Organización de Naciones Unidas (ONU)".

El diputado invitó entonces a todo el pueblo venezolano a sumarse a la campaña NO+OTAN, como una iniciativa en favor de la paz y exigiendo el desmontaje de la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

"Quiero pedirles a todos los que nos ven, que nos escuchan, sumarnos a esta campaña, que hemos arrancado desde Venezuela, de firmar un comunicado (...) Ya pasamos de 500 firmas en el mundo, pidiendo NO+OTAN", indicó.

A su vez, aprovechó la oportunidad de enviar un mensaje de solidaridad al pueblo y gobierno ruso, frente a estas agresiones mediáticas y bélicas, que pretenden torpedear la reestructuración de un nuevo orden mundial, donde prevalezca el respeto al mundo pluripolar y multicéntrico.

"Aquí está la expresión de respeto, de dignidad, nosotros acompañamos desde nuestro corazón, desde el sentimiento chavista que acompañamos la paz en el mundo y estamos convencidos que hoy la Federación de Rusia vencerá", manifestó Chávez. •



# Adiós Petrodólar

**"Mientras nuestros adversarios prosiguen su infructuosa labor, el mundo avanza poco a poco hacia una nueva lógica de las relaciones económicas globales y a un sistema financiero renovado (...) Es imposible confiar en quienes congelan las cuentas de otros Estados, roban los activos empresariales y las posesiones personales de otras personas, comprometiendo los principios del derecho sagrado de la propiedad privada".**



Walter Ortiz

**||** *Mientras nuestros adversarios prosiguen su infructuosa labor, el mundo avanza poco a poco hacia una nueva lógica de las relaciones económicas globales y a un sistema financiero renovado (...) Es imposible confiar en quienes congelan las cuentas de otros Estados, roban los activos empresariales y las posesiones personales de otras personas, comprometiendo los principios del derecho sagrado de la propiedad privada".*

Esta afirmación, hecha por Dmitri Medvédev, expresidente de la Federación de Rusia y actual vicepresidente del Consejo de Seguridad del país; es básicamente una de las primeras consecuencias prácticas de respuesta ante la andanada de medidas coercitivas establecidas por EE UU y la Unión Europea.

El ecosistema económico propio del hemisferio occidental paulatinamente viene moviéndose para enfrentar con sus propias

capacidades la demencia de pretender excluir al país eslavado de un sistema que no puede sostenerse bajo la esfera de la unilateralidad con la cual Washington somete a sus socios europeos con tendencia a ser esclavos de sus designios.

Hay dos elementos que hacen ver esta nueva situación que emerge como respuesta a occidente.

Por un lado la erosión del monopolio del dólar, no solo para el sistema financiero en general; sino para un componente que ha sido vital en el desarrollo de las naciones o en la preservación armoniosa de aquellos bienes tangibles que lo constituyen, como el petróleo y el gas como matriz energética vigente para el movimiento del sistema capitalista mundial.

Aquí se subsumen dos ejemplos muy evidentes: Varios diarios estadounidenses, entre ellos el Wall Street Journal, informaron recientemente que "Arabia Saudí negocia con Pekín aceptar yuanes en algunas de sus ventas de crudo, lo que supondría un duro golpe para el dólar, la divisa de referencia en los mercados de

petróleo", observando que el Yuan es ya una moneda que puede comerciar mundialmente, con el peso específico de la República Popular China como actual motor de la economía mundial y primer importador de crudo del planeta, adicionando que Arabia Saudita es uno de los principales productores de petróleo a nivel mundial.

El segundo ejemplo viene de la determinación de la Federación de Rusia de cobrar en su moneda, el rublo, el suministro de gas y petróleo a los países considerados "no amistosos" como respuesta a las medidas impuestas a Moscú. Ello impone, a los países de Europa occidental, la obligación de comerciar en esta moneda si quieren seguir disfrutando de esta energía más rentable y barata que la que actualmente ofrece EE UU, separándose a su vez de la camisa de fuerza que representa el uso de la moneda estadounidense.

De hecho, un reporte reciente de la Sociedad para las Comunicaciones Interbancarias y Financieras Mundiales (SWIFT), revela que el uso de la divisa estadounidense descendió en 1,07 %,

hasta llegar al 38,85 % de todos los pagos internacionales realizados a través del sistema bancario controlado por Washington, en comparación con el mes de enero de este mismo año. Parece poco el descenso; pero en la medida que escala la agresión hacia Rusia y el conflicto en Europa del Este; tal cuestión podría avanzar hacia una tendencia constante.

Pero la conformación por vías bilaterales o multilaterales de esquemas financieros alternativos al mencionado sistema SWIFT, que eludan las medidas de bloqueo y rompan el monopolio estadounidense y europeo en una institucionalidad financiera internacional; resulta cada vez más anacrónica al colocarla sobre el actual contexto.

Enunciando sobre esto, la República Islámica de Irán y el país eslavado han configurado dentro de su agenda conjunta la posibilidad de incorporarse al sistema ruso de tarjetas Mir y al sistema de mensajería financiera SPFS; como parte de un trabajo más amplio de medios financieros alternativos en las transacciones comerciales.

Esto, en el marco de la evaluación que hace Rusia de exigir el pago en Rublos por otros bienes o servicios; en función de las potencialidades propias de un país que está entre los primeros productores y exportadores de trigo y maíz, así como de níquel, paladio y madera; siendo su principal destino Europa Occidental.

Ahora bien, este proceso en incremento puede que no se vea en el corto plazo, pero evidencia la erosión estructural de un sistema financiero que, por ejemplo, es severamente cuestionado ante el congelamiento de reservas de la Federación de Rusia; como parte de la guerra híbrida que le están aplicando.

La República Bolivariana de Venezuela posee ya suficientes malas experiencias de consecuencias catastróficas por medidas de bloqueo financiero que incluyen el robo de activos de la Nación y el bloqueo de recursos financieros como medios que son crímenes de lesa humanidad en contra del pueblo venezolano; buscando inhabilitar la capacidad estatal de cumplir con sus fines y así generar un estado de guerra interna.

Todas esas acciones vigentes, aún no han podido derrotar la inquebrantable voluntad de la Nación Bolivariana; que también trabaja en su incorporación al sistema de pagos ruso como parte de la alianza estratégica entre ambas naciones y su incorporación a este nuevo y multilateral hemisferio, creciente y emergente.

El eventual fin del petrodólar como monopolio de la economía mundial y eje del sistema financiero, aunque paulatino, parece ser el signo de este nuevo momento histórico a partir de la situación de conflicto entre Rusia y Ucrania, con las características geopolíticas analizadas en diversas oportunidades.

Tal como afirmó el canciller ruso, Serguéi Lavrov, en su encuentro con su par chino, Wang Yi: "Atravesamos un momento serio en la historia de las relaciones internacionales. Estoy convencido de que, tras los resultados, la situación internacional quedará mucho más clara; y junto a ustedes y otras naciones con ideas afines avanzaremos hacia un mundo multipolar, justo y democrático".

El monopolio del dólar no quedará exento de estos cambios. •

# De la resistencia al renacimiento

Ramón Lobo

La vicepresidenta Delcy Rodríguez cumpliendo con el mandato constitucional y en vocería del presidente Nicolás Maduro, presentó la semana pasada el Informe de Gestión 2021 del Ejecutivo Nacional a la plenaria de la Asamblea Nacional. En el mismo hizo alusión, a los principales logros alcanzados en distintos sectores, como: la alta efectividad en el esquema de control de la pandemia del Covid19, la producción local de los CLAP, el 89 % en los niveles de abastecimiento interno, la construcción de 500.154 viviendas, la atención a 13.000.000 de personas mediante el subsidio directo -bonos- que se entregan a través de la plataforma tecnológica patria, así como, otras cifras positivas y alentadoras en el área económica que abordaremos parcialmente en las próximas líneas.

La aplicación de las Medidas Coercitivas Unilaterales (MCU) -en total: 502- no solo ha perjudicado profundamente el funcionamiento del aparato productivo, también, impulsó un proceso hiperinflacionario que llegó al 130.060,20 % en el año 2018. En este sentido, el informe destaca el control de la misma al ubicarse en el año



2021 en 686.40 % -que aun cuando sigue siendo alta, muestra el avance significativo- y en los últimos seis meses ha tenido una variación mensual inferior a un dígito, ubicándose en el mes de febrero en 2.9 %.

Estas cifras, producto de las políticas fiscales, cambiarias y monetarias implementadas, nos indican que superamos la hiperinflación, lo que se traducirá en una recuperación paulatina del poder adquisitivo, que es fundamental para restablecer la calidad de vida a la población venezolana.

Recordemos, en este punto, que el presidente Nicolás Maduro aumentó el salario mínimo mensual a partir del 15 de marzo a 130 bolívares más 45 bolívares por la cestaticket.

Otro dato a destacar, es el valor de las exportaciones no tradicionales, el cual creció en un 76 % en 2021, al pasar de 1.440 millones USD en 2020 a 2.536 millones USD en 2021, a la par, subrayamos la utilización por parte del sector privado de sus divisas para cubrir sus importaciones de materia prima y alimentos en un 100

%. De suma importancia, es el aumento progresivo experimentado en la producción petrolera, que a pesar de las grandes adversidades, alcanzó, 1 millón de b/d en el mes de diciembre, bajo un escenario continuo de sanciones a PDVSA.

Por cierto, en este punto la Vicepresidenta señaló que como consecuencia de las "sanciones", el barril de petróleo se vende a un descuento del 25 %. Igualmente, denunció que las transferencias financieras se encarecen en un 15 %, situación que merma los ingresos de divisas,

que aun con lo expuesto, aumento en más del 60 %.

El informe expuesto refleja una evidente mejora que valida, en primer término, al 2021 como un año de inflexión en el comportamiento de las variables y realidad económica, en relación a los últimos años donde se acentuó las MCU y; en segundo lugar, nos demuestra la existencia de condiciones favorables internas y externas para el reimpulso definitivo del aparato productivo nacional en este 2022, año de esperanza y renacimiento. •

## Estados Unidos: La desinformación

Prensa Latina

La rapidez con la que salieron de Ucrania noticias no verificadas, mal etiquetadas o directamente falsas fue un sombrío recordatorio de que los medios corporativos de Estados Unidos y sus aliados occidentales son herramientas usadas, mediante la desinformación, en busca de un hegemonismo mundial.

Según Jay Caspian Kang, un columnista de opinión del diario The New York Times, cada vez es más difícil distinguir un intento deliberado de engañar al público.

Después de las elecciones

norteamericanas de 2016, los gigantes tecnológicos pretendieron solucionar el problema colocando etiquetas en las publicaciones potencialmente dañinas.

Un estudio realizado en 2020 halló que los filtros de ese tipo de proyectos no podían captar toda la desinformación, lo que planteaba un inconveniente.

"Si solo se puede identificar, digamos, el 20 por ciento de la información mala y etiquetarla como tal, ¿qué ocurre con el resto? Los investigadores descubrieron que era más probable que los lectores asumieran que la desinformación no eti-

quetada era fiable", señaló Caspian.

Presuntamente, opinan observadores, Estados Unidos trata de construir un público educado y resistente capaz de detectar y luego ignorar las campañas orientadas en tal sentido.

Sin embargo, lo más destacado de esos esfuerzos es que la mayoría de la gente no sabe en realidad cómo comprobar las fuentes y la fiabilidad de los datos.

Al respecto, el escritor y periodista británico Jonathan Cook publicó que los medios occidentales de prensa actúan como animadores del conflicto en

Ucrania.

Eso no es de extrañar, ya que el denominado "cuarto poder" en Estados Unidos, salvo escasas excepciones, se convirtió en elemento del engranaje de su política unipolar para controlar al mundo, estiman comentaristas internacionales.

Como parte de su aproximación al tema, Cook afirmó que en el presente conflicto los periodistas aplauden el armamento de las milicias y a los ciudadanos que fabrican improvisados explosivos, actos tratados casi siempre bajo la categoría de terrorismo.

Ahora no, agregó, pues

esos grupos nacionalistas responden al plan diseñado.

De repente es sexy confeccionar esos artefactos, al menos si los medios de comunicación te consideran blanco, europeo y "civilizado"; pero, expuso, a otros movimientos de resistencia, especialmente en el Oriente Medio, se les califica de criminales por hacer lo mismo.

Lo que ocurre ahora en Ucrania resulta una muestra evidente de la manipulación en ese ámbito y como una bien engrasada maquinaria de desinformación consigue lo que Occidente es incapaz de lograr en el campo de batalla. •

# La comunicación en la era digital.

Geraldina Colotti

**E**l viernes 1° de abril, en el teatro Bolívar de Caracas, la sala se llena de un atento público para asistir al "Foro de la Comunicación 3R.NETS", organizado por el Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. Tres mesas fueron propuestas por un panel de gran prestigio, conducido por especialistas en su campo. La primera, a la que asistieron el director de la Agencia Venezolana de Noticias (AVN), Pedro Ibáñez, el joven conductor del programa El Mundo en Contexto, Carlos Arellán, y el filósofo, Miguel Pérez Pirela, del portal La Iguana; versó sobre la comunicación política y nuevas tecnologías.

La segunda mesa contó con la presencia de la periodista y Diputada Tania Díaz, rectora de la Universidad Internacional de la Comunicación, el Viceministro de Políticas Antibloqueo, William Castillo, y la directora de Telesur, Patricia Villegas; y abordó el tema: guerra económica y guerra mediática en la geopolítica actual. El tercer y último panel —Ética: de los medios populares a los medios digitales— analizó el uso de las nuevas tecnologías desde el punto de vista de la comunicación popular. Asistieron la periodista y diputada Desirée Santos Amaral, el comunicador popular Eduardo Vilorio, y el Ministro de Comunicación, Freddy Nãñez, quien concluyó el evento.

Impecablemente moderado por la Viceministra de Gestión Comunicacional, Isbemar Jiménez, el foro destacó el plan de recuperación integral del país, resumido por el presidente Nicolás Maduro en el lema "3R. NETS". El acrónimo NETS indica Nueva Etapa de Transición al Socialismo; caracterizada por la revolución digital y las nuevas tecnologías. Y "3R" retoma la exhortación lanzada en 2008 por Hugo Chávez —Revisión, Rectificación y Reimpulso— para adaptarla a la fase actual, un punto de inflexión pero también una vuelta a los principios: Resistir, Renacer y Revolucionar todo. Pero... ¿Qué significa esto desde el punto de vista de la comunicación en un momento muy complicado para la



geopolítica global y con la pandemia aún en marcha?

El país apuesta por discutirlo a fondo, aunando movilización y reflexión, una combinación dialéctica predominante en el proceso bolivariano que ya cuenta con 24 años de existencia; desde que el 6 de diciembre de 1998 Hugo Chávez ganó por abrumadora mayoría las elecciones presidenciales. Son años vividos en las trincheras, entre la resistencia y la innovación, para transformar la memoria en futuro. Un laboratorio experimental que ya ni el más empedernido detractor puede permitirse el lujo de ignorar. Que un pequeño pueblo sureño, rico en recursos, historia y orgullo, haya resistido todo tipo de embates, sin cerrarse jamás, pero siempre tendiendo

la mano, no es en realidad un asunto baladí.

Frente a los laboratorios de ideas imperialistas y las "casamatas" del poder que aún resisten la apuesta de una revolución no tradicional que promete debilitarlos desde dentro; el proceso bolivariano ha multiplicado sus fortificaciones revolucionarias colocándolas en dialéctica con el concepto de "guerra de todo el pueblo". En una fructífera alquimia y con aproximaciones inevitables, aprovecha la lección de Gramsci sobre la definición de un nuevo bloque histórico, basado en la irrupción de sujetos tradicionalmente excluidos del poder, y en la búsqueda de una hegemonía que sea fruto del consenso más amplio posible.

En el Foro, la composición de las mesas y la del público mostraron claramente la amplitud del trabajo realizado en estos 24 años en la formación de ese "intelectual orgánico" de nuevo tipo —constructor, organizador, comunicador— que une problemas teóricos con problemas concretos, en un camino que, para recordar a Gramsci, va "de la técnica-trabajo a la técnica-ciencia y a la concepción histórica humanista; sin la cual se sigue siendo especialista pero no se llega a ser dirigente". La batalla de ideas parte de la calle, la elabora el Partido Socialista Unido de Venezuela —partido de cuadros y movimiento— y vuelve al proceso permanente de la lucha de clases.

Así, en lo que los medios

dominantes califican vergonzosamente como "dictadura terrible", conviven acalorados debates sobre las líneas de política económica de quienes no escatiman críticas al gobierno; y la acción en 360° del Movimiento Somos Venezuela, que llevó a cabo su primer congreso nacional y busca poner en diálogo las diferencias proponiendo puntos en común con todos los sectores de la sociedad venezolana; las experiencias culturales juveniles se combinan con expresiones más tradicionales, reivindicadas como recurso y no como un peso del cual liberarse.

Un encuentro particularmente visible en la filosofía de la Universidad Internacional de la Comunicación (UICOM), que tiene entre sus funda-



# Un foro a partir de la "3R.NETS"



**Frente a los laboratorios de ideas imperialistas y las "casamatas" del poder que aún resisten la apuesta de una revolución no tradicional que promete debilitarlos desde dentro; el proceso bolivariano ha multiplicado sus fortificaciones revolucionarias colocándolas en dialéctica con el concepto de "guerra de todo el pueblo"**

dores al semiólogo mexicano Fernando Buen Abad, y propone una "comunicación para la liberación, sobre medios, redes y paredes". Una universidad "para la liberación de los pueblos, punto de encuentro de alto nivel para elaborar contenidos en la lucha cultural contra el discurso hegemónico capitalista", dijo la rectora Tania Díaz, retomando algunos temas de su conferencia inaugural en la UICOM.

Un espacio que permita acoger, a nivel nacional e internacional, los más diversos impulsos de transformación social que provienen de las comunidades. Una universidad capaz de formar profesionales e investigadores con espíritu crítico, que defiendan "la soberanía y la independencia

comunicativa y tecnológica de los pueblos". Durante el encuentro, Díaz; periodista de larga trayectoria y vicepresidente de la Comisión de Agitación, Propaganda y Comunicación del PSUV, recordó los logros alcanzados por la revolución bolivariana en el campo comunicacional veinte años después del "golpe mediático" del 11 de abril de 2002. Conquistas hechas por Chávez y continuadas por Maduro, quien puso en marcha la UICOM con un decreto especial; nacido de una propuesta en el contexto de un congreso después del Foro de San Paulo.

En la primera mesa de trabajo participó el presidente de la Agencia Venezolana de Noticias (AVN), Pedro Ibáñez, quien con su informe titulado "De los medios a las redes sociales, qué hacemos con el periodismo"; enumeró la presencia de "cuatro factores: Estado medios, grandes conglomerados, medios comunitarios y redes sociales"; para lo que son necesarios contenidos y métodos capaces de potenciar tanto los medios tradicionales como las nuevas formas de comunicación, para superar la hiperfragmentación de los mensajes.

Arellán por su parte ilustró el trabajo realizado en los 5 años de su programa, las técnicas utilizadas para dismantelar los mensajes dominantes construyendo nuevas técnicas informativas que permiten asociar contenidos alternativos de forma indirecta: utilizando, en definitiva, las armas del enemigo para darles la vuelta.

Se trata de reflexionar sobre cómo contrastar la comunicación hegemónica en un contexto de guerra permanente y multiforme que —dijo William Castillo— "afecta todos los ámbitos de la vida produciendo nuevos monstruos, en esa zona de paso en la que retomando el concepto gramsciano; lo viejo no termina de morir y lo nuevo no acaba de nacer".

Pero, ¿cómo hacerlo de manera efectiva si "todas las plataformas de Internet latinoamericanas dependen de Miami?" Pérez Pirela centró su análisis en este punto. "El gran desafío que enfrenta Venezuela hoy, en medio de la guerra mediática orquestada por Estados Unidos, es hacer soberana la comunicación, las redes sociales y las plataformas tecnológicas a través de

las cuales nos comunicamos".

Es necesario —añadió— tomar el ejemplo de países como China y Rusia que se han "preparado para esta guerra mediática creando sus propias redes sociales y ampliando el espectro de sus medios a nivel nacional". Por supuesto, la asimetría de los medios disponibles en un mundo globalizado, dominado por el capitalismo, limita la posibilidad de llegar a las grandes masas; y esto debe reflexionarse más para encontrar soluciones efectivas.

Al respecto se ha destacado el análisis de Patricia Villegas, desde el observatorio internacional de Telesur. A partir de datos del Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG), reelaborados en la experiencia concreta, Villegas brindó un panorama de las "muchas Américas latinoamericanas que conviven en el continente" a partir de "cuatro claves y un apunte", lo que brindó una lectura "multipa" de la guerra mediática en el actual contexto geopolítico.

En primer lugar el exceso de información, que "hace que todos se sientan especialistas" sobre el tema imperante, ya sea la pandemia o Ucrania, para pasar sin una jerarquía de contenidos, a otro tema. En segundo lugar, la fragmentación del mensaje, que hace que se pierda el vínculo entre el falso discurso de los dominantes y la realidad concreta. Esto va acompañado de una información reducida a farándula, a entretenimiento, que sirve para ocultar las causas de los hechos. Y, por último, la dramatización del conflicto que, en el relato bélico, requiere siempre de un "malvado", de vez en cuando el presidente Maduro o el de Cuba, Miguel Díaz Canel; o ahora el presidente ruso Vladimir Putin.

Una situación de crisis que, sin embargo, es también una oportunidad para hacer un balance de lo realizado y construir nuevas "autopistas de distribución de contenidos", en las que es necesario "alfabetizar a los niños desde la escuela" para construir nuevas alternativas de comunicación y nuevos lazos sociales a partir de los territorios.

El punto de partida, sin embargo, está dado por un cambio general en las relaciones de poder, por lo que todos los participantes se vieron confrontados

con el análisis que subyace en la 3R.NETS, o sea la crisis estructural del modelo capitalista que tiene un nuevo capítulo con esta pandemia.

En la tercera mesa del Foro, desde sus décadas de trayectoria, la periodista Desirée Santos Amaral, quien dirige el histórico diario El Correo del Orinoco, irónicamente criticó tanto los excesos de entusiasmo por el periodismo exclusivamente digital como la exagerada resistencia hacia nuevas formas de comunicación.

Eduardo Viloria, un experimentado comunicador popular que desarrolla actividades en las zonas calientes de la frontera venezolana, relató cómo su doble compromiso en el terreno se combinó en algunos momentos delicados de la política venezolana: desde el golpe de Estado de abril de 2002 hasta la Batalla de los Puentes; durante la cual el pueblo venezolano, en unión cívico-militar, desenmascaró la poderosa campaña mediática que buscaba cubrir la invasión al país bajo el pretexto del envío de "ayuda humanitaria".

"Del golpe mediático a la conspiración digital" fue el tema que abordó el vicepresidente sectorial de Comunicación, Cultura y Turismo, Freddy Nández, quien desarrolló y resumió algunos conceptos propuestos en su conferencia inaugural en la UICOM, sobre la construcción del relato dominante, sus causas y cómo contrarrestarlo.

Resaltó —en una perspectiva histórica— los puntos de inflexión del capitalismo, que busca regenerarse a costa de los pueblos oprimidos; aportando siempre nuevos argumentos para desorientarlos y cooptarlos. "El capitalismo —dijo— ha cambiado rápidamente en el contexto de la pandemia y la emergencia sanitaria de los últimos dos años; encontrando un terreno propicio para gobernar a las masas desde la distancia".

El mundo digital, continuó Nández, "nos presenta un gran desafío. Es necesario volver a llenar de contenido político la comunicación y desarrollarla desde los territorios; conjugando los diversos planes y aprovechando todos los elementos que nos han permitido resistir el golpe permanente; para crear comunidad y difundir un nuevo mensaje de esperanza". •

# Corporaciones mediáticas armas de destrucción contra Rusia

Helena Salcedo

Los datos de concentración de la riqueza en este último año de la pandemia dicen que las fortunas de los multimillonarios se han disparado en más de 5 billones de dólares en todos los países capitalistas y que el peso de las grandes corporaciones en las elecciones de los gobiernos y en todos los campos de la producción y la reproducción de la vida, en un mundo dominado por la globalización capitalista, se incrementa aún más.

Los medios fueron difusores de la matriz de opinión que Rusia provocaría una guerra contra Ucrania, tejieron en el imaginario que una nación a la que Estados Unidos decidió calificar de comunista, planificaba aplastar a la débil Ucrania que necesitaba ser salvada y ellos, Estados Unidos, actuarían como potencia militar protectora.

Durante la campaña de acusación contra Rusia urgida por el gobierno de Joe Biden, en los grandes medios aflora el servilismo al ser su bastión la teoría gobbeliana, sin escrúpulos hacen propaganda de guerra.

Ocultan a la opinión pública que la agresión propiciada por el gobierno norteamericano es por petróleo, por ser la nación con menos reservas de hidrocarburos y el mayor consumidor en el mundo. De acuerdo a unas cifras extraídas por Einstein Millán, que recoge la Agencia Internacional de Energía, las reservas probadas de Estados Unidos a finales de 2020 eran 38.200 millones de barriles (MMBls) y el promedio de la tasa de extracción a esa misma fecha se reduciría hasta 32.900 MMBls. La tasa actual de 11.500.00 BPD en un lapso menor de 8 años, consumirían todas sus reservas de crudo.

La Economista Pasqualina Curcio, analista de temas internacionales, cuando analiza la campaña de Estados Unidos contra Rusia, explica que Rusia es el segundo mayor productor de petróleo en



el mundo. De los casi 70 millones de barriles diarios de crudo que se produjeron en 2020, Rusia produjo 9,5 millones. EE UU 11,2 millones de los 18,4 que consume. Europa se ubicó en 3 millones de los 13 millones que consume, mientras China tiene la cifra de 3,8 de los 13,1 millones que demanda al día.

Estas cifras son también puntos de reflexión para el Investigador Luis Britto García, que afirma en un artículo de opinión titulado Guerra y petróleo, que estos son los motores de la actualidad mundial. "Los altisonantes llamados de la Conferencia de Glasgow a suprimir las emisiones de carbono no surgen de una generosa decisión de los grandes capitales para dejar de consumir hidrocarburos, sino de una desesperada búsqueda de fuentes alternativas ante el declive anunciado de su producción. El conflicto de Ucrania, azuza a la Unión Europea y a la OTAN contra Rusia para impedir que ésta venda su gas licuado a Europa a través del Nordstream 2, forzando así un mercado

cautivo para los costosísimos hidrocarburos de fracking de Estados Unidos..."

La apetencia del hegemon por los hidrocarburos de los países que poseen las mayores reservas y el objetivo de vetarle a Rusia este mercado, urdió la campaña sistemática por todos los medios de las corporaciones, de sus redes, de acuñar la tal pretensión de una guerra contra Ucrania, fue este el comodín cuyo presidente, Zelensky, aceptó ese papel, ser usado por Estados Unidos. Contaba para satisfacer a EU de los nazis ucranianos agrupados en organizaciones extremistas que desatan una guerra, amparada por las transnacionales de la información que ahora tienen armas activadas en la guerra declarada a Rusia.

## EL MIEDO A LA VERDAD

Un conflicto como el de Estados Unidos contra Rusia, que de acuerdo a las palabras amenazantes del presidente de EU, puede desencadenar en una nueva guerra mundial, ha ocupado abundante espacio informativo y en igual medida la censura es-

**Los medios fueron difusores de la matriz de opinión que Rusia provocaría una guerra contra Ucrania, tejieron en el imaginario que una nación a la que Estados Unidos decidió calificar de comunista, planificaba aplastar a la débil Ucrania que necesitaba ser salvada y ellos, Estados Unidos, actuarían como potencia militar protectora**

tricta a corresponsales, iniciada desde la prohibición en EU y las regiones que giran en su órbita, de los medios Sptunik y Russia Today, junto con la persecución contra

aquellos comunicadores que realizan reseñas apegadas al rigor periodístico. Google borró de su buscador contenidos anteriores sin existir decisión judicial. Youtube no se quedó rezagado. Twitter etiqueta como aliada de los rusos a toda cuenta que informe con rigor sobre un hecho notorio, mientras a tik tok, Biden la utiliza a través de tiktokers más influyentes para difundir que "la inflación en su país, es por culpa de Rusia".

La coyuntura desbordó a las transnacionales de la información con la aplicación del armamento que ya ensayaban en otros países como Venezuela, Cuba, Irán, Siria, Irak, Afganistán... la experiencia de sus laboratorios cada uno con fines determinados, les permitió aplicar la guerra mediática, con sus sanciones y censuras, su rusofobia desplegada y sus mentiras en formato épico-humanitario.

Este cerco informativo lo ataja el periodista Carlos Fazio cuando escribe en La Jornada de México, sobre la crisis del capitalismo y el putinazismo, afirma que

“la censura, el quiebre de la verdad no ha impedido dar a conocer cómo los nazis ucranianos (nacionalistas en la jerga propagandística occidental), agrupados en organizaciones extremistas como Pravy Sektor Derecha, abiertamente antisemita y homófobo, y Svoboda (Libertad), singularizados en el batallón Azov –y otras milicias privadas como los batallones Donbás, Aidar y Dnipro, DUK (Cuerpo de Voluntarios de Ucrania) y el C14, antigua ala juvenil del partido ultranacionalista Svoboda, autorizado a realizar pogromos, incluidas purgas de gitanos y ataques contra grupos feministas y LGBT con patrocinio del Estado–, son una burda tontería producto de la propaganda rusa, ya que Zelensky... es judío”.

Las transnacionales enarbolan las armas mediáticas en la guerra, protegen al presidente de Ucrania de aceptar los crímenes de lesa Humanidad en su país, con la justificación de que este

no avala a los grupos nazis, porque es judío, y el periodista de La Jornada de México, Carlos Fazio, demuestra que “el paramilitar batallón Azov existe desde 2014 es una unidad de la Guardia Nacional ucraniana financiada, entrenada y armada bajo la supervisión del entonces director de la CIA, John Brennan, y por fuerzas especiales del Pentágono, Gran Bretaña, la OTAN y la UE. Otra fuente de financiamiento de los batallones Azov, Aidar y Dnipro es el multimillonario mafioso ucraniano de la energía, Igor Kolomoisky, de ascendencia judía, principal apoyo de la candidatura presidencial de Zelensky en 2019”.

#### TIRO AL RUSO

Prosigue Carlos Fazio: “el batallón Azov enarbola las ideas del agente profesional de Hitler, Stepan Bandera, jefe de los colaboracionistas nazis acusado de haber exterminado a 5 mil ucranios y 15 mil judíos, su cumpleaños fue declarado

por Zelensky día de conmemoración oficial del nacionalismo ucranio.

#### LA GUERRA SE EJERCE A TRAVÉS DE LOS MEDIOS

¿Cuántos medios informativos han hablado de los laboratorios biológicos encontrados en Ucrania donde se ha demostrado que hay expresa responsabilidad del hijo de Joe Biden en el financiamiento?. Si permiten como lo hizo el Canal Cuatro de España que un “experto” informara de “cómo emplear armamentos para matar más rusos porque el pueblo ucraniano lo necesita”.

#### ESTADOS UNIDOS IMPIDE INVESTIGACIÓN

Rusia pidió que reuniera el Consejo de Seguridad de la ONU y presentó pruebas que confirman el financiamiento del Pentágono para el programa de armas biológicas en Ucrania, dio a conocer los nombres de personas y empresas gringas especializadas en hacer dichas pruebas.

Presentó la ubicación de los laboratorios y los intentos de ese país de ocultar la realidad. Dio a conocer acerca del uso de dichos experimentos en 36 países del mundo. En algunos se llevaron a efecto con o sin conocimiento de los gobiernos. Rusia afirmó que entre los hallazgos está el virus responsable de la pandemia de Covid 19 que azota al mundo.

La República Democrática de China ha sido tajante y le increpó a Estados Unidos sobre su negativa de aceptar que se realice una investigación para conocer la verdad.

#### HAY MÁS, LAS AVES DE DESTRUCCIÓN MASIVA

Mayor asombro causó a los investigadores rusos el empleo de aves numeradas producidas en los laboratorios biológicos y bacteriológicos de Ucrania. Las aves migratorias son secuestradas, les colocan una cápsula con gérmenes que llevan un chip, el cual es controlado por computadoras; luego son

liberadas para unirse a las aves migratorias de los países donde se planea causar el daño.

#### ¿CÓMO LLEGAN A UN DESTINO DETERMINADO?

Las aves se desplazan desde el mar Báltico y el mar Caspio hasta el continente africano y el sudeste asiático, y otras aves vuelan desde Canadá hasta América Latina, durante las estaciones de primavera y otoño. En todo el trayecto son monitoreadas por medio de satélites. Ya los “expertos espías” han escogido el objetivo, son países que no se han arrodillado a las órdenes de EU. Al llegar al destino destruyen al ave y el pájaro cae regando la epidemia, las enfermedades se riegan. Causan un daño sin costo militar, económico y político. Logrado el objetivo.

La pretensión del país del norte y sus aliados mediáticos es imponer el silencio por ser parte activa en esta guerra. •

## Revolución del Sistema Judicial

RRPP TVES

Este miércoles 23 de marzo, durante la transmisión del Programa Desenlaces por TVES, su conductor, el Diputado Pedro Carreño, tuvo como invitado al Diputado Giuseppe Alessandrello, quien a demás es el Presidente del Comité de Postulaciones Judiciales.

El programa inició con el Diputado Pedro Carreño haciendo un marco teórico referencial de cómo la revolución es un hecho transformador desde lo más profundo de las estructuras, y cómo es un hecho social, político y cultural; cuyo fin es cambiar una sociedad. Este marco referencial sirvió como introducción para tocar el tema del comité presidencial convocado por la Asamblea Nacional para adelantar la revolución del sistema de justicia, el cual es presidido por el Diputado Giuseppe Alessandrello.

Después del marco teórico referencial, el Diputado Carreño empezó el diálogo con la siguiente pregunta:

“¿Cuál es el perfil que se espera de un hombre o una mujer que se ponga al frente de un hecho revolucionario dentro del sistema de justicia; entendiendo lo podridas que están esas estructuras?”, el Diputado Alessandrello respondió: “Eso es un clamor del pueblo venezolano en este proceso de revolución, se espera que ellos ejerzan sus funciones y puedan generar esa sensación de que la justicia sea justa, y que los magistrados, el inspector general o la inspectora general de tribunales, el director o la directora de la escuela de nacional de magistratura tengan una conciencia elevada; y comprendan el momento histórico que la patria ha ideado”.

Hay que tener en cuenta que en la ley Orgánica del Tribunal Supremo de Justicia existen condiciones objetivas que deben cumplir los postulantes a magistrado o magistrado; por lo que el Diputado Carreño plantea la pregunta: “¿Cómo, ese comité de postulaciones judiciales evalúa las condiciones subjetivas?”, el Diputado Alessandrello con-

testó que: “Nosotros llevamos adelante una evaluación integral estricta, esa evaluación pasó un proceso de entrevista de los postulantes de 63 horas, luego de un estudio estricto de los documentos que ellos presentaron, de leer el blanco y negro que nos presentaron”.

De igual forma, el Diputado Alessandrello agregó que: “La entrevista buscaba ir más allá de esos documentos, observar actitudes, conocer opiniones, observar los ojos de quien se sentaba allí para tratar de hurgar dentro de ellos”. Se debe destacar que el proceso de postulación se inició con 434 y mediante las evoluciones quedaron 271, y cuando se le entregó la lista al Consejo Moral Republicano solo se excluyó a 4 candidatos, quedando con 267 aspirantes para los 43 puestos.

El Diputado Carreño hizo referencia a que actualmente se acabó el litigio dentro del sistema judicial, debido a dos señoras, que no son magistradas, pero son quienes toman decisiones pasando por encima de los jueces y

del sistema de justicia. Debido a esto el Diputado hace la siguiente pregunta “¿La culpa es del mono o de quien le da el garrote?”, el Diputado Alessandrello reconoció que: “Yo creo que es del que le da el garrote”. Y también destacó que “Esas personas que usted menciona sobre las cuales había algún tipo de duda fueron excluidas del proceso”.

Entendiendo que uno de los aspectos fundamentales es la ética, la transparencia y la integridad en el manejo de los asuntos públicos, el Diputado Carreño formula la siguiente pregunta: “¿Se ha pensado en redactar una suerte de caución para los que resulten electos y que sean caucionados en caso de que incumplan el juramento?”, el Diputado Alessandrello respondió: “Eso lo escuchamos posteriormente como una recomendación en la cámara, muchos diputados tienen la misma opinión de hacer una suerte de caución. Ahora si están establecidas en la ley las causales; solo hay que darle seguimiento a esto, pienso

yo”.

Haciendo referencia al modo de avisar al público, con humo blanco, cuando ya ha sido escogido un nuevo Papa, el Diputado Carreño preguntó ¿Cuándo hay humo blanco en la asamblea?, a lo que el Diputado Alessandrello afirmó que: “Yo creo que mañana puede ser que haya humo blanco, mañana puede ser que el país tenga ya la información de las futuras personas que van a dirigir el poder judicial”.

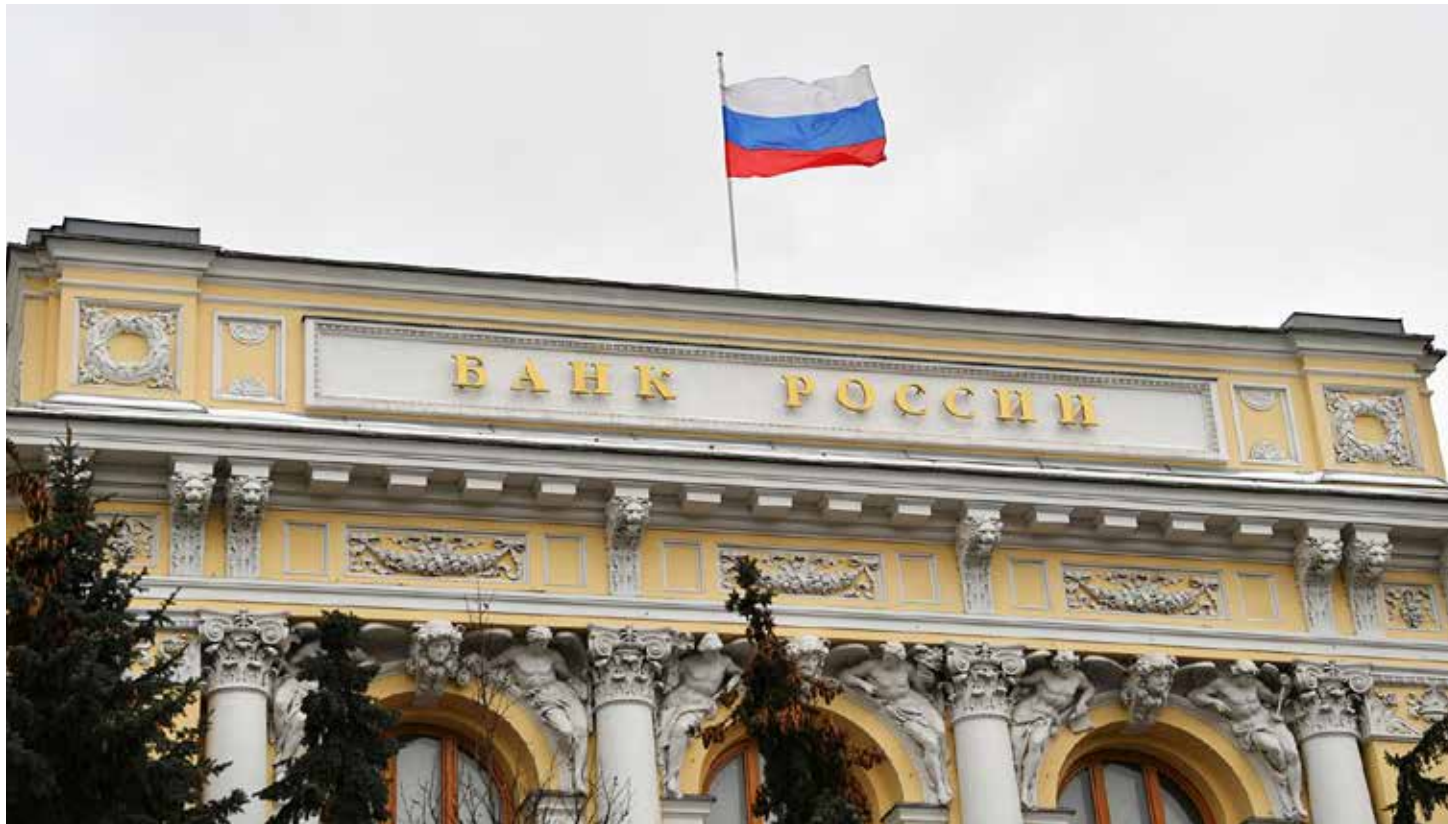
Y como en todos los programas, el Diputado de la Asamblea Nacional y Presidente del Comité de Postulaciones Judiciales dio el siguiente mensaje para cerrar el programa “Le pido al pueblo venezolano que tenga esperanza y fe en el trabajo que estamos haciendo nosotros, en pocas horas se va a decidir quienes serán las nuevas autoridades del Poder Judicial, veremos una demostración de ese trabajo y de las intenciones de cambio y revolución que tiene el país para el sistema de justicia”. •

## DESENLACES

con Pedro Carreño por TVES



# Descalabro imperial y sus sanciones coercitivas



Tal como lo expresó el Presidente Nicolás Maduro: "Ahora que Occidente ha entrado en histeria, desesperación y locura contra Rusia, nosotros si vamos a mantener nuestras relaciones comerciales con Rusia y estamos listos para venderles todo lo que podamos".

Ángel Rafael Tortolero Leal

La Guerra contra Rusia es económica; de allí que, en el terreno de los acontecimientos, las fuerzas neo nazistas ucranianas, no sean asistidas por ejércitos regulares de los países que dicen defenderlas y en sustitución, estén siendo apoyadas por empresas de seguridad (contratistas), predominantemente de origen estadounidense, las cuales aseguran la rentabilidad del negocio de las armas y mantienen el clima de tensión necesario para seguir moviendo las consecuencias económicas en favor de los poderosos de siempre.

Con ellas, se impide la venta de combustible barato a los países de Europa; mientras las empresas norteamericanas ofertan el mismo producto 5 ó 10 veces más caro.

De igual forma, con las sanciones impuestas, Rusia sale del sistema SWIFT y le retienen cuentas en el exterior a las y los sancionados y demás empresas del Estado ruso; una situación que los venezolanos, nicaragüenses y cubanos, estamos vivien-

do; pero que en el caso del gigante euroasiático tiene mas consecuencias negativas para sus perpetradores que para Rusia.

A los hechos nos remitimos; para el gobierno de Putin salir del sistema SWIFT, acelero el proceso de comercialización en monedas propias (Rublos, Yuanes y Rupias) con China (la 1era economía del mundo) e India, cuyos mercados, a decir por sus habitantes, constituyen casi dos tercios de la población mundial.

En términos geopolíticos, Putin potencia la presencia de Rusia en Asia, y abre grandes posibilidades de mercado en América y África, pues, no se puede obviar que la política exterior de Rusia históricamente ha consolidado sólidas alianzas en todo el mundo, sin distinción de las particularidades que cada nación tenga.

Resalta, a los efectos ilustrativos de este análisis, cómo el Brasil de Bolsonaro, representante de la ultra derecha conservadora, racista, aporofóbica y fascista; "coincide" con la posición del Gobierno Bolivariano Revolucionario y Chavista de Nicolás Maduro Moros al apoyar

a Rusia, frente a la Agresión Imperial.

No me cansaré de repetirlo, la guerra es una desgracia que activa en quienes la padecemos graves consecuencias y reacciones primitivas e irracionales, que nos colocan en estado de indefensión ante la arremetida mediática; mientras que a quienes la propician y promocionan les produce grandes ganancias.

Ahora bien, pese a las desgracias que se derivan de las acciones militares, es importante destacar que la respuesta de Rusia ha sido impecable en su accionar y claramente en favor de la población civil de Ucrania y de Dombass.

Adicionalmente, aunque la prensa occidental no lo quiera reconocer, las sanciones económicas impuestas a esa nación causan mas daño a las economías de Europa, sobre todo en materia energética y de insumos alimentarios: Lácteos, trigo, —entre otros cereales— que a la Federación Rusa.

En consecuencia es cierto que la presión de las sanciones sobre la economía rusa, según la agencia de calificación Fitch, ha rebajado la calificación de la deuda sobe-

rana de ese país, de "B" a "C", justo por encima del estatus de "bono basura", que es la categoría de los países que corren el riesgo de no poder pagar su deuda.

Los mismos analistas destacan como una desgracia económica de Rusia, el cierre temporal o la huida de empresas como; Nestlé, Heineken, McDonald's y Starbucks, lo que sumado a Shell, a su juicio resulta determinante para el derrumbe de la economía euroasiática.

Sin embargo el análisis antes citado reconoce que la huida de las empresas, lejos de dañar la economía interna, abre inmensas posibilidades para invertir a más empresarios rusos residentes en Moscú.

En base a lo antes expuesto, en Venezuela, a pesar de tener inhabilitado el voto en la ONU por tener deudas con el organismo por su imposibilidad para transferir y pagar su compromiso en el exterior, el presidente Nicolás Maduro no ha querido perder la oportunidad de defender a Rusia después de que se conociese la última resolución adoptada por el organismo en su contra.

Por ello, podemos asegu-

rar que las sanciones que se han impuesto desde la Unión Europea y otros países como Estados Unidos: "Son un crimen; una guerra económica contra el pueblo Ruso y los pobres de Europa y zonas adyacentes"

Tal como lo expresó el Presidente Nicolás Maduro: "Ahora que Occidente ha entrado en histeria, desesperación y locura contra Rusia, nosotros si vamos a mantener nuestras relaciones comerciales con Rusia y estamos listos para venderles todo lo que podamos".

En consecuencia, surge un nuevo orden geopolítico internacional y se establecen nuevas alianzas, que están conformando bloques contrahegemónicos; cuya lucha se planta en contra de la guerra económica que estamos viviendo en el Siglo XXI.

En fin, los pueblos libres, es decir las mayorías apostamos por la Paz, la autodeterminación y el respeto a la diversidad política y cultural; por ello nos mantendremos en la línea que demarca la diplomacia; siempre atentos a sumar esfuerzos en la construcción de un mundo mejor. •

# ¿Por qué Estados Unidos y la Unión Europea apoyan al nazismo en Ucrania?

Alí Ramón Rojas Olaya

¿Por qué Estados Unidos y la Unión Europea apoyan al nazismo en Ucrania? ¿Por qué no se pronunciaron cuando Ucrania violó los Derechos Humanos del pueblo del Donbass desde el golpe de Estado de 2014? ¡Abramos la historia!

## OPERACIONES SUNRISE, CROSSWORD Y PAPERCLIP

El diplomático y "experto en paz" Allen Welsh Dulles dirigió en Suiza en 1945, poco antes de terminar la segunda guerra euroasiática (conocida mediáticamente como Segunda Guerra Mundial), la Operación Sunrise (Amanecer), conocida también como Operación Crossword (Crucigrama). Dicho plan consistía en una negociación trinacional: Estados Unidos, Inglaterra y la Alemania nazi que tenía como propósito acabar con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, de manera tal que el gobierno del Reich y del Estado Mayor de la Wehrmacht, enfilara toda su artillería contra el arrollador Ejército Rojo que dejó como saldo 26,6 millones de soviéticos muertos, cifra mayor que la de 160 mil judíos asesinados (cifra elevada mediáticamente a 6 millones para justificar la creación del Estado Sionista de Israel).

Una vez culminada esta guerra, Dulles con demás crápulas europeos montaron el parapeto del juicio de Nuremberg que alojó como resultado la Operación Paperclip con el que comienza la guerra fría. Este nuevo plan "secreto", iniciado por el Servicio de Inteligencia Militar yanqui, tenía como propósito trasladar a Estados Unidos un total de 700 asesinos y torturadores nazis especialistas en experimentación médica y científicos nazis expertos en armas de destrucción masiva, como los cohetes V-2 o las armas químicas, entre estos, el ingeniero aeroespacial experto en misiles, Wernher von Braun, ex-oficial de las

SS nacionalizado estadounidense en 1955 y cabeza visible de los logros del programa espacial norteamericano en los años siguientes (sin sus aportes USA no hubiese llegado nunca a la Luna).

La campaña nazi es financiada por occidente, tema soslayado en la impresionante cantidad de películas sobre las víctimas de Adolf Hitler en las que hacen ver que los únicos martirizados fueron los judíos. Henry Ford, magnate automotriz estadounidense, produjo una tercera parte de los camiones militares utilizados por el ejército alemán durante la guerra. Transnacionales como la Siemens, Coca Cola, Bayer, General Electric, Porsche, Daimler-Benz (Mercedes Benz), Audi, Opel, Krupp, Cámaras Leica, Kodak, Nestlé, Hugo Boss y Volkswagen financiaban desde 1933, año en que se crean, los campos de concentración que luego serían campos de exterminio.

## ¿POR QUÉ LA UNIÓN EUROPEA APOYA AL NAZISMO EN UCRANIA?

La Opel, subsidiaria de la General Motors, empleó a miles de esclavos comunistas, homosexuales, discapacitados, morenos, indígenas, musulmanes, gitanos y judíos pobres en sus fábricas de camiones, gandolas y aviones que utilizaban las fuerzas militares nazis.

La BMW, fábrica de lujosísimos carros, usó entre 25 y 30 mil esclavos. Tanto la Opel, BMW, Audi, Volkswagen, Porsche, Daimler-Benz se hicieron de la valía y la plusvalía de esta mano obrera para financiar proyectos de investigación para la aniquilación de los mismos esclavos, como por ejemplo, la producción de Zyklon B, que no es otra cosa que el veneno usado por los nazis en las cámaras de gas. La Bayer, que inicialmente se llamaba IG Farben, Krupp y Siemens operaba en Auschwitz. Además del gas asesino, la Bayer también desarrolló goma sintética y aceite. Uno de los científicos prominentes de la Bayer era Josef Mengele, quien, en sus investiga-



ciones genéticas in corpus, inyectó químicos tóxicos y gérmenes a 1500 mellizos para ver la reacción de estos.

Las empresas químicas suizas Ciba y Sandoz, fusionadas bajo el nombre de Novartis (creadora del fármaco Ritalin) no se quedaron atrás. En 1933, la filial berlinesa de Ciba despidió a todo el consejo de administración y lo sustituyó por personal ario más «aceptable». Ciba y Sandoz, produjeron tintes, fármacos y productos químicos para los nazis durante la guerra.

Las filiales de Kodak en países europeos neutrales hicieron grandes negocios con los nazis. La fortaleza de la Kodak es la fotografía, sin embargo, y a solicitud de los nazis, se dedicó a otros rubros tales como la producción de gatillos, detonadores y otros artículos militares para los alemanes. El diseñador Hugo Boss, por su parte, confeccionó los uniformes nazis y trajes de trabajo con mano de obra esclava.

Allianz es la duodécima mayor empresa de servicios financieros del mundo. Fun-

dada en Alemania en 1890, no resulta sorprendente que fueran la mayor aseguradora alemana cuando los nazis llegaron al poder. Como tal, enseguida se implicó en el régimen nazi. Su consejero delegado, Kurt Schmitt, también era el Ministro de Economía de Hitler, y la compañía aseguró las instalaciones y personal de Auschwitz.

## SUIZA Y LOS NAZIS

Nestlé invirtió mucho dinero para la consolidación del partido nazi en Suiza en 1939 y acabó ganando un contrato muy lucrativo, siendo el suministrador de todo el chocolate del ejército alemán durante la segunda guerra europea. La familia Krupp; encargada de la fabricación de cafeteras, lavadoras, fusiles y cámaras de gas; donó al Partido Nacionalsocialista la suma de 4.738.446 marcos alemanes. Krupp contó con el apoyo de la General Electric, transnacional que de forma intencionada y artificial subió el precio del carburo de wolframio, un material de vital importancia para los

metales de la maquinaria necesaria para la guerra. La Daimler-Benz, hoy conocida como Daimler-Chrysler, utilizaba fuerza laboral mayoritariamente soviética. Para diciembre de 1944 este complejo industrial contaba con 26.938 esclavos extranjeros, 4.887 prisioneros de guerra y miles de reclusos.

## FANTA, COCA COLA, BAYER Y MARTIN HEIDEGGER

Fanta es una bebida con sabor a naranja que originariamente fue diseñada específicamente para los nazis. Es cierto, los ingredientes para la cola que dan su nombre a la marca eran difíciles de importar, por lo que el director de operaciones alemán de Coca Cola, Max Keith, propuso una nueva bebida que se pudiera realizar con los ingredientes disponibles. En 1941, Fanta se estrenó en el mercado alemán. El propio Max Keith no era nazi, pero sus esfuerzos por mantener viva la actividad de Coca-Cola durante la guerra hicieron que la compañía se embolsara importantes beneficios y que pudiera volver a distribuir coca cola a los militares americanos que se encontraban en Europa tan pronto como acabó la guerra.

El poderoso complejo químico I.G. Farben pasó a llamarse luego Bayer y sus capitales fueron divididos además entre Hoechst, BASF y otras compañías. Por su parte la General Motors, una vez terminada la segunda guerra europea, se llevó a Estados Unidos a técnicos automotrices e ingenieros aéreos que laboraban en la Opel.

En 1949, el filósofo alemán Martin Heidegger, quien dedicó toda su obra a escribir sobre el ser, sintetizaría Auschwitz y demás campos de exterminio con estas palabras "La agricultura es ahora una industria alimentaria motorizada, en cuanto a su esencia, lo mismo que la fabricación de cadáveres en las cámaras de gas y los campos de exterminio, lo mismo que la fabricación de bombas de hidrógeno". •

Adán Chávez Frías

SENTIR BOLIVARIANO

# Chávez Siempre Presente

**I**  
En momentos en los que acabamos de conmemorar el noveno aniversario de su paso a la inmortalidad, los Pueblos del mundo mantienen intacto el recuerdo del líder histórico de la Revolución Bolivariana; y a pesar de la tristeza que aún ocasiona su partida física, una gran verdad se levanta como una antorcha por sobre las grandes oscuridades que la hegemonía de la unipolaridad se empeña en imponer: Chávez está más vigente que nunca, y desde las alturas de un promontorio humano y de conciencias rebeldes, parece mirarnos con su sonrisa diáfana y su mirada profunda para decirnos que aún queda mucho por hacer en el largo camino por conseguir la plena y definitiva independencia de la Patria, la unidad de los Pueblos de este continente y la aniquilación del sistema capitalista; sin duda, tres de sus más grandes proyectos históricos.

Como ningún otro líder mundial, el Comandante Eterno fue determinante, desde el llamado Sur del planeta; siendo capaz de superar la indolencia, la apatía, la falta de organización, la desunión y el fantasma de la derrota del socialismo y la izquierda de finales de los años 80; y de aglutinar todo un movimiento popular democrático e impulsar un proceso de emancipación que tuvo su epicentro en Venezuela; pero que se fue expandiendo por las demás naciones del continente.

El Comandante Chávez, como el gran maestro que fue, le dio un lugar trascendental a la memoria y la tradición, a la cultura y las enseñanzas de las oprimidas y los oprimidos, confiriéndole un nuevo significado al paradigma de la Patria, la democracia y la justicia social; concepciones que antes estaban restringidas a la visión puntofijista de la República, basada en el enriquecimiento de unos cuantos privilegiados a expensas del trabajo y la precarización de las condiciones de vida del Pueblo soberano.

## II

Con la Revolución Bolivariana que él impulsó fue saldada la enorme deuda social dejada por los gobiernos



sometidos a los designios del Fondo Monetario Internacional (FMI). Pero no solo eso, Chávez estaba convencido de que a la gente había que empoderarla desde el conocimiento, liberarla con las luces del aprendizaje y la educación; algo que Paulo Freire llamó la pedagogía del oprimido; una causa de la cual el Comandante Eterno fue, sin duda alguna, el más genuino abanderado, logrando con ello levantar la conciencia popular en aras de romper las cadenas de la opresión.

Por eso una de sus más permanentes contribuciones fue la recuperación de nuestra historia de luchas emancipadoras, que estaba encapsulada bajo un tratamiento sofisticado de edulcoración, haciendo de Nuestra América Latinocaribeña un compendio novelado y frío de crónicas, muy al gusto de las clases oligárquicas; una realidad que cambió con Chávez, porque el hijo pródigo de Sabaneta de Barinas consagró su vida a rescatar esa memoria y entregarla al Pueblo.

A la luz del marxismo, el cristianismo y el bolivarianismo, logró hacer avanzar el proyecto de construcción de un socialismo con caracte-

terísticas propias, basado en el humanismo, la justicia, la soberanía y la búsqueda de la mayor suma de felicidad posible. Una «creación heroica», citando a Mariátegui; pues hay que recordar que las revoluciones no son el resultado de un hecho aislado, sino la acumulación de luchas en el paso de la historia. En nuestro caso, como él mismo nos lo hizo saber, de la suma de tantos y tantos esfuerzos, y de vidas enteras entregadas a la liberación.

Otro aspecto del legado del Comandante Chávez que es preciso resaltar es la unidad cívico-militar. Antes de él, la izquierda latinoamericana, con toda razón, no podía guardar ninguna relación con los militares; al punto que el Pueblo miraba a las fuerzas armadas con recelo y hasta con temor, pues no olvidemos que estaban formadas para reprimir a quienes intentaran rebelarse mínimamente contra los poderes establecidos de las clases dominantes.

El Comandante Eterno estaba claro en que los militares son una parte del Pueblo y como tal debían actuar. La rebelión del 4F-1992 así lo confirmó, y si bien hubo errores y aún no se conso-

lidaba esa unidad, esta fue creciendo, tomando cuerpo, y en el golpe de Estado perpetrado en abril del 2002 por la derecha fascista venezolana, esa unidad cívico-militar fue vital para derrotarla.

El otro gran elemento que conforma el pensamiento y la obra del Comandante Chávez es la unidad de los Pueblos para enfrentar el capitalismo; un planteamiento sustentado en el ideario bolivariano y martiano, y que se materializa tras la conquista del poder por la vía electoral y la puesta en marcha de un proyecto liberador a partir del año 1999, que inspiró todo un movimiento continental que llevó a lideresas y líderes populares a la presidencia de países como Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Nicaragua y Uruguay.

Sin ese cambio en la correlación de fuerzas, habría sido imposible lograr el avance de las ideas progresistas de unidad latinoamericana y caribeña. El Comandante Hugo Chávez fue el principal impulsor y estratega de la integración de nuestros Pueblos, no solo en el ámbito de las ideas, sino en la práctica; siendo preciso señalar, por citar tan sólo algunas experiencias históricas, el ALBA-TCP, Unasur, Mercosur, TeleSUR y la Celac.

## III

El líder bolivariano forjó una profunda e histórica transformación democrática e institucional con la irrupción y protagonismo del Pueblo venezolano. Por supuesto, las viejas élites de la oligarquía tradicional, apoyadas por los intereses de la Casa Blanca y sus sucesivos inquilinos, no han cesado en sus intenciones y empeños por tratar de liquidar las conquistas de justicia social de estos últimos 23 años; una brutal arremetida que hoy continúa y que las fuerzas patriotas, bajo la conducción del compañero Presidente Nicolás Maduro, siguen enfrentando bajo circunstancias muy complejas, relacionadas con la adopción de criminales medidas coercitivas y unilaterales por parte del imperialismo norteamericano y europeo,

servilmente apoyadas por sus lacayos en la región; y con un escenario internacional caracterizado además por la batalla que libramos como humanidad contra la pandemia del Covid-19 y la actual confrontación en Europa oriental, en la que Rusia, uno de nuestros más cercanos aliados, ha debido emplear sus armas para defenderse del inminente ataque que las potencias de occidente tenían preparado. Con todas estas dificultades, hemos tenido que salir adelante, siempre inspirados e inspirados en el ejemplo de ese digno heredero de la espada de Bolívar que es el Comandante Hugo Chávez.

De allí el llamado a que toda revolucionaria y todo revolucionario sume esfuerzos en esa tarea colosal que es defender el legado del más importante líder antiimperialista del Siglo XXI; una defensa que no es solo contra los enemigos externos, pues dentro de nuestra Patria los intereses de la burguesía han puesto a rodar toda su infame y deshumanizada maquinaria ideológica para que las generaciones nuevas desconozcan su historia, pensamiento y obra.

Hoy nos corresponde seguir enalteciendo ese amor del Pueblo por su eterno líder, por el maestro, el amigo; un Pueblo que no lo olvida y que percibe en su pensamiento e incandescente huella una luz constante y cotidiana para las batallas que las venezolanas y los venezolanos deberemos continuar librando de manera valiente contra la brutal y desestabilizadora agresión imperialista, quizá la más terrible de toda nuestra historia.

Construir el socialismo es el futuro, es el progreso. El costo es elevado, pero solo así podremos legar a nuestras hijas y nuestros hijos, y a nuestras nietas y nuestros nietos, un país próspero, soberano, donde los sueños de una Patria mejor para todas y todos se conviertan en realidad. Ese es el mejor homenaje que podemos brindar al Comandante Hugo Chávez las bolivarianas y los bolivarianos. •

# Miranda, independencia e integración

Carmen Bohórquez Morán

Francisco de Miranda (Caracas, 1750 - Prisión de La Carraca, 1816)

Francisco de Miranda, tradicionalmente ha sido llamado el Precursor de las Independencias de América Latina; pero un examen de sus ideas fundamentales nos muestra que fue también uno de los primeros Libertadores. Desde sus inicios, el proyecto político de Miranda se planteó acompañado de una búsqueda real de la identidad de nuestra América y, consecuentemente, una definición del ser americano. Búsqueda que comienza a cristalizar en el forjamiento del nombre 'Colombia' para designar a la América del Sur liberada; que nacería al ser expulsadas de su territorio las tropas y el gobierno colonial español.

De la conciencia de América como entidad existente de suyo, esto es, como ontológicamente distinta de España; se desprenden de inmediato dos nociones fundamentales sobre las que girará el pensamiento y la acción de Miranda. La primera, la de su derecho intrínseco a la libertad; la segunda, la de su unidad continental. Ambas formarán parte indisoluble del proyecto emancipador de Miranda y tanto se ocupará de fundamentar teóricamente el derecho a la libertad de todas las colonias que conforman la América meridional,

como de justificar y argumentar a favor de la integración de todas sus partes en una única nación: Colombia; unión sin la cual no sería posible conquistar "una sólida y libre independencia".

Independencia e integración son, pues, para Miranda ideas indisolubles y constituyen la clave para que la América Meridional llegue a convertirse en un bloque de poder que contribuya a equilibrar el mundo. A la justificación de ambas dedicará largas horas de estudio,

discutirá con los políticos más conspicuos del momento, escribirá innumerables cartas, artículos de prensa, proclamas y hasta editará un periódico: El Colombiano. Se apoyará en Las Casas y en Emer Vattel para refutar los pretendidos derechos de conquista y colonización de España sobre América y será también uno de los primeros americanos en desarrollar un discurso decididamente anticolonialista, al asumir como causal de insurrección no un hecho circunstancial,

como por ejemplo la libertad de comercio, sino una razón esencial: América ha sido constituida como oprimida. La prueba manifiesta de esta condición la encontramos en la negación de todo derecho posible a sus habitantes, incluido el del conocimiento.

Desde esta concepción, Miranda no podía ver las luchas de independencia como una empresa de unos pocos, sino como una lucha colectiva: "un movimiento insurreccional parcial podría dañar a la Masa entera", y por las

mismas razones se muestra convencido de que la única manera de consolidar la independencia en el continente sería fortaleciendo esa unión a través también de un único proyecto colectivo. Es decir, una vez conquistada la independencia, sería posible construir sobre la existente base cultural unitaria un solo Estado. La integración se constituye así en un proyecto político.

Estos principios los desarrolla en varios documentos, entre los cuales cabe citar la Proclama a los Habitantes del Continente Colombiano (alias Hispanoamérica) (1801), y los proyectos constitucionales de 1801 y de 1808, en los cuales explicita la estructura político-jurídica sobre la cual se ha de apuntalar, regular y preservar dicha unidad continental.

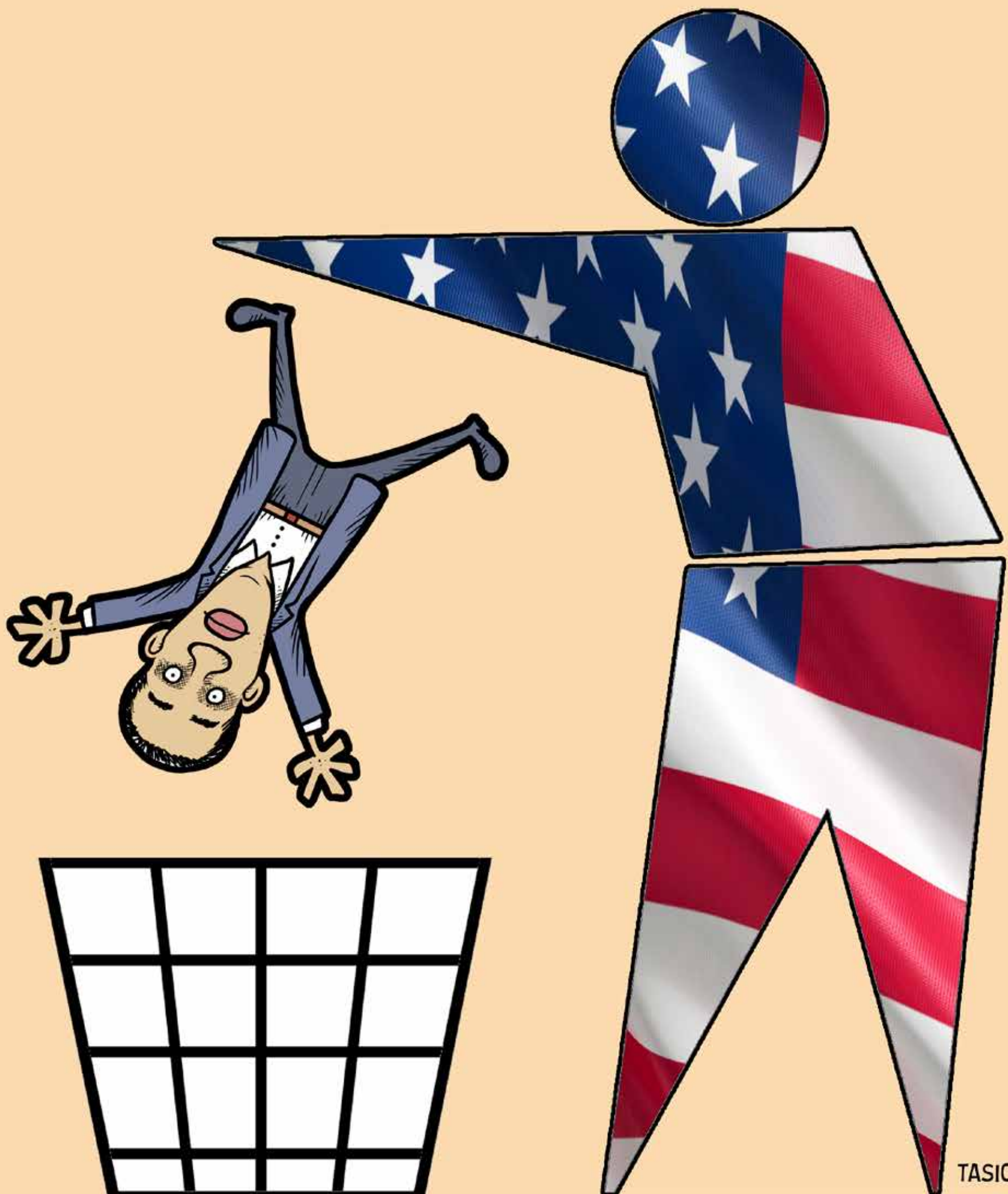
En Miranda se anticipa la conciencia de ser otro que la totalidad imperante. Primero, como simple expresión de la dicotomía entre americanos y peninsulares, esto es, como conciencia de la diferencia, tal como comienza a manifestarse en los criollos de fines del siglo XVIII; luego, al tratar de precisar las características esenciales del ser americano, esto es, como búsqueda y afirmación de la propia identidad, y, finalmente, formulando un proyecto histórico autónomo, en el que la emancipación aparece como un punto de quiebre hacia destinos de dignidad y libertad. •



@CUATROFWEB



Cuatro  F



TASIO