

# Cuatro F



Periódico del



VENEZUELA, DEL 23 AL 30 DE ABRIL DE 2022 • AÑO 7 N° 314



## CONGRESO

PARTIDO SOCIALISTA  
UNIDO DE VENEZUELA

# Revolución Ética

# Leyes habilitantes, golpe de Estado y movilización popular

Ramón Lobo

El comandante Chávez, fiel a lo ofertado en su campaña electoral, impulsó y concretó el proceso constituyente que dio inicio a la reforma, derogación y aprobación de leyes; con la finalidad de adecuarlas a la nueva carta magna, donde se destaca la búsqueda de una redistribución positiva de la renta nacional, en favor de los programas económicos y sociales.

En este sentido, por medio de la Ley Habilitante se aprobaron 49 Decretos con Rango, Valor y Fuerza de Ley, resaltando la Ley Orgánica de Hidrocarburos, que incrementó las alícuotas de tributación y regalías de las actividades petroleras. Del mismo modo, fijó la participación mayoritaria del Estado en sociedades mixtas; y aprobó la Ley de Pesca y Recursos Acuáticos que beneficia a los pescadores artesanales e impone reglas precisas contra la pes-

ca de arrastre; además de la Ley de Tierras y Desarrollo Agrario, que propone una distribución de las tierras ociosas, en favor del campesinado.

Las leyes habilitantes causaron la ira del poder económico representado por sectores reflejados en FEDECAMARAS, CONSECOMERCIO y FEDENAGA, así como la CTV, la Conferencia Episcopal, y la Embajada de EE. UU. en Venezuela; quienes agrupados en la Coordinadora Democrática, decidieron unir esfuerzos y agotar todos los medios disponibles para frenar el avance de la Revolución Bolivariana.

Con el soporte de la mayoría de los medios de comunicación, comienza un proceso de desinformación y descontextualización del contenido de las leyes recién aprobadas. Con el objetivo de ganar adeptos a su causa, promueven un paro nacional que combinaron con ataques sis-

temáticos, donde fusionaron lo mediático con lo psicológico; y lograron cristalizar un golpe de Estado, el 11 de abril de 2002.

Al consumarse la ruptura del hilo constitucional, el autojuramentado presidente Pedro Carmona Estanga, dictó un decreto desconociendo a la CRBV, destituyendo de sus cargos a las y los diputados principales y suplentes de la AN, al presidente y demás magistrados del TSJ; así como al Fiscal General de la República, al Contralor General de la República, al Defensor del Pueblo; y a quienes integraban el CNE.

Los golpistas impusieron la matriz de la renuncia del Presidente Chávez; cuando realmente estaba secuestrado. Luego de horas sin conocer el paradero del presidente, aunado a las declaraciones del Fiscal General Isaías Rodríguez; y la aparición de una carta del

comandante Chávez desde su cautiverio en Turiamo, estado Aragua; el pueblo patriota se lanzó a las calles exigiendo la presencia de su Presidente, inspirado en ese escrito que de manera espontánea fue multiplicado por el pueblo que se convirtió en comunicador:

## AL PUEBLO VENEZOLANO (Y A QUIEN PUEDA INTERESAR).

Yo, Hugo Chávez Frías, venezolano, Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, declaro: no he renunciado al poder legítimo que el pueblo venezolano me dio.

!Para siempre!

Hugo Chávez Frías.

La movilización popular rompió el silencio informativo, expulsó a los golpistas e hizo retornar —el 13 de abril de 2021— al Comandante Chávez a Miraflores;

cumpliendo la premisa señalada por Fabricio Ojeda: “Cuando un pueblo se propone vencer, ninguna fuerza puede detenerlo”. Fue una demostración de valentía y confianza en sí mismo que abrió el camino para la organización popular; con miras a profundizar la democracia participativa y defenderse de futuros eventos golpistas.

A veinte años de estos hechos, la Patria de Bolívar se mantiene firme ante los continuos ataques de la derecha nacional e internacional, que en el último lustro posibilitaron —mediante el bloqueo económico— afectar la calidad de vida de la población; situación que ha comenzado a revertirse gracias a la conducción sagaz del Presidente Nicolás Maduro, que ha permitido ir sorteando las dificultades generadas por las medidas coercitivas unilaterales, conocidas también como “sanciones”. •

## Revolcatorio mexicano

Roy Daza

La derecha conservadora y reaccionaria de México está enardecida, la opinión de los ciudadanos, la voz del pueblo, se expresó en la consulta del 10 de abril, en la que se establece un dictamen político: el revocatorio del mandato del Presidente a mitad del período.

A la pregunta si los mexicanos y las mexicanas quieren que continúe en la Presidencia Andrés Manuel López Obrador, el 91 por ciento de los consultados

respondió que sí, otorgándole un contundente respaldo a quien conduce la Cuarta Transformación, el particular proceso de cambios que se registra en la nación de Pancho Villa.

Los partidos de la derecha neoliberal, el PRI, el PAN y el PRD, argumentan que no se dio el revocatorio sino un reafirmatorio, y es esa una verdad clara como la luna llena, porque la derecha llamó a no votar, porque sabe que son una minoría.

La consulta no fue vinculante, no era posible que lo fuera, toda vez que el cuerpo electoral solo habilitó una parte de las mesas electorales, e intentó entorpecer el desarrollo de la campaña, no obstante, la decisión política está dada, una amplia mayoría que pugna por el establecimiento de una democracia participativa se abre paso en la nación de Benito Juárez, Francisco I. Madero y Lázaro Cárdenas.

No hay que olvidar que

José María Morelos, prócer de la independencia mexicana y capitán de la libertad, en su memorable discurso en Chilpancingo, expone el revolucionario concepto de soberanía popular, principio que afirma y desencadena las luchas que hoy se libran en todo el continente latinoamericano y caribeño.

A manera de síntesis, es posible afirmar que la derecha conservadora y reaccionaria, sufrió una aplastante

derrota política, un revolcatorio, la misma que le espera a quienes no pueden ver que estos son los tiempos de la democracia directa, participativa, que en estas tierras, no es solo un método, es un principio revolucionario.

Un 10 de abril de 1919 mataron a Emiliano Zapata. Un 10 de abril de 2022, el pueblo mexicano levanta la consigna de la democracia participativa y protagónica. Latinoamérica está cambiando. •

Segunda Plenaria V Congreso del PSUV

# Cero tolerancia a la corrupción

Verónica Díaz

Más de 2500 delegados sectoriales y regionales congregados en la Sala Ríos Reyna del Teatro Teresa Carreño ratificaron a Nicolás Maduro como presidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), durante la segunda Plenaria del V Congreso del partido fundado por Chávez, y el IV Congreso de la juventud del partido.

“Ante ustedes juro máxima lealtad, máxima humildad, máximo sacrificio y espíritu de trabajo y juro asumir esta presidencia renovada con las 3R.NETS”, exclamó.

En torno a la renovación ética establecida como prioridad por esta instancia, el presidente Maduro señaló que se enfrentan tres mafias: la de la salud, la que trafica con la gasolina y la que especula con la chatarra, al respecto prometió anuncios sobre estos temas.

El primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela, Diosdado Cabello, explicó que el segundo punto debatido fue la aprobación de un nuevo Código de Ética que fortalecerá la lucha frontal contra la corrupción y el burocratismo, quizás tan dañinos o peores que las sanciones unilaterales impuestas contra el país.

Durante el capítulo anterior del V Congreso, en marzo pasado, el presidente Nicolás Maduro ordenó trabajar como eje fundamental la ética y los valores revolucionarios frente a la corrupción, la indolencia y el burocratismo. “No debe ser un tema teórico, deber servir para desenmascarar los valores del capitalismo, del consumismo. Necesitamos aplicar el renacimiento de la ética, moral y del compromiso, ese es el primer tema de este Congreso”.

En esa ocasión se preguntó «¿Para qué sirve este partido? para construir el socialismo, para defender la Patria, para educar a nuestro pueblo, para organizar el Poder Popular, para garantizar la democracia protagónica, son las grandes razones para nuestra existencia histórica».



Asimismo, el Mandatario ordenó cero tolerancia ante la corrupción. «Que caigan todos los que tengan que caer, llámense como se llamen, estén donde estén, hayan sido lo que hayan sido».

## CABELLO: CORRUPTO NO ES REVOLUCIONARIO

Diosdado Cabello alertó ante el peligro que las desviaciones se vuelvan una rutina. “No podemos permitir que los empresarios sean los jefes del partido y no el pueblo”.

Y dijo categórico: “Un corrupto no es revolucionario, todo lo contrario, es un auténtico contrarrevolucionario. Hay que denunciar. Nadie debe tener miedo, pero debe ser una denuncia bien formulada. No puede haber conciliación de ningún tipo. No le tengamos miedo a la denuncia, porque el que no la debe no la teme”. Ante estas reflexiones los delegados sectoriales y territoriales aplaudieron, y la emoción de los presentes colmó la atmósfera de la Sala Ríos Reyna del Teatro Teresa Carreño.

“Ni el dinero, ni el amor se pueden ocultar. Usted debe sospechar de aquellos funcionarios que llevaban una vida austera antes de asumir un cargo y luego viven como millonarios, porque la gente que tuvo funciones de gobierno y ahora vive en Suiza con el dinero del pueblo, han traicionado a su patria, a la revolución y a Chávez. No

tienen perdón”.

Exhortó al partido a estar vigilante ante aquellos que se enriquecen inexplicablemente. Y convocó al pueblo a denunciar estas desviaciones, porque a la revolución la debemos cuidar y estimular un altísimo nivel de conciencia.

Felicitó el esfuerzo del PSUV por llegar a cada calle, a cada casa, con la intención de edificar la democracia participativa, auténtica. “Más del 80 por ciento de los delegados por primera vez participan en el Congreso del partido. Tienen un gran compromiso con el pueblo y están con el presidente Nicolás”.

En el Congreso del PSUV cada cuatro años el partido se revisa y se renueva, y este año se ha propuesto una lucha frontal contra la corrupción.

Explicó que las máximas alarmas se encendieron cuando fueron descubiertos militantes implicados en narcotráfico.

“La droga cuánto daño hace. Eso fue una puñalada en el seno de la revolución. No podemos permitir la colombianización de la política del país. Son mafias contra las que tenemos que luchar. Debemos convertirnos en auténticos revolucionarios”.

El anterior Código de Ética del PSUV había sido aprobado hace 12 años. Su actualización tiene 31 artículos, 5 capítulos y se aplicó el derecho comparado con códigos usados en

## Fue aprobado un nuevo Código de Ética que fortalecerá la lucha frontal contra la corrupción y el burocratismo, quizás tan dañinos o peores que las sanciones unilaterales impuestas contra el país

Rusia, Vietnam, China, México, Nicaragua, entre otros. La nueva versión es más robusta y describe de manera sencilla la conducta de la militancia basada en valores revolucionarios. Establece sanciones desde el llamado de atención hasta la expulsión, incluso, cuando se amerite exhorta a elevar el caso a los órganos competentes.

Cabello concluyó “este es un Congreso para la transformación, porque nos enfrentamos al imperialismo que no perdona, nos estudian para chantajearnos desde nuestras debilidades. Aléjense de las desviaciones. Tengamos la conducta recta que pedía nuestro Libertador Simón Bolívar”.

## MÁXIMA PARTICIPACIÓN

Este sábado 23 de abril, fueron presentadas ante la segunda plenaria del V Congreso del Partido Socialista

Unido de Venezuela (PSUV) y del IV Congreso de la JP-SUV, 7 mil 714 propuestas de las 2 mil 555 asambleas realizadas por las asambleas sectoriales y territoriales, informó el secretario Ejecutivo de la Presidencia del PSUV, Eduardo Piñate.

El debate se dio sobre los ocho ámbitos discutidos en la plenaria inicial, hubo 33 mil 349 derechos de palabras y 17 mil 453 propuestas escritas y aprobadas, “lo que implica un nivel de participación bien importante”, destacó Piñate.

En el ámbito de la formación propuso dar impulso a los círculos de lectura del periódico Cuatro F y del Boletín del Partido.

Las bases propusieron: aplicar el método de mapeo para resolución de crisis de los servicios públicos. Establecer un sistema tecnológico para optimizar la organización. Construir la planificación de la acción política, la repolitización del pueblo y fortalecer la guerrilla comunicacional. Crear escuelas de formación por parroquia. Y emplear el 1x10 para el buen gobierno. Construir la memoria histórica. Crear espacios propios para la producción. Un diálogo por la paz y la estabilidad política. La formación para la defensa integral de la nación. Afianzar las organizaciones internacionales y fortalecer el mundo multipolar. •

# Nueva Dirección Nacional

Prensa PSUV

Desde el teatro Teresa Carreño se desarrolló la segunda plenaria del PSUV, con el fin de la discusión y aprobación del código de ética de responsabilidad y disciplina revolucionaria; adicionalmente para la elección de la nueva Dirección Nacional, la cual está conformada por 40 miembros, los cuales deben de regirse bajo la conducta ejemplar de las y los revolucionarios.

En este sentido la Dirección Nacional, el Consejo Político y la JPSUV quedó juramentado de la siguiente manera quedando comprometidos ante la militancia del PSUV a dar cumplimiento con lo solicitado por las bases y a trabajar en apoyo a la ejecución de las políticas gubernamentales que beneficien al pueblo. •



## DIRECCIÓN NACIONAL PSUV

Nicolás Maduro Moros	Nicolás E. Maduro Guerra
Diosdado Cabello Rondón	Erika Farías
Cilia Flores de Maduro	Blanca Eekhout
Jorge Rodríguez	Rodbexa Poleo
Delcy Rodríguez	Mervin Maldonado
Héctor Rodríguez	Diva Guzmán
Tareck El Aissami	Tania Díaz
Adán Chávez	Jehyson Guzmán
Jorge Arreaza	José Alejandro Terán
Eduardo Piñate	Rander Peña
Carmen Meléndez	Gabriela Peña
Julio León Heredia	Antonio Galíndez
Pedro Carreño	Jesús Faría
Pedro Infante	Fidel Ernesto Vásquez
Fredy Bernal	Ricardo Molina
María Iris Varela	Alexis Rodríguez Cabello
Víctor Clark	Jacqueline Faría
Yelitze Santaella	Julio Chávez
Francisco Ameliach	Francisco Torrealba
Luis José Marcano	Nahum Fernández

## CONSEJO POLÍTICO NACIONAL

Luis Reyes Reyes
María León
Nohelí Pocaterra
María Cristina Iglesias
Marelis Marcano
Rodolfo Santos
Julio Escalona
Edgardo Ramírez
Williams Fariñas
Fernando Soto Rojas
Ramón Rodríguez Chacín
Ernesto Villegas
Francisco Arias Cárdenas
Farruko Sexto
Gerardo Márquez
José Gregorio Vielma Mora
Isis Ochoa
Mayerling Arias
Hugbel Roa

## JPSUV

Grecia Colmenares	Francilvys Martínez
Eirimar Malavé	Kenny Paola García
América Pérez	Mario Castillo
Alejandra Cedeño	Johan Contreras
Jennifer Garvet	José Luis Lugo
Génesis Garvet	Jessica Bello
Aurora Paredes	Somer Rivas
Yosneidy Paredes	Kennedy Morales
Isamary Matute	Wilmer Vásquez
Oliver Guzmán	José Cabello
Yocsen Alvarado	Lusmialit Perdomo
Teresa Carrasquel	Johana Molina
Enyerli Cuevas	Dave Oliveros
María Soledad González	Diego Pérez
Ramón Magallanes	Hugo Chávez Terán
David Graterol	



# ¿Por qué se produjo la victoria revolucionaria del 13 de abril de 2002?

José Antonio Egidio

A partir del criminal golpe de Estado de 1954 orquestado por la CIA contra el gobierno democrático de Jacobo Arbenz en Guatemala que tanta indignación le produjo al testigo presencial joven médico argentino Ernesto Guevara, la CIA salió vencedora de todos los sucesivos golpes de Estado contra gobiernos latinoamericanos, caribeños, europeos y asiáticos que organizó. Recuérdense los golpes sangrientos de Chile, Indonesia, Grecia, Turquía, Bolivia, Brasil, Argentina, El Salvador, Haití, Granada, Panamá, la propia Venezuela con Pérez Jiménez, Serbia y muchos otros.

¿Por qué el pueblo venezolano derrotó el golpe de 2002 claramente organizado por la CIA que movilizó secretamente a todas las fuerzas reaccionarias venezolanas, desde la alta patronal, el sindicalismo corrompido, la cúpula eclesiástica, la prensa mentirosa y la parte antinacional del mando militar, es decir la "sociedad civil" como la llama la politología burguesa? En nuestra opinión porque el liderazgo y la actividad conspirativa político-militar del Comandante Chávez pudieron despertar la conciencia patriótica del pueblo que permanecía dormida a partir de la derrota sufrida por el movimiento popular en la guerra de guerrillas de los años 60. Derrota que además desarticuló a la izquierda y a su vanguardia, el Partido Comunista de Venezuela (PCV), según señala Eduardo Gallego Mancera en su libro de entrevistas "Comunista por siempre".

El joven oficial Hugo Chávez desde el inicio de los 80 pudo dar con las herramientas organizativas e ideológicas apropiadas para despertar dicha conciencia patriótica también presente en las fuerzas armadas que se había manifestado en la vinculación con el Partido Comunista de un sector de su oficialidad, su participación en el derrocamiento del dictador Pérez Jiménez y su

vinculación a la lucha guerrillera. Como señala Víctor Afanasiev en su obra "Fundamentos del comunismo científico" al estar neutralizada la clase trabajadora para liderar el proceso revolucionario que la realidad venezolana requería, tuvo que ser la pequeña burguesía popular representada por la oficialidad joven la que asumiese el liderazgo de dicho proceso.

El despertar político, la capacidad organizativa y la confluencia militar y popular llevaron a una respuesta democrática contra el golpe que los servicios de inteligencia de las potencias imperialistas no fueron capaces de avizorar como no han sido capaces de entender la capacidad del mismo pueblo revolucionario de confrontar heroicamente y derrotar el salvaje plan agresivo económico/comercial/diplomático/financiero/eléctrico/terrorista lanzado contra la Revolución desde enero de 2019.

Chávez levantó a un pueblo primero electoralmente y luego jugándose la vida en las calles convirtiendo un cambio electoral en una verdadera revolución democrática, antimperialista y antioligárquica. La lección que recibió la oligarquía patronal/mediática/eclesiástica no le fue suficiente para entender que tiene frente a sí a un pueblo invencible.

Ha seguido desde el 13 de abril de 2002 conspirando, desestabilizando y subvirtiendo el orden constitucional sin otro resultado que destruir en dos ocasiones la economía, hacer sufrir extraordinariamente a las masas populares y cosechar su rechazo más profundo.

Ciertamente la situación política creada por la victoria militar popular patriótica hubiese permitido ir más lejos en aquel momento en la desarticulación de los instrumentos creados por la clase dominante para oprimir al pueblo: la prensa corrupta, las agrupaciones empresariales golpistas, los partidos anticonstitucionales, los sectores traidores de algunos cuerpos de seguridad. Chávez en su generosi-



dad optó por ofrecer un diálogo en el que la oligarquía no creía entonces y si hace como que cree hoy es porque no tiene más remedio.

Pero Chávez en su grandeza moral reconocía autocríticamente en público que "ya no soy el pendejo" que era el 13 el 14 de abril de 2002 cuando ofreció un crucifijo de reconciliación a quienes habían tratado de matarlo

y de aplastar al pueblo bajo una dictadura militar pro imperialista. Como me dijo la profesora Johanna Rivero "si Chávez entonces da la orden de arrasar con ellos" el pueblo hubiese aplaudido. Los procesos sociales tienen sus complejidades y aquí está la Revolución Bolivariana vencedora, serena y experimentada tras tanta lucha, sacrificio y dolor dan-

do ejemplo al mundo que un pueblo unido por convicciones justas e ideas avanzadas y nobles, conducido por una vanguardia probada y bien organizado puede enfrentar y superar cualquier circunstancia por difícil que esta sea. Que aprendan los pueblos del Mundo la lección permanente que da esta Revolución, su liderazgo y su pueblo que tanto amo. •

## La crucifixión del 11 y el 12 de abril y la resurrección del 13 rebelde

Ángel Rodríguez

Los sucesos del 11 y 12 de abril del 2002 desnudaron, ante el mundo, que el imperialismo estadounidense continuaba considerando a Venezuela como una colonia más bajo su férrea hegemonía.

El golpe de Estado contra un naciente gobierno democrático, participativo, protagónico y de signo popular buscaba dejar claro que Washington no iba a tolerar ninguna desobediencia a su dictadura.

Pero el alma del pueblo de Guaicaipuro y Simón Bolívar requería, mandaba y,

sobre todo, necesitaba otra cosa. Nuestro pueblo Indo-Bolivariano había parido un líder a la altura de inmensas transformaciones. Y ese pueblo también se había renacido a sí mismo.

Por eso, la misión colonial de continuar engañando, humillando y asesinando al pueblo revolucionario fue revertido en pocas horas. Por primera vez en la historia un presidente secuestrado por el imperialismo tuvo que ser reconocido, liberado y repuesto en la primera magistratura del país.

El 13 de abril de 2002 el mundo vio con sus propios ojos que ningún pueblo va-

liente, consciente y hermoso puede ser derrotado por un imperio, por más racista que fuera.

El 13 de abril de 2002 Venezuela mostró al mundo que la aleación de pueblo y ejército patriota es invencible. Esa fecha el pueblo salvó al pueblo de una balcanización como la de Yugoslavia o Checoslovaquia, de un magnicidio como los perpetrados en Chile, Libia o Irak, o de una ocupación infinita como la de Puerto Rico. Ese día los humildes dimos un inborrable ejemplo de valentía al mundo. Y una muestra de paciencia, ternura y conciencia estratégica. •

# Guerra y petróleo



Luis Britto García

Las guerras se pelean con petróleo y por petróleo. Terminó en la nada el cuento de camino de la Cumbre de Glasgow con sus promesas de cero emisiones de CO<sub>2</sub> —vale decir, cero hidrocarburos— para 2050. Vivimos una guerra promovida para evitar que Rusia le venda a Europa el petróleo, el carbón, el gas natural y los fertilizantes que esta necesita para sobrevivir, y convertir así a los europeos en clientela forzada de los carísimos, lejanos y cada vez más escasos hidrocarburos de fracking de Estados Unidos, o los de una OPEP que cobra en petrodólares. Instrumento esencial del conflicto es un bloqueo al cual, señala oportunamente Pepe Escobar, no se ha unido ningún país del Asia, de África ni de América Latina. Apunta además Escobar que el “bloqueador” Estados Unidos es el segundo importador mundial de un petróleo ruso que no tiene cómo sus-

tituir, que Rusia puede congelar 478.000 millones de dólares de su deuda externa depositando su equivalente en rublos en sus propios bancos; que puede movilizar sus finanzas mediante los sistemas Mir y Union Pay de China, desplazando a Visa y Mastercard y provocando una desdolarización de facto (“La patada de judo de Rusia en el intestino financiero occidental”, Posta Porteña, 15-3-2022). Añadamos que el Ministerio de Energía ruso reconoce que ya se ha sobrepasado el “pico” mundial de la producción de hidrocarburos, los cuales serán cada vez más valiosos, escasos y difíciles de extraer. Esa orgía de derroche llamada Desarrollo entra en declive. Con los más diversos pretextos, las guerras por el dominio de los yacimientos de energía fósil y de las vías para transportarla serán cada vez más frecuentes y desastrosas. Preparémonos.

**2**

Sin que Venezuela realizara ninguna acción hostil contra

Estados Unidos, éstos y sus cómplices nos han atacado en todas las formas posibles, incluyendo todas las variedades de bloqueo que esgrime contra Rusia y amenaza aplicar contra China. Ahora, por iniciativa de su parte, reabren la comunicación. No hay informes completos autorizados sobre los propósitos de la misión de Washington que se reunió el 5 de marzo en Caracas con Nicolás Maduro Moros, pero su presencia misma lo dice todo. Acude ante el Presidente legítimamente electo, no ante el fantoche votado por nadie que desde hace un lustro en complicidad con los estadounidenses roba los activos de Venezuela en el exterior. No puede haber más patente reconocimiento de cuál es el gobierno verdadero.

**3**

Del reconocimiento irrefutable derivan consecuencias ineludibles: 1) Nulidad de todas y cada una de las medidas coercitivas impuestas por la potencia del Norte y fundadas en la supuesta ile-

gitimidad del gobierno que ahora reconoce de hecho y de derecho. 2) Devolución de todos los activos robados o incautados desde el arranque de las medidas de coerción. 3) Reparación de todos los perjuicios causados por ellas, con indemnización por daños a la vida, a la salud y a la economía en un monto que Pasqualina Curcio estima en 258 mil millones de US\$ entre 2016 y 2020.

**4**

Si tales son las consecuencias del reconocimiento de hecho y de derecho, el diálogo con un gobierno soberano impone condiciones. Sus acuerdos no pueden diferir de lo que dispone la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Son inaceptables y nulos de toda nulidad cualesquiera compromisos o arreglos lesivos a la soberanía, independencia, integridad o inmunidad de jurisdicción de nuestro país. Venezuela es amiga de sus amigos e instrumento de nadie.

**5**

A la hora de negociar debe ser tenida en cuenta además la volatilidad de los acuerdos con las grandes potencias. En virtud de entendimientos con Estados Unidos emprendió Sadam Hussein una ruinoso guerra de nueve años contra Irán y una ofensiva relámpago contra Kuwait; para terminar invadido y ejecutado. Muammar Kadafi pagó indemnizaciones sentenciadas por tribunales internacionales; aceptó desarmarse y financió con generosos donativos las campañas electorales de Silvio Berlusconi y de Sarkozy, quienes acordaron con falsos pretextos la destrucción y desintegración de Libia por la OTAN, el robo de 250.000 millones de dólares de sus reservas y el linchamiento del Presidente legítimo. Cualquier arreglo con delincuentes debe ser acompañado del desarrollo interno de una fuerza disuasiva popular y militar suficiente para inducirlos a cumplirlo.

**6** Repetimos que Venezuela, dueña de la quinta parte de las reservas de hidrocarburos del planeta y de la primera o segunda reserva de oro del mundo, es asimismo poderoso factor en los destinos de éste y por ninguna circunstancia debe negociar desde posiciones de debilidad o subordinación a cualquiera de los bloques hegemónicos. El capitalismo salvaje busca desesperadamente recursos naturales gratuitos en países que no les cobren impuestos y con mano de obra sin derechos sociales ni laborales. Esa época se acabó. La Organización Mundial del Comercio acuerda que las multinacionales deben pagar por lo menos impuestos de 15% sobre sus ganancias a los países donde las obtienen. La rebatiña bélica valoriza y revaloriza los recursos sin los cuales la Alianza Atlántica perecerá; sin trabajadores bien remunerados no habrá recursos para nadie.

**7** Venezuela debe vencer amenazas externas, pero también fallas internas. Como productora de hidrocarburos, ha vivido auges que degeneran en catástrofes. En 1956 la crisis del Canal de Suez elevó los precios del petróleo; el dictador Marcos Pérez Jiménez invirtió los ingresos en corrupción y “política de concreto armado” de grandes obras suntuarias, hasta que la baja de cotizaciones contribuyó a su caída en 1958. El subsiguiente bipartidismo dilapidó el ingreso en corrupción y demagogia, y fue salvado por la campaña cuando la restricción de exportaciones de la OPEP impulsó en 1974 un nuevo repunte de precios. El accióndemocratista Carlos Andrés Pérez lo aplicó a pagar dispendiosamente una nacionalización de la industria petrolera que según la ley debía operar gratuitamente en 1983, y sepultó el incremento de tres cuartas partes del ingreso público

en un “Fondo de Inversiones de Venezuela”, de donde desapareció gracias a su manejo secreto y discrecional, que naufragó en oleada de privatizaciones. Otra parte del auge fue a parar al pozo sin fondo de la burguesía parasitaria: entre 1976 y 2002 el BCV asignó al sector privado 365.270 millones de dólares en condiciones preferenciales para supuestas importaciones, las cuales éste efectuó solo por US \$204.401 millones (en parte sobrefacturadas), guardándose la modesta diferencia de US\$ 160.869 millones.

**8** El auge de precios provocado por la invasión de Irak en 2003 fue aplicado por el bolivarianismo para eliminar el analfabetismo, cumplir con las Metas del Milenio y convertir a Venezuela en el país con menor índice de desigualdad social de la América Latina capitalista; pero no se logró la soberanía alimentaria ni el acondicionamiento de Petróleos de Venezuela S.A. que evitara su acentua-

do declive en la producción. Eso sí, según cifras espigadas por Pasqualina Curcio, entre 2003 y 2014 el BCV asignó a la burguesía parasitaria en condiciones preferenciales 371.517 millones de dólares para supuestas importaciones, que ésta realizó sólo por US \$119.107 millones, guardándose para sí la pequeña diferencia de US\$ 329.756 millones, (aparte de otros US\$ 60.000 millones que, según el Presidente Nicolás Maduro, financiaron empresas de maletín e importaciones fantasmas).

**9** Según el vice primer ministro ruso, Alexander Novak, el petróleo podría sobrepasar los 300 dólares por barril. Venezuela no puede repetir los errores de anteriores auges. Debe destinar los incrementados ingresos a la regeneración y repotenciación de Petróleos de Venezuela S.A. Debe conquistar la soberanía alimentaria. Debe perfeccionar una fuerza estratégica disuasiva. Por todos los medios evitar el error que

disipó todos los ingresos extraordinarios de la crisis de 1974 al colocarlos en un fondo distinto del Presupuesto, secreto y sin control legislativo: el nefasto “Fondo de Inversiones de Venezuela” que arruinó consecutivamente al país, al partido Acción Democrática y al político que lo creó, Carlos Andrés Pérez. Debe instaurar medios de control externo previo, concomitante y posterior de la totalidad del gasto público: de la administración nacional, estatal, municipal y comunal, autónoma, de las fundaciones, empresas del Estado y las comunas, según el sistema de Tecnología de Administración de Precios (<https://chafeiya.blogspot.com/>). Debe evitar que la riqueza propiedad de todos los venezolanos sea de nuevo desviada delincuentemente hacia una burguesía parasitaria, como ocurrió con los tristemente célebres Régimen de Cambio Diferencial (RECADÍ) y CADIVI. Pues quienes no aprenden de la Historia, decía Santayana, se ven obligados a repetirla. •

## Chavistamente: Esa carta desgraciada

Carola Chávez

Muy respetado y estimado Presidente Biden,

Nosotros, un grupo de venezolanos incomprensidos por este país que no entiende la genialidad, nos dirigimos respetuosa y temblorosamente a Ud., primero para saludarle junto a su familia, su gobierno y su entrañable amigo invisible que siempre lo acompaña; y luego para advertirle que Nicolás Maduro is eating your corn by the little borders, o sea, le está comiendo el maíz por la orillita.

Pasa Mr. President que aquellas sanciones maravillosamente diseñadas para sacar a Maduro en tres meses no solo han funcionado, sino que -déjenos decirle- alguien se equivocó y terminaron afectándonos a nosotros, los empresarios, banqueros, profetas de la economía, académicos, profesionales bilingües con postgrados en los USA, bloqueándonos el acceso a nuestras cuentas en el Bank of America, obligándonos a recurrir a apps de dudosa procedencia para re-

cibir nuestros dólares... y ni hablemos del fin de los vuelos directos a Miami que tan bien nos servían. Ahora, Mr. President, para ir a Miami, tenemos que hacer escalas fastidiosísimas en Panamá, o sea, salir en avión del tercer mundo para aterrizar en el ídem...

Mientras la clase decente y pensante sufre por estar vicisitudes que ustedes llaman efectos colaterales y que nosotros llamamos la muerte chiquita, el pueblo venezolano, al que las sanciones dejó sin alimentos, sin medicinas, sin repuestos, afectando todas las misiones y políticas horribles de inclusión que durante las últimas dos décadas el chavismo se ha empeñado en imponernos... ese pueblo que, según los cálculos de los más luminosos think tanks, desesperado por el sufrimiento extremo y la asfixia que las sanciones suponían, saldría a derrocar a Maduro, tal como lo explicó el ex embajador Brownfield con un brillo sádico en sus ojitos que nos hizo salivar... bueno, ese pueblo que ha sufrido tanto, flojo, como es, prefirió acostumbrarse al sufrimiento a

salir a la calle, calle y más calle y hacernos el favor de tumbar al que hoy llaman Súper Bigote.

Super Bigote no solo se burla de los Estados Unidos en una comiquita adictante que le hace creer a los niños venezolanos que se puede derrotar al país más poderoso y bello del mundo, no, también se burla ustedes y nosotros vendiéndole el petróleo de occidente a los chinos malvados, valga la redundancia.

Usted sabe bien que los chinos no respetan la legalidad internacional y las sanciones se las comen con chop suey. Mientras tanto, las decentísimas corporaciones petroleras occidentales, las buenas, la de toda la vida, respetuosas del orden sancionatorio de la Comunidad Internacional, se tienen que quedar de brazos cruzados viendo cómo las reservas más grandes del mundo se van flotando al lado enemigo del mundo, o sea, oriente, donde los chinos y los rusos se han dedicado a crecer y desarrollarse para discutirle a nuestro país favorito el liderazgo mundial. Se está haciendo realidad ante nues-

tros atónitos ojos cosa loca que Chávez llamó “mundo multipolar” y que nosotros llamamos Apocalipsis.

No se sienta mal, Mr. President, que no es su culpa, ni de sus brillantes asesores. La verdad es que las sanciones en sí no son malas, lo malo es que no funcionaron aquí, porque es que en este país no funciona nada.

Funciona tan mal todo que ahora la economía venezolana comienza a recuperarse. Imagínese el terror que sentimos cuando la mismísima Credit Suisse pronosticó para Venezuela un crecimiento de 20 puntos en el PIB -¡aún con sanciones!- impulsado por la industria petrolera. ¿Usted sabe lo que eso significa?

Si Maduro ha logrado encaminar la economía y ese proceso de reactivación se consolida, la comiquita de Súper Maduro será realidad y nadie, nadie, nadie podrá sacarlo más nunca del poder. Sin contar con que Ud., su gobierno y su país entero, serán el hazmerreir del nuevo mundo multipolar. O sea, help!

Por eso le pedimos que considere levantar esas

sanciones desinfladas, no sin recibir nada a cambio, claro. Nosotros proponemos que negocie con Maduro -nótese como a lo largo de esta misiva nos hemos negado libertariamente a llamarlo presidente-. Dígame, “mira, Nicolás, yo te quito las sanciones y tú nos entregas el petróleo venezolano y la presidencia de tu país que nosotros sabremos administrarlo divinamente y quien quita si un día hasta podemos soñar con tener un Margarita Disney, el sueño caribeño de Mickey...” Dígaselo, Sir, lo puede mandar por Whatsapp, que él dice que contesta todos los mensajes y que no deja a nadie en vi

Humildemente le pedimos que nos escuche y que nos haga caso. Si no quitamos las sanciones ya, todo el mérito de la recuperación económica se lo van a llevar Nicolás Maduro y el pueblo venezolano y, créanos, Mr. President, nosotros ya no soportamos una derrota

Contando con su tambaleante lucidez, quedamos de Ud.

Atentamente,  
Los mismos de siempre. •

Entrevista exclusiva con el canciller venezolano Félix Plasencia

# "Somos una barrera contra

Geraldina Colotti

**E**stilo, versatilidad, amabilidad, pero también paso firme, capaz de defender con consistencia las posiciones de su gobierno a nivel internacional. Estas son las características más evidentes de Félix Plasencia, diplomático de carrera e internacionalista, canciller de Venezuela. Lo entrevistamos en la Cumbre Internacional contra el Fascismo, que tuvo lugar en Caracas en el vigésimo aniversario del golpe de Estado contra Hugo Chávez, de 11 de abril de 2002.

—Ud. tiene una gran experiencia diplomática a nivel internacional. conoce bien Asia, pero también Europa. ¿Cuánto se necesita este conocimiento en un contexto global tan complejo?

—A medida que adquieres más conocimiento de las dinámicas internacionales, también aprendes a endurecer el carácter y enfrentar situaciones que a veces requieren mucha decisión para defender los intereses del pueblo que representas, el pueblo que te da la legitimidad para asumir un cargo determinado. Así fue cuando fui nombrado viceministro para Asuntos Multilaterales, y luego con el compromiso en el Grupo de Amigos en defensa de la Carta de las Naciones Unidas, el documento de mayor consenso de civilizaciones en el mundo, que tiene más de setenta años de existencia. Es un esfuerzo inmenso reunir el mayor número de voces de la comunidad de naciones para defender este texto que habla de paz y del derecho de los pueblos a vivir en paz, felicidad y desarrollo. Un texto contrario a la guerra, al fascismo y a las imposiciones de medidas coercitivas unilaterales denominadas "sanciones"; que significan imposición de castigo, de sufrimiento, de dolor. En el papel que me corresponde, se aprende mucho, muchas batallas por los intereses de los ciudadanos de todo el mundo, desde África hasta América Latina, desde el Caribe hasta la Europa que luchó contra el fascismo y el nazismo. Y



siempre estaremos agradecidos a los soviéticos que salvaron al mundo del nazismo, o al Partido Comunista Chino por liberar a su pueblo del imperialismo japonés. El cargo de Viceministro para Asia, Medio Oriente y Oceanía fue también un excelente campo de entrenamiento, un observatorio privilegiado de lo que ahora se llama Indo-Pacífico, de contacto con todos nuestros amigos de Asia y Medio Oriente, para sustentar las reivindicaciones de los pueblos árabes, principalmente la causa del pueblo palestino. Tenemos una estrecha relación con los pueblos árabes por los intereses comunes en la protección de los mercados petroleros dentro y fuera de la OPEP, pero también porque en nuestra sangre corre la diversidad, la cultura,

el arte, la lucha y el compromiso, la fuerza de los pueblos árabes. Más de un millón de ciudadanos de origen libanés, sirio y jordano viven en Venezuela en un maravilloso compartir. Todo esto nos ayuda a estar aquí con mayor responsabilidad, aprendiendo a hacer cada día mejor nuestro trabajo.

—Venezuela ha planteado la diplomacia de paz —de una paz con justicia social— en todos los conflictos, ¿cómo se expresa hoy?

—Nuestro país nunca ha tenido otra expresión que la diplomacia de paz, porque somos un pueblo bolivariano, un pueblo soberano, libertador. Bolívar cruzó fronteras para traer la libertad y expulsar a las fuerzas que pretendían

imponer gobiernos extranjeros, ajenos a los pueblos, contrarios a los sentimientos e intereses de los ciudadanos y ciudadanas. Venezuela hoy porta la misma bandera con ese mismo espíritu de independencia y libertad con que el libertador le dio una poderosa patada al imperialismo europeo para expulsarlo de nuestro continente. Esta es la diplomacia de paz que hoy se compromete a apoyar la causa del pueblo palestino, en la dirección del Movimiento de los Países No Alineados, que alza su voz para afirmar una posición que no es sumisa, que no se vende, propia del mundo no alineado. La misma que llevamos al Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, un sistema que, a pesar de sus deficiencias, tie-

ne la tarea de evitar la guerra y construir la paz. Venezuela es líder en el Consejo de Derechos Humanos, así como lo fue en el Movimiento de Países No Alineados, ha sido líder en la creación de alianzas solidarias para que los pueblos de Nuestra América y el Caribe puedan tener una vida digna. Alianzas como Petrocaribe han sido un estímulo para que los gobiernos se comprometieran a posibilitar una vida digna para sus pueblos. Somos un pueblo profundamente caribeño, así como nos sentimos llaneros andinos amazónicos, atlánticos, africanos, pues la madre África es parte de nuestra identidad. Sin embargo, también nos sentimos cercanos a los héroes que lucharon por la justicia en Europa, como Garibaldi y, por supues-

# a el fascismo"



**Tenemos una estrecha relación con los pueblos árabes por los intereses comunes en la protección de los mercados petroleros dentro y fuera de la OPEP, pero también porque en nuestra sangre corre la diversidad, la cultura, el arte, la lucha y el compromiso, la fuerza de los pueblos árabes**

voz en defensa de la libertad y la soberanía se escuche en los foros internacionales. Si no pagas no tienes voz, nos dicen, aún sabiendo que siempre hemos pagado cuotas a los organismos multilaterales, aun sabiendo que nuestros recursos han sido bloqueados y robados en varias partes del mundo. Que nos devuelvan nuestros bienes, fruto del trabajo de nuestros obreros en la empresa Citgo en Estados Unidos. Que devuelvan el dinero confiscado por los bancos europeos, el oro congelado en el Banco de Inglaterra, empresas venezolanas como Monómeros en Colombia. Entonces no solo podremos pagar las membresías, sino que también podremos comprar medicamentos y alimentos que necesita nuestro pueblo, aunque cada vez seamos más autónomos gracias al esfuerzo diario de quienes trabajan nuestra tierra y producen.

**—Mucho se ha especulado sobre la visita de una delegación estadounidense de alto nivel recibida por el gobierno bolivariano. Maduro —se dijo— vende petróleo a Biden y le da la espalda a Putin. ¿Es eso así?**

—Esta es una campaña mediática destinada a falsificar y confundir. Venezuela históricamente ha tenido una relación petrolera con los sucesivos gobiernos de Estados Unidos. Nuestra industria fue diseñada con tecnología norteamericana y la mayoría de las exportaciones se dirigieron al mercado estadounidense,

que es uno de los mercados de mayor consumo de productos energéticos en el mundo. En los más de 100 años de historia del petróleo en Venezuela, ha existido esta relación energética con empresas norteamericanas y con el gobierno de Estados Unidos. No es extraño, por tanto, que Venezuela vuelva a vender recursos energéticos a ese mercado. Lo importante es considerar que, desde que el triunfo del Comandante Chávez impuso esta forma bolivariana de gobierno, estamos comprometidos a diversificar nuestras opciones de mercado. Venezuela es la reserva de hidrocarburos más grande del mundo, y también somos uno de los 10 primeros países con reservas de gas natural, pronto estaremos certificados en el top 5. El mercado de consumo de petróleo es inmenso, más de 50 millones de barriles diarios, podríamos producir todos los recursos energéticos necesarios para cubrir las necesidades de muchos países: países amigos con los que tenemos relaciones energéticas, por ejemplo con China, con India. Estamos hablando de mercados de más de 1.400 millones de habitantes cada uno, que consumen ingentes recursos energéticos, y que son economías en gran crecimiento. Sin embargo, también tenemos relaciones de mercado con países productores de petróleo, con quienes coordinamos estrategias para defender el mercado petrolero en el mundo: con Rusia a través del mecanismo OPEP plus, que hemos creado. El gobierno del presidente Maduro ha decidido construir esta arquitectura con el gobierno del presidente Putin y con otros gobiernos de países OPEP y no OPEP como Qatar, Omán, productores de recursos petroleros, energéticos y de gas natural. Necesitamos garantizar el mercado petrolero mundial, y por tanto también los intereses de los consumidores, porque nuestra posición no pasa por imposiciones unilaterales, sino que se basa en el consenso y el diálogo con todos, productores OPEP y no OPEP, y consumidores, para llegar a un equilibrio útil para el desarrollo y la paz en el mundo. La política energética de Venezuela también se basa en la diplomacia de paz. La diplomacia de paz se extiende al mercado y comercio de la energía y el petróleo. Como dice el presidente Maduro: con la mano tendida y los brazos abiertos para el diálogo responsable entre gobiernos legítimos y soberanos,

entre presidentes constitucionales, elegidos por el pueblo, en este caso el nuestro y el de Estados Unidos. Por otro lado, nos sentamos juntos como miembros de la Asamblea General de las Naciones Unidas, y solo hay un gobierno que se sienta junto con los demás gobiernos del mundo, que es el de Nicolás Maduro, no hay autoproclamados.

**—¿Cómo se mueve la diplomacia bolivariana con respecto al caso Alex Saab?**

—Nuestra acción es constante. El embajador Alex Saab fue secuestrado y detenido primero en Cabo Verde mientras se ocupaba de procurar alimentos y medicinas para el pueblo venezolano, y luego nuevamente secuestrado por las mismas autoridades norteamericanas que impusieron su detención en Cabo Verde. Preciso que en el archipiélago africano hay un pueblo que respetamos y amamos como todos los pueblos del continente africano, que tanto han sufrido por la imposición colonial europea, y recientemente por la imposición unilateral de Washington. Alex Saab fue secuestrado y llevado durante la noche a los Estados Unidos, Florida, para ser juzgado. Sus derechos humanos han sido violados en dos ocasiones: la primera como ciudadano, la segunda como poseedor de un pasaporte diplomático, emitido por un gobierno legítimo y soberano de la República Bolivariana de Venezuela. En el caso de Alex Saab, se violó la Carta de las Naciones Unidas, el derecho internacional, la Convención de Viena sobre relaciones diplomáticas e internacionales. El gobierno de Estados Unidos permite que sus instancias judiciales justifiquen primero la detención ilegal y luego el secuestro. Desde Venezuela rechazamos enérgicamente las violaciones a los convenios internacionales, a los principios de la Comunidad de Naciones, al derecho internacional y al sistema de Naciones Unidas. Denunciamos la tortura de nuestro diplomático, que debe ser puesto en libertad. Exigimos al gobierno de Estados Unidos que active los mecanismos presentes en su estado de derecho para poner fin a las violaciones cometidas contra nuestro embajador.

**—¿Cómo continuará la Cumbre Internacional contra el Fascismo?**

—Continuará como una asamblea permanente contra el fascismo a nivel internacional y por una agenda común. •

to, Gramsci. La diplomacia de paz sigue los pasos de Marx, Lenin, Rosa Luxemburg en todos los países de Europa donde hay pueblos que nos apoyan porque somos una barrera contra el fascismo, en la lucha común para que nunca regrese. Tal como se presenta hoy la situación internacional, el fascismo que está regresando puede tener consecuencias quizás incluso más nefastas que las que llevaron al Holocausto, a la infame persecución antisemita que nunca debemos olvidar. Así como no debemos olvidar el derecho del pueblo palestino a su tierra. Venezuela es una patria completa, humanista y socialista, convencida de la paz y el respeto a las diferencias. Somos enemigos de cualquier creencia que per-

siga otras denominaciones, tendencias, culturas, etnias y busque reintroducir aberraciones anacrónicas.

**—En el Consejo de Derechos Humanos, Venezuela no pudo votar por causa del bloqueo, porque no pagó la cuota de la ONU. ¿Qué se ha hecho al respecto?**

—Seguimos denunciando el bloqueo. El sistema de Naciones Unidas, del cual Venezuela es miembro fundador, tiene la responsabilidad de asegurarnos el derecho al voto sobre la base de la carta fundacional que tiene como mandato formal la defensa de la paz. Tenemos el legítimo derecho de rechazar la imposición de sanciones que imponen sufrimiento a nuestro pueblo y quieren impedir que nuestra

Surge un nuevo orden mundial

# Resistencia rusa frente a las brutales sanciones de EEUU-UE



Jesús Faria

La operación militar iniciada por la Federación de Rusia el pasado 24 de febrero en Ucrania tiene los siguientes propósitos: i) frenar el grosero y agresivo expansionismo de la OTAN; ii) finalizar una guerra propulsada por el gobierno en Kiev, por más de 8 años en contra de las Repúblicas Populares del Donbás, que les costó la vida a más de 14 mil personas de esa región; iii) desmilitarizar a Ucrania, que con el apoyo descarado de la OTAN se ha convertido en una creciente amenaza para la seguridad de Rusia y para la paz de Europa; iv) erradicar el nazismo arraigado cada vez con mayor fuerza en las estructuras de poder de la sociedad ucraniana.

De tal manera que el conflicto en Ucrania constitu-

ye una clara expresión de la confrontación abierta de la Federación de Rusia y la OTAN; que cuenta con un gigantesco arsenal armamentista y un criminal expediente de guerras y terror. Es así como Rusia cumple con una colosal tarea en nombre de toda la humanidad: frenar una arremetida imperialista de los EEUU y la OTAN, en general, que pone en serio peligro a la paz mundial y, con ello, a la existencia de la vida humana en el planeta.

Ante ello, los imperialismos yanqui y europeo reaccionaron con la agresividad y arrogancia de costumbre. Se desató contra Rusia una guerra total, llamada guerra híbrida en la actualidad, que abarca las áreas militar, diplomática, política, comunicacional, cultural, económica.... Además de reforzar con armas a Ucrania para alargar el enfrentamiento mili-

tar desangrando a ese país, por una parte, y desplegar una manipulación mediática global sin precedentes, por la otra; ha aplicado más de cinco mil sanciones económicas, tan ilegales como brutales, contra la Federación de Rusia.

Estas sanciones van desde la confiscación de activos públicos y privados rusos en el mundo occidental; pasando por la salida de cientos de empresas occidentales del país; la prohibición de vender a Rusia productos y servicios de toda naturaleza, especialmente los de alta tecnología; la suspensión de compras de todo tipo de productos rusos en el exterior; la exclusión del sistema bancario y de los mercados financieros internacionales; hasta llegar a la prohibición del transporte ruso en los espacios aéreos y puertos marítimos occidentales.

El propósito en lo inmediato es evidente: colapsar la economía rusa, provocar el desplome de la producción y la moneda, hacer incontables las perturbaciones financieras y cambiarias. Pero no es solo eso, esta agresión económica apunta no solo a deteriorar la base material de una gran potencia como Rusia y hacerla incapaz de enfrentar los propósitos hegemónicos de los EEUU, sino que también buscan generar un caos social creciente para deponer al presidente Putin.

En ese sentido, las políticas de cambio de régimen aplicadas recurrentemente por Washington para atacar a pequeñas naciones que se rebelan a sus dictados, son adoptadas también contra una poderosa potencia como Rusia, tal como lo señalara recientemente de manera torpe y descarada el presidente Biden en Varsovia. Se

trata de una aventura muy peligrosa de un imperio decadente

Sin embargo, la economía rusa ha tenido un desarrollo muy importante en los últimos años. Ha elevado su capacidad industrial; ha acumulado importantes activos financieros para el desarrollo y para atender graves contingencias; el Estado dispone de una elevada fortaleza financiera; existe una fuerza de trabajo altamente calificada; se ha venido integrando crecientemente con potencias emergentes como China y la India, por solo mencionar dos de ellas; entre otras muchas fortalezas. Adicionalmente, el presidente Putin goza de inmenso y creciente apoyo popular.

En este escenario, el gobierno ruso centra sus esfuerzos económicos en garantizar el abastecimiento de bienes de consumo masivo y

medicinas para la población, aplacar presiones inflacionarias, preservar el valor de la moneda nacional, frenar la fuga masiva de capitales, garantizar la continuidad de la producción, evitar el desempleo masivo, mantener el ingreso nacional...

Para superar las actuales contingencias, el gobierno ruso ha adoptado un conjunto de importantes medidas, entre las cuales destacan: financiamiento a la industria y agricultura a bajas tasas de interés; transferencias de recursos para el pago de salarios, así como aumento de las remuneraciones del sector público y de las pensiones; financiamiento para el mantenimiento del empleo en los sectores económicos más afectados; estímulos fiscales y financieros para la sustitución de importaciones; promoción del desarrollo tecnológico nacional; restricción en la adquisición de divisas; aumento temporal de la tasa de interés para detener la salida de capitales, restricción de exportaciones de bienes de primera necesidad y otros de importancia estratégica; reintegro obligatorio del 80% de las divisas provenientes de las exportaciones; pago en rublos de las exportaciones rusas de petróleo y gas a Europa; activación de sistemas alternativos al SWIFT (nacional y de los aliados); inyección de recursos a la banca; fortalecimiento de la inversión social...

Como lo ha dicho el presidente Putin, hay un escenario muy complejo en lo económico, pero Rusia cuenta con los recursos para enfrentarlo. A ello agregó, que de estas dificultades saldrán más fortalecidos, menos vulnerables a los ataques económicos externos, con un mayor grado de diversificación e industrialización.

Por otra parte, la furiosa guerra económica desatada por los EEUU y sus aliados en contra de Rusia y su pueblo le estalla actualmente en la cara a sus promotores. El ataque a una nación que aporta buena parte del petróleo, gas, trigo, fertilizantes, entre otros muchos commodities que se demandan en el mundo, ha tenido y seguirá teniendo graves repercusiones en el desempeño de la economía global.

En lo energético, los precios del petróleo se dispararon hasta llegar a niveles históricos y, aunque luego retrocedieron, se mantienen por encima de los 100 dólares el barril. Lo mismo ocurre con el gas. Esto ha desatado serias presiones inflacionarias en los EEUU y Europa. En los EEUU se registran los mayores niveles inflacionarios de los últimos 40 años. Según todos los sondeos de opinión, se trata del mayor problema que afronta la población estadounidense. En un año electoral, esto promete sepultar cualquier esperanza de los demócratas

**Es así como Rusia cumple con una colosal tarea en nombre de toda la humanidad: frenar una arremetida imperialista de los EEUU y la OTAN, en general, que pone en serio peligro a la paz mundial y, con ello, a la existencia de la vida humana en el planeta**

de Biden para mantener la mayoría parlamentaria. Además, de acuerdo a los análisis del Deutsche Bank proyecta una recesión económica en los EEUU para el año 2023, fomentada por la destrucción de demanda ocasionada por el alza de los precios, así como también por las políticas antiinflacionarias que frenan el crecimiento económico.

En cuanto a Europa, que tiene una alta dependencia del petróleo, pero fundamentalmente del gas ruso, actualmente exhibe la mayor inflación desde que se mide esa variable en la zona del euro. La postura de Europa en materia de sanciones, además de vergonzosa, es absolutamente irracional. Se ponen a la cola de la política yanqui a pesar de que con

ello sus intereses se ven dramáticamente afectados.

En este contexto, la economía global también apunta a un escenario de inflación, propulsada por los crecientes precios de la energía, pero también de los alimentos. Adicionalmente a ello, organismos de la ONU han alertado sobre los peligros de una severa hambruna que afectará, esencialmente, a las naciones pobres. Pero además de la creciente inflación, surge el peligro de una recesión mundial.

Asimismo, se aceleran las tendencias que apuntan a la consolidación de un nuevo orden mundial. El imperialismo yanqui, en progresiva decadencia desde hace décadas, continuará perdiendo espacios vitales en lo político, militar, tecnológico y económico. La configuración de un mundo compuesto por polos de poder que garantizan equilibrios para el desarrollo más seguro estable y equitativo del planeta experimentará un salto cualitativo. La crisis en Ucrania ocasionada por la obsesión hegemónica de los EEUU se revierte en contra de sus propios intereses.

Las manifestaciones económicas más visibles del naciente orden mundial se expresan en los siguientes procesos: i) el surgimiento incipiente de un sistema monetario al margen del dólar; ii) el incremento de flujos comerciales y nuevas cade-

nas de producción más allá de las potencias occidentales; iii) la concreción de la iniciativa de una banca de desarrollo que no responda a intereses de dominación; iv) el despliegue de un sistema bancario internacional basado en la confianza y el respeto; v) mecanismos de cooperación económica, energética, alimentaria y para el desarrollo tecnológico; vi) el fortalecimiento de proyectos de inversión regional y bilaterales...

A raíz de la crisis en Ucrania, el bloque de naciones encabezado por China y Rusia profundizará la construcción de un orden mundial, donde se elimine el chantaje económico como arma para la dominación política, donde se respete la independencia de cada una de las naciones, donde se desarrollen sin tutelajes ni condicionamientos, las relaciones económicas entre las naciones, donde se potencien al máximo las capacidades de creación de riqueza de todas las naciones por igual, donde se desplieguen relaciones de cooperación basadas en el respeto y en los intereses de todas las partes...

El fortalecimiento de ese nuevo orden mundial constituye una estocada mortal a la hegemonía yanqui imperante desde hace 30 años. Hacia allá se mueve el mundo y todas las fuerzas progresistas del planeta acompañan ese proceso. •

## España coquetea nuevamente con el nazismo

Alberto García Watson

El militante de las juventudes comunistas de Ucrania, Vadim Papura, de 17 años, junto con otros 47 jóvenes militantes de izquierda, fueron quemados vivos en la Casa de los Sindicatos en Odessa en mayo de 2014 por orden de Dmytro Kotsyubail, líder del grupo armado paramilitar de ideología nazi Pravy Sector.

Volodímir Zelenski, presidente de facto en Ucrania, obsequió a este nazi con el título de 'Héroe Nacional' con la Orden de la Estrella Dorada (la más alta condecoración en Ucrania), en diciembre de 2021. No es el único, Zelenski ha mantenido el título de héroe nacional a Stephan Bandera, cola-

borador del III Reich que fue responsable directo del exterminio de más de 100.000 judíos, gitanos y rusos, en Ucrania, Polonia y Hungría, entre 1943-1944.

Todos los monumentos a patriotas ucranianos en la Gran Guerra Patria contra el nazismo han sido derribados y sustituidos por monumentos y bustos de criminales de guerra nazis ucranianos.

En marzo pasado, el presidente Zelenski, ilegalizó a 11 partidos políticos, en su mayoría de izquierdas. El Partido Comunista fue ilegalizado en 2015 y todos sus miembros han sido perseguidos, torturados, desaparecidos o asesinados.

Todos los canales de televisión cuentan con un mando único tras haber sido estatizados para su uso propa-

gandista de la guerra.

El pasado martes, el presidente Zelenski perpetró un discurso virtual en el Congreso de los Diputados del estado español, lo que le granjeó una ovación de toda la cámara, incluso de ministros comunistas del gobierno, a sabiendas de que el mismo Zelenski no pestañearía en ilegalizarlos también y lanzarlos a alguna fosa común.

La política española ha dado un ejemplo de indignidad intelectual y política al sumarse a tan patético espectáculo, especialmente porque Ucrania hoy en día es una sociedad corrompida por la influencia nazi.

En las instituciones, la judicatura, los cuerpos y fuerzas de la seguridad del estado, pero sobre todo en

el ejército, donde los grupos radicales ultranacionalistas, o sea, nazis, representan el 40 % del total de efectivos con más de 100 000 extremistas (el Batallón Azov, Brigadas Safari, los C-14 o el Batallón Tornado) que se hicieron famosos en 2016 por grabarse violando a bebés delante de sus madres para posteriormente asesinarlos en la región de Donbás. Todos integrados en la Guardia Nacional de Ucrania.

Vadim Papura hoy tendría 25 años, si los héroes del banderista Zelenski no le hubieran arrebatado la vida.

Cientos de ucranianos están muriendo en este conflicto a manos de grupos armados de ideología ultranacionalista, que son los primeros en recibir las armas donadas por la OTAN y por

España también y de ello se vanaglorian en sus redes sociales.

Lo más denigrante de la velada ultra del pasado martes fue ver a miembros del PCE aplaudiendo la comparación hecha por Zelenski con el bombardeo de Guernika, que si ha de ser comparada con algo debería serlo con los miles de víctimas de los bombardeos del régimen de Ucrania contra la región de Donbás durante la friolera de ocho años.

Cerca de 15 000 muertos, más de 10 000 desaparecidos y al menos 150 fosas comunes con cientos sino miles de cuerpos sin identificar. Una tragedia que Occidente, y como no España, interesadamente ignoran, pero que delante de Zelenski aplaudieron. •

# La OTAN en el despliegue militar poliédrico de EE. UU.



La Doctrina Militar estadounidense entiende que el actual conflicto geopolítico está marcado por la irrupción de Estados que atentan contra el actual orden internacional; y por consiguiente esto coloca en segundo plano a la Guerra Global contra el Terrorismo

Fernando Rivero,

**1.- DOCTRINA DE SEGURIDAD Y DEFENSA DE EE. UU.** Frente a la adhesión de Rusia a la Federación de Rusia, la participación de Rusia en la Guerra de Siria, la creciente influencia de Irán en Asia Occidental, el fortalecimiento económico de China y la decisión del Partido Comunista de China de acelerar la modernización de sus Fuerzas Armadas, EE. UU. elaboró una Estrategia de Seguridad Nacional de 2017 y una Estrategia de Defensa Nacional de 2018 que asume la competencia estratégica contra las potencias emergentes. La capacidad estadounidense para imponer su agenda geo-estratégica depende de una alianza con

Europa y la defensa del hemisferio occidental, cuestión que ya sostenía en 2018 el entonces Secretario de Defensa de los Estados Unidos, James Mattis.

La Doctrina Militar estadounidense entiende que el actual conflicto geopolítico está marcado por la irrupción de Estados que atentan contra el actual orden internacional; y por consiguiente esto coloca en segundo plano a la Guerra Global contra el Terrorismo. Incluso ya en 2014, el nacimiento de la Tercera Estrategia de Compensación, propuesta por el secretario de Defensa Chuck Hagel y el subsecretario Robert Work, se orienta a garantizar el salto tecnológico que permita a EE. UU. la supremacía técnico-militar ante otros Estados. La administración

Biden, ha ratificado en su "Guía Estratégica Provisional de Seguridad Nacional" que es vital para la seguridad de EE. UU., mantener la supremacía estadounidense y superar el reto que significa lo que Work llamó "...una Rusia resurgente y una China en ascenso".

**2.- CUMBRE DE LA OTAN-MADRID 2022:** La OTAN arriba a la Cumbre de Madrid luego de transitar distintas etapas desde la firma el 4 de abril de 1949 del Tratado de Washington. La OTAN ante el nuevo escenario global amerita una nueva planeación capaz de sintetizar la continuidad del Concepto Estratégico 2010 orientado a "...su misión fundamental de Defensa Colectiva, la Gestión de la Crisis

y la Seguridad Cooperativas"(1), y al mismo tiempo alcanzar su adecuación ante los nuevos retos y desafíos que implican, entre otros aspectos, tanto Rusia y China como la crisis que enfrenta el capitalismo neoliberal.

En este contexto, la Unión Europea aprobó en marzo de 2022 su nueva doctrina en seguridad y defensa para la próxima década bajo el nombre de Brújula Estratégica (Strategic Compass). Esto se concreta, entre otros acuerdos, en una mayor y más eficiente inversión de los países de la U. E., al igual que traza la meta de crear para 2024 una fuerza de intervención operativa de 5000 militares organizados y equipados.

En líneas generales, se trata de que "una Unión más fuerte y más capaz en materia de seguridad y defensa

contribuirá positivamente a la seguridad transatlántica y mundial de forma complementaria a la OTAN, que sigue siendo la base de la defensa colectiva de sus miembros. También reforzará el apoyo al orden mundial basado en normas, con las Naciones Unidas como eje central". (2)

Por consiguiente, la Brújula Estratégica no representa un dilema entre la OTAN y un despliegue militar autónomo de la Unión Europea. EE. UU. y las principales potencias de Europa, más allá de la existencia de sus intereses en disputa, promueven un modelo de sociedad compartido, defienden su concepción liberal de la política y fundamentan su poderío imperialista en una relación de dominio sobre, lo que los decoloniales lla-

### En el flanco oriental la expansión de la OTAN ha sido vertiginosa desde 1999, la gran mayoría de Europa del Este e incluso países de la antigua Yugoslavia, se han adherido a la Organización, estrechando así el cerco de la OTAN sobre Rusia

man, el sur global.

**3.- EL CONCEPTO ESTRATÉGICO DE LA OTAN 2022:** El nuevo Concepto Estratégico se enmarca en un contexto político-militar convulso marcado por conflictos y retos al mundo unipolar bajo la hegemonía de EE. UU. Según el Secretario General de la OTAN Jens Stoltenberg, estos desafíos demandan que los países miembros de la OTAN inviertan 2% de su PIB en gastos de defensa para el 2024. El primer desafío que ha vislumbrado la alianza es la "Rivalidad Sistémica entre Grandes Potencias" cuestión que hace alusión a China y Rusia, principalmente. En abril de 2022, Jens Stoltenberg, antes de la cumbre de los Ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN, ha dicho en clara referencia a estos países que "En un momento en que los poderes autoritarios están haciendo retroceder el orden internacional basado en reglas, es aún más importante que las democracias permanezcan unidas y protejan nuestros valores"(3).

El segundo desafío, el Incremento de la Guerra a través de Métodos Híbridos, emerge con los acontecimientos en Ucrania durante 2014 y el reto que significa para las potencias occidentales de la OTAN la Doctrina Gerasimov y en general, el pensamiento estratégico militar ruso contemporáneo. El tercero y el cuarto son el Crecimiento de la Guerra a Través de Intermediarios o Terceros y la Expansión Transnacional del Terrorismo Internacional Yihadista.

Por último, las Tecnologías Disruptivas y Emergentes, desafío central para la OTAN lograr la supremacía

en el ciberespacio, la economía y la política en el mundo de las tecnologías 5G y la inteligencia artificial. En el plano militar esto permitirá acelerar la velocidad de la toma de decisiones, incrementar las capacidades militares en múltiples dimensiones y acelerar el tempo de las operaciones militares, entre otras cosas.

Sin dudas, la planeación militar de la OTAN contenida en su Concepto Estratégico 2022 está en correspondencia con su concepción neoliberal, los intereses geopolíticos contenidos en su Agenda 2030 y la filosofía política que le sirve de fundamento. La OTAN se reafirma como una alianza político-militar inter-imperialista que tiene su centro de gravedad en la unidad euroatlántica articulada desde una concepción neocolonial en consonancia con su proyecto civilizatorio.

**4.- DESPLIEGUE MILITAR DE LA OTAN.** El Concepto Estratégico 2022 persigue el fortalecimiento político-militar de la alianza desde un enfoque global. En efecto, la fuerza político-militar de la OTAN trasciende a sus treinta países miembros para afianzarse a partir de asociaciones que conforman una variada red mundial de alianzas.(4) Esta versátil política articula de forma directa a más de cuarenta países (No OTAN) en esquemas como "Asociación para la Paz", "Diálogo Mediterráneo", "Iniciativa de Cooperación de Estambul" y los "Socios Mundiales".

En la zona Indo-Pacífico esta política militar derivó, entre otros hechos, en un Acuerdo de Cooperación entre Australia y la OTAN en 2019. Sin embargo, aunque formalmente no es una decisión de la OTAN, lo más emblemático es la alianza militar alcanzada en 2021 entre Reino Unido, Australia y EE.UU. (AUKUS). Esto supone una intensa cooperación técnico-militar, la dotación de submarinos de propulsión nuclear a Australia, desarrollo conjunto de capacidades hipersónicas, intercambio en ciber-seguridad y en inteligencia artificial, entre otros aspectos. AUKUS se constituye en el principal dispositivo militar de EE.UU. (léase OTAN) para contener a China en ambos océanos.

En Asia Occidental,

AUKUS complementa el alcance estratégico de la Base Militar de Diego García(5). En efecto, esta base ha sido fundamental para la intervención armada de la OTAN en Afganistán e Irak, así como la vigilancia sobre el Estrecho de Ormuz para controlar la yugular energética del mercado petrolero mundial. Esta Base, donde hoy se asientan bombarderos estratégicos y aviones Awacs, permite a EE.UU. operar sobre Asia, África y su proyección naval tanto sobre el Océano Índico como sobre el Pacífico. En Asia Occidental contener a Irán y vencer al Eje de la Resistencia es una prioridad para la Casa Blanca a los fines de ejercer el dominio sobre los yacimientos petroleros de esta área.

En el flanco oriental la expansión de la OTAN ha sido vertiginosa desde 1999, la gran mayoría de Europa del Este e incluso países de la antigua Yugoslavia, se han adherido a la Organización, estrechando así el cerco de la OTAN sobre Rusia. Este despliegue coincide con buena parte de la red de gasoductos y oleoductos que suministran la energía que requiere Europa. Incluso, Nord Stream 2 y Turk-Stream, concebidos desde Moscú para evitar el tránsito energético por Ucrania, no escapan a la órbita de influencia de la OTAN.

El despliegue en el flanco oriental se extiende desde el norte en el Mar Báltico al sur en el Mar Negro con Grupos de Combate Multinacionales en el Báltico y Polonia, la Fuerza de Respuesta con el añadido de una Fuerza Conjunta de Muy Alta Disponibilidad de cinco mil combatientes y la Iniciativa de Movilidad Militar. Recientemente, luego de la Operación Militar Especial de Rusia en Ucrania, la Organización anunció el 24 de marzo de 2022 que trabajan desde una perspectiva integral "... activado los planes de defensa de la OTAN, movilizó a elementos de la Fuerza de Respuesta de la OTAN y ubicado a 40.000 soldados en nuestro flanco oriental, junto con medios aéreos y navales significativos, bajo mando directo de la OTAN con el apoyo de despliegues nacionales de los Aliados. Asimismo, estamos abocados a establecer otras cuatro agrupaciones tácticas multinacionales en

Bulgaria, Hungría, Rumania y Eslovaquia." (6)

En fin, las áreas geográficas claves para el despliegue militar de la OTAN, son aquellas que se encuentran en el radio de influencia de las potencias competidoras, es decir, las zonas Indo-Pacífico, Europa Oriental y Asia Occidental, cuestión que se corresponde con las áreas de influencia de China, Rusia e Irán, respectivamente.

**5.- OBJETIVO DEL DESPLIEGUE MILITAR POLIÉDRICO DE EE.UU.** El complejo andamiaje militar estadounidense donde confluyen sus Comandos de Combate Unificado, AUKUS, el Diálogo de Seguridad Cuadrilateral, OTAN y sus diversas asociaciones, se constituye en un despliegue multidimensional que se extiende por todo el planeta convirtiéndolo en un gran teatro de operaciones. Sin embargo, el Pentágono asume que no basta la victoria militar para la consecución de sus objetivos, tal como se demostró en Vietnam, Irak o Afganistán. El despliegue poliédrico busca vencer la fortaleza económica de China, aniquilar el reto geopolítico que representa Rusia, destruir el dique político-cultural del Eje de la Resistencia e imponer un orden neocolonial al resto de los pueblos del mundo. En síntesis, el Estado Final de la Guerra perseguido por el Pentágono, es modelar el futuro preservando al actual modelo de convivencia humana. Para afianzar la supremacía de las potencias imperialistas euro-

atlánticas en ese modelo, se hace necesario reforzar una autoritaria institucionalidad internacional supra-nacional y refrendar por la imposición de una racionalidad política hegemónica.

#### NOTAS.

1.- Concept Stratégic 2010 de l'OTAN Engagement Actif, Défence Moderne. Disponible en: [https://www.nato.int/strategic-concept/up\\_fr/index.html](https://www.nato.int/strategic-concept/up_fr/index.html) Consultado el 6 de abril.

2.- "Una Brújula Estratégica para Reforzar la Seguridad y la Defensa de la UE en el Próximo Deceni." Disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2022/03/21/a-strategic-compass-for-a-stronger-eu-security-and-defence-in-the-next-decade/> Consultado el 1 de abril de 2022.

3.- Conferencia de Prensa del Secretario General Jens Stoltenberg. Disponible en: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions\\_194325.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_194325.htm) Consultado: El 05 de abril de 2022.

4.- Partnerships: projecting stability through cooperation. Disponible en: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_84336.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_84336.htm) Consultado el 5 de abril de 2022.

5.- Isla Diego García. Disponible en: [https://www.ecured.cu/Isla\\_Diego\\_Garc%C3%ADa](https://www.ecured.cu/Isla_Diego_Garc%C3%ADa) Consultado el 6 de abril de 2022.

6.- Declaración de jefes de Estado y de gobierno de la OTAN. Diponible en: <https://cl.usembassy.gov/es/declaracion-de-jefes-de-estado-y-de-gobierno-de-la-otan/> Consultado el 6 de abril de 2022. •



Habla Omar Cruz, el artista creador del nuevo diseño

# "Caracas dijo basta a 400 años con un escudo colonial"

"Pienso que teníamos una deuda histórica con nuestra ciudad, con nuestros libertadores y con este bravo pueblo y es en estos nuevos tiempos cuando estamos comenzando a pagarla"

Verónica Díaz

El pasado 13 de abril de 2022, el Concejo Municipal de Caracas y la alcaldesa Carmen Meléndez presentaron ante los medios el nuevo escudo, la bandera y el himno de la ciudad.

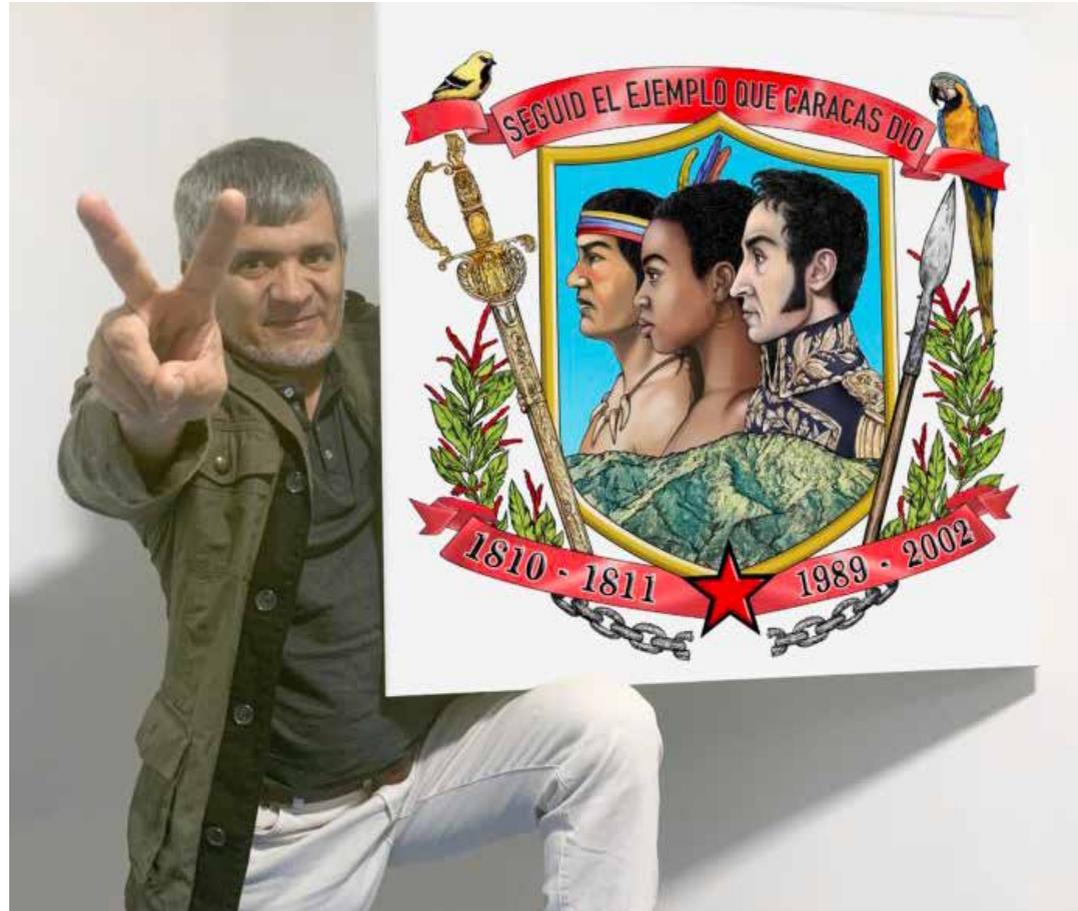
La elaboración del escudo fue encomendada por una comisión del Concejo Municipal al artista plástico, Omar Cruz, conocido por sus caricaturas El Ranchito, El Patriota o el semanario El Camaleón de El Nacional. También ilustró a quienes protagonizaron la Batalla de Carabobo.

En entrevista concedida a Alba Caracas, Omar describe los elementos que componen el nuevo escudo de la ciudad capital.

"Como base, un escudo dorado con la forma ascendente en su parte superior, como indicativo del constante crecimiento de una ciudad que ha nacido para consolidarse como capital de un gran país. Con un fondo azul, como siempre lo es el cielo caraqueño.

Sobre ese escudo una cinta roja con la frase de nuestro Himno Nacional, "Seguid el ejemplo que Caracas dio", donde reposan dos aves emblemáticas de la ciudad; el Turpial amarillo (*Icterus Nigrogularis*) o mal llamado "Gonzalito", y una Guacamaya (Ara Ararauna). Caracas cuenta con una amplia variedad de aves que han emigrado desde otros rincones de nuestra geografía nacional. Siendo estas dos especies las de mayor vistosidad.

Dentro del escudo destaca principalmente la figura de nuestro Libertador Simón Bolívar, insigne caraqueño que amó con profundidad su ciudad natal y por lo tanto es el mejor ejemplo que debemos tomar las mujeres y los hombres que habitamos en ella. El Libertador manifestó su amor por Caracas en rei-



teradas oportunidades: "Yo quiero ser ciudadano, para ser libre y para que todos lo sean. Prefiero el título de ciudadano al de Libertador, porque éste emana de la guerra, aquél emana de las leyes. Cambiadme, Señor, todos mis dictados por el de buen ciudadano". "Por Caracas fui a Boyacá, por Caracas estuve en Carabobo, por Caracas estuve en Junín, por Caracas llegamos hasta Ayacucho, por Caracas fuimos a batallar por la libertad de Suramérica".

Al lado del Libertador la figura de una mujer afrodescendiente representando el indudable coraje de la mujer venezolana. Con ella también quiero homenajear a esas mujeres y hombres que fueron esclavizados por las monarquías del mundo.

Seguidamente un indígena sin nombre de mirada guerrera y firme, representando nuestras raíces y nuestras luchas anticolo-

niales. Todos mirando con decisión a la izquierda como visionarios esperanzados en nuestra consolidación como nación libre, soberana, independiente y próspera.

Aparece también dentro del escudo el majestuoso cerro Waraira Repano. Indudable pulmón vegetal que ha sido nuestro mayor protector e inspirador para nuestras vidas. Independientemente de la profesión que desarrollemos esta maravilla natural ha contribuido en nuestra formación y crecimiento.

En ambos bordes del escudo destaca primeramente la Espada de Bolívar realizada con oro, brillantes, plata y demás piedras preciosas, que la municipalidad del Perú le regalaría en 1825 al Libertador Simón Bolívar, como agradecimiento a su lucha independentista. La Espada original reposa segura y en paz, pero siempre alerta en nuestra ciudad capital.

Al otro borde se muestra una Lanza Independentista que se mezcla con la planta llamada Pira, la cual es un ícono de nuestra capital por ser un rico alimento ancestral.

En la parte inferior una cinta roja con las victoriosas fechas 1810-1811 y en la parte derecha 1989-2002. Fechas que considero históricas e importantes porque en cada una de ellas el protagonismo del pueblo caraqueño cambiaría por completo los destinos de todo el país.

Finalmente, la Estrella Roja de la Revolución Bolivariana rompiendo por completo las cadenas de todo intento de intervención o dominación, ya sea externo o interno".

El nuevo escudo ha despertado una avalancha de opiniones a favor y en contra en las redes, convirtiéndose en tendencia. Al respecto Omar Cruz responde a Cuatro F.

- ¿Qué opinas de la polémica suscitada en las redes en torno al nuevo escudo?

- Era de esperarse porque cuando al escudo le tocan su mediocridad empiezan a repetir como cotarras cosas que ni ellos mismos entienden. Hasta los momentos yo no lo considero como una polémica, porque todas las críticas que he visto carecen de argumentos valederos. Me da lástima ver los argumentos más descabellados para defender un escudo netamente colonial. Se les nota que no saben absolutamente nada de ese escudo que les impusieron los españoles a los primeros habitantes de Caracas sin consulta. Lo digo de esta manera porque es lo que más repiten; "que se hizo el cambio de los símbolos de Caracas de un día para otro sin consulta, cosa que sí se hizo. Lo que pasa es que ellos, los opositoristas, no quisieron participar.

- ¿Qué respondes a quienes se preguntan el por qué reemplazar el escudo concedido por el rey Felipe II en 1591 a petición de Simón de Bolívar, ascendiente del Libertador, que constaba de un león pardo de pie, con una zarpa sobre la cruz roja de Santiago?

-Que lean su verdadera historia, y que no solo la lean sino que profundicen en ella, que la investiguen bien para que no queden ante la historia como unos individuos que lo único que hicieron en su juventud y en su vida fue escuchar a Maluma, creer que Juan Guidó era su presidente y hacer TicToc. Cuando lean su verdadera historia descubrirán que Simón de Bolívar Castro, alias el Mozo, era un "Encomendero" que le servía a los reyes de España. Encomendero era un cargo parecido a lo que es hoy un alcalde, un diputado o alguien que tenía el

compromiso de conseguir beneficios a “sus indios”, así los llamaban. Y en esa gran cantidad de solicitudes estaba la de un escudo el cual la realeza le entregaría a Bolívar de Castro, diseñado desde España, con simbología tradicional de la colonia española y sin consulta alguna. El Mozo no diseñó ese escudo, solo lo recibió. Cabe destacar que Simón Bolívar, nuestro Libertador, cuando nació el 1783 ya ese escudo tenía casi 100 años conquistando nuestro valle caraqueño.

- **¿Cuáles elementos nos puedes comentar del escudo anterior y por qué es considerado por unos como legado de nuestro pasado que no debemos borrar y por otros como un lastre que nos recuerda tiempos de sumisión a la corona española?**

- Absolutamente todos los elementos de ese escudo son

rechazables. No hay un solo símbolo o dibujo, color o forma que se pueda salvar. Desde las armas, la corona y hasta el supuesto león deben ser eliminados de nuestra idiosincrasia, de nuestra mente. En nuestro corazón dudo que haya estado alguna vez ese escudo. Es ahora cuando está saliendo a flote porque durante 400 años no teníamos ni la más remota idea de su existencia y de la letra del himno mucho menos. Simplemente Caracas nació sin fecha y sin símbolos.

- **La Academia Nacional de Historia ha dicho en un comunicado que se debió hacer una consulta pública para toda la Gran Caracas para quitar el león del escudo. ¿Crees que esta decisión fue debidamente consultada a los caraqueños?**

- Cuando las venezolanas y los venezolanos escuchamos que “La Academia Nacional

de Historia de Venezuela se ha pronunciado”, nos suena rimbombante, fuerte, poderoso. Silencio que van a hablar los expertos, los que saben. Cuando en realidad su junta directiva está conformada por hombres y mujeres tan iguales como quienes vamos a escuchar su pronunciamiento. Pronunciamiento que ha sido redactado bajo la ideología y la clase de esas personas que están al frente de esa institución. De manera que cualquier cosa que digan también tiene que estar sujeta a la opinión colectiva, ya sea a favor o en contra, porque de eso se trata un verdadero debate. Que si ellos quieren revocar el nuevo escudo de Caracas, pues que lo hagan por las vías correspondientes. Yo como artista puedo asegurar que la convocatoria se nos hizo públicamente. Hubo un concurso con muchos participantes y mi propuesta de escudo resultó la selección

nada entre otras. Así que en este caso hablo como artista y no como experto en leyes, revocatorios, consulta pública y nada de eso que ahora parece un disco rayado.

- **También han criticado que omite la fecha de fundación de Caracas 1567 ¿por qué no se colocó?**

- Cuando yo comencé a leer e investigar la presunta fecha de la fundación de Caracas, resulta que no se consigue en Venezuela, ni en la misma España algún documento legal, escrito, carta o papelito que compruebe el 24, 25 o 26 de julio de 1567 como la fecha de la fundación. Resulta que el 25 de julio es la fecha la cual los españoles le rinden culto y rituales a su máximo patrono Santiago el Mayor, por lo tanto, se sospecha que fue un 25 de julio cuando un grupo de españoles clavaron en las tierras de los indígenas caraqueños su emblemática cruz de Santiago.

- **¿Qué opinas de las declaraciones a AFP de Guillermo Durand, historiador y cronista de Caracas, cuando dice que se realizó un despojo, y expresa: “En Lima, Buenos Aires y La Habana, que se supone también es revolucionaria, se conserva el mismo escudo conseguido en la real cédula”?**

- Cada quien es libre de opinar lo que quiera, cada país, estado, caserío, edificio, casa o rancho tiene el derecho de mantener o crear la simbología que quiera. Caracas dijo ya basta a esos 400 años con una simbología colonial y aquí está nuestra propuesta. Aquí está también nuestra democracia y nuestras leyes para revocar o defender lo que haga falta hacer. Pienso que teníamos una deuda histórica con Caracas, con nuestros libertadores y con este bravo pueblo y es en estos nuevos tiempos cuando estamos comenzando a pagarla. •

## Entrevista a Alexander Torres, presidente del Centro Nacional de Historia

# Escudo de Caracas: “Debemos descolonizar la memoria”

Geraldina Colotti

— **¿Por qué tanta polémica en torno al nuevo escudo de Caracas, la bandera y el nuevo himno? ¿Cuál es su opinión como historiador?**

—Un símbolo, como representación de la realidad, es siempre susceptible de ser revisado. No es un “algo” petrificado en el tiempo y por tal sacralizado e inamovible. Esto sería la negación misma de su carga alegórica y dialéctica. Por otro lado debe ser lo más inclusivo y democrático posible, que como “equivalente ideal” responda y capte la multiplicidad y la complejidad de lo que quiere sintetizar figurativamente, así de sencillo. Nuestra Constitución nos marca la pauta: el carácter pluriétnico de nuestro pueblo... pauta que en pleno proceso de descolonización se profundiza... estos símbolos parten de ese principio fundamental de nuestra Carta Magna. También es pertinente decir que antes de la Revolución Bolivariana muchas instituciones y personalidades habían manifestado la necesidad de repensar aquello que simboliza la caraqueñidad. No debe verse esta medida como una

arbitrariedad; la escogencia de los símbolos de Caracas fue una decisión amplia y democrática, siempre con el concurso de especialistas y el poder popular (se estudiaron más de 800 propuestas para los Símbolos Patrios de Caracas) por supuesto, sabemos por dónde van los tiros: la alharaca de ciertos sectores reaccionarios, que no dan argumentos sino pedradas, y que siempre satanizan y satanizarán toda iniciativa noble del gobierno bolivariano... eso es lo de fondo.

— **La historia es la historia de la lucha de clases, a partir de la cual se configura la batalla por la memoria. ¿Se puede interpretar de esta manera la polémica sobre el nuevo escudo? ¿Y por qué?**

—Totalmente de acuerdo. La guerra que vive el pueblo venezolano, y que se ha agudizado después de la ausencia física de Chávez, tiene su correlato en la confrontación de las ideas; en la cual lo simbólico tiene una importancia indiscutible. Sabemos que las batallas se ganan en las mentes y los corazones de los pueblos, y que la carga afectiva sembrada por el Comandante Eterno es estratégica para mantener encendido su

pensamiento, y orientar así nuestras acciones en lo sucesivo. Estoy convencido de que el chavismo es una identidad política (con símbolos, representaciones e imaginarios) que han tratado de destruir. Parte de la dictadura mediática es lograr, mediante un hedonismo vacío y presentista, valga el término; socavar la espiritualidad y la fortaleza moral de su legado. Y en este enfrentamiento de clases la polémica de los símbolos es propicia para la beligerancia de la memoria; y por ende de la ideología dominante burguesa versus la conciencia histórica popular. La memoria nunca es espontánea y mucho menos neutra, por esta razón debemos luchar por mirarnos desde lo popular, descolonial e insurgente. No lo olvidemos.

— **Uno de los temas de la polémica se refiere a la fecha de fundación de Caracas. ¿Cuál es su opinión al respecto?**

—No existen pruebas fehacientes de que Caracas haya sido “fundada” por Diego de Losada el 25 de julio de 1567. Ese es un equívoco que se ha impuesto por ausencia de fuentes históricas definitivas; sumado a un sinfín

de circunstancias largas de enumerar. Todo esto aunado a una visión eurocéntrica de la historia: que además de simplificar procesos sociales complejos ha contribuido a sembrar vergüenza étnica y nacional a los venezolanos en general y al caraqueño promedio. En tal sentido, la elección de una fecha no es un asunto menor; tiene que ver con la verdad histórica y la autoestima de las mayorías. Sabernos hacedores de nuestra historia ayer; nos motiva a ser los protagonistas de los cambios sociales hoy. Quienes escriben hechos pasados saben de esta máxima y muchas veces —de manera consciente e inconsciente— así se manejan.

— **También se dice que asumir el nuevo símbolo significa contradecir la voluntad del Libertador. ¿Es eso así?**

—Esto es una argucia que no aguanta el examen histórico. Pensar así es negar al mismo Libertador. Si bien es cierto que el Escudo de Armas de Caracas fue requerido por el Ayuntamiento de Caracas y encargado al Procurador General Don Simón de Bolívar (ascendiente del Libertador) para solicitarlo al monarca Felipe II, quien acordó su

emisión a finales del siglo XVI; el mismo Libertador tres siglos más tarde, como conductor de pueblo contra la opresión española, no solamente derribó el poder regio en estos territorios desolados por la espada y la cruz, sino revolucionó nuestras instituciones como alfarero de república. No hay de otra. Quienes argumentan así que el nuevo símbolo significa contradecir la voluntad del Libertador lo hacen desde un mirador vetusto, colonial y anacrónico. Humildemente le recomiendo leer o releer la Carta de Jamaica, resaltando la idea del “pequeño género” expuesta por el Hombre de las dificultades en este documento capital.

— **¿Qué papel juega el cronista del municipio?**

—El cronista debe ser defensor de la memoria de los lugareños. Pero no de una memoria elitesca y subrepticamente racista, sino a favor de identidades y representaciones descolonizadas, populares y verdaderamente emancipadoras. Es tan importante el cronista municipal como el cronista comunal, eso es parte de la Revolución Cultural que tanto necesitamos. •

# 19 de abril de 1810

## El comienzo irreversible hacia la independencia de Venezuela



@CUATROFWEB



Cuatro  F