

Cuatro



VENEZUELA, DEL 09 AL 16 DE MAYO DE 2022 • AÑO 7 N° 315



Periódico del



Nueva Mayoría

Malaverismos: La Rebelión de los Plátanos

Roberto Malaver

El 30 de abril de 2019 Leopoldo López y Juan Guaidó participaron en una intentona golpista, también los que participaron en otra intentona fueron Ramos Allup y Edgard Zambrano, y ahora se supo todo.

La madrugada caraqueña que se podía observar en el distribuidor Altamira aquella madrugada del 30 de abril, invitaba a celebrar cualquier cosa. Y la gente de la oposición estaba dispuesta a celebrar un golpe de Estado.

- ¿Todo listo, Zambranito?

- Sí, mi presidente.

- ¿Nadie está enterado de nuestro plan?

- Solo nosotros, mi presidente.

Ramos Allup y Edgard Zambrano estaban hablando desde temprano por celular, porque sabían del plan del golpe de Estado, pero ellos tenían su propio plan.

- Ya voy saliendo para el distribuidor Altamira.

- Vete tú adelante, porque no es bueno que lleguemos los dos juntos, pueden sospechar.

- Esa vaina ya fracasó, presidente.

- Claro. Eso lo sabíamos. Pero nuestro plan no puede fracasar.

Edgard Zambrano llegó al lugar de los hechos y se abalanzó sobre Leopoldo López para abrazarlo.

- Hemos fracasado otra vez, compañero.

- Así es. Pero yo voy saliendo para la embajada de España. Allí me están esperando.

- Si quieres te esperas un ratito más para que saludes a mi presidente Ramos Allup.

- Ni de vaina, ese hombre es pavoso.

- Ahí, en la embajada de España, de repente tienes tiempo para escribir un poemario.

- Lo voy a intentar.

Los dos miembros caídos

de la oposición se abrazaron, y Leopoldo López salió corriendo para la embajada de España.

Al rato, Edgard Zambrano escuchó una voz que lo llamaba. Era Ramos Allup que estaba llegando.

- Mi presidente.

- Carajo Zambranito, tú como que venías para la juramentación y no para un golpe, porque ese flux que cargas a esta hora de la madrugada no te ayuda mucho.

- Es verdad mi presidente. Es que me vine directo de La Castañuela.

Ramos Allup vio para todos lados y pudo observar entre cuatro personas a Juan Guaidó que estaba sollozando, y pensó: "A este no lo saludó yo ni de vaina". Y se hizo el loco y siguió hablando con Zambrano.

- ¿Y lo nuestro?

- Ya están los muchachos tomándole fotos y enviándolas por twitter para que la gente joda y suba el precio.

La gente se fue dispersando, y lo que se oía era que los chavistas venían marchando para Altamira y otros iban a Miraflores a defender al presidente Maduro.

- Mejor nos vamos, porque es mejor que digan que aquí corrió uno, que aquí quedó uno. Dijo Ramos Allup.

- Así es mi presidente.

Durante todo el día, en la quinta La Pipa de Guatire, Ramos Allup estuvo viendo el canal ocho. Ahí veía como una multitud de chavistas se acercaban a Miraflores. Los líderes se montaban en un camión y daban discursos. Y mucha gente cantaba y bailaba.

En ese momento sonó el celular y Ramos Allup vio en la pantalla que era Zambrano.

- Presidente, ya la cosa está marchando.

- Ya vi que por twitter está

sonando mucho. Somos tendencia.

- Sí, la foto quedó muy buena.

Después se supo todo, Edgard Zambrano y Henry Ramos Allup fueron los encargados de colocar en Altamira el huacal de plátanos, con el fin de subir el precio.

La Cámara del Plátano Venezolano había contactado a Ramos Allup para que hiciera todo lo posible por subir el precio, y esa fue la idea que se le ocurrió.

- Ese es el huacal de plátanos más famoso de la historia venezolana, presidente. -le dijo Zambrano a Ramos

Allup.

- Podemos llamarla la Rebelión de los plátanos. Le dijo Ramos Allup, y los dos sonrieron.

Y a tres años de la intentona, hoy se recuerda más la foto de los plátanos, que la huida de Leopoldo López a la embajada de España. •

Eliécer Otaiza



Vicepresidencia APC PSUV

Presidente del Psuv: Nicolás Maduro. 1er Vicepresidente Psuv: Diosdado Cabello. Vicepresidenta APC: Tania Díaz. Sec. Vice APC: Carlos Sierra.

Director General: Gustavo Villapol. Jefa de Redacción: Verónica Díaz. Diseño y Diagramación: Jair Pacheco. Coordinador de la Multiplataforma: Gerson De León. Equipo de Trabajo: Iván McGregor, Lilia García, José Salazar, Charles Delgado, Iván Pernía, Edward Barrios, Gherio, Manuel Atencio, Tasio, Edgar Guerrero, Antonio Rodero, Dariana Barrios, Alambrito. Corresponsal en Europa: Geraldina Colotti. Portada: Gherio. Depósito Legal: pp201401DC1761

La Tolda Roja se renueva



GE.CO.

Reconstruir una nueva mayoría en el plano político, electoral y social para mantener el camino al socialismo de la revolución bolivariana. Este es la primera meta a alcanzar para dar cuerpo al Plan 2022-2030 aprobado por el Gobierno. El presidente Nicolás Maduro, reelegido en el reciente congreso también como presidente del PSUV (al igual que el vicepresidente Diosdado Cabello), así lo reiteró durante la reunión de la nueva Dirección Nacional del PSUV, el Consejo Político y la Dirección de Juventud del partido, que se llevó a cabo en el Teatro Teresa Carreño de Caracas. Tres instancias rectoras del partido, que tienen la tarea de orientar a la militancia en esta nueva etapa, bajo la bandera de las "3R.nets".

Nets, como se sabe, significa "Nueva Etapa de Transición al Socialismo", pero también indica el contexto de análisis en el que se ubica la propuesta de Resistencia, Renacimiento, Revolucionar todo (las 3R): la crisis estructural del capitalismo, en su capítulo pandémico y medioambiental, en un contexto caracterizado por la "revolución digital", que exige a las fuerzas revolucio-

narias responder al nivel de despliegue de los aparatos de control ideológico, en el marco geopolítico del conflicto.

Un escenario determinado por la tendencia a la guerra y el intento de remodelaje global del sistema capitalista en base a los intereses del complejo militar-industrial. Entre una movilización y otra, en Venezuela se discute, muchas veces de manera acalorada, primero en los espacios correspondientes, empezando por el Partido Socialista Unido de Venezuela y los distintos congresos que se realizan a lo largo del año: el de la clase obrera, sindicatos, mujeres y todos los sectores que conforman el bloque social del chavismo.

Una composición que se ha aglutinado en torno a los sujetos históricos de la lucha contra el capitalismo en Venezuela -trabajadores, campesinos, mujeres, estudiantes- juntando sectores del pueblo tradicionalmente excluidos y marginados -indígenas, afrodescendientes, pobres de las periferias-, llevándolos a reconocerse en el nuevo proyecto de transformación. Una proyecto que hoy renueva la apuesta de combinar el proyecto comunal y autogestionario con una política económica de apertura, para favorecer el flujo de dinero "orgánico", sustentado en el trabajo y la producción.

Para ello, es necesario fortalecer, redefinir y reconstruir una nueva hegemonía. Un concepto que ha atravesado las distintas fases del proceso bolivariano desde 1998, pero que mantiene una línea de continuidad con la idea chavista de entender el concepto gramsciano como la conquista de la mayoría. Quizás, solo con la propuesta de la Asamblea Nacional Constituyente, lanzada hace cinco años por Maduro en medio de las violentas protestas de la derecha golpista, se entendió la hegemonía como la acción de una vanguardia consciente, capaz de moverse en un contexto hostil apelando, antes del ejercicio electoral formal, al poder originario, el poder fundacional, el poder constituyente del pueblo.

Ahora, para el presidente, se trata de buscar consensos y apoyos prácticamente a 360°: "abrir puertas y ventanas a toda la sociedad, ir a los que nos quieren y a los que no nos quieren para decir: estamos frente a el horizonte del 2030, del 2040, del 2050, todos vamos a construir la grandeza de Venezuela". El PSUV, el partido de Chávez, tiene que estructurar el camino, con la fuerza de un liderazgo que, dijo Maduro, ha llegado a un nivel óptimo.

Para que las decisiones de los congresos -el V del PSUV

Nets, como se sabe, significa "Nueva Etapa de Transición al Socialismo", pero también indica el contexto de análisis en el que se ubica la propuesta de Resistencia, Renacimiento, Revolucionar todo (las 3R)

y el IV de la juventud- no queden en letra muerta, las tres instancias del partido -Dirección Nacional, Consejo Político y Dirección de la Juventud- deben ser capaces de motivar, entusiasmar "mujeres, hombres y jóvenes del barrio, estudiantes, trabajadores y trabajadoras, deportistas, artistas e intelectuales construyendo la transición al socialismo que, argumentó el Comandante Chávez, debe ser humanamente gratificante, capaz de conjugar lo material y lo espiritual".

De este proceso de innovación depende "no sólo el destino de la revolución, sino también el de América Latina y el Caribe". Por ello, es fundamental entablar una pujante batalla de ideas

"en medios, redes, paredes y corazones, en todos los espacios donde exista la conciencia de que, para hacer una revolución, es necesario aunar razón y sentimiento".

La formación política, cultural e ideológica de todo el pueblo es, pues, fundamental en la construcción de un sistema que forja su carácter colectivo, que connota "la rebeldía antiimperialista, antioligárquica, basada en los valores de la justicia, de la participación protagónica, por una sociedad incluyente, la sociedad socialista, en el legado renovado de Guai-caipuro y Bolívar".

En sus diferentes etapas, recordó el mandatario, la revolución bolivariana ha logrado importantes resultados. Lo que ahora se destaca, a pesar del bloqueo que "durante 14 meses no permitió la venta de ni una gota de petróleo", y que muestra una indiscutible recuperación económica en la senda de la soberanía productiva "por primera vez en 100 años", sin embargo, es casi un milagro. Una mejora que, aseguró una vez más, servirá para fortalecer los salarios y el poder adquisitivo de los trabajadores y trabajadoras.

El núcleo principal del proceso de renovación, dijo Maduro, es el poder popular organizado, en permanente dialéctica con el gobierno revolucionario. Sin embargo, recordó, en el proceso bolivariano, el poder político se mantiene ganando las elecciones, "y no podemos darnos el lujo, nunca, bajo ningunas circunstancias, de descuidar la construcción de una mayoría política".

Para fortalecer la construcción de una nueva mayoría, es necesario, por tanto, unificar los diversos movimientos sociales y redefinir la acción política en el país. La maquinaria partidaria debe entonces agilizarse en todas sus estructuras organizativas, para permitir una comunicación permanente con la base, reexaminar el trabajo de las Vicepresidencias sectoriales, eventualmente para reducir su número.

No podemos -advirtió Maduro- dejar que la ola de la Revolución Bolivariana se apague y menos que el motor se nos engulle, debemos trabajar por "un renacimiento permanente, en una resurrección de los valores, de la energía, de la capacidad de transformación". •

Cuatro mitos sobre la designación de jueces

>> Clodovaldo Hernández



Primer mito: hay sistemas apolíticos y antisépticos



La primera gran mentira que circula en torno al proceso de elección de magistrados del Tribunal Supremo de Justicia y otros altos cargos; es que la Venezuela bolivariana es un caso anómalo y que en otros países funcionan mecanismos apolíticos y antisépticos en los que los jueces son seleccionados estrictamente por sus méritos académicos y profesionales.

Es un embuste monumental. En todos los países que funcionan bajo la modalidad (a veces, simple

aparición) de separación de poderes; los gobiernos y los partidos políticos principales intervienen en estas designaciones.

No es casual, que los casos donde se observa mayor interferencia política sean precisamente los de aquellas naciones que más suelen vociferar en torno a la supuesta independencia política del Poder Judicial. El ejemplo natural es Estados Unidos, donde el presidente de turno tiene potestad para designar a los jueces de la Suprema Corte

de Justicia.

La otra instancia decisiva en EEUU es el Congreso, donde, como bien se sabe, solo operan dos partidos, ambos representantes no del pueblo común, sino de los poderosos intereses corporativos, del complejo industrial-militar-financiero-mediático-digital de la superpotencia.

Situaciones parecidas ocurren en todas las otras naciones que cacarean por la transparencia judicial en otros países. Pura hipocresía. •

Segundo mito: en la IV República este era un proceso ejemplar

La gente que alimenta la tesis de que Venezuela antes de Chávez era un lugar maravilloso, donde todo funcionaba a las mil maravillas, suele agregar a su fábula que en el proceso para escoger a los miembros de la antigua Corte Suprema de Justicia participaba todo el país y hasta los opositores radicales quedaban contentos.

Con tal patraña se pretende ocultar años y años en los que los dos grandes partidos de ese tiempo, Acción Democrática y COPEI, se repartían los cargos judiciales (no solo los de la Cor-

te, sino los de todos los demás tribunales) y montaban con ellos sus respectivas "tribus judiciales".

Triste época en la que un sujeto de alta peligrosidad como David Morales Bello llegó a ser el pran del Poder Judicial, con el apoyo de los socialcristianos (santurrones, pero igual de envilecidos) y de cierta izquierda.

Por cierto, fue la pudrición total del sistema de justicia una de las causas del colapso del modelo político bipartidista. Un espejo roto pero que aún sirve para verse. •



Tercer mito: La oposición ha sido marginada

Durante todos los procesos de nombramiento de autoridades de los poderes Judicial, Ciudadano y Electoral, siempre se dispara la cantaleta de que el chavismo actúa arbitrariamente y excluye a los demás factores políticos.

La falacia es producto de un juego que los partidos opositores llevan ejecutando casi tanto tiempo como la Revolución en el gobierno. ¿Cómo es este juego? Pues, esos partidos (siguiendo instrucciones de sus amos estadounidenses) se niegan a ir a elecciones de los cuerpos deliberantes y, como consecuencia de ello, el chavismo obtiene mayorías propor-

cionalmente mayores que su propia fuerza electoral real.

A esos cuerpos deliberantes les corresponde elegir a funcionarios del más alto nivel como los magistrados y magistradas del TSJ; los rectores y rectoras del Consejo Nacional Electoral; y los o las titulares del Ministerio Público, la Contraloría General y la Defensoría del Pueblo.

Cuando hacen la escogencia, los mismos opositores que se autoexcluyeron con su postura abstencionista, salen a reclamar que no se les consultó. ¿No sería mejor que se preguntaran por qué no concurren a las elecciones de la AN? •

Cuarto mito: El imperio solo pide transparencia



La cuarta falsedad sobre la escogencia de los magistrados del TSJ es que si EEUU se inmiscuye en este asunto (interno por antonomasia) es únicamente porque está interesado en que haya transparencia y equilibrio político.

Esta es, obviamente, una mentira solo apta para ingenuos. La realidad es que la interferencia en el Poder Judicial ha sido una de las mil maneras en que EEUU lleva adelante sus operaciones de "cambio de régimen", es decir, derrocamientos y golpes de Estado.

En concreto, Washington y las derechas de cada país, tratan de colonizar los altos tribunales para luego ejecutar sus jugadas de lawfare, es decir, de utilización del sistema judicial para desestabilizar

gobiernos y sacar del poder a presidentes que no respondan a sus líneas imperiales.

Así lograron expulsar de la presidencia de Brasil a Dilma Rousseff. Así impidieron que Luiz Inácio Lula Da Silva fuera electo de nuevo como jefe de Estado, dejando el camino abierto al impresentable fascista Jair Bolsonaro. También de ese modo, colocando jueces y fiscales corruptos en cargos clave, lograron desbaratar la Revolución Ciudadana en Ecuador, utilizando al icónico traidor Lenin Moreno como actor estelar.

Con ese tipo de antecedentes, ¿deben acaso los gobiernos progresistas caer en los chantajes de EEUU sobre la conformación de las instancias judiciales? No parece aconsejable. •

Geraldina Colotti

La marea roja fluye desde la sede de CANTV hacia Miraflores, gritando consignas en defensa del presidente Maduro: un "presidente de clase", como él mismo se define al referirse a su procedencia de la clase obrera; quien también este año dijo "presente" el primero de mayo, desfilando alegre bajo el sol que ha vuelto a brillar tras las torrenciales lluvias de los días anteriores. Asimismo, en ese sentido, el Estado bolivariano dijo "presente" con acciones inmediatas en las zonas más afectadas; pero también proponiendo, al más alto nivel, el debate sobre las causas que hacen que los eventos provocados por el cambio climático sean cada vez más frecuentes.

Más de 400 expertos fueron convocados para discutir (del 3 al 6 de mayo) "acciones urgentes para enfrentar el cambio climático en Venezuela": debido —dijo la vicepresidenta Delcy Rodríguez en la apertura de la conferencia— a la acción de un modelo capitalista devastador; que pretende imponer falsas equivalencias entre un Norte que contamina al más alto nivel y un país del Sur como Venezuela.

La vicepresidenta, con responsabilidad en Economía y Finanzas, tuvo también la tarea de ilustrar a los periodistas las decisiones del presidente Maduro anunciadas a los trabajadores y trabajadoras durante la marcha del Primero de Mayo. Acompañada por el Ministro del Proceso Social del Trabajo, José Ramón Rivero, y por el Presidente de la Central Bolivariana de Trabajadores de Venezuela, Wills Rangel; Rodríguez comenzó destacando uno de los anuncios de mayor impacto, "tanto personal como social": el bono de 10.000 bolívares para los 120.000 trabajadores del sector público que se jubilaron entre el 1° de enero de 2018 y el 1° de mayo de 2022, penalizados por el bloqueo.

Ahora que todos los indicadores anuncian una recuperación de la economía venezolana, el gobierno bolivariano tiene como prioridad "pagar esta deuda social": en un año y a través de la plataforma del Sistema Patria, que entrega directamente los beneficios.

Primero de Mayo: la clase obrera al poder



Otro anuncio importante del presidente se refiere a la creación de un fondo de financiamiento de proyectos productivos y de emprendimiento que desembolsará el Ministerio de Hacienda a través de la banca pública, inicialmente equivalente a 100 millones de bolívares; que acompañe al sistema de apoyo al poder adquisitivo de los trabajadores.

Al mismo tiempo, se prepara la creación del Banco Digital para trabajadores, basado en tecnología fintech que se utiliza para plataformas digitales. En Venezuela, el 91-92% de los ciudadanos utilizan tecnología digital para los servicios bancarios, pero el objetivo es llegar a 100%. El banco digital, que estará disponible en un máximo de 90 días, permitirá también recibir remesas con tarjetas de crédito de cualquier país, y también en criptomonedas.

Además, el mandatario le pidió al Parlamento acelerar la aprobación de los instrumentos relacionados con la Ley Orgánica del Trabajo, los Trabajadores y las Trabajadoras (LOTT), aprobada hace diez años, y que requiere ser precisada para varias categorías de trabajadores, como los de hogares, del deporte, los cultores, lo del transpor-

te marítimo... Indicación retomada por el presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez.

Y durante la rueda de prensa semanal del PSUV, el vicepresidente Diosdado Cabello, tras recordar el intento de invasión mercenaria (en mayo de hace tres años) —organizado por Estados Unidos a través del autoproclamado Juan Guaidó— rechazó los argumentos de la derecha en torno al Primero de Mayo. Los diarios de oposición, de hecho, especularon por la falta de anuncio de un aumento salarial, que normalmente se espera el Primero de Mayo.

Diosdado recordó que hace apenas un mes hubo un aumento de 1700%, que llevó el salario a medio petro. "Maduro es el mejor aliado que pueden tener los trabajadores, porque viene de la clase obrera, de la base", dijo Cabello al rechazar las acusaciones de un giro a la derecha en la política económica. Luego, recordó cómo funcionaba en la Cuarta República, cuando la principal fiesta de los trabajadores se había vaciado de contenido y los sindicatos marchaban de la mano de la patronal. Una situación que persiste en los países capitalistas.

El Lenin de Estado y Re-

Más de 400 expertos fueron convocados para discutir (del 3 al 6 de mayo) "acciones urgentes para enfrentar el cambio climático en Venezuela": debido —dijo la vicepresidenta Delcy Rodríguez en la apertura de la conferencia— a la acción de un modelo capitalista devastador

volución, habla de cómo la burguesía somete a canonización a los pensadores revolucionarios muertos, para convertirlos en iconos inofensivos, para consuelo de las clases oprimidas, como una forma de vaciar el contenido de su doctrina. Este mecanismo también es válido para aniversarios de gran valor popular, y en particular para el Primero de Mayo (y el 8 de marzo), en Europa occidental. Desde años, el día de los trabajadores es un aniversario tan oficial y formalizado que no constituye un problema; y ni siquiera es

una oportunidad de auténtica reflexión para las clases populares.

Es la fiesta de la integración de la aristocracia obrera al modo de producción capitalista. Por otro lado, la agresión ideológica y el canibalismo de la burguesía son ilimitados. Este año, en Italia, incluso el 25 de abril, aniversario que celebra la insurrección partisana que liberó al norte de la península del nazi-fascismo en 1945, se ha convertido en ocasión de increíbles polémicas, ensambladas para construir insostenibles analogías entre la lucha de los partisanos de entonces y las milicias ucranianas nazis de hoy.

Hay que tener en cuenta que los principales sindicatos ya ni siquiera organizan los mansos desfiles de antaño; sólo se monta un concierto, donde cada palabra se mide con gotero para no ofender la legalidad burguesa, donde los presentadores son estrellas bien pagadas de la televisión, donde los grupos musicales sólo piensan en su provecho comercial, y donde los oyentes no tienen ninguna intención de hacer más que un buen jolgorio juvenil, despreocupado e indiferente al sacrificio de quienes cada día construyen el mundo de nuevo. •

Lenin y la transición al socialismo

Jesús Fariá

La obra de Lenin constituye un impresionante acumulado de hazañas y aportes teóricos trascendentales. No es solo el pensador marxista más importante desde inicios del siglo XX hasta nuestros días, sino también el más grande de los revolucionarios de esa época.

Lenin nos dice que el marxismo es una doctrina viva, “es el análisis concreto de la realidad concreta” y a partir de ahí nos lega innumerables aportes de absoluta vigencia: sus tesis sobre el Estado y la revolución, el estudio del imperialismo como fase superior y parasitaria del capitalismo, los aportes extraordinarios de la economía política en la transición al socialismo, los fundamentos del partido revolucionario de nuevo tipo, la teoría de la revolución socialista, entre muchos otros.

Sin embargo, la gran obra del líder comunista fue, sin duda, la gran revolución del proletariado ruso. Lenin desplegó todo su genio al frente de su partido bolchevique y de las masas trabajadoras de Rusia para derrocar al régimen burgués y fundar el primer Estado de los obreros y campesinos



de toda la historia de la humanidad. Después de la conquista del poder político, se puso al frente de la defensa de la Rusia bolchevique invadida criminalmente por 14 naciones imperialistas, consolidó al Partido Comunista como vanguardia activa de la revolución rusa, dirigió la reconstrucción de una nación destruida y, finalmente, fundó la URSS. Con esa gigantesca hazaña demostró que sí es posible derrotar el sistema de dominación capitalista.

Lenin desarrolló como na-

die una estrategia para la transición al socialismo y, además, construyó las condiciones para ello. En ese esfuerzo desplegó la síntesis de audacia y realismo, flexibilidad táctica y firmeza en los objetivos estratégicos para superar complejíssimas coyunturas. En ese sentido hay dos aspectos que queremos resaltar.

Por una parte, estableció que el imperialismo es el principal enemigo de la humanidad, el obstáculo más importante para el avance de la revolución. Para nacio-

nes de la periferia del capitalismo mundial, esto implica que el objetivo de la liberación nacional se tiene que conjugar con el horizonte socialista de la lucha de los pueblos.

No habrá independencia nacional sin una orientación socialista de nuestras luchas ni habrá socialismo bajo la dominación imperial. En ese contexto, se presentan amplias opciones en el marco de las políticas de alianzas antiimperialistas y, asimismo, se exige el máximo fortalecimiento de las fuerzas

populares, capaces de avanzar en el quiebre histórico del sistema burgués.

Por otra parte, Lenin formuló aportes importantísimos en el ámbito de la economía. Claramente enfocado en los objetivos históricos de las transformaciones socialistas en las relaciones de producción y del desarrollo de las fuerzas productivas, Lenin da inicio a una política económica en la Rusia soviética, la Nueva Política Económica (NEP, por sus siglas en inglés), que sustituía al Comunismo de Guerra indispensable en su momento para frenar a la contrarrevolución.

Dicha política apuntaba al aumento de la producción nacional sobre la base de la activación de mecanismos de mercado, estímulos al sector privado y apertura a la inversión extranjera

Esa audacia leninista salvó a la revolución bolchevique al vencer la hambruna, estrechar la alianza de obreros y campesinos, generar excedentes para el desarrollo industrial. Era una política de capitalismo de Estado bajo el poder soviético.

A cada instante, Lenin nos enseña que la política revolucionaria solo puede desplegarse divorciada de los dogmas y de las claudicaciones reformistas. •

La UNASUR a sus 15 años

Ramón Lobo

La situación derivada en el conflicto Rusia-Ucrania producto de la actuación hegemónica por parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), viene a validar la visión Bolivariana y Martiana de los modelos de unión, integración o alianzas que se concretaron a principios de este siglo en nuestra América con la finalidad de erigir espacios soberanos para la discusión y definición de alternativas que abordaran la problemática regional bajo la mirada soberana, solidaria y complementaria; libre de las políticas tradicionales injerentistas de EE. UU. asentada

en la Doctrina Monroe y de las intenciones neocoloniales de la Unión Europea y del Reino Unido.

En este sentido, es importante indicar que en 2004 Hugo Chávez y Fidel Castro acuerdan la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA); la cual en 2006, con la incorporación de Bolivia tras el triunfo de Evo Morales, incluye el Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP); lo que condujo a la denominación (ALBA-TCP). Un año más tarde, nace la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y se cristaliza la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en 2011.

Precisamente, la UNA-

SUR, acaba de cumplir 15 años de su fundación. Recordemos que la misma tiene sus bases y principios en la declaración de Cuzco-Perú emitida durante la III Cumbre de Presidentes Suramericanos en diciembre de 2004. Luego, en el marco de la I Cumbre Energética Suramericana realizada en Venezuela entre el 16 y 17 de abril de 2007, se acuerda su creación, firmándose el protocolo constitutivo en mayo de 2008 en Brasilia.

La UNASUR, se edifica con una orientación unionista, independiente de cualquier influencia imperial, donde se propone sobre la base del diálogo sincero, respetuoso y equilibrado, un punto de encuentro cultural, social,

económico y político entre los pueblos suramericanos, con el objetivo de combatir la desigualdad y la pobreza; a la par de lograr la inclusión social y favorecer la participación ciudadana en aras de fortalecer la democracia en la región.

Fue tan significativo el avance que avizoraba este esquema de integración, que al concretarse parte del reflujo de gobiernos de derechas en la región, se atacó inmediatamente de forma directa con el retiro de algunos países y con la constitución de mecanismos paralelos como el denominado Grupo de Lima y el Foro para el Progreso y Desarrollo de América Latina (Prosur).

Considerada la motivación guerrillera y de claudicación que impulsa la perspectiva unipolar promovida por la OTAN —y más grave aún con la incorporación de Colombia como país observador—, los pueblos latinoamericanos debemos retomar —como es el caso de la UNASUR— y fortalecer las alianzas que nos permita la defensa mutua de la soberanía; en este orden, los modelos bolivarianos y martianos mencionados deben marcar la pauta; para lo cual se requiere asumir nuevamente aquellos gobiernos sumisos a las instrucciones del gobierno de EE. UU. Este año, será crucial con las elecciones presidenciales en Colombia y Brasil. •

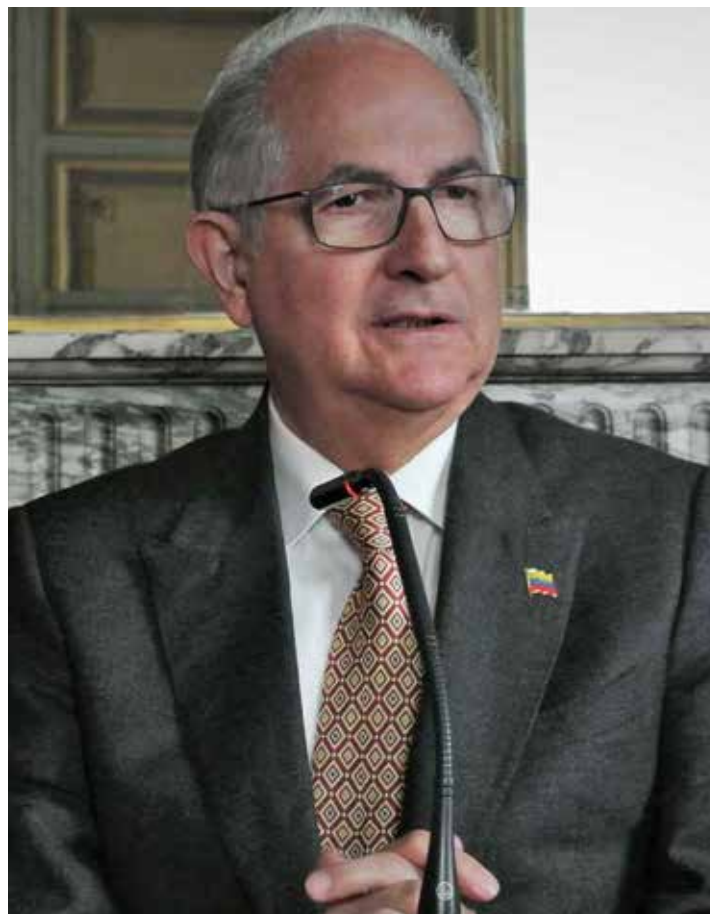
El ocaso del vampiro Ledezma

Richard Canán

Reapareció otro de los más tristes personajes de la extrema derecha venezolana. Varios andan disfrutando de la buena vida en su "exilio" dorado por Europa, buchones, con los bolsillos llenos del saqueo indiscriminado de la supuesta "ayuda humanitaria".

Antonio Ledezma es uno de los más destacados represores del gobierno de Carlos Andrés Pérez. En sus últimos años de vida política ha dejado de lado sus vestiduras de demócrata y se ha transfigurado en uno de los mayores promotores del golpismo y del bloqueo en contra del país. Nada dice la prensa de sus jugosos negocios inmobiliarios "familiares". No lo tocan ni con el pétalo de una rosa. Pero Ledezma sigue siendo un hampón, fugitivo de la justicia venezolana, que actúa impunemente bajo el amparo de la logia conservadora europea.

Como "líder" político de la extrema derecha neoconservadora, Ledezma se encuentra en medio del más absoluto ocaso. Absolutamente nadie le para entre sus antiguas huestes, ni siquiera en su propia franquicia política, Alianza Bravo Pueblo. Ante el ostracismo,



Ledezma tiene que inventarse sus propios espacios y foros para poder mantener la figuración política (auto-invítándose) en redes sociales y así seguir justificando ante sus financistas europeos la teta que lo mantiene a flote. En estos medios solo repite sus vetustos y desubicados discursos. Pataletas totalmente alejadas de la

realidad, sin nada de público en las tribunas, pues nadie cree en estos mercaderes de la política.

La última comiquita de Ledezma es una supuesta "Carta de Granada" que pasó sin pena ni gloria por debajo de la mesa en el mundo político. Sin embargo, tiene las pretensiones de "crear una instancia de coordinación

unificada" entre los grupos neofascistas de extrema derecha que deambulan libremente por Europa. En su narrativa, sin que nadie haya votado por él, Ledezma pretende erigirse como el magnánimo protector de la diáspora venezolana.

Ledezma parece representar a un bufete de abogados (un gestor más). Plantea maquiavélicamente que los miembros de la diáspora "requieren de nuestra orientación... para remediar asuntos personales". En el discurso de este triste personaje se deja colar un ambiente de pánico entre la fauna opositora, pues si mejoran las condiciones políticas y económicas del país, si la gente empieza a volver y se normalizan las relaciones diplomáticas, se quedarían estos apátridas sin justificación y excusas para seguir expoliando las arcas de sus benefactores. Esta cofradía de rastreros personajes, insensibles e inhumanos, quiere ver a nuestro país postrado y hundido por toda la eternidad.

Recordemos que Ledezma es uno de los máximos promotores del bloqueo y el aislamiento del país. Su existencia política depende de que estas condiciones se mantengan en el tiempo. Por eso exclama con rabia y desesperación "Que no com-

pren la falsa narrativa de la dictadura de Maduro, quien pretende hacer ver, que la tragedia de Venezuela se está normalizando. Si los Gobiernos de Europa compran esa mentira se corre el riesgo de que se interrumpan los trámites del derecho a protección internacional". Claramente se observa que Ledezma no quiere una solución política, democrática y electoral para el país. No desea de ninguna manera el mejoramiento en las condiciones de vida de los venezolanos. Esta camada de desvergonzados vampiros políticos viven de las dificultades de los venezolanos y harán todo lo posible por perpetuarlas en el tiempo.

Para ratificar esta vergonzosa conducta (y actuando como supracanciller y vocero del gobierno imaginario del espurio Guaidó), el vampiro Ledezma también le chocó el carro al presidente de Argentina, acusándolo de "abogado del diablo blanqueando los crímenes" de sus archienemigos políticos. Acusa Ledezma con amargura, que un cambio en las relaciones diplomáticas no puede estar supeditada a las "gringolas de las cofradías interpartidistas". Más inmoralidad y doble rasero imposible. Se han caído las caretas de los que viven a costillas del sufrimiento del pueblo. •

Anuncian Feria Permanente de Arte Venezolano

xxxxx xxx

Durante el acto de Clausura del Primer Congreso Nacional de las Artes de la Imagen y el Espacio, celebrado este martes 10 de mayo en las instalaciones de La Casona Cultural, Aquiles Nazoa, el ministro del Poder Popular para la Cultura (MPPC), Ernesto Villegas, afirmó que a través de esta actividad se logra "la revitalización de las artes visuales en Venezuela", y en consecuencia, anunció la pronta inauguración de la Feria Permanente de Arte Venezolano.

El ministro destacó que la feria, que se realizará en una primera etapa en La Casona

Cultural, contribuirá "en la sustentabilidad económica de los artistas", quienes con su participación ejercerán sus derechos culturales.

Asimismo, indicó que la feria será inaugurada el próximo sábado, el día de la conmemoración del natalicio del pintor y dramaturgo venezolano, César Rengifo. Y subrayó que posteriormente se realizará la misma en diversas regiones del país. Con lo que también se garantiza que los artistas de todo el territorio nacional participen en la Feria Permanente de Arte Venezolano.

Por su parte, el director general (E) del Instituto de las Artes de la Imagen y el Espacio, Iartes, Zacarías García,

explicó que durante la clausura del referido congreso se realizó un balance sobre las conclusiones de las mesas de trabajo que han venido deliberando desde el pasado 3 de mayo, sobre temas como protección social para los artistas, feria permanente de arte, educación y la construcción de un sistema nacional de eventos, entre otros.

El Congreso contó con la participación activa y protagónica de más de 400 artistas de 12 estados del país.

La clausura de la asamblea de creadores visuales nacionales contó con la distinguida presencia de la escritora, poeta y crítica literaria, Laura Antillano, quien manifes-

tó su alegría por la acogida que tuvo la convocatoria en todo el país.

"Me entusiasma porque un elemento que es fundamental tanto en el arte como en la literatura es la libertad del creador y si alguien es libre, son los artistas plásticos. El creador merece respeto, y Venezuela tiene trayectoria y un espacio merecido en el escenario de las artes visuales del mundo", enfatizó desde los espacios de la Casona Cultural Aquiles Nazoa.

Asimismo, Antillano subrayó la importancia de plantear la posibilidad de un convenio formativo entre el Ministerio de Educación y el de Cultura, para instruir a las nuevas generaciones en

el arte, puesto que "es vital crear en las escuelas primarias y diversificadas un plan que desarrolle y abarque el quehacer creador. Si el niño y el adolescente aprenden a girar su mirada hacia la obra de los artistas, conocerla y significarla, les estamos enseñando a ver las sociedades con diferente enfoque", puntualizó.

Por su parte, el ensayista Pedro Telles señaló que "pese a que hay otros antecedentes de encuentros culturales, estos se han centrado más en la cultura como una superestructura y el contenido de las obras. En cambio ahora, en este congreso, la atención se centra en la vida del creador", finalizó. •

Entrevista a Gabriela Jiménez Ramírez, ministra de Ciencia y Tecnología

“Trabajamos por la paz y p

Geraldina Colotti

“La ciencia sirve para crear comunidad y vida, no para imponer conocimientos elitistas importados y promover la guerra”. Así lo dice Gabriela Jiménez Ramírez, ministra de Ciencia y Tecnología de Venezuela, quien se define como “militante de la esperanza” y feminista. Nos encontramos con ella en su oficina, en Caracas, rodeada de archivos ordenados y una brillante serie de libros publicados por el ministerio. Egresada de la Universidad Central de Venezuela en biología molecular, continuó profundizando sus estudios en este campo, pero poniéndolos al servicio de la revolución bolivariana, a la que ha apoyado desde su gestación.

Proveniente de una familia comunista, nos cuenta haber iniciado el servicio militar luego de la rebelión cívico-militar del 4 de febrero de 1992, cuando el comandante Chávez “despertó la conciencia de un pueblo que ya no se reconocía en esa institución excluyente”. Recuerda cómo de niña, después de cada voto, con sus hermanos escuchaba detrás de la puerta de la mesa electoral, para escuchar si contaban dos votos para el “gallo rojo”, y así salir confiada de que había sido tomada en cuenta la elección de sus padres. Un entorno familiar que, gracias al trabajo de su madre, maestra y del padre, periodista y luego médico, le ha permitido percibirse a sí misma como parte de un ecosistema, entender “la identidad y el sonido como principios de una cosmovisión”. Elementos que le permitieron entonces acercarse a la ciencia y entenderla como un “proceso social”, acompañando el proyecto de democratización del conocimiento implementado por la revolución bolivariana.

—¿Cómo se formó esta visión y cómo se está aplicando en el proceso bolivariano?

—La constitución bolivariana, aprobada en 1999, concibe la ciencia como un elemento transformador del desarrollo del país, que llama a todos los actores involucrados en el

campo de la ciencia y la tecnología a un acto de corresponsabilidad. Básicamente se trata de 4 actores clave, activados cuando se creó el Ministerio de Ciencia y Tecnología: los investigadores científicos tradicionales; las universidades, públicas y privadas; el sector industrial, público y privado; y las instancias del poder popular. Allí se crea una ruptura con un paradigma que sigue prevaleciendo en el mundo, según el cual no hay participación de los pueblos en el conocimiento, porque este se crea o recrea exclusivamente en el ámbito académico o industrial. Nuestra visión de la ciencia y la tecnología, por otro lado, da visibilidad y corresponsabilidad a los movimientos sociales en la creación de conocimiento, innovación y tecnología; haciéndolos protagonistas de los procesos de transformación necesarios, haciendo del saber una herramienta para transformar la realidad. ¿Por qué necesitamos la ciencia? Para comprender lo que sucede, enfrentar y resolver las necesidades con métodos adecuados e históricamente determinados. Mi aporte es rediseñar la ciencia que sirve al país, convirtiéndola en un proceso social de las comunidades. La ciencia está relacionada con los derechos humanos. Así como existe el derecho a la educación o a la alimentación, existe el derecho al uso de los bienes y servicios que genera la ciencia, entendiendo por ciencia el conjunto de conocimientos que vaya más allá de la visión eurocéntrica, que más ha influido en la formación técnica y profesional de los venezolanos. Modelos que se introdujeron en el país, premiando a los investigadores que adoptaron esos paradigmas sobre esa base, y creando un espacio académico basado en el egoísmo y la investigación individual, no en el proyecto colectivo. En cambio, la ciencia debe servir para crear espacios para la participación y el intercambio, para el respeto de las minorías y la diversidad. La enseñanza científica tradicionalmente impartida en las universidades de Venezuela te puede dar todos los elementos para una buena formación bioquímica o física,



La ciencia sirve para crear comunidad y vida, no para imponer conocimientos elitistas importados y promover la guerra”. Así lo dice Gabriela Jiménez Ramírez, ministra de Ciencia y Tecnología de Venezuela, quien se define como “militante de la esperanza” y feminista

pero no para convivir; para habitar el espacio convenientemente y no para “ocuparlo”; para actuar colectivamente y no persiguiendo fines individuales; para ejercer la democracia participativa y prota-

gónica. Y una persona que no tiene claro de dónde viene, de nuestros orígenes indígenas, africanos y caribeños, no puede concebir el futuro.

—¿Cómo se reconcilia el materialismo científico con la cosmogonía indígena y los saberes ancestrales?

—Sacando la ciencia de la academia, dando voz y espacio a nuestra historia, rica también en saberes ancestrales que siguen siendo muy útiles, como hemos visto en tiempos de pandemia.

—Cuando el presidente Maduro presentó el Carvativir como un remedio complementario para el COVID-19, la ciencia occidental se burló de él levantando un muro de censura. ¿Cuál es su opinión como científica?

—Carvativir es el nombre comercial de un principio activo, una molécula presente en el orégano, ISO (metil). Más o menos todos en el mundo consumen orégano que, desde la antigua Persia, se usaba como planta medicinal para controlar el asma, para promover la broncodilatación, para reducir la inflamación. Hasta el siglo XIX, el 90 por ciento de los medicamentos del mundo procedían de las plantas. Luego, con el desarrollo de la química orgánica, los procesos sintéticos se difundieron y perfeccionaron en los laboratorios, y llegaron las patentes de la industria farmacéutica. Un grupo de investigadores probó la eficacia del fármaco a nivel antiinflamatorio, según todos los criterios establecidos, a nivel nacional e internacional. Nuestro país

Por un mundo multipolar"



También hemos creado la Cayapa heroica, una brigada que repara instrumentos y equipos médicos donde las empresas se niegan a vendernos repuestos o enviar técnicos para reparar los daños.

neutralidad de la ciencia a partir de la diferencia de género y la conciencia de que todo acto de pensamiento tiene una carga de sentimientos, y que esto no es descalificante. Somos las madres, la vida comienza con un acto de amor, con la alimentación y con la relación, y eso lo llevamos a la acción pública y al trabajo con las comunidades. La revolución te dice: participa y construye como colectivo, favoreciendo un proceso profundo de reapropiación de la identidad como venezolanos y venezolanas. No podemos difundir un proceso científico basado en Suiza o Dinamarca, sino en nuestro contexto y nuestra historia. Así aprendemos que el conocimiento debe ser para la vida y no para la guerra y la muerte. La mujer es un elemento multiplicador de esta acción, que genera un tejido social de encuentro de saberes, que contiene importantes anticuerpos, como los que contiene la leche. En la alianza científico-campesina, las mujeres superan el 70%.

—¿En qué consiste el proyecto?

—Es una red horizontal de saberes, una alianza que existe desde hace 11 años, en la que campesinos y campesinas hacen ciencia. En los últimos seis años hemos logrado no importar papas. Hacemos asambleas mensuales, pero yo no voy de bata blanca a dar lecciones, tanto que tengo derecho a voz, pero no a voto, porque no soy campesina. Puedo escuchar, recomendar, construir, pero los responsables de la producción agrícola deciden. La alianza incluye una red de Productores Integrales del Páramo (PROINPA) en la que se organizan cursos sobre biotecnología de semillas y bioferti-

lizantes con el objetivo de salvaguardar la biodiversidad y promover la multiplicación de alimentos locales para lograr la soberanía alimentaria. La formación es absolutamente horizontal. PROINPA comparte los resultados de la investigación y también las semillas de papa, para contribuir a un inventario de nuestros productos: hasta el momento hemos encontrado 428 rubros, pero hemos consumido menos de 50. Diversificar los alimentos significa rescatar la identidad que, con la agricultura de puertos, con el dominio del gusto impuesto por el colonialismo, se ha perdido.

—¿Cómo ha reaccionado la ciencia ante el bloqueo económico a Venezuela?

—Cuando las medidas coercitivas unilaterales nos asediaban por todos lados, el presidente Nicolás Maduro convocó al consejo científico. Nos invitó a acompañar las políticas de Estado para desarrollar procesos tecnológicos que permitan superar los obstáculos. Con el mismo espíritu con el que hemos trabajado con la alianza científico-campesina, documentando la experiencia técnico-productiva como un alimento de soberanía que puede ser un referente en el país, hemos desarrollado kits para el diagnóstico de enfermedades tropicales por bacterias, y se están entregando los últimos kits de covid al Ministerio de Salud.

También hemos creado la Cayapa heroica, una brigada que repara instrumentos y equipos médicos donde las empresas se niegan a vendernos repuestos o enviar técnicos para reparar los daños. Los reproducimos y así hemos vuelto a poner en funcionamiento incubadoras y demás maquinaria médica, 1800, produciendo 18 modelos de filtros diferentes a nivel nacional. Esto ha permitido al país ahorrar más de 4.526 millones de euros. Para máquinas más sofisticadas como las de tomografía o resonancia magnética es más complicado, pero estamos trabajando para lograr la soberanía tecnológica.

—¿Cómo?

—Para socializar la tecnología,

la capacitación y la comunicación y reducir la brecha digital, el Comandante Chávez había creado los Infocentros, un proyecto de vanguardia reconocido por la UNESCO en su momento. Hoy hay casi 700 de ellos a nivel nacional y, teniendo en cuenta también la experiencia adquirida durante la pandemia, estamos fortaleciendo los laboratorios para el desarrollo de software libre y la economía digital: conscientes, sin embargo, de que se necesita un uso racional de las nuevas tecnologías, que atraen a los que están lejos, pero también alejan a los que están cerca de ti, y que viajan a un ritmo más rápido que el que te permite comprender cuál es la verdad o la mentira. El consejo científico presidencial cuenta con 7 mesas estratégicas, vinculadas a los motores del desarrollo económico bolivariano: la agenda de salud, alimentación, energía, petróleo, transporte, agua y comunicaciones. Cada sector se articula con el polo científico-tecnológico creado por el presidente y, a nivel político, con los sectores científicos industriales. Estamos desarrollando nuestro propio módem, en alianza con China, pero con todos los componentes venezolanos, sin tener que pagar patentes ni licencias.

—Como mujer de ciencia, ¿cómo ve la carrera armamentista y el riesgo de una guerra que podría llevar a la desaparición de la humanidad?

—La investigación tecnológica requiere de grandes inversiones y está gobernada por monopolios que quieren dominar el mundo, imponiendo un modelo hegemónico que no se preocupa por las necesidades de los pueblos. Un modelo único de pensamiento que va contra la vida, mercantiliza el conocimiento y la tecnología, transformándolos en herramientas de guerra y desestabilización, que pisotean la autonomía de los pueblos y su identidad. Nuestro modelo, de Chávez y Maduro, implica una ciencia para la paz y el respeto a los pueblos, para un mundo multipolar. Otro tipo de civilización. •

ha construido sus políticas públicas de salud en términos de soberanía, y ha utilizado eficazmente las herramientas de la ciencia y la tecnología para construir un método específico, como es el de 7+7, que ha alternado la prevención y el confinamiento durante la pandemia, que ha arrojado resultados efectivos, frente a la catástrofe que hemos visto en los países capitalistas occidentales. No practicamos las ciencias ocultas, sino el reconocimiento de la etnobotánica y la etnomedicina, combinándola con un estudio formal de los resultados.

—¿Qué significa abrirse camino en la ciencia para una mujer?

—Hemos tenido un camino menos accidentado que el de Europa, porque el proceso bo-

livariano ha permitido el acceso a la educación considerada "superior" a un gran número de mujeres, tras un profundo acto de democratización de la educación universitaria, que comenzó con la municipalización de las universidades, lo que permitió que las mujeres de los sectores populares también estudiaran y se graduaran. Y hemos hecho uso de muchas facilitaciones. Soy el resultado de esas elecciones. Hoy en día hay muchas mujeres en la academia, en ciencia son más del 65%. Somos el quinto país del mundo en participación de la mujer en la ciencia. Somos protagonistas de pleno derecho de las políticas públicas con una perspectiva diferente, que es sentir-pensar. Una mirada más profunda al presente y al futuro porque cuestiona la presunta

Glorificaciones peligrosas

Walter Ortiz

La fecha del 17 de diciembre de 2021 pudo pasar desapercibida a cualquier ojo analítico; pero, cuando vemos más de cerca se produjo un hecho revelador de la actual escalada; presentada hoy como amenaza a una paz mundial cada vez más resquebrajada.

En el seno de la Asamblea General de Naciones Unidas, a instancias de la Federación de Rusia, fue presentada una resolución cuyo propósito era "Combatir la glorificación del nazismo, neonazismo y otras prácticas que contribuyen a exacerbar las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia".

El documento procuraba el rechazo a "glorificar a los involucrados en los crímenes del nazismo, incluido el blanqueo de exmiembros de la organización SS, incluidas las unidades Waffen-SS, reconocidas como criminales por el Tribunal de Nuremberg", cuestión que de suyo pretende impedir una especie de revisión histórica de los crímenes del nazismo en el contexto de la Segunda Guerra Mundial.

Dicha propuesta respaldada por 130 Estados, tuvo tanto el voto negativo de Ucrania así como de EEUU, sumando la abstención de la mayoría de sus aliados incluida la Unión Europea con 49 abstenciones. No faltaron excusas para ello, especialmente de quienes negaron dicha resolución, afirmando que no pueden cercenar la libertad de expresión y el debate sobre el nazismo con esa visión muy particular y acomodada de EEUU y sus aliados europeos, rígida o flexible de acuerdo sus intereses.

Por su lado Ucrania tiene todos los elementos internos para evadir el tema, siendo que la revolución de colores que llevó al poder a la clase política que hoy gobierna ese Estado, con Volodimir Zelenski a la cabeza, tiene como estandartes claros tanto a los símbolos del nazismo, así como hechos claros tanto al intentar tomar el poder por la fuerza, como en su ejercicio posterior.



A este contexto de nueva ola nazi en Europa, con pretensiones de ramificación a otras zonas del mundo, se suma el crecimiento de la ultra derecha en España, Austria y ahora con la candidata de extrema derecha Marine Le Pen

Esto se observa en forma clara en los más de 15 mil seres humanos asesinados en los ataques constantes, desde 2015 para acá, a regiones pro rusas como Donetsk y Lugansk o al considerar la matanza de la Casa de los Sindicatos de trabajadores de Odesa en pleno Euzkaidan, o en el símbolo del regimiento Azov, grupo paramilitar de extrema derecha que forma parte de la Guardia Nacional de Ucrania, que hace recordar con una especie de esvástica al conocido Wolfsangel utilizado por los nazis.

Este batallón ucraniano, hoy presentado de manera angelical y épica por los países de occidente que procuran asilar por completo a la Federación de Rusia, alimentando la prolongación de la guerra en suelo ucraniano, tiene como factor recurrente entre sus integrantes una ideología ultranacionalista blanca, básicamente racista, supremacista, de mano militar y marcadamente xenófoba, no dejando a la suposición ni imaginación su apoyo abierto y admiración por el nazismo y sus máximos exponentes.

Justo estas características son las que Rusia advirtió

al presentar el Proyecto de Resolución ante Naciones Unidas, lo cual parece ser un signo evidente y preocupante de expansión ultraderechista hasta Europa entera con sus ramificaciones en nuestro continente.

Apenas como evidencia de lo anterior, está la violencia de grupos extremistas contra migrantes venezolanos y venezolanas en Ecuador y Chile, así como la cumbre desarrollada por el partido político ultraderechista español VOX, donde estuvieron varios partidos de América Latina, siendo relevante la presencia de casi toda la esfera política adversa al gobierno del presidente de México Andrés Manuel López Obrador.

En el caso de Venezuela, bien aprendida está la lección de agresión sistemática de estos factores del extremismo fascista que causaron estragos en el año 2014 impulsando la llamada "Salida I" con el ejercicio de la violencia como expresión política que tuvo que enfrentar con determinación el Estado venezolano y el Gobierno Bolivariano hasta su reducción, repitiendo el escenario de agresión en el año 2017.

Resulta claro a este punto, que la característica principal del llamado "gobierno de transición" de Jeanine Añez, bajo el barniz de un golpe de Estado a secas en contra del gobierno de Evo Morales, en el Estado Plurinacional de Bolivia, contiene todos los elementos propios del ejercicio extremista, fascista, nazi del poder incluso con el apoyo de los ex gobiernos de Ecuador y Argentina a lo cual no pocos dejaron de comparar con la salvaje Operación Cóndor impuesta a la región como parte de la proclamada "pax americana" de Washington.

En el caso de Europa del este, es evidente que los factores que están recibiendo respaldo sustancial de EEUU y sus aliados occidentales para sostener una resistencia ante la operación militar llevada a cabo por la Federación de Rusia, abiertamente destacan como nazis al punto de ser protegidos en sus acciones de agresión, socavando así toda idea o concepción de aquello que occidente proclama cotidianamente como libertad, democracia, y derechos humanos, entre otros.

Estos factores ucranianos, sistemáticamente violaron

los acuerdos de Minsk del año 2014 - 2015 promoviendo persecución política y religiosa, prohibición del uso del idioma ruso incluso en pueblos históricamente anclados por costumbres propias del país eslavo, mientras desarrollan masacres, acciones militares y agresiones de todo tipo contra los pueblos que se han manifestado en rebeldía contra la élite de ese país cuya esencia es la total gnuflexión a los intereses de occidente, especialmente los estadounidenses.

A este contexto de nueva ola nazi en Europa, con pretensiones de ramificación a otras zonas del mundo, se suma el crecimiento de la ultra derecha en España, Austria y ahora con la candidata de extrema derecha Marine Le Pen, quien aunque no ganó la presidencia de Francia, su apoyo creció considerablemente en comparación con las elecciones de 2017.

Lo anterior constituye una mezcla explosiva que presagia difíciles momentos por la determinación de los portaestandartes del liberalismo de exaltar cualquier cosa que frene la irrupción o expansión de proyectos alternativos y amenazantes a su otrora hegemonía exclusiva. •

«La situación en Ucrania es una lucha para el futuro»

Eligio Rojas

El embajador de Rusia en Venezuela, Serguéi Mélik, declaró que “no hay plazo fijo para culminar la operación militar” que ejecuta su país en Ucrania.

Recalcó que dicha operación especial está basada en el artículo 51 de la Carta de Naciones Unidas. “Es totalmente legal porque es nuestro derecho de autodefensa”, dijo.

“No teníamos otra elección, no teníamos otra vía para defender al pueblo que estaba agredido durante ocho años por ser ruso-hablantes, por no tolerar ese golpe de Estado que tuvo (lugar) en Ucrania en 2014”, explicó Mélik durante un conversatorio celebrado en el Museo Boliviano y organizado por el Movimiento Periodismo Necesario.

El representante ruso aseguró que en la operación militar se protege a la población civil porque el combate es entre rusos. “Es como venezolanos o colombianos, es la misma gente”.

En relación a la posibilidad de desatarse una tercera guerra mundial a raíz del conflicto en Ucrania, el embajador lo descartó, “porque los que toman las decisiones sobre las guerras no se sienten intocables, firmes y protegidos; la amenaza de estar exterminados, aniquilados es el único factor que les pone en una situación de pausa”.

Paralelo a ese comentario, advirtió que “la situación en Ucrania será muy difícil, muy dura, para mucho tiempo, pero vamos a aguantar, no vamos a ceder porque es una lucha para el futuro; para el nuevo orden mundial, no de un nuevo orden mundial artificial”.

Mélik criticó la cobertura que le han dado los medios de los denominados países occidentales al conflicto en Ucrania. “Es una colonización informática; están colonizando nuestras mentes y la OTAN es un instrumento para realizar los planes agresivos de este modelo económico y político neocolonia-



lista; es un instrumento de fuerza”, señaló.

Aprovechando el tema, el embajador indicó que le sorprendía que de vez en cuando en medios venezolanos publican materiales firmados por autores que comparan a Adolfo Hitler con el actual presidente ruso Vladimir Putin.

Al momento de formular preguntas, Helena Salcedo, integrante del Movimiento Periodismo Necesario, inquirió sobre el papel de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), alianza militar entre los denominados países occidentales. El diplomático recordó que las raíces de diversos enfrentamientos armados acaecidos después de la Segunda Guerra Mundial guardan relación con la OTAN, fundada en 1949 con un solo objetivo: “desmontar los resultados de la Segunda Guerra Mundial, agredir”.

Al analizar lo que sustenta esa pretensión de la OTAN, Mélik señaló que para esa alianza militar resultaba obvio el papel jugado por Rusia en la definición de la 2ª Guerra Mundial. “En aquel entonces la Unión Soviética era un país que hizo un papel en esta victoria crucial; no era ningún secreto”, dijo el embajador quien recordó que el venidero 9 de mayo “vamos a celebrar el Día de

la Victoria”.

Aludía al 9 de mayo de 1945, día en que la Alemania nazi firmó la rendición ante la Unión Soviética, cerrando con ello la Segunda Guerra Mundial. “Ahora, después con los tiempos, los norteamericanos pretenden mostrar que eran ellos que ganaron la Segunda Guerra Mundial. Pero si ellos ganaron; ganaron mucha plata; ganaron, es verdad, porque ganaron dinero, como siempre”, comentó el embajador.

Como contrapeso a los objetivos belicistas de la OTAN, Mélik enarbola el modelo de la Organización de Naciones Unidas, ente que el diplomático catalogó como justo. Y señaló que ese espíritu de convivencia puesto de manifiesto en la ONU es una situación incómoda para los llamados países occidentales con Estados Unidos a la cabeza. “Esto no sirve para su modelo económico, su modelo económico intervencionista, neocolonialista; este modelo económico expansionista solo puede servir con sacar y sacar más y más territorios, pueblos, riquezas”, explicó.

Mélik recordó que Rusia no considera el conflicto en Ucrania como una confrontación con la OTAN, pese a que esa organización sí lo plantea de esa manera. “¿Por qué?, porque el sentido de la

existencia de la OTAN es la lucha contra Rusia, contra China, contra cualquier Estado soberano, independiente. ¿por qué?, porque no les cabe en su cabeza, no les sirve para su enriquecimiento”, reflexionó el diplomático.

LA MAQUINARIA GUERRERA

El embajador explicó que las maniobras de la Otan contra su país buscan convencer a los países europeos que viven una amenaza al ser vecinos de Rusia.

Con ese argumento buscan impulsar la compra de armas de las corporaciones estadounidenses, dedujo. Todo esa estrategia montada por la OTAN es complementada desde Estados Unidos, que junto a otros se encarga de “sembrar odio hacia Rusia” para dar auge y fomento a su industria bélica, detalló Mélik.

Para ejemplificar tal situación, el embajador refirió que durante los últimos 30 años los países occidentales implantaron en Ucrania “un modelo antirruso”, después que ese país se deslindó de la Federación Rusa. “Lo que sucede ahora en Ucrania es un enfrentamiento bélico muy duro, muy difícil con muchas víctimas”, describió el representante ruso.

El embajador se preguntó por cómo nació el nazismo

en Ucrania. Antes de responder, aclaró que el nazismo “es una forma de xenofobia, de racismo, es una forma de intolerancia”.

Para responder su interrogante el embajador dijo que durante la Segunda Guerra Mundial en Ucrania colaboraron con la Alemania nazi para el exterminio del pueblo judío. Pero cuando el Ejército Rojo liberó esos territorios y puso fin a esa conflagración mundial, muchos de esos colaboradores de los nazis emigraron a Estados Unidos y Canadá, incluso a Venezuela, según lo narrado por el embajador. Y cuando se desintegró la Unión Soviética en 1990 esos migrantes pensaron que había llegado el momento de recuperar “su patria histórica”, acotó. “¿De qué manera?, con las ideas de sus antepasados, con las ideas nazis y claro que a Ucrania llegaron muchos libros, mucha información para crear un ambiente de odio contra Moscú; de esta manera apareció un ambiente en el territorio actual de Ucrania, donde aparecieron los nuevos nazis, los neonazis”, expuso.

EL PODER DEL DINERO

Antes que el embajador de Rusia iniciara su exposición, habló la profesora Pascualina Curcio, quien preguntó: ¿por qué Estados Unidos ha podido realizar un embargo comercial a Rusia?

Curcio respondió que en las conflagraciones bélicas no solo cuenta el poderío militar, sino “el poder del dinero”, el cual fue concentrado por Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial colocando al dólar como moneda de referencia mundial. “Ese es uno de los peores errores de la humanidad”, indicó.

La investigadora recordó que, en el año 1971, el entonces presidente estadounidense Richard Nixon declaró que el dólar seguiría siendo la moneda de referencia, pero ya no respaldada en el oro, sino en la confianza en la economía de esa nación. “¿Cómo medimos la confianza?; pero además Nixon dijo que todo el petróleo del mundo se compraría en dólar”, refirió.

La docente recordó que, a partir de esa decisión, Estados Unidos creó el sistema de pagos Swift, “lo que le permite a ese país chantajear, manipular y atacar las monedas”. •

Cuba y Venezuela: Ejemplo de Hermandad y Solidaridad a Toda Prueba



Adán Chávez

I a ya sólida relación entre los Pueblos hermanos de Cuba y Venezuela se revitaliza permanentemente, incluso, en una coyuntura tan compleja como la actual, en la que además de la batalla que continuamos librando como humanidad contra la pandemia del Covid-19, y las consecuencias que ésta ha traído consigo, afrontamos la incesante agresión del enemigo histórico de nuestras naciones: el imperialismo norteamericano.

Se trata de una batalla en la que nos siguen trazando el rumbo los Comandantes Hugo Chávez y Fidel Castro, líderes históricos de las Revoluciones Bolivariana y Cubana, respectivamente; cuya visión estratégica dio nacimiento el 30 de octubre del año 2000 al Convenio Integral de Cooperación Cuba-Venezuela, poderoso instrumento de relacionamiento entre ambos Pueblos, que refleja no sólo los sentimientos de amistad que los unen; sino que se constituye, al mismo tiempo, en expresión de los esfuerzos que realiza-

mos por construir un mundo mejor, más justo, humano y solidario, para beneficio de todas y todos.

El Convenio Integral de Cooperación Cuba-Venezuela ha demostrado ser, además, un extraordinario mecanismo para contrarrestar los efectos del bloqueo económico, financiero y comercial impuesto con una saña cada vez mayor por el imperialismo a nuestros países; así como para el impulso del desarrollo de éstos en distintos ámbitos de su quehacer cotidiano.

II

Esa visión permanece plenamente vigente hoy, en momentos en que Cuba y Venezuela profundizan su cooperación en temas económicos-productivos; al tiempo que, se da continuidad y amplía el intercambio que hasta ahora vienen sosteniendo en sectores como la salud, la cultura, la educación, el deporte y el energético, por tan solo citar algunos.

Así quedó refrendado en ocasión de la visita de trabajo que realizara la compañera Vicepresidenta Ejecutiva Delcy Rodríguez a la República de Cuba, el pasado 12 de abril; visita durante la cual se pasó revista a los avances

alcanzados en relación con dicho propósito, como parte del proceso de revisión y actualización que cada año se realiza de la ejecución del Convenio; a fin de adecuarlo a la realidad, necesidades y situación de ambas naciones, siempre manteniendo el carácter de hermandad y fraternidad que dio nacimiento al acuerdo.

De allí que, con la visita de la Vicepresidenta a la Patria de Martí y de Fidel, quedarán reafirmados una vez más los sólidos lazos de cooperación y solidaridad que existen entre ambos países y la plena disposición, y el compromiso, de seguir trabajando juntos por el bienestar de los Pueblos venezolano y cubano, tanto en el plano bilateral como en el multilateral, a pesar de las presiones que desde la Casa Blanca se intensifican para tratar de torpedear el buen funcionamiento de nuestra relación de hermandad; un cometido que por supuesto sigue chocando de frente con la férrea determinación de las hijas y los hijos de los Comandantes Chávez y Fidel de darle continuidad al empeño unionista que éstos iniciaron hace casi 22 años, en defensa de su legado luminoso.

III

Esa misma disposición ha quedado también patentada durante las últimas semanas, en ocasión de importantes citas que han tenido lugar en la Isla.

La primera de ellas, es la 30 edición de la Feria Internacional del Libro de La Habana (FILHCuba); sin duda, el más importante evento cultural del país, que este año tuvo lugar durante los días 20 al 30/04/2022, con una nutrida representación de autoridades, editoriales y conferencistas de Venezuela.

La amplia delegación venezolana participante en la FILHCuba 2022 estuvo encabezada por el compañero Ernesto Villegas, Ministro del Poder Popular para la Cultura; delegación que tuvo a su cargo la ejecución de un amplio programa de actividades, desarrollado además de los tradicionales espacios expositivos dispuestos por las organizadoras y los organizadores de la Feria, en la sala que alberga la Exposición Permanente "Venezuela, Tierra Libre"; un espacio que está bajo la responsabilidad de nuestra Misión Diplomática en la República de Cuba, y para cuyo sostenimiento hemos contado con el apoyo del compañero Presidente Nicolás Maduro.

También se desarrolló por estos días (26 al 29 de abril), la XIII Feria Internacional de la Construcción (FECONS 2022); edición en la que nuestro país fue invitado de honor, y que también contó con una importante representación gubernamental y empresarial, que tuvo la oportunidad de intercambiar con autoridades cubanas vinculadas con el sector de la construcción y la industria; así como de participar en la ronda de negocios organizada por la Cámara de Comercio de la Isla, y sostener encuentros con otras y otros representantes de empresas y profesionales del sector de la construcción del mundo.

Asimismo, y al cierre del presente artículo, abrió sus puertas en el balneario de Varadero la XL Feria Internacional de Turismo de

Cuba (FITCuba 2022); cita que tiene lugar luego de dos años sumamente complejos para este sector.

En el acto inaugural de esta importante cita participó el compañero Alí Padrón, Ministro del Poder Popular para el Turismo de Venezuela; actividad que estuvo precedida por la realización durante el lunes 02 de los corrientes del evento "Por un turismo para todas las generaciones", en el que diversos expertos y directivos del sector turístico intercambiaron acerca de las mejores prácticas que tienen lugar hoy a nivel internacional.

La FITCuba 2022 se extenderá hasta el próximo sábado 07 de los corrientes con la presencia de representantes de agencias de viajes, turoperadores y líneas aéreas del mundo, entre otros actores del sector turismo.

En definitiva, estos eventos y los resultados alcanzados en el plano bilateral y multilateral, producto de la participación venezolana en ellos, además de convertirse en símbolos de la reactivación sostenible de estas actividades en nuestros países, después de estos años de pandemia; dejan al descubierto la robustez de los vínculos entre Cuba y Venezuela, que como hemos referido antes expanden y profundizan su relacionamiento en distintos sectores, para beneficio de todas y todos.

Se trata, de una ofensiva que se corresponde con la visión estratégica trazada por los Comandantes Chávez y Fidel, que hoy bajo el liderazgo de los compañeros Presidentes Nicolás Maduro y Miguel Díaz-Canel orienta los esfuerzos que ambas naciones realizan en los planos social, político y económico; esfuerzos que, sin duda, se inscriben en el llamado que el líder histórico de la Revolución Bolivariana nos sigue realizando para revisar, rectificar y reimpulsar lo que, en el caso de la relación entre Cuba y Venezuela, seguirá constituyéndose con toda seguridad en ejemplo para los Pueblos de Nuestra América Latinocaribeña y el mundo. •

Helena Salcedo

Un Conversaíto en homenaje a Aristóbulo Istúriz

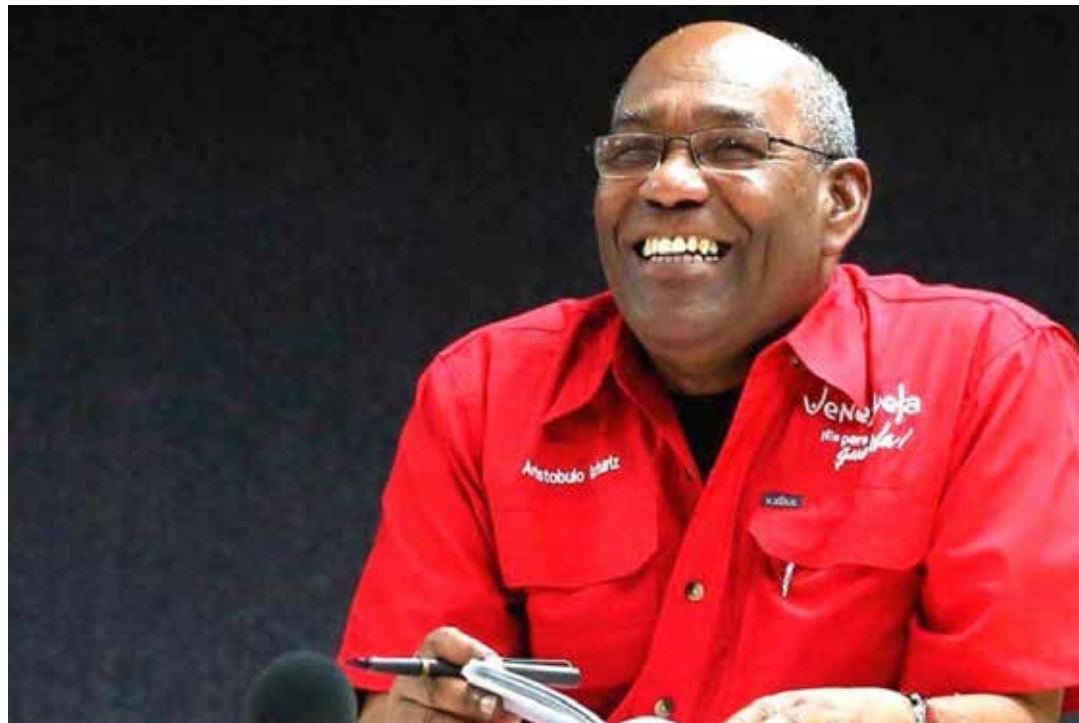
Un acto lleno de anécdotas y alegría para recordar al líder de la revolución bolivariana

La Universidad Internacional de las Comunicaciones, conocida como UICOM, las siglas, muy utilizadas para economizar palabras que suelen hacer los parlantes, es ahora el centro para el intercambio de saberes; la fecha fue más que propicia este 28 de abril para reunir a un grupo de personas y conmemorar el aniversario de la partida física del maestro y líder de la revolución, Aristóbulo Istúriz.

Acompañados por su esposa Dinorah, su hija Rosarys y Aníbal, su hermano, transcurrieron varias horas durante la realización del evento y faltó el tiempo para expresar todo el aporte que a lo largo de su vida difundió el dirigente Aristóbulo Istúriz. Se dieron a conocer múltiples anécdotas que siempre acompañaron a este hombre, considerado por todos el amigo, el camarada solidario, el gran profesional y cimarrón mayor que a borbotones derrochaba su gran humor.

El encuentro denominado Conversaíto en memoria de Aristóbulo Istúriz fue organizado por la Rectora de la nueva casa de estudios universitaria, la Diputada Tania Díaz, y estuvo acompañada en el presidium por la parlamentaria Blanca Eekhout y la periodista Rosarys Istúriz. Necesario fue el evento con ese apropiado nombre porque todos los presentes tenían apremio por compartir las vivencias que dejó Aristóbulo. La Rectora Tania Díaz, quien durante varios años condujo programas de opinión en VTV y RNV; junto al comunicador homenajeado, considerado un madrugador insigne al igual que trabajador, hizo la propuesta de crear una cátedra sobre la vida y obra del insigne revolucionario que fue aplaudida por los presentes.

La Diputada Eekhout destacó ese rol pedagógico del gran maestro moldeado por el pensamiento de Simón Rodríguez quien con su formación intelectual y revolucionaria supo llevar a todos aquellos espacios donde le correspondió ejercer su liderazgo. Destacó su aporte que es ahora un legado para el Ministerio de Educación, las Comunas, la Vicepresidencia de la República, la Gobernación de Anzoátegui, la Alcaldía de Caracas y tantos espacios donde dejó sembra-



da su huella.

Recordar con un afecto verdadero a Aristóbulo fue dar rienda suelta a los recuerdos inolvidables de cada uno de los asistentes al acto. Aníbal, su hermano, lo presentó como el curiepero orgulloso, porque todos en esa población de Barlovento se sienten los negros más hermosos, que admiten dejando de lado toda modestia, —y se lo creen de verdad—.

¡ESE ES MI HERMANO!

Recordó su hermano Aníbal la valentía demostrada durante los días del golpe de Estado que lo condujo en primera fila a Miraflores para estar junto al pueblo exigiendo a los golpistas el regreso del Comandante Chávez. Y grito jubiloso “ese es mi hermano”.

Rosarys, la hija de Aristóbulo, con la sencillez y profundidad de sus palabras compartió cómo aprendió de su padre la importancia de comunicar y la sapiencia para transmitir sus ideas que captaban de inmediato a la audiencia; “su arma mayor fue la palabra”.

El médico e investigador de la comunicación, Erick Rodríguez, describió los instrumentos con los que contaba Aristóbulo para transmi-

tir ideas, los conceptos y motivar de inmediato a la audiencia, por ello su discurso era tan contundente; porque se debe tener una gran capacidad para hacer digerible a los interlocutores el mensaje cuando va impregnado de ideas con ideología revolucionaria. Recordó una frase de Aristóbulo que desarrollaba con gran sencillez para formar al público, “la pobreza es la consecuencia cultural del modelo capitalista”.

Así estuvo orientado el discurso de Aristóbulo cuando le correspondió intervenir durante el lanzamiento de la emisora dedicada a la juventud venezolana, el Canal Juvenil de Radio Nacional de Venezuela, cuya coordinación estuvo a cargo de Armando Carías durante varios años. Le correspondió al Maestro ante un auditorio lleno de una muchachada ansiosa por hacer radio, enfatizar en los mensajes que debían marcar la diferencia con las emisoras tradicionales, cuyos contenidos están contaminados de la industria cultural de gobiernos foráneos ajenos a nuestra identidad. Resaltó en su discurso que la misión en un proceso comunicacional debe estar enlazada con la formación dictada por Si-

món Rodríguez.

El aporte de sus conferencias también lo recibieron periodistas internacionales durante la reunión de la Federación Latinoamericana de Periodistas, FELAP, presentes en Caracas con motivo de la organización nacional de los comunicadores venezolanos. Sus palabras fueron una clase magistral sobre la geopolítica mundial y el rol que le corresponde a la revolución bolivariana liderada por el Comandante Hugo Chávez.

RED DE COMUNICADORES POPULARES

Oportuno fue el Conversaíto en homenaje a Aristóbulo Istúriz para presentar la nueva Red de Comunicadores Populares que lleva su nombre. La exposición la hizo el dirigente de la clase obrera, Leonardo Caraballo, quien por 18 años ha conducido el programa La Hora de los Trabajadores, en RNV. Caraballo asumió esta red como un homenaje para el comunicador de la clase laboral, la cual se extenderá no solo a Venezuela; sino que estará enlazada con otros países del mundo con el fin de difundir la verdad que sepultan las grandes

corporaciones mediáticas cada vez más alienadas con la política guerrillera, con el fin de asfixiar a los pueblos que luchan por ser independientes, cuyo ejemplo para el mundo es Venezuela.

¡QUE VIVA LA PATRIA!

La consigna del profe, Aristóbulo Istúriz, la destacó en el Conversaíto, la periodista e investigadora italiana, Geraldina Colotti, quien afirmó: “todavía resuena en las instalaciones de la Universidad Internacional de las Comunicaciones dirigida por una de las compañeras más cercanas de Aristóbulo, Tania Díaz”.

Subrayó en sus elocuentes palabras, la periodista Colotti, que nunca hubo un lugar más adecuado para homenajear a Aristóbulo y recordar su grito de guerra, cada vez más pronunciado con alegría, compromiso y hasta es usado por otros con ironía. Lo relevante para la periodista italiana amiga de esta revolución, es que cada uno de los participantes lo sintió resonar en lo más profundo de la militancia, donde habitan el sacrificio y los sueños al lado del compromiso.

Las definiciones fueron fundamentales, expresadas en este homenaje al Maestro. Lo afirmó Geraldina Colotti, no sin aclarar antes lo difícil que es resumir la vida de un gran revolucionario, porque él es la continuidad de los que no se rinden, que luchan contra viento y marea, sabiendo que pesa sobre sus hombros la historia de las clases oprimidas, admitió. “Aristóbulo el educador, el político de barricada, el cimarrón, el internacionalista”.

Recordaba la periodista Colotti la expresión de Diosdado Cabello, Vicepresidente del PSUV, cuando resumió una de las características más fuertes de la revolución bolivariana “somos la continuidad entre la historia del Siglo XX y el socialismo del Siglo XXI”. Y concluyó su intervención afirmando, que este país es un laboratorio del futuro, liderado por Nicolás Maduro, un presidente obrero, símbolo de la clase trabajadora del mundo. •

Venezuela en la Bienal de Venecia. Entrevista al ministro Ernesto Villegas

“Contra la cultura rusa, hay un peligroso apartheid cultural”



Venezuela es un país que, con la revolución bolivariana, ha puesto en marcha mecanismos de reivindicación histórica de los sujetos tradicionalmente excluidos, sacando a las mujeres de la sombra en la que habían estado confinadas durante siglos

Geraldina Colotti

Palmira Correa, Mila Quast, César Vázquez, Jorge Recio. Estos son los artistas venezolanos que participan en la edición 59 de la Bienal de Venecia en el pabellón titulado “Tierra, País, Casa, Cuerpo”. La Exposición Internacional de Arte ha abierto sus puertas el 23 de abril en la ciudad italiana, y por primera vez de la mano de una mujer, Cecilia Alemani. Durará hasta el 27 de noviembre de 2022. Se organizará una preapertura los días 20, 21 y 22 de abril, que contará con la presencia del Ministro de Cultura de Venezuela, Ernesto Villegas y la Viceministra Mary Peñejan. Sobre el tema de la Bienal, conversamos con el Ministro Villegas en Caracas, antes de su partida.

¿Qué significa para Venezuela y para el ministerio

que dirige este nuevo esfuerzo para estar presente en la Bienal de Venecia?

Es una oportunidad para nosotros de mostrar al mundo la riqueza y diversidad de la cultura venezolana, aquí en particular en el campo de las artes visuales, las cuales han seguido creciendo a pesar del bloqueo y la agresión internacional contra nuestro país. Venezuela es cuna de grandes artistas en diferentes disciplinas, métodos y formas. En esta ocasión participa en la Bienal con la exposición “Tierra, País, Casa, Cuerpo”. En representación de nuestro país están 5 creadoras y creadores: Palmira Correa, una artista que, a pesar de una discapacidad en manos y pies, durante cuarenta años ha pintado obras coloridas sobre la vida cotidiana de las comunidades venezolanas, enfocadas en nuestra historia. Jorge Recio, un fotógrafo herido en el golpe de estado del 11 de abril de

2002 por la policía metropolitana, vanguardia armada de esa conspiración. A pesar de sufrir una discapacidad del 80%, Recio supo resistir, seguir creando y reinventándose. Y hay dos artistas, ganadores de la IV Bienal del Sur, Mila Quast y César Vázquez. Con su videoarte “Dislexia”, cuentan la angustia de la pandemia y el encierro que han vivido también bajo una amenaza de desalojo. Su resistencia representa la del pueblo venezolano, que reaccionó con fuerza y creatividad ante todas las adversidades que le impusieron para que se rinda. A la Bienal hay una variada y poderosa representación del arte visual venezolano.

¿Qué momento atraviesa la República Bolivariana de Venezuela en este complicado contexto internacional?

Estamos en una fase de recuperación, todavía inicial desde el punto de vista eco-

nómico, pero muy prometedora, y que ha traído un soplo de optimismo y esperanza para muchos venezolanos que han decidido emprender nuevos proyectos. A pesar de las medidas coercitivas unilaterales que nos han sido impuestas, Venezuela ha logrado abrirse camino en este mundo complejo, eludiendo la persecución financiera internacional, y la heroica resistencia del pueblo venezolano nos ha permitido llegar hasta aquí, obviamente con muchos desafíos aún por adelante, pero con nuestra dignidad intacta, y reafirmando la soberanía y la independencia. Esto nos permite, si es necesario, conversar también con el diablo, pero con plena autonomía en cuanto a nuestra política exterior. Desafortunadamente, muchos países no pueden decir lo mismo. Nos solidarizamos con los pueblos europeos, que no pueden tener una política exterior inde-

pendiente, sino que se ven empujados a apoyar políticas contrarias a sus intereses, en una situación neocolonial inversa, en la que acaban siendo colonias de esas antiguas colonias de las que nuestro pueblo se ha deshecho.

Dos mujeres representan a su país en la Bienal. ¿Cuál es el papel de la mujer en la cultura venezolana y en qué formas se expresan estas artistas en Venecia?

Venezuela es un país que, con la revolución bolivariana, ha puesto en marcha mecanismos de reivindicación histórica de los sujetos tradicionalmente excluidos, sacando a las mujeres de la sombra en la que habían estado confinadas durante siglos. Ha visibilizado a las mujeres desde su propio texto constitucional, insertando un lenguaje de género y permitiendo las herramientas jurídicas para el desarrollo de los derechos de las mujeres. En el caso de

la exposición, se trata de dos artistas, que crean y difunden sus obras en absoluta igualdad de condiciones respecto a los hombres y con un discurso artístico propio en el que las mujeres venezolanas, en su amplia diversidad, pero en idéntica capacidad de resistencia y dignidad, pueden reconocerse.

Con el ministerio que usted dirige, Venezuela ha recibido un otro importante reconocimiento de la UNESCO. ¿Puede decirnos al respecto? ¿Y cómo explica este reconocimiento por parte de una institución internacional en el contexto del bloqueo multiforme que ha sufrido y sufre su país en todos los ámbitos internacionales?

Venezuela ha mantenido una participación activa en las Naciones Unidas, y en particular en la Unesco, logrando que 8 eventos tradicionales sean declarados patrimonio cultural de la

humanidad, y estamos a la espera de un noveno reconocimiento. Hemos llevado a cabo lo que, en el ámbito diplomático, se define como "buena práctica". Por poner un ejemplo, en materia de lucha contra el tráfico de bienes culturales, logramos localizar 107 piezas del patrimonio arqueológico costarricense, que habían sido introducidas ilegalmente a Venezuela y estaban a punto de ser vendidas en el mercado internacional. Los hemos devuelto a su legítimo dueño, el pueblo costarricense. También logramos recuperar la Abuela cueca, una piedra ancestral objeto de culto de los indígenas Pemón, que llevaba veinte años en un parque de Berlín. Gracias al tesón de los hermanos aborígenes, el gobierno bolivariano ha logrado repatriar este bien cultural. Una experiencia que hemos puesto a disposición de todos los países, nos interesa mucho que otros pueblos

hermanos, que han sufrido el despojo de sus recursos, puedan utilizarlos para recuperar su patrimonio.

También usted es un periodista reconocido internacionalmente. Fue muy destacada la entrevista al embajador de Rusia en Venezuela, que realizó en su programa de televisión Aquí con Ernesto. ¿Cómo evalúa la censura de las expresiones artísticas y culturales rusas?

Lamentablemente estamos asistiendo a una guerra cultural que parece ir mucho más allá de lo contingente, el conflicto armado en Ucrania. Las grandes potencias hegemónicas en el campo de la comunicación y la cultura están implantando una especie de apartheid, una cultura de la cancelación muy peligrosa, que además sobrestima el poder de las llamadas redes sociales, en la estructura tecnológica que hoy domina el mundo de la cultura y del

entretenimiento. Sin embargo, por mucho que intenten borrarlos, ninguna de las culturas que caracterizan la vida del planeta dejará de existir. Rusia ha aportado una contribución al patrimonio cultural de la humanidad que va mucho más allá de este conflicto bélico y que no se puede borrar. El nombre de Yuri Gagarin quedará escrito para siempre en la historia de la humanidad, así como el de Tchaikovsky, Dostoievski, Gorki y tantos otros. Por ello, es muy preocupante que las diferencias actuales hayan llevado a la pretensión de borrar la cultura y la historia de Rusia, sin las cuales la humanidad no sería la misma. Esperamos que pronto haya paz en Europa, y desde Venezuela expresamos nuestra solidaridad con todos los pueblos que actualmente son objeto, protagonistas o víctimas de este conflicto armado en el mundo, que no solo atañe a Ucrania, aunque la incluye, pero esa no es la única situación

que debe preocuparnos y empujarnos a la solidaridad y la indignación. Hay un sistema de creación de indignación selectiva, que pretende programar, no tanto la opinión pública, sino las emociones de los pueblos, para legitimar determinados planes, personajes o propuestas políticas.

Durante la última Bial, varios movimientos populares italianos vinieron a saludarla. ¿Cuál es su mensaje de invitación esta vez? Expreso todo nuestro agradecimiento a las italianas y italianos que vinieron a expresar su solidaridad con el pueblo y la revolución bolivariana en la última oportunidad que se nos presentó en Venecia. Hoy volvemos a invitarlas e invitarlos a que nos acompañen nuevamente a la inauguración de la Bial. Sabemos que podemos contar con usted, al igual que usted puede contar con nosotros. Un abrazo solidario a todas y todos. •

Venezuela presente en FilCuba 2022

Mariana Rodríguez

Durante la Feria Internacional del Libro de Cuba (FilCuba 2022), que se realizó a finales de abril en La Habana, fueron presentados los ejemplares "Asedio a Venezuela" y "23F: La batalla que evitó la guerra", que se relacionan con eventos en los cuales la población venezolana ha sabido resistir diversos ataques internacionales durante la gestión del presidente Nicolás Maduro.

Las presentaciones de estos textos fue hecha por el ministro del Poder Popular para la Cultura, Ernesto Villegas, quien dio una clara explicación sobre acontecimientos como la "Batalla de los Puentes", referido a cuando fuerzas imperialistas intentaron penetrar violentamente desde Colombia por Táchira bajo la excusa de supuestas ayudas humanitarias, hecho generado por los gobiernos de Estados Unidos, Colombia, Chile y además del extinto Grupo de Lima, que amparaban al usurpador Juan Guaidó.

Sobre ese mismo tema se presentó el texto "23F: La batalla que evitó la guerra", escrito por Ana Cristina



Bracho, forma parte de la colección Febrero y Abril, editado por la Fundación El Perro y la Rana, y explica detalladamente los sucesos del 23 de febrero de 2019, entre Táchira y el Norte de Santander en Colombia.

La escritora relató que "este libro relata todo lo que se vivió ese día, los últimos años en Venezuela han sido de muchos ataques y de gran resistencia del pueblo venezolano, la historia del libro comienza desde que el entonces presidente de Estados Unidos, Barack Obama, declaró que Venezuela representaba una amenaza inusual para la seguridad de su país, luego vinieron las medidas de su sucesor,

Donald Trump, y se han aplicado varias medidas perversas, han habido jugadas de falso derecho, incluso lo de Juan Guaidó que se autoproclamó presidente con el apoyo de países enemigos del gobierno de Nicolás Maduro, eventos que condujo al 23 de Febrero".

El libro "Asedio a Venezuela" fue escrito por Geraldina Colotti, Verónica Díaz y Gustavo Villapol y coeditado por Vadell Hermanos Editores. En el mismo se detallan los embates de las medidas ilegales ejercidas contra Venezuela.

En ese sentido, Villapol reflejó que "Asedio a Venezuela es una obra de tres autores. Trata de conseguir en la

entrevista, una manera más sencilla de transmitir acontecimientos históricos que son complejos".

Por su parte, el embajador venezolano en Cuba, Adán Chávez, comentó que "libros como este permiten fortalecer las batallas de las ideas, para ayudarnos a tener respuestas a la agresión contra muchos pueblos del mundo, parte de las reflexiones que nos ayudan a fortalecernos, acá inclusive aparece una entrevista que me realizaron sobre estos acontecimientos, hay en total 10 entrevistas hechas en el libro".

También el representante venezolano en Cuba felicitó a la Editorial El Perro y la Rana por todo el trabajo

que ha estado realizando en beneficio de la cultura venezolana y por dar a conocer recientes materiales textuales que han editado en los últimos tiempos.

TAMBIÉN PRESENTÓ EL LIBRO "ABRIL, GOLPE ADENTRO"

En la FilCuba, también el titular de la cartera de Cultura, expuso sobre su texto "Abril, golpe adentro", que ha sido editado en varias ocasiones, inclusive se tradujo al inglés llamada "April, inside the coup", en el mismo el también periodista y escritor, Ernesto Villegas, explica su versión sobre los hechos perpetrados el 11 de Abril de 2002, cuando la oligarquía venezolana apoyada por los medios de comunicación, los altos jerarcas de la iglesia católica en Venezuela, militares golpistas y políticos de la derecha, violentaron la democracia durante 48 horas.

"Lo que ocurrió en Venezuela hace 20 años no fue un hecho lejano, es una historia muy presente, es una historia de un hecho urgente, porque de nuestra experiencia en Venezuela se extraen lecciones muy importantes para comprender lo que está sucediendo en el mundo hoy", detalló. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



Aristóbulo Istúriz

(Curiepe, 20 de diciembre de 1946-Caracas, 27 de abril de 2021)