



INTEGRACIÓN

La cumbre socavada

Cuba, Nicaragua y Venezuela no fueron invitados para la novena Cumbre de las Américas, generando la protesta de la comunidad interamericana y caribeña.

P 3



EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS

CLODOVALDO HERNÁNDEZ

P 4



PARTIDO

Ética del militante

Todo aquel que ejerza actividades de carácter público debe ser coherente entre discurso y conducta.

P 6y7

CULTURA

14 años de la Unearte

P 14y15



Sanciones fallidas

Revolución Bolivariana



Cuatro AÑOS DE LA VICTORIA DEL PRESIDENTE NICOLÁS MADURO HACIA EL 1X10 DEL BUEN GOBIERNO

La cumbre socavada



La Cumbre de las Américas no es ningún espacio de construcción democrática, de igual a igual, entre los gobiernos de esta porción del hemisferio occidental, sino que fue utilizado como dispositivo de imposición de un esquema de dominación

Walter Ortiz

No fue un cliché o un discurso vacío cuando el Comandante Hugo Chávez exclamó que en la Cumbre de las Américas en Mar del Plata, Argentina, por allá en 2005, los pueblos habíamos llevado una pala de enterrador para demoler un Área de Libre Comercio para las Américas ALCA que era el verdadero propósito de este tipo de eventos.

Dispuesto e impuesto bajo los auspicios del llamado fin de la historia y la victoria definitiva de la democracia liberal frente a cualquier proyecto alternativo, el ALCA se dejó ver como la neoliberalización fundamentalista, extrema y absoluta de América Latina, frente a un hegemon que recién, a inicios de la década de los años 90 del siglo XX, se presentaba victorioso ante el derrumbe de la Unión Soviética y la caída del muro de Berlín.

Era la época donde el unilateralismo salvaje hacía fiesta en el planeta y se consolidaba la visión de la élite estadounidense, aún vigente, de un continente geopolítico considerado "pa-

tio trasero" y de un mundo en perspectiva expandido con una doctrina Monroe aplicada a Europa, Asia y Oriente Medio.

De esos polvos vienen estos lodos. La Cumbre de las Américas no es ningún espacio de construcción democrática, de igual a igual, entre los gobiernos de esta porción del hemisferio occidental, sino que fue utilizado como dispositivo de imposición de un esquema de dominación que fue derrotado políticamente, con aquella pala de enterrador, en Mar del Plata, y que de cuando en cuando pretende revivir como una especie de cadáver insepulto para tratar de imponerse con nuevas fórmulas más o menos hábiles.

En ello se inscribe, y no es para nada sorprendente, la locura de querer excluir a las Repúblicas de Cuba, Nicaragua y Bolivariana de Venezuela, ya que resultan el pivote de resistencia latinoamericana ante el doble propósito de objetivos estadounidenses para con este escenario: a. Reavivar un área de libre comercio con América Latina que, bajo el barniz de la inclusión, el desarrollo y demás subterfugios, permita el control

definitivo del continente en medio de un pugna mundial creciente por la irrupción de nuevos hegemones con una visión multilateral de los temas de la agenda internacional; b. crear un frente abiertamente antiruso en América Latina que puedan engranar con sus aliados europeos, presentándolo como una gran victoria de la diplomacia estadounidense.

Resulta que en muy mala hora para su estrategia, y fruto sin dudas de esa arrogancia supremacista y petulante con la que ve a nuestra América Latina, el gobierno de Joe Biden decidió dar el paso y excluir a los países mencionados de la Cumbre que se llevará a cabo eventualmente entre los días 6 al 10 de junio en Los Ángeles, esperando que todo el mundo bajara la cabeza y dijera: yes sir.

Pues muy poco duró la pretensión. La digna, democrática y latinoamericana postura del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Andrés Manuel López Obrador, del Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Luis Arce Catacora. y de la Presidenta de Honduras, Xiomara Castro, dieron los primeros punta pies a se-

mejante decisión de excluir unilateralmente a Estados de nuestro continente, en medio de una agenda regional llena de desafíos y con la necesidad de hacer confluir los intereses comunes y no dejarnos imponer aquellos de beneficio exclusivo de la élite de Washington.

A ese rechazo creciente se han unido varios Estados del Caribe, quienes casi en unanimidad han manifestado la no aceptación de pretender excluir a cualquier Estado de la Cumbre en junio, colocando en problemas a un anfitrión muy mal acostumbrado a ejercer su unilateral arrogancia sin entender no sólo lo nocivo de esa actitud sino el carácter históricamente desafiante y anticolonial de nuestras naciones.

Tal cuestión también coloca nuevas piedras a unos regímenes internacionales regionales que, como esta Cumbre, están socavados por no corresponder al momento histórico actual, por supuesto al margen de los análisis que expresan que tal socavamiento responde a una estrategia de erosión del contexto jurídico e instancias pos segunda guerra mundial, ejecutada desde el propio EE. UU. ante la pérdi-

da recurrente de hegemonía.

Vale la pena estimar la relevancia o no de éstos espacios, es decir la utilidad de las Cumbres de las Américas de continuar este propósito de imponer posturas previas y unilaterales a todo el continente.

Como bien reflexionó por allá en 2012 el propio Comandante Hugo Chávez: "Yo, incluso creo compatriotas que la Cumbre de las Américas, hoy en día ya no tiene sentido, porque esa cumbre nació, recordémoslo, por allá por 1994. Nosotros recién salíamos de prisión y recuerdo clarito que estaba yo en Cuba, invitado por el gobierno cubano en mi primer viaje, a aquella isla hermana y estaba conociendo a Fidel, era diciembre de 1994 y al mismo tiempo en Miami, se estaba desarrollando la llamada Cumbre de las Américas, por supuesto sin Cuba. Fue cuando el presidente de los Estados Unidos, en aquél entonces el señor Clinton lanzó aquella frase, todo un irrespeto a la historia de estos pueblos y a la lucha de estos pueblos por su liberación, todo un irrespeto a nuestros mártires de 500 años, todo un irrespeto a nuestro padre Bolívar cuando Clinton dijo que ahora sí, nos estábamos acercando a la realización del sueño de Bolívar, imagínate tú".

Diez años después de esta reflexión vale la pena considerar que por un lado es necesario consolidar espacios de debate más profundos y democráticos como la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños CELAC, que en 2021 tuvo una Cumbre donde todos participaron y se dieron debates interesantes en torno a temas políticos, sociales, económicos en un mundo en pandemia y pos pandemia.

Por el otro, y aunque el escepticismo sea la regla, resulta vital seguir presionando para que la élite estadounidense tenga muy claro lo inviable de sostener una política arrogante hacia el continente, que básicamente poco o nada ha dejado en resultados de bienestar para nuestros pueblos.

Es la realidad del contexto de una Cumbre que viene perdiendo relevancia por su inutilidad concreta, más allá de pretender satisfacer los intereses estadounidenses, que ya no es la preocupación de los pueblos latinoamericanos en este siglo XXI. •

Magnicidio con agravantes



>> Clodovaldo Hernández

Lucubraciones jurídicas sobre los reunidos para matar

Premeditación, alevosía, ventaja



Las reuniones en las que se discutió la mejor forma de asesinar al presidente constitucional de Venezuela, Nicolás Maduro, configuran el delito de homicidio que, por tratarse de un jefe de Estado, se le llama magnicidio.

El homicidio, en casi todas las legislaciones del mundo

incluyendo la venezolana, es un delito grave, que se puede castigar con la pena máxima (en el caso local, 30 años de presidio), si concurren agravantes.

Tres de los más conocidos agravantes del homicidio son la premeditación, la alevosía y la ventaja. Todas estas circunstancias pueden

atribuirse a los conjurados que, en la Casa Blanca de Washington, deliberaron sobre cómo matar a Maduro.

Hubo premeditación porque se pensaron mucho las acciones a tomar. De hecho, las reuniones en sí mismas son una muestra de ello.

Hubo alevosía porque se planificaron los detalles del crimen de modo que la víctima no tuviera oportunidad de prevenir o de reaccionar ante el ataque y que los perpetradores no corrieran demasiados riesgos.

Hubo ventaja porque los conspiradores planearon valerse nada menos que de la mayor y más asesina de las potencias militares del planeta para llevar a cabo el asesinato. •

Contra la autoridad, ejerciendo funciones públicas, con disfraz

Entre los agravantes que en la jurisprudencia global se consideran en un delito como el homicidio; se cuentan otros que también cumplieron los confabulados de Washington.

Se trataba de un delito contra la autoridad legal de Venezuela, planificado con funcionarios gubernamentales de otro país y con el concurso de personas que estaban ejerciendo funciones públicas, pues al menos Juan Guaidó y Julio Borges eran diputados a la Asamblea Nacional para ese entonces.

Adicionalmente, puede considerarse que todos estos personajes estaban allí

usurpando funciones, pues uno de ellos se hacía pasar por presidente de un inexistente gobierno interino, y los otros eran "diplomáticos" de esa falsa administración. En forma figurada estaban usando disfraces, que es otro de los agravantes en el caso de un homicidio.

Entre las variantes del plan magnicida se incluyó la introducción de mercenarios extranjeros y desertores de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, quienes iban a simular que eran parte de un alzamiento interno de los componentes militares. Es decir, que planificaron usar disfraces para llevar a cabo los atentados. •

Reincidencia, ensañamiento, organización criminal

Con los anteriores agravantes habría suficientes razones para aspirar a la pena máxima, pero existen otros más. Uno de ellos es la reincidencia. Ya en 2018, los mismos secuaces habían planificado y ejecutado el magnicidio, en grado de tentativa, en el atentado de los drones explosivos en la avenida Bolívar.

Los autores intelectuales diseñaron el plan de tal manera que los ejecutores intelectuales iban a actuar con ensañamiento, no solo contra el objetivo central de la acción criminal, sino contra todo aquel funcionario o ciudadano que se opusiera.

Está claro, además, que los magnicidas frustrados formaron una organización delictiva y se sirvieron de mercaderes de la guerra y del terrorismo para avanzar hacia su propósito. •

Crimen mediante precio, recompensa o promesa



El asesinato del presidente Maduro, analizado en detalle por Donald Trump, varios de sus subalternos de alto nivel y los "venezolanos" Guaidó, Borges, Carlos Vecchio y un cuarto no bien identificado, tiene todavía más agravantes.

Como bien se sabe, el gobierno de Estados Unidos le puso precio a la cabeza del mandatario nacional, por lo que su asesinato o captura iba a ser objeto de cuantiosa recompensa

para quien la ejecutara. Los líderes opositores nacionales apoyaron y alentaron esa barbaridad.

Asimismo, esos dirigentes clamaron ante Trump y otras instancias de poder de EE. UU. para que mataran a Maduro o lo secuestraran, y ofrecieron a cambio literalmente el país entero a las élites gobernantes de la superpotencia norteamericana. Era un crimen bajo promesa. •

¿Quiénes deberían ser juzgados?



Para responder a esta pregunta vale la pena hacer el ejercicio de imaginar que la reunión de marras se hubiese realizado en Miraflores y que el objetivo discutido hubiese sido asesinar al presidente de EE. UU.

No hace falta ser un experto en geopolítica e historia para suponer que ante tal agravio, EE. UU. respondería como suele hacerlo, con invasión y bombardeos. Tampoco es descabellado pensar que, desde el punto de vista jurídico, le abrirían juicio a todos los conjurados; empezando por los estadounidenses participantes, quienes serían procesados por traición y seguramente

sentenciados a muerte o a cadena perpetua en cárceles de máxima seguridad.

De seguro, el gobierno gringo también se arrogaría el derecho a juzgar y castigar a los venezolanos que hubiesen osado lucubrar sobre el magnicidio y el cambio de régimen en EE. UU.

Claro que, si alguien propusiera juzgar a Trump y a todos sus secuaces estadounidenses por haber planificado la muerte de Nicolás Maduro, muchos pensarían que es una locura o un chiste. Sobre todo porque ni siquiera los cómplices "venezolanos" están sometidos a algún proceso judicial. Así funciona esta rara dictadura. •

Bolívar, la I Internacional Antiimperialista del siglo XXI y el PSUV

Fernando Rivero

Bolívar, América y el Internacionalismo. Bolívar ante la Sociedad Patriótica de 1811 trazó la dimensión de la lucha independentista al señalar que Venezuela era fundamental para la libertad de Suramérica. En 1812 en el Manifiesto de Cartagena exhortaba a los neogranadinos a apoyar la liberación de Vzla en virtud del valor estratégico de Caracas para la América entera. Desde Trujillo en 1813 nos habla de "Americanos" frente a los españoles y canarios. En la Carta de Jamaica de 1815 nuevamente habla de América, la nuestra, la de la misma historia y el enemigo común. En el año 1819 Bolívar convoca a colombianos y venezolanos para conformar el Congreso de Angostura y crear la Ley Fundamental de la República de Colombia. Luego, en 1821 una vez obtenido el triunfo en la Batalla de Carabobo gira sendas comunicaciones a San Martín y O'Higgins para ofrecer todo el apoyo del Ejército Libertador para el combate anti-imperialista en el sur del continente. Bolívar fue un internacionalista convencido que siempre colocó a Nuestra América en el centro del esfuerzo emancipatorio.

La Campaña Admirable y el Paso de los Andes. La gesta independentista de 1813 y 1819 fue posible gracias al sacrificio, entrega y unidad inquebrantable colombo-venezolana. En efecto, la Campaña Admirable contó con el apoyo político y militar de numerosos colombianos que emprendieron esa gesta desde el Río Magdalena hasta la entrada triunfal en Caracas. Igualmente, en 1819 el triunfo patriota fue posible gracias al genio estratégico de Bolívar a la cabeza de un ejército binacional que hermanó voluntades para cosechar una épica victoria en Pantano de Vargas y Boyacá. La historia señala que la suerte de Venezuela y Colombia es inseparable.



La Campaña del Sur. Ecuador, Perú y Bolivia lograron su liberación gracias al enorme esfuerzo de un Ejército conformado por combatientes provenientes de un sinfín de rincones de Nuestra América. Solamente la extraordinaria conducción político-militar unificada bajo el mando de Bolívar y Sucre permitió superar las dificultades, las maniobras arteras del santanderismo, la traición de las élites peruanas y la superioridad numérica de las fuerzas militares españolas. Las victorias de la Campaña del Sur fueron una obra colectiva de nuestros pueblos. En el siglo XXI la nueva Batalla de Ayacucho, en el contexto de la globalización neoliberal, solamente será posible gracias a la unidad de nuestros pueblos.

El Proyecto de Liberación de Cuba y Puerto Rico. El Ejército Libertador, guiado con el espíritu internacionalista y la excepcional intuición estratégica de Bolívar, logró la liberación de la Florida en 1817. Posteriormente, Bolívar realizó una intensa labor diplomática y política para desarrollar una ofensiva capaz de liberar a Cuba y Puerto Rico. Incluso en carta dirigida a Pedro Gual y Briceño Méndez, fechada desde Lima el

11 de agosto de 1826, delinea el plan político-militar que además prevé marchar a España en caso de continuar la guerra. Para Bolívar el futuro de Colombia y de la Revolución de Independencia siempre estuvo indisolublemente asociado a la derrota definitiva del imperio.

Congreso Anfictiónico de Panamá. La convocatoria al Congreso realizada el 7 de diciembre de 1824 fue la respuesta estratégica ante la guerra colonial del decadente imperio español, la amenaza de una expedición militar de la Santa Alianza contra América y la Doctrina Monroe. Esta propuesta extendida a las Repúblicas antes colonias españolas, cuestión que no incluye a Estados Unidos, pretendía coronar la independencia con la creación de un cuerpo político orientado a la emancipación plena de nuestros pueblos. Este es el mejor esbozo de la concepción de Patria Grande que siempre animó al Libertador. Bolívar concibió la unidad de los pueblos de Nuestra América como indispensable para afrontar los retos propios de los tiempos paz como de la guerra.

Biden y la Nueva Etapa. Biden llegó a la Casa Blanca con el proyecto de relanzar la globalización neoliberal

y preservar la hegemonía estadounidense. Las trasnacionales que lo acompañan del sector militar, energético, las mass medias, la informática y el lobby del sionismo israelí (Comité de Asuntos Públicos Estadounidense-Israelí-AIPAC) apuestan decididamente por una nueva política exterior, la recuperación de mercados y la rápida acumulación de riquezas para poder competir ante el reto que representan las potencias emergentes. En otras palabras, el imperialismo estadounidense no renunciará a sus planes geo-estratégicos. En este sentido, se hace necesario analizar con detenimiento los recientes bombardeos en Siria. El Che dijo no se puede confiar en el imperialismo ni un tantico así.

La Unidad de los Pueblos en el Siglo XXI. La humanidad enfrenta un modelo civilizatorio en crisis. El capitalismo con su globalización neoliberal pone en peligro al planeta y degrada la condición humana. La vida se supedita cada vez más a los imperativos de las trasnacionales. El imperialismo se constituye, sin dudas, en el principal enemigo de la humanidad. La defensa de la vida, la paz y la autodeterminación de los pueblos son causas que hermanan voluntades ante un modelo ra-

paz. Retomar de Bolívar sus lecciones sobre la unidad, el internacionalismo y la solidaridad militante es fundamental para salvar la vida en el planeta.

Una Política Internacional del PSUV para la Nueva Etapa. Imperialismo-Nación es contradicción principal en el mundo de hoy. América Latina y el Caribe dirime su segunda y definitiva independencia en el marco de una enconada lucha contra el imperialismo. El enclave de la OTAN en Colombia es parte esencial de la política estadounidense en la región. Venezuela se encuentra en el centro de esa disputa contra-hegemónica. Asimilar a fondo el ideario bolivariano es fundamental para salir airoso. Las batallas por venir requieren un instrumento organizativo y una plataforma de ideas capaz de aglutinar a los pueblos. El compromiso adoptado en el Encuentro Mundial Anti-Imperialista realizado en Caracas en 2020 reafirmó esa tesis. La I Internacional Anti-Imperialista del Siglo XXI, como espacio unitario de los pueblos, se hace imprescindible para acometer las luchas futuras. Parafraseando a Bolívar podemos decir: Vacilar es perdersnos pongamos sin temor la piedra fundamental para la emancipación humana. •

Geraldina Colotti

Sabemos que Marx y Engels detestaban la codicia y la hipocresía propias de las costumbres burguesas. También se sabe que las consideraban un hecho necesario, una circunstancia que no podía atribuirse moralmente a un solo individuo. En el prefacio de la primera edición de *El Capital* esto está muy claro. "Yo no pinto las figuras del capitalista y el terrateniente en una luz de color de rosa en absoluto", admite Marx. Pero luego precisa: "Aquí se trata de personas sólo en la medida en que son la personificación de categorías económicas, la encarnación de ciertas relaciones y ciertos intereses de clase".

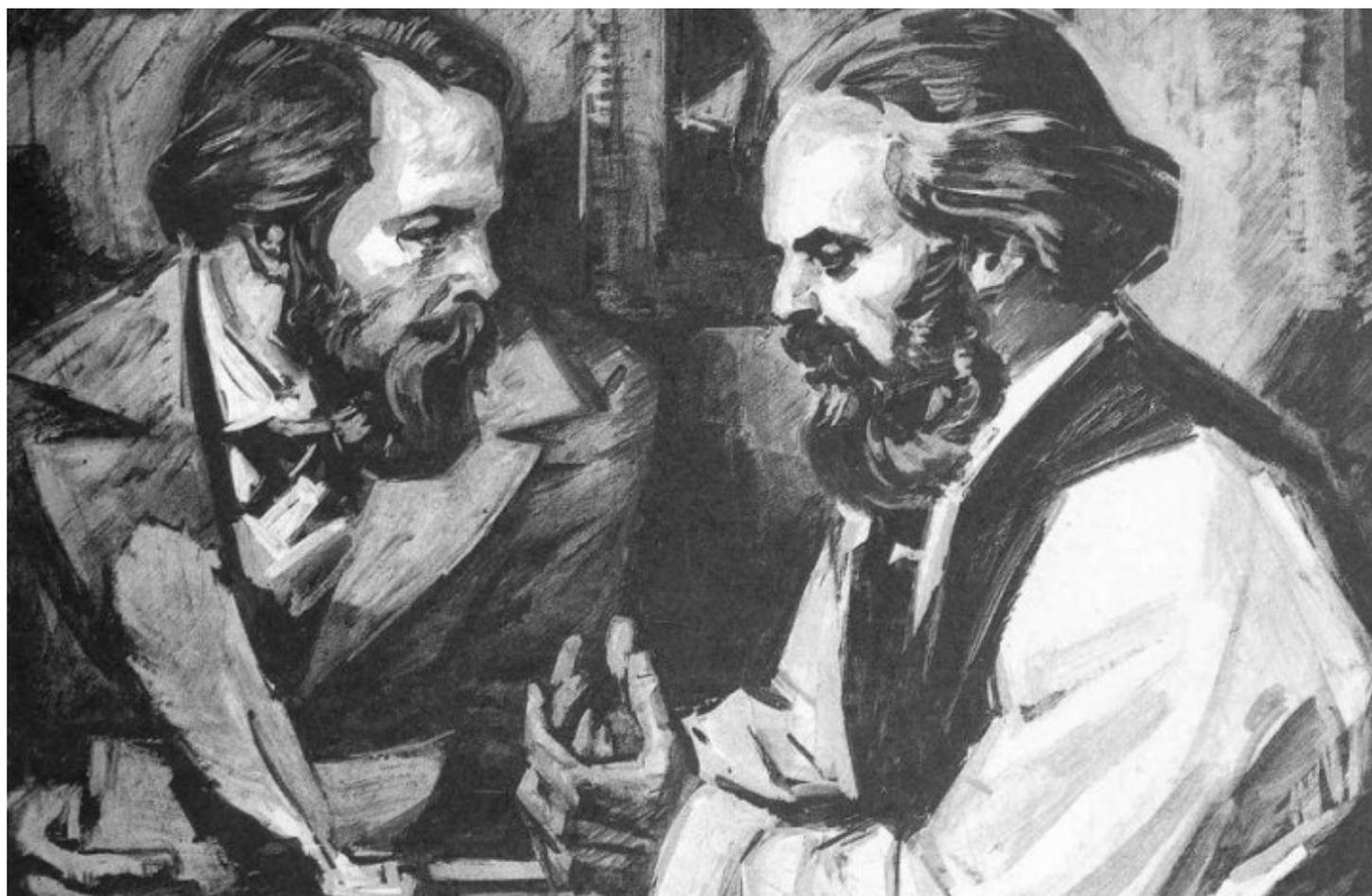
En otras palabras, desde el punto de vista "que concibe el desarrollo de la formación económica de la sociedad como un proceso de la historia natural" (el punto de vista de *El Capital*), no tenía sentido "hacer responsable al individuo de las relaciones de las cuales, socialmente, es producto".

Esta advertencia sirvió para subrayar el carácter científico del análisis al que el autor había sometido los mecanismos económicos de la sociedad contemporánea. Además, al lector no se le escatimó detalles sobre las atrocidades del modo de producción capitalista, nacido de la conquista, el sometimiento, el robo y alimentado todos los días por la despiadada tendencia a maximizar las ganancias a costa de la vida y la salud de los trabajadores.

El carácter científico de *El Capital* no le restó valor al hecho de que, en la lucha de clases, los capitalistas y sus representantes políticos se convertían en enemigos: adversarios a batir e, inevitablemente, a despreciar. En este contexto, los sentimientos, las creencias y los ideales emergieron claramente en primer plano.

No por casualidad, al criticar en 1879 a algunos intelectuales que se habían adherido a la joven socialdemocracia alemana, y que llamaban a la moderación frente a las leyes antisocialistas promulgadas por Bismarck un año antes, Marx y Engels escribieron: "Cuando llegan al movimiento proletario tales elementos procedentes de otras clases, la primera condición que se les debe exigir

Cambiar el mundo y cambiarse a sí mismo



es que no traigan resabios de prejuicios burgueses, pequeñoburgueses, etc., y que asimilen sin reservas el enfoque proletario".

Los fundadores del socialismo científico estaban muy interesados en lo que, en el mismo texto, llamaron la "determinación proletaria". Era una "determinación" que, vista más de cerca, tenía sus raíces en el comunismo "rudo" que Marx encontró muy pronto en el París de la década de 1840. La aspereza, como sabemos, tuvo que ser superada. Pero no la búsqueda de la unidad, el altruismo, la abnegación total por la causa común.

Marx no había escapado al elemento de civilización superior que el movimiento proletario llevaba dentro de sí mismo, incluso en sus albores. En los Manuscritos económico-filosóficos de 1844 se describen las reuniones de los obreros franceses con una admiración que aún hoy nos hace reflexionar: "La fraternidad de los hombres no es para ellos una frase, sino una verdad, y la nobleza del hombre bri-

lla en los rostros endurecidos por el trabajo".

La codicia y la hipocresía. Individualismo y competitividad. Todo esto, en la Ideología alemana, se encierra en dos fuertes metáforas: high Scheiße y high Dreck, "vieja mierda" y "vieja inmundicia". Para que no vuelva la "vieja mierda", dicen Marx y Engels, el comunismo debe surgir en condiciones que eviten la generalización de la miseria, a partir de la cual se reproduciría la necesidad y por ende el conflicto por lo necesario.

Por otro lado, escriben más adelante, "la revolución no es necesaria solo porque la clase dominante no puede ser derrocada de otra manera, sino también porque la clase que la derroca sólo puede triunfar en una revolución deshaciéndose de todas las viejas inmundicias y llegar a ser capaces de fundar la sociedad sobre nuevos cimientos".

Se necesitan presupuestos objetivos y un movimiento práctico. En el plano de la historia universal, es más o menos lo mismo. En el nivel de la historia concreta, los

La codicia y la hipocresía. Individualismo y competitividad. Todo esto, en la Ideología alemana, se encierra en dos fuertes metáforas: high Scheiße y high Dreck, "vieja mierda" y "vieja inmundicia". Para que no vuelva la "vieja mierda", dicen Marx y Engels, el comunismo debe surgir en condiciones que eviten la generalización de la miseria

dos elementos producen una dialéctica complicada, que ha resultado agotadora y, en muchos sentidos, dramática.

Tomemos a Lenin. Tiene claro que la transformación social impulsada por los bolcheviques se da en condiciones de atraso y cerco impe-

rialista. Por lo tanto, se burla de todo utopismo. Se ríe de la idea "de poder construir una sociedad comunista con las manos limpias de comunistas puros, que deben nacer y educarse en una sociedad comunista pura". Son "cuentos de niños", exclamaba en 1919. "Hay que construir el comunismo con los escombros del capitalismo -dijo en el octavo congreso del partido- y sólo una clase templada en la lucha contra el capitalismo puede hacerlo".

Hablando de moral y ética, Lenin era muy seco. De joven, en 1894, había compartido provocativamente el juicio de Werner Sombart, según el cual "en el marxismo mismo, de principio a fin, no hay ni una pizca de ética".

Como hombre maduro, como líder de una revolución en curso, hablando a los jóvenes en 1920, reiteró el mismo concepto en otras palabras: "Nuestra ética está totalmente subordinada a los intereses de la lucha de clases del proletariado. Nuestra ética brota de los intereses de la lucha de clases del proletariado".

Aquí dejaremos de lado las trágicas implicaciones que esta ética de la lucha de clases conlleva inevitablemente para la conciencia individual. El Lukács premarxista ya lo trató en bellísimos y fascinantes ensayos. Y El Che se pronunció definitivamente al respecto; subrayando por un lado "que el verdadero revolucionario se guía por grandes sentimientos de amor", y recordando por otro que la misma presencia del amor en el kit humano del comunista se convierte en fuente de "uno de los mayores dramas del dirigente, que debe combinar un espíritu apasionado con una mente fría, y debe saber tomar las decisiones más dolorosas sin que se le contraiga un solo músculo".

Pero el punto que nos interesa es otro. Eso, para volver a la Ideología alemana de la "transformación masiva" de hombres y mujeres implícita en la revolución. ¿Cómo continúa este proceso indispensable después de la toma del poder? ¿Cómo puede alimentarse y fortalecerse en la difícil construcción de una nueva sociedad, asediada por las penurias económicas y por tanto por la reactivación en cierto sentido necesaria de las costumbres individualistas y competitivas propias del capitalismo?

Hipocresía, corrupción, apego al cargo, prestigio, privilegio: qué persistente es la "vieja mierda". Movilizar y transformar al pueblo. Movilizarse y transformarse junto al pueblo y aprender del pueblo que, al final, se compone de mujeres y hombres concretos, hechos de experiencia, de sabiduría cotidiana, de un elemento superior de civilización depositado en las tradiciones de fraternidad generadas por la vida y el trabajo. Detrás tenemos a Lenin con su realismo, tenemos a Mao Tse-Tung con su revolución cultural (¡no lo olvidemos!), tenemos al Che y a Fidel con sus llamados al orgullo y a la abnegación. Siempre y en todo caso encontramos la misma enseñanza: la ética más fuerte y robusta brota del comportamiento colectivo, y en particular de la lucha. El orgullo del proletariado es cambiar el mundo y, de esta manera, cambiarse a sí mismo. De poco sirve la retórica de los valores. Parece útil en el momento. Pero luego nos apuñala por la espalda. •

Ética del militante como servidor público



Una premisa fundamental que debe mantener todo aquel que ejerza actividades de carácter público, vinculado a la interacción con comunidades, es ser coherente entre el discurso y su conducta social; lo que requiere ser constante en los principios e ideas que pregona y defiende

Ramón Lobo

Con ocasión de un nuevo número de Economía Política y Revolución, se ha propuesto abordar la Ética Socialista, tomando en cuenta que en la última plenaria del Congreso (IV JPsvu-V Psuv), se aprobó el Código para la honestidad, ética y disciplina revolucionaria de la militancia del Psuv.

En este sentido, queremos compartir, algunas reflexiones escritas en el libro "De la amistad a la lucha política", las cuales consideramos están orientadas dentro de la temática planteada.

El actuar en sociedad y regir los intereses comunes de grupos humanos requiere ser fiel exponente de aquella expresión bíblica "...amar al prójimo...", que nos debe llevar a promover y cumplir con principios fundamentales, como respeto, tolerancia, humildad, solidaridad, cooperación, compromiso, constancia y entrega.

Una premisa fundamental que debe mantener todo aquel que ejerza actividades de carácter público, vinculado a la interacción con comunidades, es ser

coherente entre el discurso y su conducta social; lo que requiere ser constante en los principios e ideas que pregona y defiende, demostrándolo con los hechos prácticos. En palabras de Alfredo Maneiro: "Una relación diáfana entre lo que afirmas y lo que haces."

Por más importante que pueda representar una responsabilidad pública, el servidor público jamás debe olvidarse de dónde vienen sus raíces, quien cae en esta situación, tarde o temprano, está destinado al fracaso por desconocerse a sí mismo, prácticamente. Esta situación lo llevará a buscar referentes que no compaginan con su esencia.

Debemos mantener una lucha permanente a lo interno del ser, para evitar que el cargo o responsabilidad que ejerzamos, como se dice por ahí: "se nos suba a la cabeza"; ya que tal hecho, lleva a tratar de forma inadecuada a la conciudadanía, y aislarnos del entorno habitual. Si no estamos claros del papel que nos corresponde jugar, como instrumentos de la comunidad para el bien común, la arrogancia, la vanidad y la soberbia se apoderarán de

nuestra manera de actuar; lo que redundará, negativamente, en la gestión, y la encauzará al fracaso rotundo.

La adulancia y la intriga deben ser combatidas sin compasión. En algunos casos, la dirigencia se deja envolver y cautivar por la adulancia que le pregonan, con la finalidad de ganarse su confianza, al hacerle ver como seres superiores que pueden pasar por encima de cualquier cosa; alimentando el ego que, luego, ensalzan con la intriga que les predispone contra determinados sujetos o propuestas.

La soberbia surge, cuando se considera erróneamente que se sabe todo, lo que genera ceguera y sordera, a quien asume esta posición; impidiéndole la discusión y limitando cualquier posibilidad de discrepancia que pueda alertar sobre la necesidad de corregir o emprender alguna acción distinta. Debemos asimilar la crítica como un hecho constructivo, en favor de los objetivos planteados.

En algunos momentos, construimos fantasmas; particularmente, al percibir que determinada camarada y/o dirigente puede cumplir, cabalmente, las funciones

que desempeñamos. Esta realidad puede llevar a la castración, en la renovación del liderazgo que debe existir en toda organización política; a la par, de propiciar condiciones para la aparición de conductas sectarias.

Debemos entender que la calidad no está reñida con la Revolución. Todo proyecto revolucionario es, sin duda, un proceso humano y como tal, está expuesto a los errores. Sin embargo, es fundamental tener la capacidad de trabajar con una visión integral y holística, respetando y reconociendo capacidades técnicas y profesionales, para hacer una gestión con las herramientas necesarias, a fin de asegurar transparencia, eficiencia, eficacia y calidad, de las políticas que se formulan y ejecuten.

En toda gestión pública, el combate contra la corrupción y los privilegios debe ser una constante. El valor de lo público, la actuación ética y con sentido de responsabilidad, debe ser un principio de vida y de acción política. Como lo orientaba el Che Guevara: "...hay que demostrar, con el ejemplo, como se hacen las cosas; no diciendo desde atrás, como se deben hacer." •

EE.UU. relaja sanciones en materia petrolera

Venezuela pide cese tota

Verónica Díaz

Juan González, director de Asuntos Hemisféricos del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, anunció durante un foro realizado al Sur de la Florida que el gobierno de Joe Biden estaba considerando el relajamiento de algunas sanciones, lo que permitiría otorgar licencias en el sector petrolero para que empresas estadounidenses pudieran operar en Venezuela.

El mismo día la agencia norteamericana AP emitió un despacho informativo citando una fuente anónima del Departamento de Estado, quien confirmaba que se relajarían algunas de las sanciones impuestas a Venezuela.

El alto funcionario de EE.UU., quien pidió el anonimato, dijo a los periodistas que el gobierno de Joe Biden autorizaría a la compañía petrolera estadounidense Chevron iniciar negociaciones con la estatal venezolana PDVSA.

En 2017 el gobierno de Donald Trump emitió medidas coercitivas unilaterales que incluían la prohibición de comercializar bonos del Tesoro venezolano en mercados financieros estadounidenses o hacer negocios con PDVSA. También fueron sancionados funcionarios venezolanos.

Por su parte, Chevron había solicitado al gobierno de Biden que mejorara las condiciones para operar en Venezuela.

“Es un juego retórico en el que está atrapado Estados Unidos, quien no quiere reconocer que su plan de cambio de régimen ha fracasado, debido a que las sanciones no han logrado su objetivo político, a pesar de haber desbastado la economía venezolana”, reflexiona William Castillo, viceministro de Política Anti-bloqueo.

Venezuela inició un proceso de diálogo en el año 2020 en un nuevo intento del gobierno de Nicolás Maduro por lograr una aproximación con sectores de la oposición, iniciativa que fracasó por la oposición de James Story, representante de Estados Unidos para Venezuela. Las tensiones entre ambos países alcanzaron un



clímax con la extradición del diplomático venezolano, Alex Saab, a los Estados Unidos; ello pese a que éste era uno de los integrantes de esta instancia como representante del gobierno de Nicolás Maduro.

“Es obvio que Estados Unidos jugó a apoyar un proceso que luego terminó saboteando. Pero es público y notorio que hace unos días se abrió una línea de comunicación directa entre el gobierno de los Estados Unidos y Venezuela, a raíz de la crisis que ya se está viviendo en el mundo y en los Estados Unidos ante la crisis de combustible e inflación, producto de las consecuencias económicas del mal manejo que ha he-

cho la OTAN y Estados Unidos del conflicto militar entre Rusia y Ucrania”, reflexionó el viceministro Castillo.

Las sanciones contra Rusia han generado un impacto mundial, crisis alimentaria y energética, además de problemas en las cadenas de suministro que van a tener efectos negativos en las economías del globo.

Explica que Estados Unidos, defendiendo sus intereses estratégicos, a pesar de haber impuesto 502 medidas sancionatorias, coercitivas contra Venezuela, tuvo que tocarle la puerta al presidente constitucional de Venezuela, Nicolás Maduro, quien ratificó su

“Es un juego retórico en el que está atrapado Estados Unidos, quien no quiere reconocer que su plan de cambio de régimen ha fracasado, debido a que las sanciones no han logrado su objetivo político, a pesar de haber desbastado la economía venezolana”, William Castillo

voluntad de abrir un espacio para el diálogo.

“Esto significa que las políticas coercitivas, unilaterales e ilegales contra Venezuela, han fracasado en su intento de torcerle el brazo, poner de rodillas y rendir por hambre al pueblo venezolano”.

Venezuela, pese a las sanciones, se ha recuperado con músculo propio y alianzas especiales con algunas naciones del mundo. El país petrolero ha pasado de un piso de 340 mil barriles diarios a unos 800 mil barriles, con perspectivas de seguir incrementándose la producción.

Desde el 2013 la economía venezolana no había crecido,

al del bloqueo



“Ha sucedido una derrota para el imperio estadounidense y sus aliados en su política de agresión contra Venezuela. Ojalá este gesto se materialice en el levantamiento absoluto de las medidas coercitivas contra el pueblo venezolano y quede clara la soberanía e independencia del gobierno de Nicolás Maduro”, Walter Ortiz

malización diplomática”, solicitó el viceministro Castillo.

Aclara que el diálogo no es una rendición, es una negociación, es buscar acuerdos, es volver al derecho internacional”.

Aunque ha habido un ataque multiforme, sin duda Venezuela debe seguir avanzando.

“Se demuestra que el programa de estabilización económicas que ha aplicado la Revolución Bolivariana desde el 2018, aunado a las políticas de atracción de inversiones, a la Ley Antibloqueo y al diálogo con el sector privado, han rendido frutos al sustentar logros y revertir los efectos negativos causados a las familias venezolanas, a los trabajadores, a los servicios públicos y de alguna manera devolver al pueblo lo que le fue arrebatado”.

Venezuela pide la devolución de los 7 mil millones de dólares que tiene congelados en el extranjero.

EFFECTO BOOMERANG

El analista internacional Walter Ortiz considera que el alivio de las sanciones sucede para permitir que un grupo de compañías petroleras, fundamentalmente estadounidenses y algunas europeas, puedan operar en Venezuela. Pero falta ver el contexto real de las medidas, su detalle en lo concreto.

La génesis de la medida sucede debido al conflicto que acontece en Europa del Este, ya que las sanciones impuestas por Estados Unidos y Europa al petróleo ruso han generado un Efecto Boomerang, afectando negativamente las economías de los países que aplicaron el castigo.

Norteamérica es altamente dependiente de la importación de energía (petróleo) para suplir sus altos niveles de consumo.

Ortiz recuerda que por decisión de la Casa Blanca, en el 2019 su país dejó de comprar crudo a Venezuela, suspendiendo su demanda de 400 mil barriles diarios, como una medida para generar un quiebre institucional y lograr un “cambio de régimen” a favor de sus intereses. Hasta entonces la mayor reserva de crudo del planeta había sido “un proveedor seguro y confiable de los Estados Unidos”.

En la coyuntura actual Estados Unidos necesita a su antiguo proveedor para sustituir el petróleo ruso.

Por esta razón ha aplicado un levantamiento “quirúrgico” de algunas sanciones, básicamente en materia petrolera.

El experto considera que habrá otras medidas derivadas como el relajamiento de las restricciones a los vuelos hacia el país caribeño, que podrían suceder en una segunda fase.

Son medidas coercitivas, unilaterales, con consecuencias catastróficas, tal como lo calificó Alena Douhan, reportera Especial de las Naciones Unidas, en su informe sobre Venezuela durante su visita al país en 2021.

Explica que sobre el país petrolero caribeño pesan más de 500 medidas coercitivas unilaterales de manera directa o indirecta, con terribles impactos sobre la economía, limitando la capacidad del Estado para cumplir con sus responsabilidades. Peor aún, imposibilitando el pueblo venezolano para lograr su desarrollo social y humano.

“Ha sucedido un alivio de las sanciones, no un levantamiento total, que sigue siendo la exigencia del gobierno de Nicolás Maduro y de todo el pueblo venezolano”, aclara el experto.

Ortiz destaca que el gobierno estadounidense no puede negar la absoluta ineficacia de las sanciones contra Venezuela.

“Ha sucedido una derrota para el imperio estadounidense y sus aliados en su política de agresión contra Venezuela. Ojalá este gesto se materialice en el levantamiento absoluto de las medidas coercitivas contra el pueblo venezolano y quede clara la soberanía e independencia del gobierno de Nicolás Maduro, de manera de proseguir internamente el proceso de pacificación nacional establecido desde 2018”.

Washington ha tratado de imponer la narrativa según la cual, el levantamiento de sanciones petroleras sucede para promover el diálogo y elecciones libres, buscando ocultar que se trata de decisiones en respuesta a un problema geopolítico energético que impacta severamente a su sociedad.

Pese a que el escalamiento de las medidas no genera ningún beneficio para el pueblo estadounidense, la coyuntura actual no ha alterado sus planes de cambio de régimen.

“Aunque estamos ante una victoria contra los enemigos de la paz en Venezuela, esperamos que se convierta en un gesto de rectificación de la política de imposición de sanciones contra los pueblos. Es un primer paso fruto de una resistencia victoriosa del pueblo de Venezuela y de las instituciones democráticas”, concluye Ortiz.

JUGADA FAVORABLE

Para el economista Juan Carlos Valdez, el gobierno de Estados Unidos necesita el petróleo venezolano para compensar los 600 mil barriles diarios que han dejado de comprar a los rusos (un 3% de los requerimientos de petróleo de la nación del norte), y además se aliviarían las tensiones que han disparado el precio del crudo en el mercado internacional (al cierre de esta edición se ubicaba en 112\$).

Pero la flexibilización de las medidas no es para que Venezuela contrate a empresas chinas o rusas, su objetivo es permitir que empresas estadounidenses, como Chevron,

operen con mayor comodidad en el país. Valdez explica que el cambio de estrategia es parte de la geopolítica de la Casa Blanca, que esta vez usa a un adversario para atacar a Rusia, pese a que el gobierno de Vladímir Putin y Caracas tienen excelentes relaciones.

No obstante, considera que en este ajedrez la jugada favorece a Venezuela, que contará con el capital estadounidense para incrementar su meneguada producción petrolera y además se le permitirá colocar su petróleo en los mercados internacionales.

Supone, por tanto, un mayor ingreso en divisas producto del incremento de la producción petrolera. Venezuela ya está produciendo entre 800 y 700 mil barriles diarios. Obviamente, no está planteado que venda todo su petróleo a Estados Unidos, porque el país caribeño tiene compromisos con China, India y otros clientes internacionales.

Para algunos expertos petroleros, con el relajamiento de las medidas Venezuela podría en un año incrementar su producción en 1 millón de barriles diarios, alcanzando la meta de 2 millones de barriles. Otros analistas, no obstante, son más pesimistas y consideran que es un escenario poco probable. “Yo me pregunto: ¿Cuál es la intención de Estados Unidos al suavizar su agresión en materia energética, si ello no contribuye a incrementar la producción? Quizás busca decirle al mundo que Venezuela entra en su juego geopolítico, pero no cabe duda que este nuevo escenario nos beneficia”, reflexiona Juan Carlos Valdez.

El economista aclara que no ha habido un desmontaje de las medidas contra Venezuela, su estrategia solo obedece a un pragmatismo geopolítico, porque sigue la espada de Damocles amenazando con radicalizar el bloqueo en un escenario más favorable a los intereses del gobierno de Joe Biden.

Valdez aclara que aunque Venezuela venda su petróleo a Estados Unidos, ella sigue siendo un aliado importante en la región para China y Rusia. •

y el año pasado hubo un saldo positivo y se espera que crezca 5% más este año, ubicándose como el primer país de América Latina y el Caribe que más ha crecido, exceptuando a Guyana; la cual posee condiciones especiales por el tamaño de su economía y las inversiones que está realizando la petrolera ExxonMobil.

“Venezuela solicita que Estados Unidos deje de perseguir a todos nuestros diplomáticos, y en particular solicita la reincorporación del diplomático Alex Saab a la mesa de negociaciones. Pedimos respeto a la soberanía, reconocimiento mutuo, nor-

Pueblos originarios y desarrollo sostenible en socialismo

Asnardo Rodríguez

Las comunidades indígenas son portadoras de un conocimiento milenario sobre biodiversidad, plantas, animales, agua y clima, la mayor biodiversidad del planeta se concentra en las regiones tropicales y subtropicales pero también es importante la que se encuentra en los desiertos y en las zonas templadas, así como en las montañas, porque con frecuencia presenta un gran número de endemismos (especies o variedades únicas que no se encuentran en otro lado del planeta), los pueblos indígenas del mundo constituyen la mayor expresión de la diversidad cultural, a pesar que los territorios en donde habitan estos pueblos constituyen solo el 5% de la población mundial, sin embargo los pueblos indígenas son los guardianes esenciales de los elementos físico naturales del medio ambiente (agua, aire, suelo, flora y fauna).

Los territorios indígenas tradicionales abarcan el 22% de la superficie terrestre del mundo, pero el 80% de la biodiversidad del planeta, un tercio de los bosques del mundo cruciales para reducir las emisiones de carbono, son gestionados principalmente por pueblos indígenas, sus alimentos cultivados son particularmente nutritivos, además, son resilientes al clima y se adaptan muy bien al ambiente, lo que los convierte en una buena fuente de nutrientes en zonas con climas difíciles, sus formas y medios de vida pueden enseñarnos mucho sobre la conservación de los recursos naturales, el cultivo sostenible de alimentos y la vida en armonía con la naturaleza. Reavivar estos conocimientos que tienen su origen en un patrimonio y legado histórico es esencial para hacer frente a los retos a los que se enfrentan la alimentación y la agricultura hoy en día y en el futuro.

En el mundo existen más de 5000 pueblos indígenas que hablan más de 4000 lenguas distintas tienen di-



ferentes costumbres y culturas pero comparten también desafortunadamente desagradables realidades como la expulsión de sus tierras, la negación de su cultura, agresiones físicas y muchas veces son tratados como ciudadanos de segunda clase, la exclusión de los pueblos originarios va más allá de la pobreza material o la falta de oportunidades: tiene que ver con una incomprensión de sus modos de vida, costumbres y religiones.

En América Latina hablamos de aproximadamente 50 millones de personas, pertenecientes a más de 500 pueblos, presentes en 21 países, que hablan más de 420 lenguas. Juntos representan una inmensa diversidad cultural de indudable valor a través de su larga búsqueda por la valorización de su identidad, su cosmovisión y el derecho sobre sus territorios y recursos naturales, han logrado avanzar en el reconocimiento de sus derechos, su autonomía política y la atención a sus necesidades colectivas.

Han realizado notables aportes a la ciencia, la medicina, la arquitectura, la cultura, la educación y la conservación de la biodiversidad. Sin embargo, los pueblos indígenas de América Latina, ricos en conocimiento tradicional, cultura, identidad y recursos naturales, se encuentran entre

En América Latina hablamos de aproximadamente 50 millones de personas, pertenecientes a más de 500 pueblos, presentes en 21 países, que hablan más de 420 lenguas. esa diversidad cultural de indudable valor

las poblaciones más desfavorecidas y vulnerables de la región, ellos conforman el 14% de los pobres y el 17% de los extremadamente pobres, adicionalmente, las brechas entre los pueblos indígenas y el resto de la población persisten y en algunos casos han aumentado en casi todos los indicadores usuales de desarrollo, la pobreza material afecta al 43% de los hogares indígenas de la región, más del doble de la proporción del resto.

De igual forma, el número de hogares de pueblos originarios que vive en condiciones de pobreza extrema es 2.7 veces mayor, estas brechas se deben Primero, llega menos inversión pública a sus territorios, Segundo, cuando llega la inversión esta no tie-

ne los resultados esperados porque no responde a sus necesidades ni muchas veces se toma en cuenta su cultura y formas de organizarse para la toma de decisiones, no se ha terminado de entender que el desarrollo integral de los pueblos indígenas es con ellos y para ellos, esto implica promover su participación en la toma de decisiones y conocer su cosmovisión y cultura, para entender mejor estos aspectos de tanta actualidad es también necesario no olvidar el contexto histórico, el contexto geográfico, el contexto político social y cultural.

El tema de la sostenibilidad ambiental asociada a las prácticas de vida realizadas por nuestros pueblos indígenas e impulsadas desde el ideal socialista, es realmente comprometedor debido al relativo fracaso de varios modelos socialistas del siglo XX, ya que se produjo su retroceso y restricciones a los países del mundo que intentaran adoptar esta ideología política, sin embargo el cambio político y social que vive nuestro país a partir de la aprobación de la Constitución del año 1999 impulsada por nuestro amado Comandante Hugo Chavez involucra particularmente, a los pueblos originarios; sobre todo a partir del enfoque nacionalista que intenta, de manera ideológica, fundar la nueva república sobre la base del pasado heroico de lucha y resis-

cia de estos pueblos asumida como ejemplo prototípico de la identidad nacional, no se trata solamente del desarrollo de nuevos espacios de inclusión para estas poblaciones históricamente marginadas, sino de asumirlos como referente obligado para la construcción de un estado multiétnico y pluricultural, Venezuela y su gobierno que dirige de manera acertada y con mucha gallardía nuestro presidente obrero Nicolás Maduro Moros, no debe titubear en seguir con la ejecución resuelta y valiente de la demarcación de las tierras y territorios indígenas ni en el respeto de la autonomía regional y local de estos pueblos, comunidades y culturas, según los cánones y espíritu actual que rige la Constitución bolivariana, y profundizar en la consolidación de los derechos adquiridos por estos pueblos tras centenarios de lucha, de hecho, muchas revoluciones y procesos transformadores en el mundo han luchado contra la pobreza, el analfabetismo y otras carencias que sin duda deben combatir; pero hasta la fecha ninguno ha colocado entre sus objetivos prioritarios a la diversidad biológica y cultural, el pluralismo étnico y social, el multilingüismo ni la interculturalidad, debemos comprender que el mundo indígena pasa a ser punto de partida y base de la construcción socialista, y por eso esta se realiza "a partir de las tradiciones comunitarias indígenas" e allí nuestro compromiso de ser la primera revolución del mundo que logra avances significativos en materia de desarrollo sostenible tomando como epicentro el modelo desarrollado por nuestros pueblos originarios durante miles de décadas, entendamos de una vez y por todas que No existe socialismo, si lo indígena no ocupa el primer lugar en las reivindicaciones: "nuestro socialismo" no "sería siquiera socialismo, si no se solidarizarse, primeramente, con las reivindicaciones indígenas. Los "elementos de socialismo práctico" viven en las comunidades indígenas nunca lo olvidemos. •

Politizar la semiótica



No nos sirven los métodos del empiriocriticismo, ni los manuales para esconder la lucha de clases, ni las trampas para negar la dialéctica, ni los protocolos del subjetivismo escapista

Fernando Buen Abad

Nada hay en la investigación semiótica que pueda atomizarse o separarse del contexto histórico y social. Nada hay que pueda ignorar las determinaciones objetivas del debate capital-trabajo y, desde luego, nada es comprensible sin el reconocimiento sistematizado de las luchas semióticas emancipadoras protagonizadas por los pueblos según sus diversidades, su grado de organización, desarrollo e intervención transformadora.

Nosotros sabemos que en el corazón de la lucha de clases se verifica, también, la disputa por el "sentido". Sabemos que tal cosa no es una controversia sólo para imponer ideas sino que se trata de una guerra, fundamentalmente, económica que despliega multiplicidad de armamentos incluyendo las armas de guerra ideológica. Nosotros sabemos que se trata de una guerra híbrida que mezcla, en una dinámica vertiginosa, ofensivas estéticas, morales, psicológicas, éticas... para garantizar al poder hegemónico burgués, larga vida y control absoluto sobre toda riqueza material e intelectual. Para garantizar el poderío sobre la clase oprimida. Por eso debemos transparentar los intereses en la producción del conocimiento.

Es necesario problematizar para intervenir con un modelo teórico-metodológico

que cuantifique y cualifique el diagnóstico y el pronóstico, el análisis y el programa de intervención. El diagnóstico y la terapéutica. La observación y la transformación. La praxis. Es preciso subordinar las herramientas a los propósitos. Jamás lo contrario. No confundir la táctica con los principios. No unir para uniformar. No totalizar para reducir o simplificar. No omitir la ética ni burocratizar la crítica. Es preciso romper con todas las emboscadas con que se ha pervertido a la ciencia y, a cambio, repolitizarla y revolucionarla. Derrotar al fetichismo de la metodología.

En la producción de Sentido, en sus medios, modos y relaciones de producción se expresan íntegramente los intereses semánticos de clase, incluso en sus dispositivos más sofisticados. Incluso en los retruécanos ideológicos más perversos que hacen parecer "progresistas" a los intereses opresores más aviesos. Eso incluye teorías del Estado, teologías, Iglesias, academias y sectas de todo tipo. Eso incluye al "opio del pueblo" en todos sus modos y sus medios. Hemos tenido tiempo suficiente para conocerlos e impedirles que sigan engañándonos.

Nuestra semiosis se produce a partir de la realidad, de la experiencia objetiva que alimenta nuestra comprensión de lo general en la relación de la práctica y la experiencia base del conocimiento. Es eso lo que po-

nemos en comunicación, en comunidad para desarrollar la producción, la ciencia y la técnica cada día más complejos y profundos. También así podemos identificar, en la mercancia, los valores en uso y en cambio del Sentido. Podemos identificar las mercancías ideológicas y su plusvalor ideológico. Sus financiamientos, sus mercados, sus estrategias de fidelidad y sus ciclos reproductivos. Toda la gama de sus trampas, sus argucias semántico-sintácticas y los repertorios de sus estereotipos diseñados para interlocutores prefabricados en segmentaciones tributarias del modo de vida, fabricado por la burguesía, para sí y para sus subordinados. Es imposible estudiar la producción de Sentido sin caracterizar el entorno capitalista de su producción.

No nos sirven los métodos del empiriocriticismo, ni los manuales para esconder la lucha de clases, ni las trampas para negar la dialéctica, ni los protocolos del subjetivismo escapista. No nos sirve la lógica de las evidencias en consensos ni los consensos de sectas. Necesitamos que lo cualitativo y lo cuantitativo conformen una ética emancipadora con programa crítico y revolucionario. Eso sería lo nuevo.

Es indispensable hacer visible y auditable la trazabilidad filosófica en el despliegue de la investigación científica y es indispensable la crónica de la auto-crítica operando en simultáneo con el análisis y el

pronóstico de intervención. Paso a paso sin dejar fisuras argumentales (voluntarias o involuntarias) por donde pudieran filtrarse intereses ideológicos o económicos que degeneren la investigación como suele degenerarse bajo la lógica mercantil. Es indispensable investigar la producción de Sentido sin omitir su distribución y su "consumo". Semántica, sintáctica y dialéctica en cada etapa de la producción y contrastarla con todos los factores de la producción. Tierra, trabajo y capital. Para no perder el Sentido ni sus disputas históricas.

En ese marco de requisitos teórico-metodológicos es que necesitamos una tipología y taxonomía del Signo como producción necesariamente social, diversa, histórica y geosemiótica. Clasificaciones que no compriman la diversidad ni la cultura del signo, ni le reste memoria territorial ganada en las batallas identitarias de su origen. Son muchas las advertencias defensivas que deben organizarse para evitar las trampas ya padecidas y son muchas las herramientas necesarias para configurar un instrumental científico pertinente a los intereses emancipadores que la especie humana necesita y construye históricamente. Eso incluye cuerpos epistemológicos de una semiótica emancipadora y emancipada. Pedagogía y didáctica de la producción de Sentido nuevo. estética y ética en fin; filosofía cientí-

fica para la transformación de la producción de sentido sin capitalismo.

Hay que ordenar las fuentes y la crítica a las fuentes, también. No nos sirven las bibliografías fetiche ni los gráficos decorativos, por más solvencia que aparenten. No nos sirven los testimonios ni las entrevistas sin el mapa de sus intereses y compromisos. No nos sirven las estadísticas ni las encuestas sin explicación exhaustiva sobre quién las financia. La investigación no es un acto de fe entre compadres. Hay que politizar la metodología. Tal como exigían Eli de Gortari y Adolfo Sánchez Vázquez.

Es imprescindible organizar las batallas por el Sentido como una verdadera revolución que, si se desarrolla en toda su extensión, está llamada a convertirse en uno de los acontecimientos científicos más importantes de este momento histórico. Asumir una responsabilidad importante ante las ofensivas imperiales decididas imponernos, entre mil canalladas, su guerra cognitiva desplegada, incluso, por la OTAN. Debemos desarrollar batallas por el Sentido, también, en los terrenos científicos. Asumir la responsabilidad histórica de la emancipación del Sentido con lo que en sí mismo significa. Situarnos como protagonistas ante todo lo que se puede aprender, desplegar la auto-crítica sobre nuestros puntos de vista y prácticas, que no son infalibles, y situarnos en esa posición profundamente ética, de verdadera valoración de lo que no hemos sabido hacer y de las debilidades que nos cuestan demasiado. Asumir que todos estamos aprendiendo, en pie de lucha, mientras usamos las mejores armas de la teoría y la metodología, verdaderamente transformadoras.

Dr. Fernando Buen Abad Domínguez. Director del Instituto de Cultura y Comunicación y Centro Sean MacBride, Universidad Nacional de Lanús. Miembro de la Red en Defensa de la Humanidad. Miembro de la Internacional Progresista. Rector Internacional de la UICOM. Miembro de REDS (Red de Estudios para el Desarrollo Social)

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes. •

La Unearte y Aquiles Nazoa



Alí Rojas Olaya

Los intelectuales orgánicos venezolanos no se parecen a los europeos, ni a los yanquis ni a los del cono sur. Los nuestros son cimarrones sentipensantes nacidos en pueblos tristes, caseríos y suburbios de grandes ciudades. Sus egos se mimetizan en la cultura popular. El Delta del Orinoco parió intelectuales de la talla de Humberto Mata y Luis Antonio Bigott; Maracaibo, América Bracho; Sabaneta de Barinas, Hugo Chávez; La Victoria, Federico Brito Figueroa y Alexandra Mulino; la parroquia La Pastora de Caracas, César Rengifo y Mario Sanoja Obediente; de Los Puertos de Altavista del Zulia es Gabriel Bracho, del barrio Guatataro de Caracas, Aníbal y Aquiles Nazoa. La lista es larga y la omisión injusta. Pero de lo que se trata es de la conciencia que debe tenerse de que una revolución para que sea irreversible debe ser cultural. ¿Por qué? Porque nues-

tra cultura es anfictiónica, auténticamente americana y original, viviente, liberadora, tal y como lo expresa el escritor venezolano Luis Britto García, «americana, hija de nuestra contradictoria fusión histórica había de ser nuestra cultura. Original, vale decir única y novedosa en sus valores y soluciones. Viviente, como proceso continuo surgido de la totalidad del pueblo y de su cotidiana experiencia. Crítica, nacida de la incesante destrucción de lo caduco. Liberadora, instrumento de ruptura del orden de la dependencia impuesto en lo internacional y de la estratificación clasista implantada en el orden interno».

CHÁVEZ Y LA CULTURA

La labor de Hugo Chávez fue darle continuidad a la obra cultural de Bolívar y Rodríguez. Juan Antonio Calzadilla nos dice: «La concepción y la acción educativa robinsoniana ya era una acción cultural de la mayor amplitud y minucia, que comprendía la transformación

en lo técnico, lo económico y lo moral como condición de la nueva vida política: la de una sociedad organizada para la libertad y la participación universal, es decir, una verdadera República. El gran objetivo de la pedagogía política robinsoniana ('formar ciudadanos para la república') se esbozaba como el propósito grandioso y difícil de 'crear un pueblo'. Para ello era necesaria una revolución cultural que Rodríguez pensó como una revolución de las 'costumbres' y los 'caracteres'».

Para el historiador venezolano José Gregorio Linares, Venezuela «es el espacio de la creatividad y la esperanza. Acá se están fraguando arrolladoras fuerzas liberadoras. Entre nuestros pueblos germina radiante una semilla que ha sido abonada con nuestra propia tierra. Somos un árbol de muchas ramas que se nutre de la savia de nuestros saberes originarios y de la cultura de la resistencia. Nuestras revoluciones no son frutos

“El riesgo que tendrá que correr el socialismo venezolano es el riesgo que casi ningún movimiento socialista se ha decidido correr, esto es: confiar en la capacidad espontáneamente revolucionaria del arte”

trasplantados de otras latitudes ni se orientan hacia cielos que no son nuestros. Andamos nuestros propios caminos y nuestras huellas dejan un rastro genuino. Nos alumbramos el sol del universo que es para todas y todos, pero la fortaleza nos viene de nuestra gente, de la historia propia. Hemos aprendido de nuestra expe-

riencia, con todo lo que ella tiene de tragedia y de lágrimas, pero con todo lo que tiene, también, de heroísmo y ternura».

14 AÑOS DE LA UNEARTE

Simón Rodríguez (1769-1854) nos dice: «entre la Independencia y la Libertad hay un espacio inmenso que solo con arte se puede recorrer». El 6 de mayo de 2008, el presidente Hugo Chávez, consciente de que una revolución para que sea irreversible debe ser cultural, fusiona los Institutos Universitarios de Estudios Superiores de Artes Plásticas Armando Reverón, de Estudios Musicales, de Danza y de Teatro y crea la Universidad Nacional Experimental de las Artes.

La Unearte desde su creación se enfrentó a contradicciones complejas. César Rengifo (1915-1980) explica una de ellas: «a los artistas de formación culta se les induce mediante habilidosa prédica a separarse de toda realidad y muy especialmente de las realidades de sus respecti-

vos países, orientándolos a rendir culto a las normas, tendencias y posiciones convenientes al sistema”.

El artista argentino Ricardo Carpani (1930-1997) expone que tal prédica genera “el divorcio entre artista y sociedad, inherente a todo período histórico de transición y producto de la carencia de una base valorativa común” a tal punto que “la obra de arte dejó de ser un bien social para transformarse en mercancía. Perdió su carácter monumental y colectivo, dejando de estar en contacto directo con la comunidad, para pasar a ser el lujo de unos pocos”.

Para Gloria Martín, “el conocimiento adquirido y acumulado en las bibliotecas, lo representado en las bellas artes, la filosofía, el saber grecorromano y toda la cimera producción, era algo que les pertenecía solamente a la élite burguesa.

Ludovico Silva (1937-1988)

escribe en 1979 sobre la urgencia de crear una universidad de las artes porque en ella “lo prioritario sería la formación de los numerosos recursos humanos que se necesitan para comenzar la inacabable tarea de llevar la conciencia artística a toda la población”. Para este filósofo caraqueño, “el riesgo que tendrá que correr el socialismo venezolano es el riesgo que casi ningún movimiento socialista se ha decidido correr, esto es: confiar en la capacidad espontáneamente revolucionaria del arte”. Sobre esto nos dice Aquiles Nazoa (1920-1976): “creo en el amor y en el arte como vías hacia el disfrute de la vida perdurable. (...) Creo en los poderes creadores del pueblo”.

102 AÑOS CUMPLIÓ AQUILES NAZOA

El 17 de mayo de 1920 nació un hombre que haría de las cosas más sencillas

su arte pedagógico. Su tiza eran “los poderes creadores del pueblo”, su pizarra la tribuna, que a veces era periódico, radio, televisión, libro, teatro y calle. Su didáctica era infalible: amor y humor. Su obra, producto de la acumulación de cachivaches acrisolados, fue un escudo para la defensa integral de la venezolanidad y la cultura popular en una época en que Nuestra América era un campo cultural exangüe, devastado por la voracidad contracultural del hegemon.

El problema habitacional, al igual que el del hambre, en la Venezuela de la cuarta república era cada vez más agudo y Aquiles lo asumía con la responsabilidad de un revolucionario que emerge de la vastedad de la injusticia. Aquiles Nazoa ganó dos premios de arquitectura. El primero por su ensayo sobre “La Casa”, donde confirmó la tesis de

la casa ideal, el segundo por la organización de un Congreso de Arquitectura en el cual participaron habitantes de los cerros de Caracas.

En 1973 escribió “Los sin cuenta usos de la electricidad”, obra científica que en un sencillo y poético lenguaje didáctico y pedagógico explica detalles sobre la influencia de la electricidad en la vida de la mujer y del hombre, los inventos, funciones y hasta nuevas posibilidades para el futuro.

Aquiles Nazoa fue un ambientalista aguerrido, un empecinado defensor de la naturaleza y un combatiente infatigable contra la destrucción de su Caracas por la voracidad “modernizadora” de los contratistas que seguían directrices de Nelson Rockefeller. Fue enemigo declarado de la sociedad de consumo, condenaba día a día la contaminación urbana producida por los gases letales de los carros.

TIBISAY LUCENA Y AQUILES

El espacio inmenso del que nos habla Simón Rodríguez es recorrido hoy por la rectora de la Unearte, la chelista Tibisay Lucena, toda una heroína de la Patria bolivariana. ¡Vaya para ella, sus docentes, trabajadores, obreros y estudiantes, nuestras felicitaciones!. Uno de los Centros de Enseñanza y Creación Artística lleva el nombre de Aquiles Nazoa, el hombre que abonó de esperanza el camino a un mundo donde se hiciera “menos penosa la vida” con flores que recogió de un jardín donde había un caballo que comía flores. Hoy, el pueblo sigue amando a su poeta “en su pipa de espuma”, “en los ojos de los mendigos y en las más humildes monedas. Porque verdaderamente, nunca fue tan claro el amor” como cuando todos amamos a Aquiles Nazoa, el Ruiseñor de Catuche. •

La Venezuela cimarrona

Enio Meleán (Cenafblog)

Fotos: Luis Zulueta

Entre el 9 y el 10 de mayo se desarrolló en Caracas el III Congreso Nacional Afrovenezolano, en homenaje al Cimarrón Mayor, Aristóbulo Istúriz, -fallecido en abril de 2021-, que culminó con la visita al Cuartel de la Montaña 4F, ubicado en la parroquia 23 de Enero, donde rindieron honores al Comandante Eterno, Hugo Chávez Frías.

El evento reconoce la rebelión histórica del pueblo africano y afrodescendiente en Venezuela, liderada por el zambo José Leonardo Chirino, el 10 de mayo de hace 227 años, y busca garantizar, en el futuro inmediato, la igualdad y el respeto; erradicar el racismo en el territorio nacional y que sirva de ejemplo para otras latitudes.

En el encuentro, las y los participantes destacaron la importancia de crear una organización nacional que atiende de manera integral a todas las comunidades afrodescendientes del país; acordar una agenda común y la formación de la juventud afrovenezolana. También se propuso la creación de la Vicepresidencia Afro dentro del Partido Socialista Unido de Venezuela (PsuV).



Durante la instalación del congreso en la Escuela Venezolana de Planificación, el ministro para la Cultura, Ernesto Villegas, expuso que “como integrantes de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad Histórica, Justicia y Reparación sobre los 300 años de colonialismo en Venezuela, hemos venido a ponernos a la orden del movimiento afro para acompañarlos en sus luchas para acabar con la exclusión, el racismo y el neocolonialismo, una lucha de nunca acabar, una lucha de nunca bajar la guardia”.

Las y los diputados afrodescendientes rindieron su informe de gestión ante la

plenaria y se desarrolló un encuentro con la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad Histórica, Justicia y Reparación sobre el Dominio Colonial y sus Consecuencias en Venezuela.

“Decidimos encontrarnos para poder, de manera colectiva, ir enarblando nuestro legado cimarrón y asumir esta nueva tarea en este proceso que nos ha permitido avanzar”, expresó la coordinadora general del evento e integrante de la subcomisión de Legislación, Participación, Garantías, Deberes y Derechos de las y los Afrodescendientes en la Asamblea Nacional, Casimira Monasterios.

TIPS CULTURALES ENCUENTRO DE PINCELES

La Casa del Artista celebra en el marco de su programa permanente “Arte en todas partes”, la primera Expo Galería Encuentro de Pinceles que se realiza desde el 20 de mayo al 17 de junio de 2022, de lunes a viernes, de 10am a 4 pm, en la sala Elsa Morales. Sede Casa del Artista

La curaduría del evento corresponde a la artista plástica Lidoska Pirela quien ha sido la responsable de ensamblar las 23 obras de esta muestra colectiva que bien representan la diversidad cultural de la venezolanidad.

Los artistas que participarán en esta primera EXPO GALERÍA -que se celebrará en los espacios de la Casa del Artista- son los siguientes: Roger Bastardo (caciques y héroes venezolanos), Rosa Maican (cultura indígena) Guadalupe Sánchez (vibración de color) Miguel Guevara (realismo puro) Karel Bermúdez (el mundo en una miniatura) Armando Vizcaya (abstrato constructivista) y Lidoska Pirela (afrodescendencia)

Este encuentro colectivo es una oportunidad para adquirir obras que representan el arte venezolano en su máxima expresión artística. •

A Coro, un mayo de libros, historia y futuro

Resistir desde la cultura



"... Resistir desde la cultura significa reafirmar que somos soberanos e independientes, que estamos por la vida, por la revolución y por la dignidad"

Geraldina Colotti

Un mayo de libros, de historia y de futuro. En la ciudad de Coro, capital del estado Falcón y del municipio Miranda, el sol se refracta en los muros del centro histórico, brillando tras un año de trabajo para resaltar las bellezas de la tercera ciudad más antigua de Venezuela, y la sexta más de América del Sur. Fue fundada el 26 de julio de 1527. Nos encontramos admirándola en la Feria del Libro, que hace escala en los distintos estados del país, junto al Viceministro para el Fomento de la Economía Cultural, Raúl Casal, y el responsable Estatal de Cultura, Inti Clark. Con nosotros, también nos acompañó Valentina Vadell, editora por Vadell Hermanos de la Antología de Poesía contra el bloqueo, que venimos a presentar en la Feria, acompañadas de numerosos poetas destacados presentes

en el volumen, editado simultáneamente en tres países: Cuba, Venezuela e Italia.

"Con el criminal bloqueo -dice Raúl Casal- al imperialismo le hubiera gustado poner de rodillas a nuestro pueblo. No lo logró gracias al rescate de la memoria, de los conceptos fundacionales de la revolución bolivariana, gracias a la comunicación, a la formación a través de la lectura emancipadora que montó Chávez al alfabetizar a más de un millón y medio de personas, transformándolas en revolucionarias. Un proyecto que continúa con el presidente Nicolás Maduro".

Un proceso de democratización de la lectura que no se ha detenido ni en los peores momentos impuestos por el bloqueo, y que ahora involucra a editores, escritores y lectores en un amplio debate sobre el papel de las redes sociales y el libro digital frente al libro impreso. En estos días, bajo la dirección del ministro de Cultura,

Ernesto Villegas, se ha puesto en marcha la Escuela de escritura creativa que cuenta con profesores de alta calidad y acoge a estudiantes del territorio nacional e internacional, en particular del continente africano.

Raúl Casal tiene una larga militancia en las vanguardias artísticas del siglo pasado, a las que también le gusta referirse el presidente Maduro, quien lo recuerda en esa calidad. En la época de la Cuarta República -dice el viceministro- "para visibilizar nuestra lucha política y cultural, utilizamos la creación artística, la gráfica, los carteles, los murales. Reaccionamos de esta manera al intento del enemigo de deshumanizarnos, que continúa hasta el día de hoy. Quitarle a la revolución su lado humano, su ser para la vida y la dignidad, sirve para hacer aceptables los planes mercenarios que, como en la operación Gedeón, intentada en mayo de 2020, implicaban la

venta del país y numerosos asesinatos. Resistir desde la cultura significa reafirmar que somos soberanos e independientes, que estamos por la vida, por la revolución y por la dignidad".

A Coro, lugar de poetas y guerrilleros, alberga la memoria de la heroína Josefa Camejo, nacida el 18 de mayo de 1791, artífice de la incorporación de Coro a la independencia. También se recuerda con orgullo la resistencia al golpe de Estado contra Chávez en 2002, al que siguió el largo paro petrolero en un estado que tiene concentrada el principal polo de la industria petrolera en la refinería de Paraguaná, una de las más grandes del mundo.

Inti Clark recuerda la resistencia obrera de aquellos días para contrarrestar el sabotaje de la alta directiva petrolera y de los capitanes de los barcos, a cuyas órdenes los marineros, apoyados por las comunidades locales,

"orgullosos de mantener la capacidad petrolera del país", se negaron a responder.

Inti explica cómo a los trabajos de restauración del centro histórico, que ha vuelto a ser un "lugar de cultura e intercambio de saberes", se sumaron los de la reinauguración de la Biblioteca Andrés Bello que conserva importantes documentos históricos originales, que también llevan la firma de Ezequiel Zamora.

Llega el gobernador Víctor Clark, un grupo de niños cruza la plaza cantando, el responde con una sonrisa. En línea con las directivas del gobierno bolivariano, se está llevando a cabo una amplia reestructuración del sistema escolar y universitario, tanto en términos de logística como de pedagogía. Víctor gobierna Falcón desde 2017 y fue reelegido con largo consenso en las elecciones regionales de 2021. Alegre e incansable, prometió desarrollar el potencial turístico

y productivo del estado y está cumpliendo su palabra.

Le pedimos al gobernador, quien forma parte de la dirección nacional del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), que nos explique qué proyectos están en marcha y cómo encajan en la propuesta de las "3R.nets", lanzada por el presidente Maduro: Resistir, Renacer y Revolucionar todo para construir la nueva etapa de transición al socialismo en el contexto de crisis estructural del modelo capitalista y de la economía digital.

"Este mes de mayo -dice Víctor Clark- se cumplen 201 años de la insurrección contra el poder español por la liberación de la provincia de Coro. Las hazañas de Josefa Camejo han hecho un aporte invaluable a la Batalla de Carabobo. Una oportunidad para fortalecer una ofensiva total que, a partir del trabajo, conduzca a la recuperación y crecimiento de toda la fuerza productiva y espiritual de nuestro territorio. Por eso, la Filven juega un papel importante al resaltar la fuerza creadora de nuestro pueblo que ha sabido resistir al criminal bloqueo también gracias al largo proceso de democratización de la lectura iniciado por el Comandante Chávez y continuado por el Presidente Maduro. Falcón es uno

de los estados con mayor potencial turístico, cuenta con la mayor cantidad de kilómetros de costa, por lo tanto una gran actividad pesquera y además ofrece una gran diversidad del territorio.

Con la restauración del centro histórico de Coro, que tiene casi 500 años, hemos combinado las antiguas técnicas de trabajo, reconocidas por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad, con la preservación del trabajo de los jóvenes, que aprenden a reproducir los saberes de antiguos artesanos con el apoyo del estado.

En Coro existen construcciones de tierra únicas en toda la región del Caribe, único ejemplo persistente de una fusión obtenida de las técnicas y estilos arquitectónicos nativos, con mudéjares españoles y holandeses. Por ello, en 1993, Coro fue el primer lugar de Venezuela en ser nombrado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

Relata Víctor Clark que hoy Falcón puede volver a contar con su gran polo de refinación de petróleo, central para el desarrollo del país, y con el fortalecimiento del sector pesquero, y ser un motor para toda la región. "Seguimos con una política férrea de contrastar los intentos del narcoparamilitarismo colombiano de

Falcón es una tierra de grandes oportunidades, tanto a nivel nacional como internacional, potenciada aún más por el nuevo aeropuerto internacional Josefa Camejo y el fortalecimiento de toda la actividad aérea y portuaria. "Venezuela no es un país de fronteras cerradas, creemos en la diplomacia de paz con todos. El libro es una herramienta formidable para difundir estos valores y crear conciencia

penetrar el eje estratégico que va del Táchira, al Zulia, a Falcón, diseñado por Guaidó y sus sectores mercenarios. Por ello, creemos fundamental promover actividades económicas estables y transparentes basadas en el intercambio y la comple-

mentariedad. A diferencia de hace dos años, cuando intentaron invadirnos con la operación Gedeón, hoy hay un escenario de recuperación productiva en todos los sectores económicos, desde la agricultura, pasando por la pesca, el turismo, hasta la industria petrolera. Una recuperación reconocida internacionalmente y también por aquellos venezolanos que por diversas razones se habían ido y que ahora regresan, recibidos con los brazos abiertos y sin rencores. La Zona Económica Especial de la Península de Paraguaná juega un papel importante en la atracción de nuevas inversiones".

En torno a las zonas económicas especiales dice el gobernador Víctor Clark: "Hay un debate en el Parlamento para que se puedan equilibrar todos los aspectos. No olvidemos que las inquietudes sobre la Ley contra el Bloqueo, decidida por el presidente Maduro, se han resuelto en lo concreto y en los resultados que ha traído al país. Hoy Venezuela es uno de los países más estables de la región, como lo demuestran los numerosos inversionistas que están llegando de diferentes partes del mundo. Tras la experiencia china y vietnamita contra el bloqueo, que ha afectado severamente el sistema

productivo, Paraguaná, la zona franca más importante de Venezuela, tiene un enorme potencial que ofrecer en esta nueva etapa que requiere la patria: sin perder soberanía e independencia, pero dinamizando la economía, en alianza con los distintos actores internacionales que quieren invertir en el país. Estamos revertiendo la imagen negativa que quiso imponer una oligarquía que hoy está sola, aislada, derrotada por una política de paz y diplomacia económica liderada por Nicolás Maduro, el único presidente legítimo de Venezuela".

Falcón es una tierra de grandes oportunidades, tanto a nivel nacional como internacional, potenciada aún más por el nuevo aeropuerto internacional Josefa Camejo y el fortalecimiento de toda la actividad aérea y portuaria. "Venezuela no es un país de fronteras cerradas, creemos en la diplomacia de paz con todos. El libro es una herramienta formidable para difundir estos valores y crear conciencia. Al aprobar el código de ética de nuestro partido, el PSUV, reiteramos que no se puede ser un buen militante si no se le regala al menos un libro a otro militante. Chávez ha sido un gran promotor del libro y de la lectura", finalmente reflexiona. •

Pronunciamento

Josefa Camejo, heroína y prócer de nuestra independencia

PSUV

En ocasión del 231 aniversario del natalicio Josefa Camejo, el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) emitió un pronunciamento que transcribimos a continuación:

"Hace 231 años, Venezuela vio nacer a una mujer rebelde que luchó incansablemente contra el imperio español, de ahí viene nuestra fuerza para seguir en batalla por la libertad absoluta de la Patria. ¡Celebramos la vida de Josefa Camejo!"

Nicolás Maduro Moros
Comandante Presidente defensor de la patria
Comandante Presidente conductor de victorias

"Desde el Partido Socialista Unido de Venezuela,

quienes militamos en la causa por la vida y la construcción del Socialismo a la Venezolana, el Socialismo Bolivariano del Siglo XXI, el Socialismo de la nueva era concebido por el Comandante CHÁVEZ, siempre rendimos honores a la mujer por ser valiente, patriota, liberadora y hoy queremos hacerle en especial por el 231 aniversario del Natalicio de la heroína y prócer de nuestra independencia, Josefa Venancia de la Encarnación Camejo, nuestra JOSEFA CAMEJO, ejemplo de luchadora vencedora contra el imperio Español, quien fue protagonista de primera línea por la conquista de la Independencia de la patria. Siguiendo su ejemplo, hoy hombres y mujeres estamos en resistencia y lucha contra el imperio Norteamericano,

quien mantiene una cruel y genocida agresión multiforme contra nuestra patria y que ha pretendido arrodillar nuestra nación con sanciones, bloqueos y guerra económica, pero no han podido ni podrán, porque el Pueblo Venezolano ha mostrado esa fibra libertaria propia de las heroínas y los héroes de la patria que nos dieron independencia, soberanía y libertad, y seguro estamos que con el ejemplo de JOSEFA CAMEJO, nuestros héroes de la Independencia y el legado supremo de BOLÍVAR-CHÁVEZ, Nosotros Venceremos"
Diosdado Cabello Rondón
Primer vicepresidente del PSUV
Defensor de la patria de quien sea, como sea y donde sea
Héroe del 4F •



@CUATROFWEB



Cuatro  F



Edgar Guerrero

Aquiles Nazoa

17 de mayo de 1920 - 26 de abril de 1976