

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 27 DE MAYO AL 03 DE JUNIO DE 2022 • AÑO 7 N° 317



Periódico del



Gobiernan las bases

Ética y construcción del nuevo ser humano

Sergio Guilli

La promulgación del Código para la honestidad, ética y disciplina revolucionaria de la militancia del PSUV es un avance significativo para la revolución bolivariana y para los pueblos del mundo que observan la experiencia venezolana.

En el artículo 3 párrafo 5, el Código se propone un objetivo de enorme alcance y trascendencia: "Promover el desarrollo de la mujer y el hombre nuevo como garantía para el avance hacia el socialismo bolivariano".

En buen romance, se está planteando la construcción de una personalidad de nuevo tipo, de manera consciente y con una técnica específica orientada a tal fin. La personalidad donde los rasgos cognitivos como conciencia social y ecológi-

ca, visión desalienada de la sociedad y su relación con la personalidad; van acompañados de la adquisición de una alfabetización emocional, un conjunto de habilidades emocionales que tienen su eje en lo que el Che Guevara denominaba "capacidad emocional", es decir, la posibilidad empática de sentir el dolor de cualquier explotado en cualquier lugar del mundo y transformarlo en motivo para la lucha.

Los grandes conceptos, como hombre nuevo y mujer nueva, permanecen en el campo de las abstracciones y las ensoñaciones, hasta que cobran vida cuando pueden ser procesados en directrices, tareas cotidianas y estructuras que apunten a su construcción. El pueblo organizado es su demiurgo.

Para tan noble fin, el Cód-

igo de Ética nos brinda interesantes datos. En el Art. 3 Parr. 2 afirma que su finalidad es "Afianzar la conducta del militante en correspondencia con los valores y principios bolivarianos, socialistas, revolucionarios y chavistas". Estos valores deben ser estudiados, digeridos, internalizados por una gran masa popular. Es decir, una revolución requiere una ideología, una teoría y un debate claro con las teorías y los desvalores que el imperialismo intenta sembrar en su campaña confusional. Por eso el Parr. 4 agrega otra finalidad: "Combatir las desviaciones y deformaciones". La democracia revolucionaria debe cuidarse de confundirse con el democratismo burgués posmoderno que intenta pervertir a las organizaciones populares con su

relativismo rabioso. Pero a la vez y dialécticamente el Art. 7, Parr. 1 plantea como característica de los y las militantes revolucionarios el "ser garantes de la renovación de la revolución". Toda revolución es un sistema vivo, como tal, un sistema abierto. En cuanto una orgánica se cierra, va muriendo. El Art. 7 Parr. 2 plantea que los militantes deben "mantenerse conectados con la realidad y los sujetos sociales que hacen vida en su entorno, entendiendo que éstos pueden impactar, de manera positiva o negativa, el proceso revolucionario". Un partido que pierde el pulso de la calle es pasto de la contrarrevolución. En ese sentido el Parr. 4 de dicho artículo llama a "impulsar a los nuevos liderazgos políticos", un tema que no es fácil

en las revoluciones que suelen ver envejecer a las dirigencias una vez en el poder. Así como con las orgánicas, pasa con las teorías, sin nuevos aportes, se van fosilizando. Por eso, el Parr. 1 llama a "adaptarse y renovarse al ritmo del desarrollo social y la modernización, sin perder (los) principios e ideología". Construir las nuevas reflexiones teóricas al ritmo de la vida, sin perder los fundamentos metodológicos y axiológicos del pensamiento revolucionario bolivariano.

La tarea de superación del ego es colectiva y se desarrolla a través del partido revolucionario conformado por seres humanos de carne y hueso que se dan un Código de Ética y órganos supervisores disciplinarios que sostienen los principios de la revolución. •

Tinta cruda

Colombia made in USA

Alfredo Carquez Saavedra

Desde hace mucho tiempo Colombia dejó de ser un país soberano, si es que lo fue en algún momento luego de la traición de Francisco de Paula Santander a la obra e ideales de Simón Bolívar. Pero para no irnos tan atrás en la historia, basta con recordar el papel que distintos representantes de la oligarquía llegados al Palacio de Nariño le asignaron en su momento a su país en momentos álgidos de la política internacional.

En la década de los 50 del siglo pasado, el presidente

y líder histórico del Partido Conservador, Laureano Gómez, se quiso lucir ante su patrón del norte, el presidente estadounidense, Dwight Eisenhower, enviando 4.750 soldados a la Guerra de Corea, un conflicto no solamente ajeno —pues Colombia ni siquiera tenía relaciones diplomáticas con la nación asiática— sino también lejano: para llegar hubo que cubrir 25 días de navegación.

Por cierto, Gómez pareciera ser la figura histórica en la que se inspiró El Ma-

tarife, Álvaro Uribe, pues fue simpatizante de movimientos políticos de ultra derecha como el nazismo y el franquismo. Además, durante su mandato sucedieron masacres de campesinos y desapariciones de militantes del Partido Liberal. Sus opositores se referían al él como el Monstruo, el Basilisco o el Genocida.

Tres décadas después, Colombia vuelve a su papel de instrumento activo del imperialismo cuando estalla la Guerra de las Malvinas y bajo la presidencia de Julio

César Turbay Ayala apoya al Reino Unido, en línea con la posición adoptada por la Casa Blanca. Dato curioso: con Turbay —quien fue uribista hasta el final— comenzó la presencia activa del narcotráfico en la nación vecina.

En Colombia existen al menos ocho bases militares de Estados Unidos. Pero como dijera Bolívar, en ese territorio de leguleyos hay quienes al negar su existencia argumentan que no, que no las hay formalmente; y que lo que si sucede es

que hay espacios en los que se puede encontrar la presencia de militares y armas procedentes del norte.

Y ahora a los que mandan allá les dio por entrar de tercerones en la Organización del Atlántico Norte. Sea lo que sea, que entren así mande en medio país el Clan del Golfo, no cabe duda de que ese estado (en minúsculas a propósito) es cada vez menos soberano y cada vez más una estrellita más en la bandera tan amada por los uribes, los santos y los duques. •

Nicolás Maduro en XXI Cumbre del Alba-TCP

"A Venezuela no la excluye nadie"



Verónica Díaz

El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, durante su intervención en la Vigésima Primera Cumbre del ALBA-TCP, que se realiza en La Habana, condenó los intentos de Estados Unidos para dividir la región, ante la decisión de Estados Unidos de no invitar bajo ningún concepto a Venezuela, Nicaragua y Cuba a la Cumbre de las Américas, que se celebrará del 6 al 10 junio en Los Ángeles.

"A Venezuela no la excluye nadie" dijo el mandatario venezolano y agradeció las "voces firme y valientes" de los estados de la Comunidad del Caribe (Caricom), y los presidentes de México, Andrés Manuel Ló-

pez Obrador; de Honduras, Xiomara Castro; de Bolivia, Luis Arce; y de Argentina, Alberto Fernández.

"Hemos visto en el transcurso de estos años expandirse el concepto de unión, de igualdad, de fraternidad, en la doctrina latinoamericanista y caribeña, en la CELAC que es nuestra comunidad, nuestro espacio", recalcó el jefe de Estado.

El presidente de Venezuela reiteró además el compromiso de la nación sudamericana con la unión e integración de los países del continente, en el seno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac).

El dignatario subrayó que el ALBA-TCP ostenta una doctrina clara sobre las relaciones entre los países del área, basado en el pensamiento bo-

livariano y latinoamericanista compartido entre naciones que debaten entre iguales y sin espíritu excluyente.

"Hemos debatido sobre la convocatoria errática de la llamada Cumbre de las Américas, (donde) se pretende excluir de esa reunión a los pueblos de Nicaragua, Cuba y Venezuela; hemos confirmado el enorme poder de la conciencia latinoamericana y caribeña, la protesta general de gobiernos y pueblos contra la exclusión de estos países", aseveró Maduro.

También señaló como "recientemente han salido en Estados Unidos testimonios, escritos en libros, del asesor de Seguridad Nacional de Estados, John Bolton, en la era Trump", así como el testimonio de Mark Esper,

exsecretario de Defensa de Estados Unidos (EEUU), de la era Trump, donde dibujan allí, ya fuera de sus cargos, los planes que se desarrollaron para agredir a la Patria".

El Jefe de Estado venezolano enumeró que el plan contempló "la invasión militar directa, planes con mercenarios contratados en La Florida, y en Colombia", que buscaban "un conflicto armado, una guerra con Colombia, encabezado por el narco paramilitar que ha sido presidente de Colombia estos años, Iván Duque. Los planes de la guerra económica contra la moneda".

En este plan de agresión, recordó que se inscribían los "planes de la persecución contra la industria petrolera, contra la economía en general" y de cómo nos han

robado miles de millones de dólares. Nos robaron la empresa Citgo valorada en más de 12 mil millones de dólares, una empresa con 8 mil estaciones de gasolina, 6 refinerías en Estados Unidos que es propiedad de Venezuela. Robada, secuestrada. Han salido todos los planes para intentar asesinarme".

Entre las confesiones del exsecretario de Defensa de Estados Unidos (EEUU), está que durante el gobierno del expresidente Donald Trump, se pretendió ejecutar una acción militar contra Venezuela.

"El expresidente de los Estados Unidos, Donald Trump, sí tenía en consideración llevar a cabo una acción militar en Venezuela", dijo Esper, a principios del mes de mayo de este año. •

El orden mundial depravado



>> Clodovaldo Hernández

Muchos síntomas de un sistema moralmente colapsado

Eutanasia para pobres (ahora formalmente)



En Canadá han lanzado una iniciativa jurídica que provoca escalofrío: una ley que permitirá “ayudar a morir” a las personas “demasiado pobres para seguir viviendo con dignidad”.

No, no es broma ni exageración. Bajo el gobierno del liberal Justin Trudeau (el mismo que se esfuerza en darle clases de democracia y derechos humanos a Venezuela), se abre la puerta a la posibilidad legal de eliminar a los ciudadanos indeseables

por el grave defecto de la pobreza.

En realidad no es nuevo que la sociedad capitalista pretenda prescindir de quienes “no son productivos”, a los que considera una carga para la sociedad. Siempre han existido mecanismos para conducir a estas personas a la muerte, tales como la falta de atención médica, la criminalidad desbocada, la represión, la falta de asistencia a los individuos en situación de calle y muchas otras. Pero ahora se preten-

de hacer jurídicamente viable esta especie de suicidio asistido para pobres.

Es otro escalón en la ruta ascendente de los sectores más retardatarios, del neoliberalismo más salvaje, de la peor de las distopías: un mundo en el que se eliminará a los miserables para que las élites puedan vivir felices, asistidas por una clase media siempre en la cuerda floja y una masa de trabajadores cada vez más depauperados, obligados a elegir entre la esclavitud y la eutanasia. •

Elecciones libres y justas (con escudos blindados)

Las elecciones de Colombia nos dieron la muestra perfecta de la decadencia de las “democracias” que el orden hegemónico postula como ejemplos a seguir.

Son los procesos electorales que resultan del agrado de Estados Unidos, la Unión Europea y su maquinaria mediática y de las ONG obsescentes y bien pagadas.

Mientras para Venezuela reclaman elecciones libres, justas y creíbles, en Colombia vimos cómo el candidato favorito para triunfar, Gustavo Petro, y su compañera de fórmula, Francia Márquez, tuvieron

que suspender actividades de campaña o realizar otras cubiertos con escudos blindados y chalecos antibalas para evitar que se cumplan las amenazas de muerte que han recibido de parte de organizaciones narcoparamilitares.

En plena campaña, poderosas fuerzas del mismo tenor obligaron a la población a permanecer en toque de queda por varios días, en protestas por la extradición de un capo de la droga. Y si son capaces de obligar una parte del país a encerrarse en sus casas, ¿cómo se garantiza que no impongan su voluntad el día de las elecciones? •



Planeamos el magnicidio... ¿y qué? (licencia para matar y echar el cuento)

Otro síntoma de la total degeneración del sistema político-económico reinante en el mundo, con la élite estadounidense aún a la cabeza, es la forma “normal” como se dice y se escucha en todo el planeta que en la Casa Blanca se hacen reuniones para planear el asesinato del presidente de otro país.

Claro que esto ha ocurrido desde hace muchos años, pero asombra la manera como los conjurados cuentan estas historias con aire anecdótico, como si en los cónclaves se hubiese conversado sobre alguna actividad jurídica y moralmente válida.

La narración hecha por el exsecretario de Defensa de EEUU, Mark Esper, sobre las reuniones en las que se con-

sideró la mejor forma de matar al presidente venezolano Nicolás Maduro (con asistencia de líderes políticos conacionales) es espeluznante; no solo porque se haya discutido sobre ese tema, sino también por el hecho de que se haga esta revelación pública y no haya un repudio mundial a este acto criminal.

La obra de Esper se llama El juramento sagrado; pero en lo que respecta al tema de Venezuela bien podría adoptar el título de “Planeamos el magnicidio... ¿y qué?”; parafraseando al icónico libro-reportaje de la periodista venezolana Alicia Herrera, Pusimos la bomba... ¿y qué? Referido al atentado terrorista contra el avión de Cubana en 1976. •

Aplaudan a su majestad, el emérito (el retorno de un soberano choro)



La ruina moral de la ultraderecha, la derecha y la falsa izquierda que gobiernan en Europa se pone de manifiesto en lo que ha ocurrido en España con el retorno del llamado rey emérito, Juan Carlos de Borbón, luego de dos años dándose la gran vida en Dubai.

La prensa alchahueta presentó el regreso como una vuelta desde el exilio y algunos hasta osaron comparar al monarca con los españoles que, durante el siglo pasado, debieron migrar por la Guerra Civil y otras calamidades. Una comparación que insulta de la manera más cruel a quienes escaparon

de la dictadura de Francisco Franco.

En realidad, este sujeto no estaba exiliado sino prófugo, luego de haberse revelado la gran cantidad de actos de corrupción en los que se vio envuelto durante su largo reinado, que comenzó justamente bajo el ala del tirano Franco.

En la España que también nos quiere dar clases de justicia y derechos humanos, el Borbón mayor (un soberano choro) fue a pasar un rato de esparcimiento en un yate, con toda su real familia, mientras el rapero Pablo Hásel sigue en prisión por haber “injurado a la monarquía”. •

Carol Delgado

A cinco años de su linchamiento

Orlando Figuera: la crucifixión infinita

Si quisiéramos contarle a un extranjero los asedios y sufrimientos a que ha sido sometido el pueblo venezolano a partir de la desaparición física de Hugo Chávez; bastaría con ver una sola imagen. Bastaría una sola fotografía que es metáfora de un pueblo entero sometido a las crueldades inescrupulosas del imperialismo euro-estadounidense. Quien quiera ver, sentir, casi tocar las lágrimas de nuestro pueblo puede ir a Google, digitar "Inés Esparragoza" y clicar en "imágenes".

La imagen que usted verá es la de un rostro infinitamente desgarrado por el dolor. Verá un rostro envejecido en cuestión de pocas horas, de desesperados días de agonía. Verá los surcos cincelados en un rostro femenino por el odio supremacista de la clase expropiadora contra la clase históricamente expropiada. Verá el rostro de un infinito amor materno infinitamente mancillado. Verá el rostro arrasado de Inés Esparragoza, madre de Orlando Figuera.

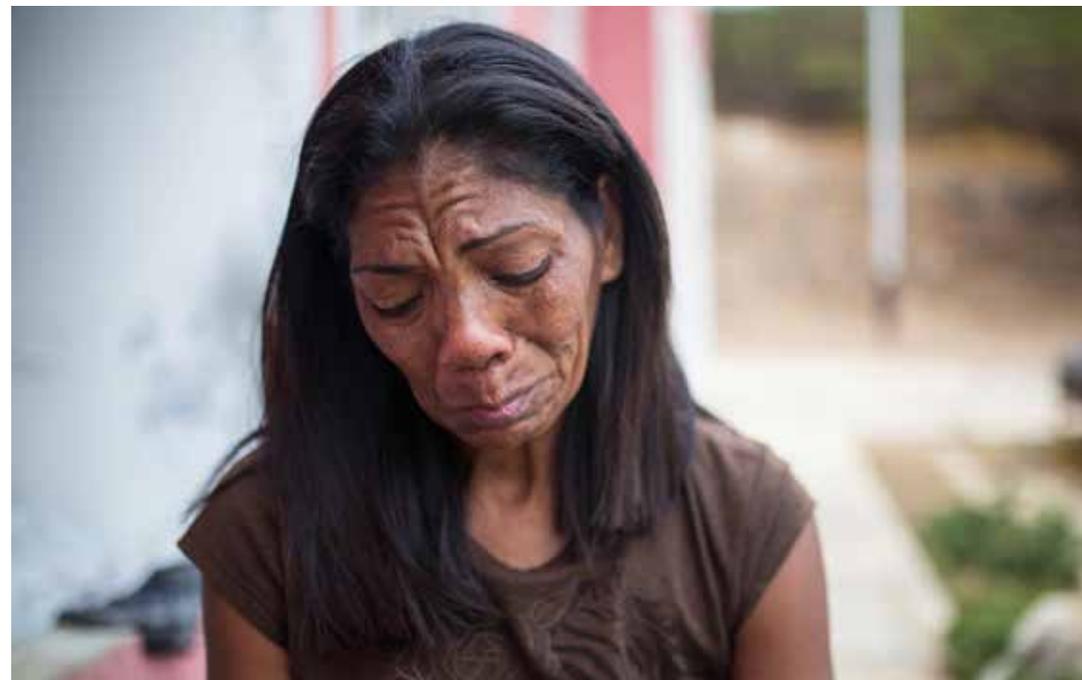
Contemplando esta sola imagen, usted puede llegar a entender lo que ha sufrido este país, mucho más que leyendo miles de notas de prensa sobre Venezuela.

LINCHAMIENTO

Orlando fue quemado vivo en Altamira, Caracas; hace cinco años cuando la contra-revolución antivenezolana convirtió las calles de nuestra patria en un dantesco escenario de guerra civil y desestabilización inculcida.

Un 20 de mayo de 2017 los fachomercenarios (guarimberos) interrogaron a Orlando: "¡Confiesa!... ¿tú eres chavista?" Y Orlando, valiente como es nuestro pueblo, contestó "Sí, ¿y qué?" esgrimiendo una subjetividad rebelde que es mayoritaria en la Venezuela de a pie desde hace 20 años. Una subjetividad que resulta intragable para la mentalidad burguesa y supremacista interna e internacional.

Orlando tenía apenas 22 años cuando una horda de cientos de sujetos narcotizados por el odio, lo detuvieron, interrogaron, acorralaron, golpearon, apuñalaron, difamaron, prendieron en fuego y finalmente celebra-



Orlando Figuera es mártir de una Venezuela emancipada, de signo comunal, que insurge con una subjetividad insumisa. Nuestros agresores son la viva imagen de la antipatria

ron sádicamente mientras lo quemaban vivo. Todo fundamentalmente por una causa: no se asumió desclasado y no les bajó la cabeza a los cancerberos de la clase dominante.

Luego de dos semanas de padecimiento, un 4 de junio de 2017, Orlando perecería.

BORRAMIENTO DE UN LINCHAMIENTO O LA VÍCTIMA COMO CULPABLE

Desde Wikipedia se trata de imponer la perversa versión de que Orlando habría sido víctima de un mero "ajuste de cuentas" por una disputa laboral. Así, su linchamiento nada tendría que ver con la execrable insania promovida internacionalmente por las personificaciones del gran capital. Y la muerte de este joven trabajador venezolano sería un hecho lamentable, una mala suerte.

Pero Bolívar, Chávez y Maduro nos han enseñado que los medios masivos de comunicación y desinformación despliegan sofisticados recursos ideológicos para proyectar a las víctimas como culpables. Hacen aparecer que aquellos que aterrorizan, vandalizan, paralizan un país y además queman vivos a seres humanos; en realidad estarían defendiendo la libertad y la de-

mocracia. Si no hay víctimas ni insurrección continuada, no hay crimen. Tergiversar la versión de los hechos es clave para presentar al fascismo como inocente. No es de extrañar que el prófugo solicitado por haber prendido fuego a Orlando Figuera haya sido impunemente liberado en España.

Orlando Figuera es mártir de una Venezuela emancipada, de signo comunal, que insurge con una subjetividad insumisa. Nuestros agresores son la viva imagen de la antipatria. Son quienes han promovido la disolución y entrega de la nación, el crimen de lesa humanidad y el crimen internacional de agresión contra nuestro pueblo.

El linchamiento de Orlando Figuera no fue un hecho fortuito. Fue el resultado planificado de una inoculación inclemente de odios de clase, prejuicios racistas e intento de sepultar el modelo de transición hacia un socialismo bolivariano. Tras haber sido derrotadas todas las mil y una formas de guerra abierta y guerra híbrida, el imperialismo ensaya desdibujar el fascismo intestino y el insidioso papel del imperialismo en su determinación pragmática por restablecer sus intereses petroleros.

RACISMO GEOPOLÍTICO

Orlando Figuera fue víctima de un racismo en razón de su color de piel, de una discriminación de clase, pero también de un racismo geopolítico, es decir, del completo desconocimiento de su humanidad; de su infrahumanización como artificio para naturalizar luego la crucifixión y esclavización, de pueblos y naciones enteras.

El acto sádico de terrorismo contra Orlando Figuera necesita ser desdibujado y borrado de la memoria colectiva venezolana y mundial, sobre todo porque su linchamiento y quema pública, su crucifixión infinita en pleno siglo XXI, además registrada en video, le recuerda a España su genocidio-epistemicidio de más de cinco siglos, incluyendo la caza y quema de millones de mujeres acusadas de brujas en el siglo XVI y XVII; y la esclavitud, humillación y explotación de decenas de millones de seres humanos hasta hoy en África, Asia y Latinoamérica.

Y le recuerda a la más cruel que culta Europa su sangrienta acumulación originaria de capital, una lección al parecer no aprendida ni por sus pueblos ni por muchos de sus intelectuales de izquierda. Una Europa que en su miopía re-

nuncia a la política exterior para ser satélite de EEUU y opta por la autodestrucción en su apuesta contra Rusia en Ucrania y contra el multipolarismo emergente de China. Y sigue lucrando de las guerras, las tergiversaciones mediáticas y la especulación financiera.

Orlando Figuera, al igual que George Floyd en EEUU, son símbolos de la insurgencia indo-afro-latinoamericana. Pero ni Orlando ni Venezuela tienen hoy derecho a la defensa. No tenemos derecho a la justicia porque desde el paradigma racista, patriarcal, genocida, epistemicida y moderno occidental; ni los afrodescendientes ni los latinoamericanos hemos sido, ni seremos jamás, seres plenamente humanos. Somos así víctimas del racismo clásico y del racismo geopolítico por haber nacido en lo que el teórico descolonial martiniqueño Frantz Fanon ha definido como "la zona del no ser".

Si se impone la tesis de que el linchamiento político/geopolítico de Orlando Figuera no tuvo lugar, el imperialismo capitalista euro-estadounidense será de nuevo absuelto de sus crímenes de odio, agresión y crucifixión infinita contra Venezuela. Razón llevaba Walter Benjamin cuando decía que ni siquiera los muertos estarán a salvo si el enemigo imperial vence. De allí que por la vida digna de nuestras generaciones pasadas y presentes estemos obligados a resistir, a revolucionar y renacer. •

La IX Cumbre de las Américas como una oportunidad para reimpulsar la CELAC



CELAC
Comunidad de Estados
Latinoamericanos y Caribeños

Ramón Lobo

La integración internacional en América Latina -en sus diversas formas: tratados, acuerdos, foros, organismos multilaterales, entre otros-, han tenido una fuerte influencia y promoción de los Estados Unidos (EE.UU.) quienes, una vez concluida la Segunda Guerra Mundial, promocionan la instauración, de lo que ha representado el principal instrumento de

presión hacia América Latina, la Organización de los Estados Americanos (OEA) en 1948. En esta misma línea de acción, incorporamos a la Alianza para el Progreso (1961), las Cumbres de Las Américas, la Alianza del Pacífico (2011), el Grupo de Lima (2017) y el Foro para el Progreso e Integración de América del Sur (2019).

Los esquemas de integración mencionados al momento, parten de la premisa de la doctrina Monroe denunciada constantemente

por Fidel Castro y han tenido como esencia, por un lado, defender los intereses geoestratégicos de EE.UU.; y por otro, preparar el terreno para avanzar en procesos de integración económica que conlleven al Área de Libre Comercio para Las Américas (ALCA), objetivo real de las denominadas Cumbres de Las Américas, la cual tuvo su primer encuentro en Miami-Florida, en 1994.

Como es bien conocido, este foro internacional, reci-

bió su primera advertencia con la valiente participación del comandante Chávez en Quebec (2001), cuando manifestó reservas para firmar el documento final. Cuatro años más tarde, la posición digna de Mercosur y Venezuela frenaron las intenciones estadounidenses del libre comercio, a decir de Chávez: "El Alca, al carajo". Luego de estos hechos, con una vocación bolivariana, se agregan al Alba-TCP (2004), la Unión de Naciones Suramericanas (2007) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (2011).

En junio de este año, se tiene previsto desarrollar la IX Cumbre de Las Américas en Los Ángeles, la misma ha generado un revuelco en parte de los gobiernos americanos al excluirse de la convocatoria a Venezuela, Cuba y Nicaragua. Manuel López Obrador y Luis Arce, presidentes de México y Bolivia respectivamente, conjuntamente con el Caricom han manifestado su ausencia si no son invitados todos los gobiernos. La presidenta de Honduras, Celaya Castro

de Zelaya, expresó: "Si no estamos todas las naciones, no es Cumbre de las Américas". Mientras tanto, el presidente de Guatemala, Alejandro Giammattei, informó que no asistirá. Su razón es otra: el cuestionamiento de EE.UU. al nombramiento de la fiscal nacional.

Esta disidencia a la posición hegemónica de EE.UU., viene a irrumpir con la influencia de los últimos años y el supuesto control sobre los que ellos definen como el patio trasero. Lo que esta sucediendo, puede señalar un resurgir de la visión integradora que caracterizó al continente durante la primera y parte de la segunda década de este siglo. En este sentido, la CELAC juega un papel fundamental para reagrupar y retomar la unidad con dignidad latinoamericana que nos permita fortalecer nuestras potencialidades en aras de propiciar oportunidades para superar los efectos de la post pandemia y enfrentar la acción coercitiva y de sumisión que impulsa el gobierno estadounidense. •

Saraí Alvarado, madre del niño agredido en Perú

"En ningún país tendremos más derechos que en el nuestro"

Dinorat Menessini

La Comisión Especial para Investigar los Crímenes contra Migrantes Venezolanos en el Exterior presentará un informe ante la Directiva de la Asamblea Nacional (AN) contentivo de un conjunto de pruebas y orientaciones destinadas a buscar justicia en torno al caso del niño venezolano, Jhoangel Jesús Zambrano Alvarado, quien fue víctima de xenofobia y bullying en el Perú.

La información fue suministrada este martes por el presidente de esa instancia, diputado Julio Chávez, luego de culminar una mesa de trabajo llevada a cabo en el salón de los Escudos del Palacio Federal Legislativo, donde participó Saraí

Alvarado, madre del menor agredido, quien presentó su testimonio de lo ocurrido.

Indicó que Alvarado consignó ante la Comisión Especial, exámenes médicos, tomografía, entre otras pruebas donde se evidencia que la situación actual de salud de su hijo no contempla alguna malformación congénita como se ha venido difundiendo en medios de comunicación peruanos, como tampoco una acción de chantaje, soborno o exigencia de pago en dinero por parte de los familiares.

Asimismo, le fue consignado a la Comisión para su trabajo de investigación, audios, entrevistas y declaraciones de prensa, que le han realizado a la madre del menor en Perú.

Añadió que el proceso le-

Comisión Especial presentará pruebas sobre xenofobia y bullying contra el niño venezolano

gal abierto en ese país por lo ocurrido, continuará su curso y será la embajada de Venezuela en ese país, quien le hará seguimiento, por ser el Estado venezolano garante de los derechos de las y los migrantes en cualquier parte del mundo.

Saraí Alvarado, en su derecho de palabra, condenó el manejo que algunos medios de comunicación peruanos

le han dado a este caso, donde ponen en duda la salud de su hijo luego del incidente ocurrido contra él. Asimismo, denunció que hasta ahora no ha recibido ninguna invitación de los mismos para dar declaraciones al respecto.

Narró que su hijo no tiene traumatismo por golpes, sino una lesión en la cervical, producto del estrangulamiento que sufrió por otro niño, lo que le originó una hemorragia intraventricular. "Físicamente no se evidencia ningún trauma craneoencefálico, según las tomografías, resonancias magnéticas y diferentes exámenes, sino un edema interno", dijo.

Reiteró que, a pesar de haber presentado pruebas, evidencias, audios, informes

médicos en Perú sobre esta agresión, persisten aún señalamientos, de incitación al odio, ataque y xenofobia contra su hijo aclarando que salió de ese país buscando preservar la integridad, estabilidad física y psicológica de su hijo y de toda su familia.

Indicó que las investigaciones en Perú continúan y que no se ha retractado de la denuncia. "Aquí sigo al lado de la Embajada de Venezuela en Perú, de los abogados y de la Comisión Especial para Investigar los Crímenes contra Migrantes Venezolanos en el Exterior, para continuar luchando por los derechos de nosotros. En ningún país tendremos más derechos que en el nuestro, no hay mejor país que Venezuela", resaltó. •

Samuel Moncada

EEUU y la OTAN practican suicidio económico para destruir a Rusia

Se busca generar una guerra económica mundial con crisis de alimentos en los próximos meses, una arremetida con una ola de medidas coercitivas. Se van a dedicar a las armas y la guerra por agua, alimentos y minerales y sobre todo el petróleo

Prensa Cuatro F/ AVN

He visto como han opinado en las redes sobre este asunto, algo que de por sí es temerario; al no tener conocimiento sobre lo que allí sucede.

El representante de Venezuela en las Naciones Unidas (ONU), Samuel Moncada, alertó sobre los efectos devastadores que puede tener para el mundo en materia económica la política estadounidense y sus socios de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) contra Rusia.

"Para destruir a Rusia, se está cometiendo un suicidio económico enorme, se está forzando a toda Europa a comprar gas y petróleo en cualquier parte del mundo a aumentar los precios de la energía, a deprimir el ingreso de las familias más pobres, van directo una recesión económica pero una recesión económica deliberada, planificada, es un suicidio económico", expresó el embajador.

Durante su intervención en el parlamento venezolano, Moncada detalló que no solamente Europa sufrirá por la inflación sino países de África y alertó un posible escenario de hambruna global.

"No nada más Europa va a sufrir inflación, los países de África van a sufrir escasez, en África no va a haber manera de comprar los millones de trigo y fertilizantes que se necesitan, vamos hacia una posible hambruna, se está declarando una emergencia de falta de fertilizante, no lo digo yo lo dicen los mercados internacionales".

También hizo referencia sobre la gravedad de los efectos de las medidas tomadas contra Rusia que podrían sufrirse por generaciones.

"Mire, la situación es tan grave, que, si la operación militar se acabara esta noche, hoy mismo y no hubiera un disparo más, los efectos



tos van a durar por generaciones, los efectos económicos, políticos, tensiones no va a parar porque se han desencadenado una fuerza de alianzas en contra de una potencia como Rusia", señaló.

GUERRA ARMAMENTISTA

El representante de Venezuela ante las Naciones Unidas (ONU), Samuel Moncada, advirtió que en el mundo se está gestando una nueva carrera armamentista por parte de países vencidos en la Segunda Guerra Mundial.

"Hoy estamos en circunstancias radicales. El conflicto armado en Europa está cambiando todo. Lo que viene ahora es producto de una nueva carrera armamentista mundial. Todos van a dedicarse a la compra de armas nuevas. Viene el rearme de Alemania y Japón que eran los países vencidos en la Segunda Guerra Mundial, gran peligro para la humanidad", precisó Moncada en declaraciones transmitidas por ANTV.

Explicó que solo Alemania, invertirá 100 mil millones de dólares para el rearme. Ase-

veró que se trata del fin de 70 años de paz.

Alertó que la expansión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) no es solo por Europa sino por Asia.

"El plan es el Pacífico y hay que castigar a China con bloqueo brutal, es lo que se proponen. En la Cumbre de las Américas buscan armar un bloque sólido de Estados Unidos contra China", dijo.

Además, advirtió que se busca generar una guerra económica mundial con crisis de alimentos en los próximos meses, una arremeti-

da con una ola de medidas coercitivas.

"Se trata de un bloque permanente de 85 países que no solo actúan para Rusia y Ucrania, sino para muchos otros temas. Se van a dedicar a las armas y la guerra por agua, alimentos y minerales y sobre todo el petróleo", aseveró.

EEUU NO RESPETA LOS ACUERDOS

Moncada alertó sobre la facilidad que ha mostrado Estados Unidos a lo largo de la historia para violentar e incumplir acuerdos o tratados alcanzados.

"La historia de Estados Unidos desde su fundación en 1776 ha sido la historia de violación y desconocimiento de tratados y acuerdos, más de 200 acuerdos se hicieron con las tribus indígenas cuando se estaban conquistando, todos se violaron", expresó el embajador.

Moncada alertó sobre la política cambiante de Estados Unidos, especialmente ante la posibilidad de establecer canales de comunicación con Venezuela.

Destacó que próximamente se realizarán elecciones en EEUU, lo que puede significar un reacomodo del Partido Republicano en el poder y cambiar drásticamente la política internacional.

"Veamos el caso de Irán, nación que logró un acuerdo con el gobierno del presidente Obama después de mucho esfuerzo un acuerdo para controlar la producción de armas nucleares, renunciaba a la fabricación de armas nucleares y se mantenía en el uso de la energía nuclear solo con fines pacíficos, se hacían con una serie de inspecciones con países europeos, Rusia estaba allí también, luego llegó el gobierno de Trump y lo desconoció y el acuerdo se rompió y volvió otra vez la crisis con Irán, más sanciones más agresiones", alertó. •

Nicolás Maduro, cuatro a

Geraldina Colotti

Como la Flor de Venezuela, la primera estructura automática mutante del mundo, concebida por el arquitecto Fruto Vivas y visible en Barquisimeto, el país vuelve a abrir sus pétalos, mostrando la persistencia de una poderosa alquimia, contenida en la fórmula de las "3R. NETS": Resistencia, Renacimiento y Revolucionar todo. Así, a cuatro años de su segundo mandato presidencial, Nicolás Maduro relanza el proyecto chavista hacia "una Nueva Etapa de Transición al Socialismo", presentando un balance positivo.

Hoy, todos los indicadores dan fe de la recuperación de la economía. Credit Suisse Bank está hablando de un 20%. Según la CEPAL, el crecimiento podría ser del 5%, muy por encima del 1,8% promedio previsto a nivel regional. Una recuperación ya anunciada en 2021, fruto de las opciones de política económica decididas por el gobierno para romper el cerco multifacético, que apenas da señales de poder relajarse a partir de los recientes anuncios del gobierno estadounidense.

Al recordar aquel 20 de mayo de 2018, cuando fue reelecto con el 69% de los votos, frente al 20,93% del opositor Henry Falcón, Maduro agradeció al pueblo: "Hemos enfrentado intensas batallas en unión cívico-militar, y seguimos victoriosos, marchando hacia el futuro", dijo.

Sin duda, batallas campales. Recapitulemos los momentos principales: al día siguiente de las elecciones, el parlamento venezolano, entonces con mayoría opositora, declara ese voto "inexistente", allanando el camino a la farsa de la auto-proclamación de Juan Guaidó sobre la base de un supuesto vacío de poder presidencial. Maduro jura ante la Asamblea Nacional Constituyente, inaugurada el año anterior, e inmediatamente intenta retomar el diálogo con la oposición. El 2 de junio son liberados 40 detenidos involucrados en violencia contra el gobierno. El 5, la OEA suspende a Venezuela, negando la legitimidad de las elecciones.

Tras años de guerra multi-



forme, puesta de manifiesto en 2014 con el decreto de Obama que definió a Venezuela como "una amenaza insólita y extraordinaria para la seguridad de Estados Unidos", el cerco en torno a la revolución bolivariana se aprieta. El imperialismo y sus títeres locales piensan (otra vez) que ha llegado la hora del ansiado "cambio de régimen".

El primer campo de batalla es obviamente el económico. Según CEPAL, en 2018 el PIB de la economía venezolana cae 15,0% por quinto año consecutivo, mostrando una contracción acumulada de 44,3% con respecto a 2013. Desde 2017, además, CEPAL registra una inflación (inducida) promedio mensual superior a 50 %, y 127,9% en 2018. A pesar de los intentos del gobierno de tomar

medidas en el sistema cambiario, el ataque a la moneda continúa con la consecuente depreciación del bolívar.

Incluso las reservas internacionales, por cuarto año consecutivo, registran una caída de 9,1% entre diciembre de 2017 y noviembre de 2018. Fuerte contracción también en la producción de petróleo, caída que —dice la CEPAL— entre 2013 y 2018 supera el 50%. Datos negativos acentuados aún más por el cerco multifacético impuesto al país bolivariano, aunque valientemente combatido por algunas medidas tomadas por el gobierno, como la reestructuración de la deuda con Rusia y el Programa de Recuperación Económica, Crecimiento y Prosperidad lan-

zado en agosto de 2018. Un paquete de medidas para frenar la inflación y reactivar el crecimiento económico.

Entre estas, la conversión monetaria, la revisión del precio de la gasolina, la introducción de la criptomoneda, el Petro, respaldado por las reservas de petróleo y otros minerales del país, e inmediatamente "sancionado" por Trump. El salario mínimo se incrementa en casi un 50%. Incluso en las peores condiciones, incluso cuando los ingresos petroleros caen en más del 90%, el gobierno sigue destinando más del 70% de los ingresos a planes sociales. También se introduce un impuesto a las grandes transacciones financieras que, como acaba de anunciar Maduro,

ha permitido destinar ingresos a políticas de protección social y salarial.

El 4 de agosto de 2018, un plan ideado en Estados Unidos con complicidad del gobierno colombiano, intenta realizar una masacre durante un acto público. Maduro escapa de un ataque con drones, reivindicado unos días después por un grupo que se autodenomina Soldados de Franelas. En septiembre, el Departamento del Tesoro sanciona a algunos líderes del proceso bolivariano: Cilia Flores, Delcy y Jorge Rodríguez y el General Vladimir Padrino López. El 26 de septiembre, Maduro viaja a Nueva York para hablar en la 73 Asamblea General de la ONU, donde denuncia el cerco multifacético contra

ños de intensas batallas



Hoy todos los indicadores dan fe de la recuperación de la economía. Credit Suisse Bank está hablando de un 20%. Según la CEPAL, el crecimiento podría ser del 5%, muy por encima del 1,8% promedio previsto a nivel regional

zuela obtiene la mayoría de los concejos municipales en las elecciones municipales. El 5 de enero de 2019 inicia el nuevo período del Parlamento venezolano, que elige como presidente a Guaidó: por un período de seis meses, sobre la base de un acuerdo interno de la oposición. Se aprueba el congelamiento de activos financieros en todos los países que no reconozcan a Maduro como presidente. El 23 de enero, Guaidó se autoproclama "presidente encargado", reconocido por EE. UU. y sus vasallos, incluidos casi todos los países de la Unión Europea.

De quién proviene el encargo y de qué naturaleza es y cuáles son sus intenciones, se desprende de las acciones posteriores de los golpistas. El 25 de enero, el Banco de Inglaterra congela más de \$1.200 millones en reservas de oro de Venezuela. El 28, el Departamento de Estado y el Tesoro de EE. UU. cancelan las órdenes a la petrolera estatal venezolana PDVSA y ceden el control de la sucursal de CITGO y las cuentas bancarias del Estado venezolano en territorio estadounidense al inexistente "gobierno de transición de Guaidó".

El 22 y 23 de febrero, desde Colombia, Brasil y Curazao, el imperialismo intenta penetrar en Venezuela bajo el pretexto de la "ayuda humanitaria", rechazada por la resistencia popular en la "ba-

talla de los puentes". El 26 de febrero, Estados Unidos impone nuevas sanciones a gobernadores de cuatro estados venezolanos, todos miembros del PSUV. El 1° de marzo sanciona a varios militares. Entre el 7 y el 10 de marzo, un mortífero sabotaje eléctrico, medio reivindicado por EE. UU., deja al país a oscuras, pero provoca una formidable movilización popular en defensa del gobierno bolivariano. El 30 de abril, Guaidó y Leopoldo López, fugados del arresto domiciliario, intentan un golpe de opereta y regresan de inmediato ante una evidente falta de apoyo militar. El pueblo bolivariano rodea a Miraflores en un abrazo militante al legítimo presidente.

El 4 de junio, citando la falta de pago de intereses de un préstamo de 2016, el banco alemán Deutsche Bank roba 20 toneladas de oro de Venezuela. El 9 de julio comienzan las negociaciones entre el gobierno bolivariano y la oposición en Barbados, con mediación del gobierno noruego. El día 29, un tribunal de apelaciones estadounidense decide que Crystallex International Corp. puede decomisar las acciones de CITGO por una deuda de 1.400 millones de dólares. Guaidó le pide a Trump que emita una orden de "protección" para los activos de CITGO.

El 5 de agosto, el presidente estadounidense firma una orden ejecutiva que autoriza sanciones a cualquier persona que apoye al gobierno de Maduro y decreta un bloqueo económico total. El escurridizo Grupo de Lima busca profundizar el aislamiento internacional de Venezuela. El 12 de septiembre, EE. UU. solicita al Consejo Permanente de la OEA que reactive el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) contra Venezuela. El 23, el TIAR aprueba otras sanciones contra el gobierno de Maduro, y autoriza el uso de "todas las medidas disponibles para investigar, juzgar, capturar, extraditar y sancionar a los funcionarios designados por el régimen venezolano".

2020 comienza con un choque institucional en uno de los 5 poderes de la República, el legislativo. El 5 de enero, Guaidó quiere ser reelegido

a la presidencia de la Asamblea Nacional, pese a que su mandato está vencido. En su lugar es electo el Diputado Luís Parra, miembro de la oposición moderada. El auto-proclamado y sus compinches se re-proclaman a las afueras del parlamento para continuar con la farsa del "gobierno paralelo". 40 miembros del Bloque de la Patria vuelven al hemiciclo parlamentario y se pone en marcha una dialéctica política en busca de la estabilidad social. El 7 de febrero, el gobierno de Estados Unidos, a través de la Oficina de Control de Activos Extranjeros —Office of Foreign Assets Control (OFAC)—, sanciona a la aerolínea CONVIASA, incluyendo en tales medidas a toda la flota, a la que se le impide sobrevolar el espacio aéreo norteamericano.

El 13 de marzo, Maduro declara un primer período de cuarentena preventiva ante el brote del coronavirus. Tomada a tiempo, la medida permitiría al país contener efectivamente la pandemia con el método 7+7, a pesar de las "sanciones" que impiden al país bloqueado comprar vacunas. El 26 de marzo, el gobierno de EE. UU. acusa de narcotráfico y corrupción a Maduro y otros líderes de la revolución bolivariana, y ofrece una recompensa de \$ 15.000.000 por la cabeza del presidente. El 4 de junio, la Unión Europea anuncia que considera ilegítimo el nombramiento de Luís Parra como presidente de la Asamblea Nacional y que sigue apoyando al autoproclamado, que "legisla" desde un condominio.

El 9 de octubre se aprueba la ley antibloqueo que otorga, por tiempo limitado, facultades especiales al gobierno de Maduro para negociar nuevos contratos entre empresas públicas y privadas. El 24, Leopoldo López, que se había refugiado en la residencia del embajador de España en Caracas tras el intento de golpe de Estado del 30 de abril, huye a España tras visitar a su amigo Duque en Colombia.

El 6 de diciembre se realizan elecciones parlamentarias, ganadas por el chavismo. El 18, EE. UU. sanciona a la empresa al servicio del CNE y declara "fraudulentas" las elecciones. El 19 de enero de 2021, el secretario de Esta-

do estadounidense, Antony Blinken, designado por el nuevo presidente Joe Biden, anuncia que seguirá reconociendo a Guaidó e a la AN elegida en 2015 como "única institución democrática legítima". El 21, el Parlamento Europeo aprueba una resolución que va en la misma dirección, pidiendo nuevas elecciones "creíbles y transparentes".

El 16 de abril 2021, Diosdado Cabello gana un juicio por daños morales contra el diario El Nacional. Como compensación, se confisca el local que se convertiría en la sede de la Universidad Internacional de la Comunicación, cuya rectora es actualmente Tania Díaz. El 6 de mayo, fruto de un acuerdo con la oposición moderada, se forma un nuevo CNE. El 13 de agosto se firma en México un primer Memorando de Entendimiento entre la oposición (incluido el grupo de Guaidó) y el gobierno bolivariano. El 7 de septiembre, el gobierno colombiano toma el control de la empresa colombo-venezolana Monómeros.

El 16 de octubre, el diplomático venezolano Alex Saab, secuestrado en Cabo Verde por intentar importar alimentos y medicinas a Venezuela, es extraditado a Estados Unidos. Venezuela suspende el diálogo en México con la oposición. El 21 de noviembre de 2021 se realizan las megaelecciones que entregan una amplia mayoría al chavismo.

El 14 de febrero de 2022, documentos filtrados revelan que el expresidente argentino Mauricio Macri, en 2019, contemplaba enviar tropas para participar en una invasión a Venezuela organizada por Estados Unidos y Colombia. El 3 de marzo, Maduro aumenta el salario mínimo a medio Petro. El 4 termina el ciclo hiperinflacionario para Venezuela. El 6, Estados Unidos envía una delegación a Caracas para reanudar los intercambios de petróleo en el contexto del conflicto ucraniano y las sanciones impuestas a Rusia. El 9 son liberados dos estadounidenses acusados de corrupción y terrorismo. El 23 de abril, el PSUV designa a la nueva dirección nacional del partido, confirmando a Nicolás Maduro como presidente y a Diosdado Cabello como vicepresidente. •

Venezuela. La ONU aprueba una resolución para obligar a Venezuela a recibir "ayuda humanitaria".

La propaganda contra el socialismo bolivariano llega a puntos grotescos en todos los grandes medios internacionales. En octubre, la Mesa de la Unidad Democrática se disuelve en tres plataformas que conforman el nuevo bloque opositor. El 9 de noviembre, el gobierno británico niega la repatriación de 14 toneladas de oro, por valor de 550 millones de dólares. El diputado Julio Borges escribe al Banco de Inglaterra para que el oro no sea repatriado y pide el reforzamiento de las "sanciones" contra su país.

El 9 de diciembre, el Partido Socialista Unido de Vene-

La parábola de un modelo agotado

Geraldina Colotti

A tres meses del estallido del conflicto en Ucrania, aún es pronto para predecir su desenlace —pero no su alcance—; en el contexto de la crisis estructural del capitalismo a nivel global. En su visita a la fábrica de misiles antitanque Javelin con destino a Ucrania, de Lockheed-Martin en Troy, Alabama, el presidente estadounidense, Joe Biden, cuyo país como primer exportador de armas del mundo, tiene su principal interés en fomentar guerras, reiteró la importancia del conflicto en Ucrania para la economía estadounidense, impulsada por las ganancias del complejo militar-industrial.

Por lo tanto, el Departamento de Estado estadounidense ha autorizado otro paquete de ayuda militar por valor de 100 millones, lo que eleva la cifra total desde el inicio del conflicto a 3.900 millones de dólares. Y el senado ha liberado otros 40.000 millones de dólares en ayudas, dándole luz verde a la asignación con 85 votos a favor y 11 en contra. La medida ahora aterriza en la mesa del presidente Joe Biden para su firma. Y el G7: Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido; aprobaron 18.400 millones de dólares en ayuda para Ucrania y prometieron "hacer más". Además, en la reunión del Foro Económico Mundial en Davos, Zelensky, —en conexión desde Kiev— pudo hacer su show, rodeado de un nutrido grupo de representantes de su gobierno. El excomediante pidió "sanciones máximas" contra Rusia, es decir, un "embargo total" del petróleo, la exclusión de "todos los bancos rusos" y el cierre del comercio mundial con Moscú. Un juego muy peligroso que podría llevar al mundo a una guerra nuclear.

Sin embargo, como es evidente al menos desde la "crisis financiera" de 2008, en la transición de la sobreproducción de bienes (en la década de 1970) a la sobreproducción de capital, no existe una fuerza motriz entre el crecien-



to ficticio y especulativo y el de la economía real. En la globalización capitalista, la alta interdependencia de los diversos sectores, más que la supuesta capacidad de autorregulación del "dios mercado", ha evidenciado además la creciente conflictividad de las diversas zonas geoeconómicas, con graves consecuencias para los sectores populares, dramáticamente exacerbadas por el capítulo pandémico de la crisis capitalista y ambiental. La elección de políticas monetarias ultraexpansivas adoptadas por los bancos centrales en los años posteriores a la crisis de Lehman Brothers (la mayor bancarrota de la historia de Estados Unidos) no ha podido frenar el declive de un modelo que ha llegado al límite de sus posibilidades de reproducción, insostenible a nivel social y ambiental.

El Global Financial Stability Report, la publicación

del FMI que analiza la estabilidad financiera, muestra así un nivel de inflación al alza a nivel mundial (+8,7% es la estimación para las economías emergentes), un aumento generalizado del coste de la deuda y la posibilidad de desplomes bursátiles, y pronósticos a la baja para las perspectivas de crecimiento del PIB. En la crisis de la globalización capitalista y en el contexto del conflicto en Ucrania, se vislumbra una nueva guerra financiera, comercial y monetaria por la imposición de nuevas relaciones de poder a nivel mundial.

En esa guerra multiforme, conducida hasta ahora por encargo de la OTAN, con un objetivo político y estratégico. La OTAN podría haber seguido apoyando a Ucrania sin la contribución de todos los aliados europeos. EE. UU., al menos desde 2004, apoya la reorganiza-

ción de las fuerzas armadas ucranianas; y desde 2009, la OTAN también ha lanzado el Programa Anual Nacional (ANP) para Ucrania con el objetivo, entre otros, de apoyar su reforma integral en el sector de seguridad y defensa y fortalecer su capacidad militar.

Después de la Cumbre de la OTAN de 2016 en Varsovia, el apoyo práctico de la Alianza por Ucrania se ha traducido en un paquete de asistencia global (PAC) bien sustancial. En 2021, en respuesta a los ejercicios rusos cerca de la frontera con Ucrania, la OTAN reforzó aún más su apoyo al desarrollo de las capacidades militares de Ucrania. Pero tanto la OTAN, que prepara su importante cumbre de Madrid para final de junio, como la UE deben mostrar su cohesión frente a la grave crisis político-militar que afecta al continente europeo. Una

crisis que toca las fronteras geográficas de ambas organizaciones supranacionales.

Así, el objetivo principal del "Frente Occidental" es de carácter político; tiene que mostrar a Rusia —y sobre todo a China, con la vista puesta en el Indo-Pacífico— la nueva "cohesión" de la Alianza Atlántica después de la debacle afgana; y obligar a todos los aliados a tomar partido abiertamente. En esta perspectiva, EE. UU. quiere impedir que los países miembros de la OTAN, que tienen intereses económicos, comerciales o energéticos con Rusia sigan manteniendo relaciones con Moscú.

De ahí la ambigüedad de la vieja Europa que, por un lado, se alinea con Ucrania y, por otro, hace declaraciones como la del presidente francés Manuel Macron sobre la solicitud de Finlandia y Suecia para unirse a Europa: "Tomará al menos 15 o 20 años", dijo Macron. Alemania adquiere de Rusia el 55% del gas, carbón y petróleo que necesita. Igualmente Italia, importa de Rusia el 43% de su gas natural.

El conflicto en Ucrania tiene un importante correlato mediático e ideológico; para la imposición de una visión maniquea basada en el choque entre el "bien" y el "mal"; y no en posiciones resultantes de un choque de clases. Una visión en la que, como ya sucedió en el momento del ataque "guarimbero" al socialismo bolivariano, se podría comparar incluso a los nazis ucranianos con los partisanos que lucharon contra el nazifascismo. "El capitalismo y el imperialismo —escribió Neruda— se cubren con una máscara que dice 'mundo libre', y bajo esa máscara se esconde el terror, la represión de clases, la perversión social".

Para romper el mecanismo, además del análisis geopolítico, es por tanto fundamental acentuar la perspectiva del socialismo, la construcción de un modelo alternativo basado en la paz con justicia social, cuya fuerza radica en el poder popular. Capaz, como en los días de la Unión Soviética, de ganar corazones y no solo territorios. •

OTAN, conflicto Ucrania Rusia

Carlos Casanueva Troncoso

La OTAN se crea en 1949 con la firma del tratado de Washington, inicialmente con 10 países de Europa y EE. UU. junto a Canadá, hoy son 30 los estados miembros plenos. Varios socios aliados tácticos o estratégicos, como es el caso de Colombia y Suecia, junto a Finlandia; han solicitado su ingreso formal como miembros plenos de la OTAN en medio del conflicto Ruso-Ucraniano; aumentando las tensiones entre la Federación de Rusia y los miembros de la OTAN durante estas semanas.

ANTECEDENTES

Luego de culminada la II guerra mundial en la quinta década del siglo pasado, y la derrota del nazi fascismo alemán, se crea un nuevo orden mundial, se constituyen las Naciones Unidas; y se abre paso una nueva confrontación, la llamada "guerra fría". Para ello Estados Unidos y los países procapitalistas del oeste de Europa crean una alianza militar en 1949 llamada OTAN o NATO, cuyo objetivo era contener, enfrentar y derrotar al comunismo; y la contraparte militar de la OTAN fue el Pacto de Varsovia, (Tratado de amistad, colaboración y asistencia mutua firmado el 14 de mayo de 1955 en la ciudad polaca de Varsovia), una alianza político militar de las nacientes repúblicas socialistas de la Europa del Este cuya sede estuvo en Moscú, hasta 1991.

En 1991, el pacto de Varsovia desaparece tras la caída del campo socialista de Europa del Este; pero la OTAN no se disuelve, al contrario se fortalece y expande. Se van incorporando nuevas repúblicas del anterior campo socialista, como Polonia, Hungría, Bulgaria, Rep. Checa, Estonia, Lituania, Letonia, Eslovaquia, Eslovenia, Albania y Croacia; cercando a la nueva Federación de Rusia.

Este 2022, a principios de año, se inicia una nueva etapa en la ofensiva del plan de EEUU y la OTAN contra Rusia, al develarse la intención de la incorporación de Ucrania al pacto militar de los Estados Unidos, cuyo objetivo final es la destrucción y des-



Crisis de la hegemonía de EE.UU. o mundo unipolar concéntrico vs mundo multipolar y pluricéntrico

membramiento de la Federación Rusa, del mismo modo USA y la OTAN buscan debilitar y aislar a China, principal potencia económica en el mundo y la amenazan militarmente desde el indo pacífico junto a Corea del Norte, con el pretexto de defender a Taiwán y Corea del sur y a su socio Japón.

CONTEXTO

En los últimos 20 años los Estados Unidos y sus socios de la Unión Europea han perdido liderazgo e influencia mundial en materia económica, política y militar; siendo desplazados por China, Rusia, y los BRICS; donde se va abriendo paso una nueva geopolítica mundial marcada por el multilateralismo, pluripolar y multicéntrico.

Ante esta pérdida de he-

gemonía, y desde hace más de una década, EEUU y su brazo armado —la OTAN— vienen ejecutando un plan de expansión de occidente; que podríamos señalar como un hito central en esta nueva fase de su estrategia expansionista; la agresión de la OTAN contra Yugoslavia en 1999, el ataque a Afganistán en 2001, a Irak en 2003, a Libia en 2011; el intento de destrucción de Siria desde 2011 en las llamadas primaveras árabes y el ingreso de Rusia en el conflicto sirio a partir de 2015, en apoyo al gobierno de Bashar al Assad, evitó la desintegración de Siria; que junto al apoyo de Irán y otras fuerzas de la región lograron contener los planes injerentistas de la OTAN, Israel y grupos terroristas aliados a potencias occidentales, como

ISIS y otros; para desmembrar a oriente medio.

El mundo está cambiando y el viejo imperio norteamericano está herido, y aunque no muerto, está en crisis terminal, dando sus últimos zarpazos e intentos de recuperar su hegemonía mundial para intentar restablecer el orden unipolar y concéntrico a costa de lo que sea; por lo tanto es más peligroso que nunca, y nos lleva al borde de un conflicto armado mundial y nuclear; y según algunos analistas esta guerra mundial ya habría comenzado, y tal vez sería la última por la gran cantidad de armas nucleares y de destrucción masiva de todo tipo.

Es en este contexto que surge la campaña internacional NO MÁS OTAN; a partir de la suscripción de un acuerdo

en marzo del presente año llamado "LA HUMANIDAD CONTRA LA OTAN".

Este manifiesto fue suscrito por más de 1.000 intelectuales, dirigentes sociales y políticos de nuestra América, Europa, África y Asia denunciando y condenando a la alianza criminal mundial y la guerra neo fascista desatada en Ucrania en contra de su propio pueblo y de los prorosos e izquierdistas, ilegalizando y proscribiendo al partido comunista y otros partidos progresistas o socialistas de Ucrania, convocando una especie de internacional fascista y de mercenarios de todas partes del mundo en el llamado batallón Azov del Ejército ucraniano.

En este contexto y ante la preparación de una nueva cumbre de la OTAN a fines de Junio en Madrid, la campaña de denuncias contra la OTAN y su nueva guerra criminal contra la Federación de Rusia se está coordinando y encontrando en distintas convocatorias a contra cumbres anti OTAN para el 28 y 29 de junio de este año. A las contra cumbres y movilizaciones que se desarrollarán en Madrid y las principales ciudades de Europa como en Nuestra América; en Venezuela se preparan varias jornadas de movilizaciones, ya que la República Bolivariana de Venezuela tanto en Nuestra América como en el mundo, ejerce un liderazgo bolivariano y antiimperialista comenzado por el comandante Hugo Chávez hace más de 20 años; y que ha continuado con Nicolás Maduro; ya que Venezuela tiene por frontera a la OTAN. El estado narcoparamilitar y aliado estratégico de la OTAN, Colombia, quien a su vez es el portavoz de EEUU contra los procesos bolivarianos y revolucionarios de la región.

Nadie se puede quedar indiferente o neutral, como dijera Fidel, el destino de la especie humana está en peligro. Es hora de actuar para salvar a la humanidad y para ello es estratégico avanzar en una mayor articulación y coordinación mundial de carácter anti fascista y antiimperialista.

"Golpeemos juntos aunque marchemos separados" . (A. Pierre, R.D.). •

Socialismo, mercado y la Revolución Bolivariana

Jesús Faría

Por mucho tiempo se ha debatido sobre el rol del mercado a lo largo del desarrollo económico de la sociedad humana. En términos sencillos, se puede definir el mercado como el espacio donde se encuentran oferentes y demandantes de un producto, a partir de lo cual (y considerando las características de la oferta y demanda) se establece el precio del producto y, además, se establece un mecanismo de asignación de recursos en la economía y entre los actores económicos.

En el capitalismo, el mercado está determinado en su dinámica y naturaleza por la maximización de la ganancia de las corporaciones. Todo se subordina al propósito supremo de optimizar las condiciones de acumulación del capital. Esto define la lógica del mercado capitalista, actuando cada vez más de acuerdo a los postulados del neoliberalismo. De ahí, las gravísimas consecuencias que se generan en términos de aumento de la pobreza y las desigualdades sociales, dominación política de una élite, guerras en función de abultar las fortunas de las corporaciones, la severa crisis ambiental...

Sin embargo, es preciso puntualizar que el mercado es mucho más antiguo que el capitalismo, es decir, no es exclusivo de éste. Existió antes y existirá también después del sistema capitalista. En tal sentido, es interesante resaltar la experiencia muy exitosa del empleo del mercado bajo las condiciones de la transición al socialismo en China y Vietnam. Ellos lo han llamado mercado socialista; y cuenta con un conjunto de características que lo hacen singular.

Por una parte, tenemos al Estado revolucionario, dirigido por una fuerza socialista, que lo va direccionando en función de los principios y objetivos que definen el socialismo. Asimismo, el mercado se convierte en un instrumento para la generación de riqueza que se tra-



duce en bienestar popular. Otro elemento relevante es el desarrollo de las fuerzas productivas propulsadas por el mercado, que luego constituirán la base material para la sociedad socialista. También podríamos mencionar la participación creciente del pueblo en el proceso económico, es decir, que no es excluido por los factores oligárquicos que tradicionalmente dominan en el capitalismo. De tal manera que no se trata de libre mercado ni tampoco de capitalismo de Estado, es un sistema de una calidad diferente y muy superior al capitalismo.

Aun así, no faltará quien diga que ese modelo de desarrollo no está exento de problemas. En realidad ningún modelo lo está, pero este tiene la virtud de aprovechar la totalidad de los recursos disponibles para el desarrollo pleno de la sociedad en todas sus dimensiones: económica, social, política, ambiental, cultural y espiritual. Es una forma de desarrollo muy superior al capitalismo.

Tampoco estarán ausentes las observaciones referidas a que los fundadores del socialismo científico predijeron un sistema económico basado en la planificación centralizada. No obstante, la repetición dogmática de la doctrina de Marx y Engels omite que ellos previeron un

triumfo simultáneo del socialismo en el mundo entero o, al menos, en las naciones más desarrolladas y en condiciones de estrecha interrelación económica. Además, establecieron como condición para el socialismo, más allá de la victoria política de las fuerzas revolucionarias, elevados niveles de desarrollo de las fuerzas productivas. Finalmente, se asumió que todos los medios de producción estarían en manos de la sociedad a través del Estado revolucionario. Nada de ello ocurrió en ninguna de las coyunturas revolucionarias del S. XX o del S. XXI

Sin abandonar el principio fundamental de la planificación del desarrollo y aferrados a las realidades, que son finalmente las que definen el diseño de cualquier política revolucionaria, se aprovecha también el mecanismo del mercado para direccionar el avance de la nación hacia el socialismo.

En el caso venezolano, tenemos un sistema económico capitalista, rentista y dependiente, donde conviven grandes y muy importantes empresas públicas, el sector privado nacional y extranjero, así como pequeñas empresas de propiedad socialista en sus diversas modalidades. Aquí se conjugan los mecanismos de planificación y mercado en la conducción

de la economía; aunque tenemos que reconocer que de manera imperfecta y aún con deficiencias.

Es por ello que una de las tareas más importantes de la revolución bolivariana —y en eso insistió en el pasado el comandante Chávez y en la actualidad el presidente Nicolás Maduro— radica en elevar sustancialmente la eficiencia del desarrollo económico bajo la rectoría del Estado, aprovechando todos los recursos y mecanismos compatibles con nuestros principios socialistas.

En ese contexto, recientemente, el presidente Nicolás Maduro anunció la venta del 5 al 10% de las acciones de empresas públicas en el mercado bursátil, lo cual tiene su soporte en al menos dos planteamientos del comandante Chávez. Por una parte, fundar una bolsa pública de valores y, por la otra, crear empresas mixtas del Estado con el capital extranjero para el desarrollo de la industria petrolera nacional, sector medular de nuestra economía.

La actual iniciativa es muy relevante, porque como resultado del bloqueo yanqui el ingreso nacional se ha desplomado y, con ello, la posibilidad de realizar inversiones esenciales para el mantenimiento y la modernización en nuestras empresas básicas (siderúrgica, aluminio,

telecomunicaciones, petroquímica, etc.). Sin esas inversiones será imposible sustentar el proceso de crecimiento económico que se avecina como resultado del extraordinario esfuerzo y de las victorias históricas de nuestro pueblo; así como tampoco podremos elevar de manera sustancial las condiciones de vida de la población.

De tal forma que esta política no solo se inscribe dentro de planeamientos centrales del comandante Chávez, sino que son necesarias e ineludibles. En condiciones de bloqueo económico, no hay otra opción para el financiamiento de estas empresas. Además, se busca el acceso a nuevas tecnologías y, en algunos casos, a mercados foráneos para la exportación.

Desde la derecha, así como desde la ultrazquierda (no debe sorprender esta coincidencia), se ha dicho que se trata de un proceso privatizador, del abandono de las políticas socialistas. Pero semejante disparate no tiene sustento alguno.

Veamos lo siguiente: i) poderosísimos partidos comunistas en el poder llevan a cabo estas políticas desde hace bastante tiempo y con avances muy importantes en dirección a los propósitos esenciales del socialismo; ii) se está colocando una pequeña porción de las acciones, manteniéndose la propiedad y la conducción de estas empresas en manos del Estado; iii) tendremos la posibilidad de evadir el durísimo bloqueo yanqui para seguir impulsando el desarrollo de nuestro proyecto revolucionario; iv) estamos aprovechando todas las condiciones y factores existentes en nuestro entorno para solucionar el principal problema del país, el económico, sin abandonar nuestro objetivo supremo, el socialismo, para lo cual aprendemos de la audacia y firmeza de Lenin en la NEP de la Rusia soviética, de los comunistas chinos y vietnamitas en sus grandes reformas económicas de los años 70 y 80, respectivamente, de los camaradas cubanos en la actualidad.

Esta política la impone el sentido común y las condiciones reales de nuestra revolución. Recordemos que el marxismo, a decir de Lenin, es “el análisis concreto de la realidad concreta” y en función de ello es que se diseña la estrategia revolucionaria. •

Geopolítica neogranadina

Walter Ortiz

Parte de la expectativa sobre la primera vuelta en la elección presidencial de Colombia versa sobre la posibilidad, o no, de un verdadero cambio político en una Nación que en las últimas décadas ha entrado en francos y estructurales retrocesos políticos y sociales.

Tan dramático asunto también toca lo electoral, con un sistema amplio en posibilidades de fraude y sin ningún tipo de métodos de auditoría, que ya dejó su rastro de denuncias en las elecciones al congreso de ese país, realizadas en marzo, presagiando así dificultades en el resultado final del evento electoral.

Más allá de lo que ocurra, ya habrá tiempo para las valoraciones correspondientes, dos aspectos se colocan de relieve en el carácter geopolítico de un país cuya oligarquía se ha encargado de subsumir en una especie de nuevo coloniaje al servicio de los intereses estratégicos de EEUU, con un triple pivote que debemos observar.

Su rol de enclave militar de la Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN (como brazo expansivo de las acciones estadounidenses en el continente) que, sumado a la presencia ofensiva de bases militares del extranjero en su territorio, abiertamente violan las decisiones de América Latina de erigirse como Zona de Paz y libre de armas nucleares tal como lo dispuso la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

Este aspecto se ha visto elevado con la reciente incorporación de Colombia en esta organización —nada pacífica— como “aliado mayor extra OTAN”, cuestión que también tributa a los esfuerzos de Washington por generar un frente anti ruso en el continente, idea que pretenden desarrollar en la Cumbre de las Américas prevista para junio.

Ello implica que este aliado mayor contribuya en los esfuerzos de guerra en Europa del Este de la manera que disponga el Pentágono, cosa



que está puesta y dispuesta en equipamiento de guerra, entrenamiento de mercenarios y todo tipo de maniobras contra la Federación de Rusia, lo cual contiene el peligro de arrastrar a todo un continente en el actual conflicto mundial, con sus consecuencias asociadas.

Para nadie es un secreto el valor geopolítico que tiene Colombia para servir de pivote agresivo demostrado con suficiencia en años recientes. Nos referimos por ejemplo al rol que ha asumido con la planificación, organización y ejecución de operaciones militares y terroristas en contra de la República Bolivariana de Venezuela (recordemos que el Plan Colombia tenía como uno de sus principales objetivos controlar las reservas de energía de nuestro país) llegando a ser sede de apoyo político de un gobierno paralelo como parte del plan de Washington y el extremo opositor, maniobras derrotadas abiertamente por la voluntad del pueblo y sistema político venezolano.

En segundo lugar la vulneración abierta de los Acuerdos de Paz de La Habana y Cartagena de Indias, rol fundamental asumido por acción u omisión del gobierno de Iván Duque, con el asesinato sistemático de todos quienes son factores del proceso de paz en especial líderes y lideresas sociales. De hecho solo hasta el 21 de

Su rol de enclave militar de la OTAN, sumado a la presencia ofensiva de bases militares del extranjero en su territorio, abiertamente violan las decisiones de América Latina de erigirse como Zona de Paz y libre de armas nucleares

mayo se contabilizaban 42 masacres y 77 líderes y defensores de derechos humanos asesinados en lo que va de 2022, con la complicidad o anuencia del sistema político colombiano afirmado por el Presidente Joe Biden como “ejemplo” para el resto de América Latina.

No es la primera vez que algún proceso de paz es básicamente demolido por la fuerza de las balas, la muerte y el amedrentamiento. Basta con traer a la memoria el exterminio sistemático de la Unión Patriótica, partido político creado al calor de los Acuerdos de Paz del entonces Presidente Belisario Betancur y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC - EP en 1985, con el propósito de ser clave en el proceso

de reinserción política y fomento de una política de pacificación nacional.

Una estimación del Centro Nacional de la Memoria Histórica revela el asesinato, desaparición o secuestro, entre 1984 y 2002, de hasta 4153 seres humanos como muestra del engaño al cual fue sometido un sector político del país y casi toda la Nación, de unos acuerdos de paz que se constituyeron en emboscada de muerte; incrementando el drama de la guerra en ese país.

Salvo algunos aspectos muy débiles, el proceso de paz de 2015 - 2016 ha sido estructuralmente desmontado por el actual gobierno, pie juntillas de las instrucciones de uno de los enemigos más enconados de la paz: Álvaro Uribe Vélez.

En tercer lugar tenemos el problema interno de un país aplastado por la política neoliberal y con números terribles que exhibir en varias materias, que no le colocan ni como ejemplo de modelo y más aún incrementan los peligros a toda la región si observamos los dos elementos anteriores.

El nuevo Presidente se encontrará con algunas perlas: Colombia encabeza la producción y distribución de droga según el más reciente informe de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito con un exponencial crecimiento al calor del gran negocio

que representa el tráfico de estupefacientes a un mercado de tanto apetito como el de EEUU; el desempleo en el país ronda casi el 10%; una situación de pobreza general incrementada hasta el 40%, todo esto sin contar las consecuencias de hasta tres reformas tributarias que precisamente ocasionaron la protesta social del año 2019.

La misma resultó fuertemente reprimida con violaciones sistemáticas de Derechos Humanos que han sido poco o nada vistos por instituciones muy desacreditadas en materia de defensa de derechos fundamentales, pero a su vez con el rastro de un clima político y social bastante crispado a lo interno de Colombia.

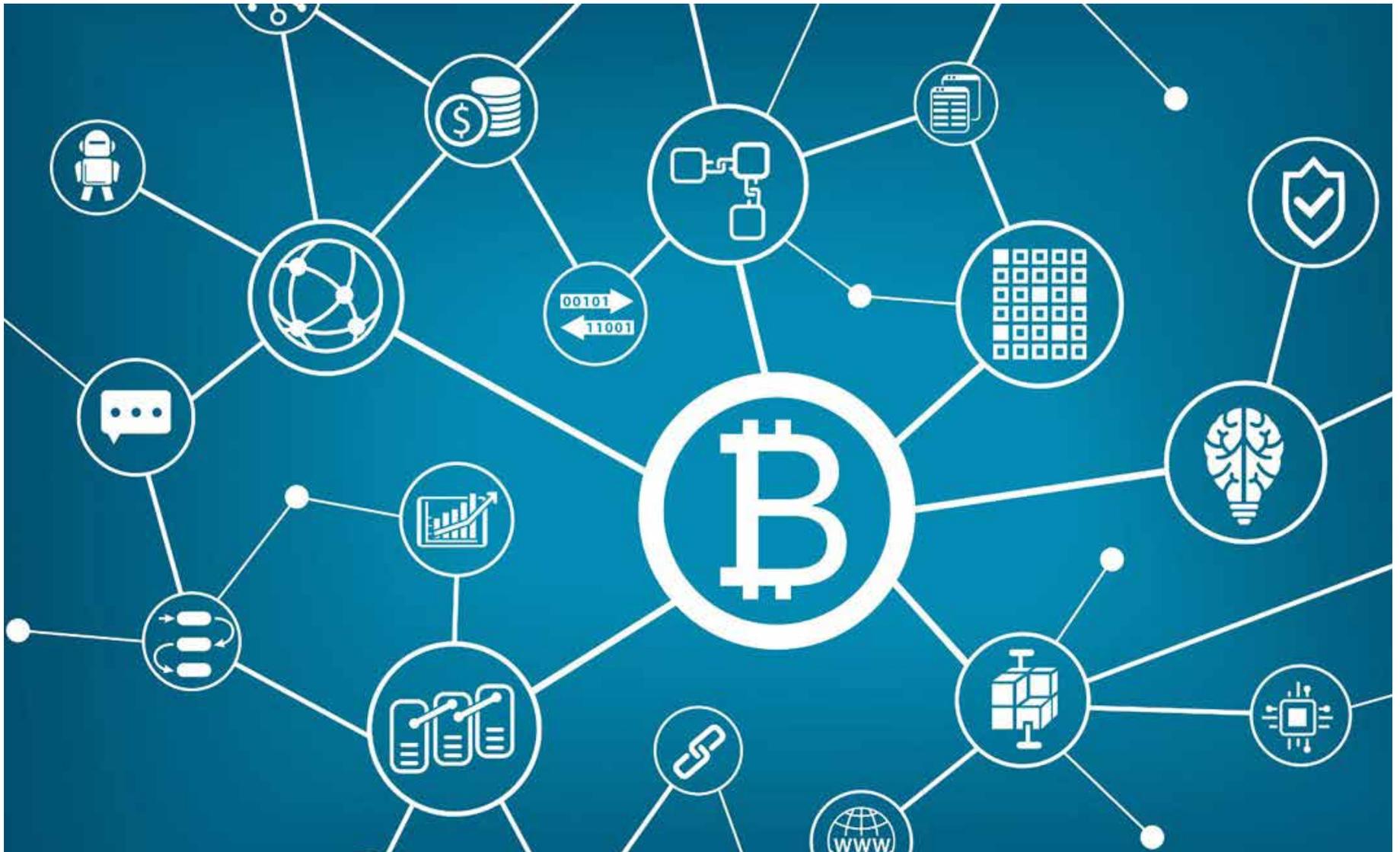
Con este panorama veremos la deriva de un país que parece haber llegado al cenit social de anhelo de cambio, pero con una oligarquía que ha mandado a sus anchas con la protección de Washington dadas sus relaciones carnales y de absoluta sujeción.

Siendo reiterativo, la mayor esperanza para el pueblo venezolano es de una normalización de relaciones diplomáticas y comerciales y el abandono total de las acciones de agresión desde Colombia como el avance más anhelado en esta nueva etapa que transitamos.

Todo eso está en veremos... •

Carlos Berbeci, rector de la Uneti

“Hacia un ecosistema digital”



El presidente se tomó muy en serio la necesidad de desarrollar plataformas tecnológicas para la protección de nuestro pueblo

Geraldina Colotti

Estamos en Caracas, en medio de la guerra económica que dificulta la vida de la población venezolana, con el objetivo evidente de eliminar el consenso del gobierno bolivariano. La periodista recibe una llamada de la documentalista Liliane Blaser, con quien debía reunirse en pocas horas. Solo se entiende la palabra "gallina", repetida varias veces con una voz frenética y que se ha pospuesto la cita, luego se interrumpe la conversación. La reportera reflexiona. Dado que "gallina" no puede ser un insulto para ella, ni un deseo culinario expresado por la documentalista vegetariana tan temprano en la mañana, ¿Gallina, podría ser un apellido? Ella no conoce a nadie

que se llame así.

Carlos Berbeci, rector de la UNETI, nos recibe en su oficina en Caracas, en la sede de la Universidad Nacional Experimental de Telecomunicaciones e Informática. Escuchándolo, se comprende por qué el imperialismo considera al socialismo bolivariano "una amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad de los Estados Unidos": una amenaza que proviene de las clases populares cuando se apoderan del saber burgués para convertirlo en instrumento de emancipación colectiva.

Nacido en una familia pobre en el estado Portuguesa, Carlos, de cuarenta años, desde muy joven iba a mirar los cajeros automáticos; soñando con descubrir cómo funcionaban. Él amaba la tecnología y los dispositivos electrónicos y le apasiona-

ban las nuevas tecnologías. "Empecé a programar a los 16 años —dice—, luego me formé en muchos campos relacionados con software, sistemas de ingeniería electrónica, redes y telecomunicaciones". Estudios que en la IV República estaban reservados para quienes podían permitirse pagar una universidad privada. Por lo tanto, los padres de Carlos tuvieron que pedir un préstamo para permitirle seguir su pasión.

—Y luego, ¿cómo te fue?

—Luego vino la revolución y un cambio de rumbo. En ese entonces, yo era parte de un grupo de jóvenes. Cada uno de nosotros era competente en un campo determinado, en mi caso la tecnología y la innovación, la investigación para el desarrollo. Nos encontramos

con el extraordinario visionario que era Hugo Chávez. Formábamos parte de ese gran movimiento de software libre que entonces se desarrollaba en Venezuela y que era punta de lanza del comandante. Él nos enseñó a entender que la tecnología no es neutra y que teníamos que hacer de ella una herramienta de transformación social. A partir de ahí empezamos a practicar lo que soñábamos en ese momento, el "gobierno electrónico", crear soluciones innovadoras para la administración pública; municipios y Estado. Empezábamos a entender lo que quería decir el comandante al enseñarnos que la tecnología tenía que ser un instrumento de protección del pueblo para acompañarlo en el proceso de construcción del socialismo, y que debía tener un peso importante

en la transformación de la sociedad.

—El paro petrolero, tras el golpe de Estado de 2002, fue un parteaguas, porque cuando técnicos de alto nivel robaron los códigos de acceso a las máquinas de PDVSA, hubo que apelar a hackers fieles al proceso. ¿Qué piensas de eso?

—Nuestro proceso revolucionario ha pasado por varias etapas importantes, y eso es necesario tenerlo en cuenta y analizarlo para entender cómo fue posible resistir, luchar con creatividad, compromiso y determinación; y levantarnos siempre como lo estamos haciendo ahora después de años de un bloqueo feroz cuyo objetivo fue hacernos retroceder y ponernos de rodillas; pero no lo ha logrado. En ese entonces lo que pasaba en el país gira-

ba en gran medida en torno al petróleo y las alianzas con algunas multinacionales infiltradas en nuestra petroera, que lo tenían fácil dándole la espalda a la revolución y saboteando desde dentro su principal motor. Con los que quedaron, los patriotas, nos recuperamos. De ahí entendimos que cuando el comandante nos hablaba de independencia tecnológica no se trataba de una sentencia o de una esperanza de futuro, sino que teníamos que preguntarnos concretamente en qué dirección íbamos y con qué herramientas. Se han aprobado importantes leyes a partir del decreto 3.390, que establece cómo la administración pública debe utilizar principalmente software libre, desarrollando “con estándares abiertos, en sus sistemas, proyectos y servicios informáticos”. Un marco importante, que indica la importancia de la independencia tecnológica, aun considerando que operamos en un contexto de patentes y privatizaciones, y que ahora estamos en otra etapa. El imperialismo ha asestado duros golpes a toda nuestra economía. En el proceso de recuperación que estamos siguiendo, gracias a la línea bien definida del presidente Maduro, hemos dado algunos pasos importantes en el camino hacia la independencia tecnológica, que vale la pena recordar.

—¿Cuáles?

—El presidente se tomó muy en serio la necesidad de desarrollar plataformas tecnológicas para la protección de nuestro pueblo. De allí nació el Carnet de la Patria, inmediatamente impugnado por la oposición que vio la manera de catalogar a los no chavistas. En cambio, resultó que esa simple pieza de plástico se convirtió en una herramienta útil para la organización social en su conjunto. Es un documento digital que hace referencia a un código específico que permite el acceso a muchos servicios importantes y ayuda proporcionada directamente por el gobierno. Luego nacen otras plataformas, entre ellas la Plataforma Patria, un importante alivio frente a la guerra económica. No teníamos cédula de identidad electrónica y este mecanismo de innovación digital fue muy útil incluso durante la pandemia, porque permitió tener datos confiables dispo-

nibles en tiempo real: investigar, identificar los brotes del virus e intervenir, como lo hemos hecho con eficacia, gracias también al aporte de los médicos cubanos, quienes nos han transmitido su método de trabajo. La Plataforma Patria se ha convertido en un gran referente de la política de Estado, y podemos mostrarlo con orgullo al mundo. Hoy somos capaces de integrar este sistema con el banco digital. Además, en 2019, el presidente Maduro también lanzó otra herramienta muy importante, el Petro, una criptomoneda que revoluciona el mercado económico mundial.

—¿Por qué?

—Hemos creado un criptoactivo soberano utilizando Blockchain, una cadena de bloques que explota las características de una red informática de nodos y permite gestionar de forma segura un registro de datos e información para realizar transacciones de forma abierta, compartida y distribuida sin la necesidad de un control centralizado. Sabemos que es precisamente desde el sistema de control centralizado que han podido bloquear nuestra economía y ahora lo intentan con Rusia. La tecnología Blockchain permite crear un sistema totalmente diferente, que elude la capacidad del imperialismo de bloquear nuestros recursos financieros, por lo que es un arma de poder muy peligrosa. No en vano, Trump sancionó inmediatamente al Petro, mientras que otros trataron de restar importancia a su presencia. Pero si no era importante, ¿por qué sancionarlo? Venezuela ha construido y desarrollado este sistema y lo ha puesto a disposición del mundo, y hemos logrado convertirnos en uno de los primeros países que piensa de manera disruptiva. Ante el ataque a la moneda, la inflación inducida, el robo de nuestro dinero que luego inorgánicamente inyectaban países vecinos como Colombia, para pervertir nuestra economía; no podíamos competir de igual a igual con el imperialismo utilizando herramientas tradicionales; teníamos que innovar e inventar colocándonos en una perspectiva global, y conseguir así también la atención de los medios: ¿cómo es posible —preguntaban— que la pequeña Venezuela, asedia-

Hemos creado un criptoactivo soberano utilizando Blockchain, una cadena de bloques que explota las características de una red informática de nodos y permite gestionar de forma segura un registro de datos e información para realizar transacciones de forma abierta, compartida y distribuida sin la necesidad de un control centralizado

da y postrada, se ponga a la vanguardia en la búsqueda de soluciones? Con esto no podemos resolver el problema económico, pero podemos empezar a ver las cosas de otra manera para construir un verdadero sistema de protección económica de la nación, como se ha hecho, por ejemplo, al llevar el salario mínimo a medio Petro, anclado al precio del barril de petróleo, hierro y minerales preciosos que posee nuestro país.

—¿En qué modelo se han inspirado, quizás en China o Rusia?

—En ninguno de ellos. China ha creado su propia moneda digital, el cripto-yuan, sin embargo, basada en el sistema CBDC, Central Bank Digital Currency, o sea basada en la emisión de monedas digitales por parte del Ban-

co Central, como moneda fiduciaria, solo en una plataforma digital. Una criptomoneda, como el Petro, por otro lado, es creada por un algoritmo criptográfico que la desarrolla con una fórmula algorítmica o dentro de una minería, que se basa en el poder de hash que proporciona a la red: cuanto más poderosa es la computadora que la minería posee, mayor será el poder de transacción en una cadena de bloques. Esta transacción es lo que llamamos criptomoneda. Por cada bloque que se pueda validar, hay una recompensa y se valida mediante consenso. La mitad más uno atestigua que lo que tienes ahí es real, que no eres una persona que vino a sabotear. El CBDC, a menos que desarrollemos un sistema independiente como lo está haciendo China y como lo estamos haciendo nosotros también, puede ser bloqueado, pero la criptomoneda no. Estudiar Blockchain es importante no solo económicamente, sino también por lo que llamamos comunicación descentralizada. Si vas a la página petro.gob.ve, puedes descargar el libro blanco. Su importancia es que, en este rincón del mundo, hemos puesto en marcha un mecanismo, estamos usando la minería para producir activos digitales y dar recursos a la gente. Ya se encuentra activa la nueva plataforma Ven, a través de la cual se brindan importantes servicios al país. Venezuela está creando su propio ecosistema para dar el salto a la economía digital.

—¿Y cuáles son los obstáculos?

Se necesita un proceso de formación profundo. Como se ha hecho con las misiones que han enseñado a escribir,

acompañando los estudios hasta la universidad, necesitamos enseñar economía digital. Sería bueno lanzar una Gran Misión que se llame Misión Economía Digital Hugo Chávez Frías; que le permita al pueblo apropiarse de la tecnología disruptiva; un conocimiento que ya no es prerrogativa de los oligarcas que pueden pagar grandes sumas para que sus hijos aprendan la técnica y utilizarla con fines de lucro. Para ello, es necesario transformar toda la organización social dentro de las “3R. NETS”, el plan propuesto por el presidente Maduro: a las que, como decía Fernando Buen Abad, hay que añadir una cuarta R, la Rapidez. La esencia de nuestra revolución es el pueblo, el modelo que brindamos nosotros es simplemente una guía hacia la transformación. En la UNETI nos comprometemos a hacerlo. Como feminista, también estoy tratando de estimular una mayor participación de las mujeres, aún por debajo de las expectativas en esta área, a diferencia de lo que sucede en la investigación científica, por ejemplo. Si aprendemos a defendernos, después será mucho más difícil aplicarnos un “paquete chileno”, porque estaremos más prevenidos.

—¿Cómo trabaja la UNETI con la Universidad Internacional de la Comunicación?

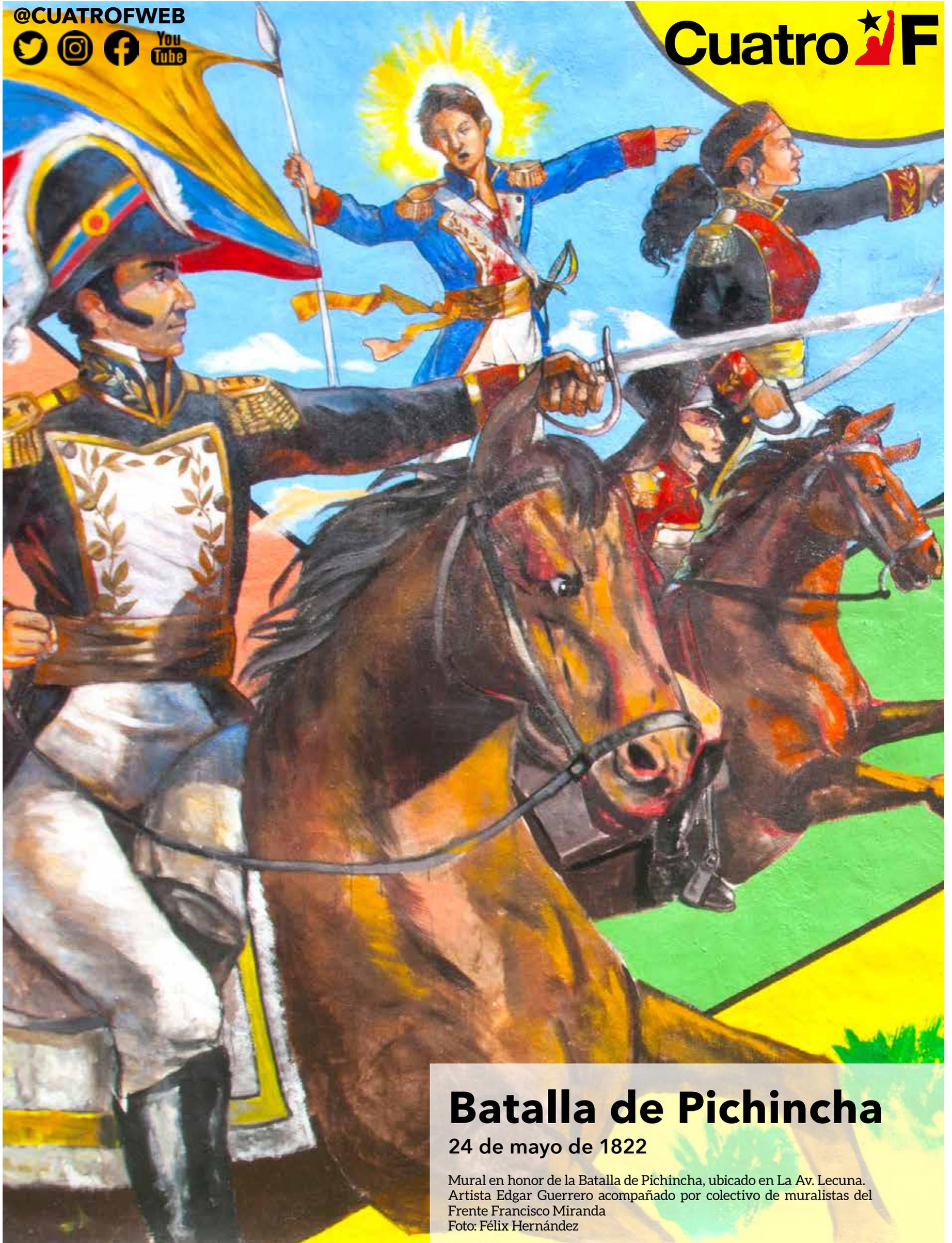
La UICOM, dirigida por una camarada de gran experiencia como la rectora Tania Díaz, es una universidad de vanguardia. Entre tecnología, innovación y comunicación podemos crear una mezcla perfecta para un proyecto de vanguardia no solo para el país, sino a nivel mundial, junto a los pueblos que luchan por un objetivo común. •



@CUATROFWEB



Cuatro  F



Batalla de Pichincha

24 de mayo de 1822

Mural en honor de la Batalla de Pichincha, ubicado en La Av. Lecuna.
Artista Edgar Guerrero acompañado por colectivo de muralistas del
Frente Francisco Miranda
Foto: Félix Hernández