

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 07 AL 14 DE JUNIO DE 2022 • AÑO 7 N° 318



Periódico del



Pueblos Unidos

La mentalidad del pueblo venezolano en plena lucha contra el bloqueo

José Antonio Egido

La mentalidad personal y colectiva no es una "esencia" consustancial al humano y eterna en el tiempo; según cree la ideología idealista y no materialista. Es "el ser el que determina la conciencia y no la conciencia la que determina el ser" como aclaró Carlos Marx.

La Venezuela que he conocido de agosto 2006 a noviembre 2017, en que realicé mi "observación participante" continuada, como dicen los antropólogos, ha cambiado. Sociedad entonces sometida a las pulsiones consumistas instaladas en la sociedad por un desmedido sistema de publicidad por parte de los monopolios norteamericanos; como fue descrito por Antonio Pasquali en su libro "Comunicación y cultura de masas".

Nadie recibía la presión diaria de más de mil mensajes publicitarios que crearon una mentalidad consumista que además solo podía ser satisfecha por un sector minoritario

de la población que, según el momento la bonanza petrolera, se extendía algo más.

Y en los cerros una masa famélica viendo desfilar los derroches de la oligarquía y alguna "aristocracia obrera". El alza de los precios petroleros permitió a la Revolución enfrentar la pobreza y desigualdad con inmenso éxito. Se guiaba por un concepto dudoso que es "la deuda social" (¿deuda de quien con quién? La única deuda es de las potencias imperialistas con los pueblos oprimidos) pero eso importaba poco.

La mentalidad usurera de un sector de los pequeños comerciantes (mi entrañable comerciante de la esquina de San Ruperto nunca abusó) fue controlada por Chávez instalando los maravillosos PDVAL y MERCAL. Pero el afán noble de erradicar las injusticias y reconocer a un pueblo oprimido llevó a excesos como importar innecesarios productos de lujo y costosa maquinaria

sin la debida planificación (como la enorme inyectora de plástico traída de la lejanísima Belarus y sin desempacar que vimos en una inspección en La Rinconada al mando de Jesús), regalar prácticamente la gasolina y las divisas para favorecer los viajes derrochadores de los "raspadores de cupo".

La necesidad de la producción sometida a estándares de calidad era reemplazada por la importación masiva. Se postergaba la adquisición de una tecnología no dependiente del imperialismo (esto no es crítica destructiva ¿Quién puede superar 3 siglos de colonialismo y un siglo de neocolonialismo en 20 años?). Sin embargo, la incansable labor pedagógica del gran Chávez en sus Alós Presidente y en cuanta ocasión le surgía, y su labor de extender el hábito de la lectura y el debate; seguida sin descanso por el Presidente Maduro; el admirable liderazgo de Jesús Faría al frente de la Escuela del PSUV con camaradas inolvidables como Bonaldi; la pedagogía e investigación de intelectuales populares como Vladimir

Acosta, Pedro Pablo Linares, Ramón Losada, Fermín Toro, Mario Sanoja, Alesandra Mullino, Joel Sangronis, Yván Ramírez y muchos otros; y de comunicadores como Mario Silva, publicaciones como "Poliética" de Daniel Hernández; el esfuerzo del general Angiolillo y el entonces coronel Prieto en la educación revolucionaria del mando militar; la música revolucionaria con Solimar Cadenas, Evio di Marzo, Omar Acedo, Luis Suárez, Dame pa Matala,... las universidades y centros de posgrado patrióticos como la Bolivariana con el vicerrector Damiani y el coordinador Pablo Giménez, la "Jesús Rivero" con Martínez, la de las Artes con Alí Rojas, la Pedro Gual con Johnny Balza que hacía subir a los cerros a los futuros diplomáticos y otros esfuerzos de la Revolución han producido una "revolución de la conciencia" de las masas populares.

Esta nueva conciencia no ha erradicado por completo los vicios heredados por el modo de producción colonial y neocolonial (me espantó el nivel de desastre de atención

pública del Seniat, Saren y Suma en febrero de 2022 y la inoperancia judicial).

Pero explica el milagro tangible que produce cotidianamente la sociedad venezolana: el elogio del secretario general de la OPEP, Barkindo, a la recuperación de PDVSA, un millón de toneladas de maíz en 2022, según la federación de productores agropecuarios; la contención del COVID-19 y de la hiperinflación; el levantamiento parcial de sanciones al que se ve obligado el imperialismo; la previsión de crecimiento económico de un 20% de Crédit Suisse; el aumento de la exportación no petrolera.

No dudo que se desarrolla una nueva mentalidad proletaria y productiva, una moral más colectivista, comunal y solidaria y un planteamiento económico pragmático sin renunciar a los objetivos revolucionarios como nos enseñaron Lenin, Oscar Lange, Deng Xiao Ping, Tito, Andropov, Phan Van Dong y Fidel; entre otros grandes constructores socialistas. •

Tinta cruda

La cumbre gringa

Alfredo Carquez Saavedra

Los factores de poder que quitan y ponen presidentes en Estados Unidos, le dieron luz verde al inquilino temporal de la Casa Blanca (Joe Biden) para que convocara una "cumbre" en la ciudad de Los Ángeles.

Tal vez el verdadero propósito de esta cita en la que se supone deberían participar todos los jefes de Estado y de Gobierno del Continente Americano, sería el de tratar de ayudar a mejorar

la imagen pública del mandatario gringo entre sus paisanos, con miras a la posible reelección, presentándolo como un líder regional en momentos en los que no las tiene todas consigo.

Porque mientras la inflación crece en el país del norte, la popularidad de su mandatario baja a ritmos peligrosamente acelerados para un político con ambiciones de mantenerse en el poder. El indicador que

muestra la aceptación de Biden entre sus compatriotas va en franco camino al barranco, pues entre julio de 2021 y abril de 2022 cayó 10 puntos: de 48 por ciento bajó a 38 por ciento.

Además, las consecuencias de haber propiciado el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania, durante el cual se han hecho evidentes las fracturas en el seno de la Unión Europea, habrían comenzado a hacer mella también en la unidad del propio equipo de gobierno de la administración Biden, según han informado algunas agencias de noticias.

Esta división se estaría dando entre los halcones que quieren hacer uso de

más medidas coercitivas unilaterales antirusas y quienes ya comienzan a preocuparse seriamente por el efecto boomerang que las mismas han comenzado a ocasionar, tanto en la propia economía estadounidense como también en la europea. Y a esto debe sumarse el panorama nada alentador de un potencial enfrentamiento con China originado por la injerencia a la Casa Blanca en relación con el reclamo histórico de Beijing sobre el Taiwan.

Sin embargo, la torpeza de Biden y sus colaboradores termina por imponerse, tanto así como para que la Cumbre de las Américas termine por ser solamente

una cumbre gringa, a la que no asistirán los presidentes de los países que componen el Caricom ni los de México, Bolivia, Honduras, Guatemala, Venezuela, Cuba y Nicaragua.

Claro que adulantes no faltarán a la cita, porque con toda seguridad a Los Ángeles viajarán mandatarios vergonzosos y pitiyanquis, como el colombiano Iván Duque, el paraguayo Mario Abdo Benítez, el uruguayo Luis Lacalle Pou y el ecuatoriano, Guillermo Lasso. Juan Guaidó, quien por mérito propio pertenece a ese grupo, se queda en Punto Fijo Playa Seca, porque es tan mal presentado que ni allá lo quieren. •

"3R. Live". En su nuevo programa, Maduro responde al pueblo

Geraldina Colotti

Coreografía sencilla y estilo conversacional. Arranca como un podcast, "3R. Live", el nuevo programa lanzado por el presidente Nicolás Maduro en Facebook, Instagram y Tik Tok. Acompañado de la vicepresidenta ejecutiva, Delcy Rodríguez, el mandatario ofreció así un balance del "Sistema 1x10 del Buen Gobierno" en sus primeros diez días de aplicación.

Un "nuevo sistema de gobierno, tecnológico, popular, protagónico, de la revolución", había anunciado el mandatario en el marco del segundo aniversario de la decisión de poner al país en Cuarentena Social para hacer frente al estallido de la pandemia, en 2020. Y había prometido que el 1x10 del Buen Gobierno "asombraría al mundo", permitiendo una interacción directa y continua de cada familia con el ejecutivo, para enfrentar juntos las dificultades y emergencias y compartir proyectos.

"Estamos creando una interacción que llegará a usted, a su comunidad, para lograr una interacción del siglo XXI gracias a la inteligencia artificial", dijo Maduro. Un plan para una nueva gestión que garantice el cumplimiento de los programas sociales y económicos, activando la participación directa del poder popular.

Y el 20 de mayo, a cuatro años de su segundo mandato, el presidente efectivamente ilustró la propuesta, dando a los venezolanos 60 días a partir del anuncio del 1x10, para registrarse en la plataforma Sistema Patria, cada uno garantizando la multiplicación de la propuesta a por lo menos otros diez personas, que a su vez la multiplicarán con el mismo criterio.

Un método ya probado en ocasiones electorales y en encuestas "casa por casa" a través de las cuales el PSUV recoge proyectos, denuncias y críticas "desde abajo". En este caso, el ejecutivo los re-



cibirá directamente, y luego los compartirá con los órganos competentes y los diversos órganos de gobierno local: gobernadores, alcaldes, ayuntamientos y organizaciones de la ciudad.

Una propuesta en consonancia con las "3R. NETS" -Resistir, Renacer y Revolucionar todo, para una Nueva Etapa de Transición al Socialismo hasta el 2030, a partir de la importancia de las redes sociales y de la transformación digital en el enfrentamiento global entre modelos —el capitalista y el socialista—; y fundamental para el intento de reinicio puesto en marcha por el capitalismo —en crisis estructural—. Y de hecho, dijo Maduro, el programa se llamará "3R. Live".

En estos primeros diez días —explicó el mandatario— se recogieron y transmitieron por el poder popular 2.547 denuncias. Un promedio de 250 por día: 1.585 por problemas hídricos, denunciando falta de agua potable; 532 reportan problemas de salud y 430 problemas educativos; 58 de estas —dijo Delcy Rodríguez— fueron presentadas a través de la aplicación VenApp. Durante el programa, Maduro recibió otras denuncias sobre los mismos temas, tanto por teléfono como a través de las redes sociales; involucrando tam-

bién a la vicepresidenta en las respuestas.

Una residente de Hoyo La Puerta, en Baruta, en el estado Miranda, denunció escasez en el suministro de agua potable. Una mujer de Guacara, en el estado Carabobo, dijo que, luego de una falla en la línea telefónica e internet, en su zona aún esperan que la empresa CANTV restablezca el servicio. Dijo que la habían estafado con la construcción de una casa, y el presidente le prometió que el ministro de la presidencia, Jorge Márquez, la contactaría poco después.

Con respecto a los problemas denunciados, Maduro también le solicitó a la ministra de Salud, Magaly Gutiérrez, que diera respuesta inmediata, así como instó a las autoridades competentes respecto a las violaciones a los derechos laborales de los docentes universitarios, denunciadas durante la transmisión. Se va prefigurando así el "mapa de soluciones" a los problemas de las comunidades, y se empieza a romper el "bloque de la burocracia"; aseguró el mandatario.

"El 1x10 —explicó— es una línea prioritaria de trabajo de ahora en adelante, una forma de gobernar, de conectarnos con la vida de la gente; y de construir con fuerza una nueva forma organizativa". Para la ocasión, Ma-

En estos primeros diez días se recogieron y transmitieron por el poder popular 2.547 denuncias. Un promedio de 250 por día: 1.585 por problemas hídricos, denunciando falta de agua potable; 532 reportan problemas de salud y 430 problemas educativos; 58 de estas fueron presentadas a través de la aplicación VenApp

duro recordó que, de enero a marzo el país experimentó un "crecimiento económico de dos dígitos"; confirmado esta semana por el Boletín Económico de Inteligencia y Coyuntura de los organismos especializados. Y es —precisó el mandatario— un crecimiento de la economía real, atestiguado por el mejor desempeño de algunos sectores industriales, desde el turismo hasta la moda; lo que se ha traducido en el for-

talecimiento de la moneda nacional, el bolívar.

Asimismo, todos los indicadores muestran la tendencia positiva de la economía venezolana, que inició en 2021 con un crecimiento de más de cuatro puntos. Además —prosiguió— hay que sumarle la estabilidad del sistema cambiario y la inflación que dejó de correr en 2022, y que, según analistas del Bank of America, caerá por debajo del 100%. Excelentes resultados, también desde el punto de vista de la producción nacional: el país —dijo Maduro— "está empezando a producir el 90% de sus alimentos, rompiendo con más de un siglo de importaciones del exterior. Durante 120 años —recordó— Venezuela importó el 80-90 % de todos los alimentos que consumía y, por primera vez en 2021, la producción nacional alcanzó el 70 % este 2022".

De ahí la invitación a superar las polémicas, a "salir del debate, porque lo importante es que estamos dando los pasos correctos, lo importante es que hay signos de recuperación, que hemos encontrado el camino y vamos bien encaminados. Disponemos de una cesta de monedas y criptomonedas. El mundo que nació, en el futuro será un mundo de monedas y criptomonedas, y Venezuela ya está en el futuro". •

Cuatro vaticinios colombianos



>> Clodovaldo Hernández

El resultado de la primera vuelta permite avizorar los aires de la segunda

Todos contra Petro



No hace falta ser pitoniso ni un excelso colombiano para saber que la parte del espectro político neogranadino que va desde la derecha moderada (y modosa) hasta la ultraderecha narcoparaca va a votar por Rodolfo Hernández, aun a sabiendas de que es un sujeto impresentable, solo por evitar el triunfo de la llave integrada por Gustavo Petro y Francia Márquez.

El uribismo, derrotado y humillado en esta elección (su candidato, Federico "Fico" Gutiérrez, terminó con las tablas en la cabeza),

se recompondrá sin rubor alguno alrededor de Hernández, un personaje que, en última instancia, le es afín por ser de tendencia fascista, violento, misógino, xenófobo, aporofóbico, malhablado y corrupto.

El cuento de que Hernández es un candidato antisistema es puro marketing político. Cuando fue alcalde de Bucaramanga tuvo el apoyo de Uribe y ahora lo tendrá aún más notablemente porque el imperio del expresidente depende de que este hombre le gane a Petro la segunda vuelta.

La estrategia de aglutinar a todos contra Petro tiene a su favor la polarización que el uribismo y sus medios de comunicación han logrado establecer y la arraigada actitud anticomunista de una porción importante de la población neogranadina, incluso de la más pobre y oprimida por siglos de gobiernos oligarcas.

A pesar de que Petro no va con posiciones de izquierda dura, la derecha y la ultraderecha así lo presentan para desatar el miedo y vencerlo, una vez más, en el balotaje. •

EEUU, Europa, oligarquías locales apoyarán al "viejito sabroso"



Las facultades adivinatorias no se necesitan en absoluto para prever que tanto EEUU como sus satélites y lacayos de Europa y América Latina van a respaldar a Hernández, procediendo primero que nada a lavar su imagen, relativizando sus acciones y sus dichos y haciendo ver que se trata de excentricidades propias de un liderazgo fuera de la caja.

La maquinaria mediática al servicio del poder hegemónico hará buena parte de

este trabajo, convirtiendo al "viejito sabroso" (como él mismo se define) en un candidato-espectáculo, como lo fue Donald Trump en su momento o, yendo más atrás en el tiempo, Boris Yeltsin, en la Rusia postsoviética.

No será la primera vez que hagan esta labor de perfumar lo imperfumable en la región latinoamericana, pues eso fue lo que hicieron muy recientemente con Jair Bolsonaro en Brasil. Ya tienen experiencia. •

Oposición venezolana, ni hablar



Por supuesto que la oposición venezolana se va a alinear con Hernández, tal como ya lo han hecho con los peores especímenes del continente, incluyendo el ya mencionado Bolsonaro, la dictadora Jeanine Añez y sus secuaces, el pinochequista confeso José Antonio Kast, el banquero pillo (valga la redundancia) Guillermo Lasso y, por supuesto, el magnate corrupto Mauricio Macri.

Quedará demostrado una vez más que ese sector de nuestro tablero político es capaz de respaldar a cualquier individuo (sin limitaciones morales ni raciona-

les) con tal de ir en contra de aquel que sea presentado como chavista en su respectivo escenario.

En este caso, para cierto segmento de la oposición venezolana (los del ala pirómana) es una cuestión de propia supervivencia evitar el desplome total del uribismo porque esa perversa corriente política colombiana ha sido clave en sus acciones violentas contra el gobierno constitucional de Venezuela; en el sostenimiento de la ficción de la presidencia interina; y en el robo de importantes activos nacionales como la empresa petroquímica Monómeros. •

Venezuela en primera línea de ataque

Tampoco se necesita una bola de cristal con poderes mágicos para profetizar que arreciará la campaña contra Petro centrada en la advertencia de que un gobierno dirigido por él convertirá a Colombia en "otra Venezuela".

El abanico del conservadurismo neogranadino repite este mantra sin cesar, sostenido en la matriz de opinión de que Venezuela es una dictadura y un país en crisis humanitaria, mientras Colombia es una democracia robusta y una nación próspera.

Esta visión es sostenida a pesar de la terrible realidad



cotidiana de Colombia con sus graves violaciones a los derechos humanos, falsos positivos, fosas comunes, masacres, represión, pobreza extrema, reinado del negocio de la droga y demás expresiones de un Estado fallido.

De poco le ha valido a Petro, hasta ahora, su empeño en tratar de marcar distan-

cia de la Revolución Bolivariana, repitiendo algunos de los irresponsables asertos de la derecha. Sus enemigos internos no han reparado en eso y siguen calificándolo como un futuro imitador o títere del gobierno venezolano. Y en el breve lapso entre la dos vueltas, van a repetir estas afirmaciones hasta la saciedad. •

La primera vuelta

Walter Ortiz

Se ha realizado la primera vuelta de la elección presidencial en Colombia sin mayores sorpresas ya que este proceso, con todo y un sistema electoral sin garantías y caracterizado por el fraude, con la compra de votos, la violencia y cooptación como sus principales estándares, ha dejado como los grandes derrotados al Uribismo, a su actual Presidente Iván Duque; y en general a la oligarquía colombiana con su candidato fuera de la segunda vuelta.

Gustavo Petro logró sortear una campaña feroz de cuatro años consecutivos por parte de todo el establecimiento político de ese país, dígame oligarquía reinante por 200 años, para alzarse con un triunfo obteniendo casi los mismos votos que logró en la segunda vuelta electoral de 2018, más de 8 millones y medio de sufragios, y quedando a las puertas de una posible victoria el 19 de junio; necesitando para ello de uno a dos millones de votos adicionales, cosa factible dado que en el evento del domingo votó 54% del registro electoral, es decir hay una abstención cautiva por allí, así como dificultad que tiene el candidato que llegó en segundo lugar de sumar todos los votos que no obtuvo Petro, condición fundamental para tener alguna opción dado el margen de victoria.

Todo ello dando por buenos los datos arrojados por una cuestionada Registraduría, instancia electoral de Colombia, al punto que hoy empiezan a aparecer nuevamente denuncias de votos que no fueron contabilizados.

Lo cierto es que el desinflado de la oligarquía colombiana es de tal calibre que no sólo no pudieron evitar que Petro traspasara el umbral del 40% en primera vuelta, sino que no pudieron sostener la candidatura de Federico Gutiérrez quien no pudo soportar el peso del rechazo tanto al gobierno de Iván Duque, al Uribismo en general, así como a los factores que básicamente han querido mantener la situación



de conflicto interno de más de 70 años, vulnerando los acuerdos de paz de La Habana y Cartagena, asunto que parece haber cansado al pueblo colombiano y que por ende afectó las posibilidades de quien recibió apoyo total de ese establecimiento político y sus intereses creados, medios empresarios, entre otros.

Dicho panorama, increíblemente, es poco observado en diversos análisis provenientes de la propia Colombia, posiblemente por una visión derrotista aprendida en años de ejercicio nefasto del poder por parte de su élite política; pero ahora en la necesidad de fomentar esa voluntad de poder y de cambio profundo que aún tiene públicos cautivos en lo electoral, y que le han dado un buen margen de ventaja al candidato del Pacto Histórico; con todo y una campaña

terrible de miedo y odio muy al estilo de las derechas del continente.

Por ejemplo, ampliar el espectro de alianzas políticas; pero en especial incorporar con mayor vigor los asuntos fundamentales que son causa de la protesta social continua desde 2019, parecen contener la llave definitiva de un posible triunfo, sumado a la experiencia de un candidato y un equipo que conocen al dedillo el sistema electoral al cual se enfrentan.

En el otro lado de la acera está Rodolfo Hernández, empresario y ex Alcalde de Bucaramanga que apeló a la antipolítica, cosa subestimada en el continente, el uso de redes sociales y un mensaje sin poses; a pesar de su contenido fascista para hacerse del segundo lugar. Esta especie de última esperanza de la oligarquía colombiana para poner freno a Petro

deja ver, de ser cierta semejante maniobra, una acción desesperada al ver el tipo de candidato que ofrecen como Presidente.

Con el estilo de Jair Bolsonaro, Antonio Katz o Franco Parisi; y una campaña enfocada al estilo de Donald Trump en el sentido de anclarse en los territorios clave para pasar a segunda vuelta; Hernández es un conservador de pelo en pecho, lenguaje sencillo, directo y muchas veces grosero; admirador de Adolfo Hitler a quien ha llamado "pensador alemán"; muy al estilo de la narrativa liberal de hoy, santificando mundialmente las aberraciones del nazi - fascismo; afirma que la mujeres deben estar en la casa y no en la política; como empresario expresa abiertamente la necesidad de mucha pobreza para mayor consumo y por ende mayores ganan-

cias; no niega su relación de afecto con Álvaro Uribe Vélez quien le apoyó para la Alcaldía en Bucaramanga y hoy se le ha montado en su campaña para segunda vuelta a través de Federico Gutiérrez, lo cual lejos de ser un gran apoyo parece ser un peso muerto.

Con tales perlititas, Hernández y sus apoyos tienen el desafío de evitar que la dupla Uribe - Duque termine por aniquilar sus opciones, hacer potable semejantes ideas como para ganar la elección, y sumar casi en su totalidad los votos de quienes no sufragaron por Petro en primera vuelta; teniendo en cuenta la realidad matemática que el candidato del Pacto Histórico no se quedará anclado en la votación obtenida el pasado domingo, cosa lógica en los sistemas electorales de doble vuelta o altamente polarizados.

Falta ver en este primer análisis el rol de EEUU, cuya élite seguro girará instrucciones a la oligarquía colombiana, para hacer todo lo posible con tal de evitar la victoria de Petro; cuestión sobre la cual ya bien advertida debe estar la campaña del Pacto Histórico; y más con la característica de enclave geopolítico de los intereses estadounidenses que ha adquirido esa Nación.

Para Venezuela, en una primera instancia, parece que cualquiera sea el resultado del 19 de junio habrá un cambio esencial en la relación binacional; ya que ambos candidatos han prometido restablecer relaciones diplomáticas y comerciales; abandonando así la lógica de injerencia, violencia y desestabilización que caracterizó al moribundo gobierno de Duque; cosa que tiene muy alborotada a la oposición del exilio dorado con tantas explicaciones que darle a nuestro país.

Sin duda el agotamiento del sistema político reinante en Colombia se ha dejado ver en su cruda realidad este 29 de mayo y nada hace pensar que eso cambiará en tres semanas, sino que se fortalecerá aún más; por mucho que intenten solapar su derrota con tesis que no van con la realidad.

Lo que es muy real es la salida de Iván Duque y la derrota de su candidato, un triunfo para Venezuela, para la Revolución Bolivariana y posiblemente también para el pueblo de Colombia. •

Biden convirtió la Cumbre de las Américas en una reunión de amigos



Redacción Mazo

Durante la rueda de prensa semanal de la Dirección Nacional del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), el primer vicepresidente de la tolda roja, Diosdado Cabello, recalcó que el presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, decidió convertir a la Cumbre de las Américas en una reunión de amigos.

"Se ha tratado de meter un borrador a las Cumbre de las Américas para convertirla en una reunión de amigos", expresó Cabello desde la sede del PSUV en Caracas, el pasado lunes 30 de mayo, en donde calificó como oportuna la realización de la XXI Cumbre de jefes de Estado y de Gobierno de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) el pasado viernes 27 de mayo.

Asimismo, aplaudió que países y organizaciones como el ALBA-TCP se manifesten en rechazo a las pretensiones de los Estados Unidos. "Los Pueblos tienen que manifestarse, ojalá la CELAC y UNASUR tengan la fuerza para hacerlo, manifestarse al mundo, porque EEUU no puede seguir imponiéndole sus caprichos al resto de los países y menos en temas de

unión nacional, en unión de los pueblos", expresó.

Destacó que está ha sido siempre la actitud de EEUU y muestra de ello es lo que ha hecho con la Organización de Estados Americanos (OEA) y en el mal llamado Grupo de Lima. "¿Quiénes estaban en el Grupo de Lima? Aquellos que cada vez que se hablaba de Venezuela para atacarlo levantaban la mano, dejaron fuera del Grupo de Lima y la OEA aquellos que tenían algún gesto de neutralidad o de simpatía hacia nuestro país", dijo.

De igual manera, destacó que ese tipo de grupo siempre tienden a desaparecer, "cuando los Pueblos tienen organismos de alternativa de integración y unión".

PLANES CONTRA VENEZUELA

El primer vicepresidente del PSUV denunció este lunes 30 de mayo que los planes de invasión contra nuestro país vienen desde que el entonces presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, decidió calificar a Venezuela como una "amenaza inusual y extraordinaria".

En ese sentido, durante la rueda de prensa del PSUV, destacó que nadie puede creer que el imperialismo cesó sus intenciones de invadir a nuestro país. "Todos esos decretos tienen sus pla-

nes, porque tu no vas a sacar un decreto de esa fuerza para no hacer nada, esto que está ocurriendo es cuando se está develando la tarea que ellos (el imperialismo) iban hacer (...) no ha cesado el imperialismo en su empeño de invadir a nuestro país", expresó.

Con respecto a ese tema denunciado por el embajador de Venezuela ante la Organización de las Naciones Unidas, Samuel Moncada, apuntó que el mismo "no se basa en ninguna investigación periodística, sino que es la versión de uno de los involucrados en las agresiones de nuestro país, se basa en vivencias personales". Además, criticó que los sesudos analistas este tipo de tema ni los mencionan porque no les conviene.

Asimismo, resaltó que esos planes que se están develando, "están vinculados con el intento de invasión del 23 de febrero aquí en Venezuela; con la investigación que se hace en Argentina, cuando el señor expresidente (Mauricio) Macri planificaba desde Argentina invadir a nuestro país, la Operación Puma; está vinculado con los intentos que se hace desde el narcogobierno colombiano de hacerle daño a nuestro país".

Destacó que en algún momento todo ese material de

los planes de invasión contra Venezuela será desclasificado y "ahí aparecerán todo, de cómo los iban a ejecutar, cómo iban a recibir financiamiento, quiénes eran los cómplices aquí en Venezuela, porque nada de esto iba a ocurrir sin la anuencia de sectores de la derecha venezolana que no les importa nada su Patria".

De igual manera, enfatizó que este tema debe ser del conocimiento y de debate diario en cada rincón de nuestro país. Al tiempo, recalcó que los ataques contra la Patria no van a cesar porque "nosotros no le somos a ellos (al imperialismo) agradable, no somos un gobierno sumiso, no somos un Pueblo cobarde, al contrario somos un Pueblo rebelde y siempre se ha levantado". Además, reiteró que Estados Unidos no ha levantado ninguna sanción contra Venezuela, ni se ha flexibilizado el bloqueo.

VENEZUELA NO DEPENDE DE QUIEN GANE EN COLOMBIA

Cabello reafirmó que nuestra Patria no depende de quién gane en Colombia, sino de los venezolanos y las venezolanas, quienes a pesar de los ataques están de pie resistiendo.

"Venezuela seguirá siendo Venezuela, nosotros afortunadamente no dependemos

de quién gane en Colombia, nosotros dependemos de los venezolanos y venezolanas, eso es una fortaleza real de este país, así como dice nuestro Presidente (Nicolás Maduro) 'este país se está levantando solo' apunta de esfuerzo y trabajo", expresó Cabello durante la rueda de prensa del PSUV en Caracas.

Asimismo, recalcó que aunque "a estas altura a nosotros no nos importa ni quién gane en Estados Unidos (...) ojalá el presidente que gane allí (en Colombia) entienda que los más sano es que los venezolanos y los colombianos tengamos buenas relaciones", dijo al referir que una realidad es que Venezuela y Colombia serán vecinos por siglos y el tema de la frontera no se puede ver afectada por la opiniones de presidentes.

Sin embargo, enfatizó que Venezuela sabe quien "ha gobernado Colombia por más de 200 años, quiénes han estado al frente de esos gobierno, la oligarquía colombiana con presencia absoluta en todas las decisiones que se toman en ese país", dijo y recordó que la locura del vecino país contra nuestra Patria comenzó con el Gobierno del expresidente Andrés Pastrana.

Además, advirtió que "hay que tener cuidado con las expectativas, con las ilusiones, porque estos (los oligarcas) son los que bajan de una nube a cualquiera a plomo limpio, jamás en Colombia desde el asesinato de Gaitán ha habido en ese país una elección en santa paz, porque ellos han normalizado que la violencia sea parte de la rutina". Al tiempo, que recordó que el tema de la segunda vuelta en elecciones, siempre ha sido un mecanismo de Estados Unidos para imponer presidente.

Por ello, señaló que aunque espera que las elecciones terminen en tranquilidad, las mismas no son suficientes para sanar los problemas del vecino país. "Hasta que ese país no se refunde desde abajo es imposible pensar que ahí va a ver cambio de fondo", dijo. •

Reestructuración de las vicepresidencias del PSUV

VICEPRESIDENCIA DE ORGANIZACIÓN

Pedro Infante

VICEPRESIDENCIA DE COMUNICACIÓN Y ASUNTOS ELECTORAL

Jorge Rodríguez

FORMACIÓN E IDEOLOGÍA

Adán Chávez

VICEPRESIDENCIA DE LAS MUJERES

Diva Guzmán

VICEPRESIDENCIA DE LA CLASE OBRERA

Francisco Torrealba

VICEPRESIDENCIA DE ASUNTOS INTERNACIONALES

Tania Díaz

VICEPRESIDENCIA DE COMUNAS Y MOVIMIENTOS SOCIALES

Jorge Arreaza

VICEPRESIDENCIA DE DISCIPLINA Y ÉTICA REVOLUCIONARIA

Pedro Carreño

VICEPRESIDENCIA DE MOVILIZACIÓN Y EVENTOS

Nahúm Fernández

VICEPRESIDENCIA DE ALIANZAS Y GRAN POLO PATRIÓTICO SIMÓN BOLÍVAR

Héctor Rodríguez.

VICEPRESIDENCIA DE ASUNTOS REGIONALES Y MUNICIPALES

Carmen Meléndez

VICEPRESIDENCIA DE ASUNTOS RELIGIOSOS

Nicolás Ernesto Maduro G.

VICEPRESIDENCIA DE LA JUVENTUD

Grecia Colmenarez.

VICEPRESIDENCIA DE LAS MISIONES Y GRANDES MISIONES

Erika Farías.

VICEPRESIDENCIA DE DEFENSA INTEGRAL DE LA NACIÓN

Francisco Ameliach

VICEPRESIDENCIA DE FINANZAS

Yelitze Santaella

VICEPRESIDENCIA DE ECONOMÍA PRODUCTIVA

Jesús Faría

VICEPRESIDENCIA DE ASUNTOS INDÍGENAS

Clara Vidal.

Enlaces estatales del PSUV

AMAZONAS

Rander Peña

ANZOÁTEGUI

Luis José Marcano

APURE

Eduardo Piñate

ARAGUA

Ricardo Molina

BARINAS

Jorge Arreaza

COJEDES

Iris Valera

BOLÍVAR

Alexis Rodríguez Cabello

CARABOBO

Robedxa Poleo

CARACAS

Carmen Meléndez.

DELTA AMACURO

Antonio Galindez.

GUÁRICO

Hugbel Roa

FALCÓN

Victor Clark

LA GUAIRA

Alejandro Terán

LARA

Francisco Ameliach

MÉRIDA

Yehyson Guzmán

MIRANDA

Héctor Rodríguez

MONAGAS

Fidel Vázquez

NUEVA ESPARTA

José Gregorio Vielma Mora

PORTUGUESA

Blanca Eekhout

SUCRE

Jesús Faría

TÁCHIRA

Freddy Bernal,

TRUJILLO

Pedro Carreño

YARACUY

Julio León Heredia

ZULIA

Jacqueline Faría

Consejo Político del Partido Socialista Unido de Venezuela

Nicolás Maduro Moros
Diosdado Cabello
Cilia Flores
Delcy Rodríguez

Jorge Rodríguez
Tareck El Aisami
Héctor Rodríguez
Adán Chávez
Carmen Meléndez

Pedro Infante
Diva Guzmán
Nahum Fernández
Francisco Torrealba



Saúl Yáñez, alcalde San Francisco de Yare

En Yare sucede el triunfo

Verónica Díaz
Fotos Gabriela Materano

En 1994 Saúl Yáñez tenía 22 años y era dirigente deportivo. Un día cuando se dirigía con unos compadres a la represa (embalse de Quebrada Seca) se encontró a Manuel García con una bandera tricolor recorriendo la plaza de San Francisco de Yare. Estaba celebrando el indulto presidencial que le había otorgado el socialcristiano Rafael Caldera a los militares alzados el 4 de febrero de 1992 liderados por el teniente Coronel del ejército Hugo Rafael Chávez Frías, quien iniciaba la travesía que lo convertiría en presidente de Venezuela hasta el último de sus días.

La casa del PSUV en Yare, donde nos concede la entrevista Saúl Yáñez, en aquella época era la residencia de Ana Graciela Francia, una educadora miembro de una notable familia del pueblo mirandino famoso por sus diablos danzantes.

La población de Yare se conectó inmediatamente con el Comandante que el 4 de febrero de 1992 se rebeló contra un sistema sumiso a los intereses de los grandes monopolios petroleros. Yare es un pueblo chavista que a 30 años de la insurrección cívico-militar mantiene un estrecho vínculo con la revolución bolivariana. Desde el año 2000 el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) no ha perdido ninguna elección en la tierra de los diablos danzantes y hasta hoy obtiene el 70% de las preferencias electorales. Hay sectores donde los chavistas ganan con el 98% de los votos, como La Palma, El Tigre y Tocarón.

Saúl Yáñez fue concejal durante 14 años. Luego trabajó algunos años en Cancillería en una organización del ALBA y lleva tres periodos como alcalde de San Francisco de Yare.

GÉNESIS

Luego del 4 de febrero de 1992 Chávez junto a civiles y militares insurrectos fueron detenidos en el Cuartel San Carlos, cuyo cautiverio atrajo a multitud de venezolanos que presionaban para que



fuera liberados. Para evitar que creciera la popularidad de los alzados, fueron trasladados a Yare I, un centro de reclusión de presos de alta peligrosidad, ubicado en la capital del Municipio Simón Bolívar del Estado Miranda.

Julio César Marcano, un periodista de Ocumare del Tuy, ofreció la primicia de la llegada de Chávez a la Cárcel de Yare. Su noticia tendría una relevancia nacional e internacional.

Durante dos años la localidad mirandina comenzó a ser conocida, no solo por sus famosos diablos, ya que se convirtió en un epicentro político, cuyo eje de atención era el líder de la insurrección cívico-militar en contra de gobiernos que no dudaron en entregar las in-

mensas reservas petroleras del país caribeño.

Había una sola emisora de radio, Radio Valles del Tuy, seguramente la escuchaba el Comandante. A donde fue varias veces luego de que lo liberaron el 26 de marzo de 1994.

El de abril de 1992 se fundó el Movimiento Yare Primero (MYP), dos meses después de la rebelión del 4 de febrero, cuya consigna era poder para la comunidad, la regularización de la tenencia de tierra, la participación protagónica del pueblo. Nació del encuentro de la izquierda y la derecha, con aspiraciones que estaban en sintonía con las propuestas del Comandante insurrecto.

El MYP editaba un periódico alternativo cuyo logo era

una máscara de un diablo. La vida del pueblo ahora orbitaba en torno a la Cárcel de Yare, en donde les fue imposible contener el magnetismo que ejercía el comandante barinés, cuyo carisma se propagaba desde Yare por toda la geografía venezolana.

El sacerdote Carlos González era muy joven y se hizo amigo de Chávez, por lo que introdujo escondida debajo de su sotana una cámara a la Cárcel de Yare, porque estaban prohibidas las entrevistas al Comandante Chávez que estaba censurado. Esa cámara serviría para que José Vicente Rangel le hiciera una entrevista al líder de la insurrección, cuya transmisión alcanzaría la máxima sintonía de su programa televisivo.

YARE

- ¿Cómo Yare ha atendido al llamado de las 3R Nets y el 1x10 del Buen Gobierno al que ha convocado el presidente Nicolás Maduro?

- Nosotros le damos respaldo al presidente en todas las decisiones que ha asumido. Hoy, cuando hay una recuperación, no nos podemos dejar doblegar. Pero hay que reconocer la falta de conciencia que tuvimos en la anterior bonanza porque la derrochamos por falta de formación. Hoy todo lo que el Comandante nos habló lo estamos poniendo en práctica. Hay gente con sus gallineros verticales, con sus lombricultivos, con emprendimientos. El compañero presidente ha llamado al re-

del bien sobre el mal



propuesta del 1x10 del Buen Gobierno todos somos parte de la solución. Se va a generar una inteligencia social. Es una oportunidad para arreglar todo lo que tenga que ser cambiado. Es una renovación del pensamiento, es la oportunidad para eliminar los vicios y la corrupción. Queremos materializar en Yare el sueño de la Ciudad Comunal, porque queremos convertirnos en un anillo protector, desmontando el viejo estado con el empoderamiento del pueblo sobre el hecho público.

- ¿El burocratismo, la corrupción y la ineficacia son incluso peores que las sanciones?

- Sí, son vicios que vienen desde los tiempos del Movimiento V República que aglutinó los defectos previos a la llegada de Chávez al poder. Estaba conformado por antiguos adecos, copeyanos, convergentes, por esta razón Chávez convoca a un Partido Socialista Unido de Venezuela y a un Congreso, elabora estatutos. No puede seguir sucediendo que un compañero que asume un cargo de la noche a la mañana atesore una fortuna. Por esta razón ocurrió la caída de AD y Copei y el pueblo se desencantó.

- ¿Cómo es el partido después de Chávez?

- Es como cuando se muere el padre y hay que seguir con el hermano mayor. Aquel 8 de diciembre 2012 Chávez nos dijo "no faltarán quienes traten de aprovechar la difícil coyuntura para la restauración del capitalismo, ante esta circunstancia, unidad de los patriotas y recomiendo a Nicolás Maduro desde mi corazón". Chávez sabía todo lo que venía. Hay compañeros que han subestimado las capacidades del compañero presidente. Nicolás es un hombre con una cualidad política gigantesca. Nuestro presidente ha crecido en medio de las dificultades. Maduro hoy tiene la responsabilidad de formar al futuro presidente o presidenta y a los cuadros de nuestro partido. Para ello creó el Consejo Político de la Revolución que lo consulta para las decisiones importantes y actúa como un consejo de sabios. También está formando a la juventud, tratando de construir la go-

bernanza. Esa sabiduría nos ha permitido pasar este trago amargo del asedio a Venezuela. Ha sido sabio designar al compañero Jorge Roríguez y a otros compañeros para que acudan a la mesa de diálogo para discutir los intereses del país, el cese de las sanciones, la paz de Venezuela.

- ¿Cuál es el papel de San Francisco de Yare en el proceso de recuperación económica?

- Aquí en el 2010 se fundó el Complejo Industrial Hair que tiene la meta de producir 350 mil neveras al año, porque el plan de industrialización de Venezuela está aquí en Yare. Tenemos el Complejo de Plástico con capacidad para fabricar 80 millones de tapas de plástico mensuales para abastecer el consumo que necesita Brasil. Pero considero que el turismo será uno de los principales motores de producción de divisas. Atraeremos turistas nacionales e internacionales con nuestros Diablos que son Patrimonio intangible de la Humanidad, pero también habrá turismo político. El gobernador Héctor Roríguez ha creado una secretaría para la creación de una Ruta Turística para visitar a los diablos de Yare que son Patrimonio inmaterial de la Humanidad y al Museo Hugo Chávez.

- ¿Convertirán la Cárcel de Yare en museo?

- Sí. Ha sido reconstruida la cama, la biblioteca, el ventilador y hasta el techo de la celda donde fue recluido el Comandante en Yare. También será la sede de la Universidad de Estudios Políticos Hugo Chávez Frías. Si usted quiere ser mi-

nistro, alcalde o un cuadro de la Revolución deberá haber egresado de esta casa estudios.

- ¿Es usted un diablo de Yare?

- Somos 2000 diablos, yo soy desde el 2002 cuando estuve a punto de ser asesinado por Enrique Mendoza el 10 de abril, un día antes del golpe del 11, y desde entonces pago promesa porque estoy vivo de milagro. Los que pagamos promesa lo hacemos por un favor concedido. El capataz paga promesa porque quedó ciego a los 5 años, su padre lo ofreció al santísimo y a los 7 años volvió a ver. Tiene 34 años de capataz y 64 años danzando.

- ¿La ruta turística se hace solo en las festividades del Corpus Christi o durante cualquier época del año?

- Será todo el año. El gobernador Héctor Rodríguez ha dispuesto de dos TransMiranda para los turistas y los operadores turísticos crearán paseos a Yare los fines de semana para hacer la ruta. Se están construyendo posadas y habrá familias que alquilarán habitaciones generando ingresos a los pobladores de Yare. Habrá más efectivos de seguridad y se está acondicionando un estacionamiento al lado de la Plaza Bolívar con capacidad para 50 carros. •

Ruta turística de Yare

- 1- Plaza de Monumento de los Diablos en el Bautismo.
- 2- Taller de artesanía del Mocho, uno de los principales hacedores de máscaras.
- 3- Taller de los Morgado, cuyas máscaras se exhiben a nivel internacional.
- 4- Casa de los Diablos danzantes donde hay una muestra de la danza de los niños que aspiran a promeseros, se escucha el tambor y los turistas podrán elaborar su máscara con la tierra de Yare.
- 5- Visita al mural homenaje a la cofradía de los Diablos Danzantes de Yare hecho por artistas de alta talla, quienes se conectaron con los propios promeseros para generar esta obra.
- 6- Casa de la Cultura para escuchar y bailar joropo tu-

yero y degustar la dulcería criolla.

7- Visita al salón mayor de la iglesia de Yare para rendir culto al altísimo, donde se pide por la sanación, la prosperidad, familia, por todo lo que se tenga a bien pedir porque Yare es un pueblo milagroso.

8- Casa del Libertador donde escuchará a un artista de Yare de la Orquesta Sinfónica Simón Bolívar. Y conocerá la historia de esta casa Simón Bolívar.

9- Almuerzo en la posada con la comida típica de Yare: Pollo a la Diabla (macerado con un toque picante que se acompaña con una sabrosa ensalada y papas), conejo al sacramento o un mondongo típico de Yare y se degustará un ron de los Valles del Tuy. •



nacimiento, es el momento de ejercer lo que el Comandante denominó la democracia comunal, es decir, la corresponsabilidad. Tenemos que hacer renacer, por ejemplo, al Consejo Comunal. Las comunidades se organizaron ante la coyuntura de la escasez de alimentos, y se nombraron a los jefes de calle, porque había que llevar el CLAP a cada familia. Entonces se les dio toda la responsabilidad a esta instancia, desplazando al Consejo Comunal. Pero el presidente se percató del error y lanzó las 3R Nets y ha llamado al debate sobre los problemas de los servicios, la salud, lo que va a permitir un empoderamiento del pueblo en el hecho público. Con la

Asia Occidental territorio geoenergético en disputa



Ángel Rafael Tortolero Leal

Luego de la caída del Muro de Berlín los hegemones occidentales declararon el “triumfo del capitalismo” y aumentaron sus niveles de agresividad contra toda forma o modelo de gobierno auto determinado e independiente.

En ese sentido, Europa del Este se desmembró, en tantos países como intereses imperiales le tomaron por asalto con la promesa de la felicidad instantánea y el progreso por añadidura.

Así, la vieja URSS perdió territorio geográfico, geopolítico y de dominio ideológico político; a la vez que EEUU, UE y RU, se eyectaban como el único camino al “Edén de las libertades liberales burguesas”, las mismas, que crean crisis cíclicas y estructurales para prescindir de la vida humana como quien desecha a la basura todo lo que está, a cambio de una promesa de bienestar y buen vivir, cuyo costo social demuele las aspiraciones de desarrollo de naciones enteras.

Un ejemplo clásico para observar cómo opera lo antes dicho, es el proceso mediante el cual se balcanizó a Yugoslavia; mientras los medios de comunicación cartelizados por el hegemónico unipolar, invadían con sus narrativas engañosas e interesadas los espacios arra-

sados; antes ocupados por el viejo orden internacional y su cortina de hierro.

Así, rápidamente surgió la retórica del fin de la historia, la adoración a un nuevo Dios; “el dios del mercado” y su promesa:

...El mundo nunca más se dividiría por ideologías, pues, con la caída de la URSS había llegado a un estadio que prometía como cierto el surgimiento de “Un Mundo feliz” solo para los poderosos, los ricos y triunfadores, aduladores y demás especímenes que en el espectro de la subordinación se arrastrara ante el imperio más allá de lo imaginable...

En ese contexto, finales del Siglo XX, es el punto de quiebre y el inicio de un nuevo esquema de relaciones que, en los últimos 30 años, ha configurado bloques de poder contrahegemónicos que, sin ánimo de revanchismo ni dilaciones, avanza por el orbe sobre la base de la solidaridad y la complementariedad entre las naciones; sin injerencias, ni posiciones hegemónicas.

En ese sentido, se puede asegurar que un nuevo orden internacional está surgiendo, y frente a este, la respuesta de occidente, es la guerra económica, financiera y comercial contra los poderes emergentes de Asia, Eurasia, África y América Latinocaribeña, pues el campo de batalla es el con-

trol del mercado mundial y el dominio planetario.

En ese marco referencial, se inscribe la guerra contra Eurasia, o lo que es lo mismo, contra la multipolaridad, situación que afecta a todas las naciones, pero hace énfasis en los países menos favorecidos económicamente o con alto potencial minero, petrolero o posicionamiento geoestratégico.

UCRANIA, UNA GUERRA DE BAJO IMPACTO Y GRANDES IMPLICACIONES

Ahora bien, todas las acciones del imperialismo occidental, están dirigidas a preservar su preeminencia ante el mundo, y para ello impone tantos focos de conflictos como objetivos tenga en favor de sus intereses; así no solo ataca a Rusia a través de Ucrania, sino que al unísono, descarga su poderío militar, diplomático y comunicacional contra China, Asia Occidental, América Latino Caribeña y las Naciones Africanas no alineadas a su mandato.

En ese sentido, en Asia Occidental por ejemplo, según Ihsan Al-Faqih (2022) en un trabajo titulado la crisis de Ucrania y sus implicaciones para los países árabes, publicados en el portal La Voz del Mundo Árabe, señala: “A lo largo de las décadas, Oriente Medio ha sido un escenario de disputas por la influencia y los intereses entre Estados

Unidos y Rusia en diversos conflictos”

De allí que, por su carácter geoenergético, actualmente el Asia Occidental está transitando una guerra económica y política derivada de la confrontación contra Eurasia, pues no es menos cierto que las medidas coercitivas contra Rusia y la guerra en desarrollo en dicha región, está marcando un déficit energético que afecta a las economías occidentales y aumenta los efectos de la crisis económica que padecen sus pobladores; situación que provoca definiciones políticas contrarias al estatus quo de dominación hegemónica imperial, y por ende confronta factores afectos y desafectos a las políticas injerencista y de dominación.

Para occidente, Asia Occidental es una preciada joya; un territorio donde el Sionismo Israelí y los Estados Unidos de América pugnan por controlar plenamente; ante la resistencia y contundencia de la República Islámica de Irán, que sin ánimo expansionista son un referente en desarrollo de la industria petrolera y gasífera la cual compite en el terreno contra Arabia Saudita y su política de exterminio contra Yemen, su reciente alianza con Israel y el apoyo que le da a los grupos mercenarios contra Siria e Irak.

En ese sentido, las derivaciones de la guerra de Ura-

nia se inscriben en la estrategia occidental por crear un nuevo bloque hegemónico de poder; que reserve para sí la mayor suma posible de energía y materiales estratégicos.

De allí que, por mandato del Imperio, como nunca antes esperado, el Estado sionista de Israel desarrolla relaciones filiales con Arabia Saudita y los Emiratos Árabes correspondiendo en ese marco, a la estrategia de dominación geopolítica ante el avance de Rusia, China e India.

En ese orden de ideas, la ONU, en un trabajo titulado: La guerra en Ucrania impacta en la importación de alimentos de Medio Oriente y Norte de África, publicada en su página web, señala que: “la guerra en Ucrania impacta a las cadenas de suministros, y aumenta los precios en los productos básicos y los suministros agrícolas. Las exportaciones de trigo y maíz a países del Oriente Medio y África los cuales se ven amenazados, ya que Rusia y Ucrania exportan el 40% del trigo que va a estas dos regiones”.

En ese sentido el organismo multilateral deja claro que a medida que la guerra continúa en Ucrania, los impactos del aumento de los precios de los alimentos y la escasez de cultivos básicos ya se están sintiendo en la región del Cercano Oriente y África del Norte y se están extendiendo a los países más vulnerables del mundo, incluido el Cuerno de África; donde las personas más pobres corren el mayor riesgo.

Tal situación revela, más que los efectos de la confrontación bélica, una política dirigida por occidente de mover todo el tablero internacional; y así reposicionarse como el hegemón, no importando las consecuencias (daños colaterales) y con flagrancia manifiesta imponiéndose ante un mundo que demanda más libertades y menos guerra.

Asia Occidental o Medio Oriente como le llaman los occidentales; por sus riquezas petroleras y gasíferas es el escenario de la confrontación energética, y sin ánimo catastrófico, seguramente ante la crisis generada por los precios del combustible y sus derivados en EEUU y la UE, será el territorio para nuevas acciones contra el Asia Occidental; a fin de controlar e impedir la influencia de Irán y el gigante euroasiático en la región. •

Vientos de estanflación soplan en la economía mundial

El cuadro actual de la economía mundial expresa la imperiosa necesidad de transitar a un nuevo orden mundial, donde las decisiones se adopten desde la sensatez, la responsabilidad, los intereses de toda la comunidad internacional

Jesús Faría

La estanflación es un escenario económico, en el que se presentan de manera simultánea altos niveles de inflación con recesión. Este concepto surgió a final de los años 60, pero se popularizó a comienzo de los 70 para describir la coyuntura que afectó a buena parte de la economía mundial, incluyendo, a la estadounidense y a la de Europa occidental.

Hasta ese momento, en el capitalismo se sucedían fases de crecimiento económico, acompañadas por aumentos inflacionarios de los precios más o menos pronunciados, con caídas de la producción, que arrastraban bajos niveles inflacionarios o, incluso, deflaciones (reducción de los precios). Era el clásico ciclo económico capitalista.

Para entender esta situación hay que recordar que al inicio de la década de los 70 se produjeron profundos trastornos políticos y económicos en el mundo: i) los EEUU ponían fin a los Acuerdos de Bretton Woods y devaluaban las gigantescas cantidades de dólares que habían puesto a circular en el planeta; ii) crecía el déficit fiscal en los EEUU, agudizado por el financiamiento de la sanguinaria guerra de Vietnam, el cual era cubierto, esencialmente, con la impresión de dinero inorgánico; iii) se produjo un virulento aumento de los precios del petróleo en los mercados internacionales a consecuencia de la guerra árabe-israelí del año 1973; iv) el dominio de los monopolios no solo debilitaba la potencialidad productiva de las naciones, sino que también alteraban al alza la formación de precios en función de sus ganancias.

Adicionalmente a estos factores se agotaban las fórmulas de políticas económicas keynesianas, que guiaron a las naciones capitalis-



tas en la segunda posguerra a un boom de crecimiento que se extendió por dos décadas. Las políticas expansivas ya no se traducían en aumento del producto ni del empleo, pero sí exacerbaban la inflación. Mientras tanto, las tradicionales políticas antiinflacionarias ya no eran suficientes para bajar la inflación, pero sí golpeaban duramente el esfuerzo productivo y provocaban altos niveles de desempleo.

En los actuales momentos se presenta nuevamente una mezcla explosiva de factores políticos y económicos mundiales muy adversos, en un contexto de agotamiento del modelo capitalista mundial y de arrogancia del imperialismo yanqui, que impone sus intereses de manera violenta e irracional.

En tal sentido, tenemos que la economía mundial aún no se ha terminado de recuperar de los efectos económicos de la pandemia del covid19, que se tradujo en una de las mayores recesiones registradas a lo largo de la historia del capitalismo. Por otra parte, la inyección de gigantescos recursos para

la reanimación productiva respondió, básicamente, a los intereses de los más poderosos, como era de esperarse. Estos factores de poder no solo dispusieron de los mayores recursos, sino que en nada contribuyeron a su financiamiento, todo lo cual limitó el efecto reanimador de la producción y provocó importantes presiones inflacionarias por la vía fiscal.

Sin embargo, el factor de mayor peso en el actual escenario que presagia una estanflación son las sanciones ilegales y brutales que aplican los EEUU y sus aliados dentro y fuera de la OTAN contra la Federación de Rusia. Se cuentan por miles las agresiones económicas en el plano productivo, tecnológico, financiero, comercial..., con el objetivo de derrotarla en el marco del conflicto en Ucrania (creado por las políticas de expansión y agresión de la OTAN), así como para debilitarla e impedir el surgimiento de un nuevo orden mundial que sustituya la nociva y peligrosísima hegemonía yanqui.

Frente a ello, Rusia ha res-

pondido con una fortaleza que ha sorprendido a sus agresores. El cuadro de colapso financiero, desplome del rublo, desabastecimiento de lo más elemental para la población, aumento incontrolable de la inflación y del desempleo, no se ha producido; lo que sí se ha generado son desastrosos efectos energéticos y alimentarios en la economía mundial.

Era previsible que las presiones económicas contra una de las mayores potencias energéticas del planeta iban a tener efectos importantes sobre los precios de los hidrocarburos y sus derivados. El aumento de los precios de los combustibles se ha convertido en uno de los principales motores de la inflación en los EEUU y la UE, que registra los mayores niveles de los últimos 40 años.

Por su parte, las restricciones a Rusia y las consecuencias del conflicto en Ucrania reducirán sustancialmente la exportación de alimentos, en razón de que estas naciones se cuentan entre los principales exportadores de trigo y maíz del planeta; en tanto que los principales ex-

portadores de fertilizantes son Rusia y Bielorrusia, también afectada por las sanciones de occidente.

Esta situación ha traído como consecuencia, no solo el aumento de los precios de alimentos, sino también una escasez muy significativa. Esto es tan grave que organismos internacionales alertan contra situaciones de hambruna en las naciones más pobres y en los sectores depauperados de los países más desarrollados.

En este contexto, la inflación en el mundo desarrollado se está combatiendo con políticas restrictivas de la demanda, especialmente, con aumento de las tasas de interés, lo que no está generando los resultados antiinflacionarios deseados, pero sí está acentuando las tendencias recesivas de la economía por la vía del encarecimiento del crédito.

Además de esto, la deuda de las naciones y empresas aumentó de manera significativa durante la pandemia y en los años anteriores cuando prevalecieron las bajas tasas de interés. Ahora, con las políticas de altas tasas de interés se produce una carga financiera adicional para la actividad económica.

De tal manera que cada vez es mayor el consenso entre analistas e inversionistas en los mercados financieros internacionales en relación a la inminencia de la recesión. Solo difieren en torno a su inicio, el cual ubican entre finales de este año y el primer semestre del próximo año.

El cuadro actual de la economía mundial expresa la imperiosa necesidad de transitar a un nuevo orden mundial, donde las decisiones se adopten desde la sensatez, la responsabilidad, los intereses de toda la comunidad internacional y en función de la estabilidad política, social y económica del planeta. Ese nuevo orden internacional tiene que surgir sobre las ruinas de la hegemonía imperial yanqui. •

Líderes empresariales y políticos lo señalan en el Foro de Davos

Los poderosos tiemblan

Eduardo Cornejo De Acosta

Hoy en día la geopolítica adquiere ribetes pocas veces vistos en la historia. Para ello debe conocerse cómo se manejan las relaciones de poder, de presión; en el mundo que avanza hacia la multipolaridad.

Dentro de ese juego, un protagonista importante es el llamado Foro Económico Mundial, o más conocido como Foro de Davos, nombre que recibe por la localidad alpina donde se efectúa.

Según la página oficial del club, "el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) es una organización sin ánimo de lucro dedicada a promover debates públicos sobre asuntos globales".

Su antecedente más remoto lo tenemos en enero de 1971, el artífice fue Klaus M Schwab, profesor de economía suizo. Su intención fue crear un espacio donde las empresas europeas debatieran como ser más productivas en relación con sus similares norteamericanas.

Pronto ese foro, que solo tenía agenda económica, fue involucrando o se vieron presionados para hacerlo por quienes manejan los poderes fácticos; a incluir más personajes del mundo militar, diplomáticos, intelectuales. Recordemos que vivíamos los tiempos de la "guerra fría".

La idea era darles estabilidad a quienes hacían parte de "occidente", reforzar el sistema capitalista y conforme evolucionó el mundo, en dar argumentos a quienes hablaban del "Fin de la Historia" cuando surgió la unipolaridad.

Se convirtió en una franquicia difícil de acceder; solo acceden propietarios, accionistas, plana directiva de las principales corporaciones globales, autoridades del Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, la OTAN, de la Unión Europea, presidentes de las naciones más importantes y las emergentes, representantes de los principales bancos del mundo; y para darle un toque colorido, uno que otro



En los últimos eventos que organiza occidente, el nivel de los discursos va decreciendo; el lenguaje diplomático, académico; es suplantado por el guerrerista, las declaraciones insufladas, el irrespeto a las formas

artista de moda. A la sombra, agazapados, los llamados "tanques pensantes"; que escriben los libretos para justificar el establishment, los cambios, o "reseteos" que consideren adecuados.

Como es usual en los últimos eventos que organiza occidente, el nivel de los discursos va decreciendo; el lenguaje diplomático, académico; es suplantado por el guerrerista, las declaraciones insufladas, el irrespeto a las formas.

Un ejemplo ampuloso fue Jens Stoltenberg, secretario general de la OTAN, quien repitiendo el discurso de la Casa Blanca y sus satélites en Bruselas, señaló que "la guerra en Ucrania demuestra cómo las relaciones económicas con los regímenes autoritarios pueden crear vulnerabilidades..."

Curioso que las palabras provengan de quien representa el brazo armado de Estados Unidos y la Unión Europea, quienes aplican sanciones y presiones económicas a todo aquel país que no se someta a sus designios.

Hablaron muchos dirigentes de países occidentales,

fueron invitados algunos representantes latinoamericanos, al final emitieron su tradicional informe; lo llamaron "Informe de Riesgos Globales 2022", mencionaron "el fracaso de la acción climática, los fenómenos meteorológicos extremos y la pérdida de biodiversidad; y el colapso de los ecosistemas". Eso es, como se dice coloquialmente, un saludo a la bandera, nunca se empuja a Estados Unidos y las grandes corporaciones occidentales, principales depredadores del medio ambiente.

El informe también menciona que "en 2024 las economías en desarrollo (excepto China) habrán caído un 5,5% por debajo del crecimiento del PIB previsto antes de la pandemia, mientras que las economías avanzadas lo habrán superado en un 0,9%".

Pero hay un punto que menciona el informe, y que la gran mediática, las corporaciones, se encargan de silenciar: La erosión de la cohesión social.

Eso, en la práctica, significa que el modelo político y económico que han venido

defendiendo en las últimas décadas fracasó, demostró su ineficiencia para enfrentar los grandes problemas que afronta la humanidad.

No puede haber cohesión social en un mundo donde las grandes corporaciones globales disponen indiscriminada y egoístamente de cientos de millones de seres humanos.

Donde el capital importa más que el ser humano, donde la indiferencia hacia el semejante es el rasgo distintivo. Eso ya es indefendible. Por eso es que surgen los "chalecos amarillos" en Francia, por eso es que, y no lo olvidemos, surgió aquel movimiento Ocupa Wall Street en Estados Unidos, otro similar en España; por eso las manifestaciones multitudinarias en Gran Bretaña y Alemania en contra de las desmejoras sociales y laborales de la población. Por eso es que reaparece el nazismo en toda Europa, Ucrania es el ejemplo más notable.

Imposible ocultar para el hegemon y sus acólitos, la crisis económica que viven por embarcarse en una

aventura bélica contra Rusia. La inflación en Estados Unidos y la llamada Unión Europea son de récord. Pretendieron sancionar al gigante euroasiático y terminaron perjudicándose. Incumplieron acuerdos firmados finalizando el siglo 20, donde se hablaba de respetar líneas rojas que no debían ser cruzadas por la OTAN. Incumplieron acuerdos del 2014 respecto a la neutralidad de Ucrania.

En Bruselas se les plantea un problema porque muchos países no aceptan la subordinación absoluta a la Casa Blanca y siguen negociando con Moscú.

En el Medio Oriente, Arabia Saudita ya tiene planeado negociar con China en yuanes, lo que significaría un fuerte golpe a la hegemonía del dólar. Los BRICS siguen fortaleciéndose y estudian la posibilidad de ampliarse.

América Latina se sacude la hegemonía norteamericana; allí está la postura digna de la mayor parte de los países respecto a la Cumbre de las Américas. Aunque ese es un capítulo más, no olvidemos que la posición latinoamericana sobre la operación para desnazificar a Ucrania ha sido diferente de la de Washington; que el intercambio comercial, diplomático, con China y Rusia, no ha cesado.

La erosión de la cohesión social, claro que es una preocupación para los poderes fácticos; su narrativa se quiebra. Ya está claro que no respetan las normas elementales del derecho internacional; de lo contrario no existirían medidas coercitivas unilaterales contra Venezuela, Cuba, y todo Estado que actúe soberanamente.

En Estados Unidos crecen voces pidiendo la secesión en California y Texas; por citar dos estados. Las manifestaciones contra el racismo, el incremento de grupos supremacistas, las masacres de civiles por enajenados armados, el crecimiento en el consumo de drogas, la desaparición de la movilidad social que anula el llamado sueño americano; claro que erosionan esa sociedad. Erosiona su control del mundo, empezando por sus propios países.

Al final, ello significa que el neoliberalismo, la democracia occidental, así como la conocemos, va llegando a su fin, deberán replantearla, de lo contrario, colapsarán. •

Geraldina Colotti

En Los Ángeles

Contracumbre a la cumbre de la exclusión

Desconectada del continente y carente de atractivo. Así algunos importantes medios norteamericanos y internacionales juzgan la administración Biden y la decisión de excluir a los tres países del "eje del mal" de la Cumbre de las Américas, que se realizará en Los Ángeles del 8 al 10 de junio: Cuba, Venezuela y Nicaragua. ¿El pretexto? "Falta de democracia". Lea y entienda: falta de esa "democracia" que le gusta a Washington, es decir, la "democracia" neocolonial. La "democracia" de los batallones ucranianos, que Biden defiende con bombas y que le gustaría "exportar" a Rusia.

Los otros, los que consideran al socialismo el único modelo apto para construir un mundo de "paz con justicia social" no tienen la "legitimidad" para participar en una cumbre cuyo lema es: "Construyendo un futuro sustentable, resiliente y equitativo". Tan creíble como la invitación de los zorros a una conferencia sobre un "gallinero seguro". Pero que así sea. Estamos en el campo de la democracia burguesa, que oculta su verdadera naturaleza bajo el manto de conceptos vacíos, hasta que la lucha de clases desenmascara su hipocresía.

Una máscara que cruje hasta por dentro, considerando las rencillas entre la Casa Blanca y el Departamento de Estado, preocupados por la "crisis de la cumbre" de la que se acusan mutuamente. La decisión, de hecho, puso de manifiesto muchas más fracturas de las esperadas incluso entre gobiernos latinoamericanos leales a Washington, que no se apresuraron a apoyar la exclusión de los tres países imputados. A pocos días del inicio, los presidentes que han garantizado su presencia son menos de la mitad.

El mexicano, Manuel López Obrador, jefe del segundo país más grande de América Latina y principal socio comercial de Estados Unidos, fue el primero en alzar la voz contra la exclusión, catalizando el descontento en una comunidad hemisférica ahora incómoda en el papel de "patio trasero" estadounidense. Amló pidió a su homólogo argentino, Alberto Fernández, asistir a la cumbre para llevar la voz



de la Celac, la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe, que incluye a todos los países del continente excepto EE.UU. y Canadá, y que ha cuestionado abiertamente el papel de la OEA y de Almagro, nefasto para la región, y la política criminal de las "sanciones".

La gestión de Biden, que no mostró una discontinuidad sustancial con la anterior en materia de política exterior en el continente, sin embargo, no parece advertir su pérdida de hegemonía, tanto en el terreno económico como en el ideológico. En los últimos veinte años, la participación de América del Norte en el comercio exterior latinoamericano se ha reducido en un 20%. Hoy, China representa el 20% de las ventas de importación y el 12% de las exportaciones, y ya se ha convertido en el mayor socio comercial del continente.

La Ruta de la Seda, solo en 2020, registró 17.000 millones de dólares en inversiones directas y un volumen de préstamos para la región equivalente a 137.000 millones. En este contexto, los Estados Unidos solo continúan con una actitud de "guerra fría", pero son incapaces de ofrecer alternativas. Un ejemplo indicativo es el nombramiento forzoso de un presidente norteamericano al

frente del Banco Interamericano de Desarrollo (Bid), que interrumpió una costumbre histórica, sin traer las ventajas prometidas.

Biden ha escogido como sede de la cumbre la ciudad de Los Ángeles, símbolo de la diversidad étnica, racial y cultural existente en Estados Unidos, la ciudad con más inmigrantes latinoamericanos, con la esperanza de obtener más apoyo de la comunidad migrante más próspera en los Estados Unidos. Sin embargo, haber propuesto en la agenda de la cumbre "el crecimiento económico, el calentamiento global y la respuesta a la pandemia del Covid-19" no sirvió para ocultar la realidad concreta. En una ciudad plagada de desempleados y mendigos, y de personas que pierden sus casas por no poder pagar el alquiler durante la pandemia, "se recortaron los subsidios, pero se gastan más de \$15 millones para garantizar la seguridad de los amigos de Biden".

Esta es la denuncia de más de 200 organizaciones populares, que darán vida a la Cumbre de los Pueblos por la Democracia, del 6 al 10 de junio. La verdadera democracia, dicen, es inclusiva, mientras se escenifica en Los Ángeles la "cumbre de la exclusión": el desfile de em-

La gestión de Biden, que no mostró una discontinuidad sustancial con la anterior en materia de política exterior en el continente, sin embargo, no parece advertir su pérdida de hegemonía, tanto en el terreno económico como en el ideológico

presarios y políticos locales que lucran con el sufrimiento de los pueblos. Una reunión de la que se ha excluido países donde los últimos tienen palabra y poder, y presidentes que se preocupan por la integración regional sin asimetrías.

Una cumbre en la que no habrá voz de indígenas, mujeres, afrodescendientes, trabajadores mal pagados y precarios que, durante la pandemia, aumentaron las ganancias de las grandes multinacionales de la web y de los envíos a domicilio. Sujetos a los que los gastos militares para alimentar el con-

flicto en Ucrania les parecen "una vergüenza", ya los que ya no les atrae el recurso a la "unidad nacional" en defensa de la "democracia".

"Ellos nos representarán en Los Ángeles", dijo el presidente Maduro durante el encuentro internacional del Alba-TCP que tuvo lugar en Cuba y que unió todas las voces contrarias a la "cumbre de la exclusión". La cumbre paralela por la verdadera democracia recuerda así a aquella Cumbre de los Pueblos celebrada los días 4 y 5 de noviembre de 2005 en paralelo a la Cumbre de las Américas, en Mar del Plata. Un hecho que marcó el inicio del proyecto de emancipación de la Patria Grande en el Siglo XXI.

"ALCA, ALCA, al Carajo", fue la frase de Chávez, pronunciada en la Cumbre de los Pueblos, que resumió la derrota diplomática del Tratado del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), impulsado por Estados Unidos con el apoyo de Canadá y sus aliados en la región. Y aún hoy -dijo el capitán Diosdado Cabello en su programa Con el mazo dando - pese a que algunos presidentes "en su tibieza de toda la vida" ceden a las presiones de la Casa Blanca, "vuelven a soplar vientos de cambio en el continente". •

Intentando "calentar la olla contra China"

EE. UU. corre el riesgo de mostrar sus debilidades

Tulio Ribeiro

El esperado discurso del Secretario de Estado de EE. UU., Antony Blinken, utilizó contenido antiguo para un nuevo contexto, hubo menos retórica de confrontación en el discurso del Secretario de Estado de EE.UU., pero de hecho no hay esperanza de suavizar la política contra Beijing.

La retórica de Blinken continúa difundiendo información falsa, exagerando las amenazas y difamando las políticas chinas; tras las recientes incursiones estadounidenses en la región del Indo-Pacífico.

La lectura no fue bien recibida en Beijing, donde el Ministerio de Relaciones Exteriores la calificó como un esfuerzo para "contener y suprimir el desarrollo de China y mantener la hegemonía y el poder de Estados Unidos", dijo el portavoz del ministerio, Wang Wenbin: "En esencia, estaba difundiendo información falsa, exagerando el poder de China", amenazando, interfiriendo

en los asuntos internos de China y difamando las políticas interna y exterior de China". El diplomático acusó además a Estados Unidos de formar un "pequeño bloque" con otras naciones regionales para contener a China y afirmó nuevamente que Hong Kong, Taiwán, Xinjiang y el Tíbet; eran todos asuntos internos de China.

Fueron 45 minutos en la Universidad George Washington, donde Blinken acusó a China de socavar el orden internacional y de "desestabilizar" la situación en el Estrecho de Taiwán, una palabra que Pekín suele utilizar para atacar a Estados Unidos y sus aliados. Dirigiéndose al presidente chino, informó que "Xi Jinping, presidente de la República Popular China, Comunista Chino, se ha vuelto más represivo en casa y más agresivo en el extranjero". Continuó: "No podemos contar con Beijing para cambiar su trayectoria.

Por lo tanto, daremos forma al entorno estratégico alrededor de Beijing para avanzar en nuestra visión

de un sistema internacional abierto e inclusivo".

Con respecto a Rusia, dijo que "incluso si la guerra del presidente [Vladimir] Putin continúa, seguiremos enfocados en el desafío a largo plazo más serio para el orden internacional, y ese es el que plantea la República Popular China". También expresó que EE. UU. no está tratando de cambiar el sistema político de China, sino que defiende la ley y las instituciones internacionales que mantienen la paz y la seguridad y permiten que los países coexistan.

En lo que se refiere a un análisis más delicado de la isla rebelde, es que la 'claridad estratégica' estadounidense sobre Taiwán será incierta y peligrosa.

Animar a las fuerzas independentistas de la isla mientras se acentúa la rivalidad con China no es una política meditada, sino una afrenta.

Recordemos que, clasificando quién era terrorista, fue George W. Bush quien se declaró en "guerra contra el terror", alegando la necesidad de "claridad moral". Hoy

sabemos a dónde condujo eso, a los Estados Unidos y al mundo dos décadas después. El actual presidente Joe Biden está amenazando con poner fin a lo que diplomáticos y expertos llaman la política de décadas de Washington de "ambigüedad estratégica" sobre Taiwán. La declaración de Biden de esta semana muestra la intención de Washington de cambiar su política a "claridad estratégica", lo que presumiblemente significa que EE. UU. saldrá en defensa de Taiwán pase lo que pase, siempre que China continental ataque.

Un temor de larga data es que si Taiwán declara unilateralmente su independencia y luego el continente invade, no está claro si Estados Unidos actuaría. Estados Unidos podría terminar defendiendo a un gobierno ilegítimo en Taiwán al cometer un golpe constitucional, por falta del debido proceso, contra su propio pueblo. Esta no será la primera vez y, por supuesto, a Washington podría no importarle siempre que pueda desatar una

guerra y prevalecer sobre el continente.

La suposición de larga data es que si Taiwán declara unilateralmente su independencia y luego el continente invade, no está claro si Estados Unidos intervendría. Pero si China ataca sin una provocación justificada, tampoco habría certeza de que estaría en condiciones de llevar a cabo la defensa de la isla sin llevarnos al caos mundial. Actualmente, la postura de EE. UU. solo sirve para limitar la agresión china no provocada y la independencia unilateral de Taiwán, lo que equivaldría a un golpe constitucional, porque el gobierno taiwanés no habría pasado por los procesos constitucionales obligatorios.

Por lo tanto, alentar a las fuerzas independentistas de Taiwán mientras se amenaza al continente no es un acto de equilibrio, sino una provocación. El gobierno de los Estados Unidos no debería calentar más la olla. Después de todo, esta supuesta claridad para algunos, permite que el diablo manipule los detalles. •

El boomerang de las sanciones a rusia

Sergio Guilli

El 8 de marzo, el presidente Joe Biden declaró, en un discurso en el que anunciaba la prohibición de las importaciones de petróleo y gas de Rusia; y que estas y otras acciones tomadas por el gobierno de los Estados Unidos "para infligir más dolor —al presidente ruso, Vladimir Putin— les costarían a ellos también, en los Estados Unidos".

Desde entonces, las sanciones económicas del gobierno de EE. UU. a Rusia, así como el gasto, el entrenamiento militar, el intercambio de inteligencia y las transferencias de armas para atacar al ejército ruso; han aumentado a medida que empeoran las condiciones económicas en Estados Unidos.

Los nuevos resultados de

la encuesta de The Associated Press-NORC Center for Public Affairs Research indican que los estadounidenses desconfían cada vez más de incurrir en costos económicos en Estados Unidos debido a los esfuerzos por infligir dolor a Putin o, como dice la encuesta, "sancionar a Rusia".

De hecho, a pesar de la constante propaganda de odio a Rusia en los grandes medios de comunicación, las encuestas indican que la mayoría de los estadounidenses ahora se oponen a dañar la economía estadounidense para avanzar en la cruzada contra Rusia que Biden y la mayoría de los miembros del Congreso de EE. UU. han estado impulsando. El apoyo entre los encuestados para "sancionar a Rusia de la manera más efectiva posible, incluso si daña la economía

de los EE. UU.", cayó del 55 por ciento el 22 de marzo al 51 por ciento el 22 de abril; al 45 por ciento el 22 de mayo.

Al parecer, este panorama empieza a desesperar a la élite norteamericana. Este jueves 26, el general estadounidense nominado para próximo comandante de la OTAN, Christopher Cavoli, sugirió en una audiencia en el Senado que podría ofrecer opciones militares para facilitar las exportaciones de granos desde Ucrania y ayudar a romper el bloqueo de Rusia a la costa sur de Ucrania.

Cuando se le preguntó qué podría hacer la OTAN con respecto al bloqueo de Rusia, Cavoli, quien actualmente se desempeña como comandante de las Fuerzas Armadas de EE. UU. en Europa y África, dijo que si se confirma, "brindará las opciones militares

requeridas por nuestros líderes civiles".

No está claro en la respuesta de Cavoli si quiere decir que las opciones incluirían que EE. UU. se enfrente a los buques de guerra rusos o si los militares simplemente estarían involucrados en ayudar con formas alternativas de enviar granos. Mientras tanto, la Fed. norteamericana no deja de imprimir dólares para sustentar su propia economía y la de la golpeada Europa. La inflación estadounidense es la mayor en los últimos 40 años y crecen las sospechas de que esta escalada terminará con un "aterriaje forzoso", es decir, provocando una recesión a través de la contracción monetaria.

El horizonte de estancamiento aparece claramente dibujado en el futuro norteamericano. Leo Grohowski, director de

inversiones de BNY Mellon Wealth Management así lo asegura "Estancamiento es probablemente la peor palabra del vocabulario de los mercados financieros porque representa lo peor de ambos mundos. La inflación se mantiene alta y la economía se desacelera", apuntó "Creo que ahora estamos recibiendo una bocanada de estancamiento".

Mientras, Elon Musk tuiteó la semana pasada que cree que sería "beneficioso" que EE. UU. entrara en recesión porque "es necesario que ocurran algunas quiebras". Para colmo, el mercado laboral de los EE.UU. según lo revelaron los indicadores en tiempo real de ofertas de trabajo totales se desplomó un 22,5%, el mayor cambio en registro de los últimos años, lo que confirma que el mercado laboral está a punto de colapsar. •

Medio ambiente

Cuánto cuesta “el gas de la libertad”

Geraldina Colotti

La dureza de la agresión imperialista euro-norteamericana deja huellas en el tejido social venezolano. La falta desde el comienzo del siglo XX de un proyecto verdaderamente independiente de desarrollo nacional, sobre todo tras la caída del país en la trampa del neocolonialismo petrolero bajo la dictadura del tirano Gómez, fue creando distorsiones económicas que se trasladaron a la conciencia social.

Los días 2 y 3 de junio de 2022, en Estocolmo se conmemoraron los 50 años de la Conferencia de las Naciones Unidas –de 1972– sobre el Medio Humano con un encuentro titulado “Estocolmo+50: un planeta sano para la prosperidad de todos; nuestra responsabilidad, nuestra oportunidad”. En aquella primera conferencia internacional, asistieron alrededor de 120 países y los participantes suscribieron una serie de principios sobre medioambiente, entre ellos la Declaración de Estocolmo y el Plan de Acción para el Medio Humano. Como resultado de la conferencia se creó también el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). “Estocolmo+50” coincidirá con la semana de celebración del Día Mundial del Medio Ambiente, el 5 de junio, conmemoración que también fue resultado de la conferencia de 1972.

El secretario general de aquel primer evento fue el canadiense Maurice Strong. Un conocido hombre de negocios, exadministrador de la fundación Rockefeller, exdirigente de una compañía petrolera, pero convencido, como otros exponentes del capitalismo industrial, que el futuro del sistema económico sería amenazado por el agotamiento de los recursos. En ese momento, las relaciones entre las fuerzas internacionales, incluso en el campo ideológico, todavía estaban determinadas por la presencia de la Unión Soviética, vencedora del nazi-fascismo, y por las luchas anticoloniales. Strong dijo que, tras el



evento, el mensaje que prevalecía era: “la comprensión de que el hombre había llegado a uno de esos puntos fundamentales en la historia; donde las actividades son los principales determinantes de su propio futuro”.

En realidad, el encuentro no adoptó medidas concretas. Muchos países del sur denunciaron el imperialismo de las potencias occidentales; cuyo orden económico estructuralmente injusto, les impedía un desarrollo autónomo con el pretexto de frenar la contaminación; siendo la pobreza la peor de las contaminaciones. Además dijeron que para un correcto desarrollo y protección de los recursos se necesitaba transferencia de tecnología y más financiación. Y por último, aunque los Estados tienen el deber de limitar los daños al medio ambiente; también tienen el “derecho soberano de explotar sus recursos según su política medioambiental”, y con una planificación pública que permita su conciliación.

Ahora, 50 años después de la reunión de Estocolmo, en la crisis estructural del modelo capitalista, con el deterioro del cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la contaminación y los residuos —elementos del capítulo medioambiental de esta crisis, destacado por la pandemia—; el fondo del problema sigue siendo el mismo.

En las cumbres oficiales, las negociaciones se centran en la voluntad de preservar el orden económico y comercial; aunque sea el origen de todas las crisis. Más de tres meses después del estallido del conflicto en Ucrania, la globalización capitalista pierde sus últimas máscaras; comenzando por la versión según la cual la extensión del mercado y sus mecanismos, y la interdependencia que ha producido a nivel mundial, podrían disminuir o evitar los conflictos entre Estados.

Por el contrario, las relaciones de producción capitalistas determinan un proceso de fragmentación de la vida, una visión de la sociedad fundada en la guerra de todos contra todos, en la supervivencia del más “apto”. Lo hemos visto con la pandemia, con la competencia vergonzosa de los gobiernos capitalistas para robarse las mascarillas, e imponiendo a los países del sur la dictadura de las patentes. Las leyes del mercado que se pretende presentar como leyes de naturaleza, no pueden regular nada, pero producirán formas cada vez más anti-ecológicas y violentas, que la poderosa difusión de la ideología burguesa se dedica a cubrir bajo un manto de hipocresía. El actual sistema capitalista globalizado no solo está contaminando el planeta, sino que, por ejem-

50 años después de la reunión de Estocolmo, en la crisis estructural del modelo capitalista, con el deterioro del cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la contaminación y los residuos, el fondo del problema sigue siendo el mismo

plo, a través de los desechos de la industria aeroespacial, también está contaminando el espacio exterior.

En cuanto a la anunciada “transición ecológica”, propuesta por Biden y ampliada por la Unión Europea, vemos que la producción y transporte del “gas de la libertad” de Trump y Biden, que debería imponer una alternativa al GNL ruso en la Europa “verde”, sumado a la fracturación hidráulica, tiene una huella de doble carbono respecto a la producción y transporte de gas convencional enviado desde Moscú.

En cambio, la verdadera interdependencia, basada en una relación dialéctica con la naturaleza, sustituye la competencia por el compartir, por la complementariedad.

Una dirección propuesta por países como Venezuela y Cuba que lo reafirman en las alianzas sur-sur como el Alba-CPT, en un horizonte sin asimetrías. Un camino hacia la liberación del trabajador y de la trabajadora que conduce a la liberación de los productos del trabajo; porque liberar el trabajador y la trabajadora significa quitarle el carácter de mercancía que produce mercancías: las cuales, como Marx enseñó, se convierten en cosas y se enfrentan al productor directo, resultando ajenas a él.

En este sentido, en un sentido ecosistémico, la producción ecológicamente sustentable tenderá a producir bienes libres fundamentados en el valor de uso; en mercados no capitalistas fruto de fuerzas interdependientes, complementarias y solidarias. Aquí, una vez más, hay una oportunidad de reflexionar a fondo sobre la extraordinaria visión de Hugo Chávez cuando lanzó la frase “comuna o nada”, tomada con fuerza hoy por el presidente Maduro.

Esto tiene que ver con un sentido más amplio de soberanía y de independencia: energética, tecnológica, científica, basadas en relaciones sociales ecológicamente sustentables, y con respaldo del gobierno revolucionario. Ese no va ser un proceso fácil, ni se puede improvisar sin “el análisis concreto de la situación concreta”, como decía Lenin, y el cálculo de las relaciones de fuerza a nivel nacional e internacional.

Un país como Venezuela, que posee las primeras reservas de petróleo del mundo, debe poder utilizar sus ingresos en beneficio del pueblo. Y, por otra parte, aunque se acerca el fin de los combustibles fósiles como fuente de energía, todavía le quedan varias décadas. Un período en el que, fuera de la hipocresía capitalista, deberá tomar cuerpo cada vez más la conciencia de que el planeta no podrá soportar durante mucho tiempo la extracción intensiva de petróleo, gas y carbón. Y que es necesario liberarse con urgencia del modelo capitalista. •

El Porteñazo

Cuatro  F

En el amanecer del sábado 2 de junio de 1962, se produjo la sublevación en la base naval de Puerto Cabello, estado Carabobo, dirigida por el capitán de navío Manuel Ponte Rodríguez, el capitán de fragata Pedro Medina Silva y el capitán de corbeta Víctor Hugo Morales



@CUATROFWEB

