

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 13 AL 20 DE JUNIO DE 2022 • AÑO 7 N° 319



Periódico del



PARTIDO

PSUV: Elecciones desde las bases

El partido está renovando sus estructuras en un proceso y elección de todas sus estructuras territoriales.

P 5



EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS

CLODOVALDO HERNÁNDEZ

P 4



ESPECIAL

Reunión de pasos falsos

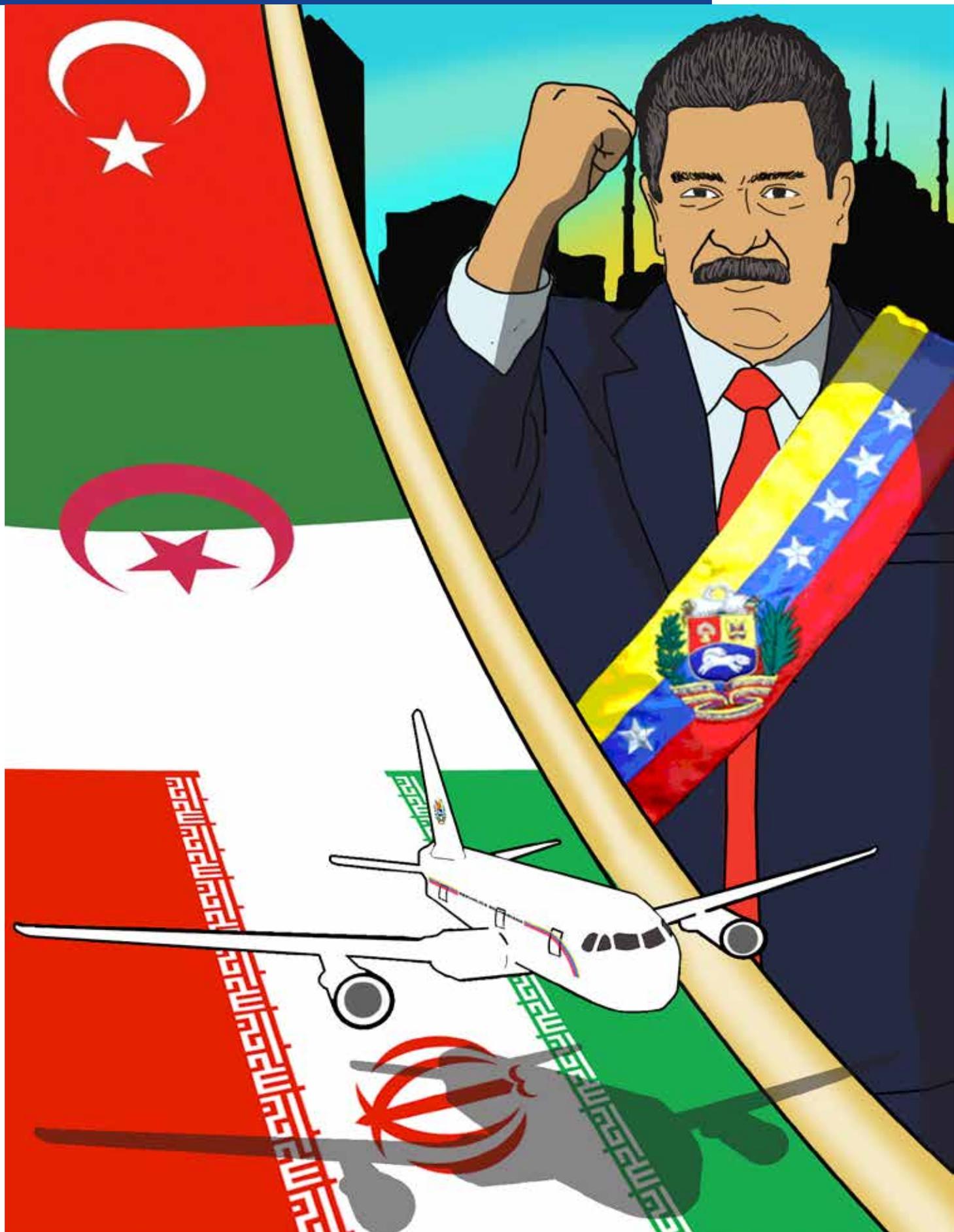
La Cumbre de las Américas deja un mal sabor y ha sido un absoluto fracaso diplomático.

P 8,9 y 10

ANÁLISIS

El inefable señor Dulles

P 11



Gira Victoriosa

Las aspiraciones neocoloniales de la "Cumbre de las Américas"

José Antonio Egido

El dominio neocolonial del imperialismo estadounidense sobre la región latinoamericana y caribeña ha conocido fases sucesivas; y hoy enfrenta otra. Un hito importante fue la Conferencia de Chapultepec en febrero y marzo de 1945; que formalizó el rol latinoamericano de simples suministradores de materias primas y recursos naturales al desarrollo industrial de la potencia que emerge de la Segunda Guerra Mundial como cabecilla indiscutida del mundo capitalista y primera potencia mundial, los EE.UU. La disciplina férrea a la que han sido sometidos los países en su rol de auxiliares de la economía de los imperialistas se ratificó en la X Conferencia Panamericana de Caracas de 1954; cuando fue apoyado el plan criminal del Secretario de Estado John Foster Dulles; de derrocar el gobierno guatemalteco de Jacobo Arbenz por haber osado expropiar una parte de los terrenos de la compañía gringa United Fruit

Company. En Venezuela la consecuencia de esta conferencia fue el golpe de Estado de octubre de 1945 entre los adecos de Rómulo Betancourt y el embajador estadounidense Corrigan para impedir el fortalecimiento de una burguesía nacional que había emergido en el gobierno de Medina Angarita; que podía establecer un plan de desarrollo nacional en base a los intereses de dicho sector burgués centrado en la creación de un mercado capitalista propio. El golpe del trotskista Betancourt significó la entrada en una fase de desarrollo sometido a los intereses de la familia Rockefeller, más allá de la simple exportación petrolera, implantando la exportación de mineral de hierro a los EE. UU., el ensamblaje de vehículos norteamericanos, cierta agro industria y manufactura, el comercio a escala; y la creación de una pequeña sociedad de consumo para los productos estadounidenses. Dado que estos planes generales con-

tribuyeron a aumentar en la región las desigualdades, impedir el desarrollo económico real y aumentar la pobreza que era temida por la CIA como "caldo de cultivo" para la revolución social al estilo de lo sucedido en Cuba; el presidente Kennedy propuso otra fase de relación neocolonial llamada la "Alianza para el Progreso" en 1961. En la reunión del Consejo Interamericano Económico y Social de Punta del Este el comandante Che Guevara denunció: "¿Por qué no se dan dólares para equipos, dólares para maquinarias, dólares para que nuestros países subdesarrollados, todos, puedan convertirse en países industriales, agrícolas, de una sola vez?". El representante norteamericano, Douglas Dillon, prometió inversión de veinte mil millones de dólares a condición de que Latinoamericana tomase "las medidas internas necesarias", es decir, mantener su status neocolonial y no tomar el camino revolucionario. Era un "plan

de chantaje" dijo el Che que no rechazó esa inversión e incluso pidió treinta mil millones para conseguir "una real mejoría en los niveles de vida de todos sus doscientos millones de habitantes". A Cuba, el embargo no la dejó desarrollarse y llegó "la revolución social en América"; como la había previsto el Che. Sobre todo, después de la "década perdida" de los 90 en la que la voracidad imperialista hizo de la región un exportador neto de capitales a los centros imperialistas; como lo han puesto en números los sociólogos James Petras y Henry Veltmeyer en su libro "Imperio e imperialismo". La derrota del Tratado de libre comercio por los presidentes Chávez y Néstor Kichner que quería hacer de la región una zona aún más dependiente de las inversiones de capital y extracción masiva de plusvalía al servicio de las multinacionales imperialistas; definió otra fase de relacionamiento marcada por el surgimiento de instituciones multilatera-

les nuestroamericanas, por primera vez desde la Conferencia de Panamá convocada por el Libertador Simón Bolívar en 1826; sabotada por cierto por el emergente "vecino del Norte". Hoy el debilitamiento de la subordinación neocolonial a resultas de la resistencia de Cuba, Nicaragua Venezuela y Bolivia, el surgimiento de gobiernos independientes en México y Honduras y medio independientes en Argentina, Perú, Chile y El Salvador y las perspectivas de crisis en los regímenes neocoloniales de Colombia y Brasil llevan a Biden a convocar una "Cumbre de las Américas" que nace semimuerta. Es cierto que los presidentes Boric, Fernández, Castillo y López Obrador carecen del empuje de los Torrijos, Rafael Correa, Salvador Allende, Velasco Alvarado y Cristina Fernández; pero también es cierto que gracias a la resistencia heroica de la Revolución Bolivariana conducida por el presidente Maduro, el PSUV y el Polo Patriótico y los países hermanos del ALBA se ha creado una correlación de fuerzas para ubicar a la región entre los polos que constituyen ya un mundo más democrático, pluralista y civilizado que el antiguo dominado por un feroz imperialismo belicista, egoísta y saqueador. •

Tinta cruda

Locuras de la extrema derecha iberoamericana

Alfredo Carquez Saavedra

Mientras se desarrollaba en Los Ángeles, California, Estados Unidos, una insulsa reunión, publicitada como Cumbre de Las Américas; cita a la que no asistieron una veintena de presidentes —de un universo de 35 que suma este lado del mundo— algunos representantes de la derecha de este continente, sirvieron con sus locuras, para llenar el vacío de contenidos no generados por la convocatoria gringa; y alimentar así páginas de periódicos, portales de

Internet y redes sociales.

En Colombia, en pleno mes del orgullo LGBTQ+, un ciudadano introdujo ante los tribunales un recurso legal mediante el cual recusa a un diputado; alegando que por su orientación homocélica no debería participar en la elaboración de un proyecto de ley que tiene como fin la prohibición de las denominadas (cosa medieval) terapias de "conversión sexual" que se practican en el país de al lado.

Si la protesta del acusador

llegase a prosperar, entonces el parlamento neogranadino tendrá que legislar sobre temas relacionados con la mujer, pero sin mujeres; de afrocolombianos, sin afrocolombianos; de indígenas, sin indígenas; de derechos humanos, sin humanos y así respectivamente.

En Argentina, Patricia Bullrich, aspirante a ser candidata a la presidencia en las próximas elecciones de 2023, lideresa del partido Propuesta Republicana, mejor conocido como PRO, ha prometido hacer "cosas fuertes" si llega a la Casa Rosada. Además,

ha agregado que reunirá un gabinete compuesto por personas a "quienes no les tiemble la mano".

¿Por qué lanza esas advertencias esta especie de María Corina sureña? Porque la antigua ministra de seguridad de Mauricio Macri y antes, de Fernando de la Rúa, tiene previsto eliminar 3 mil leyes con la finalidad de acabar con la burocracia (es decir, reducir el papel del Estado), limitar el funcionamiento del Banco Central y, más grave aun, eliminar masivamente todo tipo de planes sociales.

Todos estos planes fueron

presentados en compañía de Macri en un escenario de lujo: el Yatch Club de Olivios. Nada de cabecitas negras y todo un mensaje para la derecha y el empresariado argentino.

Y, finalmente, como si fuera un Juan Guaidó cualquiera, Gabriel Quadri, diputado del Partido de Acción Nacional —derecha rancia mexicana— acusó de "blandengue" al presidente Joe Biden "por hacerle daño a Estados Unidos, al Partido Demócrata y a sí mismo", al no tener "más mano dura contra de los países que no acudieron a la Cumbre de las Américas". •

Gira euroasiática del presidente Nicolás Maduro

Geraldina Colotti

Al cierre de esta edición, finaliza la primera etapa de la gira euroasiática del presidente Nicolás Maduro. Un viaje que, estando el mandatario ausente del país por más de cinco días, según los artículos 235 y 187, numeral 17, de la constitución, requería la autorización del parlamento, que fue otorgada por unanimidad. La discreción sobre las etapas posteriores de la gira se justifica considerando los atentados que ha sufrido el presidente y las amenazas que se ciernen, comenzando por la vecina Colombia, en el contexto del conflicto en Ucrania. Y más aún en la hipótesis de una posterior visita a Rusia.

En la solicitud enviada al parlamento, Maduro explicó los motivos del viaje: promover los intereses del país a favor del pueblo venezolano al más alto nivel, y por eso profundizar acuerdos de cooperación en diversas áreas, como la ciencia, la tecnología, la agricultura, el transporte, el turismo, la cultura y la energía. Áreas de relación ya ampliamente en curso en los tres primeros países visitados: Turquía, Argelia e Irán.

Con Ankara, Caracas ha firmado tres acuerdos agrícolas, financieros y turísticos. Con Argelia, importante productor de petróleo y gas natural, miembro de la OPEP y del Movimiento de Países No Alineados (Mnoal), se habló de cómo fortalecer la cooperación, y se anunció la creación de una aerolínea entre ambas naciones. En Irán, país con el que se mantienen relaciones consolidadas, los respectivos jefes de Estado han firmado acuerdos "por veinte años de desarrollo de las relaciones entre ambas repúblicas" en los campos político, cultural, económico, petrolero, petroquímico y turístico.

El presidente iraní, Seyyed Ebrahim Raisi, definió las relaciones entre ambos países como "estratégicas" y elogió la "resistencia a



la agresión" de Venezuela. Luego, se refirió a la importancia de la cooperación tecnológica para aumentar la capacidad productiva. Irán tiene una larga experiencia, pues, a pesar de las medidas coercitivas unilaterales impuestas por EE.UU., ha creado la tecnología para hacer productivo hasta el 30% de las zonas desérticas.

La diversificación del modelo productivo y el camino hacia la soberanía alimentaria fue uno de los objetivos del viaje, ante los datos económicos que registran un fuerte aumento de las materias primas, los precios al consumidor y la inflación, así como la posibilidad de una hambruna en los países en desarrollo, debido a las "sanciones" de EE.UU. y la UE contra Rusia, el principal exportador internacional de trigo.

Los tres países visitados hasta ahora son estratégicos para el conflicto en curso y para la posibilidad de configurar un mundo multicéntrico y multipolar capaz de contrarrestar la hegemonía norteamericana. Y es precisamente en esta perspectiva donde surge la importancia de la gira euroasiática protagonizada por el presidente de un país que contiene las primeras reservas del mundo de petróleo y de oro y una inmensa cantidad de otros recursos atractivos para un capitalismo en crisis estructural que está tratando de remodelar su poder a nivel

mundial.

En Argelia, el sector de los hidrocarburos representa alrededor del 30 % del PIB, el 60 % de los ingresos fiscales y el 93 % de las exportaciones. Después de Rusia y Noruega, Argelia es el tercer proveedor de gas natural de la Unión Europea, también es el primer productor de gas natural de África y el sexto exportador del mundo. Y se estima que podría estar entre los primeros países del mundo en reservas de oro, uranio, diamantes, cobre.

Tras la política exterior esbozada por Chávez, Maduro -quien acompañó al comandante como canciller- continuó con una política antiimperialista basada en la diplomacia de paz con justicia social: una política de no injerencia, pero también de protagonismo activo en la desactivación de los conflictos. "El mundo entero debe despertar y reaccionar para proteger y apoyar las reivindicaciones históricas del pueblo saharauí", dijo compartiendo con firmeza la decisión de Argelia de suspender un tratado de cooperación con España, activo desde 2002, por la reciente alianza de Madrid con Marruecos, en detrimento de las reivindicaciones del pueblo saharauí. Luego denunció los crímenes cotidianos cometidos en Palestina por el colonialismo israelí y saludó la posición compartida con Argel sobre la situación en Libia.

"Venezuela -dijo Maduro en Turquía- además de grandes recursos materiales, tiene una doctrina y una moral que le permiten asumir un papel de vanguardia en el continente, para la construcción de un mundo multicéntrico, un mundo de cooperación, diálogo, respeto entre diferentes civilizaciones, ideologías, religiones y culturas". Un mundo en el que Ankara juega su juego, complejo en el contexto actual, dada su posición geopolítica, tanto en relación con Rusia y la Unión Europea, como con Estados Unidos, al ser Turquía miembro de la OTAN.

Anatolia es un cruce importante desde el punto de vista energético, tanto para el gas de Azerbaiyán con destino a Europa, en un momento en que los europeos quieren reducir la dependencia de los suministros rusos, como para los hidrocarburos de Asia Central e Irán. Aunque Washington intentó derrocar a Erdogan en 2016, y hoy trata de aprovechar la competencia entre Ankara y Moscú, tras el estallido del conflicto en Ucrania, Turquía es el mayor importador de gas natural licuado estadounidense desde el 24 de febrero de 2022. Ankara busca consolidar una equidistancia entre Estados Unidos y Rusia, aumentando su importancia estratégica y su prestigio militar, consciente de que se encuentra ante una oportunidad sin precedentes.

"Venezuela además de grandes recursos materiales, tiene una doctrina y una moral que le permiten asumir un papel de vanguardia en el continente, para la construcción de un mundo multicéntrico, un mundo de cooperación, diálogo, respeto entre diferentes civilizaciones, ideologías, religiones y culturas"

Con los ojos puestos en las elecciones presidenciales del 18 de junio de 2023, mientras intenta influir en la entrada de Finlandia en la OTAN, Erdogan sabe, sin embargo, que tiene un gran cuchillo en forma de billete verde en la garganta. Con la inflación al alza a nivel internacional, la de Turquía gira en torno al 70%, y el banco central debe agotar sus reservas de dólares para evitar el hundimiento de la lira y su política monetaria basada en tipos de interés bajos. La relación con Venezuela, que ya está muy adelantada en la búsqueda de criptomonedas y tiene buenas relaciones con China y Rusia, puede ser una fortaleza. •

Lo mismo pero a propósito



>> Clodovaldo Hernández

Estados Unidos y Europa toman de sus propios venenos

EEUU con problemas de leche y electricidad



Es terrible para el pueblo de Estados Unidos, para las madres, los padres y, sobre todo, para las niñas y los niños, que esté escaseando la leche de fórmula infantil. Y es una buena oportunidad para pensar en lo perverso que es causar ese mismo efecto (la escasez de productos básicos) en un país para forzar a la gente a que cambie su gobierno.

Se supone que en Estados Unidos la falta de leche para bebés es una consecuencia de la guerra en Ucrania que la élite de ese país ha provocado y financiado. Pero, al margen de esa gran verdad, digamos que no es algo que

otro país les esté causando intencionalmente, a propósito, adrede; con premeditación y alevosía a los bebés gringos. En cambio, las mal llamadas sanciones que Estados Unidos aplica a naciones soberanas como Venezuela; sí causan esos efectos perniciosos de manera intencional. La diferencia es clara, sobre todo en el plano de la ética política.

El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, ha decretado un estado de emergencia ante posibles fallas en el suministro eléctrico. No se trata de un ataque de pulso electromagnético ni de que otra nación esté proyectando volar tendidos eléctricos

o turbinas en represas. Se trata de problemas generados por la dependencia que presenta la superpotencia respecto al exterior en este campo tecnológico.

Bueno, es su problema y tienen derecho a tratar de resolverlo. Pero, de nuevo, vale reflexionar acerca de un hecho: a Venezuela le aplicaron acciones de sabotaje (lo reconoció nada menos que un exsecretario de Defensa) para afectar el suministro eléctrico. Fue a propósito, adrede, con premeditación y alevosía; hay que repetirlo. Y esos planes los hicieron en la mera Casa Blanca. Que conste en actas. •

Siembran violencia, ¿qué esperan cosechar?

Estados Unidos y sus socios europeos llevan décadas fomentando la violencia en numerosos países, para obtener ganancias por las ventas de armamento y desestabilizar gobiernos que no son de su gusto.

Pero la violencia no es una mercancía que se quede solo en los sitios donde sus promotores quieran ponerla. Se revierte contra quienes la crean y utilizan.

El ejemplo más terrorífico es la situación interna de Estados Unidos, donde muerden las masacres protagonizadas por personas (en muchos casos niños, adoles-

centes o jóvenes) que han sucumbido al embrujo de la violencia que se promueve desde las instituciones, los medios de comunicación y las redes sociales.

Mientras tanto, en Europa se está acumulando la malévolos energía de una gran bomba de tiempo. Las armas entregadas a los grupos neonazis y mercenarios de Ucrania no tardan en desparramarse por todo el continente para causar gravísimos problemas de orden público. Lo han dicho los principales expertos en materia de seguridad y defensa de ese continente.

Y aquí volvemos a nuestro estribillo: a nosotros se nos ha pretendido injertar la violencia en forma de una guerra civil (no olvidemos 2014 y 2017); a través de la acción de grupos de hampa común sembrados en los barrios (2019, 2020 y 2021); y por la vía de las llamadas Tancol en la zona de fronteras (2020, 2021 y actualmente).

Eso se ha hecho —perdón por tantas reiteraciones— de manera intencional, adrede, a propósito, con premeditación y alevosía. Que también conste en actas. •

Europa paga caro su servilismo



Mientras tanto, los países europeos, autoproclamados paradigmas del desarrollo político, económico, social y cultural, atraviesan una crisis sistémica: resurge el fascismo y otros autoritarismos; se hundén sus economías; cada vez oprimen más a los necesitados; y han quedado reducidos al rol de colonias de Estados Unidos.

Por respaldar la locura de Washington de retar a Rusia a una guerra subsidiaria, los pueblos están pagando las consecuencias a través de una serie de precariedades que no se veían en el Viejo Continente desde tiempos de la posguerra. Inflación, esca-

sez de productos de primera necesidad; incluyendo combustibles, parálisis económica y desempleo azotan a los europeos.

Como en el caso de Estados Unidos, todo es culpa de ellos mismos, de su servilismo ante el país jefe de la Organización del Tratado del Atlántico Norte. Acusar a Rusia de hacerles daño es solo un acto desesperado de propaganda. Y, de nuevo, son el tipo de calamidades que los europeos (también en comparsa con Washington) nos han hecho pasar a nosotros a propósito, intencionalmente, adrede, con premeditación y alevosía. •

Acusan a India de practicar el capitalismo



Los síntomas de colapso del orden unipolar rayan en el humorismo. Por ejemplo, es ridícula la indignación de Europa y Estados Unidos cuando acusan a India de estar comprando el petróleo ruso y revendiéndolo a los necesitados europeos a los altos precios establecidos por el mercado global.

En otras palabras, los paladines del capitalismo global acusan a India de actuar según las normas, usos y costumbres del capitalismo, lo mismo que cada uno de esos

países y sus grandes corporaciones hacen todos los días desde hace siglos.

Los líderes planetarios del neoliberalismo y la globalización pretenden que sus infalibles leyes, sus manos invisibles dejen de actuar cuando no les convenga a sus intereses. Para lograrlo, aplican las medidas coercitivas unilaterales, como las que le han aplicado a Venezuela con premeditación y alevosía, a propósito, adrede, intencionalmente; valga de nuevo la redundancia. •

Diosdado Cabello

“Nuestro pueblo siempre dice presente”



Prensa PSUV

El primer vicepresidente de PSUV, Diosdado Cabello, manifestó que el PSUV tiene grandes retos, destacando que uno de ellos es la victoria en las próximas elecciones para seguir consolidando la Revolución Bolivariana.

«Nos estamos preparando para ir a unas elecciones unidos, fortalecidos y en victoria para que la Revolución bolivariana se siga consolidando», dijo Cabello.

Durante la reunión semanal de la Dirección Nacional, el dirigente destacó que el chavismo se encuentra cada día más unido, que no tienen intereses individuales ni de grupos, destacando que el único interés es la Revolución Bolivariana.

«Aquí nosotros estamos cada día más unidos, estructuralmente unidos, aquí no hay intereses de grupitos; aquí el único interés es la Revolución bolivariana... No crea la derecha, que aquí el

chavismo se va a dividir», finalizó Cabello.

ELECCIONES DE BASE

Cabello Rondón brindó un balance donde detalló parte de lo que está siendo la reestructuración de las bases del Partido.

Tras la puesta en funcionamiento del sistema 1x10 para el Buen Gobierno, la Dirección Nacional y los enlaces regionales, asumieron con responsabilidad el despliegue nacional, que busca apoyar a la solución de problemas que afectan al pueblo venezolano. «Hubo un despliegue nacional de todos los enlaces, durante el fin de semana... Ellos estuvieron trabajando, escuchando a nuestra gente». Al mismo tiempo, este despliegue da inicio a la organización y elección de las nuevas estructuras territoriales.

Ante esto, el primer vicepresidente del PSUV destacó la receptividad del pueblo ante la herramienta 1x10.

Cabello indicó que se debatió el método de elección

de los representantes de las bases, destacando que próximamente, tras la aprobación del método por el presidente del partido Nicolás Maduro Moros, se dará inicio al proceso.

«Vamos a un proceso de elección de las estructuras de bases de nuestro partido, los enlaces estatales estuvieron presentes en todo el territorio convocando a todos los militantes para definir líneas de acción ante el 1x10 para el Buen Gobierno y para la elección de las nuevas estructuras».

Cabello agradeció a los militantes por su constancia ante cada convocatoria y tarea asignada por el Partido.

«Nosotros no terminamos de agradecerles a nuestro pueblo militante que cada vez que es convocado dice presente».

CONTRA EL NARCOTRÁFICO

Diosdado Cabello resaltó el trabajo que ha venido realizando la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB),

en contra los Terroristas Armados Narcotraficantes de Colombia (TANCOL).

Expresó que todas las acciones ejecutadas por la operación Escudo Bolivariano 2022 contra el narcotráfico, han resultado exitosas y han generado desespe- ro en las mafias.

«Cuando el presidente Nicolás Maduro ordenó el despliegue operacional de la FANB, primero por Apure en donde se logró un éxito en la operación, se logró despejar Apure y cerrar cualquier ruta para el narcotráfico eso tuvo un impacto en el mayor productor de droga del mundo que es Colombia».

En el mismo orden de ideas, el dirigente nacional detalló que luego el presidente Maduro ordenó el mismo despliegue en el estado Zulia.

«Ahí están en este momento y se ha logrado la destrucción de pistas, campamentos, laboratorios, rutas, derribos de aviones y detención de algunas personas. Es un gran operación la que se

ha venido haciendo en nuestro país con éxito eso tiene un impacto en los desesperados, se está desmontando cualquier mafia».

JPSUV SE RENUEVA

Estructura de la Dirección Nacional de la Juventud del PSUV y sus vicepresidencias territoriales.

Secretaría General: Grecia Colmenares

Secretaría Ejecutiva: Kennedy Morales

Organización: América Pérez

Comunicación y Asuntos Electorales: Génesis Garvett

Formación e ideología: David Graterol

Mujer Joven: Aurora Paredes

Asuntos Internacionales: Yosneisy Paredes

Comuna y Movimientos sociales: José Lugo

Misiones y Grandes Misiones: Jessica Bello

Disciplina y ética revolucionaria: Mario Castillo

Movilización y Eventos: Joc- sen Alvarado

Alianza y Gran Polo Patriótico Simón Bolívar: José Cabellos

Asuntos Regionales y Municipales: Kenny Paola García

Asuntos Religiosos: Ramón Magallanes

Finanza y Logística: Genifer Garvett

Asuntos Indígenas: María Soledad González

Economía productiva: Lus- mialit Perdomo

Educación Universitaria: Dave Oliveros

Educación Media: Alejandra Cedeño

Ecosocialismo: Teresa Carrasquel

Clase Obrera Joven: Johana Molina

Cultura: Engerly Cuevas

Deporte y Recreación: Wil- mer Vasquez

Sexodiversidad: Yzmary Matute

Defensa Integral: Hugo Chávez Terán

Vicepresidencias territoriales

Distrito, Miranda y La Guaira: Johan Contreras

Anzoátegui, Sucre y Nueva Esparta: Fransilvis Martínez

Monagas, Delta Amacuro y Bolívar: Eirimar Malavé

Guárico, Apure y Amazonas: Yosneisy Paredes

Carabobo y Aragua: Aurora Paredes

Falcón y Zulia: Génesis Garvett

Táchira, Mérida y Trujillo: Somer Rivas

Lara y Yaracuy: Diego Pérez Cojedes, Portuguesa y Barinas: Oliver Guzmán •

Las sanciones unilaterales son armas de destrucción masiva en expansión

Misión Verdad

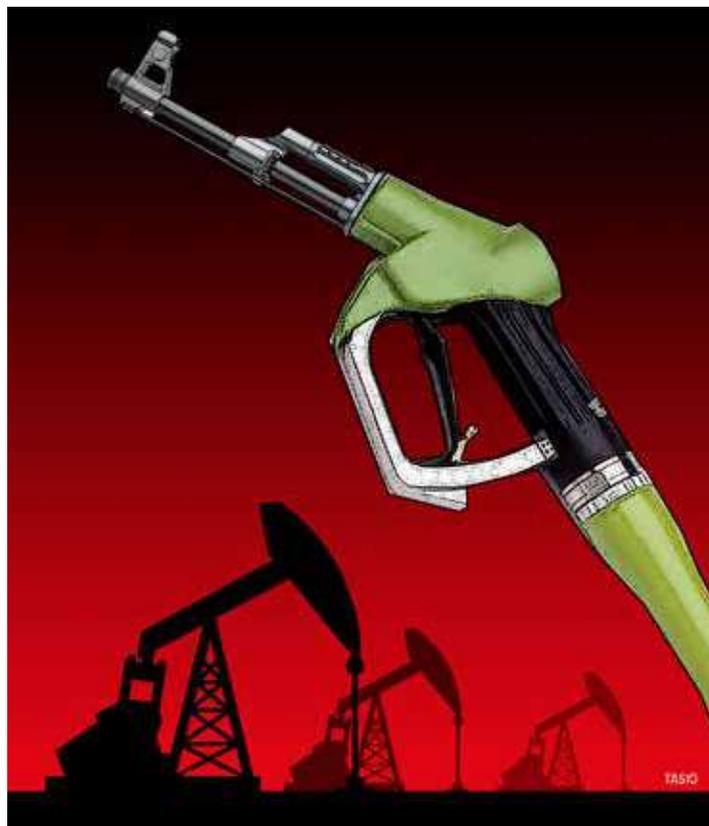
En las actuales circunstancias es imposible no reconocer el hecho de que las sanciones unilaterales de Estados Unidos son, en efecto, armas de destrucción masiva, pues afectan a cientos de millones de personas en todo el mundo. No hay un rincón donde no se hagan sentir, aunque sea de manera indirecta.

Las crisis alimentarias, la estanflación económica y los aumentos de precios se agravan de manera desigual, en casi todas partes del globo, tras la avalancha sancionatoria que impuso el bloque occidental neoliberal a Rusia por su operación militar especial en Ucrania.

Anteriormente, en esta tribuna, vimos cómo han perjudicado especialmente a quienes dependen de las importaciones de trigo y fertilizantes, causando en parte una crisis global de hambruna en ciernes, sin embargo, el asunto tiene un prontuario que involucra demasiados contextos geopolíticos y sistémicos, que han probado haberse cobrado la vida de poblaciones mermaidas por el hambre, la guerra y el interés corporativo.

No en balde se considera, de acuerdo a la legislación internacional, que las sanciones unilaterales, no aprobadas por el Consejo de Seguridad de la ONU y en contravención de la Carta de las Naciones Unidas, son ilegales. Los civiles, a escala global, están en riesgo de ser privados incluso de la vida misma cuando Estados Unidos dispara el arma sancionatoria.

Las medidas coercitivas unilaterales, los embargos y los bloqueos, "vendidos" como alternativas no violentas a la guerra por medios militares, aíslan y castigan económicamente a los países seleccionados, supuestamente para obligarlos a "cambiar de actitud" o incluso para provocar cambios de régimen. Sin embargo, la mayoría de dichas acciones perjudican a las grandes mayorías, que generalmente



nada tienen que ver con las rivalidades geopolíticas o las desavenencias políticas.

Y, al contrario de las bombas y la artillería pesada, las medidas sancionatorias de Washington son "asesinas sigilosas", escurridizas y solapadas, ya que millones de personas mueren en sus hogares o en el abandono de la intemperie sin que haya mucha parafernalia mediática. El costo es demasiado alto, pero nadie se da por enterado, sobre todo en el llamado primer mundo; cuando más, son considerados "daños colaterales" como si se tratara de un bombardeo humanitario.

VÍCTIMAS DE UN INSTRUMENTO IMPERIAL

Es evidente que Estados Unidos es el mayor emisor de sanciones en la historia moderna, pues lo ha hecho por periodos más largos y más que cualquier otro país. Sus huellas están en todas las latitudes del planeta.

De acuerdo a una investigación de los periodistas malayos Jomo Kwame Sundaram and Anis Chowdhury, Durante 1990-2005, Estados Unidos impuso un tercio de los regímenes de sanciones en todo el mundo. Estos fueron infligidos a más

de 1 mil entidades o individuos anualmente entre 2016 y 2020, esto es, casi un 80% más que en el periodo 2008-2015.

Sundaram y Chowdhury llaman la atención sobre un dato: fue durante la administración de Donald Trump la que elevó la participación de Estados Unidos en todas las sanciones a nivel mundial a casi la mitad.

Podríamos enumerar una cantidad absurda de casos en los cuales la manía sancionatoria estadounidense ha abusado de la suerte de millones de personas en todo el mundo.

Afganistán. La hambruna de decenas de millones de afganos es casi un hecho, desde que Estados Unidos secuestrara las reservas del banco central de Afganistán por valor de 9 mil 500 millones de dólares, por el simple hecho de que el ejército estadounidense se viera humillado por su espectacular salida de ese país a manos del Talibán. Cabe acotar que durante las dos décadas de ocupación militar de Estados Unidos en Afganistán se cobró la vida de al menos a 48 mil 308 civiles solo por ataques aéreos.

Cuba. El embargo norteamericano, que ha durado seis largas décadas, le ha costado

a Cuba al menos 130 mil millones de dólares. La isla ha vivido penurias sin parar como escasez de alimentos, medicinas y otros artículos esenciales hasta la actualidad.

Gaza. El bloqueo israelí de la densamente poblada Franja de Gaza, un hecho respaldado por Estados Unidos con alta ayuda financiera y militar, ha causado al menos 17 mil millones de dólares en pérdidas. La vida en esa región ha sido miserable para millones de palestinos en Gaza, siéndoles negados el acceso a muchos suministros importados, incluidos alimentos y medicamentos, mientras los bombardeos y la represión sistemática son el pan de cada día.

Yemen. Estados Unidos, con las ventas de armas, apoya el bloqueo naval y la continua agresión militar de la coalición saudí-emiratí contra la población de Yemen, el país árabe más pobre. El bloqueo de bienes esenciales, incluidos alimentos, combustible y suministros médicos, ha intensificado la "peor crisis humanitaria en curso del mundo", de acuerdo a representantes de la ONU. Mientras tanto, "años de hambruna", que incluyen "matar de hambre a un niño yemení cada 75 segundos", se han visto agravados por el "mayor brote de cólera de la historia".

Irak. Estados Unidos reconoció la muerte de cientos de miles de niños iraquíes debido a las sanciones de Estados Unidos después de la invasión de 1991. La exsecretaria de Estado, Madeleine Albright, consideró que el precio "valió la pena".

Venezuela. De nuestro país ya hemos escrito suficientemente sobre el bloqueo y embargo total que desde la era Obama, pasando por la administración Trump y hasta nuestros días ha venido implementándose. Un dato sobresale: se estiman más de 40 mil muertes entre 2017 y 2018 producto directo e indirecto de las sanciones estadounidenses, de acuerdo un conocido informe del Centro para la Investigación Económica y Política.

Los niveles de pobreza en

los países bajo el esquema de guerra económica, financiera y comercial de Estados Unidos son 3,8% más altos, en promedio, comparado con otros países donde no se les ha impuesto. Los estudios demuestran que tales impactos negativos aumentaron con su duración, mostrando que las acciones asesinas de Washington son las más efectivas del mundo en su renglón.

A pesar de que el año pasado, la administración de Joe Biden inició una revisión exhaustiva de las políticas sancionatorias de Estados Unidos, el cambio real ha sido deficiente hasta ahora.

Apartando el hecho de que recientemente el Departamento del Tesoro ha emitido una serie de licencias para que Irán, Siria y Venezuela puedan tramitar en el mercado occidental su abastecimiento de bienes relacionados con el covid-19, una medida humanitaria que llega con retraso de dos años al menos, millones de personas han visto sus vidas en riesgo en estos países debido a los bloqueos económicos, financieros y comerciales de la Casa Blanca.

Ni hablar del "apartheid de las vacunas" impuesto por el gran país norteamericano hacia las vacunas hechas en Rusia, como la Sputnik-V, una de las más utilizadas del mundo. El mandato a los países de Europa y otros en distintas latitudes que usen el sistema SWIFT ha sido la de restringir el acceso a las vacunas "no occidentales" y aumentar la proyección de la Big Pharma corporativa.

Todo esto lleva a concluir que las sanciones ilegales estadounidenses no logran sus objetivos políticos previstos ni evitan las guerras fácticas, sino que más bien son usadas como armas de destrucción masiva en constante expansión.

Ahora, las sanciones unilaterales, ilegales a ojos de quien quiera ver, contra Rusia y Bielorrusia derivan en implicaciones internacionales mucho más amplias, y todo el mundo está siendo víctima de ellas, en especial el Sur Global. •

La Economía Política de las Cumbres de las Américas



Jesús Faría

La instalación de la IX Cumbre de las Américas en la ciudad de Los Ángeles (EE. UU.); se produce en medio de fuertes críticas por la arrogante forma como el presidente anfitrión, Joe Biden, ha venido excluyendo a naciones con gobiernos revolucionarios y, por lo tanto, muy incómodos para la política estadounidense de hegemonía en la región. Asimismo, se ha ejercido una presión inaudita sobre otros gobiernos para que asistan, a pesar de sus desacuerdos con esa conducta autoritaria.

Tal conducta no es nueva en el marco de estas cumbres; ni tampoco en el seno de los organismos donde hace vida una potencia imperialista como los EE. UU. De hecho, la presencia de esa nación imperial define el carácter antidemocrático y neocolonial del organismo internacional al que pertenece sin contrapesos.

En cuanto a la Cumbre de las Américas, hay que recordar que fue creada en medio de una potente onda expansiva del neoliberalismo, allá por el año 1994, en Miami. En esa época, solo existía

Cuba como referencia de dignidad y transformaciones socialistas en nuestra región. La URSS tenía ya 3 años de su disolución y campeaban en el mundo la hegemonía yanqui, así como las ideas del libre mercado y sus hipócritas demandas de libertad, democracia y prosperidad para todos. Fue, sin duda, uno de los momentos de mayor expansión de la globalización neoliberal en los últimos 30 años.

El despliegue mundial de las corporaciones transnacionales se aceleró vertiginosamente. El mundo se adecuaba a sus planes con la sumisión absoluta de los gobiernos nacionales. A nivel mundial se demolían las políticas sociales, se desmontaban los mecanismos de regulación económica, se minimizaba el radio de acción de los Estados nacionales. Los efectos en términos de empobrecimiento, desigualdades sociales, impactos ambientales, desmantelamiento de los sistemas democráticos (ya desnaturalizados por la misma esencia del capitalismo); se manifestaban de la manera más despiadada al ritmo del avance neoliberal.

De acuerdo a los planes de Washington, en nuestro

continente también tenía que profundizarse el modelo neoliberal. Es decir, se tenía que convertir a la región en tierra fértil para profundas reformas en las instituciones, así como en los sistemas económicos y sociales, en función de acelerar al máximo la expansión del capital transnacional en nuestros países y con ello; el saqueo de nuestros recursos, el atraso de nuestras economías y el empobrecimiento de nuestros pueblos.

No es por casualidad, entonces, que la I Cumbre de las Américas tuviese como propósito fundamental la creación de una zona de libre comercio para el continente (Área de Libre Comercio para las Américas –ALCA–). Se trataba de un proyecto para la institucionalización del neoliberalismo en el continente.

Las condiciones políticas para ello las ofrecían los gobiernos de derecha que dirigían a todos los países de la región, exceptuando a Cuba. Las fuerzas de izquierda se encontraban en repliegue como resultado de las derrotas del socialismo en Europa del Este. En lo social se habían debilitado los movimientos populares que ha-

bían conquistado importantes reivindicaciones y ahora no las podían defender. En el plano internacional, no había resistencia al empuje de los planes neoliberales.

Las fuerzas de la oligarquía financiera internacional lucían incontentables en la aplicación de sus planes de exprimir al máximo la riqueza de las naciones. Sin embargo, precisamente ese desarrollo avasallante del neoliberalismo fue generando desigualdades y pobreza insostenibles, masificando el malestar social, provocando creciente inestabilidad política y la emergencia de fuerzas populares y progresistas que desafiaban los planes del imperialismo.

Los cambios políticos surgidos a raíz de esas condiciones se reflejaron de inmediato en la geopolítica continental. Los liderazgos de Chávez, Lula y Kirchner al frente de procesos revolucionarios y progresistas en sus naciones hicieron fracasar los planes imperialistas del ALCA.

En la actual coyuntura, luego de una fase de restauración de las fuerzas conservadoras en naciones claves del continente, se comienza a desplegar otra onda progresista y revolucionaria que le

Los EE.UU. procurarán subordinar a la región bajo sus intereses. Sin embargo, dados los cambios políticos ni la agenda continental del imperialismo ni sus proyectos globales encontrarán el apoyo que buscan

pone nuevos obstáculos a la política de los EE. UU. en la región y en los planes de la IX Cumbre de las Américas. De tal manera que, podemos afirmar con precisión que las cumbres se comportan como una especie de termómetro de la geopolítica regional. El avance actual de las fuerzas progresistas se pondrán de manifiesto en una creciente resistencia a la arrogancia imperial de Washington.

Adicionalmente a ello, se pone en evidencia el impacto que ejercen dos conflictos de los EE. UU. con grandes potencias mundiales. Por un lado, el indetenible avance económico y tecnológico de China va desplazando a los EE. UU. como principal potencia económica mundial; por otro lado, el conflicto ocasionado por la OTAN en Ucrania pretende, inútilmente, debilitar a Rusia y contener el esfuerzo que realiza para consolidar el surgimiento de un nuevo orden mundial.

En ambos casos, los EE. UU. procurarán subordinar a la región bajo sus intereses. Sin embargo, dados los cambios políticos de la región, ni la agenda continental del imperialismo ni sus proyectos globales encontrarán el apoyo que buscan, con el agravante de que las elecciones en Colombia y, especialmente, en Brasil el próximo mes de octubre representarán un durísimo golpe para sus planes hegemónicos. •

Las guerras del tercer mil

Geraldina Colotti

En este junio de cumbres (sobre todo cumbres de los poderosos), también tuvo lugar el Club Bilderberg 2022. Del 2 al 5, en su habitual secretismo, en Washington se encontraron los principales decisores, quienes mueven las palancas del mundo globalizado: comandos de la CIA, de la OTAN, de la política, de las finanzas, de la industria, las academias, el periodismo... Se reúnen cada año desde 1954, cuando el multimillonario norteamericano David Rockefeller fundó ese club de la élite mundial.

Este año también estuvo presente el exsecretario de Estado, Henry Kissinger, criminal de guerra y "Premio Nobel de la Paz"; aún en la brecha a los 99 años de edad. Como experto en "legitimacy", la teoría del realismo en la legitimación, basada en la búsqueda del beneficio por la hegemonía y no en los principios y en la moralidad; Kissinger ya en el Foro de Davos dijo que sería un error "querer humillar a Putin" en el conflicto en Ucrania. Los europeos cometerían un "error fatal" al perder relaciones con Moscú y permitirle que establezca enlaces cada vez más sólidos con China.

Los temas discutidos por el Club, comunicados a la prensa, reflejan las preocupaciones de la burguesía mundial por sus negocios en el contexto del conflicto en Ucrania y los escenarios que abre. La "perturbación del sistema financiero global", la "desglobalización", los "desafíos de la OTAN"... fueron algunos temas del debate. Para los maniobristas estadounidenses, se trata de entender en qué términos seguir explotando el "truco" en que se basa el proceso de "colonización financiera" puesto en marcha por Estados Unidos a partir del 15 de agosto de 1971, con el fin de los Acuerdos de Bretton Woods.

El Informe de Perspectivas Económicas Globales del Banco Mundial predice, en los próximos dos años, un crecimiento global "cerca a cero"; y una década de "crecimiento modesto debido a la débil inversión en la mayor



Estamos en presencia de un poderoso y complejo momento de reposicionamiento del equilibrio del poder. La mayor importancia la acción coordinada de aquellos países que habitan un continente rico en recursos y "patio trasero" de Estados Unidos

parte del mundo", y aumento de los precios. Señala que la situación recuerda la década de 1970; la época de las dos crisis del petróleo, de 1973 y 1979, y la consiguiente desaceleración del crecimiento y aumento de los precios.

Esas condiciones hoy están agravadas por las consecuencias de la pandemia y el conflicto en Ucrania, lo que ha provocado aumento de precios de algunas materias primas y ha alimentado la inflación. La amenaza de una estanflación global —una mezcla simultánea de altos niveles de inflación y recesión— podría tener efectos particularmente severos en el sur global, donde el ingreso per cápita este 2022 se mantiene casi un 5% por debajo de los niveles previos a la pandemia, según el Banco Mundial.

La inflación persistente, advierte el Informe, aumenta las posibilidades de que la Reserva Federal y otros bancos centrales eleven drásticamente las tasas de interés para enfriar la demanda, como sucedió a finales de 1970, pero eso podría conducir a una crisis global "más punitiva" y crisis financieras en algunos mercados emergentes.

El Banco Central Europeo también intenta, aumentando las tasas de interés, frenar una inflación que cuadruplica el umbral fijado; pero tratando de no "traumatizar" a los inversores en bonos como sucedió en julio de 2011 con la crisis de la deuda periférica y la deflación en Europa. Quienes, por supuesto, quedarán "traumatizados" serán los sectores populares, pero a

los banqueros les da igual. Al contrario, cargarán las pocas subidas que tengan que soportar en las hipotecas para las casas de los trabajadores.

En la complejidad del mundo globalizado; y a la luz de los cambios en el modo de producción desencadenados por el desarrollo tecnológico y de la información; las guerras económico-financieras del tercer milenio y los conflictos armados relacionados, en lo que se refiere a los EE. UU, tienen que ver con la defensa de la hegemonía del dólar y la competencia con el euro; y el surgimiento de un sistema descentralizado y multipolar, hoy favorecido por la misma innovación tecnológica hasta ahora controlada por ellos.

Puede ser útil centrarse en el proceso de desarrollo de la

hegemonía del dólar tras el fin de los acuerdos de Bretton Woods, la devaluación de gigantescas cantidades de billetes verdes que se pusieron a circular en el planeta; y el dominio de los monopolios que, además de debilitar la potencialidad productiva de las naciones, provocaron un encarecimiento de los precios según su propia ganancia.

Desde que Washington abolió el papel que jugaba el oro en los intercambios comerciales, reemplazándolo por el crédito puro (papel moneda o billete), Nixon y la Reserva Federal aseguraron una posición sólida al dólar atándolo al petróleo, consiguiendo que regulara todas las transacciones: primero con Arabia Saudita, luego con el resto del mundo. Desde entonces, han pilotado

lenio



er a nivel internacional; un marco en el que cobra cada vez están menos dispuestos a concebirse como

cambios en la economía, en el contexto de la gran división industrial del trabajo a nivel mundial, haciendo de la globalización del dólar la esencia de la globalización económica.

Un sistema en el que EE. UU. produce billetes verdes y el resto del mundo produce los bienes que se intercambiarán con esos billetes. La guerra en Vietnam fue financiada por la impresión de dinero inorgánico para cubrir un déficit fiscal en aumento, que ha seguido siendo una característica constante de los Estados Unidos. Mientras tanto, se iban agotando las políticas económicas keynesianas, aplicadas en las dos décadas del boom de crecimiento. El ciclo expansivo se agotó, con graves consecuencias para los niveles de producción y de empleo, sin

que las políticas tradicionales antiinflacionarias pudieran contener la inflación.

La economía real norteamericana paulatinamente se ha mudado fuera del país, en aquellas zonas del sur donde es posible lograr una alta explotación del trabajo vivo, por lo tanto una alta ganancia, y la industria nacional se ha despotenciado. Exportar dólares implica importar una gran cantidad de productos de otros países y mantener así un déficit en cuenta corriente. De esta manera, cíclicamente, Estados Unidos pudo bajar o subir las tasas de interés como grandes compuertas de agua, asestando golpes fatales a quienes se habían beneficiado de la anterior "inundación" de billetes verdes. Sin embargo, tal modelo de supervivencia nacio-

La gira euroasiática que realiza el presidente Nicolás Maduro cobra aún más importancia. Un viaje para fortalecer las relaciones Sur-Sur y los acuerdos financieros a través de una diplomacia de paz

nal implica tener siempre un superávit, para evitar el déficit en la cuenta de capital.

Con una tasa de ahorro casi inexistente, para mantener su estilo de vida y el "status" de súper-potencia, necesitan un flujo neto diario gigantesco, y por lo tanto tener siempre un superávit de cuenta de capital. El capital exportado al resto del mundo debe tener entonces un retorno; a fin de proporcionar nuevamente dinero para comprar productos globales. Si se miran, las guerras libradas por los gobiernos estadounidenses en los últimos veinte años; se puede ver cómo han sido diseñadas para este propósito: porque si el capital no regresa, los bancos deben seguir imprimiendo dinero y el dólar se devalúa.

Así, por un lado, el gobierno de EE. UU. dona dólares a través de sus propias instituciones internacionales, mientras por otro recupera los que antes dispersó a través de bonos del Tesoro. ¿Y cómo asegurar que el capital regrese? En parte, ofreciendo puntos fuertes de crecimiento económico, impulsados por la innovación tecnológica ante el intento de reindustrialización de Obama y luego de Trump; ahora la "transición verde" de Biden es un intento muy parcial, considerando la crisis estructural del modelo capitalista y el nivel alcanzado por la economía virtual.

Y por tanto, vuelve el mecanismo colonial consolidado a lo largo de todos estos años, siendo el complejo militar-industrial un motor voraz de todo el esquema: es necesario crear crisis y conflictos, incluso armados, en áreas competidoras, asegurándose de que

dejen de ser atractivas para los inversionistas, y convirtiéndolos al menos del mal menor, incluso en un momento en que la recuperación económica de los Estados Unidos no es suficiente para atraer de nuevo a los capitales del mundo. Washington utiliza sus "inigualables medios militares para arrear el capital como un rebaño de ovejas", dice el analista chino Qiao Liang, al explicar en sus escritos "la ley cíclica del índice del dólar".

Entre un recorte y un aumento de las tasas de interés, dice, al final la economía global cambió, y todos aquellos que durante el período de "inundación" se "beneficiaron" del dólar, cuando se cerraron las compuertas, sufrieron un golpe muy fuerte. Esto sucedió en América Latina a principios de la década de 1980, la primera vez que Estados Unidos utilizó su "truco financiero". Luego, la guerra de Malvinas y la crisis regional que siguió, provocaron el retiro masivo de inversionistas.

Ante la crisis financiera que estalló en América Latina, la Reserva Federal elevó las tasas de interés, lo que dejó a los inversionistas sin más remedio que buscar bonos del gobierno federal de EE. UU. y otros activos financieros. Después, los Estados Unidos regresaron a América del Sur y, gracias también a la actividad de los "fondos buitres", se apoderaron de prósperos negocios que se habían convertido en papel de desecho. En el siguiente ciclo, el objetivo fue el Sudeste asiático. Ahora, se escenifica el contraste entre el dólar y el euro, el ataque a Rusia en el enfrentamiento global y entre EE. UU. y China.

Se recordará que, en noviembre de 2000, tras el lanzamiento del euro, Saddam Hussein expresó su intención de regular las transacciones petroleras con la nueva moneda europea, cuestionando así la hegemonía del dólar. Sabemos cómo terminó la guerra asimétrica desatada por Bush hijo, y cómo, tras la caída del gobierno iraquí, el nuevo gobierno puesto en la silla de mando por la "democracia" norteamericana; pronto volvió a imponer con un decreto el regreso del dólar en el comercio petrolero local.

Y se puede compartir el análisis de Liang, también cuando se lee la guerra de Kosovo, iniciada en marzo de 1999 como una fuerte advertencia a la naciente moneda, el euro, lanzada oficialmente el 1 de enero de 1999. Tras 72 días de bom-

bardeos, también lanzados por las fuerzas aéreas de la Unión Europea, y alimentados por la sucia guerra mediática que acusó al gobierno de Milosevic de haber masacrado a 90.000 albaneses en Kosovo, no solo se derrumbó el gobierno yugoslavo, sino que cayó un 30% el tipo de cambio entre euro y dólar.

Hoy, la propaganda bélica intenta responsabilizar de la crisis global a la "guerra de Putin", llegando incluso a confeccionar "listas de prohibición" de los que no están de acuerdo, como se está haciendo en Italia. En un guión bien probado en otros escenarios, comenzando por la Venezuela bolivariana, se intenta ocultar el efecto perverso de las "sanciones" que los gobiernos europeos han impuesto a Rusia, incluso contra sus propios intereses, para cumplir con los pedidos del amo norteamericano, que va a medir su hegemonía en la próxima cumbre de la OTAN en Madrid.

Para pagar las consecuencias de la crisis, en términos de aumento de los precios de los alimentos y servicios, de la consiguiente depreciación de los salarios y la pérdida de trabajo, serán, como siempre, los sectores populares, comenzando por los pueblos del sur, objeto, a su pesar, del lucrativo negocio de la "ayuda humanitaria" y la "reconstrucción de posguerra".

Estamos, por tanto, en presencia de un poderoso y complejo momento de reposicionamiento del equilibrio del poder a nivel internacional. Un marco en el que cobra mayor importancia la acción coordinada de aquellos países que habitan un continente rico en recursos y cada vez menos dispuestos a concebirse como "patio trasero" de Estados Unidos, o sea América Latina. Así se vio en la Cumbre de las Américas, llamada con razón Cumbre de la Exclusión, desertada por la mayoría de los países latinoamericanos progresistas, en desacuerdo con la decisión de excluir a Cuba, Venezuela y Nicaragua.

En este contexto, la gira euroasiática que realiza el presidente Nicolás Maduro cobra aún más importancia. Un viaje para fortalecer las relaciones Sur-Sur y los acuerdos financieros a través de una diplomacia de paz, combinada con justicia social: en la perspectiva de que un mundo cada vez más multicéntrico y multipolar conducirá a la caída del último imperio y acelerará el crepúsculo del capitalismo. •

Walter Ortiz

La llamada "Cumbre de las Américas", eso que no sucedió esta semana pasada allá en Los Ángeles, ya venía padeciendo las heridas mortales del sin sentido de una instancia extraviada en propósitos con dos derrotas a cuestas. La primera fue la de la Cumbre de Mar del Plata en 2005 donde su esencia, que era la construcción de un Área de Libre Comercio para las Américas ALCA muy cuestionada por estar alineada solo con los intereses estadounidenses, resultó definitivamente derrotada por Hugo Chávez, Néstor Kirchner, Lula Da Silva, Tabaré Vázquez y otros Presidentes quienes miraban ya ese esquema con clara visión de imposición neocolonial.

Pero la segunda derrota fue aún más significativa. Es que a partir de 2005 esa instancia perdió todo sentido incapacitada de reformateo con miras a incorporar los intereses de los pueblos de América Latina y el Caribe, limitándose los futuros encuentros a fotos, debates de carácter político y cuando menos uno que otro diálogo interesante, sin mayor cosa que pusiera atención en los desafíos del continente.

Pues bien en esta reunión que hicieron en Los Ángeles se vio lo peor de ambos aspectos arriba mencionados: por un lado la exclusión de Estados para tratar de imponer una sola visión muy antidemocrática, arbitraria y divorciada de las realidades políticas y sociales de latinoamérica terminó por vaciar de contenido una reunión trastocada de fondo.

Es decir ni siquiera un profundo y sincero debate político, de altura, de igual a igual podíamos esperar sino la imposición arbitraria, unilateral, ya nada creíble y hasta cierto punto fastidiosa de que cosa es y que no es democracia, libertad, etc por parte del gobierno de EEUU, en ese empeño ideologizante de imponer fórmulas a garrotazos y zanahorias en pleno siglo XXI a un continente básicamente hastiado.

Pero la otra cara de la moneda muestra la peor parte: una reunión sin propósitos, propuestas creíbles o sustentables, objetivos, agenda o algo que pudiera elevarle siquiera a categoría de Cumbre, donde por cierto el gran

Reunión de pasos en falso



protagonista de su preparación fue el cadáver insepulto y cada vez más inservible de la Organización de Estados Americanos OEA, herida de muerte en sus infructuosos esfuerzos por imponer una dictadura permanente en el Estado Pluricultural de Bolivia o en la República Bolivariana de Venezuela, cosa que por cierto bien le recordaron a un Luis Almagro quien, procurando asumir posturas morales sobre democracia y libertad, fue increpado y colocado en el basurero de la historia por su irresponsable y genuflexo accionar político.

Haciendo malos cálculos, en lo que posiblemente era un momento para medir fuerzas y capacidades por parte de la diplomacia estadounidense, los estrategas de Washington pensaron que era muy sencillo conducir una Cumbre hacia un éxito internacional sin importar excluir a quien le viniera en gana, bien sea por táctica de aislamiento exterior o por presiones internas, pero amparado en una vetusta doctrina Monroe y una arrogancia que les hizo ver que tal cosa sería sencilla de realizar.

Vaya torpeza. Justo la exclusión unilateral de tres Estados, por razones ideológicas, de su arrogante y supremacista visión de mundo

y no tanto por su poco creíble moral internacional, así como la inexistencia de una agenda concreta siquiera de propuestas en las materias verdaderamente preocupantes para la región dejaron esta reunión en estado de coma.

Incluso si se le compara con la reunión de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños CELAC realizada el año pasado en los Estados Unidos Mexicanos, ésta acaparó mucho mayor interés con una agenda de propuestas en razón de la pandemia covid19 y sus estragos, avanzando en otras materias como se evidencia en las recientes reuniones ministeriales ocurridas en Buenos Aires. Tal vez por esto el propio Presidente de la República Nicolás Maduro Moros planteó la necesidad de convocar a la CELAC para que desde allí se activara una línea de trabajo común donde se pueda dar un diálogo de igual a igual con EEUU y Canadá.

Tal vez quien de forma más clara contextualizó todo esto, con sentido práctico en lo político, fue el Canciller de México Marcelo Ebrard, afirmando durante su intervención en dicha reunión lo siguiente: "Es un error estratégico excluir de esta Cumbre de las Américas a países miembros de nuestro continente. El propio logo de esta

La llamada "Cumbre de las Américas", deja nuevamente con un fracaso diplomático y su marcado aislamiento de los verdaderos anhelos, problemas y desafíos de pueblos latinoamericanos cansados de dogmas liberales e imposiciones coloniales

Cumbre de las Américas así lo reconoce, ahí está Cuba, está Venezuela, está Nicaragua (...) consideramos que es un grave error y que nadie tiene derecho a excluir a otro. No aceptamos el principio de intervención para definir unilateralmente quien viene y quien no viene. Estamos en el mismo punto de discusión de hace diez años, en 2012 en Cartagena. Ahí se llegó a la conclusión de que debía asentarse en la declaración que todos los países fuesen invitados, en aquel tiempo el excluido fue Cuba, hoy son otros países además de Cuba (...) Es increíble que a estas alturas

sigamos viendo bloqueos, embargos y sanciones aún durante la pandemia contra países de las Américas, contradiciendo el derecho internacional y los objetivos que nos animan en las Américas (...) Es evidente que la Organización de Estados Americanos y su forma de actuar están agotados y si no basta con ver el vergonzoso papel que tuvo en el reciente golpe de estado en Bolivia..."

Esta reunión de malos pasos dados por la errática política exterior estadounidense, le dejan nuevamente con un fracaso diplomático y su marcado aislamiento de los verdaderos anhelos, problemas y desafíos de pueblos latinoamericanos cansados de dogmas liberales e imposiciones coloniales, que nada han resuelto históricamente para su beneficio.

Continuar en ese empeño arrogante, injerencista y supremacista es simplemente seguir a la zaga de otros polos de poder mundial que desde hace rato vienen trabajando en nuestro continente con una visión muy distinta al agotado monroísmo, tal como lo evidencia la exitosa gira euroasiática del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela.

Lo ocurrido en Los Ángeles no es más que un nuevo fracaso político de la torpe diplomacia de Washington. •

Ex jefe de la CIA, mentor ideológico de la corporatocracia mediática global

El inefable señor Dulles



Hoy, en 2022, este siniestro personaje, que fue jefe de la CIA durante casi una década, sigue ejerciendo su maligna influencia entre quienes toman decisiones, las instrumentan, en Washington y sus acólitos

Eduardo Cornejo De Acosta

Cuando hablamos de esa irracional política norteamericana basada en el injerencismo en todas sus formas y manifestaciones, en el irrespeto al derecho internacional, en la manipulación permanente de mentes y corazones a escala global, al uso de la fuerza militar de tanto en tanto; solemos apelar a su doctrina de Destino Manifiesto, a la Doctrina Monroe, o a lo que algunos llaman el "Excepcionalismo Estadounidense".

Recordamos que, esas teorías para saquear territorios, exterminar miles de personas, en aquello que llamaron la conquista del oeste, que fue un verdadero genocidio a los pueblos originarios de su país; son revestidas con un barniz religioso.

Siempre arguyeron argumentos morales para justificar sus acciones, sus invasiones. Personificaban, en sus relatos, el bien que combatía el mal. Su punta de lanza ideológica, sobre todo en el siglo 20, Hollywood, y sus

apéndices en las cadenas televisivas; condicionaron en millones de personas a quien odiar o amar. Después de la segunda guerra mundial esto se hizo más evidente.

Surge una nueva estructura del poder global, sus respectivas organizaciones, la ONU por ejemplo, todas ellas fueron controladas, en lo que se llama occidente por Estados Unidos; del otro lado el contrapeso lo hacía la Unión Soviética. Hubo una relativa paz en un mundo que empezaba a recuperarse de la catastrófica conflagración. En ese contexto se fue generando la llamada "Guerra Fía".

En ese contexto surge uno de los personajes más siniestros que la historia norteamericana puede mostrar: Allen Welsh Dulles. Y lo recordamos porque hoy, en 2022, Dulles, que fue jefe de la CIA durante casi una década, sigue ejerciendo su maligna influencia entre quienes toman decisiones, las instrumentan, en Washington y sus acólitos.

Hoy, quienes hablan de manipular el cerebro humano con fines péfidos, cuan-

do se menciona la Guerra Cognitiva, de alterar estados emocionales para generar odios y afectos, deben saber que el citado personaje inició esas andanzas con lo que se denominó MK Ultra, proyecto secreto de la CIA destinado a encontrar formas de control mental.

No hubo escrúpulos en utilizar a indigentes, personas en situación de vulnerabilidad, o incluso a soldados norteamericanos que venían de combatir en Corea, veteranos de la Segunda Guerra Mundial, para efectuar espantosos experimentos.

En los años 70 del siglo pasado la presión mediática hace que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) publicara documentos sobre el MK Ultra, allí se confirmó que habían financiado experimentos de control mental, que usaron descargas eléctricas, drogas alucinógenas y otros terribles procedimientos.

Así como hoy usan cárceles en países "aliados" en esa cruzada contra el "terrorismo internacional", en donde torturan y desaparecen a

quienes caen en sus manos, en esos tiempos hacían algo similar. Utilizaron un hospital psiquiátrico en Montreal - Canadá, el Allan Memorial Institute, para los experimentos más crueles.

Dulles, religioso furibundo, de los que hablaban del Excepcionalismo Estadounidense, hacía seguimiento directo de todos estos "estudios". Mientras tanto ocupaba su tiempo en derrocar gobiernos no alineados con Washington en Irán, Guatemala; en planificar la operación Bahía de Cochinos, fracaso que le costó su cargo en la CIA en 1961.

Ya había unificado a los grandes medios y todo el sistema educativo en la lucha contra el comunismo, en favor del establishment y del injerencismo norteamericano en el mundo. Política que hasta hoy está vigente. Todo eso constituye un legado negativo, sobre todo para países soberanos e independientes.

Por si fuera poco, la guinda sobre la torta, como dicen muchos, para completar su "obra", es su libro "El Arte de la Inteligencia", especie de

manual, de decálogo, sobre como destruir países "hostiles"; como dañar poblaciones enteras si de lograr los objetivos del Tío Sam se trata.

Entre las perlas que encontramos en ese libro, en ese entonces enfocado en la Unión Soviética, están: Sembrando el caos en la Unión Soviética, sustuiremos sus valores, sin que sea percibido, por otros falsos y les obligaremos a creer en ellos. Encontraremos a nuestros aliados y correligionarios en la misma Rusia... De la literatura y el arte, por ejemplo, haremos desaparecer su carga social... Literatura, cine, teatro, deberán reflejar y enaltecer los más bajos sentimientos humanos. Apoyaremos y encumbriremos por todos los medios a los denominados artistas, que comenzarán a sembrar e inculcar en la conciencia humana el culto del sexo, de la violencia, el sadismo, la traición. En una palabra: cualquier tipo de inmoralidad..."

"La honradez y la honestidad serán ridiculizadas, innecesarias y convertidas en vestigio del pasado. El descaño, la insolencia, el engaño y la mentira, el alcoholismo la drogadicción, el miedo irracional entre semejantes, la traición, el nacionalismo, la enemistad entre los pueblos; todo esto es lo que vamos a cultivar hábilmente hasta que reviente como el capullo de una flor... Sólo unos pocos acertaran a sospechar e incluso comprender lo que realmente sucede. Pero a esa gente la situaremos en una posición de indefensión, ridiculizándolos, encontrando la manera de calumniarles, desacreditarles y señalarles como desechos de la sociedad... Nuestra principal apuesta será la juventud. La corromperemos, desmoralizaremos, pervertiremos", menciona en otra parte de su libro.

Claro, todo ese veneno esbozado en su escrito debió, así fue, así es, ser implementado con la maquinaria mediática, que con el correr de las décadas se convirtió en global y con el aparataje educativo que se había establecido previamente.

¿Cuánto de lo escrito por Dulles no lo vemos hoy plasmado? La corporatocracia mediática global parece aplicar a rajatabla las "enseñanzas" de Dulles. Ellos han sido parte del soporte ideológico en la unipolaridad que hoy va llegando a su fin. •

Un Biden débil se ríe y culpa a Putin por la inflación récord



Ante la mala gestión de Biden, implicado en fomentar el conflicto Ucrania-Rusia, en la idea fija e inapropiada de ampliar la OTAN, la Fed se encuentra ahora entre rocas en un precipicio, actuando de forma más agresiva para contener la subida de precios

Tulio Ribeiro

He visto como han opinado en las redes sobre este asunto, algo que de por sí es temerario; al no tener conocimiento sobre lo que allí sucede.

El presidente Joe Biden finalmente apareció después de 118 días en una entrevista televisiva. La elección de Biden para FOX News fue en "Jimmy Kimmel Live!" la noche del miércoles y fue sintomático entre la contradicción de lo que propaga este político y la realidad, en el caso entre los demócratas y los estadounidenses. En un primer acercamiento, Biden 'alababa entre risas' el éxito de la economía, pero admitía que la inflación es la "ruina de nuestra existencia".

Un Biden débil se ríe culpa a Putin por la inflación récord al mismo tiempo que los estadounidenses se empobrecen

La respuesta del público en la cadena de televisión se apresuró a señalar el descontento que repercute en Biden: "Creo que la inflación realmente va a dañar la economía en el futuro... Va a doler... No estoy seguro de qué tan bien está la economía".

está haciendo... Sé que la inflación es muy alta y todos están frustrados".

De hecho, no se puede estar seguro del éxito de la economía. A fines de mayo, los datos de inflación mostraron un aumento dañino, más que eso, los precios al consumidor alcanzaron un nuevo máximo de cuatro décadas que exacerbó la tensión financiera para millones de estadounidenses y exacerbó una crisis política para el presidente Biden.

El informe del Departamento de Trabajo del viernes anunció que el índice de precios al consumidor, una medida amplia del precio de los bienes cotidianos, incluida la gasolina, los comestibles y el alquiler, aumentó un 8.6% en mayo respecto al año anterior. Los precios subieron un 1% en el período de un mes desde abril. Estos números fueron superiores al 8.3% de los titulares y al aumento mensual previsto del 0.7%.

El eje principal de la medición es que marca el mayor ritmo de inflación desde diciembre de 1981. En esta metodología, los llamados precios subyacentes, que excluyen medidas más volátiles de alimentos y energía,

subieron 6% con relación al año anterior. Datos elevados al estándar de la mayor potencia mundial.

Los aumentos de precios fueron generalizados: los precios de la energía subieron un 3.9% en mayo respecto al mes anterior y un 34,6% respecto al año pasado. La gasolina, en promedio, cuesta un 48.7% más que hace un año y un 7.8% más que en abril. En total, los precios de los combustibles subieron un 16.9 % en mayo mensualmente, lo que llevó el aumento anual a un asombroso 106.7 %.

A nivel individual, la vivienda -30% del IPC- aumentó en mayo, subiendo un 0.6%. esto ha significado la aceleración más rápida en un mes desde 2004. En términos anuales, los costos de vivienda aumentaron un 5.5 %, el más rápido desde febrero de 1991. Completando este conjunto de malas noticias de la administración Biden, los precios de los alimentos también aumentaron un 10.1 % en el año y 1.2% en el mes, con las mayores alzas en lácteos (hasta 2.9%), bebidas no alcohólicas (1.7%), cereales (1.5%) y carnes, aves, pescados y huevos (1.1%).

La inflación galopante se

ha convertido en una responsabilidad política importante para Biden antes de las elecciones de mitad de mandato de noviembre, en las que se espera que los demócratas pierdan sus mayorías, que ya son cada vez más reducidas. La razón que señalan las encuestas es la inflación, el mayor problema que enfrenta el país, por lo que la mayoría de las familias culpan a Biden por el aumento de precios.

La resiliencia de la inflación ha aumentado las presiones financieras para la mayoría de los hogares, que se ven obligados a pagar diariamente por alimentos, gasolina y alquiler. La dificultad aumenta para los trabajadores de bajos ingresos, cuyos salarios ya cargados se ven fuertemente afectados por las fluctuaciones de precios. El Banco Central espera otro aumento de medio punto en septiembre, una situación difícil, ya que la demanda de los consumidores se enfría y la inflación se acerca a su objetivo del 2%, sin arrastrar inadvertidamente a la economía a la recesión con un multiplicador de costos del crédito.

Las tonterías de Biden van

tan lejos como para tratar de implementar una idea que dice que el 'impuesto de Putin sobre los alimentos y el gas' es el culpable de la inflación récord. Declaró este viernes en Los Ángeles.

"Hago todo lo que está a mi alcance para contener el aumento de precios de Putin y reducir el costo de la gasolina y los alimentos", dijo Biden, promocionando la decisión de su administración de coordinar la liberación de las reservas mundiales de petróleo para "aumentar la oferta" y "mantener los precios" para ir aún más alto".

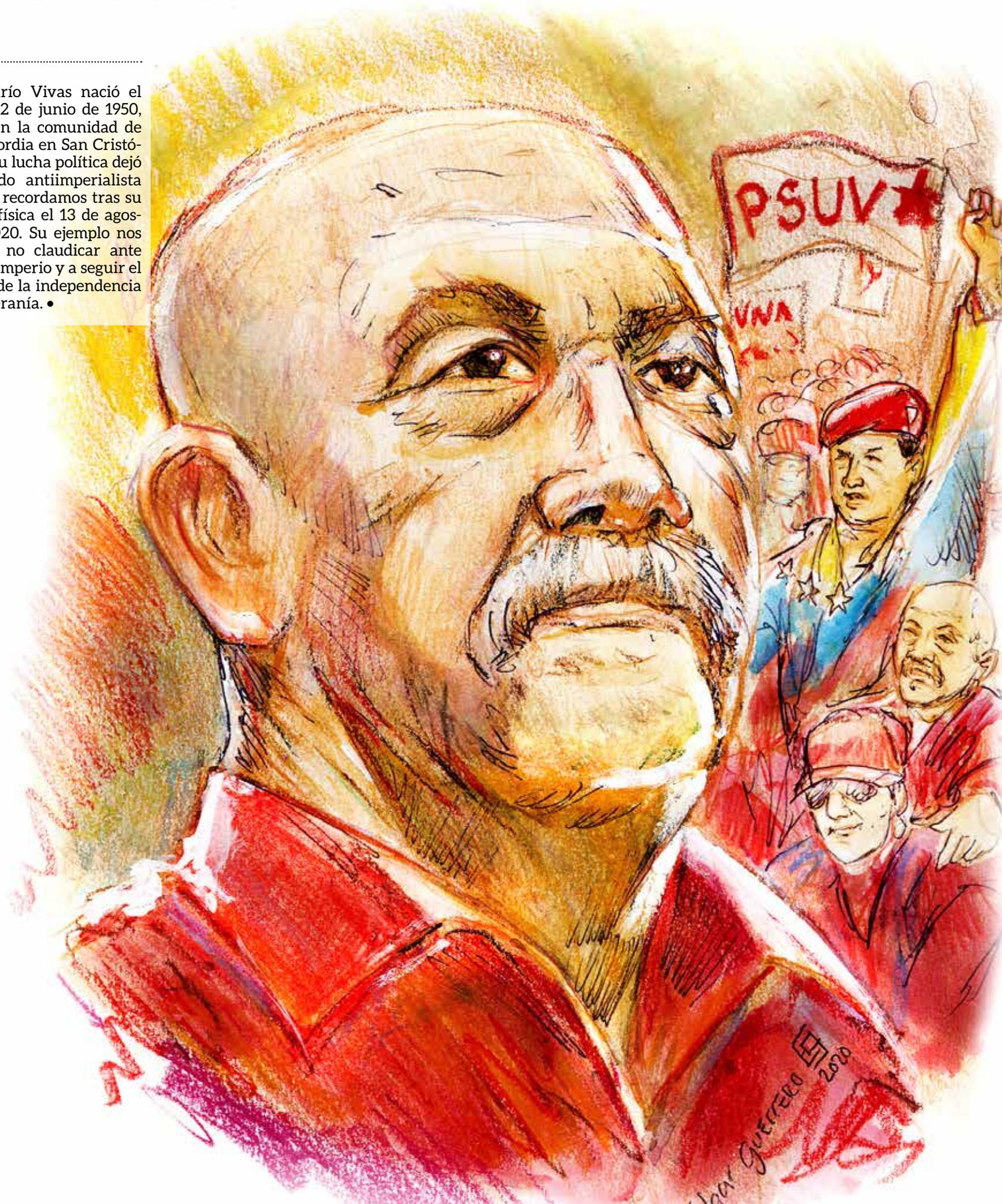
Ante la mala gestión de Biden, implicado en fomentar el conflicto Ucrania-Rusia, en la idea fija e inapropiada de ampliar la OTAN, la Fed se encuentra ahora entre rocas en un precipicio, actuando de forma más agresiva para contener la subida de precios y con gran probabilidad de causar una recesión. Independientemente del camino que elija dentro de su neoliberalismo, la impactante imagen de Biden es vapuleada en un momento en que Estados Unidos ya no comanda un mundo, ni es un ejemplo para las teorías económicas que ellos mismos propagaron. •

Dario Vivas

Lealtad, compromiso y lucha patriótica

Cuatro F

Dario Vivas nació el 12 de junio de 1950, en la comunidad de La Concordia en San Cristóbal. En su lucha política dejó un legado antiimperialista que hoy recordamos tras su partida física el 13 de agosto de 2020. Su ejemplo nos llama a no claudicar ante ningún imperio y a seguir el camino de la independencia y la soberanía. •



¿Cómo apoyar a los especímenes de la derecha y seguir siendo gente decente y pensante?

Clodovaldo Hernández

Si los opositores venezolanos pudieran votar en la segunda vuelta presidencial de Colombia, está claro que lo harían por Rodolfo Hernández. ¡Faltaría más!

No es nada nuevo, en verdad. Ya han apoyado a especímenes peores. Además, está bien, pues. Así es la democracia: cada uno vota por quien le da la gana o contra quien le da la gana (incluso cuando el voto es simbólico porque las elecciones son en casa ajena).

Pero se trata de una conducta digna de análisis, entre otras razones porque ya es habitual, repetitiva, consuetudinaria. Esta gente respalda a quien sea -sin importar lo que piense, diga y haga ese sujeto político- con tal de que esté en contra de la izquierda o de la opción real o presuntamente chavista.

Lo significativo es que, por lo general, esas figuras también son contrarias a los principios que los opositores venezolanos dicen defender, por los que aseguran estar luchando desde el siglo pasado. Disonancia cognitiva, le dicen a eso.

O sea, que mediante los clásicos mecanismos de justificación y racionalización, nuestra oposición (es nuestra, nadie nos la puede quitar) es capaz de apoyar a cualquier troglodita, asesino declarado, fascista, neonazi, misógino o lo que sea y seguir viéndose a sí misma como “la gente decente y pensante de este país” (derechos de autor de la cumpleañera sabatina Carola Chávez).

Esta manera de actuar no se ha expresado solamente frente a elecciones. También ante golpes de Estado, invasiones, “bombardeos humanitarios”, guerras y cualquier otra confrontación que tenga o parezca tener raíces políticas.

Se preguntaba alguien en Twitter cómo iba a hacer ahora su amiga feminista de



Si los opositores venezolanos pudieran votar en la segunda vuelta presidencial de Colombia, está claro que lo harían por Rodolfo Hernández

derecha (él la llamó “feminazi”, pero dejémoslo en feminista) para apoyar a Rodolfo Hernández, quien sostiene que el lugar de la mujer está en la casa, esperando al marido, cocinando, lavando y planchando, cuidando a los crios y calladitas porque así se ven más bonitas.

La respuesta a esa pregunta es: muy fácil, de la misma forma como los opositores han apoyado a cuanto bicho de uña local o extranjero le ha plantado pelea a algún izquierdista o imitación de tal. Colombia es, en este caso, una fuente inagotable de este tipo de contradicciones.

Empecemos por el principio: ¿cómo puede alguien proclamarse defensor a ultranza de los derechos humanos y de la paz, y ser, al mismo tiempo, partidario internacional de Álvaro Uribe Vélez, responsable (hablando solo del infame caso de los falsos positivos) de la muerte de 6 mil inocentes y enterrador oficial de los Acuerdos de Paz de 2016?

Bajemos un alto escalón: ¿Qué clase de mal chiste es este de denunciar al de Venezuela como un narcorrégimen, y hacerlo desde Bogotá (la capital del primer productor mundial de cocaína) y con el respaldo del subgobierno de Iván Duque, el que cantaba vallenatos con el capo “el Ñeñe”; cuya vicesubpresidenta tiene un hermanito descarriado en el blanco negocio; el mismo que tiene embajadores de buena presencia con finca propia y narcolaboratorio incorporado?

Pero, por supuesto que las incongruencias no se refieren solo a Colombia. Vimos a los opositores que juran ser de centro, de centro-izquierda y hasta de “la verdadera izquierda”, todos ellos muy ecologistas y partidarios del desarrollo sustentable, apoyando a Jair Bolsonaro, enemigo de los pobres de Brasil (especialmente de los que votaron por él) y de los ecosistemas de la Amazonía.

Con Estados Unidos las

disonancias del opositorismo son garrafas. Durante la era Trump se volvieron tragicómicas. Denunciaban que Venezuela era un Estado forajido mientras los líderes opositores se reunían con el magnate anaranjado en conciliábulos que tenían la agenda que cabría esperar de una banda de gánsters: planificar magnicidios, secuestros, masacres, invasiones, bloqueos y robo de activos nacionales... y repartirse el botín, claro.

En las elecciones presidenciales estadounidenses casi todos los “opos” estaban a favor de la ratificación de Trump porque Joe Biden les parecía comunista (se cuenta y no se cree, pero es así). Sin embargo, cuando el ancianito dormilón obtuvo la victoria -covid mediante- se alinearon con él, a sabiendas de que fue a propósito de EE.UU. que nació el refrán criollo “ese es el mismo muñu con diferente cachimbo”.

Eso de respaldar lo que haga EE.UU. y su política de

“sanciones” es de las cosas más disonantes que debe hacer cualquier opositor silvestre, pues esas medidas coercitivas unilaterales van directamente en contra de la doctrina que la derecha neoliberal ha proclamado durante décadas: la libertad de comercio y la competencia, el mercado y toda esa cháchara que con las arbitrarias represalias gringas quedo convertido en nada, ha ardidado como lo que es: gamelote seco.

Así, los mismos militantes políticos que denunciaron las expropiaciones ordenadas por el comandante Hugo Chávez y las calificaron de despojo de la sacrosanta propiedad privada (aunque se hayan pagado las indemnizaciones), se tornaron en defensores del derecho de EE.UU. a cogerse los reales de la República Bolivariana de Venezuela, apropiarse de empresas gigantescas como Citgo y hasta robarse barcos cargados de gasolina en alta mar, al estilo del pirata Morgan.

De la misma forma, estas personas se olvidan de la “sacrosanta” y respaldan a EE.UU. y la UE, en su saqueo ya no solo de los fondos públicos de Rusia, sino también de los pertenecientes a ciudadanos particulares de esa nacionalidad.

Los giros impuestos por EE.UU. en las narrativas oficiales han conducido al escualidismo criollo a situaciones que llegan a ser humorísticas. Por ejemplo, es posible oír a algún opositor haciéndose solidario con las medidas tomadas contra los “oligarcas” rusos. Y pensar que son las mismas personas que dieron vivas a Pedro Carmona Estanga, admiran a Leopoldo López y a María Corina Machado o aupán la candidatura de Lorenzo Mendoza.

Por supuesto que en esto de las disonancias cognitivas ante los dictámenes de Washington, los opositores venezolanos son apenas unos amateurs. Los profesionales son los dirigentes europeos, quienes por no

desentonar han terminado aplaudiendo al nazismo que casi los borra del mapa el siglo pasado, y renunciando a comprar barato para empezar a pagar a precios de sojuzgado cliente de oligopolio.

Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea le dio una vuelta de tuerca al llamado Experimento de Festinger y Carlsmith, en el que se demostró que cuando a uno lo estafan feo, suele consolarse tratando de encontrarle un lado provechoso a la estafa. La doña, luego de exigir, siguiendo instrucciones de EE.UU., que nadie le comprara petróleo a

Rusia para arruinar a Putin, ahora dice que mejor es comprárselo para que no pueda vendérselo más caro a terceros clientes.

Los opos venezolanos van a tener que esforzarse duro para llegar al nivel de la señora Von der Leyen. ¡Ánimo, que sí pueden!

REFLEXIÓN MEDIÁTICA

Y hablando de disonancias cognitivas, ¿qué se puede decir de los que se rasgan las vestiduras por la libertad de expresión y guardan silencio absoluto sobre el caso de Julián Assange, el director de WikiLeaks?

Ya todo lo que se sabe de su caso es escandaloso: lo persigue el "gobierno mundial" por haber revelado las barbaridades que cometieron EE.UU. y sus aliados en Irak, Afganistán y otros lugares del planeta; le violaron su derecho de asilo, aprovechando el carácter de redomado traidor de Lenín Moreno; y ahora se han difundido las confidencias de alto nivel, según las cuales la CIA tenía listo el plan para hacer lo que más sabe esa agencia estadounidense, es decir, asesinar al comunicador.

William Evanina, un ex-directivo de la CIA, confesó

que «la Inteligencia de Estados Unidos tenía acceso a las cámaras de la embajada de Ecuador en Londres, a grabaciones de conversaciones dentro de la misión, a los dispositivos de las visitas y a los documentos de viaje de todos ellos, habiendo llegado a planear incluso el asesinato o el secuestro del asilado».

Pero si usted ponía las palabras "libertad de expresión" en la sección de noticias de Google la mañana del sábado 4 de junio, la primera "noticia" que aparecía era que en Venezuela, según una ONG (financiada

por EE.UU.), sorprendentemente bajaron en 17% las violaciones a la libertad de expresión en lo que va de 2022, una nota de la agencia española Efe, complementada con una foto de una manifestación en Caracas por más libertad de expresión... una foto de archivo, claro, en la que se observan ocho personas: la que está hablando y siete que sostienen las letras de la palabra "censura". El tema de Assange, que se difundió apenas el viernes, no aparecía en las diez primeras páginas de esta sección. ¡Ese algoritmo sí que sabe! •

La viruela es un agente biológico prioritario de EEUU para la guerra

Misión Verdad

El Ministerio de Defensa de Rusia estudia materiales sobre la implementación de programas biológicos militares de los Estados Unidos y sus aliados de la OTAN en el territorio de Ucrania. En su canal de Telegram publicó un informe de lo que se sabe de estas actividades trianguladas entre los tres actores mencionados.

Dicho informe, que debe presentarse anualmente, cumple con las exigencias de la Convención sobre la Prohibición de las Armas Biológicas y Tóxicas. "Actualmente es el único documento informativo sobre la implementación de la Convención en el marco de las Medidas de Fomento de la Confianza", señala Comunidad Saker Latinoamérica.

Sobre lo encontrado en Ucrania el Ministerio de Defensa ruso analiza lo siguiente:

- Durante la operación militar rusa fueron descubiertos en biolaboratorios en Ucrania materiales de instructores estadounidenses que capacitan a especialistas ucranianos en respuesta de emergencia a brotes de viruela, un patógeno que es 10 veces más letal que el covid.

- Casualmente, en 2003 el Departamento de Defensa de los EEUU ordenó que todo el personal militar, médico y diplomático se vacunara



contra la viruela, lo que demuestra que se considera a la viruela como un agente biológico patógeno prioritario para uso en combate.

- Entre 2014 y 2021, se encontraron, repetidamente, viales del virus no contabilizados en los laboratorios de la Administración Federal de Drogas y el Instituto de Investigación de Enfermedades Infecciosas del Ejército de EEUU (Maryland) y el Centro de Investigación de Vacunas (Pensilvania).

- El trabajo en estas organizaciones violó la Resolución 49.10 de la Asamblea Mundial de la Salud, de 1996, que estipuló que sólo un la-

boratorio estadounidense, el Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades en Atlanta, podía almacenar el patógeno de la viruela.

- Actualmente no está disponible en muchos países la vacuna contra la viruela. Esta vacuna brinda protección contra la viruela del simio.

- La Organización Mundial de la Salud ha anunciado una reunión de emergencia de los Estados miembros sobre el brote de esta peligrosa enfermedad infecciosa en mayo de 2022.

- Se sabe que el 98% de los afectados son hombres ho-

mosexuales mayores de 20 años.

- Según un informe de la OMS, la cepa de viruela del simio de África occidental se originó en Nigeria, otro estado en el que Estados Unidos ha desplegado su infraestructura biológica.

- Según la información disponible, existen al menos cuatro biolaboratorios controlados por Washington que operan en Nigeria.

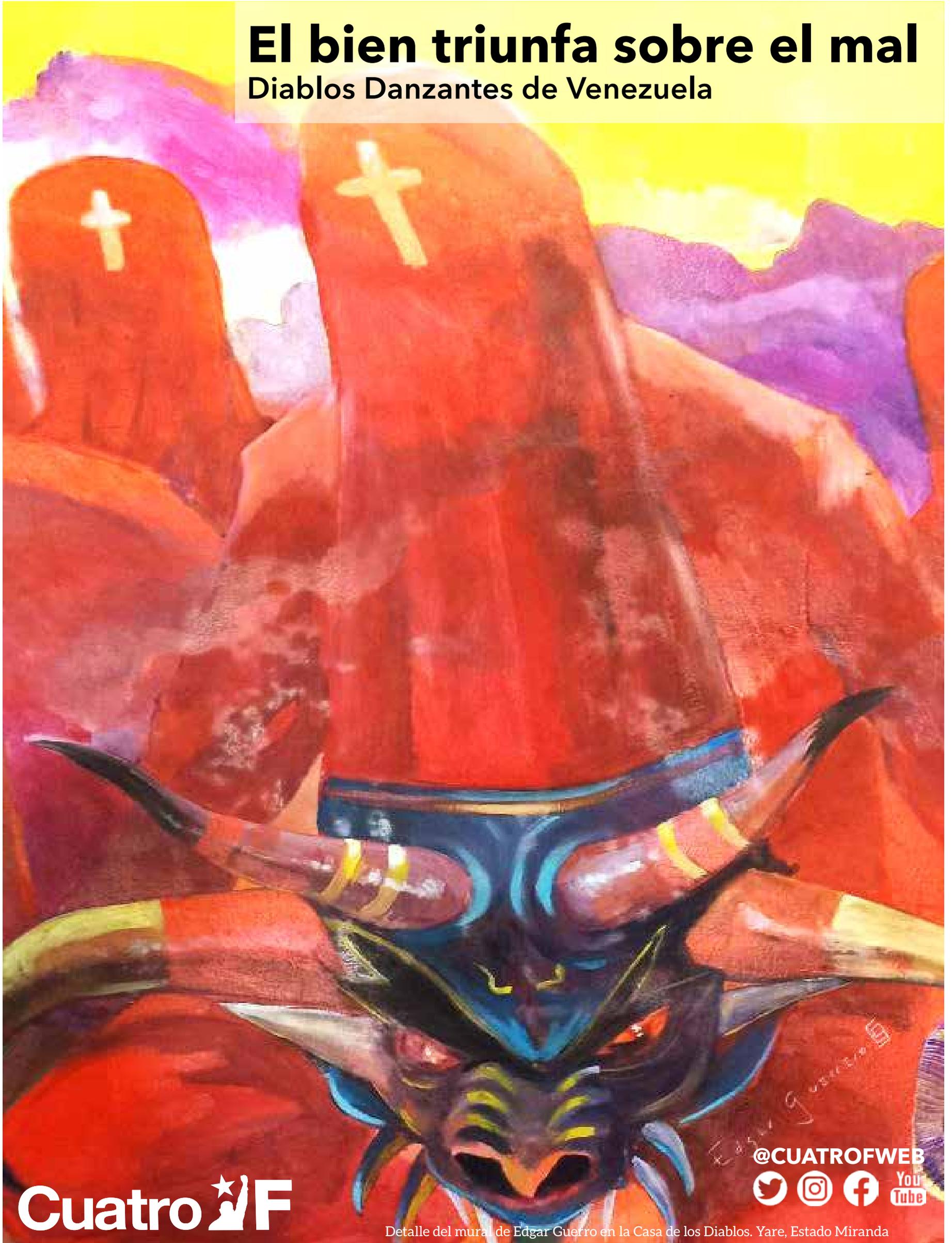
- "Vale la pena recordar una extraña coincidencia que necesita una verificación más especializada; (...) según informes de los medios europeos y estadounidenses, en la Conferencia

de Seguridad de Munich de 2021 es decir, en el contexto de la pandemia de COVID-19, se elaboró un escenario para hacer frente a un brote causado por una nueva cepa del virus de la viruela del mono", señala el ministro de defensa ruso.

- Se ha informado que un total de diez proyectos de este tipo (incluidos UP-3, UP-6, UP-8, UP-10) han involucrado el trabajo con patógenos de infecciones particularmente peligrosas y económicamente importantes: fiebre del Congo-Crimea, leptospirosis, encefalitis transmitida por garrapatas y peste porcina africana. •

El bien triunfa sobre el mal

Diablos Danzantes de Venezuela



Cuatro  F

@CUATROFWEB
   

Detalle del mural de Edgar Guerrero en la Casa de los Diablos. Yare, Estado Miranda