

Stop OTAN

## Histórica gira internacional del presidente Nicolás Maduro

### Jesús Faría

espués de años caracterizados por una feroz agresión imperialista y los efectos del Covid19 en el mundo, el presidente Nicolás Maduro realiza una nueva y exitosa gira internacional, basada en el enorme prestigio del comandante Chávez y su proyección universal; así como en el sólido reconocimiento internacional del presidente Nicolás Maduro. Los resultados de esta gira tienen múltiples lecturas e implicaciones, de las cuales vamos a mencionar algunas de las más importantes.

Por años, el gobierno de los EEUU, sus peones cada vez más escasos en el continente y la UE se han empeñado en el aislamiento internacional en los ámbitos político, económico y diplomático de nuestro país. Han invertido gigantescas sumas de dinero y aplicado todas las formas de presión

sobre el resto de las naciones para que se sometan a su dictado segregador.

La acción más reciente fue el intento de Biden de excluir a Cuba, Nicaragua y Venezuela de la llamada Cumbre de las Américas en Los Ángeles, EEUU. El resultado fue el fracaso estrepitoso de este evento. Se evidenciaron claramente las grandes contradicciones que han ido madurando en el hemisferio, las crecientes diferencias entre los EEUU y sus peones regionales, por una parte, y quienes se enfrentan cada vez con mayor contundencia a la pretensión imperialista de tratarnos eternamente como su patio trasero.

En ese sentido, la gira evidencia la fortaleza de la revolución bolivariana en el plano internacional. Nadie podrá bloquear a nuestro país en el plano diplomático.

La proyección internacional fomentada por el comandante Chávez es muy poderosa. El presidente Maduro tuvo encuentros con potencias emergentes como Turquía e Irán. Con esta última se han desarrollado vínculos muy estrechos y audaces aún en condiciones de una obsesiva persecución internacional yangui. Otro componente de la gira fue el petróleo. Los encuentros con potencias petroleras demostraron con contundencia que nuestro país sigue jugando un papel estelar en el mundo energético, donde recupera su fortaleza menguada por los efectos terribles del bloqueo económico.

Los acuerdos y convenios establecidos con las seis naciones de la gira van desde el ámbito energético, pasando por la ciencia, tecnología, turismo, transporte, comercio, finanzas...; hasta llegar a

la producción agrícola. Esto tendrá, en algunos casos, un impacto inmediato como, por ejemplo, los acuerdos energéticos e industriales con Irán, que ya se están desarrollando y generarán impactos importantes en el proceso de recuperación económica en marcha en el país. Otros generarán sus principales resultados en el mediano plazo con el proceso de transformación del modelo económico en búsqueda de la diversificación y el incremento de la productividad.

Todo ello se traducirá en beneficios para nuestro pueblo. Hemos dicho que el principal objetivo de nuestra política económica es el mejoramiento de las condiciones de vida de la población y, en la actualidad, esto se traduce en las metas priorizadas de recuperación salarial, mejoramiento sustancial de los servicios públicos y fortalecimiento del sistema de protección social del pueblo.

Finalmente, pero no menos relevante, esta gira revela el aporte de nuestro país en la construcción de un nuevo orden mundial. Este es un proceso que se ha venido acelerando en términos muy importantes en tiempos recientes con las valientes políticas y acciones de Rusia frente a la OTAN y Ucrania, el avance chino en lo económico, el surgimiento de nuevas potencias independientes de la hegemonía yanqui... y, obviamente, la resistencia de nuestro país frente a la agresión yanqui.

Con los acuerdos firmados y nuestra presencia mundial, estamos demostrando que estamos en capacidad de contribuir al nacimiento y consolidación de este nuevo orden mundial.

### La estratégica gira de Maduro

### **Roy Daza**

La gira del Presidente Nicolás Maduro responde a un estudio realista del momento político internacional y a un hecho incontrovertible: la multipolaridad se abre paso y la hegemonía imperialista de Estados Unidos declina progresivamente.

Los acuerdos a los que llegó en Turquía han dejado perplejos a muchos, y los alcanzados con el gobierno argelino, por su magnitud, permiten pronosticar un fuerte intercambio comercial.

www.cuatrof.net

La comunidad de intereses no pudo ser mayor con las más altas autoridades de Irán, la cooperación adquiere niveles muy altos, y su presencia en Kuwait y en Catar es un mensaje directo, en cuanto a la potencialidad de las naciones exportadoras de petróleo que han mantenido una línea de acción común.

Las consecuencias de la guerra en Ucrania y de las sanciones aplicadas a Rusia están quebrantando la estabilidad del sistema financiero internacional, disparó los precios en todas partes, se prevé una fuerte recesión, escasez de trigo y de fertilizantes, y los precios del barril de petróleo están por encima de los 110 dólares. Además, la reunión de Los Ángeles fue un "foul" de la diplomacia estadounidense.

La estratégica gira del Presidente Maduro coloca a Venezuela en el centro de los acontecimientos mundiales, con nuestra política de paz, de cooperación, y de solidaridad. •

Viñeta

"El petróleo hasta ahora ha sido un arma para dominar a los pueblos. Nosotros planteamos el petróleo como arma para liberarnos"

**Hugo Chávez** 



**Psu**\*

Presidente del Psuv: Nicolás Maduro Moros 1er Vicepresidente Psuv: Diosdado Cabello Vicepresidencia de Comunicación: Jorge Rodríguez Secretario Vice APC: Carlos Sierra



Diosdado Cabello

# En Venezuela hay plena y absoluta libertad de expresión

Verónica Díaz/ Foto Iván Pernía

a Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Michelle Bachelet, en su más reciente informe denunció "estigamatización" y "criminalización" contra a los medios en Venezuela, al respecto, el primer vicepresidente del Partidos Socialista Unido de Venezuela, Diosdado Cabello, respondió "aquí en Venezuela hay plena y absoluta libertad de expresión", durante la rueda de prensa del PSUV, efectuada el 27 de junio día nacional del periodismo.

Y agregó "de la señora Bachelet no nos extraña nada (...) uno ha visto tantas cosas que de la actitud de Bachelet no nos extraña (...) Cuando no hay nada que decir la sra @mbachelet inventa algo que decir sobre Venezuela. Debería revisar como atropelló y dejó al Estado de los Mapuche en Chile cuando fue presidenta; va a venir a hablar de DD.HH".

Y aclaró que "el tema del derecho y libertad de expresión no es de los medios, sino del pueblo. Aquí el pueblo puede decir lo que quiera. Cualquiera que cargue un teléfono en la mano es un reportero. El monopolio de los grandes medios y corporaciones de poner y quitar presidentes en Venezuela, eso sí se acabó".

"Antes del año 1998 contra el Comandante Chávez hubo una campaña perversa, lo acusaron de barbaridades desde los centros del poder. Aquí los medios de comunicación se hacían llamar: el cuarto poder; y lo ejercían. Los dueños de los medios tenían fuerza, vetaban presidentes. Los grandes medios montaron un golpe de Estado contra el Comandante Chávez, una campaña despiadada"

"El 11 de Abril (2002) surgió una cosa hermosísima que fueron los medios alternativos y comunitarios quienes salieron a decir la verdad. Y como todo el pue-



blo es comunicador es la verdad verdadera contra los fakes news y nuevamente la verdad verdadera se impone"

Cabello señaló que con la llegada de la Revolución Bolivariana lo que sí se acabó fue el monopolio de los medios de comunicación social, refiriéndose a los conglomerados mediáticos imperantes en tiempos anteriores al chavismo. "No volverán los Granier o los Bottome (Marcel Granier y Peter Bottome, exdirectivos del grupo 1BC que era dueño de Radio Caracas Televisión y Radio Caracas Radio)".

Ante las protestas en Ecuador, en reclamo por reformas sociales y económicas, Diosdado Cabello, solicitó a la señora Bachelet revisar lo que ocurre en otros países.

Cuestionó el silencio de la Organización de Naciones Unidas (ONU), la Organización de Estados Americanos (OEA) y demás organismo en defensa de derechos humanos, ante las protestas en Ecuador protagonizadas por los movimientos indígenas, quienes exigen solución al alza de la gasolina.

"Manifestamos nuestra

preocupación ante el silencio escandaloso de la OEA, de la ONU, de algunos gobiernos que les encanta criticar y el mundo entero que hoy guarda silencio con lo que ocurre en Ecuador", denunció.

Recordó que por muchos años hubo inestabilidad política en Ecuador, como ocurrió con mandatarios como Abdalá Bucaram, Jamil Mahuad y Lucio Gutiérrez, quienes no culminaron sus períodos presidenciales, hasta que llegó Rafael Correa y hubo estabilidad política, institucional.

Hoy en Ecuador hay violaciones a los DDHH y Bachelet "ni se ha enterado y el secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro, no ha visto para allá".

"Ocurrió que el señor (Juan) Guaidó fue para el estado Cojedes, hubo un inconveniente, primero entre bandos de ellos, después en Zulia también, hubo una pelea y salió un comunicado del Departamento de Estado, que estaba preocupado por desórdenes en Venezuela y por la vida de un delincuente; la OEA y la

Felicitamos de todo corazón quienes dicen la verdad y ejercen el periodismo con ética, por eso en Revolución hemos creado la Universidad Internacional de las Comunicaciones (LAUICOM) para formar a las nuevas generaciones

Unión Europea pidieron que se haga una investigación, pero de Ecuador no dicen nada. Nosotros sí decimos que se respeten los derechos de los indígenas en Ecuador", exhortó Cabello.

### UNIVERSIDAD ABIERTA AL PUEBLO

"Nosotros hemos creado la Universidad Internacional de las Comunicaciones en Venezuela (lauicom), la rectora es nuestra compañera Tania Díaz, para comunicar la verdad y preparar a las nuevas generaciones para ser comunicadores en cualquier instancia, en cualquier momento".

"Hoy se está reivindicada la profesión de ser periodista, de ser comunicador, por eso felicitamos de todo corazón a las periodistas y a los periodistas que dicen la verdad".

### RESPALDO AL MOVI-MIENTO DE POBLADORES

El Movimiento de Pobladoras y Pobladores solicita la revisión de leyes de hábitat y vivienda y evitar desalojos ilegales, al respecto Cabello indicó que se activará la Brigada parlamentaria 256 con el fin de recibir todas las denuncias y casos de desalojos, recordando que los mismos que propician los desalojos actualmente, son los mismos que lo hacían antes de promulgarse la ley, «son los mismos todavía, y los escuchamos... También escuchamos al pueblo y se hizo una ley y esa ley fue aprobada y promulgada por el Presidente Chávez. Nosotros creemos en el Movimiento de Pobladores y en el Movimiento de Defensa de los Derechos de los Inquilinos". •

## Cuatro vivas para Colombia



>> Clodovaldo Hernández

Las elecciones del vecino desatan la emoción

### Primer gobierno popular en más de 200 años



a primera razón para emocionarse y ovacionar a Colombia por la victoria de Gustavo Petro y Francia Márquez es que se trata de la primera vez que la nación vecina tendrá un gobierno popular.

Luego de más de dos siglos de administraciones oligarcas con uno que otro matiz, finalmente el pueblo colombiano ha logrado darse un gobierno alternativo, encarnado en dirigentes que han estado enfrentados al statu quo y que ahora cobijan las esperanzas de millones de

personas en la nación más desigual de América Latina, lo que no es poco decir.

Colombia pasó de tener gobiernos encabezados por las mismas familias capitalinas (la oligarquía de Bogotá y sus alrededores) al dominio de la clase política liderada por Álvaro Uribe Vélez. Tanto los primeros como los segundos han sido, a lo largo de las últimas décadas, socios de dos de los poderes paraestatales neogranadinos más temibles: el narcotráfico y el paramilitarismo, casi siempre unidos entre sí.

Petro y Márquez representan a la otra Colombia en más de un sentido. Es la Colombia no oligárquica, no paramilitar, no narcopolítica. Ya nada más con esa triple negación, acumularían suficientes méritos para recibir el aplauso generalizado. Pero, además, tienen un plan de gobierno muy bien sustentado y han logrado el milagro de forjar una coalición de partidos y movimientos populares, de vanguardia que hasta ahora trasciende los limitados parámetros de las alianzas netamente electorales. •

### Un exguerrillero de alto perfil intelectual

Otro motivo de alegría que implica esta victoria para la izquierda en todo el orbe es la trayectoria del personaje central de la saga. Gustavo Petro es un exguerrillero y como tal trataron de estigmatizarlo sus adversarios. Con su elección se rompe el miedo que la oligarquía y, sobre todo, el uribismo, ha sembrado en las masas para desacreditar los liderazgos de quienes en algún momento se acogieron a la vía armada.

Hipócritamente se usa este mecanismo para atribuir la violencia estructural colombiana a quienes se han alzado en movimientos de izquierda. Es un enfoque que oculta las causas reales de lo ocurrido en el país durante 70 años, producto del cierre de las vías pacíficas por parte de una casta política que no ha dudado en asesinar a cualquier líder que amenazara el coto cerrado de sus privilegios po-

Y es también un enfoque mediante el cual se encubre a los verdaderos enemigos actuales de la paz, los que ha hecho añicos los acuerdos firmados en 2016, desatando una ola de crímenes contra los firmantes. Se ha repetido así el horripilante proceso de la pacificación del M-19, luego del cual un partido completo, la Unión Patriótica, fue exterminado por la ultraderecha.

El rol estelar de la victoria le ha correspondido justamente a un hombre como Petro, que salió de ese movimiento y que abandonó hace muchos años la vía armada, pese a lo cual ha vivido sometido a amenazas, incluso durante la campaña electoral.

Aunque los adversarios han tratado de reducirlo a la figura del exguerrillero, Petro puede exhibir una formación intelectual y un empeño en estudiar la realidad colombiana muy superiores al promedio de sus rivales de la derecha. Particularmente dispareja fue la comparación con su oponente en la segunda vuelta, Rodolfo Hernández, aunque la desesperada élite trató de elevar su nivel llamándolo "el ingeniero". •

### Mujer, afrodescendiente, pobre, ecologista

Los vivas a Colombia adquieren dimensiones monumentales cuando se trata de celebrar que en esta elección Petro fue reforzado con la ahora vicepresidenta electa Francia Márquez, una persona que reúne la representación de varios de los segmentos más excluidos de la sociedad colombiana.

Márquez es mujer, es afrodescendiente, es de origen pobre, es ecologista y viene de una de las zonas más relegadas del país.

encomio. Trabajó en servicio doméstico, estudió en la universidad con grandes esfuerzos y ha sido una luchadora a carta cabal por su región, por la integridad ecológica, por las mujeres víctimas del patriarcado.

Haber librado esas batallas es una expresión de valentía que la convierte en representante de una legión de ausentes: los líderes y lideresas sociales que han muerto a manos de fuerzas regulares o irregulares por Su historia es digna de dar la cara en estas luchas. •

### La derrota de la prensa canalla



Una cuarta razón para festejar tiene mucho de justicia poética. Y es que otro de los factores derrotados de ese episodio es la maquinaria mediática colombiana, una de las peores del continente entero, un aparato diabólico al servicio de sus dueños, que son los mismos de todo lo demás en el país, incluyendo negocios legales e ilegales.

Ni la más despiadada de las campañas desplegadas contra Petro y Márquez (utilizando a Venezuela como uno de sus manipulados argumentos) logró evitar el triunfo popular y ese es un síntoma muy auspicioso porque habla de que el arma mediática de la oligarquía, la narcopolítica y el paramilitarismo ha perdido parte de su fuerza.

Ya no es tan sencillo llevar a la gente más pobre y necesitada a hacer la voluntad de los poderosos. Luego de cuatro años más de masacres, de acuerdos de paz pisoteados, de asesinatos selectivos, de desplazamientos internos y de represión brutal a las protestas, la credibilidad de los emblemáticos medios colombianos ha quedado en ruinas. Ya era hora. •

## Colombia: la segunda vuelta

Walter Ortiz

al como lo afirmamos oportunamente al hacer análisis del resultado de la primera vuelta en la elección Presidencial de Colombia; por un lado era complicado creer que Gustavo Petro no crecería en su votación en la segunda vuelta, teniendo en cuenta que como político vilipendiado por cuatro años seguidos alcanzaba en aquel momento más de 8 millones de sufragios; crecimiento previsible con un aumento de votantes y alianzas concretas y puntuales para lograr el objetivo trazado: resultar electo Presidente de la República.

Por el otro, decíamos lo complicado para el candidato Rodolfo Hernández, de poder sumarse casi todos los votantes que no eligieron a Petro en la primera vuelta, dadas las características de un candidato sorpresa que si bien fue capaz de ganarle la mano a Federico Gutiérrez, quien era la opción casi salvadora del establecimiento político colombiano, tenía plomo en el ala por no ser necesariamente dueño de todos los votos que no corresponden a un trabajo político consistente, sino de una especie de fenómeno electoral puntual.

Ambas se mezclaron. Petro, fruto de un trabajo político de años y el desgaste de un establecimiento político cuyo último respiro lo representó el uribismo reinante durante 20 años seguidos, alcanzó una victoria suficientemente cómoda para resultar electo presidente, con más de 11 millones de sufragios, sin contar el posible robo de votos cosa que resulta natural en un modelo electoral que no tiene como garantizar técnicamente el principio elemental de un elector, un voto.

Sobre el particular resultó muy gracioso el espejismo de algunos analistas en valorar como altamente positivo el conteo rápido de la Registraduría Nacional que justo en marzo, durante las elecciones al Congreso de ese país, fue cuestionada por la pérdida de más de 1millón de votos, una locura para cualquier sistema político y que



Petro irrumpe como opción para definitivamente consolidar la paz política que, a pesar de haberse firmado en 2016, fue sistemáticamente violada en sus acuerdos por el saliente Gobierno de Iván Duque

lleva a pensar que Petro bien pudo haber sacado muchos votos más de lo que definitivamente expresó el árbitro electoral, hasta un punto imposible de escamotear con maniobras de última hora.

Son cuestiones que no podemos lanzar al inconsciente solo por la foto de un día, más si observamos la velocidad con la que fue aceptada la victoria del candidato del Pacto Histórico por un establecimiento que de ningún modo se atrevió a cuestionar el conteo rápido, tal vez previendo que eran muchos más los votos que obtuvo Petro, de aquellos posicionados en las cifras.

En esta lógica, la victoria de Gustavo Petro es histórica por dos sencillas razones. La primera es la presencia ahora en el Palacio de Nariño de un político que no forma parte del tradicional establecimiento que ha venido gobernando a sus anchas durante más de 200 años, habiendo sido la única amenaza real a su poder Jorge Eliecer Gaitán; quien fue asesinado el 9 de abril de 1948 para evitar su llegada como caudillo liberal al poder en esa Nación, obviando su profunda raíz en el sentimiento nacional de entonces.

Lo segundo deviene de este particular. La raíz progresista y la confluencia de sectores de izquierda es parte de una estrategia política donde Petro irrumpe como opción para definitivamente consolidar la paz política que, a pesar de haberse firmado en 2016 con el concurso de muchos factores: entre ellos el Comandante Hugo Chávez quien se involucró vehementemente por la paz de ese suelo, fue sistemáticamente violada en sus acuerdos por el saliente Gobierno de Iván Duque, tratando de sostener una política de terrorismo de Estado, mezclado con el narco-paramilitarismo en alianza perversa, para mantener un estado de guerra muy acorde con los intereses estadounidenses.

Estas dos razones, pudiendo haber más en el análisis, expresan a su vez el doble desafío que tiene Gustavo Petro en el ejercicio del Poder Político; teniendo en cuenta las dificultades crecientes a nivel regional y mundial.

El primer aspecto es básicamente nacional-regional: retomar como base de las transformaciones iniciales el cumplimiento y avance de los Acuerdos de Paz de Cartagena y La Habana para por fin dar sepultura a más de 70 años de guerra civil; con las consecuencias que tiene no solo para ese país, sino para sus fronteras aledañas.

Sin embargo, lograr esto necesitará algo más que la voluntad nacional o del nuevo gobierno, necesitará una masa crítica regional acompañada justo por esa nueva ola de gobiernos progresistas y de izquierda que se viene consolidando en la región para hacerle un frente común a los EE. UU.; en la necesidad de cimentar este proceso de paz como clave para lograrlo en todo el continente.

Nada fácil, porque si algo

tiene el conflicto colombiano es la justificación para que EEUU sostenga una política de sujeción de ese Estado, su territorio y su gobierno como base de su geopolítica de control de América Latina, cosa esbozada en la presencia ahora como aliado estratégico de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), de bases militares por doquier; así como en la implementación del Plan Colombia con claros objetivos políticos y ninguno en materia de lucha contra el narcotráfico o desarrollo económico y social del territorio.

Lo segundo es recomponer la relación con la República Bolivariana de Venezuela, dañada por la disposición de territorio colombiano como centro de la ejecución de todas las maniobras contra la patria venezolana, en la demencial imposición de cambio violento de régimen político con nueve años de agresiones.

Tal cosa es vital para sostener la paz binacional y en especial fortalecer un intercambio que dejó beneficios hasta por el orden de los 6 mil millones de dólares, que serían cuasivitales en el contexto de una eventual recesión económica mundial y por las consecuencias de pretender sacar del sistema económico a un coloso como la Federación de Rusia.

Por ello, no pasaron ni 48 horas cuando se dio la primera comunicación entre el nuevo Presidente de Colombia con el Presidente de la República Nicolás Maduro, tratando justamente temas de fronteras, de paz, de estabilidad; y en especial de desarrollo económico productivo.

Detalles claros de un escenario histórico y necesario, pero en nada exento de retos difíciles de saldar. • Sandra Oblitas, rectora de la Universidad Bolivariana de Venezuela

## "La revolución debe traer la historia al presente"

Geraldina Colotti

La revolución no puede permitir el olvido. Tenemos la tarea de traer la historia al presente; enseñando a las generaciones más jóvenes de dónde venimos para que puedan elegir qué camino tomar". Así lo dice Sandra Oblitas Ruzza, rectora de la Universidad Bolivariana. La encontramos al final de un seminario sobre medios y feminismo, que destacó la necesidad de combinar el pensamiento de género y la lucha de clases, evidenciando los límites de la historia contada por los hombres, que ha mantenido a las mujeres en la sombra.

"Los derechos adquiridos — afirma Oblitas— no se dan para siempre. Los y las jóvenes deben aprender a defenderlos, porque son fruto de una dura lucha; desde los tiempos de la independencia hasta la historia del Comandante Chávez que durante la Cuarta República despertó la conciencia del pueblo demostrando que se puede ganar; y luego hay que defender la victoria obtenida".

También en este sentido, la universidad es una trinchera privilegiada. Y Sandra sabe de trincheras, por haber enfrentado los embates violentos y machistas de los golpistas venezolanos, desde su puesto de vicepresidenta en el Consejo Nacional Electoral (CNE): la máxima autoridad electoral, uno de los cinco poderes dispuestos en la Constitución Bolivariana, desde el que Sandra, con equilibrio y firmeza, defendió a las instituciones de innumerables intentos desestabilizadores.

### -¿Qué significó después de tantos años en el CNE haber asumido este nuevo rol en una coyuntura compleja para el país? ¿Cuál es su primer balance?

—Se trata de dos roles distintos, pero unidos por el mismo compromiso de garantizar el ejercicio democrático basado en la participación del pue-



blo como protagonista; tal como lo establece la constitución, que así superó el antiguo esquema de representación. Por eso, sabiendo que puede contar, nuestro pueblo siempre ha pedido votar, construyendo y fortaleciendo el proceso bolivariano y el nuevo Estado en una sucesión de citas electorales que, como sucedió con la Asamblea Nacional Constituyente, en 2017, han devuelto la paz al país, desactivando la violencia v los intentos desestabilizadores. He cumplido con mi deber; y le agradezco a la revolución este nuevo cargo que me dio el presidente Maduro en medio de la pandemia: la formación de esta nueva generación de venezolanos y venezolanas sobre la base de una política inclusiva, impulsada por la Universidad Bolivariana. Una universidad que nació al calor de la revolución por un diseño estratégico de Hugo Chávez, para formar las figuras profesionales que demanda el nuevo Estado. Ver, en los años pasados, graduarse a las primeras personas mayores, mujeres de los sectores populares, fue algo maravilloso. Un ejemplo de cómo el nuestro es un estado garantista, en el que todas y todos tienen derecho a aprender, formarse y hacer su aporte al país, contribuyendo a generar programas que respondan a las necesidades colectivas. Siento por tanto una responsabilidad muy grande, fuerte de un batallón de profesores que compartimos las mismas motivaciones.

### -¿La estructura académica sigue siendo conservadora, y sigue trabajando para desacreditar la calidad del proyecto educativo bolivariano?

-Hay una visión conservadora de los procesos de formación a nivel universitario, que obstruve las nuevas modalidades nacidas al calor de la revolución. Nuestras universidades son gratuitas y de calidad; desde el preescolar hasta la universidad se basan en dos elementos innovadores: la inclusión, independientemente de la edad y los ingresos, y la territorialización, la posibilidad de formarse en el espacio en el que vives. Una formación integral e interdisciplinar encaminada a transformar la realidad que nos rodea, estimulándonos así a comprenderla, analizarla y hacer propuestas para mejorar el espacio colectivo. Es lógico que esta visión choque con "Los derechos adquiridos no se dan para siempre. Los y las jóvenes deben aprender a defenderlos, porque son fruto de una dura lucha; desde los tiempos de la independencia hasta el presente y luego hay que defender la victoria obtenida"

la perspectiva elitista que caracteriza a la academia tradicional.

-El bloqueo contra Venezuela golpeó tanto las estructuras universitarias como los salarios de los docentes. ¿Cuánto afectó la educación de los jóvenes, considerando la propaganda derechista que los empujaba a irse o a aprovecharse de la especulación?

—No podemos negar las dramáticas consecuencias de la caída de los ingresos del Estado en más del 90%. Todo el sector público se ha visto

afectado, y en particular el sector universitario, porque el imperialismo se ha esforzado mucho en la guerra económica para interrumpir el proceso de garantía del Estado hacia la población. Por eso también fue importante la creación de la Cátedra Antibloqueo, que brinda estadísticas y análisis sobre las consecuencias de las medidas coercitivas unilaterales para los derechos humanos, incluido el de la educación gratuita y de calidad. Estas investigaciones también destacan las estrategias de resistencia puestas en marcha contra el bloqueo, a partir del gran esfuerzo del Estado para garantizar un sistema de cobertura social, con la caja de alimentación del CLAP, o entregando bonos a partir del Sistema Patria, o avanzando en la negociación colectiva por el salario. Ahora que la situación va mejorando, hay que hacer un ejercicio de conciencia para entender dónde estamos y cuánto ha costado mantener abierta la universidad, ampliar las líneas de investigación, aprovechando también la pandemia, que nos ha obligado a combinar varias modalidades de enseñanza: a distancia y, con todas las medidas de bioseguridad, cuando ha sido posible, presencial. El número de profesionales con formación universitaria empleados en el sector público ha pasado de alrededor del 16% en 2002 a más del 30% en la actualidad. Y ahora, como Universidad Bolivariana también estamos participando en la Universidad Internacional de la Comunicación, que dirige Tania Díaz, en una línea de investigación de periodismo para la paz. Hay que seguir yendo a contracorriente, contrarrestando una doble y tóxica narrativa: la que les dice a los jóvenes que es mejor ganar dinero y no formarse, y la otra que les induce a aprovechar la oportunidad de ganar dinero persiguiendo obietivos individualistas. La revolución ha trabajado sólidamente para formar a los jóvenes sobre la base de otros principios, para construir un proyecto colectivo en el que, aún cuando se privilegia "el emprendimiento", como ahora decimos, como estímulo para producir y generar ingresos; eso no es perseguir el beneficio individual, sino ayudar a expandir un proceso productivo que ayude al país y a la revolución.

Vladimir Acosta

o primero que cabría señalar es que, pese a sus grandes logros políticos, sociales, tecnológicos y científicos, el siglo XIX europeo no está más lejos de mitos y fantasías que lo que lo estaba la Europa anterior.

De entrada es, aún más que los anteriores, un siglo conflictivo en el que sus grandes logros, explotadores, excluyentes y racistas, son enfrentados desde temprano y a todo lo largo del siglo: el capitalismo por el socialismo, el colonialismo por el anticolonialismo, y las guerras coloniales, criminales y racistas, por los pueblos explotados; y al final incluso por fuerzas progresistas o revolucionarias de la misma Europa.

Pero me interesa ahora lo que ocurre en el mundo científico, colmado de especulaciones y nuevos temas a menudo asociados a esos viejos mitos, fantasías y viajes al Más allá. Hay en esto 2 planos. Uno, el de las investigaciones y logros llevados a cabo desde mediados de siglo por científicos como Lorenz, Michelson y Maxwell; se discute acerca de la clásica visión de Newton sobre el Universo, sobre la velocidad y carácter de la luz, sobre el éter, la dimensión del universo y si éste es abierto o cerrado, infinito o finito. Varias de esas discusiones rebasan el plano científico y se convierten en temas populares discutidos por mucha gente. El otro es el tema, cada vez más en primer plano, de la cuarta dimensión, y de otros también cercanos a ella, que ganan espacio en la discusión científica, como el espiritismo.

Se empieza a hablar de estados alterados de conciencia, de experiencias fuera del cuerpo y de experiencias personales de casi muerte. Los estados alterados de conciencia son propios sobre todo del chamanismo, asociados al chamán, que se sirve de ellos; los otros son componentes de viajes al Más Allá; sea de la Iglesia, que ubica en esa suerte de cuarta dimensión su paraíso; sea sobre todo de los viajeros del pasado medieval que invitados por un hada iban al Más Allá, en el que vivían la experiencia del doble transcurso del tiempo: o también del enfermo cristiano que, mientras se le daba ya por muerto, era llevado

# Viajes al más allá y teoría de la relatividad (III)



por un guía ultramundano a ese otro mundo, del que volvía luego para contar lo que había visto, y morir poco después. El tema científico de la cuarta dimensión, estudiado con seriedad por Hinton, termina asociado al espiritismo; que era un tema de moda y objeto de experiencias masivas en esas últimas décadas del siglo XIX. Se descubrieron muchos fraudes, pero el espiritismo siguió atrayendo hasta a estudiosos que creían vivir con ello experiencias de cuarta dimensión. Y, aunque en un plano diferente, el enfrentamiento entre el papado y la francmasonería es otro tema importante que ocupa tiempo y espacio entonces; y al menos vale la pena recordar al respecto a ese genial estafador que se hacía llamar Leo Taxil.

La juventud de Einstein transcurre en ese mundo de ciencia viva en acción de nuevos descubrimientos y experiencias como las citadas; y no hay duda de que eso influye sobre él. En todo caso lo que aquí importa es mostrar cómo Einstein recoge todo el saber científico acumulado por las experiencias exitosas realizadas por la ciencia en esas décadas, lo sintetiza, lo reúne, lo critica y reorganiza junto con sus propias grandes ideas para construir su genial teoría de la relatividad, primero especial (1905) y luego general (1915); a la que debió hacerle importantes ajustes ulteriores.

De la teoría de la relatividad no diré más. No es mi tema ni estoy calificado para entrar en detalles al respecto. Lo único que quiero señalar son los fundamentos en que la apoya el propio Einstein, y en particular cómo hace de la cuarta dimensión, despojada de fantasías, y haciéndola dejar de ser espacio, una sólida base de la misma. Y por supuesto terminaré por fin examinando la relación de todo esto, en especial de los viajes teóricos y cuatridimensionales de la teoría de la relatividad con los viejos, fabulosos e intuitivos viajes al Más Allá con los que comencé el primero de estos 3 artículos.

En el Universo de Einstein, espacio y tiempo no son ya separables como en el de Newton.

Einstein debió elegir antes entre la concepción de la luz electromagnetismo; cuva velocidad inmodificable en el vacío es de 300.000 kilómetros por segundo, tal como había demostrado ya Maxwell, y la teoría de Newton en la que ello no tenía cabida; y por eso descartó la teoría de Newton. En la teoría de Einstein espacio y tiempo son inseparables y forman una unidad espaciotemporal a la que se llama espacio-tiempo y que reúne las 3 dimensiones propias de nuestro espacio tridimensional (largo, ancho y alto), con el tiempo; que viene ahora a ser la cuarta dimensión. Esta deja de ser espacio temporal y es convertida solo en tiempo, para abordar con nueva visión la lectura del universo. Ahora bien, la unidad de esas 3 dimensiones del espacio con la cuarta que es el tiempo está sujeta a la relatividad a la que se sujeta todo lo que forma ese universo en el que lo único absoluto, cuyo valor fijo e invariable es la velocidad de la luz, que se mueve a 300.000 kilómetros por segundo. De modo que 2 observadores que pretendan medir un momento de esa unidad espacio temporal de 4 dimensiones llegarán a resultados diferentes, los cuales dependen de su posición, que es relativa, y de la velocidad a que se muevan, que siempre tendrá como referencia en el universo la velocidad inalcanzable de la luz.

Esto es lo que sirve de base al llamado tren de Einstein, que intenta probar eso. Supone 2 observadores, uno en el andén de una estación de trenes, el otro desplazándose en un tren corriente que cruza rápidamente la estación. La diferencia espacial y temporal es clara, pero el tiempo y la distancia escasos no permiten apreciar tal diferencia. La distancia es corta y la velocidad del tren muy poca. Se imagina entonces, de un lado al mis-

mo observador que apenas se mueve en el andén v del otro al pasajero de un tren que cruza ante la estación a una velocidad cercana a la de la luz, a 240.000 kilómetros por segundo. Más que un tren es una nave espacial. Son 2 dimensiones distintas del tiempo. Aquí sí se aprecia la relatividad del espacio-tiempo. A esa velocidad el tren o nave espacial con su observador puede en unas horas recorrer galaxias y visitar planetas mientras el observador del andén apenas se mueve. Y es claro que el viajero de la nave no envejece mientras el del andén muere de viejo porque una hora de viaje espacial equivale en la tierra a varios siglos. El impactante ejemplo es lógicamente válido, mas no pasa de ser teórico. Y en lo inmediato es impensable pues no tenemos hasta ahora ninguna manera de probarlo. La primera pregunta que surge es si esta humanidad puede construir esa nave y si el pasajero soportaría ese viaje y a esa velocidad. Pero los peores problemas surgen apenas se piensa en el regreso de la nave a la tierra. ¿Qué pasa al aterrizar? ¿Le caen al pasajero de la nave y a sus acompañantes los años que deben aquí en la tierra y se vuelven todos polvo? ¿Y es que la tierra que hallan a su regreso es la misma, o es una muy diferente porque han pasado varios siglos?

Por fuerza esto nos hace recordar lo que ya vimos; lo que de modo intuitivo descubrieron, de algún modo, diversos pueblos antiguos hace ya muchos siglos: un otro mundo o Más Allá, que sería para ellos una cuarta dimensión espacial y aún sin nombre; y un peligroso pero atractivo doble transcurrir del tiempo que les daría a ellos acceso a ese ansiado Más Allá como espacio de sus sueños, paraísos, mitos viajeros, miedos y ansias de trascender. Y la pregunta de las preguntas que nos estalla de pronto es esta: ¿por qué la moderna y científica teoría de la relatividad nos hace otra vez pensar en ese viejo v ancestral misterio? •

# Cumbre de los BRICS y cumbre nuevo contra el imperialism

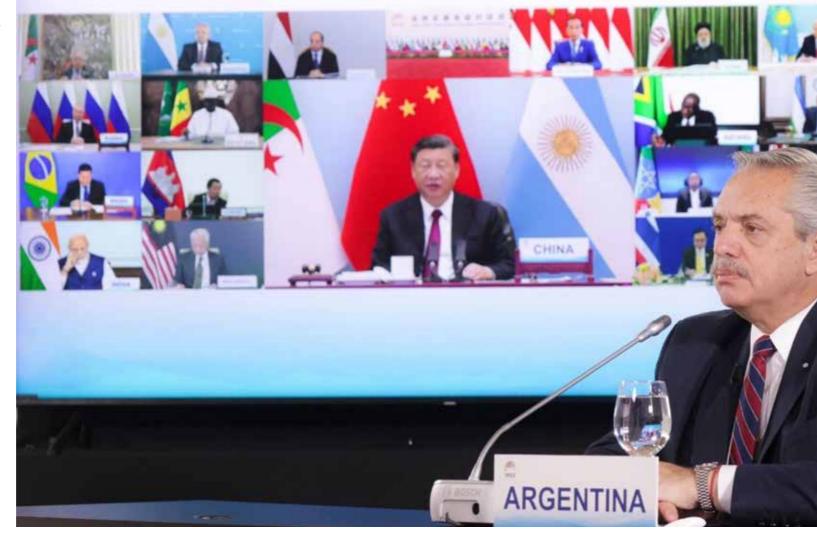
Geraldina Colotti

ás del 40% de la población mundial; y casi una cuarta parte del producto interno bruto mundial. Esto representan los cinco países pertenecientes a los BRICS —acrónimo de un grupo de mercados emergentes formado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica—que se reunieron en Pekín los días 23 y 24 de junio, en una cumbre titulada "Diálogo de alto nivel sobre el desarrollo global".

Este año, el comercio entre China y los demás países del grupo, fundado en 2009, registró un aumento del 12,1 % con respecto a 2021. El volumen del comercio está creciendo, se dijo en la reunión inaugural, y en base a la cooperación complementaria en varios sectores como salud, medioambiente, ciencia y tecnología, agricultura, formación; y micro, pequeñas y medianas empresas.

Un campo destinado a expandirse aún más porque China, que ahora ocupa la presidencia, trabaja en una plataforma que involucra a las economías emergentes y a los principales países en desarrollo; como alternativa al bloque occidental liderado por EE. UU., y en nombre de la cooperación en el comercio y la economía. Algunos de estos países, como Kazajstán, Arabia Saudita, Argentina, Irán, Egipto, Indonesia, Nigeria, Senegal, Emiratos Árabes Unidos, Argelia y Tailandia; fueron invitados a la cumbre como posibles nuevos miembros y asistieron a la reunión de BRICS Plus.

La incorporación más importante será la de Argentina, que busca respaldo para salir del chantaje del Fondo Monetario Internacional y sortear las limitaciones de acceso al crédito internacional. Los BRICS se transformarán entonces en BRICSA. Mientras tanto, Buenos Aires podrá unirse al Nuevo Banco de Desarrollo BRICS (NDB), que no requiere ser parte del club



para otorgar préstamos. Una opción que ya utilizan países como Uruguay, Emiratos Árabes Unidos y Bangladesh. El NDB tiene su sede en Beijing y fue fundado en 2014. tivas de inflación, una de las más altas del continente, se alejaron aún más de los rangos de 38-48% en 2022, y 34-42%, previstos para 2023 en el acuerdo alcanzado con el

Desde entonces, NDB ya ha aprobado más de 80 proyectos para construir infraestructuras en todo el mundo. Una financiación que Pekín no condiciona a cambios de carácter político, como sí es lo propio de los organismos internacionales gestionados por EE. UU. Desde hace dos años, Argentina se suma al Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB), un banco de desarrollo creado en 2015 por iniciativa de China. Uno de los objetivos originales del AIIB es apoyar la construcción de infraestructura bajo la Iniciativa China Belt and Road, a la cual Argentina también se unió formalmente este año; cuando el presidente Alberto Fernández -visitó Beijing.

En Argentina, las expecta-

tivas de inflación, una de las más altas del continente, se alejaron aún más de los rangos de 38-48% en 2022, y 34-42%, previstos para 2023 en el acuerdo alcanzado con el FMI para refinanciar deudas; que contemplaba la posibilidad de revisar esta hipótesis ante los nuevos choques en la economía mundial. Y el crecimiento para este año también se mantendrá por debajo del pronóstico en al menos 0,2 puntos porcentuales.

Fernández dijo que para Argentina, los BRICS representan "una excelente alternativa cooperativa frente a un orden mundial que trabaja en beneficio de unos pocos". Argentina también tiene la presidencia pro tempore de la CELAC. Por ello, Fernández fue invitado a Alemania para participar en la Cumbre del G7, integrada por Alemania, Reino Unido, Japón, Francia, España, Italia y Estados Uni-

dos. En el G7, Argentina fue invitada junto con India, Indonesia, Sudáfrica, Senegal y Ucrania. Con ellos, el G7 organizó una sesión dedicada a la seguridad alimentaria mundial y la igualdad de género.

A pesar de los desacuerdos sobre MERCOSUR, cuyo tema sigue en la agenda, la Unión Europea pretende "acelerar el diálogo político" con Argentina y preparar una reunión entre la CELAC y los representantes europeos para finales de octubre. Primero, el 21 de julio, Fernández irá a la reunión de MERCOSUR, y tiene previsto un encuentro bilateral con el presidente estadounidense, Joe Biden.

El español Javier Niño Pérez, director para las Américas del Servicio Europeo de Acción Exterior, al elogiar la política de derechos humanos de Argentina, no ocultó su aversión hacia Cuba y Venezuela; sin embargo, se mostró abierto a la

propuesta argentina de un encuentro "inclusivo" entre ambos bloques, en el que también participen Cuba y Venezuela. "Esta es la región más compatible con el euro que conocemos. En el campo energético, por primera vez Latinoamérica tiene la oportunidad de ser considerado un socio estratégico", dijo Niño Pérez.

Ante la crisis energética provocada por el conflicto en Ucrania, la UE se ve tentada por una extraordinaria reserva de gas como la de Vaca Muerta que posee Argentina. A cambio, Europa ofrece a Buenos Aires inversión en infraestructura para la construcción de un gasoducto, que sin embargo llevará tiempo. Mientras tanto, los países del G7 buscan soluciones a corto plazo, dentro y fuera del campo occidental.

El G7, que precedió a la cumbre de la OTAN prevista en Madrid los días 29 y 30 de ju4 DE JULIO DE 2022 • AÑO 7 N° 321

## ore de la OTAN, un mundo

0



nio, sirvió para hacer alarde de la compacidad del campo occidental en torno a la defensa de Ucrania, con la propuesta de nuevas sanciones contra Rusia: el cese de las importaciones de oro en los países del G7, la segunda fuente de ingresos por exportaciones de Rusia, y la posibilidad de golpear también al petróleo de Moscú.

El tema del multilateralismo como alternativa a un orden mundial hegemonizado por el imperialismo norteamericano estuvo presente en cambio en todas las intervenciones de los "Todos compartimos BRICS una historia común de lucha contra el imperialismo, el colonialismo, la explotación y el subdesarrollo, dijo el presidente de Sudáfrica, Cyril Ramaphosa, todos compartimos el deseo de una mayor representación y perspectivas de progreso en las instituciones de gobernanza global".

El G7, que precedió a la cumbre de la OTAN prevista en Madrid los días 29 y 30 de junio, sirvió para hacer alarde de la complicidad del campo occidental en torno a la defensa de Ucrania, con la propuesta de nuevas sanciones contra Rusia: el cese de las importaciones de oro en los países del G7, la segunda fuente de ingresos por exportaciones de Rusia, y la posibilidad de golpear también al petróleo de Moscú

El club BRICS se negó a sumarse a las medidas coercitivas unilaterales impuestas a Rusia por EE. UU. y sus aliados. China, India y Sudáfrica se abstuvieron en la resolución de la ONU que condena a Moscú por el conflicto en Ucrania; el único que no lo hizo fue el Brasil de Bolsonaro que, sin embargo, se mantuvo mostrando "neutralidad" durante la cumbre. Beijing y Nueva Delhi tienen fuertes lazos militares y energéticos con Moscú, y están interesados en la compra de petróleo y materias primas con descuento, y Sudáfrica también tiene lazos económicos sustanciales con Rusia.

A pesar de las tensiones territoriales entre China e India (que integra el QUAD —Diálogo Cuadrilateral de Seguridad entre Australia, India, Japón y Estados Unidos—), avanza el proyecto de una alternativa monetaria a la hegemonía del dólar. Y hasta el incongruente Bolsonaro declaró que "Brasil no tiene la intención de cerrarse y que se necesita una mayor integración económica". Hablando en el BRICS Business Forum, el presidente ruso, Vla-

dimir Putin, dijo que se está estudiando la creación de una moneda común que se utilizará para las reservas estatales.

Una moneda de cuenta BRICS que produciría un sistema de pago paralelo a los sistemas bancarios norteamericanos, totalmente desacoplado de la SWIFT, (acrónimo de Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication), capaz de favorecer transacciones entre países sancionados y además permitir la triangulación de bienes occidentales mediante pagos simples y a costos competitivos. Luego, Putin volvió a denunciar las medidas coercitivas unilaterales: porque -dijo- "ignoran los principios básicos de la economía de mercado y la inviolabilidad de la propiedad privada".

Sanciones también consideradas "arbitrarias" por su homólogo chino, Xi Jinping, quien destacó las repercusiones que pesan sobre los países en desarrollo; y advirtió a "los principales países desarrollados" sobre la necesidad de adoptar políticas económicas "responsables". Los hechos, añadió Xi, "han demostrado repetidamente que las sanciones son un boomerang y un arma de doble filo. Quienes politizan, explotan y arman la economía mundial apovándose en su dominio del sistema financiero y monetario internacional para imponer sanciones arbitrarias que, en última instancia, perjudican a otros y al mundo entero".

Para el presidente chino, la expansión de las alianzas militares conllevará múltiples riesgos e "inevitablemente un dilema de seguridad". El resultado sólo será un aumento de la inestabilidad global debido a la "búsqueda de la propia seguridad a expensas de otros países". La crisis en Ucrania, para Xi, debe considerarse una llamada de atención", al igual que el proyecto de expansión de la OTAN a Suecia y Finlandia, y los vínculos cada vez más estrechos de la Alianza Atlántica con Japón y Corea del Sur, y las maniobras de Estados Unidos en el IndoPacífico —desde los AUKUS (acrónimo en inglés de Australia, Reino Unido y Estados Unidos) a los Quad; hasta la venta de armas a Taiwán—, evidentemente dirigida contra China.

La historia -recordó Xi Jinping- "nos dice que solo cuando todos recuerdan las dolorosas lecciones de la guerra puede haber esperanza para la paz". En cambio, los impulsos hacia el "hegemonismo" y la "política de bloques opuestos" solo provocarán "guerras y conflictos". Desde hace un tiempo, analizó el presidente chino, la globalización capitalista encuentra "vientos en contra. Algunos países quieren desvincularse, quieren romper la cadena de suministro para construir un pequeño patio con paredes altas". En cambio, la globalización económica "es una necesidad objetiva para el desarrollo de las fuerzas productivas y una tendencia histórica irresistible". Retroceder "e intentar bloquear el camino de los demás terminaría bloqueando el propio camino" v dividiendo la economía mundial en "regiones aisladas".

China, por su parte, aseguró el presidente, intensificará los ajustes a las políticas macro, adoptará medidas más efectivas, se esforzará por alcanzar las metas anuales de desarrollo económico y social y minimizará el impacto de la pandemia de la Covid-19 El XX Congreso del Partido Comunista que, anunció, se realizará en el segundo semestre del año, "definirá un nuevo proyecto de desarrollo basado en nuevos conceptos, un nuevo sistema de economía abierta de mayor nivel y seguirá creando un ambiente emprendedor", orientado al mercado, al estado de derecho; e internacionalmente"

Xi aseguró a su homólogo ruso el apoyo de Pekín a los intereses fundamentales de Moscú en términos de "soberanía y seguridad", lo que provocó la reacción de Washington de que China correría el riesgo de acabar "en el lado equivocado de la historia". La

parte "correcta" sería la que Washington está a punto de proponer a los aliados en la cumbre de la OTAN, ampliando sus perspectivas a otros escenarios: incluida la región del Ártico, cuya superficie glacial se va reduciendo paulatinamente, mostrando así la perspectiva de una navegabilidad de sus rutas.

La navegación por el Ártico, que conectaría al 75% de la población mundial, evitando puntos de paso obligados para el comercio global, provocaría cambios capaces de afectar el equilibrio general: tanto en términos económicos, como considerando la potencial explotación de las reservas estratégicas mantenidas desde la zona (especialmente las tierras raras, preciosas para el desarrollo de nuevas tecnologías), tanto en términos alimentarios (pesca) como militares.

Para tener derechos territoriales sobre el Ártico están ocho naciones, que forman parte del Consejo Ártico: Canadá, Dinamarca (en representación de Groenlandia), Finlandia, Islandia, Noruega, Suecia, Estados Unidos y Rusia, único país fuera de la esfera de influencia estadounidense. En 2013, a China se le otorgó el estatus de observador. La mayoría de los países también pertenecen a la OTAN, ahora respaldados por las aspiraciones de Suecia y Finlandia de unirse, y ya han organizado operaciones conjuntas.

También en esta área estratégica se está creando el cerco de Rusia en la perspectiva de un conflicto de proporciones globales. En los últimos tres meses, el Congreso estadounidense ha aprobado 54.000 millones en ayuda civil y militar a Kiev, más del 80% del presupuesto de defensa ruso, mostrando su intención de seguir por el mismo camino: imponer sobre esta base un nuevo concepto estratégico para la dominación mundial. Por eso ha cobrado importancia la contracumbre organizada por diversas organizaciones y plataformas populares, con la entrega: No más OTAN. Fuera de las Bases Militares. •

# Perspectivas geopolíticas de la Cumbre de la OTAN

Fernando Ernesto Rivero Osuna

1.- Globalización del Capitalismo Neoliberal y la Estrategia de Defensa de EE. UU. 2022. El capitalismo neoliberal contiene una concepción cultural, económica, social y política; cuyo principal cancerbero en el imperialismo estadounidense. Cuando este modelo de "convivencia" global y los intereses geoestratégicos de EE. UU. no pueden imponerse a través del pensamiento único, apelan a la fuerza militar. La Estrategia de Defensa de EE. UU. 2022 es la síntesis del plan militar de dominación global por EE. UU. Este documento oficial condensa y supera la "Tercera Estrategia de Compensación" de 2014 y la "Guía Estratégica Provisional de Seguridad Nacional" de 2021; ambos documentos centrales para el Pentágono. Al mismo tiempo, la Estrategia de Defensa de EE. UU. articula y sirve de fundamento de la planeación prospectiva de la OTAN, contenida en la Agenda 2030, y en su Concepto Estratégico de Madrid. Las orientaciones estratégicas adoptadas por la OTAN para derrotar a Rusia, China, Irán; y doblegar a los pueblos en resistencia, se derivan de los planes político-militares de EE. UU., una planeación para la guerra global contra la humanidad.

2.- El Vínculo Transatlántico en la Cumbre de Madrid. Víctor Hugo sentenció que: "No son las locomotoras, sino las ideas, las que llevan y arrastran al mundo". En este sentido, la Cumbre de Madrid reconoce que el vínculo transatlántico sobre el que se cimienta la OTAN; trasciende como concepción a la Alianza para articular las ideas-fuerza que hacen posible el proyecto civilizatorio occidental. Ese vinculo transatlántico, en cuanto socio-político paradigma compartido, sirve para imponer un sentido único de la existencia humana; mediante, entre otras cosas, una práctica que invisibiliza la



pluralidad cultural; y le genera a occidente un memoricidio funcional. El vínculo transatlántico sirve de eje político-ideológico articulador de la planeación estratégica de los EE. UU., con el plan de la U.E. denominado Brújula Estratégica y, por consiguiente, con el Concepto Estratégico de la OTAN 2022. La planeación militar acuñada en la Cumbre de Madrid se dirige a preservar la posición rectora de las potencias occidentales en la vida humana y, especialmente, intenta perpetuar la hegemonía mundial de EE. UÚ. en la globalización neo-

3.- China: Un Tema central de la Cumbre de Madrid 2022. La alianza militar AUKUS (acrónimo en inglés de Australia, Reino Unido y Estados Unidos) reveló que EE. UU. pretende socavar la fortaleza naval y por consiguiente, la incidencia geopolítica de China. Ya en octubre de 2021 la Oficina de Inteligencia Naval de EE. UU. publicó un informe titulado China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities - Background and Issues for Congress (el

cual se encuentra en https:// sgp.fas.org/crs/row/), donde señaló; "En una era de renovada competencia entre las grandes potencias, el esfuerzo de modernización militar de China, incluido su esfuerzo de modernización naval, se ha convertido en el foco principal de la planificación y del presupuesto de defensa de Estados Unidos" (1). La convocatoria de Japón, Australia. Corea del Sur v Nueva Zelanda a la Cumbre de Madrid denota la trascendencia del área Indo-Pacífico. Adicionalmente, frente al incidencia creciente de China en África, la OTAN se traza abrir el Flanco Sur al tiempo que el Presidente Biden reconoce el envío de tropas a Yemen y Somalia. Mauritania. Socio Global de la OTAN, está prevista como un puesto de avanzada de la OTAN en África. El énfasis de la OTAN por controlar África obedece principalmente, sin desconocer los intereses de Rusia en la región, al empuje que en el continente ha tenido la Ruta y la Franja de la Seda promovida por China. "El informe sobre la Iniciativa de Investigación entre China y África de la Facultad de Estudios

La planeación militar acuñada en la Cumbre de Madrid se dirige a preservar la posición rectora de las potencias occidentales en la vida humana y, especialmente, intenta perpetuar la hegemonía mundial de EE. UU. en la globalización neoliberal

Internacionales Avanzados de la Universidad Johns Hopkins: señala que entre 2000 y 2019 los financiadores chinos suscribieron 1.141 compromisos de préstamo por un valor de USD 153 mil millones con Gobiernos y empresas estatales africanas" (2). Igualmente, la cooperación económica en 25 zonas asciende en 2020 a una inversión de USD 735 mil millones en 16 países, según el Informe Anual de Relaciones Económicas y Comerciales entre China y África de 2021. Una hipótesis razonable, la OTAN luego de Rusia iría a una confrontación contra China; en una nueva Guerra Híbrida.

4.- Consecuencias Geopolíticas de la Cumbre de Madrid-2022. Según Jens Stoltenberg, Secretario General de la OTAN, las áreas claves para debatir en la Cumbre de Madrid son: Disuasión y Defensa, Apoyo a Ucrania Otros Socios, Concepto Estratégico, Mejor Distribución de la Carga y Recursos, y Solicitudes de Membresía de Finlandia y Suecia. Cabe resaltar, que el Concepto Estratégico 2022 se enmarca en el análisis del contexto socio-político global, perfila los retos en materia de seguridad para la OTAN; y define sus tareas políticomilitares de alcance estratégico. En este orden de ideas, el mundo entra en una nueva etapa marcada por el afianzamiento del principio de Seguridad Colectiva contenida en el Tratado de Washington de 1949; y en el compromiso adoptado con sus socios por parte del Consejo de la Unión Europea al aprobar "Una Brújula Estratégica para la Seguridad

y Defensa" (3). La OTAN se prepara para nuevas campañas militares. En efecto, en la Cumbre de Madrid, que cuesta 50 millones de euros, se traza imponer que los 30 países miembros de la OTAN inviertan al menos 2% de su PIB en gastos para nuevas guerras (4). Para los decisores en la OTAN la prioridad es el fortalecimiento militar de la Alianza y, por supuesto, poco les importa que la FAO haya señalado, en su Informe Global de Crisis Alimentarias de 2022, que más de 193 millones de personas padecen hambre aguda en 53 países del mundo (5). La ampliación Global de la OTAN, parte de que la Federación de Rusia y China son enemigos de occidente. La supremacía en los nuevos dominios (Ciberespacio, Tecnologías como la 5-G y la Inteligencia Artificial) es una prioridad militar ante estos países y es fundamental para el control social global de las potencias occidentales. En esta planeación de la Cumbre de Madrid, el control del Ártico es vital para incidir en la cadena de suministros, controlar el comercio en el área, dominar sus reservorios de minerales: e imponer la supremacía económica de las principales potencias occidentales. Allí radica la trascendencia de incorporar en la OTAN a

Finlandia-Suecia, aparte de estrechar el cerco militar de la OTAN sobre la Federación de Rusia. En caso de que estos países, de los ocho miembros del Consejo del Ártico, formen parte de la Alianza, todos serían parte de la OTAN, a excepción de Rusia. Cabe destacar, que la confrontación en Ucrania ha reposicionado el escenario de Guerra Nuclear. El Grupo de Planificación Nuclear de la OTAN está ya preparado. La OTAN pretende mostrar capacidad en materia nuclear, biológica y química creíble; que permita disuadir y atacar a sus adversarios, cuestión que no será temporal. Después de la Operación Militar Especial en Ucrania, el mundo no será igual. Los poderosos se preparan para la guerra. Pensar lo contrario, podría ser una ingenuidad criminal.

5.- Nuestra Tarea en el Futuro. América Latina y el Caribe no está exenta de peligro. La OTAN se estructura como la dimensión militar de un proyecto político global fundado en las relaciones de propiedad y de poder del capital. El futuro bosquejado por los decisores de la OTAN es una sociedad disciplinaria mundial, sometida a una fuerza militar que sostiene las arbitrariedades de una institucionalidad su-

pranacional al servicio de la globalización del capitalismo neoliberal. Ante esto no bastan las consignas. Practicar la solidaridad internacional es necesario pero el momento reclama más. Los Estados soberanos y los pueblos deben replantear las relaciones internacionales e impulsar la refundación de la ONU. Bosquejar colectivamente alternativas ante el capitalismo neoliberal es una urgencia para la humanidad. Fundir a los pueblos en una articulación antiimperialista capaz de salvaguardar la vida, defender la paz y su derecho sagrado a la autodeterminación, es una tarea inaplazable.

## Irán y Venezuela, autodeterminación y compromiso

Ángel Rafael Tortolero Leal

n la reciente visita del Presidente Nicolás Maduro a la República Islámica de Irán, se sellaron acuerdos diplomáticos y comerciales entre dos países que, a pesar de las distancias geográficas y las diferencias culturales, se mantienen unidos en su empeño por la construcción de un mundo en Paz y sin Hegemonías.

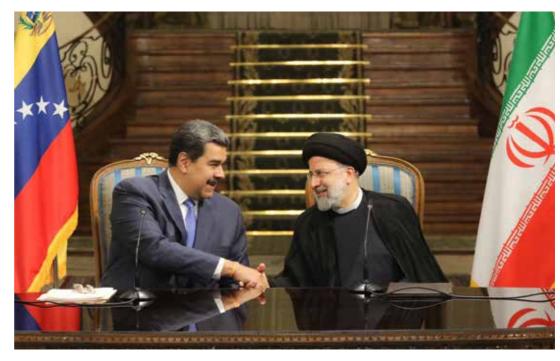
En ese sentido, los mandatarios de ambas naciones ratificaron una agenda geopolítica comprometida con la multipolaridad, interculturalidad v el desarrollo de la solidaridad y la complementariedad; como fórmula para el ejercicio de una diplomacia de los pueblos y con los pueblos, que garantice el desarrollo de todas la potencialidades humanas en pro del crecimiento de las virtudes que son imprescindibles para la preservación de la Paz.

El Presidente Maduro dejo claro que desde 2001, fecha en la que el Comandante Hugo Chávez visitó Irán por primera vez, el país islámico y Venezuela se relacionan con el rigor de una diplomacia ejemplar; desde un punto de vista político, moral, espiritual y de alianza que se expresa en el desarrollo de la cooperación; y ha sido ratificada en esta visita en la cual el Ayatolá ha calificado de exclusiva y extraordinaria.

En ese orden de ideas, el mandatario venezolano ratificó la posición de Venezuela contra el Imperialismo y el Sionismo; los cuales han sido protagonistas en todas las conjuras contra los países progresistas del mundo, con especial énfasis en la destrucción de la Revolución Bolivariana: la cual es una alternativa ante los viejos modelos de dominación, cuvas carencias de iusticia. igualdad de derechos v desarrollo material y humano para todos; se demuestra en los indicadores socio económicos de los pueblos que están bajo el nefasto modelo hegemónico imperial.

En palabras del Presidente Maduro, la Revolución Bolivariana ha desarrollado una diplomacia de cooperación y apoyo real a los pueblos hermanos de América Latina y el Caribe; y mantiene una política internacional tangible, firme y única, en favor del pueblo Palestino; por el logro de su derecho a ser una nación libre e independiente. Con dicha política, el Estado venezolano continuará apoyando con todas sus fuerzas la consolidación del Estado Palestino; y a la vez seguirá condenando los ataques de los sionistas contra esa nación árabe, legitima dueña de cada palmo de tierra invadida por Israel.

En la citada entrevista, el mandatario recordó al General Qasem Soleimani,



en los tiempos cuando el imperialismo atacó al sistema eléctrico de Venezuela, destacando su humildad y eficacia para solucionar la situación. El presidente recordó al mártir Iraní como un gran hombre; cuya actuación fue de invalorable ayuda para la restitución del sistema eléctrico y la elevación de los niveles de relacionamiento entre la nación persa y el país bolivariano.

Como cristiano practicante, el presidente Maduro manifestó que el mensaje cristiano es anti imperialista, casado con la causa de los humildes y comprometido con la lucha contra la opresión. En ese sentido, para él,

si Cristo estuviera en carne y hueso en este tiempo, estaría en la vanguardia de la lucha.

Es importante destacar, que el comandante Chávez legó en Nicolás Maduro la continuidad del proceso, una labor nada fácil, pues luego de la partida del Comandante eterno, el sionismo y el imperialismo han centuplicado el nivel de ataque contra Venezuela; afortunadamente el presidente Maduro fue canciller del comandante eterno, y vivió en primera línea el desarrollo de una política exterior revolucionaria, que está en pleno desarrollo y se expresa en la resistencia antiimperialista, y contrahegemónica, en Asia, África, América Latinocaribeña; y en todos los pueblos que luchan contra el colonialismo.

En ese sentido. Nicolás Maduro, comprometido con los postulados de la Política Exterior Bolivariana, realizó esta gira y luego de la visita a Irán, ha ratificado su condición de estadista empeñado por el desarrollo, en este siglo, de la justicia para todos los pueblos y las naciones del planeta; con respeto a la autodeterminación y de cara a la lucha contra el colonialismo y el desarrollo de las grandezas que le son propias a cada cultura. El siglo XXI es nuestro siglo, un mundo mejor es posible. •

## Un imperio perdido en sus laberintos

Ángel Rafael Tortolero Leal

a mayoría de los análisis de las políticas exteriores de EEUU, UE y UK, a tenor de las evidencias, señalan que están en una confrontación universal contra la humanidad no alineada a su mandato, la cual es camuflada de inocuidad por los medios, redes y demás aparatos ideológicos para manipular, con descargo de la realidad concreta, las conciencias de quienes por omisión u desconocimiento, asumen partido a favor de su hegemonía.

En ese sentido las potencias occidentales, aunque derruidas por los efectos de sus males sociales y la pérdida de dominio ante el surgimiento del mundo multipolar; juegan con simultaneidad en varios tableros un ajedrez perverso; conjugando como aciertos el extermino y la destrucción de todos atisbos de autodeterminación de los pueblos que potencian sus fortalezas y asumen el antiimperialismo como base sustancial de sus relaciones internacionales.

En ese orden de ideas, EEUU convocó a la Cumbre de las Américas; y al mismo tiempo excluyó de dicho evento a Cuba, Nicaragua y Venezuela; lo que dio como resultado un fracaso en lo organizativo, trastocó la agenda planteada y develó el afán del hegemón; que por un lado se muestra como amo y señor de la voluntad universal, a la vez que hace control de daños y cuenta a los pocos aliados que aún siguen subordinados a su mandato.

Y es que al imperio poco le importa el debate con sus adversarios, la solución política de sus diferencias con los vecinos o hallar puntos de coincidencia para avanzar; pues más interés tiene por asegurar la "lealtad" de sus lacayos y ratificar por lo menos una parte del otrora patio trasero que controló en el siglo XX; que avanzar en el reposicionamiento que le impone la nueva realidad internacional.



En ese sentido, solo Colombia, Chile y Brasil, aplaudieron a rabiar la exclusión de las naciones libres; y aunque los demás países convocados se manifestaron contrarios a la exclusión, la prepotencia imperial no prestó atención. El resultado, fue una Cumbre que cayó por los abismos de las incomprensiones y las malas intenciones imperiales.

Hay cumbres y abismos; y al parecer a Mr. Biden nadie le dijo cuál era la diferencia. La Cumbre de las Américas es un evento que convoca a los jefes de Estado y de gobierno del continente; y por ende debería ser la reunión todos los gobiernos, sin distingo de raza, credo o religión; pero en esta ocasión su anfitrión perdió el norte político de la sana convivencia; desechando una excelente oportunidad para marcar los objetivos, planes y metas del hemisferio; dentro de un clima de respeto a la autodeterminación de los pueblos y el desarrollo de los potenciales que le son propios a cada nación.

El tema central de la convocatoria era aunar esfuerzos para que todo el continente se avocara a la "construcción de un futuro sostenible, resiliente y equitativo"; pero la política norteamericana y los planes de Mr. Joe Biden, juegan a la división entre los afectos al

imperio; y los que sin menoscabo de sus preferencias políticas, no están dispuestos a ser parte de viejo y derrotado patio trasero.

Ahora bien, mientras occidente desarrolla todas sus potencialidades en pro de sus nefastos objetivos de dominación: en el mundo están surgiendo alianzas estratégicas que, sin subordinación, ni tutelaje de ningún imperio, constituyen bloques de poder no hegemónicos que, además de hacer comercio libre, intercambian sus fortalezas desde la diversidad cultural, política y económica de los convocados: desarrollando potencialidades, y de cara a la construcción de un mundo más vivible marcan un territorio amplio y suficiente; que en términos reales agrupa a dos tercios de la población mundial.

En la América Latinocaribeña, por ejemplo, las políticas de integración expresadas en el ALBA, UNASUR, CELAG, PETRO CARIBE, entre otras, han demostrado la vigencia de las tesis de la multipolaridad; con especial énfasis en la solidaridad y la complementariedad.

En ese orden de ideas el Presidente Nicolás Maduro, siguiendo la senda de la política exterior bolivariana, realizó una gira con la cual rompe el ilegal bloqueo económico financiero impuesto por los EEUU; y logra reposi-

El foro de San Petersburgo, realmente une y acerca a personas de diferentes países, y para ello, se vale de una comunicación directa, basada en la confianza mutua, que impulsa en gran medida los proyectos e iniciativas empresariales y, por lo tanto, mueve a toda la economía mundial.

cionar a la República Bolivariana de Venezuela como un país lleno de oportunidades; con respeto a la diversidad cultural y comprometido con la producción.

Hoy, los venezolanos estamos más que convencidos que más temprano que tarde seremos "un país potencia, con una política exterior empeñada en la Paz y la Prosperidad". El que tenga dudas, que mire con atención la Gira Presidencial del Compañero Nicolás Maduro.

Ahora bien, mientras occidente va de abismo en abismo haciendo de la guerra su único negocio; en Eurasia se convoca al foro económico más importante de esa

región, una iniciativa que congrega a las economías más pujantes del mundo y desde su fundación —en 1997—, se ha desarrollado y fortalecido constantemente, convirtiéndose en un espacio único para amplios debates en aras de la cooperación entre todas las naciones.

San Petersburgo, Rusia, la gran nación que está siendo atacada militarmente a través de Ucrania y bloqueada comercialmente por todas los gobiernos arrodillados al poder imperial; una Rusia que cada día se supera a sí misma, dejando atrás los daños propinados a ella luego de la caída del muro de Berlín; y los inefables relatos mediáticos que, a falta de argumentos veraces, reeditan los viejos esquemas de la guerra fría.

Sin embargo, la Rusia de Vladimir Putin, abierta a la multipolaridad; al respeto a la autodeterminación, y al desarrollo comercial con el mundo entero, incluyendo a los rabiosos imperialistas de EEUU, UE, y UK; sigue demostrando la seriedad y el compromiso que le son propios a las potencias emergentes frente a la desmoronada unipolaridad de occidente y sus secuaces.

En ese sentido, el foro de San Petersburgo, realmente une y acerca a personas de diferentes países, y para ello se vale de una comunicación directa, basada en la confianza mutua, que impulsa en gran medida los proyectos e iniciativas empresariales; y por lo tanto mueve a toda la economía mundial.

En esta oportunidad, asisten a dicho evento representaciones de los más diversos Estados y Gobiernos, entre ellos Jair Bolsonaro, presidente de Brasil y servidor complaciente de los designios de la Casa Blanca, el cual para sorpresa de sus mandantes, reconoce que el foro en San Petersburgo es resonador geopolítico y geoeconómico de toda Eurasia, región estratégicamente importante, en constante desarrollo y ubicada en el epicentro de grandes transformaciones en el mundo contemporáneo.

Quien tenga ojos que vea, el mundo va rumbo a su liberación, ha llegado el fin de los imperios. Y aunque la guerra es un continuo en quienes se resisten a entender que aquí cabemos todos, la fuerza de las mayorías seguirá cosechando triunfos. • Los BRICS preparan moneda de reserva internacional

## Se acabó la unipolaridad y Putin lo tiene claro

Eduardo Cornejo De Acosta

a no hay duda, el mundo va a la multipolaridad. Ni los más acérrimos defensores de la primacía occidental cuestionan que finaliza un periodo histórico.

Nuevas potencias emergen; pujan por un mundo multipolar, pluricéntrico; por un mundo más justo en sus intercambios comerciales, en la forma de dirimir los conflictos, en donde no exista avasallamiento, en donde la tolerancia se viva diariamente. En suma, donde se respete la Carta de las Naciones Unidas.

Es difícil, hay muchos intereses de por medio. Desde las grandes corporaciones globales, los altos mandos en las fuerzas armadas de diversos países, especialmente en el Pentágono, donde han hecho de la guerra un muy lucrativo modus vivendi.

Pero, finalmente los dueños de las grandes fortunas, de las grandes corporaciones, los que encarnan grandes intereses; son pragmáticos, prefieren ceder algo para preservar el grueso de sus ganancias.

Ya hablan de un "reseteo" del sistema, de darle "rostro humano" al capitalismo. No lo hacen porque de un momento a otro se volvieron generosos, o tomaran consciencia de los escandalosas inequidades que sus negocios, sus modos de producción, generan.

La verdad es que, en el último documento del Foro de Davos lo dicen; notan que se está "erosionando la cohesión social".

De otro lado, personajes de probado predicamento e influencia en el mundo anuncian que, con la Pandemia del Coronavirus, con la operación de desnazificación de Ucrania, y todo lo que ella implica;, el llamado mundo unipolar llegó a su fin.

Uno de los que más énfasis hizo en ello es el presidente de Rusia, Vladimir Putin.

Durante el discurso prin-



El 22 de junio, durante su intervención en el Foro Empresarial de los BRICS, Putin anunció que "el volumen de los suministros de petróleo ruso a China y la India está creciendo notablemente. La cooperación en materia de agricultura se está desarrollando rápidamente

cipal del Foro Económico Internacional de San Petersburgo (SPIEF), que se inició el 15 de junio, dijo, entre otras cosas, que pese a los esfuerzos de los mandatarios del llamado "occidente", el mundo evoluciona hacia la multipolaridad.

Los llamó arrogantes y anacrónicos, los acusó de "tratar de contrarrestar el rumbo de la historia pensando en términos del siglo pasado... Las naciones del 'billón de oro' siguen considerando a todos los demás países como sus colonias de segunda categoría, viven en un mundo ilusorio y se niegan a ver los cambios globales".

En otro momento de su discurso señaló que "es un error creer que durante esos cambios fundamentales alguien trate de esperar que baje la marea, que todo vuelva a la normalidad; y que todo siga siendo como antes. Eso no ocurrirá. Sin embargo, parece que las élites gobernantes de algunos países occidentales viven en ese mundo ilusorio, no quieren notar cosas obvias; sino que se aferran obstinadamente a la sombra del pasado".

"No hay nada eterno. Además, nuestros colegas no solo

niegan la realidad, sino además intentan ignorar el curso de la historia, piensan en categorías del siglo pasado, están cautivos de sus propios conceptos erróneos", aseveró.

El líder ruso hizo ver los errores de cálculo, en materia económica, que han cometido quienes atacaron a Rusia a partir del conflicto generado por Estados Unidos, vía Ucrania, pretendiendo arruinar su economía, recurriendo a presiones que se revirtieron.

Hizo ver que "en las últimas décadas surgieron nuevos centros económicos en el planeta, cada uno de ellos desarrolla sus propios sistemas políticos e instituciones públicas, implementa sus propios modelos de crecimiento económico y, por supuesto, tiene derecho a protegerlos, a garantizar la soberanía nacional".

"Aquí ya no funcionan los patrones. Los patrones que de manera burda y sin alternativa alguna se imponen desde un centro único. El fallo se encuentra en la idea misma, de que existe una sola potencia, aunque muy fuerte, con un círculo limitado de Estados cercanos o como dicen, avasallados por ella", expresó.

En ese sentido, llamó "locas e irreflexivas", las "sanciones" que pretendieron pulverizar la economía rusa. Dijo que el efecto fue contrario, que la reputación y credibilidad de quienes pretendieron perjudicarlos quedó resquebrajada, que las divisas de EEUU y la UE, sufrieron pérdidas.

Acusó a la Unión Europea de haber perdido su soberanía política, de haberla dejado en manos de unas élites burocráticas, las que residen en Bruselas, quienes, siguiendo las huellas de Washington, perjudican a los propios europeos.

Como es obvio Putin dijo que estos personajes, con la complicidad de toda la casta política, han puesto muy caros los precios de la energía, los alimentos y combustibles.

De hecho, diversos analistas sitúan en unos 400 mil millones de dólares las pérdidas en la UE por plegarse a las sanciones contra Rusia.

El 22 de junio, durante su intervención en el Foro Empresarial de los BRICS, Putin anunció que "el volumen de los suministros de petróleo ruso a China y la India está creciendo notablemente. La cooperación en materia de agricultura se está desarro-

llando rápidamente. Rusia exporta volúmenes significativos de fertilizantes a los países BRICS...Las empresas rusas de tecnología de la información están ampliando sus operaciones en la India y Sudáfrica.

Reiterando sus críticas a "occidente", manifestó que "los socios occidentales ignoran los principios básicos de la economía de mercado, el libre comercio y la inviolabilidad de la propiedad privada y aplican políticas macroeconómicas esencialmente irresponsables; como la puesta en marcha de la impresión de dinero, las emisiones incontroladas y la acumulación de deudas sin garantía".

Y, en un anuncio que activó las alarmas de Washington y los centros de poder, dijo que el BRICS considera la posibilidad de crear una moneda de reserva internacional. "Se está estudiando la posibilidad de crear una moneda de reserva internacional basada en una cesta de monedas de nuestros países", aseguró Putin.

La historia no puede detenerse, finaliza la unipolaridad y empieza la multipolaridad. Nuevos vientos soplan para la humanidad, parece que son mejores. •

# Carabobo: nacimiento político de Colombia

A partir de 1821 Bolívar no solo es el máximo líder de un pueblo insurgente y el Comandante de un ejército rebelde, es el Presidente de un Estado soberano. En consecuencia, está en condiciones de hacer como Jefe de Estado lo que antes no podía hacer: dirigir un gobierno en condiciones de imponer su autoridad, asegurar el control efectivo sobre el territorio, defender la soberanía nacional, establecer relaciones con otros Estados, firmar acuerdos internacionales y organizar la campaña de liberación de Suramérica



Alí Ramón Rojas Olaya

### ESPLÉNDIDA VICTORIA

El 8 de marzo de 1820, el Libertador Simón Bolívar dirige una proclama al pueblo desde Bogotá en la que afirma que la República de Colombia "es el sello de vuestra independencia, de vuestra prosperidad, de vuestra gloria nacional. Las potencias extranjeras al presentaros constituidos sobre bases sólidas y permanentes de extensión, populación y riqueza, os reconocerán como nación y os respetarán por vuestras armas vencedoras: os estimarán por la justicia de vuestra causa y os admirarán por vuestra consagración a la patria".

En 1822 se publica en Londres el libro: Colombia, relación geográfica, topográfica, agrícola, comercial y política del país. Adaptada para todo lector general y para el comercio y colono en particular. Es editado en dos volúmenes bajo la coordinación de Francisco Antonio Zea con el apoyo de José María

del Real Palacios, quienes formaban parte de delegaciones diplomáticas en Europa. Cuenta con un estudio introductorio escrito por el periodista británico Alexander Walker (1764-1831) en el que explica que

"La acuciosidad y previsión de que dieron ejemplo estos insignes patricios hizo saber a los Gobiernos de las grandes potencias que en la América del Sur aparecía un Estado soberano, libre e independiente formado por la Capitanía General de Venezuela, el Virreinato de la Nueva Granada y la Presidencia de Quito. Con una extensión calculada entonces en más de tres millones de kilómetros cuadrados, en que podía caber hasta cinco veces cualesquiera de los reinos de Europa, a excepción del imperio ruso, de sus riquezas, de sus posibilidades de comercio, su constitución y leyes que amparaban libérrimamente a nacionales y extranjeros, de su Gobierno propio de origen democrático y de algo más que debía hacer abrir los ojos a

los gabinetes de Inglaterra y Francia: que poseía la llave de dos océanos en el istmo de Panamá".

Esta república nació el 24 de junio de 1821 como bien lo señala el Libertador Simón Bolívar en el parte de batalla escrito el día siguiente: "Ayer se ha confirmado con una espléndida victoria el nacimiento político de la República de Colombia".

### LEY FUNDAMENTAL DE COLOMBIA

Antes de esta batalla, este nuevo país americano solo existía la Ley Fundamental de Colombia, publicada el 17 de diciembre de 1819 en Angostura. Su autoridad y potestad no estaba refrendada por la fuerza de las armas. Esta ley se concibió en medio de las antiguas selvas y vastas soledades del Orinoco, un espacio abierto y discontinuo, disputado por las fuerzas en conflicto, flanqueado por todos sus costados. Era, en lo esencial, una "República en armas", itinerante, cuya autoridad no iba más allá del territorio que ocupaban los ejércitos patriotas en constante movimiento.

Por otra parte, en el año 1818, el visionario Bolívar comprende geopolíticamente que hay dos nuevos enemigos: Estados Unidos y la Santa Alianza. Esta amenaza mundial le hace concienciar que Venezuela, Cundinamarca y Quito no pueden ser repúblicas por separado.

### EL NUEVO ENEMIGO: ESTADOS UNIDOS

En el año 1818, Estados Unidos violó el acuerdo de neutralidad y vendió armas a los realistas que las transportaban en las goletas Tigre y Libertad. El Ejército Libertador, al agarrarlas in fraganti, las confiscó. Entonces el presidente de Estados Unidos, James Monroe, envía a Angostura a su agente diplomático, John Baptist Irvine, quien con el tono característico de la "supremacía" angloamericana exigió que las naves le fueran devueltas. Bolívar le respondió categóricamente el 7 de octubre de 1818 desde Angostura:

"No permitiré que se ultra-

je ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende".

Irvine denuncia al Libertador ante su gobierno diciendo: "El régimen del Dictador Bolívar ha producido desórdenes que necesitarán mucho tiempo para reparar; he terminado mi correspondencia y no deseo tener más roces con él; regresaré a los Estados Unidos". Para Irvine, Bolívar era un "general charlatán y político truhan".

### LA SANTA ALIANZA

Ante las amenazas de intervención de las Potencias europeas coaligadas en la Santa Alianza, la República de Venezuela emite una declaración -firmada por su Jefe Supremo, Simón Bolívar, el 20 de noviembre de 1818-en la cual ratifica su voluntad de vivir independiente

o perecer en la contienda: "Venezuela que desde el 19 de abril de 1810, está combatiendo por sus derechos; que ha derramado la mayor parte de la sangre de sus hijos; que ha sacrificado todos sus bienes, todos sus goces y cuanto es caro y sagrado entre los hombres por recobrar sus derechos soberanos, y que por mantenerlos ilesos. como la divina providencia se los ha concedido, está resuelto el pueblo de Venezuela a sepultarse todo entero en medio de sus ruinas, si la España, la Europa y el mundo se empeñan en encorvarla bajo el yugo español".

### EN CARABOBO NACE COLOMBIA

Pero con el triunfo militar en Carabobo las cosas cambian: el ejército republicano logra el control político del territorio y ejerce plenamente la autoridad en toda su jurisdicción, salvo en algunos focos de resistencia realista sin

"No permitiré que se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende"

capacidad para el retorno al poder, que luego son definitivamente derrotados.

En Carabobo nace un nuevo Estado independiente, con un vasto territorio, con una población de más de tres millones de habitantes, una estructura gubernamental, un proyecto político original, una constitución nacional y un reto continental. Está situado a las puertas de entrada de Suramérica, y posee grandes riquezas. Un solo gobierno rige sus destinos.

De modo que a partir de 1821 Bolívar no solo es el máximo líder de un pueblo insurgente y el Comandante de un ejército rebelde, es el Presidente de un Estado soberano. En consecuencia. está en condiciones de hacer como Jefe de Estado lo que antes no podía hacer: dirigir un gobierno en condiciones de imponer su autoridad, asegurar el control efectivo sobre el territorio, defender la soberanía nacional. establecer relaciones con otros Estados, firmar acuerdos internacionales y organizar la campaña de liberación de Suramérica.

### SI COLOMBIA NO LA HUBIERAN ESCINDIDO

Si Colombia hubiese permanecido, Panamá sería nuestra, el Uribismo nunca hubiese existido, en Caracas Rockefeller no hubiese tenido su oficina de mando, fuésemos una confederación de toparquías, Estados unidos no tendría una sola base militar, seríamos una potencia del bien. En palabras de Bolívar a los diputados de Angostura: "Estos pueblos hermanos ya os han confiado sus intereses, sus derechos, sus destinos. Al contemplar la reunión de esta inmensa comarca, mi alma se remonta a la eminencia que exige la perspectiva colosal que ofrece un cuadro tan asombroso. Volando por entre las próximas edades, mi imaginación se fija en los siglos futuros, y observando desde allá, con admiración y pasmo, la prosperidad, el esplendor, la vida que ha recibido esta vasta región, me siento

arrebatado y me parece que ya la veo en el corazón del universo. extendiéndose sobre sus dilatadas costas, entre esos océanos que la naturaleza había separado, y que nuestra Patria reúne con prolongados y anchurosos canales. Ya la veo servir de lazo, de centro, de emporio a la familia humana; ya la veo enviando a todos los recintos de la tierra los tesoros que abrigan sus montañas de plata y de oro; ya la veo distribuyendo por sus divinas plantas la salud y la vida a los hombres dolientes del antiguo universo; ya la veo comunicando sus preciosos secretos a los sabios que ignoran cuán superior es la suma de las luces a la suma de las riquezas qué le ha prodigado la naturaleza. Ya la veo sentada sobre el trono de la libertad empuñando el cetro de la justicia; coronada por la gloria, mostrar al mundo antiguo la majestad del mundo

### Se fortalece la Izquierda en Latinoamérica

Orlando Becerra

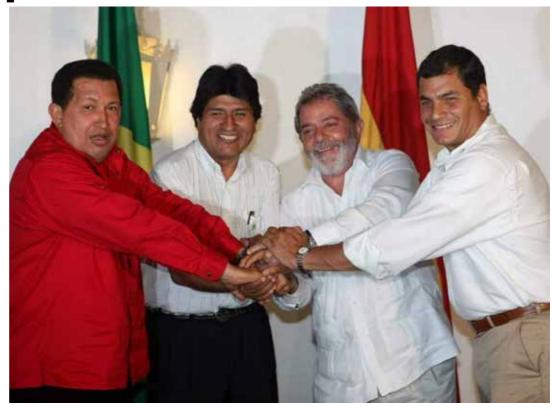
n los últimos años surgió el debate sobre el "fin del ciclo" de los gobiernos de izquierda en Latinoamérica, pues quienes adversan a nuestros gobiernos tienen prisa para cambiarlos, incluso sin elecciones y haciendo uso de sus grupos mediáticos; empresarios, apátridas e injerencistas del imperio. Ahora bien, la realidad es que la izquierda en Latinoamérica se reproduce: siendo el socialismo la única ideología que se puede pensar para esta parte del mundo.

Hugo Venezuela, Chávez llego al poder con elecciones, basado en el voto del pueblo y en democracia, con un proyecto político en el que el pueblo participativo, incluido y protagonista fuese empoderado de su futuro. Chávez propuso, en lo internacional, construir un mundo pluripolar y multicéntrico, y nos unió bajo la consigna de que otro mundo es posible; para luchar contra el desastre generado por el capitalismo a la humanidad. Frantz Fanon en su libro "Los condenados de la tierra" en 1983, escribe: "Durante siglos, los capitalistas se han comportado en el mundo subdesarrollado

como verdaderos criminales de guerra. Las deportaciones, las matanzas, el trabajo forzado, la esclavitud; han sido los principales medios utilizados por el capitalismo para aumentar sus reservas en oro y diamantes, sus riquezas y para establecer su poder". Ideas que ya Eduardo Galeano expresaba en "Las Venas Abiertas de América Latina"; y resulta que hoy, en pleno siglo XXI, este método del imperio permanece y se muestra en forma de sanciones, bloqueos, medidas coercitivas, guerras, robos, intervenciones.

Creemos que se agotó el periodo imperial, en el cual dos o tres países se creen los dueños del mundo. Ha terminado el periodo de la intimidación, un mundo multipolar se gestó, nació y se robustece. Los pueblos cada día asumen más su rol de conducción y protagonismo.

El sistema capitalista causa colapso, destrucción y corrupción, en virtud de que su esencia es la crisis; Anaya Gutiérrez, en su tesis sobre "La crisis del capitalismo y la coyuntura mundial" escribe: "El capitalismo es un sistema económico, social y político que por su propia naturaleza se desenvuelve a través de crisis periódicas tanto estructurales o sisté-



micas cómo cíclicas"; provocando desempleo, inflación, desabastecimiento y quiebre de empresas. Ahora por su parte el socialismo reduce la pobreza, atiende las necesidades de los pueblos en educación, alimentación, vivienda, salud y paz para el pueblo.

El socialismo avanza en el mundo, en América Latina vemos como retomamos espacios. Colombia se levanta con su pueblo y lleva a la presidencia a Petro, un hombre que cree en su pueblo. Por tanto, para lograr que los proyectos políticos, económicos y sociales sigan avanzando, cada uno con sus tiempos y características; se debe fortalecer la economía dentro de los sectores populares, obreros, campesinos y empresarios, pues a partir de la gestión económica, desarrollo, producción, valor

agregado a la materia prima, transformación de las relaciones comerciales, nuevas redes mundiales de comercio, finanzas y tecnología; se crearán las condiciones mínimas para lograr el bienestar del pueblo, como dijo e hizo Chávez y continua Maduro; para vivir viviendo, vivir bien con dignidad, independientes y soberanos; así como se hará en Colombia, para vivir sabroso. •

