

Cuatro



F

VENEZUELA, DEL 19 AL 26 DE JULIO DE 2022 • AÑO 7 N° 324



Periódico del



Nueva época

Congreso Venezuela **2022**

Chavistamente: La razón de la alegría

Carola Chávez

«El arte de nuestros enemigos es desmoralizar, entristecer a los pueblos. Los pueblos deprimidos no vencen. Por eso venimos a combatir por el país alegremente. Nada grande se puede hacer con la tristeza», Arturo Jauretche.

A todos los que no somos Mendoza, Lovera, Machado, Zuloaga; nos golpea esta guerra. Todos somos su objetivo, ninguno de nosotros puede evitar serlo. No hay modo: Venezuela está en la mira de los dueños y los venezolanos, todos, salvo los Amos del Valle; somos fichas desechables en este tablero de guerra.

Después de años de intentos locos y violentos, donde alguien tenía que dar la cara, a finales de 2012 los dueños afinaron una estrategia que venían incubando desde hacía varios años. Recuerdo el martes 9 de octubre, lo recuerdo clarito porque regresaba a mi casa

luego de un mes de ausencia, y tuve que hacer mercado para poner mi cocina al día. Recuerdo mi asombro cuando vi que en cada pasillo había un trabajador remarcando mercancía. De domingo para martes todo subió casi al doble “¡Y se va a poner peor!” —me dijo con una sonrisa sádica, creyéndose parte de “la gran familia del dueño”, el pendejo asalariado que estaba arrojado remarcando latas de atún, chacumbelemente.

Y se puso peor... Ya lo sabemos.

Vamos a asfixiar a Venezuela, dijeron los voceros del Departamento de Estado, y bueno, Venezuela se asfixia asfixiando a los venezolanos. Eso no es difícil de entender, y menos ahora, cuando a todos nos falta el aire. Es una guerra cruel. Ya sabemos cómo funciona, por otras historias de otros países, ya conocíamos de lejos los efectos que empezamos a

sentir de cerquita, en carne propia. Es jodido saber lo que viene y seguir levantándose cada mañana con una sonrisa y con esperanza, pero no hay otra: los pueblos tristes no vencen y los chavistas no tenemos otra opción que no sea vencer. Los chavistas lo sabemos.

Es jodido ver a algunos compañeros caer en el camino, es jodido verlos señalarlos por nuestra insistencia de seguir andando por el mismo camino donde una vez nos encontramos. Es jodido ver cómo algunos pretenden que sintamos vergüenza por no caer derrotados, por no entregarnos, por ser capaces de seguir peleando con toda el alma y seguir sonriendo... Es jodido pero es parte del parte de guerra.

Parece que la alegría es un agravio, cosa que complace a los dueños que nos quitan todo para quitarnos la alegría. Porque de eso se trata, de desmoralizarnos hasta el

punto de sumergirnos en la tristeza más profunda: la desesperanza. Los pueblos tristes no vencen y el chavismo es alegría. Esa es, y ha sido, nuestra mayor fortaleza.

Defender la alegría es vital en esta guerra y esto pasa por inventar y celebrar cada invento, por pequeño que sea, como gran una victoria, porque lo es. Porque en la medida en que nos reinventemos nos acercaremos a nuestro objetivo. La alegría pasa por el descubrimiento de nuevas capacidades, de nuevas posibilidades, de nuevas formas de hacer las cosas. Pasa por celebrar cada cuesta remontada. La alegría pasa por cada gesto de solidaridad que nos acerca, que nos fortalece. Pasa por el visible florecimiento de la inevitable organización efectiva de la gente para resolver problemas comunes. Pasa por la reflexión, por el reacomodo y el deslastre. Pasa incluso por lo más pe-

queño, lo más insignificante, por lo cotidiano, lo bonito, lo inocente que persiste a pesar de los dolores, inconsciente de ellos, pasa por preservar esa pureza. Pasa por la dignidad de guapear, de no mostrarte herido ante quien te quiere destrozado en pedacitos. No tambalear ante quien quiere verte derrumbado. Pasa, en lo individual, por ayudar a todos los que puedas, no como un acto de caridad masturbatoria, sino como un acto de militancia. En esta guerra, no ayudar al otro, es un delito de traición a la Patria.

Defender la alegría y expresarla a todo gañote, como cañonazos. Defender la alegría contra la vergüenza que nos quieren imponer por sonreír en tiempos de guerra. Defender la alegría impudicamente, amorosamente, a carcajadas, sin pedir permiso ni perdón. Porque los pueblos tristes no vencen y nosotros venceremos. •

¿Colapsará la economía de Europa?

Roy Daza

La interrupción de los suministros de fertilizantes afecta la producción alimentaria a escala mundial, y tal fenómeno se debe al impacto de la guerra en Ucrania, los estragos de la pandemia, y las sanciones a Rusia, tres factores que están a punto de provocar un colapso en la economía de Europa.

La situación —a escala planetaria— es de tal gra-

vedad, que los directores del Programa Mundial de Alimentos (PMA) afirman que el hambre golpea a 345 millones de personas de 82 países, y en una reunión con el FMI, la FAO, la OMC, y el BM, exhortaron a “tomar medidas urgentes”.

Según el informe del PMA, ante el alza de los precios de los alimentos, 25 países aplicaron fuertes restricciones

a las exportaciones, y tales medidas afectan el 8 % del comercio de ese vital rubro, además, se producen cuando los Estados tienen serias dificultades fiscales y la producción de alimentos está expuesta a las sequías por efecto del cambio climático.

La inflación golpea a Estados Unidos, donde llegó a 9.1 por ciento interanual, y los analistas pronostican que en

la Zona Euro será de 7.6 y de 8.3 en la Unión Europea.

J.P. Morgan, Goldman Sachs y otros consorcios financieros coinciden en sus informes más recientes en que si Rusia cierra el suministro de gas el 22 de julio, se producirá una caída del 20 %, las acciones y los bonos en el mercado financiero irían a la baja, y el Euro estará a 90 centavos de dólar. Viene el invierno y Eu-

ropa necesita el gas de Rusia.

Biden estuvo la semana pasada en Medio Oriente, y lejos de buscar acuerdos, agudizó las tensiones, mientras que el precio del petróleo sigue estando alrededor de los 110 dólares por barril.

El más elemental sentido común indica que ya es hora de que los líderes de la Unión Europea se sienten a conversar con el Presidente Putin. •

Diosdado Cabello

Si quieren nuestro petróleo, tienen que pagarlo

Verónica Díaz

El domingo 17 de julio, el ministro de Petróleo de Venezuela, Tareck El Aissami, denunció desde su cuenta de twitter el ataque contra un sistema gasífero localizado en el Oriente del país.

"Elevamos nuestra denuncia al país, y los pueblos del mundo, sobre un nuevo ataque al sistema gasífero del Oriente venezolano. Se trata de los mismos grupos terroristas de siempre, que han actuado contra el interés nacional para afectar la vida de nuestro pueblo (...) el vil ataque forma parte del libreto de sabotajes perpetrados por los enemigos de la paz", indicó el ministro El Aissami.

Acciones que fueron rechazadas por el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) durante la rueda de prensa de esta organización política que se realizó el pasado lunes 18 de julio.

"Los ataques contra el sistema eléctrico y en contra el sistema petrolero vienen desde Estados Unidos a través de mercenarios. Todos los ataques al sistema eléctrico son transversales, al final afectan el agua también, porque ellos buscan los sitios para hacer daño, poniendo en riesgo hasta sus propias vidas, no les importa absolutamente nada", denunció Diosdado Cabello, primer vicepresidente del PSUV.

"La derecha, no descansa y así como el imperialismo norteamericano durante todos estos años ha hecho lo impensable que una mente racional pueda creer que son capaces de hacer, esa estrategia es parte de la política norteamericana, el ataque a las instalaciones petroleras, traer mercenarios, algunos de ellos detenidos, otros juzgados", denunció.

"Quisieran ellos vernos arrastrados, pidiéndoles clemencia, pero eso no va a ocurrir porque este pueblo está acostumbrado a eso y cada ataque será respondido



por los organismos de seguridad y se investigará llegar hasta a los responsables", dijo Cabello.

SI QUIEREN NUESTRO PETRÓLEO, TIENEN QUE PAGARLO

Cabello aseguró que Venezuela cuenta con el petróleo necesario para exportar no solo para España sino para toda Europa, pero deben pagar con métodos beneficiosos, recordando que las cuentas venezolanas en muchos países están bloqueadas debido a las medidas coercitivas unilaterales contra el país.

"Venezuela tiene petróleo, no solo para España sino para Europa; lo único es que tienen que pagarlo al precio que vale; y dada la circunstancia tienen que pagarlo mediante un mecanismo que permita a Venezuela usar los recursos con los que ellos van a pagar ese petróleo", declaró Cabello.

"Nosotros repetimos lo mismo de siempre: aquí hay petróleo, pero tienen que pagarlo. Aquí hay sólo un presidente, y se llama Nicolás Maduro; y si ellos quieren petróleo, tienen que hablar con Nicolás Maduro", agregó.

EL FIN DEL GRUPO DE LIMA

Para el primer vicepresidente del PSUV, con el triunfo de Gustavo Petro en Colombia

"Nosotros repetimos lo mismo de siempre: aquí hay petróleo, pero tienen que pagarlo. Aquí hay un solo presidente y se llama Nicolás Maduro y si ellos quieren petróleo, tienen que hablar con Nicolás Maduro"

se terminará de enterrar al Grupo de Lima; y se fortalecerán organizaciones de integración como la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).

"Si quedó algo de ese grupo, termina el 7 de agosto. Creemos que a partir de ahí desaparece totalmente (...). Cuando Petro asuma la presidencia, en ese país no quedará nadie de los responsables; sobre quienes caería una investigación seria de lo que sucedió en Monómeros. Ya para esa fecha (7 de agosto) se deben haber ido todos. Allí están protegidos, entre otros, el autor intelectual del intento de magnicidio contra el presidente Nicolás Maduro, por eso andan saliendo. Cualquier investigación que se abra en Colombia

sobre estos temas generará una migración de los ciudadanos opositores que están en esa tierra", dijo.

El Grupo de Lima, creado contra Venezuela el 8 de agosto de 2017 en la capital de Perú, estaba conformado por presidentes de doce países de la región y avalado por el gobierno de los Estados Unidos, pero con los cambios de gobierno en Bolivia, Perú, México, Chile y Argentina son cada vez menos los gobiernos adheridos a la moribunda organización

OPOSICIÓN DIVIDIDA EN MIL PEDAZOS

En torno a la oposición venezolana, de cara a las elecciones presidenciales de 2024, dijo: "no nos extraña que la oposición esté dividida en mil pedazos. Ellos han dicho que van hacer elecciones primarias pero no van hacer elecciones primarias, eso es mentira, es imposible que se pongan de acuerdo".

Cuando la oposición ha propuesto realizar sus primarias sin el Consejo Nacional Electoral, Cabello se preguntó "¿y las elecciones presidenciales quién las va hacer?, ¿Quién es el rector del tema electoral en Venezuela? el CNE", reflexionó.

Respecto a las Brigadas Comunitarias Militares de Salud y la Educación (BRICOMILES); destacó que tienen apoyo permanente por

parte del Partido.

"Tanto ha sido el impacto que sectores de la derecha enferma, porque de verdad tiene que estar enferma, manifiestan que hay que sacar a los militares de las escuelas como si fuese una invasión", agregó Cabello.

DARIÉN

Denunció a los sectores del extremismo opositor de promover una campaña dirigida a obtener dinero; utilizando para ello a los migrantes venezolanos que cruzan el Darién. Concretamente se refirió a Alberto Federico Ravell como uno de los artífices de esta campaña; que sólo busca obtener financiamiento "para robárselo como ya lo hicieron con la llamada ayuda humanitaria".

"Los utilizan solo como un número, como una estadística, no les interesa el nombre, la familia sino el número, la estadística ¿por qué? Porque los números son los que les permiten a ellos (extremismo opositor) cobrar plata, no el nombre de Diosdado Cabello como migrante con sus problemas, no, porque ellos cobran por cada número y usted se convierte en un número", aseguró.

"Ellos montan sus shows. Ahora, si usted es joven y lee todos los ataques que les han hecho a los venezolanos fuera de nuestro país, y usted cayó en la trampa de Ravell y toda esta gente que montaron una gran campaña mediática para que usted se fuera ¿usted va a volver a inventar?", cuestionó.

"Les estoy diciendo que es un tema de números; porque por cada uno de los que ellos dicen, van a tratar de cobrar y necesitan una campaña publicitaria que montan Ravell, Leopoldo Castillo, Carla Angola y con eso ellos van a cobrar; porque lo dijo este, este y este, y así es como cobran y siguen robando a Venezuela", insistió.

Y ante el repunte de casos por Covid-19; recomendó asistir a los centros educativos a colocarse la dosis de refuerzo. •

Cuatro indicios de una guerra perdida

>> Clodovaldo Hernández



Fueron por la lana rusa y están regresando trasquilados

Los gobiernos se caen a pedazos



El síntoma más claro de que las cosas no le salieron de acuerdo a lo planeado a Estados Unidos y sus socios europeos es que los gobiernos de ultraderecha, derecha y casi-derecha se están cayendo a pedazos.

El llamado "efecto búmeran" se hace sentir pues lo que se había planificado como un tiempo de quiebra económica, sufrimiento social e inestabilidad política para Rusia ha terminado por ser eso exactamente, pero para los países que pretendieron doblegar al gran

oso eslavo.

Estados Unidos vive una complicada situación económica y su presidente, Joe Biden, se encamina a encargar una fea derrota en las elecciones parlamentarias de mitad de período. Ello si antes no lo relevan del cargo debido a sus frecuentes señales de desarreglo mental ocasionado por la edad.

En Europa ya han caído los gobiernos conservadores de Boris Johnson (Reino Unido), Kiril Petkov (Bulgaria) y Kaja Kallas (Estonia). Y están "en salsa" Mario

Draghi (Italia), Pedro Sánchez (España), Mark Rutte (Países Bajos), Olaf Scholz (Alemania) y Emmanuel Macron (Francia), acosados por graves crisis internas y protestas populares o de sectores influyentes.

Incluso el gobierno de la lejana Sri Lanka cayó de resultados de la crisis generada por la guerra subsidiaria que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) provocó en Ucrania. Y, según los analistas, este derrumbe fue apenas el primero de una serie. •

Escandalazos, escándalos y escandaletes



El descontento y el fracaso de la estrategia antirrusa ha destapado toda clase de cañerías dentro de los países que se autodenominan "occidentales". Algunos de los casos develados han contribuido ya al desplome de algunos gobiernos. Otros están por hacerlo.

Boris Johnson ha tenido que renunciar por los efectos perversos de la guerra

en Ucrania, pero también por sus propios escándalos internos de corrupción y de incumplimiento de normas durante la pandemia.

Vientos de vergüenza personal soplan sobre el canciller alemán Olaf Scholz y el presidente francés, Emmanuel Macron.

Mientras tanto, crece el escandalazo que podría

ser la puntilla contra Joe Biden, en Estados Unidos, pues reúne componentes de drogas, sexo y pedofilia (atribuibles al hijo del mandatario, Hunter Biden), pero también de corrupción corporativa, injerencia internacional y armas químicas y biológicas, aspectos en los que el actual presidente habría intervenido directamente. •

EEUU y Europa piden cacao (gas, petróleo, combustible nuclear)

En materia netamente económica se aprecian claramente las señales de la inminente derrota, no de Ucrania (que es el país-carne-de-cañón) sino de la coalición otanista.

Las medidas coercitivas unilateralmente aplicadas por Estados Unidos y la Unión Europea contra Rusia debían haberla puesto de rodillas a estas alturas del año. Pero está ocurriendo algo muy distinto: los países europeos afrontan graves situaciones de abastecimiento de gas, petróleo e, incluso de combustible nuclear. Esto ya está causando graves problemas, pero que no son nada

comparados a los que se presentarán cuando llegue el otoño y, luego, el invierno al hemisferio norte.

La arrogante Europa ha podido constatar cuán dependiente es no solo de los hidrocarburos rusos, sino también de los insumos para sus plantas nucleares de producción de energía eléctrica. Igualmente han verificado su dependencia en materia de alimentación.

En suma, Estados Unidos y Europa han quedado, como se dice en criollo, pidiéndole cacao al país que pretendían aplastar mediante sus mal llamadas "sanciones". •

Hasta el marketing les sale mal

Como suele decirse, cuando las cosas están saliendo mal, si montas un circo resulta que crecen los enanos.

En el caso de Estados Unidos y Europa, hasta las operaciones marketineras que han intentado para aislar a Rusia les han salido chuecas.

Así ha pasado con la estrategia de sacar a Rusia y a sus atletas de las competencias deportivas. Se han anotado varios "éxitos" en ese sentido, como la exclusión de la selección eslava del Mundial de Fútbol de Qatar y de tenistas rusos de torneos de Grand Slam por negarse a condenar "la guerra de Putin".

En Wimbledon fueron segregados Daniil Medvedev, Andrey Rublev, Karen Khachanov, Aslan Karatsev, Daria Kasatkina, Aryna Sabalenka, Anastasia Pavlyuchenkova y Veronika Kudrmetova. El carácter antideportivo de la medida se evidencia en el hecho de que Medvedev es el número 1 en el actual ranking de la ATP.

Pues bien, la ganadora en la rama femenina fue Elena Rybakina, quien aparece oficialmente como de Kazajistán, pero es nacida en Moscú en 1999 y formada en una de las mejores escuelas de tenis de Rusia, el Spartak Tennis Club, de donde también salieron campeones como Marat Safin, Yevgeny Kafelnikov y Anastasia Myskina.

Rybakina se nacionalizó kazaja en 2019. Por eso pudo participar en Wimbledon y ganar el torneo. Cuando fue entrevistada para el público presente y la televisión, pretendieron que diera una declaración política contra Rusia. Ella, demostrando que no solo sabe defenderse con la raqueta, evadió las preguntas alegando que su inglés no es muy bueno.

Entre los organizadores del aristocrático campeonato británico había varios muy enfadados porque se les metió una rusa de contrabando. Es decir, montaron su circo y le crecieron los enanos. •

Juan Carlos Valdez

“Las ZEE no vulneran nuestra soberanía”

Verónica Díaz

Basados en Ley Orgánica de Zonas Económicas Especiales (ZEE), el presidente Nicolás Maduro creó las cinco primeras ZEE en Paraguaná (Falcón), Puerto Cabello-Morón (Carabobo), La Guaira (La Guaira), Margarita (Nueva Esparta) e Isla La Tortuga (Territorio Insular Miranda). Cada región geográfica operará bajo la coordinación institucional de la Superintendencia de Zonas Económicas Especiales, que actuará como ente regulatorio.

Juan Carlos Valdez, abogado y experto en economía política, no considera que las cinco Zonas Económicas Especiales (ZEE), recientemente creadas, signifiquen una agresión a la soberanía; tampoco opina que por esta causa en Venezuela funcione una democracia burguesa, como han opinado algunos sectores de la ultrazquierda.

Consultado por Cuatro F, el experto hace un balance en donde lo positivo supera a los aspectos negativos.

—¿Qué son las ZEE?

—Son áreas geográficas que por su posición estratégica, el Estado decide darle condiciones legales especiales, que atraigan tanto a la inversión nacional como extranjera; las cuales no rigen para el resto del país. Están ubicadas en zonas que el Estado le interesa desarrollar.

—¿Cuáles han sido las experiencias exitosas y fallidas?

—Ha habido muchas experiencias, tanto exitosas como fallidas. De las positivas, está el modelo chino, del cual se inspiró Venezuela, que se basó en la enorme población del país asiático. Aquella China no estaba bloqueada y no amenazaban a quien quisiera invertir en el país. Desarrollaron áreas bajo la figura de ZEE, lo que permitió arrancar el proceso de transformación de la economía china, hoy convertida en la primera del mundo.



Mientras que en México el presidente Manuel López Obrador eliminó las ZEE porque no lograron los objetivos planteados.

—¿Cuáles son las ventajas y desventajas de las ZEE?

—Su ventaja es que actúan como un tarro de miel para atraer a los osos inversores nacionales e internacionales para generar un desarrollo económico y tecnológico con el que el país. Pero también tiene desventajas, habría que evaluar cuánto sería el beneficio social y cuánto el sacrificio. Ciertamente, flexibilizar significa ser tolerante a las transgresiones de la norma general, por ejemplo, en materia ambiental al disminuir las normas el Estado asume un riesgo. Pero

no veo mayores desventajas en el ámbito económico.

—¿Cómo operan estas ZEE en Venezuela?

—Deberían funcionar como lo han hecho en cualquier parte del mundo. Son áreas de flexibilización y aceleración de procesos administrativos que faciliten las inversiones, generen infraestructura y permiten que el desarrollo de esas áreas se acelere.

—¿Aplica la Ley Orgánica del Trabajo en las ZEE, y de no ser así cómo se resguardan los beneficios laborales?

—La ley que yo leí que no fue la última aprobada, a menos que hayan cambiado trascendental en la última

modificación, no había nada que implicara flexibilizar las normas laborales. Además, los derechos laborales son progresivos, nunca regresivos, lo que impide en las ZEE relajar las normas perjudicando a los trabajadores sin violar la Constitución.

—¿Qué opinas de los que dicen que Venezuela funciona como una democracia burguesa neoliberal, ejemplo de ello la aprobación de esta ley?

—Nadie puede negar que en Venezuela estamos en un capitalismo, pero no creo que exista una democracia burguesa neoliberal. Estamos en una etapa de transición y en virtud del asedio contra el Estado venezolano es posible que, con algunas normas, po-

damos ver como una especie de paso hacia atrás, lo que no determina que hayamos cambiado el rumbo final. Aunque, junto a Pasqualina Curcio, y Tony Boza, hemos hecho señalamientos sobre lo que consideramos son fallas y proponemos métodos de corrección, no dudamos de la calidad socialista de nuestro gobierno. La nuestra es una revolución variopinta y socialista.

—¿Estos incentivos al inversor acaso significan pérdida de soberanía?

—No significan pérdida de soberanía, porque las empresas extranjeras que invierten en las ZEE deben regirse por nuestro marco jurídico y deben obedecer a un estado soberano. •

Walter Ortiz

Confesar lo evidente

En una especie de intento por presionar al débil Gobierno de Joe Biden, en materia de política exterior, se lanzaron dos intervenciones de personeros de la administración Donald Trump como John Bolton y Carrie Filipetti que, no por casualidad y aunque suene contradictorio, se centraron en Venezuela; y evitaron el casi predestinado “triumfo” de su plan de “cambio de régimen político”.

Declaraciones que, hablando con naturalidad de las violaciones del derecho internacional confesadas sin tapujos, pretenden en principio colocar obstáculos a la actual administración de la Casa Blanca con el único propósito de replantear su política actual de acercamiento hacia Venezuela, acelerada por su necesidad práctica de petróleo más allá de ingenuidades analíticas; y llegando incluso a exigir un giro de mayor agresión a la que ya ejecutaron durante la presidencia de Trump en la primera magistratura de EEUU.

Por supuesto, estas declaraciones nada inocentes resultan muy oportunas para seguir avivando los fuegos de una posible derrota del partido demócrata en las venideras elecciones de medio término para el Congreso, previstas para noviembre próximo; y donde uno de los estados clave es Florida.

Sin embargo, a todo esto, al parecer el tiro por la culata es lo único que ha resultado de semejantes posturas, propias de una arrogancia y visión supremacista que América Latina se ha tenido que calar y resistir desde que esa Nación se hizo República en 1776, razón por la cual no nos extraña ni sorprende en nada estas confesiones, propias de una política exterior plagada de ejemplos históricos de intervención hacia nuestras patrias a lo largo y ancho de la historia de una relación poco menos que complicada.

Estas agresiones sistemáticas poco o nada tienen que ver con axiomas, sistemas políticos, cuestiones asociadas con la democracia, la libertad, la justicia, los derechos humanos, entre otros elementos; sino simplemente son la expresión de la imposición de la Doctrina Monroe como lógica para lograr que todas las na-

ciones de esta región —que ellos han denominado “patio trasero”— anden, trabajen y funcionen en pro de los intereses de la élite estadounidense, sin excepción alguna e incluso pasando por encima cuestiones ideológicas.

Basta con echar un vistazo al derrocamiento de Salvador Allende, el 11 de septiembre de 1973, y la futura política en dos vertientes: imposición del neoliberalismo vía terapia de shock al pueblo chileno, sistema que ha hecho crack social en 2019 y económico en 2022, y la aniquilación política de la izquierda de ese país para eliminar su vocación de poder y capacidad organizativa, resultando en más de 30 mil muertos y desaparecidos, para observar el ejercicio injerencista, confirmado en informes posteriores hechos públicos, bajo el ala protectora de los diversos gobiernos estadounidenses.

Si nos venimos más acá en el tiempo, no debe ser nada casual que los militares que fungieron en ejecutores directos del golpe de Estado contra Evo Morales en Bolivia se encuentren en exilios dorados en el país de las barras y las estrellas, ni mucho menos la disposición de elementos como la Organización de los Estados Americanos para apoyar abiertamente la imposición de un “gobierno de tran-

sición” que trajo muerte, exclusión y agresión a ese pueblo, quien finalmente les derrotó democráticamente eligiendo a Luis Arce como su Presidente.

Ahora bien, al margen de estas consideraciones previas, las declaraciones como tal nos dejan sin la necesidad de esperar documentos desclasificados de la Agencia Central de Inteligencia de EEUU para darnos cuenta y confirmar como esa élite tenía, y tiene, su mano metida hasta el codo en las intervenciones y agresiones contra Venezuela.

En el caso de Bolton, hablar abiertamente de sus esfuerzos para fraguar un golpe de Estado en Venezuela; haciendo ver lo difícil que es lograrlo, no solo confirma todas las denuncias hechas por las instituciones democráticas de nuestro país, sino que es evidencia abierta de la ineptitud de los operadores políticos y los laboratorios de ideas que trabajaron en dicha agenda desde la Casa Blanca.

Por su lado Carrie Filipetti fue un poco más cruda y arrogante. Asumió como un error el exceso de confianza de la administración Trump en que los militares venezolanos darían el golpe de Estado tan anhelado por ellos, afirmando a su vez lo negativo de la postura de la actual administración, ins-

Ninguna instancia nacional e internacional niega a estas alturas las consecuencias terribles de las cientos de medidas coercitivas unilaterales impuestas a la República Bolivariana de Venezuela

tando a mayores agresiones hacia nuestro país para lograr su objetivo ansiado.

Sobre el particular ninguna instancia nacional e internacional niega a estas alturas las consecuencias terribles de las cientos de medidas coercitivas unilaterales impuestas a la República Bolivariana de Venezuela, siendo que la esencia política de las sanciones, denominadas así por los doctrinarios estadounidenses, tiene como principal objetivo incapacitar parcial o totalmente a un Estado para que pueda cumplir con el más mínimo objetivo dispuesto en su sistema político o constitución nacional, lo cual causa daño directo al pueblo.

En tal sentido las declaraciones de Filipetti son poco

menos que una torpeza política producto de un supremacismo que al parecer afecta la racionalidad de algunos sectores de la élite estadounidense. En el caso de Bolton son una confesión que bien puede ser objeto de una investigación internacional, como de hecho lo ha advertido la portavoz de la Cancillería Rusa María Zájárova, ya que pocas veces se observa a un personaje de alto nivel asumir abiertamente su participación en semejantes maniobras.

El desconocimiento abierto del funcionamiento del sistema político venezolano, así como de la fuerza doctrinaria, patriótica, antiimperialista y bolivariana de nuestra Fuerza Armada Nacional Bolivariana con una coraza de lealtad y unidad nacional muy sólida, junto a un pueblo resistente y resiliente probado y comprobado en varios hitos de una agresión que cuenta en esta fase abierta casi nueve años seguidos, es la otra gran conclusión de tales declaraciones.

Lo de Bolton y Filipetti es un secreto a voces que hace ver el fracaso, la derrota causada por una nación libre, llamada República Bolivariana de Venezuela, a toda clase de maniobras que solo han terminado en frustraciones elevadas para quienes piensan y operan la política desde Washington. •



Voceros de EEUU: la franqueza que trae consigo la impunidad

Clodovaldo Hernández

Los psicólogos, psiquiatras e interrogadores policiales están tan acostumbrados a tener delante a personas que ocultan sus acciones, pensamientos y sentimientos, que suelen asombrarse cuando alguien es sincero por iniciativa propia.

Últimamente esto ha venido ocurriendo a otra escala: funcionarios y exfuncionarios de la (por ahora) potencia hegemónica global saltan a escena, sin necesidad de que los estén interpelando en un juicio o algo parecido, y confiesan toda clase de delitos, trasgresiones y barbaridades, sin el menor embozo.

Como Estados Unidos es aún la cabeza del ya declinante mundo unipolar; hay ejemplos sobre estos “arranques de franqueza” propios de psicópatas clínicos, referidos a muchos países; pero por lo pronto revisaremos los más recientes, solo en lo que atañe a Venezuela.

Todavía no se ha terminado de digerir la ristra de revelaciones del exsecretario de Defensa Mike Esper, quien escribió un libro para desahogarse, cuando ya aparecen nuevos relatos del exconsejero de Seguridad Nacional, John Bolton (que también escribió el suyo), en los que se ufana de ser planificador de golpes de Estado y hasta reclama que se le reconozcan sus méritos en tan duro trabajo.

Lo de Esper es una mezcla de confesión y delación, pues narra cómo en la Casa Blanca se habló abiertamente de invadir a Venezuela con tropas regulares o con mercenarios; de matar al presidente Nicolás Maduro; de ejecutar acciones de sabotaje contra servicios públicos y de generar tal estado de martirio popular que hiciera detonar una rebelión en las calles, todo ello (siempre debe quedar constancia) con participación de “venezolanos” (bueno, nacieron acá).

Esper dejó un pequeño margen de racionalidad en



El pensamiento hegemónico ha decidido que es hora de reconocer abiertamente la verdad de sus proceder perversos, pero no por una súbita necesidad de transparencia ni tampoco por arrepentimiento, lo hacen para dejar constancia de hasta dónde han sido capaces de llegar

sus infidencias, al acotar que él no estuvo de acuerdo con tales acciones. Pero, aclaremos, no se opuso (muy discretamente, por cierto) porque considerara inmoral o ilegal ir a otro país a tumbar el gobierno y poner a un pelele en la presidencia. Se opuso, precisamente, porque el pelele le parecía demasiado pelele.

En cambio, Bolton se sincera de un todo y dice que él sí preparaba golpes de Estado para Donald Trump, ¿cuál es el problema?

Los arrebatos de verdad no les están dando solo a tecnócratas conservadores, como Esper, ni a veteranos fachos como Bolton; sino también a mujeres jóvenes como la exsubsecretaria de Estado para Cuba y Venezuela, Carrie Filipetti, quien también ha salido a hablar sin tapujos sobre cómo en Washington se tragarón el cuento de López, Guaidó, Borges y Vecchio de que ya tenían de su lado nada menos que al presidente del Tribunal Supremo de Justi-

cia, Maikel Moreno y al ministro de la Defensa, general en jefe, Vladimir Padrino López; un chisme que pone muy en duda la inteligencia de los cuerpos de ídem de Estados Unidos.

También mujer, pero del ámbito militar, es la generala Laura Richardson, jefa del Comando Sur de Estados Unidos, quien ya no se refiere tanto a hechos pasados sino a los presentes y futuros. La poderosa dama no habló de amenazas militares ni armas de destrucción masiva, sino de “la preocupación” que sufre por el aumento de las inversiones chinas y rusas en América Latina y por el daño que le pueden hacer a “la democracia” en la región, medios de comunicación como Sputnik y RT.

En su voz femenina y marcial, con sus cuatro estrellitas en las charreteras de un impecable uniforme, se expresa un imperio que se sabe en decadencia acelerada y quiere frenar la caída aunque para ello pisotee todos sus supuestos valores,

incluyendo la globalización, la libertad económica y la libertad de prensa.

LA VERDAD Y LA BANALIDAD DEL MAL

La verdad siempre se manifiesta como un principio ético. Cuando alguien enarbola la verdad luce como una buena persona. Pero esta idea general se complica cuando esa verdad es el relato de hechos violentos, canallescros, aterradores. En ese caso, la verdad adquiere un tinte de confesión criminal que horripila e indigna.

Los secretos revelados por los exfuncionarios y funcionarios estadounidenses se parecen entonces a las declaraciones rendidas por Otto Adolf Eichmann, uno de los artífices de la matanza de ciudadanos catalogados como inferiores por los nazis; entre quienes, además de judíos, se contaban gitanos, eslavos, comunistas, socialistas, anarquistas, republicanos españoles, disidentes políticos alemanes, prisioneros de guerra, homosexua-

les, fieles de ciertas iglesias, presos comunes y personas con alguna discapacidad.

Eichmann admitió que exterminó a millones de seres humanos y alegó que solo cumplía con la tarea que le impusieron sus mandos.

Hannah Arendt, en su libro Eichmann en Jerusalén (Un informe sobre la banalidad del mal), sostuvo que el procesado no era un individuo particularmente asesino ni malvado, sino un burócrata que trataba de hacer su trabajo, igual como si en lugar de los campos de exterminio le hubiesen encargado una fábrica de botas para los soldados.

Tal vez si estos personajes del muy degenerado imperio estadounidense fuesen llevados (como debería ser) a un juicio internacional, expondrían argumentos similares a los de Eichmann y dirían que solo tratan de defender los intereses de su país.

En el fondo de este comportamiento individual se observa un patrón. El pensamiento hegemónico ha decidido que es hora de reconocer abiertamente la verdad de sus proceder perversos, pero no por una súbita necesidad de transparencia ni tampoco por arrepentimiento. Los voceros imperiales y la derecha en general lo hacen para dejar constancia de hasta dónde han sido capaces de llegar y, de esa manera, sembrar el terror.

Estos delincuentes dotados de garantía de impunidad tratan de infundir miedo a cualquier adversario político en cualquier país, contando con sádicos detalles todo lo que ya han hecho. Es un recurso desesperado para mantener la hegemonía. Actúan como el gángster que sabe que está a punto de perder su liderazgo y trata de preservarlo dejando constancia de cuánta gente ha enviado al otro mundo.

Por fortuna histórica, todo parece indicar que ese miedo se ha ido diluyendo y que ahora sí va en serio aquello que dijo Mao en 1956: el imperialismo estadounidense es un tigre de papel. •

Fuerzas productivas el gr

Gustavo Villapol

RETO 1: EL GRAN DEBATE: LUCHA DE CLASES VS. DESARROLLO DE FUERZAS PRODUCTIVAS.

El primer gran debate, a lo interno del país y de las fuerzas revolucionarias de Venezuela, ya está en la calle; y aunque nadie anda usando categorías, ni palabras de la academia, si se está hablando del tema. Hoy, los y las venezolanas hablan más de economía que de cualquier otra cosa.

Veamos rápidamente de donde venimos: desde 1989 —en la batalla del pueblo venezolano contra el paquete neoliberal de CAP—, comenzó una encarnizada lucha de clases entre los más excluidos de la sociedad y quienes, gobierno tras gobierno, durante casi 90 años, acumularon y usufructuaron las regalías que daba el petróleo. Esta batalla cobró muchas vidas y —para parafrasear al Comandante Chávez— consiguió su cauce democrático en la victoria del 98 y la aprobación de la actual Constitución de la República en el 99. Tras estas conquistas, los que durante décadas tuvieron el poder, con anuencia y apoyo, político, económico y militar de EE. UU, arremetieron sin piedad contra el pueblo Venezolano y sus dirigentes en una guerra sin cuartel; primero contra el gobierno del presidente Chávez, quien apenas 8 años después de su primera victoria logró estabilizar políticamente al país, con la derrota de Manuel Rosales en las presidenciales y comenzar una etapa de crecimiento que demostró la viabilidad del proyecto bolivariano en todos los ámbitos de la vida cotidiana. Luego vino una etapa inesperada con el Presidente Maduro; y las fuerzas de la reacción, viendo una posibilidad real de retomar el poder perdido en el 99, reactivaron una lucha de clases, tan mucho más encarnizada que sus consecuencias y heridas aún están siendo estudiadas y medidas. Lo cierto es que casual o causalmente, 8 años después de su llegada a la presidencia —en Marzo de 2013— luego de una resistencia ciertamente heroica,



se logra estabilizar el país y comienza nuevamente una etapa de crecimiento; ahora con mucha más experiencia, madurez y comprensión de las realidades geopolíticas.

“el sistema de Gobierno más perfecto es aquel que produce la mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social y mayor suma de estabilidad política”.

Simón Bolívar

Como siempre, adelantado a su tiempo, el Libertador, comprendía la importancia de la estabilidad política para poder conseguir cualquier logro y lo decía “un hombre de la guerra”, como él mismo se describió

en diversas oportunidades; entonces es imposible plantear un proyecto nacional desvinculado de esta realidad, conseguir la madurez y la capacidad de construir una armonía entre la lucha de clases que toda revolución socialista tiene como bandera y la necesidad imperante para Venezuela de desarrollar sus fuerzas productivas; es necesario entender que, en esta nueva etapa, el desarrollo de las fuerzas productivas tiene un protagonismo esencial; esa debe ser la prioridad. Superar un capitalismo atrofiado que se construyó en Venezuela con el rentismo dependiente, pasa por comprender la necesidad de la generación de riqueza; debemos enfocarnos en el desarrollo de una ciencia y tecnología propias, tanto como en el aprendizaje —sin tabús— de las herramientas que el propio capitalismo ha

diseñado; para usarlas y reenfocarlas de ser necesario. Es el momento de la inventiva, de la creatividad, del trabajo duro y la superación de las lógicas dependientes, de la capacidad de priorizar objetivos productivos sin desviarse por las ramas; la juventud venezolana debe estar vinculada a la ciencia, la tecnología y a procesos productivos reales desde la economía pública o privada, las nuevas Zonas Económicas Especiales deben ser un objetivo de la sociedad como un todo; y avanzar juntos y juntas hacia los objetivos soñados con el pragmatismo que nos exige la época.

Las personas en la calle nos dicen: menos pelea, mas trabajo; nosotros con ellas decimos: —sin dejar de comprender y transformar la realidad de clases imperante— menos polarización, más desarrollo de las fuerzas productivas.

RETO 2: NUEVA BURGUESÍA VS. CRECIMIENTO ARMONIOSO.

El fin decretado del capitalismo, como quién reza mea culpa en un pulpito católico, ha sido un error histórico cometido por no pocos movimientos revolucionarios en la historia. El bloque soviético, entre otros, intentó esa aceleración de los tiempos; y sin pecar de simplismo y comprendiendo que apenas es uno de los factores, hay consecuencias que están a la vista.

Comprender el factor global es una de las claves en este sentido. Incluso en lo interno de Venezuela, se puede tener una correlación de fuerzas favorables para avanzar aceleradamente; pero en un mundo globalizado los pasos son tan firmes como los de una manada de elefantes, que aunque no tengan la ve-

Un reto de las 3R.NETS



“La Patria nos pertenece a todos los que amamos a Venezuela”, entre todos y todas tenemos que ir construyendo una nueva etapa económica de crecimiento, de desarrollo; que le aporte al país todas las virtudes que debe aportar un proceso de expansión y de desarrollo de las fuerzas productivas reales”.

Pte. Nicolás Maduro Moros

RETO 4, LA RECONCILIACIÓN NACIONAL Y REGIONAL:

Una sociedad que ha experimentado una lucha de clases sin cuartel durante 33 años tiene rencores, odios creados con o sin razones, los poderosos con sus medios siempre han sabido poner a pelear a los pueblos por sus intereses, en Venezuela la violencia militar, económica, mediática, simbólica que ha impuesto el imperialismo sobre nuestro pueblo ha generado miles de muertes, división y diferencias aparentemente irreconciliables entre diversos sectores de la sociedad.

A partir de la estabilidad política que, apenas desde finales de 2021, empezamos a experimentar gracias a nuestra resistencia y las condiciones geopolíticas generadas en la post-pandemia y por la guerra en Ucrania; una nueva ola de pensamiento se ha empezado a experimentar en las calles de Venezuela, ya no se quiere volver a sufrir los dolores vividos; y un pueblo que lo ha aguantado todo hoy está resurgiendo. Parte de ese fenómeno de “Ave Fénix”, viene acompañado de una carga de positivismo y amor que no habíamos visto en años anteriores. Es una gran oportunidad para la reconciliación no solo nacional, sino regional.

La estabilidad política es resultado de una población dispuesta a avanzar con un objetivo común: crecer, a partir del trabajo, en lo individual, en lo familiar, en lo colectivo, en lo nacional. La guerra que nos impusieron y que estamos ganando nos llevó aceleradamente hacia una subjetividad post-rentista que hubiese sido mucho más difícil de construir en otras condiciones históricas.

Finalmente, las condiciones en Latinoamérica están cambiando, en nuestras fronteras tenemos 2 potentes países productores en diferentes sectores económicos: Colombia y Brasil, las relaciones con ambos países son claves para un crecimiento armónico, competitivo y en bloque. La nueva realidad está conformando bloques de poder en todo el mundo, Latinoamérica y el Caribe debemos unirnos; o crecemos juntos o nos aplastan por separado. •

2050, las energías fósiles apenas tendrán pocos yacimientos; y eso implica un gran reto para las Zonas Económicas Especiales y todos los proyectos de apertura que promuevan el ingreso de capitales extranjeros e inversión nacional a gran escala. Venezuela tiene grandes ventajas comparativas para el desarrollo de energías alternativas como la solar, eólica, hidroeléctrica, nuclear, entre otras; por ello pensar en esto desde el inicio, garantizará un crecimiento sostenido y real. Avanzaremos hacia ser una potencia, cuando construyamos una política de Estado que planifique esto a mediano y largo plazo.

Estando en Perú, un turista incauto le preguntó a un descendiente de los incas, si Machu Pichu lo habían hecho los extraterrestes; el joven indígena respondió —visiblemente molesto—: “Esto lo hicieron los incas, pasaron 5 generaciones hasta que estuvo listo y fue la 6ª generación la que realmente vivió en este lugar tal cual se conoce”. Si dejamos de pensar en la lógica inmediatista, del pan para hoy y hambre mañana, llegaremos realmente a los objetivos planteados.

locidad de un leopardo, nadie será capaz de detenerlos.

Hay que dejar en claro varias cosas: Primero: el mercado existe antes que el capitalismo, e igualmente el comercio. Segundo: enriquecerse significa acumular capital; y hacerlo implica apropiarse del trabajo ajeno; eso ya lo explicó Marx hace unos cuantos años; por tanto, luce inevitable que el crecimiento económico haga que un sector de la sociedad, el “empresariado” tenga más recursos que otro, el “asalariado”; la diferencia entre un proceso revolucionario que tiene como meta el socialismo y un gobierno cualquiera aliado de las corporaciones y transnacionales que gobiernan el mundo, radica en la capacidad de lograr un crecimiento armonioso, disminuyendo los niveles de desigualdad; ampliando el acceso mayoritario de la so-

ciudad, no solo a los derechos fundamentales; sino a la posibilidad real de participar organizadamente en dicho crecimiento; involucrándose en los ecosistemas de las Zonas Económicas Especiales y en toda forma de producción que capacite a la sociedad como un todo a elevarse a estadios mayores.

Por ello, el desarrollo de fuerzas productivas siempre debe ir unido al control del poder político por las fuerzas revolucionarias; para intervenir, con madurez, en donde haya que intervenir para armonizar la sociedad. Que haya tanto Estado como haga falta, tanto mercado como haga falta. Si algún gobierno ha demostrado que, aunque no haya un centavo, como sucedió en 2016 y 2017, continuará apoyando a los más vulnerables, ese es el Gobierno del Presidente Maduro.

RETO 3: EL PAPEL DE LAS ENERGÍAS VS. LA PROTECCIÓN DEL AMBIENTE.

No ha habido ni un solo desarrollo de fuerzas productivas en EE. UU, Rusia, China, Europa Occidental, entre otros, que luego de la revolución industrial no haya afectado de manera sustancial a la naturaleza y la vida en la tierra. Las consecuencias están a la vista, y los riesgos climáticos y de extinción de especies de la fauna y flora, y la especie humana son graves, por los niveles de consumo que exige el modo de vida autodestructivo en que vivimos; ya la humanidad tiene suficiente experiencia para comprender el daño que se le causa a la naturaleza si el crecimiento económico no es precedido de proyectos responsables con el entorno. Estudios recientes revelan que, para el

Entrevista a la abogada Laila Tajeldine

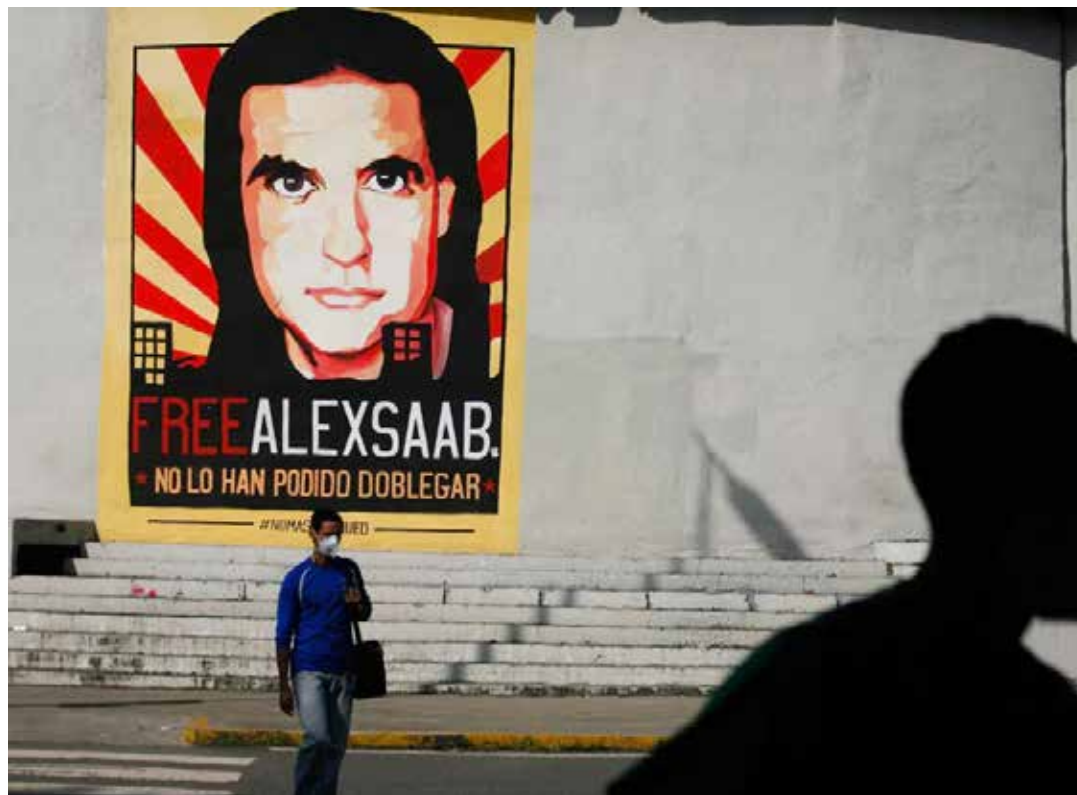
"Alex Saab, preso político del imperio"

Geraldina Colotti

Han pasado ya más de dos años desde que, el 12 de junio de 2020, el diplomático venezolano Alex Saab fue secuestrado ilegalmente durante una escala técnica en la isla de Cabo Verde y, sin orden de detención, llevado a la cárcel. Allí permaneció hasta el 16 de octubre de 2021, cuando fue deportado a Estados Unidos, a pesar de que aún no había concluido el recurso contra su extradición; y pese a las reiteradas protestas de diversos organismos internacionales contra la detención arbitraria y las torturas que ha sufrido.

Chantajeado por el gobierno estadounidense, el de Cabo Verde, ya al término de la legislatura, se había mantenido sordo a las exhortaciones de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO), de la que también forma parte la isla, de la Liga Americana de Derechos Humanos, la Asociación de Juristas de los Estados Unidos, el Centro Nacional Hadassah de Canadá y la propia ONU. Todos preocupados por el peligroso precedente creado en violación del Estatuto de Viena; y el evidente gesto de prepotencia perpetrado por el "gendarme del mundo" hacia el pueblo venezolano: "culpable" de haber elegido su propio destino político, al votar por el socialismo bolivariano a lo largo de 22 años.

En ese momento, en efecto, el cerco a Venezuela estaba en lo máximo de un ataque multiforme mediante la imposición de medidas coercitivas unilaterales ilegales, encaminadas a "causar el máximo sufrimiento al pueblo" (como afirmaban los funcionarios de la administración estadounidense), con el fin de provocar una revuelta contra el gobierno de Maduro. De hecho, la "culpa" de Alex Saab era haber burlado las "sanciones" envian-



Ni el Departamento de Justicia ni el propio Tribunal han mostrado voluntad de hacer justicia; sino todo lo contrario, siguen sirviendo a la razón política de Estado, que no es otra que desestabilizar a Venezuela, aun cuando eso signifique violar una de las normas que nunca un país se atrevió a violar; como lo es la Convención de Viena sobre las Relaciones Diplomáticas

do medicinas, alimentos y otros productos de primera necesidad a Venezuela.

"Enfrentaré el proceso con dignidad; —escribió el diplomático a su esposa, Camilla Fabri, quien leyó la carta durante una manifestación de solidaridad en Venezuela— quiero dejar en claro que no tengo nada para colaborar con Estados Unidos, ya que no he cometido ningún delito —añadió—. Declaro estar en pleno uso de mis facultades mentales, y no tengo intenciones suicidas; por si me quieren matar y luego decir que me suicidé".

Desde entonces, se han realizado manifestaciones de apoyo en varios países del mundo, gracias al movimiento internacional Free Alex Saab, coordinado por la abogada venezolana Laila Tajeldine, a quien le hemos pedido actualización al respecto.

—Abogada, se ha difundido el rumor de una posible liberación del diplomático Alex Saab, quien podría ser intercambiado por algunos estadounidenses; detenidos por terrorismo o espionaje en cárceles venezolanas. ¿Qué hay de cierto en eso?

—Hay rumores que hemos visto, sin embargo, no es algo que, a este nivel, podamos afirmar o negar. Lo cierto es que recientemente se dio una audiencia de estatus, sobre el juicio de la inmunidad diplomática del Enviado Especial de Venezuela, Alex Saab, y se verificó el papel activo del Departamento de Justicia de Estados Unidos para retrasar el juicio y alargar el proceso. También, en esa audiencia de estatus se pudo conocer que la defensa de Alex Saab, desde noviembre de 2021, le ha solicitado al Departamento de Justicia que entregue docu-

mentos clasificados sobre el diplomático venezolano; a lo cual ese Departamento se ha negado. Dichas pruebas son definitivas para excusar a Alex Saab por cuanto demuestran tanto que Alex sí es un Diplomático, y que el caso penal fue un vil montaje.

—¿Cuál es la situación jurídica actual de Alex Saab?

—En cuanto a lo jurídico, el juez que lleva el caso fijó un tiempo límite para presentar las pruebas que han negado; que demuestran la inocencia del Diplomático venezolano Alex Saab. También, para el 31 de octubre se ha fijado la audiencia del juicio sobre la Inmunidad Diplomática. Todos esperamos que en los Tribunales de Estados Unidos aún queden personas que quieran preservar la credibilidad de los mismos y el Estado de dere-

cho y liberen a Alex Saab de manera inmediata; aunque no nos engañamos, porque estamos claros que el caso de Alex Saab es netamente político, y cuando se le detuvo fue para detener el ingreso de medicamentos y combustibles a Venezuela; y ahora, es usado como instrumento de chantaje, incluso, quizás Estados Unidos lo vea como una fórmula para liberar a sus sicarios y ladrones confesos, sentenciados por la justicia venezolana.

—Se había programado una audiencia para finales de agosto. ¿Por qué se ha aplazado?

—Por la falta de cumplimiento del Departamento de Justicia y por negarse a descargar los documentos solicitados; entonces esa audiencia del 29 de agosto se pospuso para el 31 de octubre. Ni el Departamento de Justicia ni el propio Tribunal han mostrado voluntad de hacer justicia; sino todo lo contrario, siguen sirviendo a la razón política de Estado, que no es otra que desestabilizar a Venezuela, aun cuando eso signifique violar una de las normas que nunca un país se atrevió a violar; como lo es la Convención de Viena sobre las Relaciones Diplomáticas.

—Usted coordina el movimiento de solidaridad internacional Free Alex Saab ¿Qué respuesta ha encontrado?

Es impresionante cómo, en la medida que pasa el tiempo, van creciendo el repudio al secuestro de Alex Saab y una solidaridad tremenda; no solo por parte de gobiernos, sino también de pueblos, y movimientos. En muchas partes del mundo se ha conformado el Movimiento FreeAlexSaab; y crece. Cada vez se nos acercan más organizaciones que defienden los derechos humanos para ver como podemos trabajar juntos; figuras importantes en el sector político, jurídico, académico, artístico. Esta solidaridad no para de crecer como tampoco se detiene el rechazo a la vil acción de Estados Unidos, porque estamos hablando de algo que hace dos años nadie se lo hubiera imaginado; y es que Estados Unidos se atrevió a secuestrar a un funcionario diplomático venezolano, con inmunidad diplomática, que viajaba para cumplir una tarea humanitaria. •

Irán, Turquía y Rusia



Con la reunión de Teherán no solo se solidificaron las alianzas entre las tres naciones; sino que se abrieron las posibilidades para alcanzar la paz, pues el encuentro abordó varios temas urgentes que enfrenta la región

Ángel Rafael Tortolero Leal

Preocupa a occidente (EEUU, EU, UK) que la reunión de los pueblos fortalezca las aspiraciones universales por un mundo diverso y plural, para la convivencia pacífica y el desarrollo de la humanidad. Y es que mientras el imperialismo hace la guerra, devasta naciones y extermina cultura en nombre de su modelo civilizatorio; las naciones libres del planeta se hermanan en pro de la vida y por la humanidad, desde la multipolaridad y el respeto a la autodeterminación.

En ese sentido, desde la realidad concreta se reconoce que un nuevo mundo está emergiendo al fragor de la unidad táctica y estratégica que le es propia al multilateralismo en su innegable transitar hacia la Multipolaridad.

De allí que, los derruidos imperios occidentales vean con desesperación el

avance, crecimiento y desarrollo de nuevos bloques de poder, contrahegemónicos y antiimperialistas que, signados por el respeto a la autodeterminación, asumen el compromiso de preservar en perfecto equilibrio la pluriculturalidad, el bienestar y buen vivir; para todos los pueblos del planeta.

En ese orden de ideas, es importante destacar que en la mayoría de las naciones cada día suceden alianzas diplomáticas, políticas y comerciales; que rompen con el capitalismo salvaje impuesto por los imperios en el siglo XX, como estadio normal y universal.

Partiendo de la afirmación anterior se explica el origen de las actuales guerras de occidente contra la multipolaridad y, consecuentemente, se despeja la opacidad de los signos y los símbolos que, a manera de mantra diabólico, se repiten por los medios y redes con el fin de invadir los sentidos de los pueblos que, por desgracia, viven bajo su dominio y son

atacados, hostigados, escarnejados y chantajeados; para que nieguen su esencialidad histórica, política y cultural; en pro de un modelo civilizatorio estandarizado y secularizador; que en todos los casos pospone para el futuro la anhelada felicidad y justifica el sufrimiento a ellos propinado por las sanciones coercitivas e ilegales.

En ese sentido, occidente (EEUU, UE, UK) ataca e insiste en descalificar las consecuencias positivas que tienen las conversaciones entre Irán, Rusia y Turquía en Teherán para la estabilidad regional, la cooperación económica, la seguridad alimentaria y el fin de las guerras contra Siria. Por ello, sus agencias de noticias insisten en destacar las diferencias entre las tres naciones convocadas; con el fin de ocultar el impacto que dicha alianza tiene en favor de los pueblos, y contra el neocolonialismo que occidente ejerce a discreción de sus intereses.

La reunión en Teherán es

parte de un proceso a través del cual los gobernantes de Irán, Rusia y Turquía, asumen el derecho de los pueblos a la autodeterminación; un proceso que ha demostrado ser efectivo para remodelar el mapa mundial; avanzando hacia una visión política que aborde los conflictos causados por occidente a la humanidad.

Ahora bien, con la reunión de Teherán no solo se solidificaron las alianzas entre las tres naciones; sino que se abrieron las posibilidades para alcanzar la paz, pues el encuentro abordó varios temas urgentes que enfrenta la región.

En ese orden de ideas, Rusia e Irán manifestaron la necesidad de expandir sus lazos frente a las duras sanciones que Occidente les mantiene en el campo económico y político; a la vez que manifestaron la necesidad de lograr, en tiempo perentorio, la muy necesaria reanudación de las exportaciones de granos ucranianos, para aliviar la crisis

alimentaria mundial.

En ese contexto, las tres naciones pusieron sobre la mesa el conflicto en Siria y la injerencia de los EEUU en Asia Occidental; a la vez que desarrollaron una agenda que, de entrada, logró que la Compañía Nacional de Petróleo de Irán, y la rusa Gazprom, firmaran un memorando por un valor aproximado de 40.000 millones de dólares.

Sin duda, el encuentro cerró con broche de oro con la reunión de Putin y Erdogan que trató de negociar un acuerdo pacífico del conflicto entre Rusia y Ucrania; así como ayudar a las negociaciones para desbloquear la salida de grano ucraniano a través del Mar Negro.

Tras el encuentro, los presidentes aseguraron que habían logrado avances; resaltando los ofrecimientos de Erdogan para mediar en el conflicto con su vecino Kiev; situación que demuestra que surge un nuevo orden internacional comprometido con la Paz. •

Crecimiento económico: El Futuro es Ahora



Para el desempeño de la economía venezolana de cara al año en curso, el FMI proyecta un crecimiento del 1,5%, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe plantea un 5% y el Credit Suisse prevé un 20%. Todos los escenarios vislumbran un desempeño positivo de la economía venezolana

Córdova Zerpa Elio

El crecimiento económico hace referencia al incremento sostenido del producto de una economía. Por lo general, se mide mediante el Producto Interno Bruto (PIB) y el Producto Interno Bruto per cápita. Este tema ha sido de medular importancia para el pensamiento económico durante estos dos últimos siglos.

Existen tres formas de calcularlo: 1) PIB por actividades económicas. 2) PIB por

sector institucional. 3) PIB y sus componentes. El seguimiento y análisis en el tiempo de estos indicadores nos permite evaluar y diagnosticar el desempeño de una economía para el período de tiempo observado.

Por mencionar algunos pronósticos, para el desempeño de la economía venezolana de cara al año en curso, el Fondo Monetario Internacional proyecta un crecimiento del 1,5%, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe plantea un 5% y el Banco

de Inversión Credit Suisse prevé un 20%. Todos los escenarios vislumbran un desempeño positivo de la economía venezolana.

En este contexto, resulta imprescindible no solo para el análisis —sino también para la lectura idónea del escenario prospectivo— la sistematización y el acceso de forma oportuna a los datos y variables económicas que coadyuven al objeto central de la instrumentación de la política económica: valorar sus alcances y limitaciones en tiempo real, monitorean-

do su desempeño con la consecuente generación de alertas tempranas —ante escenarios emergentes— en el marco de una planeación estratégica de cara a la consolidación del nuevo modelo de acumulación post-rentista. De tal suerte que la tarea le viene con urgencia a los entes responsables.

El mundo está cambiando a pasos agigantados. El avance de la ciencia y las nuevas tecnologías modifican permanentemente los procesos económicos, sociales, políticos y culturales.

Según la Agencia Internacional de Energía (AEI) para el año 2050 el petróleo ocupará la tercera parte de los combustibles generadores de electricidad —sin ánimos de incurrir en posiciones alarmistas— la transición energética está a la vuelta de la esquina.

De tal forma que hay que aprovechar al máximo nuestras reservas de petróleo para apalancar la industrialización del aparato productivo y con ello la diversificación de la economía; tarea impostergable a la que ya asistimos con cierto rezago. Romper definitivamente con el modelo de acumulación rentista y subdesarrollado que ha caracterizado la historia económica de nuestro país es la premisa básica del quehacer político económico nacional.

Pensar en un modelo post-rentista con una economía industrializada dejando por fuera el petróleo es una entelequia. “El futuro es ahora”, la dinámica mundial en constante movimiento en medio de un escenario bélico Rusia-Ucrania plantea una importante oportunidad para Venezuela, dada su condición natural como surtidor de petróleo. De modo que el escenario luce favorable y nos demanda actuar con precisión quirúrgica en aras de capitalizar las condiciones internacionales que proyecten un crecimiento económico con calidad. Crecimiento económico que capitalice toda iniciativa productiva —habida y por haber— componiendo el nuevo entramado económico nacional necesario para elevar el nivel de vida del pueblo venezolano. •

UCV aplica acta mata voto

Clodovardo Hernández

La derecha aplica el método acta-mata-voto en la UCV y luego se aplaude a sí misma en una muestra de lo que entienden por “elecciones libres y creíbles”.

Cuando los dirigentes opositores hablan de elecciones libres, ya sabemos que se trata de que ellos tengan “libertad” para aplicar aquella técnica que tantos triunfos les permitió durante 40 años: acta-mata-voto.

En la elección de repre-

sentantes de egresados en los consejos de Facultad, ganaron en buena lid 10 de 11. Pero les hacía demasiada roncha la única que perdieron: Humanidades y Educación, así que montaron un recuento, anularon unas cuantas papeletas y “ganaron” por cinco votos.

Esa es la razón por la que claman siempre por el voto manual. Saben que con ese sistema pueden torcer en un conciliábulo lo que el electorado decidió en las urnas. Eso es lo que la oposición nacional llama una

“elección creíble”.

Las elecciones para egresados fueron organizadas por una UCV controlada ampliamente por la derecha. Se votó según sus métodos, no intervino el Consejo Nacional Electoral ni ninguna autoridad que pueda catalogarse de chavista.

La idea de que el recuento corrigió un fraude es, para decirlo suavemente, solo para idiotas. En realidad, lo que se hizo en fue anular votos válidos de Juntos X el Patrimonio, es decir, el viejo truco que convirtió a aquel

señor tan precario, Luís Alfaro Ucero, en un “caudillo”.

Luego de concretar el despojo, salieron todos los opositores (universitario o no) a decir que el chavismo fue barrido de la UCV porque perdió en las 11 facultades. Se aplaudieron a sí mismos por su victoria en la trastienda. Bueno, cada quien con sus “victorias”.

Lo ocurrido en la Facultad de Humanidades y Educación es un “demo” de lo que ocurriría en el país si se aceptara el retroceso de volver al voto manual.

El afán de declarar a las universidades “territorio libre de chavismo” demuestra, una vez más, que la imposición de un pensamiento único no es una idea de la Revolución, sino de la oposición de derecha y ultraderecha.

Lo malo de esa hegemonía es que se basa en el engaño, en el autoengaño y en la subestimación y negación del adversario político. Luego, cuando la realidad los abofetea, se van a llorar con la “comunidad internacional”. •

Aumenta el acaparamiento de tierras en el mundo

Geraldina Colotti

Ante el espectro de una crisis alimentaria, en el contexto del conflicto en Ucrania, el fenómeno del acaparamiento de tierras (land grabbing) también está aumentando. Una práctica del neocolonialismo, extendida a nivel mundial, que conecta las características de la fase de acumulación primitiva de capital con la de financiarización de la economía. Grupos privados, bancos, empresas o fondos financieros que realizan una transacción lucrativa o una especulación a gran escala, se apoderan de tierras en los países del Sur, en perjuicio de comunidades locales y la soberanía de los Estados.

La rápida expansión del acaparamiento de tierras agrícolas en los países del sur por parte de estados ricos y fondos de inversión, comenzó con la crisis alimentaria de 2008. Y se calcula que, para 2030, sea necesario encontrar otros 120 millones de hectáreas de tierra agrícola para satisfacer la demanda de alimentos. Periódicamente, algún relator especial de la ONU para la seguridad alimentaria, da la voz de alarma quejándose de la ausencia de reglas claras en las transacciones; porque perjudica a los agricultores pobres; y se lamenta de la "paradoja" de que entre las personas más expuestas al riesgo alimentario, se encuentren los 500 millones de mujeres y hombres de quienes depende en gran medida el futuro del planeta: los trabajadores asalariados del sector agrícola, expropiados o explotados por las multinacionales de la agroindustria, con apoyo de gobiernos interesados en el lucro y no en la protección de sus derechos básicos.

Entre las plataformas de monitoreo que recopilan datos sobre adquisiciones de tierras, y que se postula como independiente, se encuentra Land Matrix. Sobre sus datos, en Europa, se ha elaborado el informe "Los dueños de la Tierra. Land Grabbing



Report 2022: Consecuencias para los derechos humanos, el medio ambiente y la migración", de la Federación de Organizaciones Cristianas para el Servicio Voluntario Internacional (FOCSIV), que lo presentó al senado en Italia. Dice que casi 92 millones de hectáreas de tierra en el mundo han sido acaparadas por parte de estados soberanos, multinacionales y grupos criminales; en perjuicio de campesinos, indígenas y comunidades locales. Este escenario podría empeorar por la inestabilidad provocada por la pandemia de Covid-19, y por el conflicto en Ucrania.

Sobre este tema, en 2015, una denuncia del partido alemán de izquierda Die Linke ofreció una clave de interpretación complementaria del conflicto en Ucrania, que sería utilizado para tolerar los asuntos sucios de las multinacionales, del Banco Mundial y del FMI, o sea, para permitir que empresas como Monsanto, a la que ya se le vendió más de la mitad de la tierra fértil de Ucrania en 2015; eludan la prohibición de la UE sobre la producción de organismos modificados genéticamente (OMG).

Una maniobra que pudo

implementarse, dice la denuncia, luego de haber aniquilado con un golpe al gobierno anterior que se oponía a una de las grandes liberalizaciones de las leyes de ordenamiento territorial. Die Linke mencionó un crédito de 17 millardos de dólares otorgado a Ucrania en 2014 por instituciones financieras internacionales lideradas por el FMI, y argumentó que el préstamo fue utilizado por el gobierno de Kiev para distribuir cultivos entre corporaciones.

El país más afectado por el acaparamiento de tierras es Perú, con 16 millones de hectáreas robadas, de las 91,7 millones de hectáreas adquiridas a nivel mundial, seguido de Brasil, donde la extensión de tierra obtenida por grandes actores estatales o grandes empresas es igual a 5,2 millones de hectáreas, Indonesia con 3,6 millones de hectáreas, y luego Papúa Nueva Guinea y Ucrania, ambos con 3,3 millones de hectáreas. Entre los países que más invierten en acaparamiento de tierras, Canadá ocupa el primer lugar, con unos diez millones de hectáreas, y luego Estados Unidos y Suiza, ambos con 8,8 millones de hectáreas.

Diversos estudios en Amé-

La rápida expansión del acaparamiento de tierras agrícolas en los países del sur por parte de estados ricos y fondos de inversión, comenzó con la crisis alimentaria de 2008. Y se calcula que, para 2030, sea necesario encontrar otros 120 millones de hectáreas de tierra agrícola para satisfacer la demanda de alimentos

rica Latina han destacado la extensión del fenómeno también en Colombia; donde los gobiernos a sueldo del gran capital internacional han permitido la expulsión forzada y el acaparamiento de tierras para promover tanto el extractivismo como el agronegocio, para controlar territorios considerados hostiles por ser de interés para organizaciones populares. Por ello, es fundamental

el énfasis que la Constitución bolivariana pone en el control del territorio, más aún hoy, ante la necesidad de favorecer las inversiones extranjeras, manteniendo la defensa de los derechos laborales y del medio ambiente.

Desde 2015, en Venezuela se ha prohibido el uso de OGM en la agricultura, se ha propuesto la figura de la "semilla ancestral", y se sigue impulsando la producción agrícola nacional para no tener que depender de los grandes monopolios internacionales que solo buscan patentar un conocimiento que le pertenece a la humanidad. Un éxito aún más importante frente al asedio del imperialismo que quiso cortar la compra de alimentos en el extranjero, y apoderarse de los recursos del país.

Por eso, partiendo de la Constitución bolivariana, de la raíz zamorana de la revolución (una de las tres que la componen), y de las ideas de Hugo Chávez, el proceso reflexiona y construye en torno a la tríada: comuna, territorio y soberanía; conjugando saberes ancestrales y nuevas tecnologías bajo el control del poder popular y de un Estado que garantice sus derechos y su futuro. •

Cuba frente a la guerra híbrida

Ángel Guerra

Cuba debe aprender a vivir, avanzar y desarrollarse bajo los rigores de la guerra de cuarta generación —o híbrida— con la que Estados Unidos la hostiga sistemáticamente. Ese es el enfoque que se desprende al observar la incansable actividad que hoy despliegan el gobierno, el Partido Comunista y el sistema institucional cubano; en todas las esferas de la actividad económica, política, social y cultural.

Además de batallar por recuperar y transformar su economía, la isla, por poner un par de ejemplos de gran relieve, está enfrascada en dos tremendos desafíos políticos y legislativos: el debate sobre el código de las familias —ya en proceso de aprobación en la Asamblea Nacional del Poder Popular, después de recibir sustanciales modificaciones en asambleas populares— y la nueva ley de comunicación; dos instrumentos que tienden a ahondar la vibrante democracia cubana.

Justamente el día en que la comisión parlamentaria discutía el dictamen del mencionado código; el presidente Miguel Díaz-Canel llamaba, en la comisión económica, a profundizar la democracia cubana ante la asfixia económica y los planes subversivos de EE. UU.

Se habla de la derrotada intentona imperialista y contrarrevolucionaria del 11J, pero es que todos los días el pueblo cubano debe enfrentar numerosas manifestaciones de hostilidad, tanto en el orden económico, político y diplomático como en el de la batalla cultural-comunicacional.

Vale reiterarlo, hasta ahora es muy poco lo que el presidente Joseph Biden ha cambiado de las 243 medidas añadidas por Donald Trump para reforzar el bloqueo. Su gobierno anunció el restablecimiento de las remesas familiares y una mayor entrega de visas pero hasta hoy no lo ha implementado. Sin embargo, el gris secretario de Estado Anthony Blinken sí dio a conocer la inclusión de Cuba en la lista



negra de países que no tienen un buen desempeño en la trata de personas. Se trata de una mentira mayúscula, que identifica como “trata” la prestigiosa cooperación médica cubana.

CUBA FRENTE A LA GUERRA HÍBRIDA

Con el propósito de entender en que consiste la guerra de cuarta generación —o guerra híbrida— he resumido en artículos anteriores las distintas formas de agresión aplicadas por Estados Unidos contra Cuba desde 1959, año del triunfo revolucionario, intentando encuadrar históricamente los desórdenes sociales provocados en la isla el 11 de julio de 2021 y explicar la combinación de factores causantes de irritación que se reunió para propiciarlos. Algunos, como la pandemia y el confinamiento, una realidad objetiva. Otros —los más—deliberados, como el cruel ensañamiento con que el gobierno de Donald Trump

buscó intensificar durante la pandemia las estrecheces y carencias ocasionadas por el bloqueo para infligir el máximo grado de dolor y desesperación en el pueblo cubano. Todo ello combinado con una embestida feroz en las redes sociales y en los medios convencionales.

A partir de su prolongada experiencia de guerras de agresión, campañas de hostilidad y golpes de Estado contra pueblos y gobiernos, incluyendo los de la primera guerra fría contra la URSS, EE. UU. fue modificando su doctrina militar; adecuándola también a su desarrollo científico y tecnológico y a los avances y aprendizajes de los que considera sus enemigos. Es decir, los movimientos y gobiernos revolucionarios, progresistas; o también los que no se subordinan a los dictados del imperio. La guerra de cuarta generación es la combinación de la asfixia económica, financiera y comercial, con la apuesta por la división

Todos los días la isla debe enfrentar numerosas manifestaciones de hostilidad, tanto en el orden económico, político y diplomático como en el de la batalla cultural-comunicacional

del pueblo cubano. Es el uso de las redes digitales, de los medios digitales creados con ese fin y de los convencionales, para sembrar en Cuba el odio y la violencia. Es también el reiterado pedido de intervención militar de EE. UU. por los más facinerosos voceros de la contrarrevolución. Son las multimillonarias cantidades de dinero aportadas por los contribuyentes estadounidenses con que se sostienen las mencionadas campañas de medios

y se paga a la quinta columna mercenaria dentro de la isla. En el colmo del delirio han llegado a usar la consigna revolución, entendiendo como tal el desencadenamiento del caos y desorden social en Cuba. Todo les parece poco para precipitar el ansiado día del final “del comunismo”. No fue el 11J de 2021, ni el 15N y tampoco pasó nada el pasado 11J. La Habana muy tranquila.

No importa. Cuatro días después ya estaban montando una operación en la red Twitter, denunció la Unión de Periodistas de Cuba, cuyos analistas encontraron 8.190 usuarios, en su inmensa mayoría ubicados fuera de Cuba, que han generado 27 301 interacciones en los últimos días en las que, con la mayor impunidad, llaman a la violencia callejera en la isla. Es obvio que ninguna de esas cuentas será cerrada por Twitter, como les han hecho a muchos usuarios que defienden a la revolución. •

El Libertador del Mediodía de América

Alí Ramón Rojas Olaya

Los pueblos de Venezuela y de toda Latinoamérica y el Caribe celebran el cumpleaños del padre de la patria porque asumen que vivimos tiempos de concienciar que Simón Bolívar es el estandarte de la integración anticolonial y precursor del antiimperialismo. Su doctrina es el reservorio ético de la patria Nuestramericana; porque es brújula para la construcción colectiva de la Patria Comunal, del internacionalismo, de la economía social, de leyes del poder popular. Su lucha cotidiana contra los males de criminales (corrupción, resentimiento, indolencia, mediocridad, inmoralidad, negligencia, arrogancia, lumpenización, envidia, sedición); birladores (burocratismo, injusticia, retaliación, laxidad, anomalía, difamación, oprobio, ruindad, escabrosidad y sumisión); tienen la vigencia que el pueblo reclama.

LOS SIMONES, BOLÍVAR Y RODRÍGUEZ

1805 es un año significativo no sólo porque Viena es invadida por Napoleón Bonaparte el 12 de noviembre, o porque Beethoven, enfurecido por tal vil hecho, le cambia el título a su tercera sinfonía por el de Heroica. La importancia de ese año radica en que Simón Rodríguez, de 35 años, y Simón Bolívar, de 22, están en la etapa final de la formación política.

El 1° de abril, Rodríguez solicita y obtiene su pasaporte ante la Prefectura de París porque desea viajar a Milán. Rodríguez le habla a Bolívar de la Revolución Industrial. El maestro hace particular énfasis en la forma en que los modos de producción se transformaron al punto de enterrar al feudalismo y el antiguo régimen monárquico y monástico. Rodríguez le explica que todo ello coincidió, no por casualidad, con las revoluciones burguesas, nacidas de la Revolución

Francesa y la preocupante independencia de los Estados Unidos, que supondría la instauración y consolidación de regímenes “democráticos”, los cuales superarían todos los males derivados del absolutismo realista; que llevaba siglos instalado en casi todo el mundo.

El 6 de abril, Rodríguez parte con Bolívar a París. Descansan algunos días en Lyon, pasan por Chambéry, Turín y llegan a Milán. En la catedral de esta ciudad lombarda, Napoleón es coronado rey de Italia por el papa Pío VII. Bolívar y Rodríguez se detienen en la ciudad un tiempo, y luego presencian la revista militar que preside el emperador en Montechiaro. Hablan de Toussaint-Louverture y de la derrota que les infligió un ejército de negros haitianos, el 1° de enero de 1804, a las tropas napoleónicas. Pasan por Venecia, y luego por Ferrara, Bolonia, Florencia y Perugia, y de ahí se dirigen a Roma, donde permanecen una temporada.

Allí, Rodríguez y Bolívar ascienden al Monte Sacro, donde éste jura luchar por la libertad de América el 15 de agosto en una pieza de oratoria de alto vuelo geopolítico que declama ante su maestro como examen final del programa de formación académico-política y en el que tienen plena conciencia de que, en relación a la libertad, “el despejo de esa misteriosa incógnita no ha de verificarse sino en el Nuevo Mundo”. ¿Aprobó Bolívar?

¿QUIÉN ES BOLÍVAR PARA LOS NUESTROAMERICANOS?

El educador brasileño José Veríssimo Dias de Matos (1857-1916), en su ensayo Bolívar, profesor de energía, sostiene que el Libertador es el hombre más grande de América y uno de los más grandes de la humanidad porque, “reunió en grado eminente y en una perfecta armonía cualidades excepcionales de pensamiento y acción”.

La escritora uruguaya Juana de Ibarbourou (1892-



1892-1893), en su ensayo Alabanza de Bolívar, escribió que “Si a algún ser humano le cabe el título de superhombre, es a él, sin discusión; porque Bolívar es la figura más empujada y altiva que posee la historia de América. Fue el héroe, de la misma manera que el diamante es el diamante; por donde quiera que se le mirase, física o espiritualmente, en conjunto y en detalle. En él no había nada vulgar, ni de inferior. Parece que Dios mismo se hubiera complacido, al crearlo, en hacer de él la imagen más atrayente del heroísmo”.

Bolívar es el gran ausente del siglo XX, como lo explica el poeta cumanés Andrés Eloy Blanco (1896-1955): “unos tenían el Bolívar de oro, que servía para comprar conciencias en las horas electorales y otros el Bolívar de mármol, bien muerto, tan bien muerto que daban ga-

nas de darle el pésame a la Tierra por la defunción de la piedra; para otros, era el Bolívar de nieve, inaccesible, como los páramos. Pero el pueblo, en la noche, cuando nadie lo miraba, se llegaba a la estatua del hombre a caballo, lo desmontaba y se lo llevaba a su casa. Y allí hizo el Bolívar de pan para sus hombres, el Bolívar de cristal para sus espejismos y el Bolívar de aire para sus agonías”. Sigamos la lección de la pedagoga chilena Gabriela Mistral (1889-1957): “Hagámosle criatura cotidiana mejor que nombre de aniversario; vivámosle en la permanencia y no sólo en las letras puntuadas de los centenarios. Vivámosle en la continuidad como se vive una ley; pongámonos a tenerlo por paisaje nuestro, hasta que nos corra por la sangre, hecho la masa de nuestra sangre”.

DEFENSA DE BOLÍVAR

En 1828 Bolívar es atacado por varios flancos: varios periódicos lo ofenden, los banqueros escinden el papel moneda, los comerciantes especulan y crean desabastecimiento y en la embajada de Estados Unidos en nuestro país planifican magnicidios. Dos amigos de Bolívar lo defienden. Uno es un brasileño que fue herido en el campo de Carabobo el 24 de junio de 1821, en la batalla donde nace políticamente la república de Colombia. José Inácio Abreu e Lima (1794 - 1869) escribe: “Ojalá pudiera corresponder a los vehementes deseos de que está animado mi corazón, en favor del triunfo del único Caudillo que hasta ahora se ha señalado en la América del Sur como el verdadero Libertador de su patria”. Para este pernambucano, Bolívar “no funda una Ciudad, pero crea grandes Sociedades, restaura los derechos del hombre, eleva pueblos esclavos a la dignidad de hombres libres, y rompe las cadenas de la opresión Europea. Ni la historia antigua, ni la perspectiva del mundo moderno presentan nada semejante, nada que pueda parecerse. Todo es nuevo en la esfera de sus actos, todo es maravilloso en su carrera”.

El otro que asume la defensa de Bolívar es Simón Rodríguez. Este político escribe en Bolivia: El Libertador del mediodía de América y sus Compañeros de Armas defendido por un amigo de la causa social, donde expone una máxima de sapientísima vigencia: “El hombre de la América del Sur es Bolívar. Se empeñan sus enemigos en hacerlo odioso o despreciable, y arrastran la opinión de los que no lo conocen. Si se les permite desacreditar el modelo, no habrá quien quiera imitarlo; y si los Directores de las nuevas Repúblicas no imitan a Bolívar, la causa de la libertad es perdida”.

¿APROBÓ EL EXAMEN BOLÍVAR?

La calificación de aquel examen que presentó Simón Bolívar ante su formador político se supo el 28 de febrero de 1854, cuando el cura Santiago Sánchez de Amotape, Perú, le da los santos óleos al anciano Simón Rodríguez, quien confiesa no tener más religión que la que juró en el Monte Sacro el Libertador del Mediodía de América. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



Bolívar vive

24 de julio de 1783 - 17 de diciembre de 1830