

Cuatro



F

VENEZUELA, DEL 16 AL 23 DE AGOSTO DE 2022 • AÑO 7 N° 327



Periódico del



ELECCIÓN DE JEFES- JEFAS DE CALLE



AGOSTO

POR TODA VENEZUELA

Malaverismos

Pagaron el bono y a mí no me dieron

Roberto Malaver

Ante el anuncio del pago del bono vacacional en educación y salud, los miembros caídos de la oposición están desesperados y después de participar en marchas y programas de radio y televisión, ahora no saben qué hacer.

Cuando Andrés Velásquez leyó el tuit de la ministra de Educación Superior, Tibusay Lucena, donde decía que la semana que viene pagan el 100 por ciento del bono vacacional, creció dos o tres centímetros más de la arrechera que sintió:

- ¿Qué vaina es esta?
- ¿Qué te pasa Andrés? -le dijo uno de sus tres seguidores.
- Que van a pagar el bono.
- Pero me parece bien, porque te ves más alto.
- Deja de joder.
- De todas maneras a ti no te

toca, porque tú no eres profesor ni trabajas en salud.

El viejo dirigente sindical del hierro nacionalizado, se volvió hacia la computadora donde había leído el tuit y estuvo a punto de escribir algo, pero se contuvo. Prefirió llamar a Ramos Allup, y después de escuchar varias veces el repique del celular de Allup se dijo:

-Este pendejo no me quiere atender, porque seguro que también está molesto por ese pago.

Dejó el celular sobre la mesa de pino, y a través de la computadora escribió un correo electrónico a sus dos militantes:

-Nos jodimos. No inviten para más marchas. Van a pagar el bono. Nos quedamos sin argumentos.

Se levantó de la silla, no se notó mucho su levantamiento, y viendo hacia el

techo del apartamento dijo: -Y pensar que ya muchos chavistas estaban apoyándonos para salir del dictador.

Y en ese momento le sonó el celular. Lo tomó y vio que era Edgard Zambrano.

- Dime, Zambrano.

- Te estoy llamando para ver si vas a apoyar a mi candidato Henry Ramos Allup para las elecciones primarias de la oposición.

- Van a pagar el bono y tú estás haciéndole campaña a Ramos Allup.

- ¿Estás molesto porque no te van a pagar el bono vacacional?

- A mí nunca me han pagado ese bono.

- Claro. Porque tú nunca has trabajado.

El hombre no dijo nada. Cortó la llamada, y esperó un buen rato. Entonces vio en la computadora que Ramos Allup estaba llamando

por Zoom a una reunión urgente. Se metió en zoom y vio que allí ya estaban Manuel Rosales, Capriles Radonski, quien desde la semana pasada seguía preguntando: "¿Qué hago yo aquí? ¿Dónde estoy?". También estaban Julio Borges, quien todavía no se sabe dónde está, Antonio Ledezma, Carlos Vecchio, Edgard Zambrano, quien había entrado diciendo: "Andrés Velásquez está molesto porque no le van a pagar el bono" Y todos los que estaban en pantalla, sonrieron.

Ramos Allup, viendo que estaban casi todos los miembros caídos, tomó la palabra y dijo:

-Señores, la próxima semana van a pagar el bono vacacional, así que nos jodimos. Vamos a ver si aparece otra cosa por ahí para salir a luchar.

Y en ese momento entró Ismael García y dijo:

- Señores, podemos decir que ese bono lo van a pagar gracias a nosotros, la gente de la oposición, que salió a marchar pidiendo que pagaran el bono.

- ¿Y tú crees que nos van a creer, Ismael? -preguntó Manuel Rosales.

- Si lo dices tú, seguro que no, pero si lo dice alguien que tenga credibilidad, seguro que sí. -le dijo Ismael.

- Ahorita entre nosotros no hay nadie que tenga credibilidad, Ismael, así que vamos a esperar otra oportunidad, ¿de acuerdo?

-De acuerdo. -dijeron todos.

Y en su escritorio, Ramos Allup se volvió hacia la foto tamaño natural de Rómulo Betancourt que está en la sala de la quinta La pipa de Guatire, y dijo:

-Ay, Rómulo. Ay, Rómulo •

Tinta cruda

Entre la espada y el avión

Alfredo Carquez Saavedra

¿Que podría esperar Venezuela del presidente argentino Alberto Fernández? Desde hace dos meses el sistema judicial del país sureño tiene retenido un avión de carga Boeing 747 Dreamliner perteneciente a la empresa EMTRASUR, filial de CONVIASA.

Desde el inicio del caso -del todo irregular- se le han buscado no cinco sino cien patas al gato. Se ha tratado de mostrar que la nave es un peligroso instrumento del eje Teherán-Caracas. Se

revisó el fuselaje, butacas y tornillos, tripulantes, nacionalidades, pasaportes, celulares, actas de nacimiento y últimos alimentos digeridos. Los servicios secretos -y no tan secretos- de Estados Unidos y del estado nazi genocida de Israel han alimentado el proceso con las tradicionales intrigas y mentiras.

¿Y qué ha dicho la Casa Rosada? Fernández no opina acerca del tema. Algo que le resulta tan fácil como le fue evitar otro delicado bulto: la injusticia con la que se ha

tratado a la dirigente social Milagro Sala, quien va para 2 mil 403 días presa (y enferma) víctima de las acusaciones de un gobernador de derecha que, aunque milita en Unión Cívica Radical, actúa como macrista.

Semanas atrás el presidente argentino hizo como Pilatos, dijo que no podía indultar a Sala porque "ha sido juzgada por tribunales provinciales y quien puede indultarla es el gobernador de la provincia. Yo no puedo hacerlo y no me pidan que haga

un gesto político que sea contradecir la Constitución. No voy a hacer esa locura".

Por favor, si Fernández no tiene el coraje para corregir un entuerto y favorecer a la justicia, en un asunto que además podría fortalecer su posición entre los movimientos de base peronistas; en una Argentina acosada por problemas económicos en época pre-electoral; pareciera que tampoco tendría valor para contradecir al Departamento de Estado, hacer valer su poder, y permitir que la

aeronave y la tripulación regresen a nuestro país.

Después de los reclamos oficiales de Caracas, el gobierno argentino ha contestado que no ve ningún incidente diplomático en puertas con Venezuela. Imagino que menos que menos tendrá en su memoria toda la ayuda que desde aquí se le prestó a Buenos Aires cuando sus finanzas estaban en absoluta bancarrota; víctima del cerco del sistema bancario internacional que se dirige desde Washington. •

Elección desde la base

PSUV se renueva

Verónica Díaz

Luego de efectuada la elección de los propulsores y propulsoras del Partido Socialista Unido de Venezuela, que se realizó el segundo fin de semana de agosto, la tolda roja se prepara para elegir a los jefes y jefas de calle el próximo sábado 20 de agosto a las 2 pm. “Será una gran manifestación de alegría”, expresó Diosdado Cabello, durante la rueda de prensa del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) para informar sobre la jornada electoral que se efectuará para renovar a la organización política desde las bases.

El primer vicepresidente del PSUV ofreció cifras sobre cómo se desarrolló la elección de los propulsores y propulsoras, durante el cual se logró cubrir más del 84% de las calles de Venezuela, 85% de las comunidades y 92% de las UBCH, 97% de las parroquias y 99% de los municipios.

Esta jornada de consulta se hizo por consenso. Hubo asambleas en toda Venezuela, con un pueblo desplegado en su territorio, en donde destacó la extraordinaria presencia de las mujeres, quienes obtuvieron la mayoría.

De 289 mil 364 calles contabilizadas a nivel nacional, la actividad alcanzó a 243 mil 020 calles. “Este despliegue solo lo puede lograr el partido de Chávez”, destacó Cabello.

“El pueblo asiste porque siente que forma parte de un partido construido por Chávez para el pueblo. No existe un lugar en Venezuela en donde no esté el PSUV”.

Recordó que el lunes 15 de agosto la Dirección Nacional del PSUV se reunió con el presidente Nicolás Maduro, también máximo líder de esta organización política fundada por el Comandante Hugo Chávez.

El presidente Maduro encomendó tres tareas: Construir un partido de gobierno; construir una nueva mayoría (organizar, unir, sumar) y construir una nueva y poderosa política de alianzas (con el Gran Polo Patriótico y el Congreso de la Nueva Época).



Diosdado Cabello invocó un voto consciente, sin presiones, exigió que las bases decidan

“Este fin de semana iremos a las calles de nuestra patria, donde todos nos conocemos.

Los propulsores y propulsoras deben convocar para la asamblea de elecciones que se realizará en todo el territorio nacional. Deberán promover la máxima participación, dirigirán y conducirán la asamblea y garantizarán la transparencia del proceso, leerán el reglamento antes de iniciar el proceso, contribuirán a la unidad y hacer valer la legalidad de las actas”, dictó como líneas de acción Diosdado Cabello.

Y aclaró que quienes sean elegidos como parte del equipo político (conformado por 4 integrantes) se mantendrán en el cargo durante 4 años. Cabello fue enfático al señalar que ningún alcalde puede cambiar a un jefe de calle, jefe de comunidad, jefe de UBCH, porque hay que respetar la voluntad de las bases.

Diosdado pidió un voto consciente, sin presiones, exigió que las bases decidan.

El jefe o jefa de calle electo deberá tener disciplina, ética, honestidad, patrio-

tismo, bolivarianismo, con principios revolucionarios, convocante y ejercer una dirección colectiva, en síntesis debe ser un cuadro ejemplar.

1X10 DEL BUEN GOBIERNO

Aprovechó el momento para invitar al pueblo a ejercer lo que se conoce como el 1x10 del buen gobierno, que es un mecanismo basado en una aplicación instalada en los dispositivos celulares, que le permite al pueblo hacer denuncias sobre los problemas en su comunidad o pedir ayudas para enfrentar problemas de salud o de otra índole.

“Gracias a los alertas que envía el partido se han resuelto temas puntuales y esa información la proporcionan nuestra militancia”, dijo Cabello.

El 1x10 -explicó- se debe construir desde lo social y desde lo cotidiano

“Lo que va a ocurrir en las próximas semanas hará historia, porque es entregarle el poder al pueblo. Cada día son más las manifestaciones del poder popular en ejer-

cicio. Nosotros hasta hace poco solo llegábamos a la UBCH que es el centro electoral. Pero nos propusimos llegar a cada comunidad, a cada calle, vereda. Vinculamos las calles con el centro electoral, e hicimos el casa por casa. Hoy tenemos jefes de calle que nos informan de primera línea lo que ocurre en las comunidades, de esta forma obtuvimos los primeros reportes de las recientes lluvias. En Miraflores tenemos un centro de operaciones que recibe y procesa esta información”.

Recordó cómo cuando a

Venezuela se intentó invadir por el mal llamado gobierno interino de Juan Guaidó, la información sobre los atacantes llegó desde las bases (pescadores, campesinos, pueblo).

Tenemos una gran organización y una estructura de apoyo.

“El 1x10 ha permitido conocer las preocupaciones del pueblo y apoyar al presidente Maduro a ofrecer soluciones. Es pasar de ser una maquinaria electoral a hacer una revolución, como lo mandó el Comandante Chávez”. •

Agenda

Miércoles 17: Videoconferencia con los 24 centros de cómputos estatales y los 335 centros de cómputos municipales

Jueves 18: Encuentro y juramentación de los propulsores y propulsoras en todos los municipios de Caracas y La Guaira

Viernes 19: Gran jornada

de difusión y propaganda, comunicar en calles, redes y paredes

Sábado 20: Gran jornada nacional de elección de jefes y jefas de calle con todos sus equipos a las 2pm en todo el territorio nacional

Domingo 21: Reporte y sistematización de las elecciones y los resultados •

Los “valores” de la derecha en cuatro escenas



>> Clodovaldo Hernández

Las fuerzas reaccionarias se muestran sin tapujos como lo que son

Enemigos de la paz (incluso de la paloma)



La transición en Colombia entre la nefasta, criminal y gris época de Iván Duque (en rigor, de Álvaro Uribe) y el recién nacido gobierno de Gustavo Petro y Francia Márquez, dejó varias escenas que revelan cuáles son los “valores” o, mejor dicho, los antivalores de la derecha colombiana, venezolana y global.

Una de esas escenas es el gran esfuerzo que debieron hacer las autoridades entrantes para que en el acto estuviese la obra que Fernando Botero dedicó al proceso de paz en 2016, una paloma de bronce teñida de blanco.

Y es que la derecha fas-

cista que tenía el gobierno de Colombia (y que todavía tiene muchos enclaves de poder, hay que tenerlo claro) odia la paz, incluso la paz que una parte de esa misma corriente política negoció y suscribió durante el gobierno de Juan Manuel Santos.

Duque, siguiendo a pie juntillas las órdenes del líder sociópata que lo llevó al palacio de Nariño, hizo todos los esfuerzos a su alcance para destruir los Acuerdos de Paz y, de resultas, sus cuatro años quedaron bañados en la sangre de inocentes y de firmantes de los pactos que fueron sistemáticamente eliminados.

Esa actitud contra la paz es secundada por buena parte de la oligarquía colombiana, por la prensa de la que ella es propietaria y por los densos sectores medios y populares que respaldan a Uribe y han sido contagiados de su pernicioso ánimo fratricida.

Y esa actitud es también respaldada por una parte del espectro de la derecha venezolana que se deshace aún en loas y agradecimientos para Duque y su jefe político. Están tan fanatizados con el afán del uribismo de exterminar al “enemigo” que son capaces hasta de torcerle el pescuezo a la paloma de la paz. •

Palazos imperiales con zanahoria: bocones de Miami se vuelven locos

El triunfo de Petro ha generado una alta incidencia de ataques psicóticos en muchos lugares aparte de Colombia, destacando como de costumbre en esas conductas las mafias de Miami, integrada por los exiliados cubanos y sus imitaciones venezolanas y de otras nacionalidades.

Los voceros de siempre salieron a llorar amargamente y a destilar su odio contra el electorado colom-

biano que se pronunció por una opción progresista por primera vez en dos siglos. Uno de los más rabiosos fue el impresentable senador Ted Cruz, quien dijo sin ningún tipo de embozo que Estados Unidos debería aplicar con más fuerza su política del palo y la zanahoria contra los países que elijan a gobernantes de izquierda, a quienes él, sin ningún argumento, tacha de inmediato de terroristas.

Las huestes pitiyanquis lo ovacionan, demostrando una vez más que todo ese discurso de la democracia es fundamentalmente falso. A Estados Unidos y a las derechas latinoamericanas solo les gustan la democracia y las elecciones cuando de ellas resultan gobiernos obsecuentes y serviles a los intereses de la potencia hemisférica y de las oligarquías y burguesías asociadas a esos intereses. •

El rey está sentado y el antibolivarianismo aplaude

Otra escena histórica de la toma de posesión fue la orden impartida por el nuevo presidente de traer a la tribuna la Espada de Bolívar, un gesto que también había sido prohibido por Duque (y Uribe), como expresión actual del odio que las élites neogranadinas siempre le han tenido al Libertador.

El emotivo traslado del arma al proscenio de la transmisión de mando ya estaba cargado de significados, pero adquirió uno adicional por la actitud del rey español, Felipe VI, quien, a diferencia del resto de los

invitados, permaneció sentado ante el paso de la Espada.

El desaire puede entenderse como el añejo resentimiento de un antiguo imperio que fue expulsado con espadas como esa de estas tierras de las que se habían apropiado y a las que habían saqueado durante tres siglos. Pero lo más impactante es el respaldo de muchos colombianos y venezolanos que se comportan, más de 200 años después, como súbditos de la corona española y aplauden su antibolivarianismo. Pura pérdida. •

“Hace 40 años”, dice míster González: el mito de que EEUU ha cambiado



Otra opinión surgida a propósito del ascenso de Petro al poder fue la del asesor para América Latina, el colombiano Juan González, quien dijo que si este triunfo hubiese ocurrido hace 40 años, Washington no lo hubiese permitido o, en caso de aceptarlo, habría hecho todo lo posible para sabotear al nuevo gobierno.

Míster González, cartagenero de nacimiento pero trasladado siendo niño a Estados Unidos, pretende vender la tesis de que su país de adopción ha cambiado, se ha adecentado, que ya no interviene elecciones democráticas ni boicotea criminalmente a los gobiernos

que no le agradan.

Los hechos cotidianos demuestran que nada ha cambiado en esa conducta injerencista y antidemocrática: lo que ha ocurrido en Venezuela, Ecuador, Brasil, Bolivia y Argentina, sin hablar de otras regiones del planeta, en años muy recientes desmiente de manera palmaria al colomboestadounidense.

Y no hace falta ser profeta para anunciar que EEUU saboteará con todas sus fuerzas a Petro, incluso si él pretende conciliar con el imperio decadente.

Como se decía antes, “la próxima vez, míster González, nos cuenta una de vaqueros”. •

En defensa de los activos de la República en el exterior

Jesús Faría

El secuestro de activos de Estados soberanos en el exterior constituye una de las armas de presión más empleadas en el presente por parte del gobierno estadounidense y sus gobiernos satélites para ejercer presión económica y doblegar o, incluso, derrocar a gobiernos que les resultan incómodos para la explotación más inclemente de los recursos naturales de esas naciones. Para violar de la manera más descarada las normas más elementales del derecho internacional se valen de los más absurdos e hipócritas argumentos. Uno de los favoritos, es la defensa de la democracia, la libertad y los derechos humanos, principios violados sistemáticamente y con desprecio por el mismo gobierno yanqui y sus cómplices internacionales. Entre las naciones afectadas en los últimos años y décadas se cuentan Cuba, Nicaragua, Yugoslavia, Siria, Irak, Irán, Libia, Rusia y Venezuela.

En el caso venezolano, hay una amplia lista de acciones imperiales que han provocado graves consecuencias a la República en cuanto a la disponibilidad de diferentes activos en el exterior, que en condiciones normales se estuviesen empleando para atender los requerimientos del desarrollo económico de la nación, las necesidades que plantea el desarrollo humano en el marco de un esfuerzo tan exigente como el realizado por la revolución bolivariana para dignificar a nuestro pueblo y para atender una contingencia tan delicada en el planeta como ha sido la pandemia del Covid19.

Por una parte, tenemos a la empresa CITGO, con su sede central en Houston, que pertenece a PDVSA y, por lo tanto, a nuestra República. Está constituida por 3 refinerías y miles de estaciones de servicios en el sur de los Estados Unidos. Valorada en más de 10 mil millones de dólares, jugó un papel im-



portante en el esquema de comercialización de nuestro crudo. Esta empresa fue secuestrada por el gobierno de Trump y aún se encuentra en poder del gobierno estadounidense con la complicidad de la ultraderecha venezolana, no solo con el propósito del robo descarado de los recursos que genera, sino de afectar de manera muy importante el funcionamiento de nuestra industria petrolera.

Monómeros, por su parte, es una de las 50 empresas más grandes de Colombia y una de las petroquímicas más importantes de la región. A través de Pequiven, es propiedad de la República y nos fue arrebatada por el gobierno narcotraficante de Duque, además de profundamente servil al gobierno yanqui. Se trata de una empresa que se ha puesto al servicio del golpismo y la corrupción de los partidos de la ultraderecha local, además de afectar gravemente el suministro de fertilizante a nuestra agricultura. Hace pocos días se revirtió esa decisión con la llegada de Gustavo Petro a la presidencia de Colombia y se está desplegando el plan de restitución del control de esa empresa.

Un caso especial lo constituyen las 31 toneladas de

Después de 5 años de durísimas luchas contra las sanciones imperiales y con nuestras históricas victorias políticas, ha llegado el momento de intensificar nuestras acciones políticas, judiciales y diplomáticas para recuperar todos nuestros activos

oro del BCV y, por lo tanto, de nuestra República, que se encuentran retenidas en el Banco de Inglaterra, la institución financiera más importante del mundo en el manejo del oro monetario de las naciones. Con el ridículo pretexto de reconocer a una piltrafa como Guaidó como "presidente interino", la corona británica, decadente poder colonial del pasado, trata de robarnos esos activos en oro que ascienden a casi dos mil millones de dólares.

Asimismo, recordamos los casi cinco mil millones de dólares correspondientes a los DEG que emitió el año pasado el FMI para contener los efectos sanitarios y

económicos de la pandemia del Covid19. A través de esta emisión de DEG del FMI, la más importante en toda su historia, se asignaron recursos a todas las naciones miembros de esa institución financiera en función de su aporte al patrimonio del Fondo. Con el mismo argumento aplicado al oro secuestrado en Londres y bajo la presión implacable de los EEUU, única nación con poder de veto en el seno del FMI, se consuma este despojo de nuestros recursos y derechos.

En cuanto a nuestro dinero en efectivo y títulos depositados en bancos occidentales, podemos contabilizar más de dos mil quinientos millones de dólares que pertenecen a diferentes instituciones del Estado venezolano y que, como consecuencia de las sanciones imperiales y la permisividad de los gobiernos, donde están radicados estos bancos, no tenemos acceso a estos recursos.

Finalmente, tenemos una acción que representa un borchorno espantoso. Un avión perteneciente a la línea aérea estatal venezolana, Conviasa, adquirida legalmente y con todos los permisos en orden para realizar sus actividades comerciales y humanitarias (transporta medicamentos destinados

a combatir la pandemia del Covid19 y otras enfermedades) en el planeta, fue retenida en Buenos Aires con su tripulación de 19 personas bajo presión del gobierno estadounidense y con la complacencia vergonzosa del gobierno argentino. El argumento empleado de manera grotesca es el terrorismo, de lo cual, como era de esperarse, no se ha demostrado absolutamente nada. Una vez más se impone la mentira, la arrogancia imperial y la subsecuente violación de los derechos de las naciones soberanas. El gobierno de los EEUU pretende robarse ese avión, siguiendo su naturaleza saqueadora y sin la menor resistencia del gobierno pelele de Argentina. Esa situación genera un escenario muy delicado, pues los EEUU y sus tribunales con capacidad de chantaje global pueden atentar contra cualquier bien de nuestra República en el mundo.

Las acciones del imperialismo yanqui no lograron doblegar a nuestro pueblo ni derrotar a nuestra Revolución Bolivariana, ni siquiera cuando alcanzaron los mayores grados de brutalidad.

Después de 5 años de durísimas luchas contra las sanciones imperiales y con nuestras históricas victorias políticas, ha llegado el momento de intensificar nuestras acciones políticas, judiciales y diplomáticas para recuperar todos nuestros activos.

Además de la batalla interna, que ha despejado hasta la más cínica duda en relación a quién gobierna en nuestro país, acerca de nuestro carácter profundamente soberano, hay que dar una dura batalla internacional por un nuevo orden mundial sin hegemonías imperiales, sin violación de los derechos a la autodeterminación de los pueblos y, en general, del derecho internacional; un orden mundial basado en el respeto, la cooperación y la multipolaridad. Es un tema crucial para garantizar la estabilidad y la paz en el mundo, para preservar las posibilidades de desarrollo de las naciones. •

Nueva trama contra Venezuela

Walter Ortiz

Todo parece indicar que el gobierno de los EEUU busca ahondar la trama narrativa contra la República Bolivariana de Venezuela; ante el hecho cierto de no tener cómo generar mayores mecanismos de presión contra nuestro país que no sean puntos de inflexión sin vuelta atrás.

Esto es ya una intervención militar directa o un bloqueo naval total; precedido de una agresión que necesita mucho más que las simples y burdas justificaciones hasta ahora presentadas; en un escenario geopolítico mundial sumamente complejo, y caracterizado por la anomía total en materia de respeto a las reglas establecidas al final de la Segunda Guerra Mundial.

Una trama elaborada y ejecutada vilmente contra toda una nación cuyos resultados han sido bien limitados; tanto que hoy sus obedientes políticos y políticas de la oposición al servicio de un gobierno extranjero; sin palidecer en su accionar, bastante poco margen de maniobra tienen; si de hablar de liderazgo se trata, internamente socavado e internacionalmente cuestionado en muchos espacios.

Entonces ahí, y con el doble propósito de seguir saqueando bienes de la nación venezolana; mientras inventan nuevas tácticas para justificar el aumento de las agresiones, o colocar medios de presión contra la Revolución Bolivariana; podemos inscribir entre las recientes maniobras la del secuestro por más de dos meses de un avión de carga de la empresa EMTRASUR, filial de la línea aérea CONVIASA.

Detenido en el aeropuerto de Ezeiza, Argentina, y con connivencia de toda la institucionalidad que por acción u omisión lo mantiene secuestrado, el avión, y su tripulación no pueden regresar a Venezuela; con el agravante de que —hasta la fecha— nadie ha podido presentar ni demostrar nada irregular que justifique semejante acción, lo cual deja al descubierto las



Para nadie es un secreto las ganas que tienen en Washington de recrear en América Latina la doctrina política que procuran establecer en Europa del Este, oriente medio y el estrecho de Taiwán, elevando los niveles de amenazas terroristas contra los países y movimientos políticos no acoplados a sus intereses

posibles maniobras que se pretenden entronizar con la aeronave secuestrada.

Para nadie es un secreto las ganas que tienen en Washington de recrear en América Latina la doctrina política que procuran establecer en Europa del Este, oriente medio y el estrecho de Taiwán, elevando los niveles de amenazas terroristas contra los países y movimientos políticos no acoplados a sus intereses.

Esta maniobra con el avión precitado, tiene todo el componente de intentar poner a Venezuela como país patrocinador del terrorismo o con el propósito de llevar nuevas aguas al molino de la Corte Penal Internacional, presentando un caso que, a todas luces, es una maniobra política sin ninguna prueba sustentable.

Tales acciones, se sumarían al sustento de la situación del oro perteneciente a Venezuela, que básicamente Reino Unido se está robando por instrucciones de Washington; los nulos gestos de rectificación de la política exterior estadounidense hacia nuestro país, condición esencial para avanzar en un franco y fructífero diálogo político; y ahora el secuestro

y posible robo de este avión de carga venezolano, como partes de un todo, de una trama continuada de acciones urgentes que den algún sentido de preeminencia del poderío estadounidense en la región; fuertemente socavado y cada vez más rechazado por los pueblos del continente.

Desafortunadamente, en esta carrera por hacer revivir el expediente de la invasión, o de colocarnos como país promotor del terrorismo; en Washington han conseguido un pie de amigo en el desdibujado gobierno de Argentina; cuyo Presidente por quedar bien con dios y con el diablo, anda pagando la penitencia política de pasar sin pena ni gloria por una gestión de gobierno que transita entre ilusiones y desengaños.

No es la primera vez que el desaire y las posiciones fuera de foco se presentan en la Casa Rosada. Ya fue bastante notoria su posición sinuosa y de silencio ante las denuncias sobre la operación Puma; básicamente un plan militar de acción coaligada entre varias fuerzas armadas del continente, capitaneadas por el Comando Sur; ni más ni menos que para in-

tervenir militarmente sobre la República Bolivariana de Venezuela, cuestión que por su sola gravedad debería haber sido aclarada con mayor empeño por la dirigencia gobernante en Argentina; pero hemos visto muy poco o nada al respecto.

Lo mismo sucede ahora con este avión; sesenta días de evasivas y ningún pronunciamiento tajante por parte del Gobierno de Alberto Fernández, le convierten en cómplice de esta maniobra; más cuando la arbitrariedad gobierna una acción donde ningún espacio de legalidad ha sido respetado; al punto que no hay nada en concreto que justifique la actual situación de secuestro, haciendo parecer, a todas luces, un lawfare lo que se está tramando esta vez para agredir a una nación entera, enfilando contra su línea aérea bandera.

Colaborar, por acción u omisión, con una agresión directa contra el patrimonio de la República Bolivariana de Venezuela; para además servir a la novela que pretenden urdir desde Washington en pro de escalar contra nosotros, por no querer hacer lo que indican, como si ya la fuerza de los hechos

no hubiera demostrado con claridad que tal cosa no va a suceder en ninguna circunstancia; ubica muy mal al gobierno argentino, sobre todo con un país como Venezuela que le asistió para pagar su deuda y evitar el default, cuando nadie daba ni medio por ellos y se buscaba aislarlos financieramente, al tiempo de mantener una posición firme en el caso de las Islas Malvinas y frente al atropello continuado por el Reino Unido.

Robarse un avión patrimonio de Venezuela, y pretender con ello elaborar tramas de presión, o escalar hacia una nueva fase de agresión; constituye una nueva torpeza política que amalgama a toda una nación en torno al repudio y el rechazo; como bien queda evidenciado por la repulsa general a las medidas coercitivas unilaterales; cuyo genocidio bien planificado causa dolor al cuerpo nacional de manera injustificable.

Por el camino del chantaje, las amenazas y las agresiones no conseguirán nada quienes siguen empeñados en arrodillar a la libre, determinada e independiente República Bolivariana de Venezuela. •

¡GRINGO LADRON DEVUELVAN EL AVIÓN!

Esa es la consigna con la que todos los venezolanos alzamos la voz, por los últimos acontecimientos que ocurren en torno a las relaciones internacionales entre Venezuela y Argentina

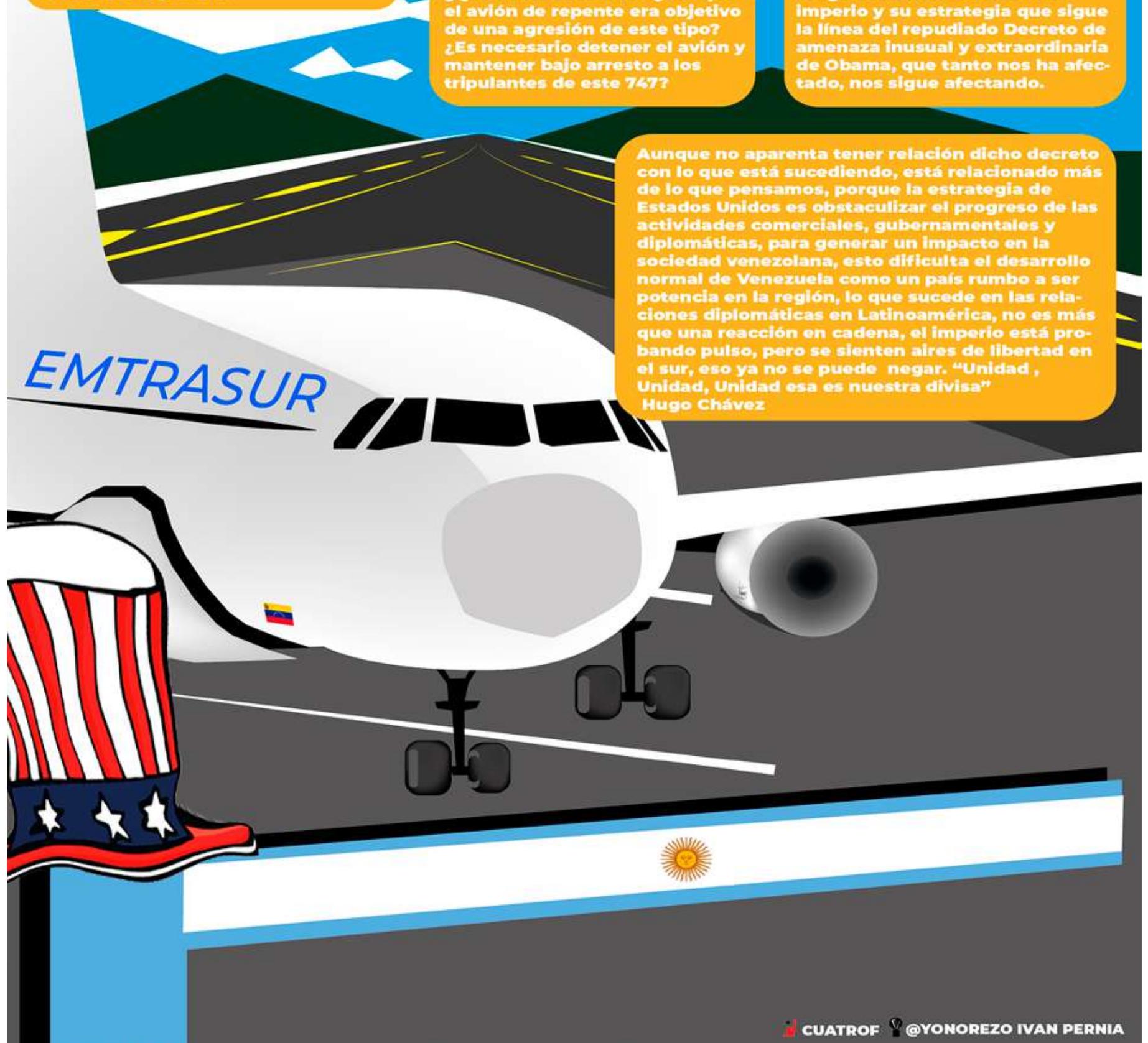
Todo comenzó cuando un avión 747 de la empresa Emtrasur de Venezuela, transportaba una maquinaria de la empresa Volkswagen, de México a Argentina, y decidieron ir a Uruguay para reabastecer combustible, pero le fue negada la petición de aterrizaje a ese país, Y EL AVIÓN CON BAJO NIVEL COMBUSTIBLE, se vio obligado a retornar a Argentina.

La misión de vuelo del 747 transcurrió con normalidad, con todos los papeles en regla junto a las credenciales de los pilotos del avión, las horas pasaron y al siguiente día, sorpresivamente, a los tripulantes se les prohibió de salida y sus pasaportes fueron retenidos, medidas que se levantaron para 12, pero siguen vigentes para los otros.

¿Que había sucedido? ¿Por qué el avión de repente era objetivo de una agresión de este tipo? ¿Es necesario detener el avión y mantener bajo arresto a los tripulantes de este 747?

Horas después de la detención, las autoridades competentes venezolanas alzaron la voz, por la agresión, y argumentaron una violación a acuerdos internacionales, pero casi al unísono el imperio mediante su Departamento de Estado, comunicaron que el avión 747 sería confiscado, alegando que la empresa no puede tener ese avión porque Estados Unidos no se lo ha vendido, y que por esa razón es ilegal que una empresa venezolana tenga ese avión. De nuevo el imperio y su estrategia que sigue la línea del repudiado Decreto de amenaza inusual y extraordinaria de Obama, que tanto nos ha afectado, nos sigue afectando.

Aunque no aparenta tener relación dicho decreto con lo que está sucediendo, está relacionado más de lo que pensamos, porque la estrategia de Estados Unidos es obstaculizar el progreso de las actividades comerciales, gubernamentales y diplomáticas, para generar un impacto en la sociedad venezolana, esto dificulta el desarrollo normal de Venezuela como un país rumbo a ser potencia en la región, lo que sucede en las relaciones diplomáticas en Latinoamérica, no es más que una reacción en cadena, el imperio está probando pulso, pero se sienten aires de libertad en el sur, eso ya no se puede negar. "Unidad, Unidad, Unidad esa es nuestra divisa" Hugo Chávez



El avión de Emtrasur: recu

Clodovaldo Hernández

La decisión de un juez argentino de secuestrar el avión de Emtrasur y entregarlo al Buró Federal de Investigaciones (FBI) de Estados Unidos no es sino la oficialización de un despojo que viene preparándose desde el primer día de esta especie de novela por entregas.

Hasta el jueves 11 de agosto se pretendió hacer ver que había avances positivos para Venezuela, pero la realidad seguía siendo la misma que ya denunciaba en junio pasado el presidente de la aerolínea, César Pérez: la retención del Boeing 747-300 y el proceso judicial abierto a sus tripulantes por parte de las autoridades del país sureño es parte de la persecución política de Estados Unidos, pues no hay razones legales ni técnicas para tales medidas.

Los 19 tripulantes, 14 venezolanos y 5 iraníes, han permanecido retenidos ilegalmente en Argentina "mientras Estados Unidos intenta robar la aeronave con el beneplácito de la 'justicia' argentina y el silencio del gobierno de Alberto Fernández", según lo reseña la periodista Orlenys Ortiz, quien se ha dedicado por completo al caso. El día 11 se concretó el robo.

Ahora hay más razones para sostener la denuncia sobre la injerencia estadounidense, pues la aeronave fue entregada al FBI que actúa así como "policía internacional", un papel autoasignado pero que cuenta con el respaldo de gobiernos obsecuentes.

La situación es tan absurda que en el apartado del expediente correspondiente a la causa de la imputación se lee "Por determinar", es decir que en el tiempo transcurrido desde la irregular detención, no se ha podido indicar siquiera el delito por el que se abrió la investigación.

El montaje es tan ramplón que Agustín Rossi, jefe del Servicio de Inteligencia de Argentina, aseguró que "no hay ningún dato que permita afirmar que existe una amenaza terrorista. El motivo del viaje del avión está perfectamente justificado y el contrato del transporte de carga está en orden.



Ento de un nuevo despojo



UN JUEZ MACRISTA

Un fallo anterior de Federico Villena, juez federal a cargo de la causa, había dividido a la tripulación en tres grupos: a 12 de los integrantes del equipo se les levantó la prohibición de salida del país y se ordenó devolverles sus pasaportes; a dos de los iraníes se les mantuvo en la situación anterior, mientras se analizan sus comunicaciones telefónicas (tarea dificultada por ser mensajes en idioma persa); y otros cinco tripulantes siguen con la prohibición de salida y la retención de los pasaportes.

El juez Villena llegó a su cargo por ser uno de los validos de Silvia Majdalani, a quien se catalogó como uno de los factores de poder en el sistema inteligencia de Mauricio Macri, y de María Eugenia Vidal, quien fue gobernadora de la Provincia de Buenos Aires desde 2015 hasta 2019, según el portal Misión Verdad, citando al diario porteño La Nación.

Vidal participó en el robo de bienes venezolanos en Argentina, concretamente en los muelles de Dock Sud, en la provincia bonaerense. Violentó los candados de la empresa venezolana Petrolera del Cono Sur S.A. (PCSA), filial de PDVSA, encargada de la distribución de combustibles en el Río de la Plata y operadora de una planta de distribución de combustibles y varias estaciones de servicio. Desde su cargo, Vidal fue cómplice del supuesto gobierno interino de Juan Guaidó, apoyando a Elisa Trotta Gamus, pseudoembajadora durante los años finales de la era Macri.

ANTECEDENTES

El 6 de junio el avión aterrizó en Buenos Aires con una carga de repuestos automovilísticos procedente de México, luego de recargar combustible en Venezuela. A bordo iban 19 tripulantes: 14 venezolanos y 5 iraníes, en calidad de instructores. Era la quinta operación que realizaba, transportando mercancía.

César Pérez, a nombre de la empresa filial de Conviasa, ha insistido en que el viaje estaba perfectamente programado y autorizado. "Toda operación de aviación comercial es previamente planificada. No cabe la improvisación. En

Pasaron dos meses de las arbitrarias acciones de las autoridades argentinas contra el Boeing 747-300 de carga de la aerolínea venezolana y sus tripulantes. El infundado y tendencioso proceso siguió hasta ejecutar las instrucciones de Washington

este caso, para realizar esa operación teníamos todos los permisos concedidos y toda la ruta planificada y estaba prepagado el combustible en Argentina", explicó a finales de junio en una entrevista con el portal LaGuana.TV.

En las primeras horas todo funcionó según lo previsto, a pesar de que tuvieron que desviarse por razones meteorológicas al aeropuerto alterno de Córdoba. En breve plazo estuvieron en Ezeiza (el terminal que sirve a Buenos Aires). Fue al día siguiente, cuando retornaron al avión y se encontraron con la sorpresa de que no le iban a abastecer combustible, por decisión de la empresa Shell, que alegó que Conviasa está sancionada por "terrorismo" en Estados Unidos.

Ante la situación, se decide ir a Uruguay, que era la alternativa más cercana. Cuando ya están llegando, la autoridad aeronáutica de esa nación les notificó que no tenían permiso para entrar a su espacio aéreo, por instrucciones del Ministerio de Defensa.

Al retornar a Ezeiza comenzaron las medidas de seguridad, las largas esperas obligadas, y luego se produjo la retención de los pasaportes. Se había dado inicio al rocambolesco proceso judicial, mientras la prensa argentina, adversaria jurada del proceso revolucionario venezolano, desplegó toda su capacidad de intriga y generación de fake news.

Se dijo que no era en realidad un transporte de carga,

sino una fachada para actividades terroristas y se indicó, como supuesta prueba, que uno de los tripulantes era un general de la Guardia Revolucionaria de Irán. En realidad se trata de un piloto civil que lleva el mismo nombre del oficial que, para colmo, falleció hace bastante tiempo.

"Han dicho también que el número de tripulantes es excesivo porque lo normal es entre cinco y siete. Eso es así cuando se tienen las tripulaciones entrenadas. La empresa ha enviado toda la documentación que explica el plan de adiestramiento que se está cumpliendo. Hemos dejado claro que esas personas no están de paseo", dijo el presidente de Emtrasur.

BALANCE AL INICIAR AGOSTO

Trascurridos más de dos meses desde la negativa a surtirle combustible y la retención arbitraria del avión y de sus tripulantes, el caso sigue sin tener siquiera un hecho punible concreto como base de la acusación. Todas las señales han apuntado siempre a que tal operación pseudojudicial responde al mandato de Estados Unidos de seguir robando activos del pueblo venezolano mientras mantiene una supuesta política de acercamiento y distensión a cambio de petróleo. Con la decisión de entregar el avión al FBI se completa la maniobra.

La patraña queda reflejada en lo señalado por el presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez, cuando reveló que una fiscal que lleva el caso, Cecilia Incardona, visitó las embajadas de Estados Unidos y de Israel. "¿Fue a pedir una visa para ir a Disney? No, fue a cobrar y a que le dieran el pago correspondiente para cometer el secuestro... Así de asqueroso es ese tema, cuando dicen que es un caso que le corresponde al Poder Judicial, uno se pregunta ¿cuál Poder Judicial? Esa podredumbre, esa señora que recibe instrucciones directas de la embajada de los Estados Unidos, ¿eso es un poder judicial independiente? No. Es un sistema judicial arrodillado, es una violación de derechos humanos elementales y al derecho internacional". •

La esperanza del universo en la disputa geopolítica actual



Fernando E. Rivero O.

CHINA Y RUSIA EN NUESTRA AMÉRICA

Las relaciones entre China y Nuestra América se han estrechado en los últimos veinte años. Según diferentes fuentes como FMI y la CEPAL, China se erige como el segundo socio económico-comercial de la región. China, según la CEPAL, realizó en la región desde 2005 al 2020 un aproximado de 99 prestamos por un monto de US\$ 137.000 millones. El gigante asiático ha concentrado, inicialmente, sus actividades empresariales en electricidad, minería, agua, hidrocarburos; y luego se ha ido diversificando en diferentes sectores. Según la Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China, la inversión directa de China entre 2015 y 2020 ha generado 565.000 empleos en Nuestra América.

Cabe destacar, que Argentina y Nicaragua se han unido oficialmente a la Ini-

ciativa de la Franja y la Ruta impulsada por China; que ya en el Caribe contaba con diez países. Adicionalmente, China ha creado una red de puertos vinculados a la Franja y la Ruta de la Seda que se extiende por el Océano Pacífico, Océano Atlántico, Mar Caribe; incluyendo a México, Bahamas, Jamaica, Panamá; Perú, Argentina y Brasil. En esta arquitectura marítimo-comercial participan empresas de origen chino como Hutchison Ports y China Merchants.

En 2021 China y Nicaragua establecieron relaciones diplomáticas; en julio de 2022 los gobiernos de la República de Nicaragua y la República Popular de China firmaron los arreglos preliminares para un Tratado de Libre Comercio bilateral. El inicio de las negociaciones sobre el TLC se realiza simultáneamente con la firma de un memorándum de entendimiento para establecer oficialmente un mecanismo de cooperación económica y comercial entre los dos paí-

ses. Según fuentes oficiales “de enero a mayo, las exportaciones nicaragüenses a China aumentaron 128,9 por ciento interanual”.

La CEPAL ha sostenido que desde 2015 China se constituye en el país con mayores inversiones en América del Sur. En efecto, Uruguay y China anunciaron en julio 2022 el inicio de las negociaciones de un Tratado de Libre Comercio bilateral.

Estas iniciativas se inspiran en los mismos objetivos perseguidos por China en el Plan de Acción Conjunto para la Cooperación en Áreas Clave (2022-2024) acordado en la Tercera Reunión Ministerial del Foro China-CELAC. En síntesis, China persigue profundizar su acceso a los mercados de América Latina y el Caribe; tanto con la finalidad de vender sus mercancías, como garantizar su abastecimiento de materias primas. Su potente red de puertos en la región, se orienta al control de toda la cadena de suministros, y en conse-

cuencia; sirve para el fortalecimiento de su aparato económico-productivo.

Por su parte la Federación de Rusia, que también es parte del BRICS, en comparación con China y Estados Unidos mantiene con América Latina y el Caribe menor intercambio comercial con países como Brasil, México, y Argentina; entre otros. Pero la mayor apuesta geopolítica de Rusia en la región son los acuerdos político-militares con países como Venezuela, Cuba y Nicaragua.

ACCIONES RECIENTES DE EE. UU. EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.

La administración Biden atraviesa su peor momento; la inflación más alta en décadas, perspectivas de un derrota electoral del Partido Demócrata en las elecciones legislativas, revés político-diplomático en la Cumbre de las Américas 2022, victorias de las fuerzas progresistas o revolucionarias en la región, creciente presencia militar

de Rusia en Nicaragua, incapacidad para frenar el acercamiento de China a América Latina y el Caribe, etc.

Ante su complicada situación el gobierno de Estados Unidos, de conformidad con su objetivo de mantener la hegemonía global contenido en la Estrategia de Defensa Nacional de 2022; arreció sus presiones contra Nuestra América. El pasado mes de julio la Jefa del Comando Sur, Laura Richardson, expresó la importancia de las riquezas naturales de América Latina y el Caribe así como la preocupación de EE. UU. por la creciente influencia de Rusia y China en la región. Cabe resaltar, que Laura Richardson ya se reunió con altas autoridades gubernamentales de Chile y Argentina en abril, y en junio estuvo en Panamá con el Presidente Laurentino Cortizo. En el caso de Argentina la Jefa del Comando Sur cuestionó públicamente la Estación Científica China en Nauquén.

La política exterior de EE. UU. prosiguió con la publicación la Lista Engel que incluye unilateralmente a altos funcionarios de Estado de varios países centroamericanos por sus presuntas posturas antidemocráticas o por supuestas vinculaciones a diferentes delitos. Dicha Lista, elaborada por el Congreso de Estados Unidos, intenta presionar a esos gobiernos para facilitar la consecución de sus intereses.

En julio, una delegación de alto nivel del gobierno de Estados Unidos se reunió en Colombia con Gustavo Petro para “trabajar” la cooperación bilateral. Washington envió a Jon Finer, (Asesor de Seguridad Nacional); Juan González, (Consejero de Seguridad Nacional de la Casa Blanca); Brian Nichols, (Subsecretario de Estado para el Hemisferio Occidental); y Phil Gordon, (Asesor de Seguridad Nacional de la Vicepresidenta Kamala Harris).

En agosto el embajador de EE. UU. ante Paraguay, en una alocución injerencista, anunció que su gobierno incorporó al Vicepresidente de

La dimensión energética y alimentaria de la crisis actual permite, a la América Latina y el Caribe a partir de sus fortalezas en hidrocarburos y otros recursos, adelantar alianzas económicas, comerciales y políticas con las potencias emergentes en función del mundo pluripolar y multicéntrico

esa República en una lista del personas vinculadas a la corrupción; esta acción unilateral de Estados Unidos, violatoria del derecho internacional público, ocasionó su renuncia en una prueba irrefutable de la influencia prominente de la Casa Blanca sobre el gobierno presidido por Mario Abdo Benítez.

En efecto, en junio el gobierno de Paraguay, en vocería de su Ministro del Interior, se hizo parte del brazo ejecutor de los designios de Washington junto al ministro de Defensa de Uru-

guay y un tribunal argentino; para "justificar" ante la opinión pública el secuestro de un avión venezolano y su tripulación, hecho que constituye una nueva agresión contra Venezuela, y un atentado contra la unidad de nuestros los pueblos.

Cabe resaltar, que de acuerdo con "Declaración de la portavoz del Consejo de Seguridad Nacional, Emily Horne, sobre el viaje del asesor adjunto en Seguridad Nacional Daleep Singh a Colombia, Ecuador y Panamá" publicada en el sitio oficial del Departamento de Estado; Biden, en la Asamblea General de la ONU, habló de "Reconstruir un Mundo Mejor" (Build Back a Better World, B3W) de la mano de una alianza con el G-7, en materia de infraestructura.

A tono con esta idea, el gobierno del norte desarrolló una gira regional a finales del año pasado encabezada por Daleep Singh; Ricardo Zúñiga, Subsecretario Adjunto de Estado principal para Asuntos del Hemisferio Occidental y Enviado Especial para el Triángulo norte; y David Marchick, Director de la Corporación Financiera de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional; entre otros altos funcionarios. Este hecho revela el intento de la Casa Blanca por competir frente

a China, y contrarrestar sus relaciones crecientes e incidencia en América Latina y el Caribe.

LA NUEVA ESTRATEGIA DE U.E. EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.

Josep Borrell, Alto Representante de la Política Exterior y Defensa de la Unión Europea (U.E.), ha planteado la nueva estrategia para América Latina y el Caribe bajo el nombre "Route 2023". En este sentido, la U.E. persigue organizar una cumbre con la CELAC en 2023 para aumentar su incidencia económica y política en la región.

La estrategia «Route 2023» propuesta por Josep Borrell, está alineada con los planes estadounidenses contra China y Rusia; y con el Concepto Estratégico de la OTAN aprobado en junio de este año en Madrid. En este sentido, es de hacer notar que la U.E. adoptó en el presente año un plan militar denominado Brújula Estratégica, el cual representa su subordinación a los planes del Pentágono y la defensa del modelo civilizatorio occidental.

LA ESPERANZA DEL UNIVERSO Y EL MUNDO MULTICÉNTRICO

Aunque el Asia-Pacífico y Europa del Este han sido priorizadas en los documen-

tos doctrinarios militares de EE. UU. y la OTAN; la política exterior de Washington y Bruselas ya se orienta a socavar las relaciones de las potencias emergentes con Nuestra América y apropiarse de sus riquezas naturales. En correspondencia con las declaraciones de la Jefa del Comando Sur, el litio y los hidrocarburos son recursos estratégicos para las potencias occidentales y por tanto, un asunto de seguridad nacional para los EE.UU.

Para el imperialismo, ésta región geoestratégica será clave para materializar los planes de la OTAN, derrotar a China y Rusia catalogadas, respectivamente, en la Cumbre de Madrid de 2022 como un "Desafío Sistémico" y la "Amenaza más Importante y Directa". La disputa geopolítica actual, marcada por la crisis del capitalismo neoliberal, convierte a América Latina y el Caribe en un área de fundamental importancia para la emergencia o no de nuevas relaciones internacionales.

La dimensión energética y alimentaria de la crisis actual permite, a la América Latina y el Caribe a partir de sus fortalezas en hidrocarburos y otros recursos, adelantar alianzas económicas, comerciales y políticas con las potencias emergentes en función del mundo

pluripolar y multicéntrico que ponga a la vida, la paz y la autodeterminación de los pueblos como prioridad de un nuevo orden mundial.

Se avencinan nuevos conflictos geopolíticos debido a la voracidad de las potencias imperialistas. En este contexto, fortalecer los mecanismos de integración (ALBA-TCP, PARLATINO, CELAC, PETROCARIBE, MERCOSUR, etc.) y coadyuvar a la unidad de los pueblos, es una condición sine qua non para preservar la independencia de la región y contribuir desde el sur a solucionar los grandes problemas de la humanidad.

El futuro está en peligro. El presente demanda nuevas prácticas humanas. La vida está amenazada. La naturaleza se destruye día a día con el cambio climático. Edificar alternativas anti-sistémicas es imprescindible para la humanidad. En Nuestra América germina la esperanza con una nueva oleada de gobiernos progresistas. Emergen posibilidades de transformaciones profundas que sirvan de referencia a un mundo en crisis. Por ahora, alcanzar el mundo pluripolar y multicéntrico es un paso hacia un mañana donde la emancipación plena del ser humano permita salvar la vida en el planeta. •

¿Quién influye en los influencers?

Geraldina Colotti

En el universo del capitalismo digital, basado en la centralidad del excedente de información robado a los usuarios, los llamados influencers mueven porciones cada vez más grandes del mercado con fines lucrativos. Son figuras que constituyen el punto de unión entre la marca, que es el productor, y el consumidor, que es el seguidor que pone el "me gusta" y que sigue las indicaciones de un personaje. Los influencers son intermediarios esenciales entre el lugar donde se producen los bienes y el lugar donde se consumen, en base a un conjunto de reglas y mensajes que inducen una parte de los consumidores potenciales a la compra de bienes o de contenidos.

Su característica no es la de simples "testimonios" de una marca, sino la de ser a su vez una marca al servicio de otra marca. Una forma de negocio basada en la auto-revelación, de su vida privada como garantía del producto, en una exposición narcisista con fines lucrativos. Van desde comercializadores de productos y bienes de consumo, hasta vendedores de opiniones sobre diversos temas que afectan a la sociedad y la política, debidamente registrados en rankings ad hoc, elaborados por los grandes think-tanks internacionales.

Por poner un ejemplo, el año pasado apareció un estudio sobre los influencers económicos más importantes de América Latina, Estados Unidos y España, elaborado por el Instituto de Economía Aplicada, Salud Global y Estudios Empre-

sariales de la Universidad Johns Hopkins, dirigido por Steve Hanke. Se encuestó a 70 economistas. Personajes capaces, a través de su autoridad, credibilidad y actividad en los medios y redes sociales (en este caso twitter, considerada la red más importante) de alterar no solo las preferencias y patrones de consumo, sino también las elecciones políticas de su audiencia, y tener gran importancia por los efectos que desencadenan en terceras personas.

Según este ranking, Colombia es el país latinoamericano en el que los influencers económicos tienen un mayor peso. Gustavo Petro, el actual presidente de Colombia, fue el número uno de la región (en sexto lugar quedó el uribista Óscar Zuluaga). En torno al nombre de Petro se desató un poco de entierro

mediático, basado en la "parcialidad" del estudio.

En cuanto a Venezuela, que no fue mencionada para la ocasión, en otros monitores del mismo tipo casi siempre está "representada" por una persona como Ricardo Hausmann, exministro de Planificación en el gobierno de Carlos Andrés Pérez entre 1992-93, obviamente anti-chavista. Hausmann es seguido en Twitter por más de 148.000 personas.

El caso de Cambridge Analytica, la consultora que usó los datos de más de 80 millones de cuentas de Facebook para construir perfiles para vender al Partido Republicano de EE. UU., muestra cuál es el mecanismo de explotación económica (y política) detrás de las redes sociales.

¿Quién influye en los influencers y su poder remoto en las elecciones de los indi-

viduos? Las estadísticas de la revista Forbes o el Wall Street Journal registran la entrada de los tiktokers entre los magnates de la economía digital. Sus ingresos, como los de la bailarina estadounidense Charli D'Amelio, que declaró 17,5 millones de dólares el año pasado, son superiores a los de un CEO (13,4 millones, de media).

Lejos de ser "ligera e inmaterial", la economía digital, que transforma a los usuarios en datos y los datos en mercancías, alimenta en gran medida una economía financiera en la que los flujos de capital siguen viajando desde Wall Street hasta Silicon Valley. Un mecanismo al que se suma este nuevo capítulo de la mercantilización, que transforma a las personas en bienes para ser intercambiados con los inversores publicitarios. •

Sentir Bolivariano

La Espada de Bolívar



Adán Chávez

I

Escribimos este Sentir Bolivariano de inicios de agosto, en momentos en que la situación geopolítica internacional continua tornándose convulsa, como consecuencia de los importantes acontecimientos que tienen lugar en el planeta; acontecimientos que pudiéramos inscribir, en líneas generales, en la sempiterna batalla que libran nuestros Pueblos en defensa de su dignidad, soberanía e independencia; y en el anhelo impostergable de las excluidas y los excluidos de siempre de alcanzar la justicia social.

Se trata, de una confrontación de grandes dimensiones entre quienes pretenden subyugarnos y restablecer a toda costa, y de manera desesperada, su poder hegemónico; y quienes estamos comprometidos con la construcción de una humanidad diferente, más solidaria y justa, un cometido que no sólo es posible sino sumamente necesario.

En medio de esta tentativa, cobra cada vez mayor relevancia la consolidación del mundo multicéntrico y pluripolar que tan acertadamente prefigurara el

Comandante Hugo Chávez; un cometido que, como éste lo planteara en el IV Objetivo Histórico del Plan de la Patria, permitirá "...lograr el equilibrio del universo y garantizar la paz planetaria..."

II

El líder histórico de la Revolución Bolivariana, fue un incansable promotor de esta idea, en función de lo cual impulsó la unidad de los Pueblos de Nuestra América Latinocaribeña y, más allá, del Sur Global; al tiempo que, estableció importantes alianzas con otros polos de poder mundial y reivindicó la lucha que debíamos seguir librando por la plena y definitiva liberación; una lucha a la que convocó a todas las organizaciones políticas, sociales y de la clase obrera, que por razones históricas, culturales y de autodeterminación estaban llamadas a terminar, de una vez por todas, con la pretendida supremacía del imperialismo norteamericano, que se ha procurado imponer con particular saña en la región.

América Latina y el Caribe ha sido testigo de excepción de la ferocidad imperial, expresada en la planificación y ejecución de golpes de Estado de distinto signo y, más allá, de permanentes proce-

sos de desestabilización en contra de aquellos gobiernos que no responden a sus intereses y/o no obedecen sus designios; así como en la instrumentación de sanciones como armas de guerra económica, la pretensión de aislar a estos gobiernos desde el punto de vista político y diplomático, y el desarrollo de feroces campañas de desinformación y manipulación mediática.

Ello, a la par de que se ha conspirado incesantemente, con la complicidad de las oligarquías lacayas del continente, en pro del debilitamiento de las instancias regionales de integración conformadas en décadas recientes e inspiradas en los principios de autodeterminación, soberanía, comercio justo, complementariedad y justicia social; y el desarrollo de una estrategia orientada a tratar de revertir en nuestros países las políticas de redistribución del ingreso nacional, reducción de la pobreza e inclusión social, a fin de procurar acabar con los gobiernos progresistas nacidos del voto popular.

III

A pesar de esta feroz arremetida imperial, los Pueblos de Nuestra América siguen albergando hoy la espe-

ranza de una integración profunda; manifestando, al mismo tiempo, su firme determinación de permanecer movilizados en rechazo a la imposición de recetas de corte neoliberal y en la búsqueda de mejoras en su calidad de vida.

Sin duda, tal y como lo expresara el líder bolivariano en el año 2009, la América Latinocaribeña está en Revolución permanente; "...es una Revolución que trasciende lo ideológico; es geográfica, geopolítica; es una Revolución de los tiempos, una Revolución moral; es una Revolución necesaria. Es grande por el tiempo que carga por dentro, es grande por el espacio que abarca".

Esta es una Revolución que nadie podrá frenar, y que tiene como el más reciente ejemplo de ese despertar del Pueblo nuestroamericano, lo sucedido en Colombia; nación hermana cuyo nuevo gobierno ha asumido el pasado 07 de agosto las riendas de un país inmerso por la derecha fascista y la rancia oligarquía bogotana en la violencia, el narcotráfico y el paramilitarismo; así como en una profunda desigualdad social, pobreza, exclusión y la mercantilización de derechos como la salud y la educación.

Colombia está hoy, además, plagada de bases militares norteamericanas, con lo que ello supone desde el punto de vista de la vulneración de su soberanía nacional; y, producto de una errática política exterior, caracterizada por su servilismo a los intereses del imperialismo norteamericano y europeo, aislada en el concierto regional y mundial.

Largo y complejo es el camino que deberá transitar el nuevo gobierno colombiano, a fin de recomponer la situación actual de ese país y avanzar hacia la plena integración con las demás naciones del continente, que miramos con entusiasmo y esperanza la posibilidad cierta de que ese noble Pueblo, hijo también del Padre Libertador Simón Bolívar, logre conseguir la paz verdadera y definitiva, sorteando los peligros y resistiendo las presiones a las que, con toda seguridad, deberá enfrentarse para poder hacer realidad los deseos de cambio profundo que animaron a las colombianas y los colombianos a votar por un gobierno progresista.

De manera particular, las venezolanas y los venezolanos albergamos el anhelo de restablecer las relaciones entre ambas naciones, sobre la base de la historia común, la solidaridad, la hermandad y el respeto mutuo, tal y como lo ha señalado el compañero Presidente Nicolás Maduro; quien ha tendido su mano al nuevo gobierno del vecino país para avanzar en dicho propósito, en beneficio de nuestros Pueblos.

Que la espada de Bolívar, que se hizo presente en el acto de toma de posesión del Presidente Gustavo Petro, y a la que siguen temiendo los representantes de la oligarquía nacional e internacional, sea aliciente para las batallas por venir; una espada que, tal y como señalara el Comandante Hugo Chávez, es "...la espada libertadora de América, la espada de los Pueblos, la espada que no se quedó en el pasado sino que está con nosotros hoy en el presente, y estará en el futuro".

Esa espada, como reza la consigna que gritan las latinocaribeñas y los latinocaribeños, camina cada vez con mayor fuerza, por toda la América Latina.

¡Que Viva la hermandad entre los Pueblos de Colombia y Venezuela! •

Petro y Márquez sacudieron simbólicamente a Colombia

Clodovaldo Hernández

Los analistas de todas las tendencias coincidieron en que la toma de posesión de Gustavo Petro y Francia Márquez fue un acto cargado de simbolismo.

Claro que para quienes vieron la ceremonia desde la derecha, se trató de un conjunto de acciones deliberadas contra el protocolo establecido, una provocación. Mientras tanto, para los observadores desde el lado izquierdo fue una manera genial de demostrar el inicio de un cambio o, al menos, la intención de realizarlo.

No son pocos los que han recordado, a propósito de esto, el primer acto disruptivo del comandante Hugo Chávez Frías como presidente, cuando juró “ante esta moribunda Constitución”, haciendo patente de esa manera su determinación de impulsar la Asamblea Nacional Constituyente, la promesa básica de la campaña que lo llevó al poder con una avalancha de votos.

Petro y Márquez, en rigor, hicieron algo parecido, cada uno con su estilo y frente a una clase política desplazada aún más conservadora y estirada que la venezolana de 1999.

La vicepresidenta Márquez, un símbolo viviente (es mujer, negra, ambientalista, líder social y procede de una de las regiones más pobres y olvidadas del país), le dio un giro particular a su juramento, al decir que lo hacía “ante la Constitución, el pueblo de Colombia y sus ancestros, hasta que la dignidad se haga costumbre”.

Somos seres simbólicos

El acto político analizado pone de manifiesto el peso que lo simbólico tiene en el mundo contemporáneo, en particular en el plano de la política.

El filósofo Ernst Cassirer habló del hombre como zoon symbolikón, parafraseando al zoon politikón de Aristóteles. Para Cassirer, más que político por excelencia, el ser humano es un animal simbólico.



Los símbolos, según el mexicano Pablo Soler Frost, “influyen en la construcción de mitologías, rituales, misticificaciones y por lo tanto legitiman la acción política dentro y fuera de las naciones”.

Las fuentes básicas de los símbolos políticos son la religión y la guerra. Si se analizan los principales símbolos de cualquier país se encontrarán trazas de estos factores de manera recurrente.

Para otro filósofo, Paul Ricoeur, el símbolo induce al mismo tiempo a la interpretación y a la reflexión. Es decir, que cada símbolo da pie para que se le entienda según lo que transmite y más allá de él.

Soler Frost asegura en su estudio, que la clave es que el símbolo representa un fragmento del universo, pero en quienes lo asumen se aspira a que represente a la totalidad, es decir, que siendo una pequeña parte del mundo, se pretende que encarne una cosmovisión.

LA ESPADA DE BOLÍVAR
Juan Carlos Tanus, presidente de la Asociación de Colombianas y Colombianos en Venezuela, comentó que la ceremonia de ascenso al

poder de Petro y Márquez estuvo cargada de simbolismos. “Nosotros acá la vimos en pantalla gigante y a ritmo de acordeón”, dijo.

Para Tanus no podía ser de otra manera, pues Petro es, en su concepto, “el segundo presidente con mayor carga popular, luego del general Simón Bolívar, pues ni siquiera nuestro gran líder Jorge Eliécer Gaitán movilizó tanta gente”.

Y fue justamente la Espada del Libertador el símbolo que adquirió el rol protagónico en la toma de posesión. “Poner a disposición del pueblo la Espada de Bolívar fue un hecho simbólico que seguramente está analizando muy bien la oligarquía y preparando artillería para responder”, advirtió Tanus.

La entrada de la Espada indujo, además, la reveladora reacción del rey español, quien permaneció sentado mientras el resto de los invitados la ovacionaba de pie.

“Se rompió incluso con esquemas y estereotipos. La primera dama fue de pantalón, cuando antes esa era una ceremonia solo para señoras encopetadas de la oligarquía”, añadió el dirigente colombo-venezolano.

El presidente y la vicepresidenta de Colombia zarandearon los contenidos y los sentidos convencionales de la ceremonia de juramentación para demostrar su propósito de cambio político

Concedores del campo de la moda destacaron que Francia Márquez y otros participantes de la ceremonia lucieron trajes de diseñadores colombianos alternativos, inspirados en tejidos ancestrales.

Otro símbolo destacado, encarnado en una persona, fue el hecho de que María José Pizarro, hija de Carlos Pizarro Leongómez, fue quien le puso la banda presidencial a Petro. “Recordemos que Pizarro fue un exguerrillero del M-19 que negoció la paz y a quien mataron en abril de 1990, luego de trabajar por la Constitución vigente”, enfatizó Tanus.

Más allá de esos símbolos específicos, destacó la presencia del pueblo llano en la plaza de Bolívar y en otros siete puntos de concentración en Bogotá, en otras ciudades colombianas y en 64 países donde radica la colonia neogranadina.

“Los símbolos ratificaron lo que está pasando en Colombia: ahora tenemos un gobierno que rompe con la hegemonía liberal y conservadora que dominó por muchos años, incluyendo los 20 últimos del dominio uribista”, concluyó.

TRES NIVELES SIMBÓLICOS

El profesor Atilio Romero, de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, consideró que en Colombia la confrontación simbólica se está dando en tres di-

mensiones: el choque con el gobierno saliente de Iván Duque y todo lo que él representa; la adopción de una nueva institucionalidad; y la unión del pueblo con el Estado, como planteamiento genuinamente revolucionario.

“El proceso simbólico de Petro comienza luego de su triunfo electoral con actos como la juramentación ante los pueblos indígenas y alcanza su máxima intensidad con el acto en sí de la toma de posesión”, dice el catedrático especializado en análisis del discurso político.

“Ha habido una confrontación simbólica entre el gobierno saliente de Iván Duque y el nuevo, en torno a la Espada de Bolívar. Se da entre dos visiones históricas: la de los partidarios del Libertador y la de los seguidores de los otros líderes independentistas colombianos”, agrega.

En la confrontación con Duque también destacó la presencia en el acto de la escultura de la Paloma de la paz, de Fernando Botero, un homenaje del artista al proceso de paz alcanzado durante el gobierno de Juan Manuel Santos. Duque fue enemigo jurado de estos acuerdos y envió la obra de Botero, que estaba en el palacio presidencial, al Museo Nacional.

Para Romero, con esos actos se inició un proceso que puede llamarse de neoinstitucionalidad simbólica, mediante el cual Petro se hace juramentar por la senadora heredera del candidato presidencial del M-19 asesinado y es ella quien le coloca la banda presidencial.

Una señal de cambio, desarrollada durante los días previos a la juramentación, fue la forma de elegir el gabinete, no por facciones políticas, sino como un equipo en torno al presidente.

“Otra vertiente es la acción simbólica revolucionaria de haber sentado en la plaza de Bolívar tanto a los representantes del Estado como al pueblo y declarar que la ciudadanía no debe estar separada de sus fuerzas armadas y su policía”, comentó. •

Detenidos estadounidenses a cambio de Alex Saab



Geraldina Colotti

Free Alex Saab. La foto del diplomático venezolano, secuestrado y deportado ilegalmente a Estados Unidos, destacó durante la rueda de prensa organizada en el salón Río Ocamo del Hotel Meliá Caracas por el movimiento internacional que reclama su liberación. Saab, colombiano nacionalizado venezolano, fue extraditado en octubre del año pasado a Estados Unidos, tras ser detenido en Cabo Verde el 12 de junio de 2020. Su "culpa" fue hacer llegar alimentos y medicinas a Venezuela durante el cerco impuesto por el imperialismo yanqui a través de medidas coercitivas unilaterales.

A propósito de llegar a los últimos días para la entrega de pruebas en la defensa del diplomático venezolano, esta semana el equipo de defensa de Saab espera comenzar a recibir documentos que están en el poder del Departamento de Justicia y otras agencias de Gobierno estadounidense, luego de

que el juez que lleva el caso así lo ordenara en la última audiencia del 15 de julio. La defensa de Saab está segura que en estas comunicaciones encontrará pruebas de cómo violaron sistemáticamente la Ley del 12 junio de 2020 para mantener al diplomático secuestrado, a pesar del inmediato reclamo que Venezuela ejerció por su condición de enviado especial en misión diplomática.

Se espera que la próxima audiencia de Alex Saab sea el 11 de octubre. Para la defensa, cuando pidió a Cabo Verde el secuestro y la detención ilegal de Alex Saab, Washington tenía pleno conocimiento que se refería a un funcionario diplomático, que estaba acreditado como diplomático, no solamente con una credencial de enviado especial que tenía desde abril de 2018, incluso cuando no existía ni siquiera una sola sanción contra Saab, y cuando Venezuela y EE.UU todavía tenían relaciones diplomáticas.

Alex Saab es un funcionario diplomático y Estados Unidos estaba al tanto y eso - asegura la defensa

-, se va a ver en las pruebas "contundentes e irrefutables" presentadas. Y eso se vio reflejado en el tribunal el 15 de julio donde el juez Robert Scola señaló que la Fiscalía estadounidense no ha suministrado todas las evidencias sobre el caso.

Estados Unidos sabe muy bien que no tiene otro camino que la liberación de Alex Saab. Muchos analistas dicen incluso que es preferible para EE.UU irse a través de un proceso de negociación y evitar ese proceso bochornoso de un juicio donde va a quedar demostrado por las pruebas clasificadas.

Por lo tanto, un comunicado emitido durante la conferencia de prensa: "En nombre del Movimiento Free Alex Saab queremos denunciar que desde hace meses se ha estado solicitando al Departamento de Justicia de los Estados Unidos todas las comunicaciones clasificadas y no clasificadas que existan entre las agencias de seguridad del Estado, como lo son: el Departamento de Justicia, el Departamento de Estado, el Departamento de Defensa,

la CIA, entre otras expresiones de seguridad de los EE.UU, al menos desde el 12 de junio de 2020 -fecha en la que fue secuestrado el diplomático- hasta octubre 16 de 2021 -fecha en la que fue extraído ilegalmente a los EEUU-, estas comunicaciones que son un derecho que tienen todas las personas detenidas en Norteamérica y se solicita, a través de las reglas Brady, el retraso en la entrega de estas comunicaciones que ha dilatado el juicio de inmunidad de nuestro Diplomático Alex Saab en reiteradas ocasiones", dice la declaración.

"Estamos abiertos a cualquier opción que permita la liberación de Alex Saab. Todas las propuestas están sobre la mesa y cualquier opción que traiga a la libertad de nuestros seres queridos es algo que debe ser considerado, para nosotros cualquier opción es viable", expresó Pedro Carvajalino, portavoz del Movimiento durante la rueda de prensa.

Entre las opciones sobre la mesa, hay el posible intercambio de Alex Saab por algún detenido estadouni-

dense, ya que, actualmente, en Venezuela se encuentran retenidos por distintos delitos al menos 10 ciudadanos norteamericanos. Ante eso, el Movimiento afirma que el Gobierno venezolano ha dado pasos firmes para la liberación de estos detenidos y el intercambio es opción factible.

Dos estadounidenses presos en Venezuela fueron liberados en marzo tras la visita a Caracas de enviados de la administración de Joe Biden: el exdirectivo del grupo Citgo, Gustavo Cárdenas, condenado por corrupción en esa filial de la estatal petrolera PDVSA, y el cubano-estadounidense, Jorge Alberto Fernández, detenido a principios de 2021 en la frontera con Colombia y acusado de "terrorismo".

Washington reclama la liberación de Matthew Heath, un exmiembro de los Marines arrestado en septiembre de 2020, que fue tildado de "espía" y acusado de planes para atentar contra instalaciones petroleras y eléctricas. Venezuela y Estados Unidos rompieron relaciones a principios de 2019, luego de que la Casa Blanca desconociera a Maduro como presidente por considerar "fraudulenta" su reelección y puso en marcha la farsa de la autoproclamación de Juan Guaidó.

En la rueda de prensa estuvieron presentes: Laila Tajeldine, abogada internacionalista y encargada de las relaciones internacionales del Movimiento; Indhriana Parada, miembro del equipo jurídico; Roigar Lopez y William Camacaro, quien juega un papel importante en sensibilizar sobre la causa Free Alex Saab en los Estados Unidos.

"Nos parece una opción muy válida, nosotros clamamos por su libertad no solo porque es diplomático, sino porque es inocente", enfatizó Roigar Lopez.

Los miembros de Free Alex Saab llamaron a los familiares de estadounidenses detenidos en Venezuela a "presionar". El Movimiento ha planificado una serie de actividades por la libertad del diplomático, desde próximas conferencias y encuentros virtuales con movimientos sociales alrededor del mundo, hasta una caravana que recorrerá gran parte de la ciudad a ejecutarse el venidero 18 de agosto desde Petare al Calvario. •

En el caliente escenario geoestratégico

Los Army Games son algo más que un juego

Clodovaldo Hernández

En el escenario geoestratégico de 2022, con confrontaciones en puntos de contacto entre potencias, como la guerra de Ucrania (Estados Unidos y sus socios europeos contra Rusia) y las provocaciones y maniobras con fuego real en Taiwán (Estados Unidos contra China), hasta la realización de unos juegos deportivos militares tiene significados y da de qué hablar. No son unos simples juegos.

Esto está ocurriendo con el capítulo venezolano de los Army Games, que se está desarrollando en el Fuerte Terepaima del estado Lara, una competencia en la que participan delegaciones de Arabia Saudí, Argelia, Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Bolivia, China India, Irán, Kazajistán, Rusia, Uzbekistán, Vietnam y Venezuela.

Los Army Games, a pesar de su nombre en lengua inglesa, son organizados desde 2015 por el Ministerio de Defensa de la Federación Rusa. La sola participación en esos juegos está mal vista por Estados Unidos y sus satélites de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) porque se entiende como un acto de alineamiento con la potencia militar adversaria.

Pero ese sentido se redobla cuando Venezuela no solo está participando en las otras sedes, sino que está actuando como anfitriona de especialidades del deporte castrense, como es el caso de la denominada Frontera francotirador, que contempla diversos tipos de tiro a larga distancia, tiros especiales y técnicas de observación para el cumplimiento de misiones en diversos ambientes operacionales.

Para resaltar los significados asociados a estos juegos, la inauguración en el fuerte barquisimetano fue encabezada por el ministro del Poder Popular para la Defensa, general en jefe Vladímir Padrino López, quien señaló



que “estos juegos más que demostrar la destreza militar, su propósito y espíritu es unir las culturas y los pueblos”.

Padrino López, vicepresidente sectorial de Soberanía, Seguridad y Paz, hizo un llamado a todas las naciones del mundo a continuar tan valioso legado de unir a los pueblos mediante las competencias amistosas para demostrar que el trabajo en equipo y la motivación, garantizan el éxito en cualquier objetivo o reto que se presente.

Más allá del discurso protocolar, Padrino López es un oficial que ha dedicado reflexión, investigación y producción escrita al tema del gran tinglado geoestratégico mundial. Su libro de 2020, *La escalada de Tucídides, Hacia la tripolaridad*, plantea que el mundo actual hay una potencia amenazada, Estados Unidos, y una potencia emergente, China, con un tercero en discordia, cuyo papel es el de ser fiel de la balanza: Rusia.

El ministro sostiene que esa confrontación (la que compara con la planteada por Tucídides en las guerras del Peloponeso hace más de 2 mil años) podría conducir a la Tercera Guerra Mundial

y advierte que solo la pandemia de covid 19, había mitigado su intensidad en el año de publicación de la obra. Pronosticó entonces –y los hechos le están dando la razón– que una vez superado lo peor de la coyuntura de la emergencia sanitaria, sobrevendrían confrontaciones entre esas tres potencias.

En los Army Games están presentes las dos potencias emergentes: Rusia (como organizador) y China (observador) y están ausentes la potencia en declive y sus aliados. Es un mensaje claro que adquiere un pronunciado relieve cuando un país latinoamericano y de crucial posición geoestratégica (al norte de América del Sur, con fachadas caribeña, andina y amazónica) es escenario de los juegos.

Para completar el cuadro, el encuentro deportivo-militar en la subselección venezolana se produce días después de la toma de posesión de Gustavo Petro en Colombia, el país suramericano asociado a la OTAN y plagado de bases militares estadounidenses, una sincronización (como la llamaría Carl Gustav Jung) muy reveladora. Queda claro que los Army Games son algo más que un juego. •



Fotos: Iván Mc Gregor



20 de Agosto

Asambleas de elección
de jefes-jefas de calle.

27 de Agosto

Asambleas de elección
de equipos de comunidad.

03 de Septiembre

Asambleas de elección
de equipos de UBCH.

