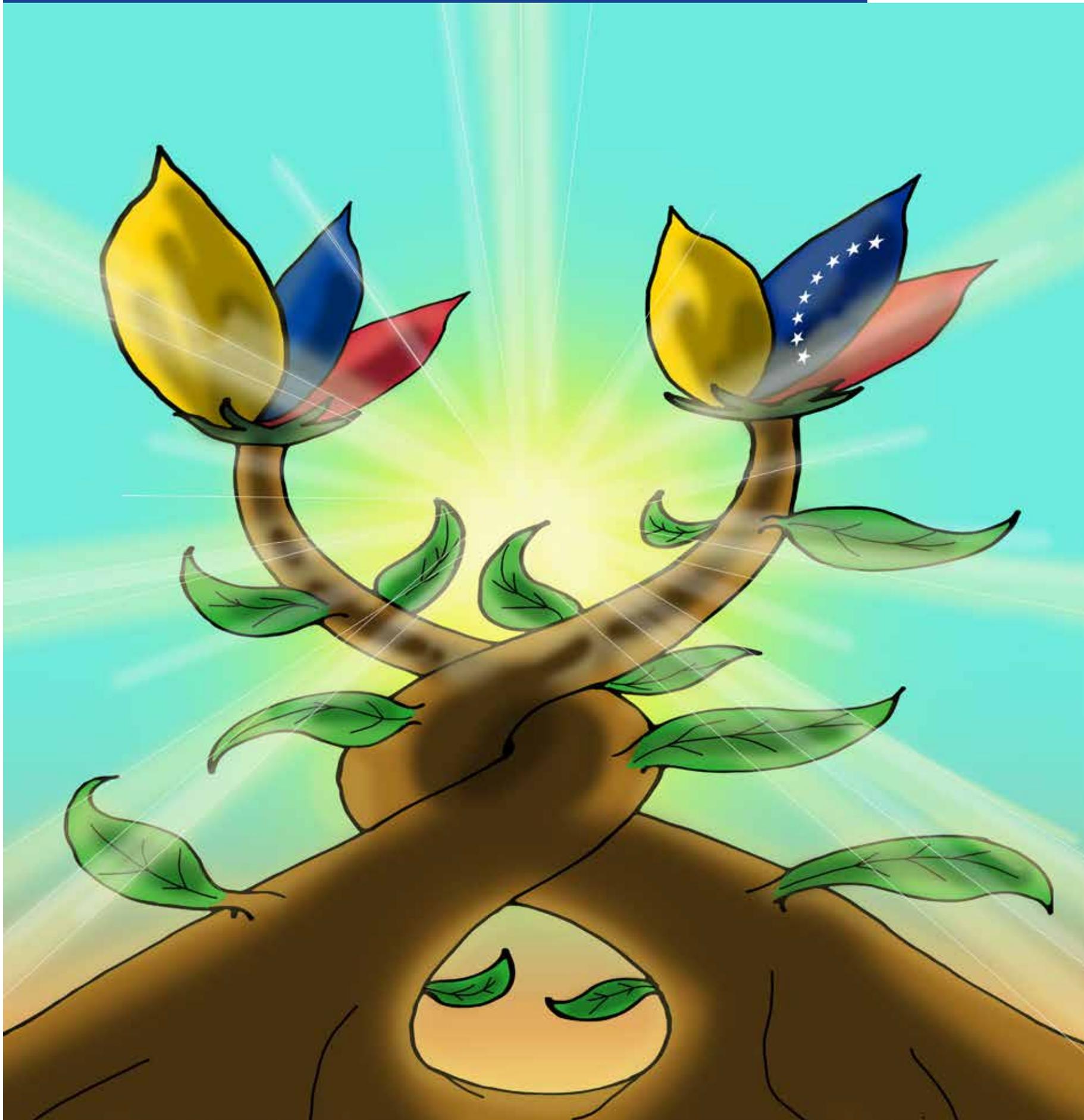


Cuatro F

VENEZUELA, DEL 27 DE SEPTIEMBRE AL 04 DE OCTUBRE DE 2022 • AÑO 7 N° 333



Periódico del



Volvimos al camino

Armonización Tributaria (II)

Ramón Lobo

Como se indicó en la entrega anterior, la armonización tributaria está orientada a lograr la articulación del Consejo Superior de Armonización Tributaria, y la instancia rectora, con las entidades federales estatales y municipales; a fin de coordinar las potestades tributarias correspondientes —respetando la autonomía establecida en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV)—, con la finalidad de lograr un desarrollo económico sistémico; partiendo de medidas que favorezcan la optimización y eficiencia de los procesos tributarios y reduzcan la evasión y elusión fiscal; así como mediante el estable-

cimiento de máximos a las alícuotas que pueden fijarse; en un todo de acuerdo, con el artículo N° 156-numeral 13 CRBV que faculta a la Asamblea Nacional para legislar en este tema.

El artículo 29 de la ley en discusión, establece las obligaciones de los estados y municipios en torno a la materia de armonización, dentro de las mismas destacan: 1) Homogeneizar los procedimientos tributarios, procurando que las y los contribuyentes tengan los mismos requerimientos, procedimientos y reglas de tributación, o al menos equivalentes, en cualquier entidad territorial; 2) Suprimir los trámites innecesarios que incrementen el costo operacional de la

administración tributaria; y 3) Informar a los contribuyentes, los criterios sobre los cuales se establecen los valores que sirven de base imponible para el cálculo de los tributos; y los motivos en que se fundan sus decisiones en caso de reparos, imposición de sanciones o cualquier otra que pueda afectar sus intereses.

Los capítulos V, VI y VII señalan los procedimientos y formas para implementar la armonización de los impuestos, tasas, timbres fiscales y estampillas, donde se hace énfasis en la debida proporcionalidad, igualdad y no confiscación en el establecimiento de los tributos que le correspondan en el ámbito de las competencias

a cada entidad federal. De igual manera, se da un trato particular a los nuevos emprendimientos con el objetivo de favorecer la creación de un ecosistema favorable para su desarrollo; al normarse que la sumatoria de los tributos no podrá exceder del dos por ciento (2%) de los ingresos brutos anuales obtenidos.

La creación de los tributos municipales y estatales sigue siendo competencia de sus instancias legislativas, mientras que la recaudación y administración le corresponden, tal como es actualmente, al gobierno ejecutivo; bien sea a nivel de Alcaldía o de Gobernación.

Entendiendo el alcance e importancia de lo consi-

derado en la propuesta de la Ley Orgánica de Coordinación y Armonización de las Potestades Tributarias de los Estados y Municipios, aprobada en primera discusión en la Asamblea Nacional, y actualmente en la fase de consulta pública; invitamos a participar en el debate nacional necesario para ajustar, enriquecer y consolidar este instrumento legal dirigido a fomentar la actividad productiva.

Para conocer todo el articulado de la ley, se puede dirigir a: <http://ramonlobo.psu.org.ve/files/2022/08/LOCAPTEM.pdf> Cualquier aporte o sugerencia puede enviarse al correo: armonizaciontributaria2022@gmail.com

La frontera se abre al futuro

Roy Daza

Este lunes 26 de septiembre el Orinoco y el Magdalena se abrazarán, la frontera, que no divide a las almas, vuelve a abrirse en la nueva relación entre Colombia y Venezuela; y esto es solo un aspecto de las decisiones adoptadas por el Presidente Nicolás Maduro y el Presidente Gustavo Petro. Una buena noticia para América Latina.

Es previsible que la relación comercial se incrementará aceleradamente, como ya se expresa en múltiples conversaciones de grupos empresariales pequeños, medianos y grandes de allá y de aquí; es la ecuación perfecta de la cooperación en economías que son altamen-

te complementarias y, ahora, con gobiernos con suficiente respaldo popular para poner en marcha la nueva etapa de la integración de América Latina y el Caribe.

Los enemigos de nuestros pueblos nunca pudieron entorpecer la amistad profunda entre colombianos y venezolanos, entre venezolanas y colombianas, eso es algo que los técnicos del Fondo Monetario Internacional no pueden entender, hay mucha historia, hay mucha cultura, hay mucho calor humano; y hay una espada de Bolívar caminando por las calles de Bogotá.

Que si de solidaridad se trata podemos ahora intercambiar saberes, inter-

cambiar recursos para emprender una lucha a fondo contra la pobreza de manera común; porque la integración no es una cifra, la integración es un objetivo histórico, no obstante, podemos sí acudir a todos los instrumentos que creó la primera etapa de la integración, para reactivarlos, para reanimarlos y para que esto sea una decisión política de los gobiernos y de los pueblos. Una buena noticia es que se abra la frontera para que fluya la solidaridad.

¿Cómo no recordar al Comandante Chávez cuando la unidad renace entre Colombia y Venezuela, y cuando los vientos de cambio llegan a todo el Continente? •

Fotoleyenda



Diosdado Cabello

El imperialismo no tiene argumentos contra Venezuela, pero no va a desistir

Verónica Díaz

// Que nadie vaya a creer que el imperialismo está de vacaciones, el imperialismo no tiene vacaciones (...) ahí está todo lo que montaron en la ONU, tratando de dañar y seguir perjudicando a nuestro país, pero no pudieron afortunadamente"; dijo el primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Diosdado Cabello, durante la rueda de prensa de la tolda roja realizada el pasado lunes 26 de septiembre.

Durante el 77° período de sesiones de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), de nuevo Venezuela fue señalada como un país que viola los derechos humanos, ante una supuesta práctica sistemática de torturas y tratos crueles a presos políticos; acusaciones presentadas en el informe de la Misión de Determinación de Hechos de Naciones Unidas.

"Nos sigan acusando de mil barbaridades, a estas alturas nosotros no le comemos chantaje a nadie, estamos curados (...) Van a seguir (...) nosotros no pensamos que en verdad no vayan a desistir en algún momento".

Sin embargo, Diosdado Cabello destacó que este año disminuyó el ataque en comparación con años anteriores. "Si tú comparas el escándalo que hicieron con años anteriores, lo de ahora no fue nada (...) este año no nombraron a Narnia por ningún lado, desaparecido, no les quedó otra que comenzar a acusarnos de las barbaridades que ellos normalmente cometen, barbaridades que ellos son capaces cometer, mandar a asesinar gente, torturar, eso lo hacen ellos, Estados Unidos es experto en eso, existen escuelas de torturas de Estados Unidos".

Hay naciones —dijo— que no poseen argumentos para atacarnos: "No tienen argumentos, ni políticos, ni jurídicos de ninguna naturaleza; lo único que tienen son puros intereses, porque va-



len mucho todos los recursos que tiene Venezuela".

En este sentido Diosdado Cabello expresó que los ataques no cesarán, debido a que es un objetivo estratégico por sus valiosos recursos naturales, ya que sería ingenuo suponer que van a desistir de controlar las mayores reservas de crudo del planeta. Venezuela es, por excelencia, el país con las mayores reservas probadas de petróleo del mundo, estimadas en 309.000 millones de barriles de petróleo.

"Quisiéramos que a nuestro país lo dejaran tranquilo... Pero es una línea de las corporaciones mediáticas contra nuestro país, no van a desistir".

RUSIA

El primer vicepresidente del PSUV también rechazó el ataque del imperialismo norteamericano contra la Federación de Rusia.

"Las amenazas de una gran guerra en el mundo están presentes; el imperialismo norteamericano y sus aliados sienten que es el momento para atacar a Rusia y no quieren medir las consecuencias de sus actos".

El canciller de Rusia, Serguei Lavrov, ha denunciado que "Estados Unidos (EEUU), pretende lograr que desaparezca del mapa político mundial una unidad geopolítica demasiado independiente".

Diosdado Cabello rechazó los tambores de guerra, "porque las grandes potencias, a

veces, se olvidan de las consecuencias que puede tener un conflicto bélico... Es su afán de pujar y pujar, porque creen que el mundo tiene un solo polo".

Criticó "lo hecho por EEUU con la Organización del Atlántico Norte (OTAN); entregarle armas a Ucrania indiscriminadamente, y que según ellos mismos no sepan cuál es el destino de esas armas, nos pone a nosotros a pensar sobre el interés que tienen".

Felicitó al presidente Nicolás Maduro, al acogerse a la propuesta hecha por el mandatario de México Andrés Manuel López Obrador, de conformar una comisión que ayude a evitar que una guerra de grandes proporciones afecte al mundo, porque "¡Todos nos vamos a ver afectados!".

"La guerra no la gana nadie, perdedores tiene por todos lados, pierde la humanidad, ojalá esto puedan pararlo a tiempo, mientras tanto ahí siguen dándole ánimo a una guerra sin sentido desde el primer momento".

"Ojalá el tema nuclear no sea tocado nunca, por las consecuencias que eso tendría sobre el mundo; cuando estos países deciden este tipo de confrontaciones, el imperialismo y sus aliados, es porque detrás están las grandes maquinarias armamentistas, las que construyen las armas de destrucción".

FRONTERA

En torno a la reapertura de

la frontera dijo: "es un gesto de amistad entre Estados vecinos, son países vecinos con unas raíces históricas comunes". Hasta la llegada de Gustavo Petro a la presidencia de Colombia, recordó Cabello, "se planificaron invasiones desde Colombia (...) un acto totalmente innoberable de agresión y nosotros aguantamos callados todos los ataques".

"Ellos creían que atacando al país, el imperialismo les iba a sonreír por siempre. Cuando el imperialismo sonrío es porque va a morder después! (...) Esperamos que la integración no solo sea económica (...) y que los jefes de Estado hagan su trabajo sin ningún tipo de presiones".

MONÓMEROS

"La justicia va a llegar, no tenemos ninguna duda —dijo en torno a la incierta administración de los activos de Monómeros bajo la gestión usurpadora— porque de lo que ellos se robaron se aprovechó mucha gente en Colombia y Venezuela", expresó Cabello, en referencia a la denuncia que presentó el vicepresidente sectorial de economía, Tareck El Aissami, en torno a los cuestionados manejos de la directiva bajo el control de Juan Guaidó.

Denunció que, entre los que se aprovecharon del robo de Monómeros, está la mamá de Leopoldo López, quien cobraba a través de la empresa; así como el dirigente Tomás Guanipa, quien utilizó dine-

ro de la filial de PDVSA en Colombia para celebrar su fiesta de cumpleaños.

"De ellos ninguno va a asumir, ellos se acusan entre todos de ladrones, de pillos; y lo triste es que todos tienen razón, todos están diciendo la verdad, porque todos robaron; convirtieron a Monómeros en una gran piñata (...) Se amenazan con que se van a demandar, mentira, son caimanes de un mismo pozo", expresó.

ACTO MISERABLE

Diosdado Cabello catalogó como un acto miserable la exclusión de la selección venezolana del Sudamericano de Voleibol en Chile; ya que les fue negada la visa para ingresar a territorio chileno.

"Nuestra selección debió ir al campeonato de voleibol en Chile; pero les negaron la visa".

Esta acción es cónsona con el discurso del presidente Chileno, Gabriel Boric, quien desde la 77° Asamblea General de la ONU, se encargó de arremeter en contra de Nicaragua, Cuba y Venezuela; por lo que la negativa del visado a los atletas es parte del plan contra la nación caribeña.

"Nuestra solidaridad con los jugadores y el equipo técnico de la selección de voleibol de Venezuela —y agregó— nuestros atletas han sido maltratados por un gobierno que dice defender los DDHH, el señor Boric, habla muy mal de quien dice que dirige ese Estado", finalizó.

JURAMENTACIÓN

El primer vicepresidente de la tolda roja informó que esta semana continúan los actos de juramentación de los equipos de calle, comunidad y UBCh en el país.

"Hemos comenzado, por instrucciones del presidente del PSUV, Nicolás Maduro, con la juramentación de los equipos de calle, comunidad y UBCh". Cabello destacó la responsabilidad asumida por la juventud para liderar las bases del Partido, por decisión del Pueblo venezolano, tras el proceso democrático de renovación. •

Cuatro VOCES en la ONU

>> Clodovaldo Hernández



Discursos que definen personalidades políticas

Petro, líder ideológicamente sólido (la sorpresa grata)



Igual que ha ocurrido con varias de sus ejecutorias y declaraciones en el mes y pocos días que lleva en el poder, Gustavo Petro fue una grata sorpresa en su primera intervención ante la Asamblea General de las Naciones Unidas.

En la sede del foro mundial en Nueva York, es decir, en la cara del imperio, Petro soltó verdades con una valentía que solo los grandes líderes latinoamericanos se habían atrevido a pronunciar. En efecto, el nuevo presidente colombiano habló,

como lo hicieron en su momento, Fidel Castro, Hugo Chávez, Evo Morales, Lula Da Silva y otros pocos.

Para quienes tenían angustiantes dudas sobre Petro, en especial por sus actitudes respecto a Venezuela a lo largo de la campaña electoral, ha resultado de alto impacto que el mandatario haya tomado las medidas necesarias para el inmediato restablecimiento de las relaciones bilaterales, incluyendo la devolución de Monómeros a su legítimo propietario, el Estado vene-

zolano, representado por el gobierno constitucional.

Ahora, como refuerzo a esa buena impresión, el jefe del Estado neogranadino ha hablado con una solidez ideológica y una claridad de conceptos que muchos no le atribuían, al cuestionar el belicismo imperial y declarar perdida la guerra contra las drogas, que ha sido el ariete propagandístico de Estados Unidos para su intervencionismo en Colombia y, a través de ese país, en Venezuela y otras naciones del vecindario. •

Boric: La "izquierda" al servicio del imperialismo (confirmado)

Mientras tanto, con Gabriel Boric ha ocurrido un proceso contrario al de Petro: las expectativas que había generado por su procedencia de las luchas estudiantiles y por su juventud se disiparon demasiado pronto, derivaron en el fracaso del esfuerzo constituyente y, después, han quedado sepultadas con su actuación en la ONU.

El presidente chileno se comportó como un operador de las estrategias imperiales de ataque, con el argumento de los derechos

humanos, a los países que no siguen las órdenes de Washington. En ese sentido, hizo el mismo triste papel de su predecesor, el derechista recalcitrante Sebastián Piñera.

Lo peor de este caso es que Boric se atreve a cuestionar el respeto a las garantías ciudadanas en países con gobiernos que no le gustan a Estados Unidos, mientras en su propia nación, bajo el gobierno que encabeza, no se ha logrado ningún avance en dicho campo. Por el con-

trario, sigue la represión en la Araucanía contra los campesinos e indígenas, y en las grandes ciudades contra los estudiantes, es decir, contra aquellos que una vez lideró el ahora presidente.

En la ONU ha quedado confirmado lo que ya se sabía: Boric es un destacado representante de esa izquierda que se pone al servicio del imperio con el iluso propósito de que este la deje gobernar en paz. Es lo que algunos llaman "la izquierda boba". •

Biden y la cínica defensa de los países pequeños (lo mismo de siempre)

El discurso del presidente de Estados Unidos, Joe Biden, no sorprendió a nadie porque fue un muestrario del deplorable cinismo de la élite que gobierna esa nación, más allá de que el presidente sea un dirigente del Partido Demócrata con signos de demencia senil o un magnate desquiciado como su antecesor, Donald Trump.

Todo lo que salió de la boca de Biden en la alta tribuna mundial fueron falsedades e hipocresías, pero la más lacerante de todas en esta oportunidad fue la defensa que asumió de los países pequeños que son invadidos por los grandes y mejor armados.

Hay que ser realmente

descarado para decir algo así cuando se habla a nombre de un país que ya acumula más de un siglo invadiendo países pequeños, pobres y desarmados, utilizando subterfugios como la defensa de la democracia o la lucha contra el terrorismo.

Nadie que conozca, aunque sea superficialmente, la historia contemporánea, en especial si vive en América Latina; puede tomarse en serio esta solidaridad de Biden con las naciones oprimidas por superpotencias.

Lo peor de este episodio no es que Biden lo haya dicho; sino que lo aplaudan dirigentes y gente común de las naciones sometidas por Estados Unidos. •

Alberto Fernández contra el bloqueo (como te digo una cosa, te digo la otra)

La mirada a las intervenciones en la Asamblea General de la ONU se completa, por lo pronto, con la alocución de Alberto Fernández, el presidente de Argentina.

Su discurso fue impecable al condenar los discursos de odio que producen eventos como el intento de magnicidio de su vicepresidenta, Cristina Fernández, y cuestionar la desigualdad mundial que se ha agudizado con la pandemia.

También exigió el cese de los bloqueos y las medidas coercitivas unilaterales como las que se aplican contra Cuba y Venezuela, alegando que en la esfera internacional solo son admisibles las sanciones que derivan de decisiones del Consejo de Seguridad de la ONU.

Sus aseveraciones, sin embargo, contrastan con la actitud de su gobierno ante una



de las manifestaciones concretas de las medidas coercitivas unilaterales de Estados Unidos contra Venezuela: la retención de la tripulación del avión de Emtrasur en Buenos Aires y la entrega de la aeronave al Buró Federal de Investigaciones de Estados Unidos. Si Fernández tuviera la determinación de enfrentar las arbitrariedades estadounidenses, habría tenido —como mínimo— una actitud más proactiva en este caso. •

Reabre la frontera colombo-venezolana



Geraldina Colotti

Con razón podemos considerar un gesto “histórico”, el abrazo entre los representantes de la República Bolivariana de Venezuela y los del gobierno colombiano, en la frontera entre los dos países. Una frontera de 2.219 kilómetros separa los territorios de ambas naciones, marcados por costumbres y heridas de dos pueblos hermanos, que al libertador Simón Bolívar le hubiera gustado unir en el sueño de una Patria Grande. Las heridas más recientes son las infligidas al pueblo venezolano por las medidas coercitivas unilaterales, que el gobierno de Iván Duque, principal vasallo de Trump en la región, llevó al extremo, reconociendo a un payaso autoproclamado como Juan Guaidó como “presidente interino” de Venezuela. El 23 de febrero de 2019, Duque y otros gobernantes neoliberales de la región, bajo el orden de los Estados Unidos, ansiosos de llegar al “cambio de régimen” en Venezuela, también se prestaron a un intento de invasión a Venezuela, disfrazado de “ayuda humanitaria”.

En aquella fecha, los golpistas encabezados por Guaidó intentaron ingresar a los puentes fronterizos que unen el norte de Santander, Colombia, con el Estado Táchira, en Venezuela. Muchos de los protagonistas de la resistencia popular que repelió la agresión con la unión de fuerzas cívicas y militares, empezando por el gobernador del Táchira, Freddy Bernal, estuvieron presentes el pasado 26 en la apertura de la frontera.

Y la entrada de los primeros camiones, coronados por las banderas de ambos países, tuvo un impacto simbólico similar al que causó la espada de Bolívar, que Petro honró al asumir la presidencia el 7 de agosto de 2022.

Inmediatamente después, al anunciar la reanudación de las relaciones bilaterales con Venezuela, Petro definió como “un grave error que no debe repetirse” el cierre de la frontera, decidido en agosto de 2015 por el gobierno bolivariano como medida de protección ante los repetidos intentos desestabilizadores provenientes de Colombia; a través de la infiltración de paramilitares y el uso a gran escala de la delincuencia; tanto en las zonas fronteri-

zas como en las grandes metrópolis venezolanas.

A los repetidos gestos de relajación del gobierno de Maduro y de la diplomacia de paz, Duque respondió declarando “ilegítimo” al gobierno bolivariano; y transformando la que alguna vez fue considerada una de las fronteras más vivas y dinámicas de América Latina, en un territorio de confrontación y tráfico ilegal, y causándole al gobierno bolivariano un trabajo de estrecho control y reivindicación.

Para continuar con el proceso de normalización fronteriza, los ministros de Defensa de Venezuela y Colombia sostienen encuentros bilaterales, anticipados por la actuación diplomática del embajador de Venezuela en Bogotá, Félix Plasencia, excanciller de la república.

El nuevo embajador de Colombia en Venezuela, el experimentado político Armando Benedetti, exsenador y expresidente del Senado, primero cercano a Uribe, luego a Santos y finalmente a Petro; argumentó que la reapertura podría generar un volumen de comercio equivalente a 10 mil millones de dólares, con grandes beneficios para los más de 8 millones de colom-

bianos que viven en la frontera. Agregó, sin embargo, que hay que proceder con cautela, porque el desastre provocado por el grupo del “autoproclamado”, y sus cómplices colombianos ha sido enorme, y se trata de “reconstruir una relación desde cero”.

Un ejemplo llamativo es el de la empresa venezolana de fertilizantes Monómeros, que Duque había traspasado ilegalmente a manos de los “autoproclamados” y que fue arrasada. Ahora, Petro ha entregado la empresa a su legítimo dueño, el pueblo venezolano, pensando en las ventajas que Colombia puede sacar de ella en un contexto de alza de precios por el conflicto en Ucrania.

Ya un primer cargamento con 16.000 toneladas de fertilizantes, que cuestan U.S. \$ 900/Tn. en el mercado, le costó al gobierno de Petro a \$ 600: un alivio para las clases populares, que protestaron durante meses contra los aumentos del neoliberal Duque; acostumbrado a gravar a los pobres para darles a los ricos.

La nueva política económica de Petro, impulsada por los exponentes más radicales de su coalición —el Pacto Histórico— tiende a favorecer la soberanía alimenta-

ria, aliviando a los pequeños agricultores de los costos derivados de la importación de productos por algunas grandes empresas que tenían el monopolio. La creación de empresas mixtas de igual dignidad con Venezuela, que tiene una gran industria petroquímica, conduciría en cambio a menores costos y una ventaja considerable para los colombianos; de hecho, las encuestas dicen que el 80% de los ciudadanos saludaron la reapertura de la frontera, por la que han pasado, en un solo día, más de 30.000 personas.

“El intercambio y la cooperación entre nuestros pueblos empiezan con buen pie”, dijo Nicolás Maduro, quien calificó la reapertura de la frontera como una “jornada histórica, trascendental”.

Pero el mayor escollo sigue siendo el de las “sanciones”, no en vano también denunciadas por Petro en la 77ª Asamblea de la ONU.

“Prefiero mil veces 20 000 médicos cubanos a un solo soldado estadounidense. ¿Y ustedes?”, escribió Petro en un twitter, resumiendo el espíritu de las intervenciones realizadas en la ONU por los gobernantes progresistas de América Latina. •

La empresa nacional, con sede en Barranquilla, volvió a manos del Estado venezolano

Venezuela recuperó Monómeros, aunque en condiciones deplorables

Clodovaldo Hernández

El retorno de Monómeros a manos del Estado venezolano, a través de su gobierno legítimo y constitucional, es una de las mejores entre muchas buenas noticias que se han producido; luego de la victoria de Gustavo Petro en las elecciones presidenciales colombianas.

Monómeros, filial de PEQUIVEN en Colombia, estuvo arbitrariamente bajo el control de operarios del ilícito gobierno de Juan Guaidó, con la complicidad de Iván Duque; desde 2019 hasta agosto de este año.

Inicialmente, se esperaba un proceso lento de revisión del caso; el mismo Petro había advertido que tal vez tomaría algunos meses desentrañar la madeja jurídica. Pero, apenas comenzó el período presidencial, todo avanzó con mucha rapidez; al ritmo ágil del restablecimiento de relaciones diplomáticas y comerciales.

El 9 de agosto, con dos días en el cargo, Petro admitió que la situación de la compañía era "compleja" por estar "casi quebrada", y debido a las sanciones impuestas por Estados Unidos a la industria petrolera venezolana, se podría comprometer aún más su operatividad.

Sin embargo, luego de ese inicio cauteloso, el nuevo gobierno colombiano pareció tomar velocidad y se inició un proceso de toma de decisiones que ha permitido, a la vuelta de pocas semanas, que la empresa haya sido devuelta.

Un aspecto significativo es la sinceridad con la que se han expresado los dos gobiernos. Petro ha sido directo al afirmar que Duque y Guaidó "se robaron Monómeros"; valiéndose de la ficción del gobierno interino.

Todavía falta saber si esa voluntad política del Ejecutivo neogranadino será secundada por el Poder Judicial; y haya entonces el clima apropiado para la



investigación y el eventual castigo de las múltiples irregularidades cometidas por las autoridades usurpadoras; bajo la dirección de la oposición venezolana y con el beneplácito de Duque y el uribismo.

El Ministerio Público de Venezuela solicitó la aprehensión de quienes suplantaron a los directivos de Monómeros desde 2019.

MÁS RÁPIDO DE LO ESPERADO

En algunas instancias revolucionarias había dudas de que Petro estuviera dispuesto a acometer tempranamente este asunto; a pesar de que en la campaña electoral había opinado en contra del despojo sufrido por el Estado venezolano. Su alegato fundamental era que tales acciones habían causado perjuicios graves a los productores del campo colombiano, pues la empresa era la principal suplidora de fertilizantes del país, y al paralizarse, obligó a realizar importaciones de naciones lejanas como Rusia y Ucrania (ahora, adicionalmente, afectadas por la guerra).

Y es que la entrada a saco de los agentes opositores en Monómeros, no solo significó la apropiación de fondos que debían ingresar a las

arcas públicas venezolanas; sino que también condujo al colapso de la compañía.

Tras la prudente primera declaración de Petro, la Superintendencia de Sociedades (SUPERSOCIEDADES), organismo de supervisión de las empresas privadas anunció, el 10 de agosto, el levantamiento de la medida de intervención impuesta, en el período presidencial pasado, sobre la productora de fertilizantes.

Al momento de tomar esa medida, SUPERSOCIEDADES había argumentado graves problemas financieros y manejos dolosos. Esa disposición, al parecer, fue el último intento del gobierno de Duque por evitar que la empresa fuera devuelta al gobierno constitucional, pues se tomó el 5 de agosto, dos días antes de la transferencia del mando a Petro.

Fue un gesto in extremis, en defensa de la trama de corrupción que se montó para desangrar a Monómeros, que incluía una empresa denominada NITROFERT, en la que aparecen vinculados Leopoldo López, Álvaro Uribe Vélez e Iván Duque.

Sin embargo, luego de que se anunciara la determinación del nuevo presidente de poner fin a la irregularidad, se allanó el camino. El em-

bajador colombiano en Caracas, Armando Benedetti, ha sido vocero destacado de este empeño.

El 19 de agosto, en Cúcuta, Benedetti aseguró que el gobierno de Petro haría todo lo posible para regresarle la compañía a su legítimo dueño. Adelantó que si fuera preciso, SUPERSOCIEDADES actuaría ante la Cámara de Comercio de Barranquilla, que debía aprobar el registro de la junta directiva.

El embajador se ha reunido incluso con representantes de la Office of Foreign Assets Control (OFAC) —el ente gubernamental estadounidense que "administra" las medidas coercitivas unilaterales contra terceros países, empresas y particulares— para abogar a favor la empresa venezolana, bajo el argumento de que si fuera incluida entre las compañías sancionadas, la seguridad alimentaria de Colombia saldría perjudicada por el desabastecimiento de urea y fertilizantes terminados.

La gestión de SUPERSOCIEDADES ante el organismo empresarial de Barranquilla no hizo falta; porque el 25 de agosto la cámara aprobó la junta directiva designada por la autoridad legítima de Monómeros.

Benedetti no ha dejado

espacio para dudas. El 31 de agosto dijo: "la compañía será administrada por personas designadas por el gobierno venezolano. Es una decisión tomada. El presidente Petro, al reconocer a Maduro, reconoce que el dueño es el Gobierno venezolano. Eso ha traído alguna complicación con Estados Unidos, pero siempre se dijo a sus embajadores y consejeros económicos que Monómeros se iba a devolver a Venezuela; de acuerdo con nuestra reglamentación".

UNA EMPRESA EN RUINAS

El lunes 19 de septiembre se concretó la devolución de Monómeros. Fue una fecha de gran alegría, aunque las autoridades venezolanas pudieron constatar el deplorable estado de la planta y el muelle de desembarco.

El ministro de Petróleo, Tareck el Aissami, dijo que parecían un "cementerio" y advirtió que en tales condiciones es imposible conseguir plena operatividad de inmediato. "Son imágenes escandalosas. Una empresa que tenía más del 70 % del mercado de fertilizantes de Colombia y que en menos de tres años la dejaron en la ruina, es un cementerio con capacidad de producción de 0 %. Absolutamente todo ha sido destruido, como parte de un perverso plan", aseguró.

Como corolario, los cabecillas de estos actos criminales protagonizaron un deplorable espectáculo al acusarse entre sí y pretender escurrir su propia responsabilidad.

Leopoldo López, Juan Guaidó, Guillermo Rodríguez Laprea (falso gerente general), y el propio Iván Duque; salieron a relucir en la diatriba. El embajador Benedetti hizo un comentario lapidario en Twitter: La oposición de Venezuela es muy chistosa. Ahora los de Guaidó, dicen que fueron los de Leopoldo los que saquearon Monómeros; y se preguntan por qué Iván Duque no investigó". •

De poder a poder



Walter Ortiz

El programado y sistemático socavamiento del sistema de naciones unidas, creado con el firme propósito de encontrar acuerdos, consensos, debates de fondo y ejecución de acciones en pro del bienestar de los pueblos; previniendo horrores como los que vivieron quienes padecieron las dos guerras mundiales pavorosas del siglo XX, dejó ver sus costuras abiertas en la 77° Asamblea General de esta instancia internacional con sede en Nueva York, EEUU.

Uno de los pocos que advirtió esta especie de acción clara; para generar el fin de la historia de la instancia internacional, fue el propio Comandante Hugo Chávez —el 20 de septiembre de 2006— en el contexto de la invasión unilateral a Afganistán, bajo el auspicio de la “Guerra Contra el Terrorismo”, para castigar a quienes fraguaron el atentado a las torres gemelas el 11 de septiembre de 2001; así como la posterior invasión a Irak bajo la mentira de la existencia de armas de destrucción masiva.

Esta última fue la puesta a punto del fin de una instancia con, al menos, poder para generar acciones de negociación política; tendiente a mitigar los estragos y peligros de los crecientes conflictos y desafíos mundiales. Sin

autorización del Consejo de Seguridad de la ONU, George W. Bush, José María Aznar y Tony Blair se reunieron en Las Azores para dar un ultimátum al gobierno de Saddam Hussein, aunque ningún inspector enviado por la ONU pudo comprobar, hasta el día uno de la intervención, la realidad de posesión de armas de destrucción masiva; finalmente revelada con los años como una farsa.

El líder bolivariano, sumando a estos dos elementos el Golpe de Estado y sabotaje petrolero de 2002 que sufrió la reserva de petróleo más grande de este planeta ubicada en Venezuela, como expresión palmaria de ese unilateralismo impuesto como sea, manifestó con preocupación lo que luego se haría realidad:

“... lo que hoy está pasando, y la más grande amenaza que se cierne sobre nuestro planeta: la pretensión hegemónica del imperialismo norteamericano pone en riesgo la supervivencia misma de la especie humana.

Seguimos alertando sobre ese peligro y haciendo un llamado al propio pueblo de los Estados Unidos y al mundo para detener esta amenaza que es como la propia espada de Damocles (...) Es decir, el imperialismo norteamericano está haciendo desesperados esfuerzos por consolidar su sistema hegemónico de dominación. No-

sotros no podemos permitir que eso ocurra, no podemos permitir que se instale la dictadura mundial; que se consolide, pues, que se consolide la dictadura mundial”.

Serguei Lavrov, el día sábado, en el mensaje de la Federación de Rusia ante la 77° Asamblea General, dijo con claridad lo que Chávez profetizó claramente; al afirmar la pretensión de la élite política de EEUU de convertir el planeta entero bajo los principios y valores de la doctrina Monroe, elevados a la escala mundo.

Todas las intervenciones, dejaron abierta la pugna creciente entre los dos grandes bloques de poder que se encuentran con fuerza ahora en el conflicto de Europa del Este, así como en la negativa o respaldo a medidas contrarias a lo establecido en la Carta de Naciones Unidas, por ejemplo la instauración de medidas coercitivas unilaterales (o sanciones) que constituyen un genocidio contra los pueblos que las padecen, siendo además violatorias abiertamente del derecho internacional sin que Naciones Unidas haga mucho para enfrentarlo.

De hecho han sido pocos o nulos los esfuerzos para promover una solución política a la guerra en Ucrania, al punto de una incapacidad manifiesta para hacer valer el acuerdo a los que se ha llegado para suministrar fertilizantes, granos y ce-

Todas las intervenciones, dejaron abierta la pugna creciente entre los dos grandes bloques de poder que se encuentran con fuerza ahora en el conflicto de Europa del Este

reales para la producción de alimentos a pueblos vulnerables. Los obstáculos puestos por EEUU y Europa occidental para dar cumplimiento a este acuerdo ni siquiera ha sido condenado desde Naciones Unidas que, como espacio controlado a sus anchas por EEUU, mira por otro lado mientras cohonestamente la suspensión de Rusia de un cuestionado Consejo de Derechos Humanos que parece poseer memoria y un accionar muy selectivo, a juicio del facultativo en Washington.

Posiciones como la del Grupo de Países Amigos en Defensa de la Carta de Naciones Unidas, así como del Consejo Político de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA-TCP), revelan el paulatino y progresivo engranaje de un núcleo multilateral, donde convergen axiomas muy claros: democracia, re-

chazo a las medidas coercitivas unilaterales, promoción de la paz, el diálogo, la diplomacia, el desarrollo compartido, el respeto a la autodeterminación de los pueblos y la promoción de los esquemas que generaron la creación de Naciones Unidas.

Por su parte, Joe Biden, dejó claro que las doctrinas Monroe y de destino manifiesto seguirían siendo “autores de la historia” y promotores de lo que ellos definen arbitrariamente como “mundo libre”, lo cual pasa por la determinación de derrotar a la Federación de Rusia tanto en el campo militar como en el campo diplomático; a pesar de que las acciones de guerra económica dispuestas desde febrero poca mella han hecho en la economía esclava, anunciando verdaderas calamidades para sus socios y promotores europeos, o más bien sus pueblos que finalmente pagarán los platos rotos.

Posiblemente, en atención a este contexto de abierta pugna, y con ribetes hasta nucleares de trasfondo; el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, trascendiendo asuntos de la cotidianidad mundial como el cambio climático, cuyas consecuencias ya son irreversibles y vamos a padecer, y denunciando las más de 900 medidas genocidas contra nuestra patria; tomó buena parte de su carta abierta a los pueblos del mundo para llamar a una reflexión casi de vida o muerte para la humanidad.

En ella dejó claro que la necesidad unilateral de EEUU y sus socios, lejos de promover la paz que necesita el mundo, terminará en consecuencias catastróficas para una humanidad que no sobrevivirá a un nuevo episodio de guerra mundial; como la acaecida en inicios y mediados del siglo pasado.

Una sentencia lacónica y preocupante que, al sumarse a la iniciativa de México por la paz en Europa del Este, trata de estremecer a unas Naciones Unidas poco ocupadas en el futuro inmediato, y muy silenciosas ante la comisión de violaciones del derecho internacional por parte de quien la controla y afirma sostenerla en todo, tratando de imponer un unilateralismo imposible en este siglo XXI, salvo que apelen a su considerable poderío militar. •

En la 77ª Asamblea de la ONU

Carta de Maduro a los pu

Geraldina Colotti

De alto impacto la carta enviada por el Presidente Maduro a la 77ª Asamblea de la ONU, que tuvo lugar en Nueva York del 20 al 26 de septiembre y en la que, tras dos años caracterizados por la propagación del Covid-19, los jefes de Estado y de Gobierno pudieron acudir personalmente. El presidente la compartió también en su cuenta twitter: “¡Creo —dijo— en la palabra y en la razón compartida entre iguales! Comparto esta carta abierta dirigida a la ONU, que escribí en nombre de los hombres y mujeres de a pie, que están en el mundo esperando ser parte de la construcción de una nueva humanidad”.

Las palabras del mandatario venezolano fueron llevadas al foro por el Canciller Carlos Faría. Un llamado dirigido a la humanidad, “en nombre de los 30 millones de venezolanos y venezolanas”, en un momento “tan crucial para el mundo, cuando se necesita mayor protagonismo de los pueblos en crear alternativas para transformar la realidad”, porque “el orden hegemónico unipolar y su modelo civilizatorio supremacista han violentado y amenazado el imprescindible derecho internacional, desconociendo la autodeterminación y la especificidad de los pueblos”.

Palabras escritas desde el análisis, y desde el corazón, nacidas desde la constatación de “que nunca estuvimos tan conscientes de ser una sola comunidad, una y múltiple a la vez; como en esta coyuntura que ha puesto en vilo aquello que compartimos y nos iguala: la vida”.

Un discurso muy distinto, por méritos y perspectivas, de aquel del campo occidental; que caracterizó las intervenciones hipócritas, en el contexto del conflicto en Ucrania. Y si Venezuela, Cuba, y la nueva Colombia de Gustavo Petro se han centrado en la denuncia de las medidas coercitivas unilaterales, la alianza que sigue a los Estados Unidos ha falseado el alcance del consenso recibido por las “sancio-

nes” a Rusia, y la “popularidad” del humorista Zelensky, presidente de Ucrania, que intervino a distancia, y acompañado de escasos aplausos en una sala semivacía.

La audiencia de los pueblos a la que se refirió Maduro, por el contrario, es “de verdad” como sus palabras y como el sufrimiento provocado por las medidas coercitivas unilaterales a las que el pueblo bolivariano ha resistido heroicamente, junto con el gobierno revolucionario y en unión cívico-militar.

“Venezuela —escribió Maduro— ha sido víctima de una guerra híbrida, con miras a un cambio de régimen, con la que se ha cometido un crimen de lesa humanidad contra su pueblo, todo porque Venezuela ha puesto en marcha, con éxito, un modelo alternativo, un socialismo bolivariano que garantiza los derechos civiles y humanos”.

Ciertamente —añadió—, “se ha tejido una perniciosa campaña mundial de descrédito y estigmatización contra nuestro pueblo, nuestras instituciones republicanas y contra nuestra revolución democrática; por el simple hecho de desafiar, en las postrimerías del pasado siglo, al régimen de pensamiento único que se impuso al mundo bajo la máscara de la economía de mercado y la globalización neoliberal; un modelo que en nombre de la libertad se convirtió en la versión moderna de la colonización”.

El objetivo de esta campaña contra Venezuela “no es otro que el de crear las condiciones objetivas para asfixiar política y económicamente cualquier intento por crear alternativas a un sistema imperialista y depredador, como ha resultado ser el capitalismo en todas sus fases históricas; imponiendo su relato falso nos acusan de ser una dictadura y un estado fallido, para ocultarle al mundo la verdad”.

A este respecto, la República Bolivariana de Venezuela ha expresado su “más categórico repudio” a las acusaciones falsas y sin fundamento realizadas por la supuesta Misión Internacional de Determinación de los Hechos, “en un nuevo panfleto” presentado el 26 de



El objetivo de esta campaña contra Venezuela “no es otro que el de crear las condiciones objetivas para asfixiar política y económicamente cualquier intento por crear alternativas a un sistema imperialista y depredador, como ha resultado ser el capitalismo en todas sus fases históricas; imponiendo su relato falso nos acusan de ser una dictadura y un estado fallido, para ocultarle al mundo la verdad”.

septiembre ante el Consejo de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas. Este mecanismo —ha denunciado Venezuela— fue creado en el año 2019, a partir de una cuestionada resolución promovida por un reducido grupo de gobiernos con graves situaciones internas de violación de derechos humanos.

Se trata de una muestra patente del doble rasero, la selectividad y el uso politizado de los derechos humanos como herramienta para socavar la soberanía de aquellos Estados que no se someten a los designios de control hegemónico anhelado por algunas potencias. En esta ocasión, a través de un nuevo pseudo informe,

“sin el más mínimo sustento metodológico ni contacto directo con la realidad del país”, se pretende seguir atacando a las instituciones venezolanas, como parte de la estrategia criminal de “cambio de régimen” que se impulsa desde el gobierno de los Estados Unidos de América, con la complicidad de sus gobiernos satéli-

Pueblos del mundo

“Venezuela ha sido víctima de una guerra híbrida, con miras a un cambio de régimen, con la que se ha cometido un crimen de lesa humanidad contra su pueblo, todo porque Venezuela ha puesto en marcha, con éxito, un modelo alternativo, un socialismo bolivariano que garantiza los derechos civiles y humanos”

Esta es la razón —dijo— por la que hemos sido agredidos de múltiples maneras. Deben saber los pueblos del mundo que a Venezuela se le han aplicado todos los manuales para desestabilizar su democracia”.

En lo político, “el imperialismo viene empleando fallida e ilegalmente métodos de cambio de régimen, han propiciado intentos de magnicidio, de invasión, han creado movimientos sediciosos contra la Constitución, y hasta han inventado un gobierno paralelo ficticio que rayó en lo ridículo”. En lo económico “pocos saben que sobre este pequeño pero digno país, pesan 913 sanciones ilegales que, en resumidas cuentas, le impiden a mi pueblo vender y comprar lo que produce y necesita para el desarrollo y el goce de nuestra existencia individual y colectiva”.

Esto se traduce en lo concreto: “en sufrimiento, en privaciones y agresiones sistemáticas que coartan la vida y los derechos colectivos de mi país, por lo que no dudamos en denunciar estas medidas crueles como crímenes de lesa humanidad. Esta guerra económica —explicó—, cuyas pérdidas para mi nación superan los 150 mil millones de dólares en los últimos años, se incrementó durante el período más grave de la pandemia mundial, imposibilitándonos comprar insumos médicos,

medicinas y vacunas”.

La estigmatización “ha servido además a Europa y a los Estados Unidos de coartada para ejercer el expolio más descarado que se haya cometido contra nuestro patrimonio y activos en el exterior”. Maduro recordó que más de 31 toneladas de reservas de oro venezolano depositados en el Banco de Inglaterra, calculadas en 1.300 millones de dólares se mantienen secuestradas. El robo de la empresa CITGO Petroleum Corporation valorada en más de 30 mil millones de dólares en febrero de 2019 “es otro ejemplo que se suma a los más de 10 mil millones de dólares en depósitos y fondos venezolanos en bancos extranjeros; bloqueados ilegalmente”.

Pero —continuó el mandatario— estas sanciones ilegales jamás han podido torcer la voluntad de un pueblo, “sino que la afianzan del mismo modo en que se fortalece la conciencia y la determinación a ser libres. Tampoco nos han desviado de nuestro camino hacia la justicia social. Aún en las peores circunstancias nuestro modelo protege y prioriza al ser humano en sus derechos sociales, el acceso a la vivienda, a la educación, a la salud, al trabajo y a la cultura”.

En este punto, Maduro explicó qué efectos nefastos han producido las “sanciones” en la sociedad venezolana. “Este acto de piratería contra nuestra patria, sin embargo, ha dejado heridas profundas en la sociedad, entre ellas la migración inducida de la cual hacen alarde los medios de comunicación con fines políticos y propagandísticos, quienes la han propiciado y aupado con promesas falsas y bloqueo de sus condiciones de vida. Nada se dice acerca del 60% de la población venezolana emigrada que ha retornado voluntariamente al país, huyendo de las condiciones de esclavitud y explotación, así como de los malos tratos y la persecución de la cual son objeto en muchos países del mundo”.

También se le oculta al mundo que el Estado venezolano es “el único que dispone de una política de repatriación a través de su aerolínea CONVIA-

SA, que es permanentemente boicoteada por las sanciones ilegales. Preguntamos a los organismos multilaterales ¿Dónde han ido a parar los millonarios recursos supuestamente destinados a apoyar a los migrantes venezolanos? Sería útil una rendición de cuentas para despejar las opacidades con las que se han llevado a cabo tales asignaciones”.

Del mismo modo —añadió el mandatario— “exigimos a los organismos multilaterales, garantizar los derechos de todos los migrantes del mundo. Lo hacemos con la autoridad moral de ser un país que por más de 100 años ha sido receptor de buenas prácticas hacia la población inmigrante. En este orden de ideas, alertamos a los pueblos del mundo ante el rebrote de la xenofobia y aporofobia, los discursos y crímenes de odio y la intolerancia en general, incubada por movimientos neofascistas y neonazis que se encuentran cobijados en partidos y gobiernos ultraconservadores y de extrema derecha”.

La humanidad “que hoy nos ve y nos escucha —dijo Maduro— tiene derecho a saber que, en las condiciones más extremas aquí resumidas, nuestro pueblo no se ha rendido; muy por el contrario, ha construido su camino para la consolidación de la paz social, la recuperación económica y el fortalecimiento de la democracia”.

Es importante entender que la raíz de la actual crisis mundial está en el sistema capitalista y su implementación globalizante y neoliberal. “La crisis de occidente, que ha llevado al mundo al actual estado de peligro, envuelve una crisis ética: el norte debe aprender a convivir con la diferencia y a no someterla para beneficio propio”.

Parte central de ella “es una crisis de la verdad, donde radica la manipulación interesada de los hechos mediante la manipulación del conocimiento y de las emociones del público, deteriorando uno de los valores esenciales de la civilización occidental, en desmedro de toda credibilidad y confianza”. Venezuela —dice en la carta el presidente— “se suma a la defensa de la verdad y la veridicción como principio de

entendimiento, de convivencia y de racionalidad”.

Para Maduro, es urgente un cambio ético en las viejas potencias a favor de la construcción de un nuevo mundo común, sin colonizados ni colonizadores, “donde se trabaje conjuntamente en las soluciones que nuestros pueblos nos demandan”.

Fortalecido por el orgullo de acompañar a la resistencia de un pueblo digno y por los resultados positivos atestigüados por todos los indicadores económicos, que atribuyen al país el crecimiento más importante de todo el continente, el Presidente dijo: “Hoy, Venezuela quiere ser parte de las soluciones y ofrece al mundo en cooperación su potencial energético y agroproductivo. Siendo una de las principales potencias mundiales en materia petrolera y gasífera, Venezuela puede y quiere ser útil, como miembro de la OPEP, en esta emergencia energética que se viene arrastrando desde hace una década y que afecta profundamente al sistema de precios y suministros, e impacta a los países más pobres, y también a los más ricos”.

Con respecto al conflicto entre Ucrania y Rusia, que agrava la situación de manera dramática, Maduro ha reiterado el papel de equilibrio desempeñado por Venezuela con la diplomacia de paz: “El pueblo venezolano, como todos los pueblos —dijo—, aspira a la paz en un mundo multipolar y pluricéntrico, sin supremacismo ni intolerancia. Aboga, pues, por una solución mediante el diálogo y el entendimiento del conflicto bélico que se desarrolla entre Rusia y Ucrania, suscribe la propuesta de pacificación hecha por el presidente López Obrador y se ofrece como mediador”.

Venezuela es el país de un pueblo heredero del Libertador, “que jamás ha participado en un conflicto armado internacional”, recordó el presidente, rechazando todas las provocaciones militares y sanciones económicas injerencistas que se han tomado contra Rusia, y reiterando que “no existe otro camino que la paz, la justicia, la confianza y el respeto al derecho internacional”. •

condiciones objetivas para un sistema imperialista y as; imponiendo su relato cuando la verdad”

tes en el mundo.

La carta del Presidente ha puesto de relieve la falsedad de este relato; recordando que durante las últimas décadas se han celebrado en Venezuela “29 elecciones libres que han ido defendiendo nuestro modelo social, económico, político al que hemos denominado: Socialismo Bolivariano.

Elecciones en Brasil

Ojalá Lula contenga los demonios del fascismo



Eduardo Cornejo De Acosta

Legado octubre, un mes clave, un mes esperado en la geopolítica global, con epicentro en América Latina. El 2 de ese mes, en Brasil, se llevan a cabo unas elecciones que concitan gran interés, y que pueden contribuir a que se acelere el proceso de mayor apertura global, a que la "bloqueización" de la que hemos hablado anteriormente abra camino al multilateralismo que todos deseamos.

Ese día se enfrentarán dos candidatos diametralmente opuestos, dos visiones de mundo que contrastan, pero, sobre todo, dos formas de hacer política, que tiene en vilo a 213 millones de brasileros.

De un lado tenemos a Jair Bolsonaro, quien tristemente se enorgullecía que lo llamaran el Trump tropical, un ex militar de 67 años, misógino, homofóbico, que apela al más exacerbado ma-

chismo, y un supuesto fundamentalismo evangélico, para intentar apoyarse en sectores conservadores y así lograr la reelección.

De otro lado, tenemos a Lula Da Silva, ex presidente, uno de los líderes que encabezó la ola izquierdista la primera década del siglo 21. Los logros económicos y sociales de sus periodos presidenciales son inobjetables. Sacó a millones de brasileros de la miseria; logró incluir en programas sociales, políticos, a la inmensa mayoría de sus coterráneos, democratizó la sociedad, impulsó una política de integración regional fructífera.

Lula debió ganar la anterior campaña presidencial, pero la descarada manipulación judicial se lo impidió, fue privado de libertad por un juez, Sergio Moro, que posteriormente fue ministro de justicia.

Si coinciden ambos, quizá en lo único, en el rol de Brasil en el BRICS. El pro-

ceso que inició el dirigente izquierdista en el pujante bloque no fue interrumpido por el ex capitán derechista.

Inclusive, en el conflicto entre Rusia y Ucrania, Bolsonaro se abstuvo de condenar a Moscú, conforme ha querido Washington. Ha sido pragmático. Aunque Bolsonaro no es muy partidario de la plena integración Indoamericana. Tampoco pretende asumir una bandera que acelere o profundice la multipolaridad.

Lula, en cambio, si toma banderas contra las sanciones unilaterales, contra la prepotencia hegemónica, por un mundo multilateral, por fortalecer América Latina.

Pero hay una realidad, un contexto nunca antes visto en Brasil, estas elecciones son las más polarizadas en su historia. Bolsonaro se encargó de ello. Y no recientemente. Desde hace meses viene enturbiando el ambiente político, estigmatizando a los seguidores de Lula, echando

sombras sobre el ente electoral, estimulando la violencia, justificando ataques a militantes del Partido de los Trabajadores.

Por cierto, fue uno de los que más se pronunció en favor de Juan Guaidó.

Pero volviendo a Brasil, Bolsonaro ha dicho que las elecciones son "una lucha del bien contra el mal". Ha tildado a Lula de ladrón, aunque se demostró que las acusaciones contra el ex mandatario fueron fraguadas para sacarlo de la carrera política.

Por cierto, el ex militar acusa a Lula de querer convertir a Brasil en otra Venezuela. Aludiendo a que en suelo Bolivariano se vive una crisis terminal, que tiene pasando hambre a miles de ciudadanos, con millones migrando desesperados porque no tienen qué comer.

Pero, un pequeño detalle, Venezuela viene creciendo económicamente a niveles sorprendentes, según diversos

Lula debió ganar la anterior campaña presidencial, pero la descarada manipulación judicial se lo impidió, fue privado de libertad por un juez, Sergio Moro, que posteriormente fue ministro de justicia.

expertos internacionales, Venezuela logró estabilidad política con la incorporación de amplios sectores de la oposición a la vía constitucional.

Retornando a la violencia política en el país amazónico, ya han sido muchos los militantes del PT asesinados por motivos políticos.

La crispación hace pensar que la violencia política

puede crecer en las horas previas a las elecciones, o lo que es peor, desafortunarse luego de un muy probable triunfo de Lula.

La última encuesta de Datafolha al respecto, dice que tres de cuatro votantes temen ser agredidos por razones políticas. La violencia parece ser el argumento de quien siente la derrota, más aún si se reviste con un discurso que apela a fundamentalismos religiosos, no olvidemos que diversas agrupaciones evangélicas suman un soporte fundamental en la estructura política de Bolsonaro. Aunque, paradójicamente, miembros del gobierno derechista, también sus familiares, estén involucrados en sonados casos de corrupción, e incluso en escándalos sexuales.

Además, el saldo de gestión es malo para Bolsonaro, Brasil es uno de los países que peor gestionó la pandemia del Covid 19, está entre los países con mayores víctimas mortales, casi 700 mil. No olvidemos que el mandatario la catalogó de "gripecita".

Según informe de la red

Penssan, el 15% de los brasileños, unos 33 millones, pasa hambre y otra cantidad similar sufre inseguridad alimentaria. A ellos, siempre según dicho documento, debe sumarse otro 28% que está en situación de inseguridad alimentaria leve, lo cual suma unos 125 millones de personas. Para la gran mayoría de brasileños, eso constituye un gran retroceso respecto al periodo 2003 - 2010, cuando Lula gobernó; y en que los programas sociales sacaron a millones de la pobreza, tuvieron una vida digna, y otros ascendieron a la clase media. Hoy, eso es un bonito recuerdo, un anhelo que pretenden materializar devolviendo al otrora obrero metalúrgico a la presidencia.

Eso lo sabe Bolsonaro, lo saben sus asesores. Por eso, reiteramos, como su "amigo" Donald Trump, no sólo pretende enlodar el sistema electoral, también critica la fiabilidad de las encuestas, claro, no presentó una sola prueba.

Luego, ante la presión, inclusive de algunos de sus

asesores, dijo que aceptaría el resultado siempre que "las elecciones sean limpias".

Ante esta situación, a principios de septiembre, un millón de personalidades, principalmente artistas, deportistas, intelectuales, ex presidentes, firmaron un manifiesto en defensa de la democracia y el sistema electoral.

Otro dato para preocupar, en sus actos públicos son muchos sus seguidores con pancartas pidiendo la intervención militar, pidiendo un golpe de Estado. Ni hablar de las llamadas redes sociales, donde el estímulo a violentar el orden constitucional está a la orden del día. El asunto está llegando a ribetes alarmantes. Por ello, en agosto, la policía allanó las viviendas de algunos empresarios que andan esbozando la posibilidad de sumarse a un golpe.

La arremetida no va sólo por esa vía. Hace unos meses, sabiendo la realidad en cuanto a las preferencias, y los errores de gestión, el bolsonarismo decide apelar a la violencia. A través de los medios y redes, reiniciaron

arremetidas propagandísticas contra las favelas, donde está gran parte de la base social del PT. Esa arremetida se transformó en sangrientos allanamientos, causando gran número de muertos. Esas masacres fueron aplaudidas por los sectores conservadores, pero muy cuestionadas por defensores de derechos humanos, quienes acusaron a las fuerzas policiales de actuar con inusitada brutalidad e irrespetando normas básicas establecidas internacionalmente.

En esos procedimientos para "erradicar la delincuencia" cayeron muchos luchadores sociales y activistas de izquierda. Se reencendió en el imaginario colectivo derechista la matriz que los seguidores de Lula, negros y pobres en su mayoría, eran delincuentes y merecían ser asesinados. La lucha electoral se recubrió de racismo y clasismo.

Sienten que deben protegerse de los marginales que se apoderarían del país con un nuevo triunfo de Lula, sienten que es un deber sagrado, un mandato divino,

combatirlos.

Hay otro componente. Como en muchos rincones de América Latina, en Brasil, en los sectores populares, donde campea el PT, la religiosidad con gran componente de culturas ancestrales africanas, tiene gran aceptación. Las élites conservadoras, fascistas, las llaman brujería, ritos satánicos.

Allí hay otro "motivo" para una cruzada de nuevo milenio.

Ante ese contexto, ¿qué pasaría si Lula, como refieren varias encuestas, gana con amplitud? No es difícil imaginar.

Claro, si el margen es mínimo, ni hablar.

La violencia que intenta envolver Indoamérica llegaría a un punto álgido, con posibilidades de irradiarse a todo el hemisferio, a crear desestabilidad.

Quienes se asustan al ver que los pueblos prefieren gobiernos progresistas, antihegemónicos, se alegrarían.

El fascismo anda desatado, ojalá no se desborde en el país de la samba. •

¿Cuáles viejos les salen más caros: los viejos pobres o los viejos ricos?

Clodovaldo Hernández

¿Cuáles viejos les salen más caros a este mundo: los viejos pobres o los viejos ricos?

¿Cuáles son una carga para la sociedad: los que trabajaron 40 ó 50 años o los que han sido vagos en sus largas vidas, pero tienen dinero?

Es un tema sobre el que poco se habla con sinceridad, salvo cuando a alguna figura importante del mundo le da un ataque de franqueza, como le pasó al sexagescente Alberto Fernández, presidente de Argentina, quien afirmó que mantener a un viejo cuesta mucha plata. Su opinión se alinea nada menos que con la de Christine Lagarde, presidenta del Banco Central Europeo, que tampoco es ninguna moza.

De Lagarde no sorprendió que dijera que uno de los problemas es que la gente estaba viviendo más años de la cuenta. Sonó cínico, porque ella está en el sexto



piso hace rato; pero no incoherente, porque esa es la posición de las oligarquías mundiales de las que la doña es ejecutiva.

Las élites dueñas del mundo buscan la manera de que la gente se muera temprano porque "ese viejero" en

el planeta no hace más que complicar los negocios; son una carga para la sociedad productiva. Por ironías del capitalismo, en esas élites pulula un montón de adultos mayores.

Por supuesto que cuando ellos (Fernández y Lagar-

de incluidos) expresan que las personas deben dejar la mala maña de vivir demasiado tiempo, están hablando de "otros viejos", no de ellos mismos. Así que no sirve de nada pedirles que prediquen con el ejemplo y se jubilen de la vida.

Se entiende que los ricos y los que han hecho carrera política sí tienen derecho a eso que eufemísticamente llaman "años dorados". Son los adultos y adultas mayores pobres o de clase media los que —de acuerdo con esa lógica— tienen que sentirse mal por durar en exceso.

Y la manipulación es tan intensa que algunos, efectivamente, comienzan a pensar que son un lastre para el aparato productivo, a pesar de haber trabajado durante medio siglo o más y aportado en ese tiempo a los sistemas de seguridad social que les prometían un retiro digno.

En tanto, los viejos que nunca han trabajado porque heredaron sus fortunas o se han dedicado a explotar a otros; se sienten exentos de la vergüenza de vivir por encima del promedio que a ellos mismos les parece económicamente razonable. Son ricos, pero miserables, pues. •

Venezuela y Nuestramérica:

Redefiniciones Geopolíticas y Nueva Época de Transición al Socialismo

Tania Díaz

Venezuela desde la llegada de la Revolución Bolivariana, liderada por el presidente Hugo Chávez, ha sido un país asediado; pero tras la muerte del líder revolucionario subió el nivel de las agresiones con la aplicación de sanciones, bloqueo, en un contexto de guerra híbrida, golpeando duramente a la población vulnerable, y teniendo como objetivo principal obstruir el desarrollo humano, industrial y comercial del país.

Este sábado 24 de septiembre, la vicepresidenta de Formación e Ideología del Partido Socialista Unido de Venezuela, Tania Díaz, participó en el Seminario Internacional «Los partidos y una nueva sociedad», desarrollado en México, con el objetivo de consolidar la paz y justicia para los pueblos del mundo. En su discurso, Díaz denunció el bloqueo imperial occidental contra Venezuela. A continuación compartimos extractos de la participación de la Diputada Díaz.

(...) «El crimen de agresión de EEUU y la Unión Europea contra Venezuela, se ha desplegado como un acorralamiento civilizatorio de espectro total que persigue no sólo cercar al gobierno y derrumbar la Revolución Bolivariana; sino apunta a la disolución del Estado nacional venezolano.

En los últimos 7 años se ha pretendido bloquearnos el derecho a la vida: mediante dos leyes federales estadounidenses, se nos han impuesto siete órdenes ejecutivas, trescientas cincuenta y dos (352) medidas coercitivas de la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC) y del congreso estadounidense; y se han aplicado ciento cincuenta (152) políticas restrictivas y punitivas por parte de la Unión Europea, entre otras medidas ilegales, unilaterales y extraterritoriales.

Pero es muy importante comprender que tales medidas coercitivas unilaterales, mal llamadas sanciones, no



apuntan a un cambio de «régimen político» como generalmente alardean sus medios masivos de desinformación. Lo que buscan es imponer un suplicio permanente contra toda la población. El objetivo es no solo bloquear nuestros derechos humanos a la alimentación y la salud, la educación y el transporte, la electricidad y el agua. Han hecho de todo para bloquearnos el desarrollo y la industria, el comercio y el libre tránsito; y hasta nuestra convivencia ancestral con la Madre Tierra.

El objetivo es colocar a Venezuela como el chivo expiatorio regional que sirva para conjurar todas las contradicciones internas en nuestra región; facilitando a los poderes fácticos una suerte de racialización geopolítica de nuestras autoridades y nuestro pueblo. Nos infligen un acoso permanente justificado bajo el argumento de que los venezolanos ponemos en riesgo la civilización occidental; subterfugio con el cual nos marcan como los nuevos judíos a exterminar mediante una reedición de la Solución Final.

La operación ideológica antes descrita busca hacer aparecer a la víctima como el agresor y al agresor como el Zeus justiciero, una puesta en escena tan sistemática,

tan bestial, y tan convincente; que ha sido tristemente internalizada y repetida hasta por sectores presuntamente democráticos y progresistas. Y se busca además, crear en la víctima un Síndrome de Estocolmo; para que algunos sectores hayan llegado a temer, admirar y hasta enamorarse patológicamente del sadismo de los torturadores.

Pero, tal como lo señala el filósofo boliviano Rafael Bautista Segales, el único factor que el imperio no puede jamás planificar es el factor PUEBLO. Lo único que no han podido sopesar los racistas occidentales ha sido la ética, la estética y sobre todo la épica del pueblo venezolano y de los pueblos Latinoamericanos que hoy puján por dar vuelta a la historia en Brasil, en Colombia, en Argentina, en Perú, y en México.

En en el caso venezolano, de la mano de nuestro presidente obrero, Nicolás Maduro Moros, le hemos lanzado un nítido mensaje, cada vez más claro, al racista imperialismo occidental. El mensaje ha sido, y es, una proclama que aprendimos de nuestro entrañable Comandante Chávez; que hoy es para nosotros y nosotras fuego sagrado: ¡Aquí no se rinde nadie! ¡Aquí no se cansa nadie! ¡Rendirse es traición! ¡Vamos

por la Victoria! ¡Rodilla en tierra! ¡Hasta la Victoria siempre!

Vinimos hoy hasta aquí a hablar claro y a denunciar la razón de fondo de la agresión contra Venezuela, de este nuevo avasallamiento, de esta nueva guerra de sanciones. Y la razón verdadera es que Occidente considera las más grandes reservas de hidrocarburos de mundo, ubicadas en Venezuela, como sus propias reservas energéticas estratégicas. Consideran nuestro Orinoco como sus verdaderas reservas acuíferas. Y consideran el arco minero (un territorio más extenso que República Dominicana cargado de minerales) como sus verdaderas reservas auríferas y minerales, indispensables para refloatar a un sistema económico enfermo terminal y una moneda, el dólar, en terapia intensiva.

(...) Un factor de primer orden en el logro de la resistencia al bloqueo ha sido el Partido Socialista Unido de Venezuela, organización que junto al Polo Patriótico se ha articulado como un partido de cuadros y, a la vez, de movimientos, que tiene como línea de acción constante profundizar y renovar el ejercicio de la Democracia Participativa y Protagónica.

(...) El conflicto armado que

hoy asistimos en Ucrania es así una guerra adrede fabricada por los EE. UU. e instrumentalizada por su brazo armado, la OTAN y por su brazo geopolítico, la Unión Europea. Ucrania es así hoy el principal campo de batalla donde tiene lugar la Tercera Guerra Mundial por etapas, como bien la describió el Papa Francisco. (...)

(...) Nuestramérica posee las mayores reservas certificadas de petróleo del mundo; localizadas en Venezuela con más de 300 mil millones de barriles. Nuestramérica posee más del 31% del agua del planeta, contenidos los acuíferos del Orinoco, el Amazonas y el Paraná; y posee el llamado pulmón del mundo y mayor reservorio de biodiversidad del planeta que es la selva amazónica. Por si fuera poco, en la región poseemos más del 60 % del litio del planeta localizado en el triángulo del litio que comparten Chile, Bolivia y Argentina.

(...) Hoy el dilema postcartesiano que encaramos tanto partidos como pueblos se plantea en estos términos: Acelerar la transición nacional, regional y mundial hacia un socialismo crítico, productor, reproductor y consagrador de la vida y cada día más democrático y raigal... o seguir aproximándonos, suicidamente, al precipicio capitalista occidental; signado por el vaciamiento ético, la crisis política, la anomia social y la destrucción mutua asegurada. Esa es hoy nuestra candente cuestión.

(...) Desde Venezuela les invitamos a participar en nuestro Resistir, Renacer y Revolucionar para construir la Nueva Época de Transición al Socialismo. Y tal modo civilizatorio sólo es posible si es amparado por una multipolaridad que nuestro Padre Libertador, Simón Bolívar, definió como el «equilibrio del universo». Por ello mismo decía: «La unidad de nuestros pueblos no es simple quimera de los hombres, sino inexorable decreto del destino. Unámonos y seremos invencibles». •

En Italia gana la ultraderecha



Ahora, hay que darle otro apretón a las clases populares; con las reformas estructurales impuestas por la Unión Europea para conceder préstamos post-covid. Un cuchillo que se avecina, junto con las subidas de precios y los despidos provocados por las consecuencias del conflicto en Ucrania y la especulación internacional

Geraldina Colotti

La victoria de la extrema derecha en Italia, cien años después de la marcha sobre Roma de miles de fascistas, el 28 de octubre de 1922, tiene sin duda un siniestro significado simbólico. Fue una marcha subversiva que terminó con la designación de Mussolini, para formar el nuevo gobierno, por el rey Emanuele III. En las elecciones políticas del domingo 25 de septiembre, la formación más votada dentro de la coalición de centro-derecha, que resultó ganadora, fue la de Giorgia Meloni, líder de los Hermanos de Italia. Un partido que hace tan solo unos años contaba con el 4% y que mantiene el mismo símbolo del Movimiento Social Italiano, el partido fascista creado inmediatamente después del final de la Segunda Guerra Mundial.

Una victoria favorecida por la abstención, la más alta en la historia de las elecciones en Italia, que confirma la crisis de la democracia burguesa en los países capitalistas, donde las clases populares votan, pero no deciden, y que ofrece más de un

pretexto para la demagogia de la extrema derecha, en la ola que sube en los países de Europa. El domingo, poco más de seis de cada 10 italianos acudieron a las urnas, de una población de unos 59 millones de personas y 51 millones con derecho a voto. A finales de octubre, el presidente de la República, Sergio Mattarella, debería dar a Meloni la tarea de instalar el nuevo gobierno, el más de-rechista desde el final de la Segunda Guerra Mundial.

Considerando el doble manto que pesa sobre las elecciones políticas de cualquier gobierno italiano —el de la OTAN y el de las grandes instituciones financieras europeas—, Meloni tendrá que bajar los gritos y los desmanes soberanos, exhibidos en la kermés del partido VOX, similar a los Hermanos de Italia. Mientras tanto, ya ha tenido que tranquilizar ampliamente, tanto a Estados Unidos como a Israel. Italia busca reemplazar los suministros de gas rusos, e Israel necesita acreditación en los mercados internacionales; y la influencia de Tel Aviv en la política exterior italiana ha sido evidente durante décadas.

Seguro que veremos una reedición de las políticas de seguridad que ya impuso Salvini, líder de la Liga que forma parte de la coalición de centroderecha, cuando fue ministro del Interior en el Gobierno con el Movimiento 5 Estrellas. Muchos, sin embargo, han señalado la línea directa entre Meloni y Mario Draghi, el tecnócrata puesto al frente del gobierno italiano en nombre del gran capital internacional; que podría "acompañar" el viaje de Hermanos de Italia hacia una derecha 2.0. No hay que olvidar que, en Italia, los fascistas ya gobernaron durante los años de Berlusconi y que Gianfranco Fini, líder de la Alianza Nacional, fue primer presidente de la Cámara, de 2008 a 2013, y luego ministro de Asuntos Exteriores, de 2004 a 2006.

Ahora, hay que darle otro apretón a las clases populares; con las reformas estructurales impuestas por la Unión Europea para conceder préstamos post-covid. Un cuchillo que se avecina, junto con las subidas de precios y los despidos provocados por las consecuencias del conflicto en Ucrania y

la especulación internacional. Una situación que, sin duda, pesó en la decisión de los partidos de cerrar prematuramente la legislatura Draghi, en julio, para evitar afrontar la llegada de la crisis y posibles reacciones populares.

Casi todos los partidos apoyaron al gobierno de Draghi, excepto el de Meloni. La suya ha sido una oposición de fachada, dado que Hermanos de Italia forma parte de la coalición de centroderecha que apoyó al gobierno de Draghi. Gracias al martilleo de los medios, que en los últimos años han construido monstruos para aumentar la audiencia y cerrar cualquier espacio a un discurso alternativo, la estrategia todavía funcionó.

Para contrarrestarla, de hecho, no había una barrera, considerando que el Partido Demócrata es ahora el garante de los poderes fuertes a nivel internacional y no el de los derechos de las clases populares. Además, la actual ley electoral italiana, la Rosatellum, aprobada en 2017, y considerada por muchos anticonstitucional, favorece a las grandes coaliciones y pone una barrera al

3 por ciento, que las pequeñas fuerzas de la izquierda anticapitalista no han podido superar.

Solo el partido Izquierda Italiana, en alianza con el Partido Demócrata, ha superado el 3 por ciento. También se adjudicó el M5S de Giuseppe Conte que, tras dejar el Gobierno y escindirse de los componentes más conservadores de su partido, que gobernó con la derecha de Salvini en las pasadas legislaturas, decidió caracterizarse a la izquierda, obteniendo el 15%.

Los comunistas, en cambio, llevan al menos 10 años desaparecidos del Parlamento y el camino para construir una fuerza verdaderamente alternativa, capaz de organizar a las masas populares en torno a un proyecto de cambio estructural, como sucedió en Venezuela con el chavismo a finales del siglo pasado, aún está por venir. Pero el temor de la burguesía sigue siendo fuerte. En efecto, a lo largo de la campaña electoral, tanto desde el centro como desde la derecha, se pidió a los votantes que optaran por programas conservadores para "evitar terminar como Venezuela". •

Entrevista al escritor-activista Paco Ignacio Taibo II

“Con AMLO se está gestando un cambio político profundo en México”



Contra Venezuela se ha ejercido un terrorismo brutal y un veto de información sin precedentes. Queremos ignorar que es el único país en el que el chavismo gana elecciones a cada rato, elecciones transparentes y verificables

Geraldina Colotti

Sobre la revolución bolivariana, el escritor y activista Paco Ignacio Taibo II, a quien contactamos en México para esta entrevista, tiene las ideas muy claras. “Contra Venezuela —dice— se ha practicado un terrorismo brutal y una persecución mediática sin precedentes”. Francisco Ignacio Taibo Mahojo, nacido en 1949, conocido como Paco Ignacio Taibo II, es un premiado autor de origen hispano-mexicano.

Apasionado del género policial, escribió afortunadas novelas negras protagonizadas por el detective Héctor Belascoarán Shayne, la primera de las cuales, *Días de Combate*, se publicó en 1976. Sin embargo, su obra literaria no se limitó al género policiaco. También, ha escrito novelas históricas, cuentos, cómics, reportajes y ensayos, traducidos a numerosos idiomas.

Libros que permanecen imperecederos en el catálogo editorial de varios países; desde Europa hasta América Latina. Entre estos, la *Biografía del Che*, el best-seller

de todos los publicados sobre la vida del revolucionario argentino-cubano, o la trilogía *Patria*, sobre el pasado de México, que ilumina su presente. Desde 2019 dirige el Fondo de Cultura Económica, una de las editoriales más importantes de México e Iberoamérica, y trabaja en el gobierno de AMLO.

—¿Qué país es el México de AMLO hoy?

—Se está produciendo un profundo cambio político, desde el plano económico hasta el social y cultural. Hoy hay un gobierno claramente de izquierda que quiere servir a los intereses de la mayoría de los mexicanos, pero que tiene que lidiar con un aparato legal, burocrático y viciado, heredado del pasado. Somos parte del ala más radical de la coalición de gobierno. El Fondo de Cultura Económica me permite ser quien soy y seguir haciendo las cosas que hago. Bajo la dirección de Andrés Manuel, hemos desatado toda la fuerza inherente al nuevo estado para hacer cosas increíbles en el mundo del libro, para permitir que el mayor número posible de ciudadanos

tenga acceso a la lectura, rompiendo los patrones tradicionales de distribución y acercando el libro, directamente, a manos del lector; sin dejarlo en los anaqueles de las instituciones. Hemos distribuido más de 5 millones de libros de forma gratuita. Por eso, hemos creado una red de librerías, bajado el precio de los volúmenes, inventado nuevas colecciones y soluciones originales, como moto-librerías o librerías ambulantes; y hemos abierto más de 10.000 salas de lectura, en las que se organizan actividades todos los días; un esfuerzo titánico. Una de las herramientas más poderosas son los talleres de libros de historia. A pesar de la infraestructura muy corrupta heredada de la época del PRI, a nosotros en México nos resultó fácil diseñar una perspectiva latinoamericana de la lectura, que se está consolidando. Hemos abierto librerías en prácticamente todos los países de Latinoamérica, desde Chile hasta Venezuela, con la cadena *Librerías del Sur*. Ahora estamos abriendo una en Cuba, otras tres en Colombia, Honduras, Ecuador, Bolivia, Guatemala... La-

tinizando el debate, estamos rompiendo el monopolio editorial de España, que ha pretendido decidir qué se debe leer en nuestro continente.

—Un esfuerzo que recuerda al iniciado por Chávez con la revolución bolivariana, y continuado hoy por Nicolás Maduro, en el marco de lo dicho por José Martí: ser cultos para ser libres. Tras la estela de Cuba, Venezuela es un laboratorio de cultura popular, liderado por la democracia participativa y protagónica. Sin embargo, siempre se pide tomar distancia del gobierno bolivariano, dentro y fuera de América Latina. ¿Cuál es tu opinión?

—Contra Venezuela se ha ejercido un terrorismo brutal y un veto de información sin precedentes. Queremos ignorar que es el único país en el que el chavismo gana elecciones a cada rato, elecciones transparentes y verificables. Sin embargo, por medio de la asfixia económica, de las “sanciones”, de las acusaciones de narcoterrorismo, se ha pretendido convertirlo en un espectro del que toda América Latina debe cuidarse. Incluso se ha inventado una nueva etiqueta para

descalificar al socialismo bolivariano y a los gobiernos populares: populismo. Cuando en Europa me preguntan si soy populista, respondo: ve a la raíz del concepto. Si yo soy populista, ¿ustedes qué son, antipopulares? Puedes criticar a cualquier gobierno, creo que los países progresistas también necesitan una crítica de izquierda, no solo de derecha, pero el hecho es que Venezuela tiene un papel fundamental para el continente y para la política latinoamericana. Más ahora, que empieza a romper el cerco, después de haber soportado condiciones terribles, y que podrá beneficiarse de la importantísima victoria de Petro en Colombia, así como del papel de AMLO en México.

—AMLO, sin embargo, parece tener una idea de la integración latinoamericana algo diferente a la concebida por Fidel y Chávez. Se refirió a un cuerpo más similar a la Unión Europea original, que también podría incluir a América del Norte. ¿Qué opinas?

—La geopolítica es complicada. Para avanzar, México necesita conseguir una relación de no agresión de Estados Unidos, para ello debe negociar y renegociar, diciéndoles constantemente a los norteamericanos que no se metan, no se metan; y que mantengan a raya a las multinacionales que son su punta de lanza. El imperio no se limita a la embajada de EE. UU., sino que está integrado por empresas mineras que quieren controlar la producción de electricidad, litio y gas. Desde una perspectiva mexicana, se trata de cómo Andrés Manuel se enfrenta a la proximidad del monstruo. Hay una tradición antiimperialista algo esquemática que ve a Estados Unidos como un bloque. En cambio, no, son un revoltijo de contradicciones que hay que aprovechar. Es así en todas partes. Por ejemplo, si me dicen: debemos luchar contra los talibanes, estoy de acuerdo. Es un proyecto de regresión histórica muy peligroso que llega

hasta formas de barbaridades machistas y tribales del fundamentalismo religioso. Pero no podemos hacerlo a la manera norteamericana, bombardeando, sino buscando una alianza con los códigos progresistas locales. En cambio, podrían ser "bombardeados" con viejas películas de cine negro como Gilda, interpretada por Rita Hayworth, para deleitar al talibanismo...

—Con la victoria de Petro en Colombia, una segunda ola progresista parece haber regresado a América Latina, que sigue siendo un continente en disputa. ¿Qué espacios hay para que esta segunda ola sea irreversible?

—El plan electoral se ha convertido en un elemento muy importante de la lucha, ha cambiado el equilibrio de poder en América Latina. Hace diez años hubiera sido impensable que hubiera diez gobiernos de izquierda o de centro-izquierda tendiendo puentes entre ellos. Sin embargo, no debemos ignorar que estos triunfos electorales muchas veces te llevan al gobierno, pero no te dan el poder, impidiéndote convertir los éxitos electorales en programas políticos. Necesitamos una organización social transcendental que acompañe a los gobiernos, sin dejarse absorber por las funciones estatales, sino combinándolas con la organización popular. Por eso, incluso el elemento simbólico y la batalla de ideas tienen una gran importancia unificadora.

—¿Como la espada de Bolívar, que encendió el debate tras el gesto arrogante que hizo el rey de España, cuando Petro asumió el cargo en Colombia?

—Ha vuelto a salir a la luz el absoluto desconocimiento de la élite española para entender los problemas de América Latina. El concepto de una Patria Grande unida por un destino común libertador ya es una meta antiimperialista unificadora desde la Patagonia hasta los Grandes Lagos de Estados Unidos, donde las comunidades de habla hispana ya son mayoría. Hay que llevar el debate también a nivel ético y moral, no solo a nivel económico. La revolución parece imposible, pero es necesaria, los cambios son inaplazables, los pobres son mayoría, pero también hay pobres de derecha, conservadores, el pensamiento conservador también se ha introducido en nuestro pueblo y ha producido consecuencias sorprendentes... Llevar la reflexión al terreno simbólico es fundamental. En este sentido, bienvenida la espada de Bolívar.

—Tu último libro, publicado por Editorial Planeta Mexicana, se titula La libertad, Trece historias para la Historia. Entre los personajes descritos se encuentran un general soviético, un sindicalista intrépido, un periodista-símbolo y un revolucionario venezolano profesional, Carlos Aponte. Hay, sin embargo, también figuras que se han opuesto

al camino de la libertad, situándose en el campo contrario. ¿De qué libertad estamos hablando en este libro?

—Mis libros son el resultado de una rigurosa investigación histórica de amplio espectro, un trabajo de años que realizo en solitario, para evitar filtros, censuras o interferencias. Sobre Carlos Aponte, más conocido en Cuba que en Venezuela, no había casi nada, tuve que investigar muchísimo para restituir esta espléndida figura de revolucionario profesional: el mejor, capaz de meterse en un atolladero y organizar una revolución, gastando hasta su último aliento. A medida que avanzo, más y más personajes entran en escena pidiendo salir a la luz, porque están listos para ser contados, mientras que otros quedan inacabados. Este es también el caso de este libro. En los primeros meses de la pandemia descubrí que el tiempo se había expandido para mí, viajaba menos dentro y fuera del país, tenía toda la noche disponible. Me concentré, vi que el libro estaba maduro. Al momento de reacomodar el material, me encontré con personajes de distintas corrientes de izquierda que, en distintos contextos y en diversas circunstancias, han arriesgado su vida por la libertad. Sin embargo, me he dado cuenta de que junto a figuras que aparecían en su lado luminoso, había otras que mostraban un lado oscuro, fogoso o delirante, también en abierto contraste con los que se juga-

Desde una perspectiva mexicana, se trata de cómo Andrés Manuel se enfrenta a la proximidad del monstruo. Hay una tradición antiimperialista algo esquemática que ve a Estados Unidos como un bloque. En cambio, no, son un revoltijo de contradicciones que hay que aprovechar

ron la vida por la libertad: un libro de dos caras, en definitiva. Me pregunté: ¿enfoco el libro en la libertad o incorporo las historias que me gustan? Elegí cruzar dos libros, uno según el eje de la libertad, el otro basado en la batalla para contar bien la historia. Nuestro desafío hoy es convencer a los adolescentes de que la historia puede ser emocionante. En este punto de la vida, la libertad tiene que ver con mi relación con el lector, cómo le doy cuenta del lector.

—¿Y qué piden los jóvenes lectores en la era digital?

—El del libro impreso y el formato digital es un falso debate. Nosotros, en México, necesitamos lo digital para en-

trar a las bibliotecas con una oferta gratuita, básicamente con ensayos educativos, para esa pequeña porción de lectores que leen en tabletas o computadoras. En el móvil, un adolescente apenas lee una novela, un poema o una nota, tenemos que llegar hasta él con un libro impreso. Por lo demás, no hay dos jóvenes iguales. Cuando firmo un libro, ya sea en una librería o durante un campamento de huelga, me encuentro con muchos lectores jóvenes y también mayores, que me siguen desde hace años. El desafío es como ayudarlos a romper el círculo de la facilidad, de la comunicación digital rápida que ciertamente tiene grandes virtudes, incluidas las herramientas para contrarrestar las noticias falsas difundidas por la derecha conservadora que invaden nuestras vidas, pero que pueden llegar a costa de profundidad. No debemos renunciar a la velocidad, sino entablar un debate diario con jóvenes y adultos para profundizar. Si quieres sacar lecciones de la historia, que siempre existen, tienes que despojarte del pasado inmediato para evitar el riesgo de literatura pedagógica, lecturas simplistas o mensajes políticos directos, clichés y esquemas. Es necesario tener rigor y profundidad en la historia contada, pero también permitir que el lector recupere la parte de la historia que más le gusta, que aporte sus propias interpretaciones, aunque no coincidan con las intenciones del narrador. •

Tinta cruda

¿Educar para qué?

Alfredo Carquez Saavedra

El Primer Ministro de San Vicente y las Granadinas, Ralph Gonsalves, anunció hace algunos días atrás la creación del Ministerio de Educación Técnica para los Oficios. Este nuevo despacho, junto con los ministerios Seguridad Nacional, Asuntos Legales e Información, también estará a su cargo.

En esa pequeña nación perteneciente al ALBA, a PETROCARIBE, el CARICOM, y la CELAC; ubicada al sur del mar Caribe (antigua colonia del Reino Unido), que abarca una isla principal, San Vicen-

te, y una cadena de islas más pequeñas; con una población de más de 110 mil habitantes en una superficie de 384 kilómetros cuadrados; parecen estar más claros que en otros países de la región. Su gobierno ha decidido poner un mayor énfasis en la educación técnica y profesional.

Gonsalves ha destacado la necesidad de darle un gran impulso a la educación técnica/vocacional "para proporcionar la mano de obra para el cambio de paradigma en la economía". Y ha señalado que, con el verdadero auge en la industria de la construcción que experimenta su país, existe escasez

de trabajadores cualificados; y ante la carencia de este tipo de mano, los contratistas han venido solicitando permiso para traer a la isla carpinteros cualificados, albañiles cualificados, plomeros cualificados, etc.

Esta noticia, proveniente de San Vicente y las Granadinas, es un claro y reciente ejemplo de la encrucijada, la disyuntiva, en la que se encuentra actualmente la educación; producto de la aceleración de los desarrollos tecnológicos, las consecuencias de la pandemia, de la crisis ambiental; y hasta de las tensiones y cambios en el orden geopolítico mundial.

¿Hacia donde deben apuntar los procesos educativos? ¿Se debe continuar con los esquemas clásicos que tienen como finalidad la entrega de títulos aun cuando quien los reciba no tenga experiencia alguna? ¿Acaso no es lógico que cada estudiante vaya adquiriendo, durante todo su trayectoria escolar herramientas que le permitan salir al mundo del trabajo, incluso antes de terminar sus estudios?

En Venezuela se ha planteado la necesidad de darle forma a un sistema de Educación y Formación Técnica y Profesional que responda a las necesidades existen-

tes del aparato productivo nacional, y a las que casi a diario surgen producto de la velocidad con la que se mueven los avances de la técnica. Esta propuesta, que ha sido abanderada por el Instituto de Capacitación y Educación Socialista (INCES), obliga a la interrelación y comunicación permanente con los sectores privado y público productivos, universidades, sindicatos y sectores estudiantiles. Hasta ahora, la misma ha sido bien recibida —en lo discursivo— por casi todos los actores del mundo político e institucional. Sin embargo, ya es hora de pasar a la acción. •

Edgar Guerrero  2022.



Luisa Cáceres de Arismendi

25 de septiembre de 1799 - 2 de junio de 1866