

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 05 AL 12 DE OCTUBRE DE 2022 • AÑO 7 N° 334



Periódico del



¡Hacia la
victoria
definitiva!



Fuerza Brasil

Malaverismos: La oposición regresa a clases

Roberto Malaver

Ante el anuncio de regreso a clases el lunes 3 de octubre, la oposición ha decidido sumarse a la iniciativa para ver si aprenden algo.

La corrupción en Monómeros se le vino encima a toda la poca gente del G4, y ante tan descomunal vergüenza, ninguno sabía cómo evitar que la gente siguiera hablando de aquello.

Nos están dando hasta con el tobo de la basura, por culpa de Leopoldo y de su mamá, que por lo visto no puede ver un dólar porque lo arranca del lugar donde está.

Tenemos que aprovechar el aviso de regreso a clases para ver si nos incorporamos a cualquier escuela, para ver si aprendemos por lo menos a ser decentes.

Viendo las imágenes que estaban transmitiendo por

el canal 8, acerca de cómo habían dejado a la empresa Monómeros, Ramos Allup y Edgard Zambrano querían taparse la cara de vergüenza pero no podían, porque se les había caído la cara de vergüenza, precisamente.

Calderón Berti nos denunció a todos -dijo Ramos Allup- y el compañero Manuel Rosales se puso a hacerlo bien en Maracaibo para ver si se olvidan de Monómeros. Pero estos chavistas no olvidan un carajo.

Dijeron que Interpol está buscando a 23 de los implicados en el caso -dijo Zambrano.

En esa lista están los vivos de siempre. Uno pone la cara y ellos ponen los bolsillos.

En verdad que a esos 23 buscados no los conoce nadie.

Pero a nosotros sí, Zambranito, y eso es lo malo.

Las imágenes que se veían en televisión dejaban muy mal parada a toda la oposición, porque no solo se conformaron con robarse el dinero, sino que además saquearon todo lo que tenía alguna utilidad en la empresa.

Así decía la periodista que informaba en el canal.

Lo mismo hicieron con la sede de la embajada, Zambranito. Cuando el nuevo embajador de Venezuela llegó ahí, se encontró con un peladero de chivo, es que somos malos, Zambranito.

No respetamos nada, presidente.

No me digas presidente que tú sabes que el candidato es Carlos Prospero, y ese será el presidente.

Perdone, mi presidente... perdone otra vez.

Ramos Allup sacó el pañuelo y se lo pasó a la armadura falsa que le vendieron como verdadera en Toledo, España y dijo:

Te cuento Zambranito, yo no me lancé como candidato para evitar esta vaina de Monómeros, porque estaba seguro de que por ahí me iban a atacar, por eso puse a Prospero, que no tiene nada que ver con eso y yo lo puedo manejar fácilmente.

Me parece muy bien, presidente.

Que vaina contigo y tu presidente, Zambranito, no me digas más presidente que Bernabé se va a burlar de mí.

En la televisión seguían mostrando todo el desastre que la gente de la oposición, liderados por Juan Guaidó y Leopoldo López, habían ejecutado en la empresa Monó-

meros y...

Apaga ese televisor, Zambranito, que esa noticia no se va a acabar nunca.

Sí, cuando lo ven a uno caído le caen a patadas.

Sí, hacen leña del árbol caído y todo lo que tú quieras, pero esa vaina es verdad. Julio Borges quiso salvarse pero también está metido de frente. Y la mamá de Leopoldo no se pela un guiso.

Esa señora se las trae y las lleva también.

Ramos Allup, viendo la fotografía tamaño natural de Rómulo Betancourt que tiene en la sala de la quinta La pipa de Guatire, le dijo a Zambrano:

El lunes, Zambranito, te vienes temprano y nos vamos a clases, para ver si aprendemos a ser decentes.

Sí, mi presidente. •

Tinta cruda

La Colombia escuálida muestra los dientes

Alfredo Carquez Saavedra

Las manifestaciones de la "sociedad civil" colombiana en contra del recién iniciado Gustavo Petro, tienen un aire de déjalo vó para muchos venezolanos. La fisonomía de los opositores, la vestimenta, las consignas, los discursos y los titulares de los medios de comunicación, hacen recordar el inicio de las estrategias y puestas en escena que se llevaron a cabo (gracias a Dios en vano) en la República Bolivariana de Venezuela; cuando apenas comenzaba también el gobierno del presidente electo, Hugo Chávez.

La semana pasada, personas vestidas de blanco,

con pancartas mandadas a hacer y banderas de Colombia se unieron en diversos puntos de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Bucaramanga y Cartagena. El Tiempo, diario opositor (históricamente relacionado con la familia Santos) y propiedad del hombre más rico de ese país, dio amplia cobertura de estos hechos.

La parcialidad de este diario no tiene nada de raro, responde a la sempiterna postura de la oligarquía colombiana ante cualquier proceso de cambio político, económico y social; que considere un peligro para la continuidad de sus privilegios. No hay que olvidar

que este mismo, influyente periódico, hizo campaña a favor de los candidatos de derecha en las pasadas elecciones.

Su dueño, tiene intereses en sectores como la agroindustria, energía, construcción, turismo, minería, industria, banca y finanzas, inmobiliario; y como es de esperarse, medios de comunicación. Solamente en ese último espectro de negocios y, además de El Tiempo, obtiene ganancias en otras publicaciones impresas, en portales digitales y televisoras nacionales y regionales.

En fin, las manifestaciones a las que se hace referencia al comienzo de

esta columna, responden al rechazo que en sectores conservadores generan las propuestas de reforma de Petro; porque las mismas tienen que ver con la necesidad de que se aprueben mayores impuestos para los poseedores de grandes fortunas, haya cambios favorables para las mayorías en el sistema de pensiones, se reforme la temible policía militarizada, se ponga fin al servicio militar obligatorio... Y, por supuesto, nada de esto gusta entre quienes -desde la independencia- han gobernado el país vecino; bajo el protectorado de Estados Unidos.

He aquí algunos de los

argumentos destacados por El Tiempo, surgidos de boca de los manifestantes: "No queremos más impuestos". "Qué viva la Policía Nacional". "No a la politización de la salud". "Mi propiedad, mi tierra, mi decisión". "Decimos no contra las reformas predictatorias". "No a la reforma tributaria, no a la reforma de pensiones, no a la invasión de la propiedad privada, no a los colectivos, no al adoctrinamiento".

Cualquier similitud con los intentos de desestabilización que desde 1999 hemos sufrido en Venezuela no es mera casualidad. El libreto es el mismo y sus autores también. •

Cuatro F
www.cuatrof.net

PSUV
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA

Presidente del Psuv: Nicolás Maduro Moros
1er Vicepresidente Psuv: Diosdado Cabello

Vicepresidencia de Comunicación: Jorge Rodríguez
Secretario Vice APC: Carlos Sierra

Director General: Gustavo Villapol. Jefa de Redacción: Verónica Díaz. Diseño y Diagramación: Jair Pacheco.
Equipo de Trabajo: Iván McGregor, José Salazar, Mariana Rodríguez, Anaís, Alí Álvarez, Marianny Pereira, Gherio, Manuel Atencio, Tasio, Edgar Guerrero, Antonio Rodero, Alambrito. Portada: Gherio. Corresponsal en Europa: Geraldina Colotti.
Depósito Legal: pp201401DC1761

@CuatroFWeb
@CuatroFWeb
Cuatro F Web
Cuatro F Web



La cultura requiere protección ante la barbarie imperialista

Clodovaldo Hernández

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) debería desarrollar algún instrumento o mecanismo para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural material e inmaterial, y la diversidad cultural, de los efectos destructivos de las medidas coercitivas unilaterales, que casi la mitad de la humanidad está sufriendo, planteó el ministro del Poder Popular para la Cultura, Ernesto Villegas Poljak en su intervención en el panel “Patrimonio y Diversidad Cultural en crisis”, como parte de la II Conferencia Mundial de Políticas Culturales (MONDIA-CULT) 2022.

Villegas Poljak señaló que la República Bolivariana de Venezuela ha sido objeto de estas medidas en el número insólito de 961, las cuales han afectado lamentablemente el ejercicio de los derechos culturales por parte del pueblo. “Pero no es nuestro caso nada más. Quienes han sacado la cuenta estiman que la mitad de la humanidad vive en países que son objeto de sanciones, de medidas coercitivas unilaterales de una u otra manera. Y si la cultura o las culturas —como preferimos nosotros definir las, en plural— constituyen un bien de interés público global, no son un asunto que atañe únicamente a los países o a los ciudadanos que allí viven, sino a toda la humanidad, entonces, tenemos que tener mecanismos efectivos para salvaguardar los derechos culturales de los pueblos en casos de conflicto armado convencional y también en casos de guerras no convencionales, como las que son típicas del tiempo actual de la humanidad”, argumentó.

LO COMÚN Y LO GLOBAL

El encuentro de políticas culturales se basó en la premisa de la cultura como bien público global. El ministro expresó las observaciones de la representación venezolana



al respecto. “Nosotros observamos el término global con cierta duda ante el fracaso estrepitoso del proyecto globalizador, de la globalización, que está viviendo la humanidad hoy día. Estamos viendo cómo en Europa el futuro de la humanidad pende de un hilo, la existencia misma de la vida humana en este planeta. Y tiene causas enraizadas en la cultura —razonó—. Nosotros preferimos el término común o mundial, porque no creemos en esa globalización que se ofreció al mundo como la panacea que terminó llevándonos a derroteros negativos. Ahora bien, interpretamos ese lema con la aspiración de que se traduzca en acciones prácticas para proteger el patrimonio cultural y la diversidad cultural de los males que los aquejan en el mundo concreto de hoy”.

Puntualizó que por eso Venezuela quiso llevar la propuesta de que así como desde 1954 existe una convención de la Unesco para la protección y salvaguardia del patrimonio y la diversidad cultural en casos de conflicto armado, también este organismo planetario debería tener algún instrumento, algún mecanismo, para proteger y salvaguardar el patrimonio cultural material e inmaterial y la diversidad cultural, de los terribles daños que le causan las medidas coercitivas unilaterales, las mal llamadas sanciones,

El ministro del Poder Popular para la Cultura, Ernesto Villegas Poljak, hizo una propuesta innovadora ante la UNESCO

que se vienen aplicando de manera cotidiana contra países del mundo por parte de naciones poderosas.

“Esas medidas excluyen a los afectados de los mecanismos financieros internacionales, convirtiendo en un imposible la comercialización de los productos que generan los ingresos nacionales de los cuales dependen el financiamiento de las dinámicas culturales”, señaló.

Experiencia comprobada

A nombre del Estado venezolano, Villegas Poljak también ratificó el respaldo a la Convención contra el Tráfico Ilícito de Bienes Culturales de 1970. “Tenemos autoridad moral en la materia. En el 2018 devolvimos a nuestros hermanos de Costa Rica 197 piezas de su patrimonio arqueológico, que habían entrado ilegalmente a Venezuela y que habían sido reducidas a la condición de mercancía; iban a ser exportadas para su venta. Venezuela devolvió íntegramente esas piezas arqueológicas y también gestionó la repa-

trición de la Abuela Kueka, una piedra sagrada del pueblo indígena pemón que estuvo 20 años en el Parque Metropolitano de Berlín, secuestrada y fuera del alcance de los indígenas que la tienen por un ser vivo”, dijo.

Reseñó que gracias a las gestiones del gobierno bolivariano, a la lucha del pueblo pemón y al acuerdo alcanzado con el gobierno de Alemania, se logró repatriar esta pieza en pleno inicio de la pandemia, en abril del año 2020.

“También acabamos de recibir de la República Italiana una pequeña, pero muy grande, pieza arqueológica que fue incautada por los Carabinieri. También iba a ser vendida como mercancía. Esa pieza pequeña, que para algunos no pasa de ser una decoración, un adorno, es una parte fundamental de nuestro patrimonio cultural —recalcó el ministro—. Nosotros entonces ratificamos nuestro respaldo y compromiso con esta convención”.

RECORDANDO EL INFORME MCBRIDE

El representante venezolano hizo referencia a un encuentro que se realizó en el llamado Espacio Iberoamericano, en el que intervinieron voceros de la corporación transnacional Netflix. “Dije que no conozco precedente de que en una reunión de este tipo participe una corporación que forma parte la

industria cultural global. Entonces traje al presente la experiencia que esta misma organización, la UNESCO, desarrolló hace 40 años cuando Sean MacBride, canciller de Irlanda y Premio Nobel, propuso una iniciativa que en aquel entonces era ineludible, aunque el entramado cultural y comunicacional de los años 80 era analógico e incipiente si se le compara con el fenómeno avasallador que en el campo de la industria cultural y de la comunicación se exhibe hoy en el planeta entero”.

“Hay poderes globales hegemónicos que ejercen sobre nuestros países y sobre nuestras culturas mecanismos que socavan los derechos culturales de nuestros pueblos, que van en contra de la diversidad cultural —insistió—. Nosotros hemos propuesto que la UNESCO, en algún momento, debe retomar la senda de aquel Informe MacBride; que elaboró una comisión para el estudio de los problemas de la comunicación a instancias de esta organización hace 40 años. Si en aquel entonces era una necesidad, cuando apenas había algunas agencias de noticias y algunos satélites; imaginemos cuán importante y necesario es que hoy la UNESCO y la comunidad internacional dejen de mirar hacia otro lado y vean el poder que estos conglomerados ejercen en nuestras realidades cotidianas”. •

Cuatro ángulos de una victoria

>> Clodovaldo Hernández



Apuntes sobre el triunfo de Lula en primera vuelta

Ya no habrá victorias fáciles



Una reflexión por la que se ha paseado la izquierda nuevamente en esta oportunidad es acerca de la holgura de las victorias. Una vez más ha quedado demostrado que pasaron los tiempos de las palizas electorales que fueron características en la llamada primera ola progresista.

Las causas de la disminución de la brecha con las opciones reaccionarias son muchas. Entre ellas destaca que la derecha ha perfeccionado su respuesta, postulando candidatos populistas, valiéndose de fanatismos religiosos y capitalizando los errores que los gobiernos de izquierda han cometido en su tiempo.

La maquinaria comunicacional al servicio del statu quo en cada país maneja esto muy hábilmente. Plantea que la mayor paridad de fuerzas deslegitima a la izquierda, no a la derecha. Si un candidato progresista gana con una diferencia relativamente

pequeña (sobre todo en comparación con las ventajas obtenidas en el pasado), se le declara ilegítimo. Pero si el que gana es el de la derecha (incluso si la diferencia es de unos pocos votos), se pinta como una gran victoria.

En Brasil, el triunfo de Lula fue contundente, por más de 3 puntos porcentuales y más de 6 millones de votos, pero está en marcha la operación para descalificar dicho éxito y presentarlo como un fracaso.

En Brasil, el triunfo de Lula fue contundente, por más de 3 puntos porcentuales y más de 6 millones de votos, pero está en marcha la operación para descalificar dicho éxito y presentarlo como un fracaso.

El vigor de un liderazgo real e histórico



Luiz Inácio Lula Da Silva es un líder real, de carne y hueso, con unas profundas raíces populares, y lo ha demostrado de nuevo al sobreponerse a la operación de lawfare (judicialización de la política) más despiadada; entre las varias que se han aplicado últimamente en América Latina.

Lula tiene esa marca que solo caracteriza a las figuras realmente históricas en un país y, en este caso, en toda la región norteamericana. No es una construcción mediática ni de redes sociales, sino un formidable líder que ha sido capaz de renacer políticamente y reasumir el reto de una

campaña electoral a una edad en la que muchos ya están retirados.

Lula destaca frente a liderazgos de la derecha creados en laboratorios o forjados en las redes sociales e, incluso, ante algunos dirigentes de la izquierda que se han edificado sobre esas mismas pautas.

El daño residual del lawfare

No se pueden desestimar los perjuicios que ha causado la estrategia del uso de los tribunales como mecanismo para destruir liderazgos políticos incómodos para el imperio y las oligarquías nacionales.

El mecanismo, conocido como lawfare, ha sido empleado con éxito contra Rafael Correa y Cristina Kirchner en Ecuador y Argentina y sirvió para sacar del poder a Dilma Rousseff e impedir la elección de Lula en 2018, en Brasil.

Ahora está quedando en evidencia que el lawfare tiene efectos residuales, incluso cuando los dirigentes procesados de manera injusta salen bien librados de esas tramoyas judiciales, como es

el caso de Lula. En el subconsciente colectivo queda impresa la duda y esta sale a relucir en momentos cruciales, acicateada además por la misma poderosa maquinaria mediática que ayudó a levantar las calumnias contra el líder.

En el caso de Lula, habrá que preguntarse qué porción del electorado habrá dejado de votar por él debido al escándalo que se montó en su contra, mediante el cual, incluso, lo llevaron a la cárcel.

Aún después de haber sido absuelto y liberado, la matriz de opinión ha seguido y hasta se ha incrementado porque en el lawfare lo importante no es la verdad, sino lo que se le haga creer a las masas.

¿Son democráticas las segundas vueltas?



El resultado electoral brasileño abre de nuevo el debate acerca de la naturaleza democrática de las segundas vueltas electorales.

En teoría, se trata de una manera de garantizar que el presidente electo tenga el respaldo de al menos la mitad del electorado, lo que de entrada luce bastante democrático. Sin embargo, puede transformarse en un mecanismo para forzar alianzas bastardas y permitirle a un candidato derrotado pasar a ser el ganador.

Este fue el caso del banquero Guillermo Lasso, en Ecuador, quien de un lejano segundo lugar pasó a ser el presidente mediante apoyos obtenidos en negociaciones políticas y económicas.

En el caso de Brasil, Lula tendrá que negociar con diversos sectores del espectro político para conseguir la consolidación de su ventaja, impidiendo que Bolsonaro pueda captarlos antes y reducir así la brecha que logró en la primera vuelta.

Las segundas vueltas son aupadas de modo entusiasta por Estados Unidos y los países europeos, aunque en su mayoría no las aplican en sus propios regímenes electorales, pues la estadounidense es una democracia de segundo grado, mientras buena parte de las naciones del Viejo Continente son mezclas de monarquía con democracias parlamentarias en las que la palabra decisiva siempre la tienen las élites.

Petróleo y crecimiento económico en el país

Jesús Faría

El desempeño de la economía venezolana ha sufrido una enorme dependencia del petróleo a lo largo del último siglo, de lo cual se desprende el carácter rentista de nuestra nación. A pesar de proporcionar importantísimos recursos al país, esta condición le ha impuesto una forma muy perniciosa de crecimiento a nuestra economía. Como uno de los mayores traumas, ha sepultado la cultura del trabajo a causa de la generación de abundantes y “fáciles” recursos financieros.

Ante ello, nuestra revolución se ha planteado de manera firme la tarea histórica, y tremendamente compleja, de superar el carácter rentista y dependiente de la nación. Los esfuerzos realizados por el Comandante Chávez en este sentido fueron titánicos. Hubo avances significativos, pero obviamente insuficientes. Las raíces estructurales del rentismo resultaron ser más poderosas de lo que pensábamos.

En los años más recientes, la misma crisis ocasionada por la brutal agresión imperialista, especialmente en forma de bloqueo económico; ha activado mecanismos que apuntan de manera embrionaria a una economía pospetrolera. La economía comienza a crecer impulsada por diversos motores. Entre ellos, obviamente, se encuentra el petrolero, pese a los terribles efectos del bloqueo; pero lo novedoso es el protagonismo creciente de los motores no petroleros. Ese es un signo positivo de este nuevo proceso de crecimiento.

Sin embargo, deslastrarse de la dependencia del petróleo no es tarea sencilla. Todavía, la velocidad y potencia de la recuperación dependen en alto grado de los ingresos petroleros. Esta es una de las causas fundamentales que explica que el bloqueo imperialista haya golpeado desde el inicio, esencialmente, a nuestra industria petrolera y continúe



afectándola gravemente, a pesar de la derrota propinada a la política de “cambio de régimen” de Washington contra nuestro país.

Así las cosas, los ingresos de la economía venezolana están aún determinadas en un elevado grado por la capacidad de producción petrolera nacional y por el nivel de los precios en los mercados internacionales.

En cuanto al primer punto, observamos que la producción ha venido aumentando de manera muy importante si consideramos las serias restricciones que nos afectan por la agresión yanqui. De acuerdo a las cifras disponibles (no oficiales), producimos entre 800 y 900 mil barriles diarios. Se trata de un esfuerzo enorme y una gran victoria alcanzada por los trabajadores petroleros. Por cierto, pertenece a la irracionalidad del imperialismo su decisión de mantener intactas las sanciones imperiales, a pesar de los efectos que tiene la crisis energética mundial en los EEUU.

Seguir avanzando en la recuperación de la industria petrolera nacional es de vital importancia para la expansión productiva de la nación y, con ello, para el mayor alcance de las políticas sociales, así como para consolidar la estabilidad política interna.

Esta tarea no pospone los planes de diversificación productiva del país para re-

ducir nuestra dependencia petrolera. Esto último constituye un proceso histórico, para el mediano plazo, y para lo cual ya estamos dando los primeros pasos, pero la política económica de recuperación productiva tiene que responder a las condiciones actuales de nuestra economía, que aún depende de una manera muy significativa de las exportaciones petroleras.

Este esfuerzo nacional en la producción de hidrocarburos está acompañado también de los avances de las fuerzas productivas no petroleras. No obstante, ese proceso no puede activarse en toda su potencialidad sin aprovechar nuestra principal ventaja comparativa, el petróleo.

En relación al mercado petrolero internacional, se ha venido observando una creciente volatilidad después de una fase alcista de los precios iniciada en febrero de este año a partir del conflicto en Ucrania ocasionado por el expansionismo de la OTAN.

Por una parte, la incipiente recesión de la economía mundial ha impactado a la baja la cotización del crudo en el mundo. La recesión no solo es un hecho en un conjunto de las economías más desarrolladas del planeta (EEUU, UE,...), lo cual impacta negativamente la demanda mundial del crudo. Es preciso reseñar, que estas economías también se ven afectadas por altos

niveles inflacionarios, los más altos de las últimas cuatro décadas, por lo que han venido adoptando políticas antiinflacionarias, especialmente, elevando las tasas de interés, con lo cual generan mayores efectos recesivos.

En una dirección distinta apuntan los efectos de las sanciones imperiales adoptadas por los EEUU y sus socios de la OTAN contra Rusia y, fundamentalmente, en contra de su sector energético. Estas medidas estaban destinadas a doblegar a Rusia en el conflicto en Ucrania por la vía del estrangulamiento financiero de su economía. No obstante, los resultados distan mucho de la caotización del país. A pesar de los ataques económicos, que pretenden boicotear la compra del petróleo y del gas rusos, así como de limitar el precio de estas compras, los indicadores claves de la economía rusa se han recuperado y, en algunos casos, incluso han mejorado después de los primeros impactos adversos.

Donde sí se han notado dramáticamente los efectos negativos de estas sanciones, es en la economía mundial. Tratar de bloquear a uno de los mayores productores y exportadores de gas y petróleo del mundo es un acto aventurero y delirante.

A consecuencia de eso, no solo comenzaron a aumentar los precios de la energía y el combustible en esa re-

gión, sino en la economía mundial. De hecho, esta agresión económica dirigida a destruir la economía rusa se tradujo en altos precios de gas y petróleo y, por lo tanto, en mayores ingresos para Rusia, que coloca sin dificultad en Asia el petróleo “no deseado” en Europa. La enorme dependencia energética de buena parte de las naciones de la UE, convirtió a esas sanciones en un bumerang que estalló en la cara de su economía.

De tal manera que, a la tendencia que apunta al descenso de los precios del petróleo, activada por la recesión mundial, se contraponen las turbulencias causadas por las medidas de agresión económica de los EEUU y sus socios de la OTAN contra Rusia.

Al respecto, muchos podrán preguntar, por qué los EEUU no aumentan la producción como lo hicieron en el pasado, básicamente, apoyados en la tecnología del fracking, lo cual los llevó a convertirse en los mayores productores de petróleo del mundo en tan solo una década. La respuesta es sencilla, al parecer la era del fracking ha llegado a su final. Los yacimientos comienzan a agotarse; las inversiones son muy elevadas; ha aumentado el precio de muchos insumos; desaparecieron incentivos financieros del pasado; el aumento de las tasas de interés dificulta aún más la inversión; crece la incertidumbre en el sector debido a la “agenda ambiental” del gobierno de Biden, lo que se traduce en el empleo de los dividendos de estas empresas en propósitos y actividades distintas a la reinversión en el sector...

Para asegurar mayor estabilidad en los precios del petróleo, la OPEP+ realizará una reunión en los próximos días con la propuesta de recorte de la producción mundial de un millón de barriles diarios, lo cual acercaría y consolidaría por ahora los precios en un nivel que ronda los 90 dólares el barril.

Acá se evidencian dramáticos cambios geopolíticos, pues los EEUU en condiciones de guerra contra Rusia y el gobierno yanqui con la necesidad de reducir los precios del combustible en el preámbulo de elecciones cruciales, ya no están en capacidad de imponer sus intereses a sus antiguos satélites petroleros del medio oriente. •

Entrevista a la feminista Irama La Rosa

"Somos las que nunca se rinden"



Sobre el feminismo en Venezuela, hemos entrevistado a la profesora Irama La Rosa, Directora General de la Escuela Feminista del Sur Argelia Laya, docente de la Escuela Antonio José de Sucre, y especialista investigadora en diseño de Políticas Públicas de Juventudes.

Geraldina Colotti

Sobre el feminismo en Venezuela, hemos entrevistado a la profesora Irama La Rosa, Directora General de la Escuela Feminista del Sur Argelia Laya, docente de la Escuela Antonio José de Sucre, y especialista investigadora en diseño de Políticas Públicas de Juventudes.

—Tú diriges la Escuela Feminista. ¿A qué apunta y cuál es su orientación?

—La Escuela Feminista del Sur Argelia Laya (FEMSUR), debe su nombre precisamente a una mujer ícono en las luchas por los derechos de las mujeres en Venezuela como fue Argelia Laya. Ella, como mujer visionaria

y desde el ejemplo de sus acciones, nos enseñó precisamente que nunca debemos permitir que se nos discrimine como mujeres, ni como negras, ni como pobres; procurando además incorporar la presencia de varones, comunidades y Estado en la participación equitativa de los cuidados de la familia, la comunidad y el planeta tierra; como responsabilidad compartida para preservar la vida de la humanidad, que también fue una enseñanza de nuestro Chávez feminista; y que actualmente impulsa el Presidente Nicolás Maduro a través de la incorporación de esta mirada feminista en todas las políticas públicas del Estado venezolano. Desde esa orientación, ofrecemos a instituciones, comunidades, empresas

públicas y a la sociedad toda; una serie de contenidos que apuntan a construir desde el diálogo de saberes un feminismo del sur con sabor venezolano, un feminismo popular anclado al territorio.

—¿Qué programas, qué temas quiere abordar la escuela feminista?

—FEMSUR ha definido 10 áreas temáticas: 1) Pensamiento Feminista Antipatriarcal; 2) Promoción de una vida libre de violencia; 3) Mujeres y Producción; 4) Salud Sexual y Salud Reproductiva; 5) Salud Integral, Hábitat y Ambiente; 6) Liderazgos, colectivos y movimientos antipatriarcales; 7) Mediciones e Indicadores de Género; 8) Políticas del cuidado y autocuidado; 9) Interculturalidad y pue-

blos originarios indígenas, afros, y del poder popular; 10) Comunicación popular feminista.

Estos grandes temas pretenden recoger desde un enfoque interseccional y de inclusión, el abanico de problemas que viven las mujeres y otros actores susceptibles de experimentar situaciones de vulnerabilidad como niñas, niños, juventudes, personas con salud disminuida por la edad, como adultas y adultos mayores, discapacidades, etnia y nivel socio-económico, para responder a sus necesidades más sentidas a través de la formación, investigación y divulgación.

—¿Cómo están presentes los temas internacionales?

—Los temas internacionales

son transversales a cada una de estas áreas de FEMSUR; de hecho la Escuela intercambia con un proyecto de MINMUJER que ya entró en funcionamiento: el Observatorio de las Mujeres e Igualdad de Género, que tiene como misión recolectar información para generar indicadores que permitan monitorear temas tan sensibles como los distintos tipos de violencia tipificadas en la Ley Orgánica sobre el Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, con la idea de establecer parámetros de comparabilidad y georreferenciación, a escala nacional e internacional, que nos permitan caracterizar mejor este fenómeno complejo de las violencias asociadas al patriarcado capitalista.

Si logramos esa caracterización, es posible formular políticas públicas de justicia de género con mayor grado de pertinencia social.

En ese marco, FEMSUR está armando una red de investigadoras e investigadores que forman parte de universidades nacionales e internacionales, así como de activistas de colectivos feministas y del poder popular, para construir conocimiento colectivo para la formulación, seguimiento y evaluación de las políticas públicas de MINMUJER con una mirada global a la vez que territorializada. Pero más allá de nuestra Escuela, yo te diría que los temas internacionales interesan a todas las instituciones del Estado venezolano, porque vivimos una guerra no sólo económica sino multidimensional, una guerra mediática que ataca permanentemente a nuestra la Revolución Bolivariana para afectar principalmente a las mujeres y no reconoce los logros en innovaciones sociales, educativas, teóricas, políticas e incluso metodológicas; que hemos alcanzado para desplegar lo que significa en la práctica una Democracia Participativa y Protagónica orientada al Socialismo Feminista.

Si la revolución bolivariana se define a sí misma como socialista y feminista. ¿Qué significó y qué significa en términos concretos para la vida de las mujeres venezolanas?

Creo que el avance de la mujer venezolana en distintos espacios de poder se debe a la posibilidad real de su participación protagónica en todos los ámbitos de la vida nacional. Evidentemente ha sido un proceso que forma parte de las luchas por la progresión de los derechos, que se ha forjado desde las bases populares y militantes.

La mujer venezolana es una mujer luchadora y políticamente comprometida con la vida, y ello queda demostrado con su alta participación en las recientes elecciones para jefes de calle, comunidad y consejos comunales. Las mujeres somos las que mayoritariamente participamos de las actividades comunitarias como el CLAP, que garantiza la alimentación de muchas familias, somos quienes nos ocupamos de las actividades

del cuidado de los seres vulnerables, quienes desarrollamos proyectos y emprendimientos para mejorar el ingreso familiar, somos las que “nunca se rinden” como se llama el programa de radio de MINMUJER.

No obstante, desde una perspectiva de emancipación feminista, eso ha generado un debate importante sobre la ética y economía del cuidado, ya que esas responsabilidades “heroicas” que se nos imponen culturalmente a las mujeres, y que incluso nos enorgullecen; generan un impacto en nuestra salud que muchas veces puede ser irreversible.

En ese contexto, vemos que la recarga excesiva de trabajo en las mujeres; que puede incluir el trabajo productivo, el trabajo no remunerado de los cuidados, y el trabajo voluntario para la reproducción de la vida; no solamente son actividades no reconocidas para el crecimiento económico dentro del PIB; sino que, fundamentalmente, limitan nuestras oportunidades para los estudios, alcanzar metas laborales y de mayor participación política en espacios distintos a los comunitarios y familiares.

Por esa razón, la Ministra Diva Guzmán nos insiste en la necesidad de pensar a largo plazo, para contribuir desde nuestra institucionalidad con ampliar los proyectos de vida de nuestras mujeres desde que son niñas, a través de políticas que realmente las impacten a ellas con una visión de transformación profunda del país.

En el ámbito formativo que nos compete, se trata de atender esas necesidades de las mujeres en distintos ámbitos, por ejemplo las expresadas en el Congreso Nacional de las Mujeres de 2022, que tienen que ver con la capacitación para el mundo laboral y los emprendimientos en áreas no tradicionales como metalmecánica, pesca, agricultura, herrería, construcción, electricidad entre otras, pero con la idea de fortalecer paralelamente una formación feminista que les permita mejorar su autoestima para evitar las violencias y aumentar las vocaciones al logro dentro de sus proyectos personales de vida, para repercutir positivamente en la familia, la comunidad y el país todo.

Dentro de esta orientación, FEMSUR, en articulación

No hay duda de que ha sido muy dura la situación provocada por el bloqueo económico y la aplicación de medidas coercitivas unilaterales en la población en general, y especialmente en las mujeres. El acceso a la salud sexual y la salud reproductiva, se ha visto profundamente afectada en cuestiones clave para la prevención; como anticonceptivos, atención ginecológica y seguimiento del embarazo

con la Misión Hogares de la Patria, está abordando un plan formativo en el tema de los cuidados para introducir la idea de la co-responsabilidad dentro de un sistema de cuidados para la vida, donde las instituciones públicas, empresas privadas, comunidades y los varones de las familias, participen activamente en estas responsabilidades que no son exclusivas de las mujeres.

—Algunas compañeras feministas, hablan de un nuevo sujeto histórico, el de género, el femenino ¿estás de acuerdo?

—Completamente, la mujer y la sensibilidad femenina vienen a ser como una ola que penetra con fuerza las subjetividades de toda la humanidad. Es una sensibilidad emergente que surge de las comunidades LGBTIQ+ de nuestras mujeres trans, de las comunidades indígenas, mujeres afro y de activistas ecoanimalistas en sus luchas por el territorio, defensa de la naturaleza y de la cultura propia. En mi caso personal, comencé a involucrarme con la causa feminista desde mi vocación por la protección de los animales, en ese camino me encontré con la corriente eco-feminista, que forma

parte de un episteme que me permite comprender la necesidad de romper con este sistema de capitalismo patriarcal, antropocéntrico y androcéntrico que destruye la vida.

—Las mujeres han estado y están al frente de la resistencia al bloqueo contra Venezuela. ¿Cómo califica hoy las medidas de política económica del gobierno de Maduro? ¿Cuál es su interpretación de la situación que hoy vive Venezuela, desde el punto de vista del género?

—No hay duda de que ha sido muy dura la situación provocada por el bloqueo económico y la aplicación de medidas coercitivas unilaterales en la población en general, y especialmente en las mujeres. El acceso a la salud sexual y la salud reproductiva, se ha visto profundamente afectada en cuestiones clave para la prevención; como anticonceptivos, atención ginecológica y seguimiento del embarazo. La mujer ha sido el foco de esos ataques económicos y de violencia simbólica, colocándola en situaciones de vulnerabilidad que en muchos casos las han obligado a migrar a otros países para enfrentar las dificultades, pero que en lugar de encontrar receptividad, solidaridad y un abanico de oportunidades, se han tropezado con xenofobia, discriminación, explotación laboral, sexual y económica.

En ese contexto, sumado a lo experimentado en período de pandemia, se han desmembrado muchas familias, han ocurrido diversidad de violencias y se han perdido talentos útiles para el país, pero también se han generado prácticas transformadoras que en su mayoría son protagonizadas por mujeres. Por ello, buena parte de las medidas económicas del gobierno Bolivariano, apuntan a estimular y fortalecer la economía emergente posrentista, esa pequeña y potente economía que surgió de la creatividad de la gente y en particular de las mujeres para sobrevivir la escasez.

Por otra parte, también se están apuntalando proyectos atractivos para la inversión privada, nacional e internacional, a través de alianzas con sectores nacionales y países aliados; que

tienen con la finalidad de generar divisas en sectores no petroleros, como por ejemplo en turismo e industria agro-alimentaria; donde se creen espacios de participación económica para colectivos de mujeres trabajadoras de la tierra o “conuqueras”, así como artesanas, pescadoras y empresarias; que se están incorporando de manera determinante.

En ese sentido, creo que las medidas forman parte de un proceso que genera efectos económicos positivos, incluso para el retorno de población emigrante; pero que también se ralentiza, debido a que las medidas coercitivas siguen vigentes así como todas las iniciativas del imperio para invadir nuestro territorio y saquear nuestros recursos en el exterior.

—¿A tu juicio qué conciencia de género tienen las mujeres jóvenes?

—Actualmente, cuando las investigadoras e investigadores hablamos en plural de las juventudes, es porque existe una diversidad de características de este grupo de la población, que no solo tiene que ver con las edades sino con las identidades de clase, preferencias sexuales y género autopercibido, pertenencia a determinadas etnias, y nivel educativo; entre otras variables. En ese sentido, la conciencia de género no es homogénea para todas las juventudes. Sin embargo, como decía antes, existe una ola feminista que permea las sensibilidades en su diversidad; por ejemplo en las Encuestas Nacionales de Juventudes (ENJUVE), realizadas en Venezuela los años 2013, 2015 y 2018; encontramos que existe un porcentaje alto de esas juventudes, que expresan su rechazo a cuestiones como la violencia de género, violencia en contra de la niñez, hacia los adultos mayores y en contra el maltrato animal. En las investigaciones más cualitativas, encontramos que han aumentado los activismos feministas, ecológicos y por una cultura de paz donde participan muchas jóvenes que, entre otras causas, levantan banderas de lucha similares a sus pares de otros países; como por ejemplo el movimiento de los “Pañuelos verdes” en la Argentina, que ha penetrado en casi toda Latinoamérica. •

Se reanuda el diálogo con ELN

Paz total para Colombia pide

Geraldina Colotti

// La paz, no es solo un tema militar; sino que debe tener en cuenta la equidad y la justicia social, la democratización y el respeto a los derechos humanos; de lo contrario, si la paz se limita a la desmovilización, se llama pacificación". Así lo dijo Antonio García, máximo dirigente del Ejército de Liberación Nacional (ELN) en una reciente entrevista.

García resumió así el pensamiento de la guerrilla colombiana, la segunda más grande y longeva después de las FARC; expresando cómo el ELN concibe la participación en las negociaciones que el presidente Gustavo Petro ha decidido reabrir también con ellos. Un punto que el ELN siempre ha puesto en primer plano, ha sido el de la participación popular en la mesa de negociación: "Lo que estamos trabajando en la sociedad —dijo García— es un proceso de diálogo como forma y mecanismo de participación; tanto para identificar los problemas de la sociedad, y enfocar las respuestas negativas de los gobiernos; como para formular propuestas de transformación".

Con ese espíritu, la guerrilla se encamina a una nueva ronda de conversaciones con el gobierno de Gustavo Petro. Para facilitarlas, el presidente suspendió las órdenes de captura y extradición de los negociadores, ya presentes en La Habana, que fueron bloqueados por el endurecimiento del gobierno de Duque, quien quiso enterrar el acuerdo de paz concluido con las FARC, en 2016, por su antecesor Manuel Santos, quien ganó el Nobel por esto.

En el marco de la reanudación de relaciones entre Colombia y Venezuela, Petro le ha pedido al gobierno de Nicolás Maduro que sea el garante de este nuevo proceso de diálogo. Venezuela dio inmediatamente su disponibilidad. Y por eso, después de 4 años de estancamiento, una delegación del ELN llegó a Caracas vía La Habana, junto con representantes de los países que acompañan el proceso: Cuba,

Venezuela y Noruega.

El ELN, expresó en un comunicado: "Esta es una victoria de la razón y del derecho internacional frente a la perfidia del gobierno de Duque, que no solo pretendió burlarse de las obligaciones contraídas con el ELN y con la comunidad internacional, sino quiso causar un daño grave al pueblo y a la República de Cuba, por haber acogido las conversaciones en su apuesta por la paz en Colombia".

Una paz que a Petro le gustaría que fuera "total", para garantizar los cambios necesarios para el "vivir bien" mencionado por la vicepresidenta Márquez, o sea para garantizar la posibilidad de expresar lo mejor del ser humano en seguridad y armonía; entendiendo la política como poder hacer y no como una lucha de aparatos para la opresión.

Un desafío difícilísimo en un país como Colombia, donde los espacios de viabilidad de la oposición política se cerraron con la muerte del líder liberal, el abogado Eliécer Gaitán; asesinado en abril de 1948. Ese homicidio desató una gigantesca ola de protestas populares que, habiendo estallado en la capital, Bogotá, pasó a la historia como el Bogotazo. Las manifestaciones se extendieron por todo el país, chocando con una feroz represión que dio inicio al período denominado La Violencia.

Una violencia que se ha vuelto estructural, firmemente entrelazada con el bloque de poder que gobierna en nombre del imperialismo, que utiliza a Colombia como su principal gendarme en América Latina, y por ello ha sembrado el territorio con bases militares estadounidenses. Según el instituto INDEPAZ, desde principios de año ya se registran 83 masacres de excombatientes, líderes sociales y periodistas.

Los últimos ocurrieron en Cali y en la zona de Barranquilla, donde aún subsisten las llamadas Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC), a pesar de su desaparición formal, Los Costeños, y Los Rastrojos; este último es el grupo criminal aliado al autoproclamado "presidente interino" de Venezuela, Juan Guaidó, quien lo ayudó durante el intento de invasión desde la frontera, disfrazado



de "ayuda humanitaria".

Establecer, como quisiera Petro, un nuevo concepto de seguridad, ya no basado en el modelo norteamericano; sino en el concepto de "vivir bien", significa entonces asumir un amplio choque de intereses que el nuevo presidente, un ex guerrillero y político experimentado, trata de debilitar partiendo "desde abajo", y reconstruyendo un nuevo tejido social.

Por eso, el gobierno ha comenzado a instalar Puestos de Mando Unificado por la Vida (PMU) en las regiones más devastadas por asesinatos y prevaricaciones: para llevar la presencia del Estado a las zonas más afectadas y responder a la cuestión de la seguri-

dad comunitaria resolviendo los problemas de raíz. Además, lanzó un llamado a todas las organizaciones criminales explicando la "conveniencia" de sumarse al proyecto de "paz total".

Y, por ello, ha cobrado gran trascendencia la designación de la nieta del líder asesinado, María Valencia Gaitán, como nueva directora del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH). Un cargo que antes ocupaba Darío Acevedo, quien fue designado por el ex presidente Duque en 2019, y quien se dedicó a dismantlar cualquier intento de reconstruir las responsabilidades de los paramilitares; y a incumplir los acuerdos de paz y las instancias que se crearon a

raíz de ello.

El CNMH nació durante el gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2018) con el objetivo de examinar y catalogar toda prueba documental sobre violaciones de derechos humanos cometidas durante el conflicto armado en Colombia. Una tarea que deberá realizar la dirección de Valencia Gaitán: desarrollando las actividades del Museo de la Memoria, recuperando, preservando y compartiendo la memoria de las víctimas de las violaciones durante el conflicto; para que el daño sea reparado e irrepetible.

"Creo que es la persona idónea —dijo Petro—, como víctima del proceso inicial de la violencia que nos reunió aquí, y por su capacidad académi-

en Petro y Francia Márquez



En el marco de la reanudación de relaciones entre Colombia y Venezuela, Petro le ha pedido al gobierno de Nicolás Maduro que sea el garante de este nuevo proceso de diálogo. Venezuela dio inmediatamente su disponibilidad

ca para orientar este Centro Nacional de la Memoria; estos procesos de memoria que constituyen, en el fondo, la

verdad de un conflicto”.

Una batalla por la memoria que va más allá de las fronteras de Colombia, dada la cantidad de desplazados o perseguidos por la violencia paramilitar en todo el mundo. También en este sentido, el gobierno de Petro y Márquez representa un punto de inflexión histórico; como lo indican algunos gestos valientes realizados para reiniciar el proceso de paz: la designación como canciller de Álvaro Leyva, ex mediador en las conversaciones entre el gobierno colombiano y las FARC, y también el espacio que le dieron a las mujeres en el nuevo gobierno. También es significativa la elección de varias diputadas indígenas en un país que tiene una po-

blación original equivalente al 2% de los 42 millones de habitantes. Los Wayúu son el pueblo indígena más numeroso, con unos 260.000 habitantes.

El 6 de agosto, en vísperas de la toma de posesión de Gustavo Petro, como primer presidente de izquierda de Colombia, indígenas, afrodescendientes, gitanos y campesinos; le dedicaron un acto simbólico ancestral que tuvo lugar en la capital. Las comunidades entregaron a Petro y a la Vicepresidenta Francia Márquez sus principales pedidos: paz en territorios aislados, defensa del medio ambiente, protección de las minorías, transformación de las políticas antidrogas, defensa de los derechos humanos, reforma de las fuerzas armadas...

Presidió la ceremonia ancestral, Carmen Ramírez Boscán, indígena del pueblo wayúu de la Guajira, quien al día siguiente también acompañaría al mandatario durante su designación, como representante de los colombianos en el exterior, electa a la cámara por el Pacto Histórico.

Carmen fue víctima de la violencia fronteriza en el territorio de la Guajira, la región más al norte de Colombia, que se extiende hasta la frontera con Venezuela. Un tío suyo fue asesinado, un hermano recibió amenazas de paramilitares incluso recientemente; y ella se vio obligada a abandonar el país y quedarse en Suiza después de una reunión internacional a la que asistió como delegada.

La conocimos en Roma, durante su viaje de consulta popular sobre la agenda de "paz total" del nuevo gobierno. Con Carmen, y con las asociaciones de emigrantes colombianos en Italia, discutimos el concepto de "seguridad humana" que quiere Petro para resolver la violencia en los territorios, y la reapertura del diálogo con la guerrilla del ELN, que llegó para eso a Caracas; luego de la reapertura de la frontera entre Colombia y Venezuela.

—En un libro de 2007, titulado "Desde el desierto", tú analizaste los efectos del conflicto armado en el territorio wayúu, y el impacto de las multinacionales presentes en

el territorio. ¿Cuál es la situación ahora?

—He documentado la violencia, y las causas que la producen, desde la experiencia directa. Hoy la primera sentencia colectiva que produce la Ley de Justicia y Paz, se refiere a mi familia como víctima del paramilitarismo, junto con otras 300 personas. En una sentencia de más de 700 páginas, se le ordena al Estado colombiano reparar colectiva y espiritualmente a mi familia y restituir los derechos de la organización Fuerza de Mujeres Wayúu, de la cual soy fundadora. En los últimos años he participado, como delegada de mi pueblo, en numerosas conferencias internacionales sobre derechos humanos, ambientales y de género; y sobre los derechos de las personas migrantes. Debido al cierre totalmente arbitrario de la frontera, que afectó la soberanía de un país hermano, como es Venezuela, la situación de mi pueblo en La Guajira se agravó. Somos un pueblo de caminantes, la frontera que nos divide del otro lado es artificial, hay un ir y venir continuo de Colombia a Venezuela y viceversa. En La Guajira ha sido diezmada una generación entera, 5.000 niños han muerto de sed y de hambre, porque el agua que debía servirnos como bien común nos la ha robado la industria del carbón. Hace 40 años llegó la empresa el Cerrejón prometiendo desarrollo a la comunidad y lo único que provocó fue la destrucción de una generación en nombre del desarrollo neoliberal.

—¿Y ahora cree Ud. que el programa de Petro y Márquez, que ha vivido situaciones similares a la tuya, podría socavar un sistema de poder apoyado en bases militares estadounidenses?

—Hace poco hubo un foro sobre minería organizado por las empresas de Cartagena. Asistieron varias ministras, como Susana Muhamad, Ministra de Medio Ambiente. No te imaginas la cara de los empresarios cuando ella dijo que el agua es un derecho humano, no es un derecho de las multinacionales, y que esa es una prioridad de nuestro gobierno. Pero no podemos

seguir pensando que la explotación de la Madre Tierra y los recursos naturales no está teniendo graves consecuencias. Nuestros abuelos decían que sacar carbón de la tierra es como sacarle las entrañas o como violar a una mujer, la madre de todas las madres.

—¿Cuál es el programa del gobierno para los emigrantes colombianos?

Estamos recogiendo propuestas para el plan de gobierno nacional, basado en la justicia económica, la justicia ambiental, la justicia restaurativa en una agenda de "paz total": con una atención particular al tema de género, al flagelo de la trata de mujeres y niñas, y también a cambiar el cuento sobre el colombiano que roba, que vende droga, etcétera, cuando son miles que trabajan. Al estallido social, ocurrido en Colombia en 2020 y 2021, le siguió un estallido migratorio, consecuencia de una pandemia mal manejada por el gobierno de Duque, y de la represión. Hace poco fui a una prisión, había muchachos de veinte años condenados a penas desproporcionadas por protestar, con razón, para todos nosotros, víctimas de un lawfare terrible. Otros han tenido que huir a países que ahora consideran la inmigración como un delito, como aquí en Europa, mientras la movilidad de las personas es un derecho, conceder asilo es un derecho. Y, mientras tanto, se dan ayudas selectivas, discriminatorias, sobre la base de criterios políticos, como ahora con los ucranianos.

—¿Cómo te sentiste cuando Petro llevó la espada de Bolívar en su primer día como presidente?

Un gran orgullo y una inmensa emoción, que se sintió en toda la plaza de Bolívar. Un momento histórico. Yo, junto con otras diputadas indígenas, tuve el honor de acompañar al presidente en la tarima cuando dijo solemnemente: Traíganme la espada, yo soy el presidente. La espada del Libertador, de la Gran Colombia liberada, que cualquiera puede admirar hoy como símbolo de libertad y buenos deseos para la Patria Grande. •

Lula ganó la primera vuelta

Gran polarización en el gigante amazónico

Eduardo Cornejo De Acosta

Días agitados en Brasil. El gigante amazónico votó, eligió, como era previsible, Lula da Silva ganó la primera vuelta, con el 48,17 %, era lo esperado, lo que anunciaron las encuestadoras casi unánimemente.

Lo que no esperaban las empresas dedicadas a medir la opinión, era que el porcentaje de personas que votaron por Jair Bolsonaro llegara a 43,42%.

Aquí ya tenemos un tema para reflexionar. ¿Hasta dónde son confiables las encuestadoras? Porque las encuestadoras daban a Lula una ventaja que oscilaba entre el 10 y 15%, inclusive algunos se animaron a pronosticar un triunfo de Lula en primera vuelta.

Ahora, y esto es una forma de leer los resultados, el dirigente del PT estuvo a menos de dos puntos para poder ganar en la primera ronda.

Pero, lo dicho, ¿de dónde salieron esos votos no esperados en favor del actual presidente? ¿En qué fallaron quienes miden la opinión pública?

Uno podría pensar que, ante la beligerancia política, ante la polarización, incluso con graves episodios de violencia política, muchos brasileños prefirieron ocultar su voto, no expresar su opinión.

No solo eso, la polarización hizo que muchos indecisos tomaran partido. Que la fuerte campaña de descrédito, de temor ante "la destrucción de los valores tradicionales de la civilización cristiana, occidental", de los últimos días de campaña, estimulara la participación del extremismo derechista.

Incidir en que la patria estaba en peligro, en que la marginalidad, entendida como delincuencia, lumpen, se apoderará de Brasil si gana Lula, parece que funcionó.

De esa base conservadora, con los grupos evangélicos como punta de lanza, con sus



potentes medios al servicio de la campaña de Bolsonaro, parecen haber funcionado, por lo menos para llevarlo a la segunda vuelta.

No hay porque extrañarse, el último día del debate, el jueves 29 de septiembre, Jair Bolsonaro, que sabía lo que venía, no hizo ninguna propuesta, no anunció plan de gobierno, no.

Lo suyo fue proseguir los fake news contra Lula. Mentir descaradamente con acusaciones falsas, táctica que podría proseguir, o quizá incrementar, para lo que resta de campaña.

Bolsonaro sabe que su mala gestión, con déficits importantes en el manejo del Covid 19, en los malos resultados en materia económica y social, en sus exabruptos contra la comunidad LGTB, sus comentarios misóginos, su descuido en temas medioambientales, solo puede revertirlos, o pasarlos a un segundo plano, confrontando con crudeza a Lula.

Aturdir al electorado, al menos a un sector importante de los 156 millones de electores, impedirles pensar, razonar, para así poder superar a su oponente en esta recta final, esa es su receta.

Algunas semanas turbulentas esperan a Brasil antes de la segunda vuelta el 30 de octubre. No importa quién gane la presidencia, el bolsonarismo estará muy vivo en el Congreso y el Senado. Si Lula gana, es probable que enfrente una feroz resistencia

En esa lógica, la carta de la violencia, la promesa de la violencia, también juega un rol. La polarización, las declaraciones estridentes le producen resultados positivos, por eso la misma mañana de la primera vuelta afirmó que "unas elecciones limpias deben ser respetadas", siguiendo en su línea de insinuaciones contra el ente electoral amazónico.

¿Eso le alcanzará para sumar los votos que necesita en esta segunda vuelta? En

este momento del proceso electoral no debería ser suficiente los fake news ni ataques personales contra Lula, ahora debe ser el momento de las propuestas, de comparar planes de gobierno, de lograr alianzas, en esa lógica, en esa necesidad, el estilo de Bolsonaro presenta limitaciones.

No se le percibe a Bolsonaro como un negociador, su electorado tampoco lo considera así. Sin confrontación muere su estilo, el estilo que lo llevó, con una importante suma de votos, a proseguir en la carrera por la presidencia.

Según el vicepresidente y analista de la consultora política, Arko advice, con sede en Brasilia, Cristiano Noronha, ver como votarían quienes respaldaron a los candidatos que llegaron en tercer y cuarto puesto, es clave.

Recordemos que Simone Tebet tuvo 4,2% de votos y Ciro Gomes 3%, de electores.

"Ciro no anunciará apoyo a ningún candidato. Simone Tebet está más inclinada a apoyar al expresidente Lula. Los electores de Ciro, que son en su mayoría de izquierda, potencialmente pueden ir más para Lula",

dijo Noronha.

Desde ese punto de vista, el margen de maniobra para Lula es mayor, le bastaría mantener sus electores, comprometerlos a que vuelvan a votar y sumar algo de los votantes de Tebet y Gomes, lo que es muy probable.

Lula, que amplió la base tradicional de sus electores con alianzas hacia el centro y con sectores empresariales, deberá cometer la menor cantidad de errores, no dejarse arrastrar en las provocaciones de su rival. Debería incidir en los logros de sus gestiones presidenciales y recalcar que todas las acusaciones por corrupción en su contra fueron falsas, que el juez que lo acusó y encarceló terminando siendo ministro, mostrar que fue víctima de una grosera injusticia.

Mostrar que otro triunfo de Bolsonaro significaría el imperio de la prepotencia, del abuso de poder, de la violencia social, del fascismo.

Lula debe estimular, hacer razonar a los electores sobre los riesgos del fascismo, sobre lo terrible que sería darle más poder a clasistas, racistas, homofóbicos, fanáticos religiosos que no dudan en agredir o llegar hasta el crimen contra quienes son distintos a ellos.

Es bueno destacar que, en los tres estados más poblados, Sao Paulo, Río de Janeiro, Minas Gerais, ganaron las gubernaciones candidatos ligados a Bolsonaro.

Por eso, Oliver Stuenkel, analista internacional especializado en la sociedad brasileña, dijo que "algunas semanas turbulentas esperan a Brasil antes de la segunda vuelta el 30 de octubre. No importa quién gane la presidencia, el bolsonarismo estará muy vivo en el Congreso y el Senado. Si Lula gana, es probable que enfrente una feroz resistencia".

Así las cosas, y siendo la diferencia entre los dos candidatos más corta de lo esperado, hoy preocupa más que antes las alusiones del candidato derechista sobre la confiabilidad del Tribunal Superior Electoral, un triunfo ajustado de Lula en la segunda vuelta y la prédica de Bolsonaro, sus adeptos, deja el escenario propicio para la violencia.

Sobre todo, porque la extrema derecha amazónica no está dispuesta a entregar el poder a quienes no solo adversa políticamente, sino que además parece despreciar. •

La primera vuelta carioca

Walter Ortiz

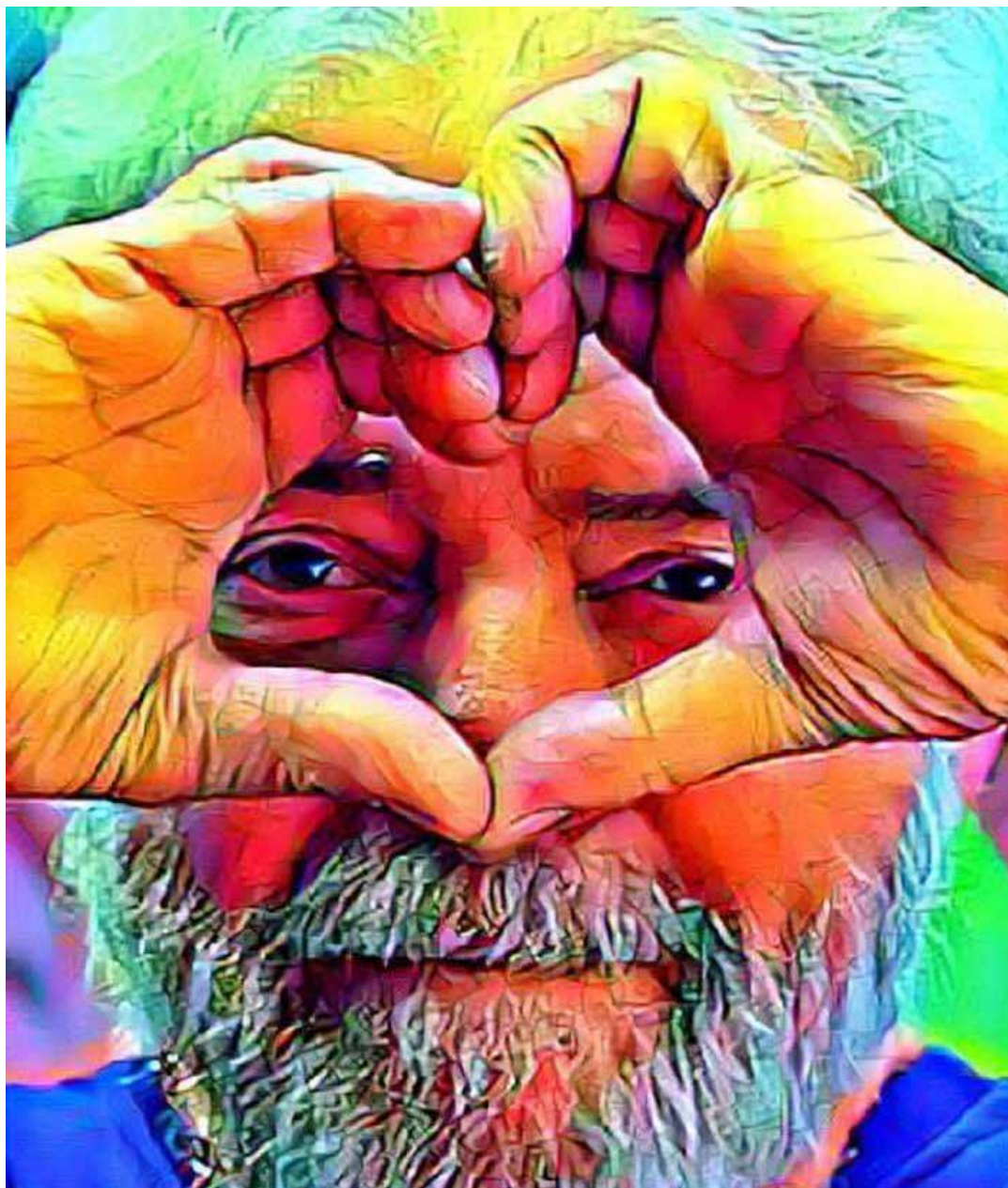
// Somos la mejor solución para resolver la vida del pueblo brasileño”, así se expresó, a través de su cuenta twitter, el candidato del Partido de los Trabajadores (PT), Luiz Inácio Lula Da Silva; con un mensaje calmado, racional y conocedor de la fortaleza obtenida en el cierre de una jornada electoral donde más de 156 millones de electores y electoras estaban citados para ser parte de las elecciones generales.

Considerando la elección presidencial lógicamente, la polarización entre los candidatos Lula da Silva y Jair Bolsonaro se presentó como variable que permaneció inalterable al observar los sondeos previos. Sin embargo, la cantidad de votos obtenida por el actual presidente de Brasil, es digna de un análisis profundo; teniendo en cuenta las orientaciones y disposiciones políticas de un personaje de abierta extrema derecha, dejaron pálidas a las diversas encuestadoras que vaticinaban una votación de 36% a 38%.

Jair Bolsonaro obtuvo 43% al final de la primera vuelta, dejando abierta la elección para el venidero 30 de octubre; sin tener certeza de si esta votación es su techo, es decir, si no crecerá mucho más al punto de ganar la elección, o si, por el contrario, es una gran posibilidad para revertir su derrota en el primer turno de este domingo.

En el caso de Lula Da Silva, él ha logrado más de 48% de votos, con una diferencia de seis millones sobre Bolsonaro; y aunque quedó a poco de ganar en la primera vuelta, cerró la noche en crecimiento electoral; consolidando un buen piso político para el 30 de octubre.

Todo ello incluso saliendo al paso de una severa campaña de demonización que ha caracterizado las pugnas electorales recientes en casi toda América Latina, a pesar del fracaso sistemático que debemos considerar en el trabajo político, de gestión, de gobierno; de la ola de derecha que se sostuvo durante estos últimos cinco años en el continente.



Casi ningún presidente o factor político asociado ha sobrevivido electoralmente con todo y la demonización de la izquierda como opción de gobierno y factor de poder, siendo todo este entramado parte de la acción de Washington para preservar su condición de dominio en un continente que péndula entre gobiernos de derecha e izquierda.

Este resultado del domingo, estrecho en porcentaje de diferencia, tiene su expresión en un congreso que, quien asuma el Palacio de Planalto, tendrá que saber maniobrar. En el caso de Lula la mayoría predominantemente conservadora de su integración le generará desafíos por saldar para hacer avanzar su propuesta política.

En este aspecto parecen centrarse las reales posibilidades de afirmar la victoria de primera vuelta. Lula Da

Silva cuenta con mayor experiencia política y capacidad negociadora para amasar los votos que necesitaría para conseguir una ventaja que le otorgue la victoria, en cambio Jair Bolsonaro parece no poseer las mismas habilidades.

De hecho, su ejercicio de gobierno le caracterizó por sumar voluntades en el proceso político de transformaciones que al día de hoy anhela un pueblo brasileño golpeado en crecimiento de la pobreza, baja del poder adquisitivo y desafíos de una economía que sufre los estragos propios de la pandemia covid19 y ahora en conflicto en Europa del Este, con ribetes peligrosos para la paz mundial.

Tal elemento, esa capacidad de sumar voluntades y maniobrar circunstancias complejas, será vital para captar los más de diez millo-

nes de votos que han obtenido los demás candidatos, lo cual entre otras cosas depende mucho de las posturas de Simone Tebet o Ciro Gómez, tercero y cuarto en la elección, sin que un apoyo tácito a alguna opción signifique necesariamente sumatorias de votos automática, cosa que no sucede en ningún caso estudiado donde ocurren segundas vueltas electorales.

Territorialmente, hay dos elementos adicionales. Los estados donde han resultado electos gobernadores en primera vuelta, ahora se enfocarán en todo su trabajo político y logístico para la segunda vuelta presidencial. En este caso Sao Paulo, estado con mayor cantidad de electores, va a segunda vuelta en la elección de gobernador y concentra la atención principal ya que allí va por el PT, Fernando Haddad, ex candidato presidencial en 2018.

En el caso del segundo estado con mayor población electoral, Minas Gerais, el Gobernador electo en primera vuelta, Romeu Zema, no contó con apoyos de los dos candidatos presidenciales, cuestión natural en el carácter federativo de Brasil con fuertes partidos y alianzas políticas regionales más allá de la perspectiva nacional.

De hecho, los candidatos de Lula y Bolsonaro quedaron en segundo y tercer lugar. A esperas de saber a quién podría sumar sus apoyos el nuevo gobernador, se concentra con fuerza el trabajo político en un estado clave, al punto que todos los candidatos que en primera vuelta presidencial han ganado acá, culminan haciéndose con la victoria en segunda vuelta. Siguiendo este histórico, Lula Da Silva terminaría alzándose con la victoria ya que ganó el domingo en dicho estado.

Es evidente el giro copernicano que tendría la región con la victoria del candidato del Partido de los Trabajadores. Existen dos grandes elementos de propuesta política en este sentido, siendo el primer factor la configuración de una moneda regional de intercambio financiero y comercial para América Latina, lo cual puede fortalecer la unión en la agenda de trabajo propia de un continente afectado en líneas generales por las consecuencias de la pandemia.

De segundo la consolidación de un territorio de paz, una zona de paz en América Latina en medio de una situación de creciente conflicto mundial que no parece tener freno en su escalada, resultando fundamental consolidar una alianza de trabajo que solidifique esta propuesta con dos actores importantes como los Estados Unidos Mexicanos y su área de influencia centroamericana, así como la República Bolivariana de Venezuela y su reserva de petróleo principal en el planeta.

A la hora de adelantar algún pronóstico, como lo hicimos en Colombia, será cuesta arriba para Bolsonaro lograr igualar y pasar la diferencia en votos que ya Lula Da Silva tiene, más cuando es de considerar que debe haber una sumatoria adicional de votos para el candidato del PT.

Lula debe alzarse con el triunfo y asumir próximamente el Palacio de Planalto. •

Con Lula, Brasil puede ayudar a construir un mundo mejor

Fernando E. Rivero O.

1.- El Brasil actual. La imposición del neoliberalismo, a partir del golpe de Estado contra Dilma Rousseff, quedó una catástrofe económico-social para este país. Según el Banco Mundial, Brasil se encuentra entre los doce países más desiguales del mundo. La FAO señala que Brasil ha vuelto al "Mapa del Hambre" con más de sesenta y un millones de personas que padecen inseguridad alimentaria.

La inflación también crece según el Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas (IBGE). El organismo oficial dice que el año pasado la inflación llegó al 10,06 por ciento, la mayor desde 2015, cuando el índice fue del 10,67 por ciento. La pobreza avanza, y la discriminación racial y la opresión de género se acentúan en las personas afrodescendientes y en las mujeres, respectivamente. En fin, el neoliberalismo amenaza todos los logros sociales alcanzados en los gobiernos del Partido de los Trabajadores. Brasil demanda cambios. Esto ayuda a explicar la fuerza político-electoral de Lula Da Silva.

2.- Brasil ante la integración regional. Un mayor impulso al Mercosur parece parte de la nueva agenda del Palacio de Planalto; en caso de un triunfo de Lula. En este escenario se prevé su reincorporación a la CELAC. Un Brasil sumado a crear una institucionalidad más sólida de la CELAC, sería un revés para la Casa Blanca. Una CELAC con un parlamento propio, afianzando sus políticas de integración, y buscando soluciones consensuadas a los problemas de la región; evidencia más aún el carácter anacrónico de la OEA. Igualmente, Lula en la Presidencia, será una gran oportunidad política para revitalizar la UNASUR. Sin dudas, por las dimensiones de la economía brasileña y el liderazgo afianzado de Lula, Brasil podría coadyuvar a la integración latinoamericana y caribeña.



americana y caribeña.

3.- Fortalecimiento del Grupo de Puebla-I Internacional Progresista. El triunfo de Lula potenciaría la incidencia internacional de esta agrupación y fortalece sus posiciones político-ideológicas. Las fuerzas políticas agrupadas en su seno, ahora contarían con gobiernos en los dos países con mayor población de Nuestra América, con las dos economías más grandes y un liderazgo remozado; con una épica capaz de ganar ascendencia en otros sectores de la izquierda en el continente.

Lula sería el principal dirigente del Grupo de Puebla y, con su ascendencia, este Grupo se potenciará tanto en América como ante las potencias emergentes. Las corrientes transformadoras en el continente esperan que Lula trabaje por la unidad de los pueblos, y enfrente las narrativas de los poderosos que intentan dividir a quienes sueñan con un mañana distinto.

4.- Lula derrotará al autoritarismo. ¿Pero cuál es el alcance de su propuesta? Un triunfo del Partido de

los Trabajadores significa una condena de Brasil al capitalismo neoliberal y una apuesta por la democracia. Lula, en su programa de gobierno no se ha trazado construir el socialismo ni tampoco una postura claramente antiimperialista.

Lula apostará a la inclusión social. Brasil volcará su mirada hacia la región sin perder de vista su interés nacional. Defenderá la autodeterminación de los pueblos sin llegar a un conflicto con Estados Unidos. Sin embargo, su triunfo es un retroceso para las fuerzas más conservadoras de América Latina y el Caribe; y también un revés para el Partido Republicano de Estados Unidos.

5.- Brasil en el Mundo. China ya desplazó a Estados Unidos como principal socio económico-comercial de Brasil. El Palacio de Planalto no se ha sumado a las medidas coercitivas unilaterales contra la Federación de Rusia; ya que mantienen crecientes relaciones comerciales. Un ejemplo, Brasil importa el 85 por ciento de los fertilizantes para su vigoroso sector agroalimentario y

Rusia le garantiza el 25 por ciento de esas importaciones. Por su parte, la solicitud formal de ingreso de Irán al grupo BRICS preocupa a Estados Unidos.

Argentina también hizo lo propio mediante una carta donde el presidente Alberto Fernández señala que BRICS "representa el 42 por ciento de la población mundial y el 24 por ciento del producto bruto global". El triunfo de Lula es otra alarma para las élites estadounidense y especialmente, para el Partido Republicano. En fin, desde la perspectiva global, Brasil pudiera contribuir a fortalecer al grupo BRICS y por consiguiente, a la emergencia del mundo pluripolar y multicéntrico.

6.- Nuestra América en el contexto actual. El mundo, y por añadidura la región, experimentan una crisis económica, climática, alimentaria y energética. La ONU se muestra impotente para concertar respuestas concretas ante la crisis. EE. UU. intenta imponer su hegemonía recurriendo a la guerra, ampliando la OTAN y suprimiendo la autodeterminación de los pueblos. En

el momento actual, los reservorios naturales de América Latina y el Caribe son de vital importancia para la humanidad. Petróleo, gas, litio y agua; son algunos de los recursos de la región que pueden atender las demandas de la población mundial.

El fortalecimiento de los mecanismos de integración regional permitiría consensuar posiciones, abogar por una ONU acorde con nuevas relaciones internacionales, replantear unitariamente las demandas de los pueblos del sur global, y proyectarse como bloque en el escenario internacional; para defender la paz y buscar soluciones a los problemas de la humanidad. Trascender las imposiciones geopolíticas de EE. UU. y la Unión Europea es urgente para la humanidad. Es imperioso trabajar para concretar espacios de cooperación entre esquemas como la CELAC y las potencias emergentes (Rusia, Irán, China, India y Turquía) para abordar problemas como el hambre, la pobreza y la demanda de energía. El triunfo de Lula refrenda la esperanza. Con Brasil, Nuestra América puede ayudar a construir un mundo mejor. •

Los guardianes del dólar



Geraldina Colotti

La Unión Europea y Estados Unidos prefieren una crisis económica y altos niveles de inflación por su "obsesión rusofóbica". Así, el presidente Nicolás Maduro, fotografió los efectos del conflicto en Ucrania en el campo occidental, y las reacciones desordenadas de la UE, a raíz de las políticas norteamericanas.

Si la guerra continúa, la que más la sufrirá será Europa que, debido a la crisis energética, corre el riesgo en unos meses de dejar de ser la principal potencia económica mundial (por sí solo, el PIB de la UE representa casi una cuarta parte de todo el producto interno bruto del mundo), y de ver disminuido su papel como potencia industrial. Y crecerán las fricciones entre sus miembros y contra los Estados Unidos, que no tienen ninguna intención de aumentar la producción de energía para abastecer a los aliados europeos. Al contrario, EE. UU. tiene en su punto de mira a la principal economía de la UE, la alemana.

A pesar de la propaganda dominante en la UE, que acusa a Rusia de sabotear los gasoductos Nord Stream, destruir la ruta de tránsito para el principal suministro de energía de Alemania y una importante base industrial en el país, ciertamente

no ha sido lo mejor para Berlín, que estaba tratando de mantener un perfil autónomo sobre el tema.

La tesis de Estados Unidos, según la cual Rusia habría dinamitado los gasoductos para dañar a Europa, es en cambio muy ilógica: ¿por qué Putin se privaría de tal arma de presión cuando, además, Gazprom gastó 17.000 millones de euros para construirla? Además, el gas derramado por las dos tuberías saboteadas, ha provocado una pérdida de unos 600 a 800 millones de euros. A esto hay que sumar los costes de las reparaciones, que tardarán meses, y rondan entre 200 y 300 millones de euros. Por no hablar de los millones de euros necesarios para rellenar centenares de millones de metros cúbicos de gas industrial.

Además, ¿porque Rusia habría renunciado a una ganancia de 200 millones de euros diarios, que le pagaba la UE por el gas, y favorecer a Ucrania al enviar el gas por el gasoducto Yamal Europa, que atraviesa Polonia, para cumplir con sus contratos? Sin duda Polonia, principal lobista del gasoducto Baltic Pipe, que se inauguró el día que se produjeron las explosiones, y que transporta gas Natural de Dinamarca y Noruega, así como el gas licuado de EE. UU. del Mar del Norte hacia Polonia, se beneficiará de la destrucción

El costo de la energía en Europa, que ha aumentado a nivel mundial, se ha quintuplicado. Según la mayoría de inversores europeos, la recesión en Europa está dada por cierta. Y el Banco Central Alemán también prevé escenarios similares. Frente a la crisis energética, que está provocando protestas populares, Alemania decidió nacionalizar la empresa de gas Uniper

de los dos Nord Stream.

Como recordó Inna Afingenova, en una de sus oportunas indagaciones periodísticas, ya en 2014, Condoleezza Rice manifestó su oposición a que Europa le comprara gas barato a Rusia. Y en 2018, cuando Donald Trump impuso sanciones al Nord Stream 2, le dijo al secretario general de la OTAN que Alemania era un problema, al ser totalmente dependiente de la energía rusa.

Ahora, a pesar de las tranquilizadoras declaraciones

de Ursula von der Lyen, presidenta de la Comisión Europea, respecto a la búsqueda de fuentes de abastecimiento alternativas a Rusia (lo que de todos modos llevará tiempo), las reservas en los depósitos se agotarán a mediados de invierno, siempre que este no sea particularmente rígido y los flujos de energía alternativa sean adecuados.

Será aún peor si Europa no llena sus depósitos el próximo verano. Según las previsiones, el invierno de 2023 podría producir entonces una catástrofe económica y las consecuentes tragedias humanas. Mientras tanto, el costo de la energía en Europa, que ha aumentado a nivel mundial, se ha quintuplicado. Según la mayoría de inversores europeos, la recesión en Europa está dada por cierta. Y el Banco Central Alemán también prevé escenarios similares. Frente a la crisis energética, que está provocando protestas populares, Alemania decidió nacionalizar la empresa de gas Uniper.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) corrigió en su reporte las estimaciones sobre la progresión del Producto Interno Bruto (PIB) de la zona euro para el año próximo, para dejarla en el 0,3 por ciento; con una corrección, en particular para Alemania, donde se espera una recesión del 0,7 por ciento. El presidente mexi-

cano Manuel López Obrador ofreció abastecer a Alemania con gas natural mexicano, cubriendo el 30 por ciento de sus necesidades de combustible.

Obrador reconoció que la operación llevaría tiempo, porque México necesita la construcción de dos plantas de licuefacción para congelar el gas y mandarlo. Pero —dijo— hay una compañía estadounidense, New Fortress Energy, con la tecnología necesaria que permitiría transportar el gas en barcos sin la necesidad de construir una planta en tierra. "En el mismo barco —ha explicado el presidente mexicano— el gas se congela y se lleva, y allá se regasifica, en el puerto donde se encuentra el ducto, o sea, ya se ha avanzado en eso. De todas maneras, ellos tendrían que hacer el acuerdo con esta empresa estadounidense, pero nosotros sí tenemos disponibilidad de gas", confirmó.

Por ahora, aunque la tendencia recesiva también va en aumento en EE. UU., el coste de la factura energética por los estadounidenses es tres veces inferior al de Europa. Sin embargo, un colapso económico de la UE tendría repercusiones a nivel mundial en términos de recesión. Para los competidores que pagan mucho menos por la energía que en Europa, podrían abrirse oportunidades importantes para adquirir nuevas acciones en los mercados globales. Sin embargo, China (principal objetivo del enfrentamiento geopolítico y comercial en curso), junto con India, tiene importantes inversiones en Europa que se verían perjudicadas.

En cambio, en Estados Unidos el índice que mide el crecimiento de los precios, sin alimentos ni energía, marca un +6,3%, y señala inflación en oferta y costos, especialmente relacionada con el acortamiento de las cadenas de valor tras la pandemia y el cambio en el contexto internacional. La Fed ha subido los tipos de interés 75 puntos básicos, y a finales de año lo hará de otros 125. El BCE, tras la subida del 8 de septiembre, sigue la misma línea. El colonialismo es la capacidad de hacer que los vasallos luchen por cuenta del hegemon, fingiendo considerarlos aliados o amigos, cuando en el mejor de los casos son agentes o guardianes de dólares. •

“En la comuna, Chávez está más vivo y vigente que nunca”: Thierry Deronne

Clodovaldo Hernández

Thierry Deronne es belga, pero ya está venezolanizado y ha defendido al país con más entrega que muchos nacidos en esta tierra. Cineasta, periodista, profesor universitario, tiene ya casi 30 años vinculado a Venezuela, desde que vino a ver cómo era eso del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200, que aparecía como un faro en las tinieblas de un escenario mundial caracterizado por una izquierda arrasada.

Deronne es el director del documental *Nostálgicas del futuro*, una película en la que se destaca la enorme contribución de las mujeres al desarrollo alcanzado por la comuna en Venezuela; cuando están por cumplirse diez años del discurso del “Golpe de timón”, en el cual el comandante Hugo Chávez pronunció la contundente frase “¡Comuna o nada!”.

El cineasta, tras pasar casi un año recogiendo testimonios de comuneros y, sobre todo, de comuneras; no tiene la menor duda de que, en la organización popular, Chávez no murió. “Está más vivo y vigente que nunca”, sentencia.

La experiencia, no solo de esta película, sino también de todas las actividades en las que ha participado como revolucionario internacionalista, le lleva a afirmar que “la comuna es la propuesta política más avanzada” que Venezuela puede presentar ante el mundo. En su concepto, el desarrollo alcanzado hasta ahora, a pesar de sus limitaciones y errores, puede considerarse como la cristalización de las más preciadas ilusiones que la izquierda ha acariciado a lo largo de décadas de frustraciones y desengaños. “La comuna venezolana ha realizado el sueño de la izquierda desde hace 100 años, pero no se ha visibilizado lo suficiente”, asegura.

Añade que la comuna prefigurada en Venezuela “no es un capricho ni una decisión de intelectuales ni un modelo importado, sino que



es la expresión histórica más acabada del poder popular”.

Otra conclusión que ha sacado Deronne, de su intensa interacción con la gente, es que la organización popular va mucho más allá de la comuna; pues hay muchos colectivos en el país que no han adoptado la forma de comuna, pero funcionan en esencia como tales por el protagonismo de los ciudadanos y las ciudadanas, y porque buscan soluciones desde la base para problemas específicos. En ese orden, cita con gran admiración a las mujeres de Antímano que se han enfocado en la autoconstrucción.

Al revisar lo ocurrido en estos diez años desde la frase “¡comuna o nada!”, el documentalista indica que el avance ha sido heroico, pues “la guerra económica y el bloqueo pretendían destruir el tejido social; y la gran sorpresa es que en muchos casos se ha fortalecido porque la organización comunitaria ha sido la más eficiente respuesta a las graves dificultades que la agresión externa ha significado para la población en su totalidad”.

La violencia ejercida contra el país provocó un natural bajón en el impulso que traía la organización comunal; pues la gente perdía mucha energía porque estaba ocupada sobreviviendo, pero la comuna ahora representa la mejor respuesta a toda nuestra dependencia alimentaria. En todos los

aspectos, la comuna es una providencia extraordinaria”.

Admite el director cinematográfico que el desarrollo de las comunas es bastante desigual. Hay algunas que se yerguen como ejemplos, mientras otras muestran grandes limitaciones. Sin embargo, el balance que hace es positivo; en particular por el rol central de las mujeres en cada una de estas organizaciones. “Son diferentes grados de organización; pero a través de la unión comunera se está permitiendo ahora un intercambio de saberes y experiencias. Algunos comuneros creen, en medio de sus dificultades, que están luchando solos; pero luego entienden que hay muchísimas experiencias en el país con las que pueden intercambiar y aprender”, afirma.

En su trabajo como documentalistas, Deronne y su equipo han procurado huir de la tentación de ser vitrinas para mostrar solo experiencias exitosas. “Nadie puede decir que la tuvimos papita, porque visitamos solo las perlas del movimiento comunal. Nosotros sumergimos durante más de un año para escucharlos, para entender que también tienen contradicciones y problemas, como en todo grupo humano, y deben aprender a tramitarlos y solucionarlos. Como documentalistas no tenemos que borrar ese fragmento de la realidad, sino divulgarlo

El cineasta de origen belga asegura que la comuna es la propuesta política más avanzada que Venezuela puede presentarle al mundo

para ayudar a corregir los errores y enfrentar las dificultades”, comenta.

Sobre el daño que han causado la guerra económica, el bloqueo y las medidas coercitivas unilaterales en la organización del poder popular; Deronne considera que fue relativo, en el sentido de que no solo fracasó el objetivo de destruir esa organización; sino que, en muchos casos, salió revitalizada. “El venezolano es un campeón del retreque; y para eso tiene una larga experiencia, pues esta no ha sido la primera ni será la última guerra. Estamos en medio de un proceso de liberación colectiva que convierte a Venezuela en un blanco. El capitalismo hegemónico sabe que de aquí han salido y pueden seguir saliendo muchos ejemplos de liberación aplicables a nivel mundial”.

Entre las experiencias más destacadas menciona, por supuesto, a El Maizal; pues ha llegado a un nivel muy elevado. “Tienen un plan de gobierno popular integral

que va más allá de arreglar calles o gestionar apoyos gubernamentales. Y ahora que esa comuna ha llegado a la alcaldía, ha fortalecido la presencia del pueblo en el territorio como espacio de poder. Allí comentan que ya, después de esto, nadie querrá ser alcalde porque el pueblo está gobernando de manera directa”, dice.

También se refiere a la Comuna Socialista Altos de Lídice, una de las más avanzadas; a pesar de que se fundó en contra de los pronósticos de quienes decían que en una ciudad tan capitalista como Caracas no podían nacer verdaderas comunas.

Nostálgicas del futuro La película *Nostálgicas del futuro* fue estrenada el pasado sábado 24 de septiembre en Caracas y poco a poco se harán las gestiones para presentarla en el resto del país. Es una obra de Deronne con el acompañamiento de un equipo encabezado por los cineastas venezolanos Víctor Hugo Rivera y Jesús Reyes, y la participación de Rubén Paredes, Lana Vielma y Mariela García.

En la cinta aparecen los testimonios de los (y sobre todo de las) integrantes de las comunas socialistas El Maizal y Altos de Lídice, la Escuela Nacional de Circo, la organización de autoconstructoras Infrehaviant del urbanismo Jorge Rodríguez Padre, y de estudiantes del Instituto Agroecológico Paulo Freire. •

1945 -1949 CHINA



Con las bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki lanzadas por EEUU, Japón finalmente se rinde, teniendo que retirar sus fuerzas de ocupación que tenían en China.



Razón para que El Kuomintang y el Partido Comunista Chino, quienes se habían aliado para combatir a los japoneses, decidan continuar una guerra civil que se tenían desde mucho antes.

Chiang Kai Shek

Mao Zedong

Después de tres años de combates, el Ejército Popular de Liberación logra derrotar al ejército nacionalista y entrar triunfante a Beijing.



¡Hoy nace la República Popular China!

Entonces para el 1 de Octubre de 1949, Mao declara la fundación de la República Popular China.

Por lo que Chiang kai Shek y su partido, con el apoyo de EEUU huyen a la isla china llamada Taiwan para establecerse allí...



@CUATROFWEB



Cuatro  F



Robert Serra

16 de enero de 1987 - 1 de octubre de 2014