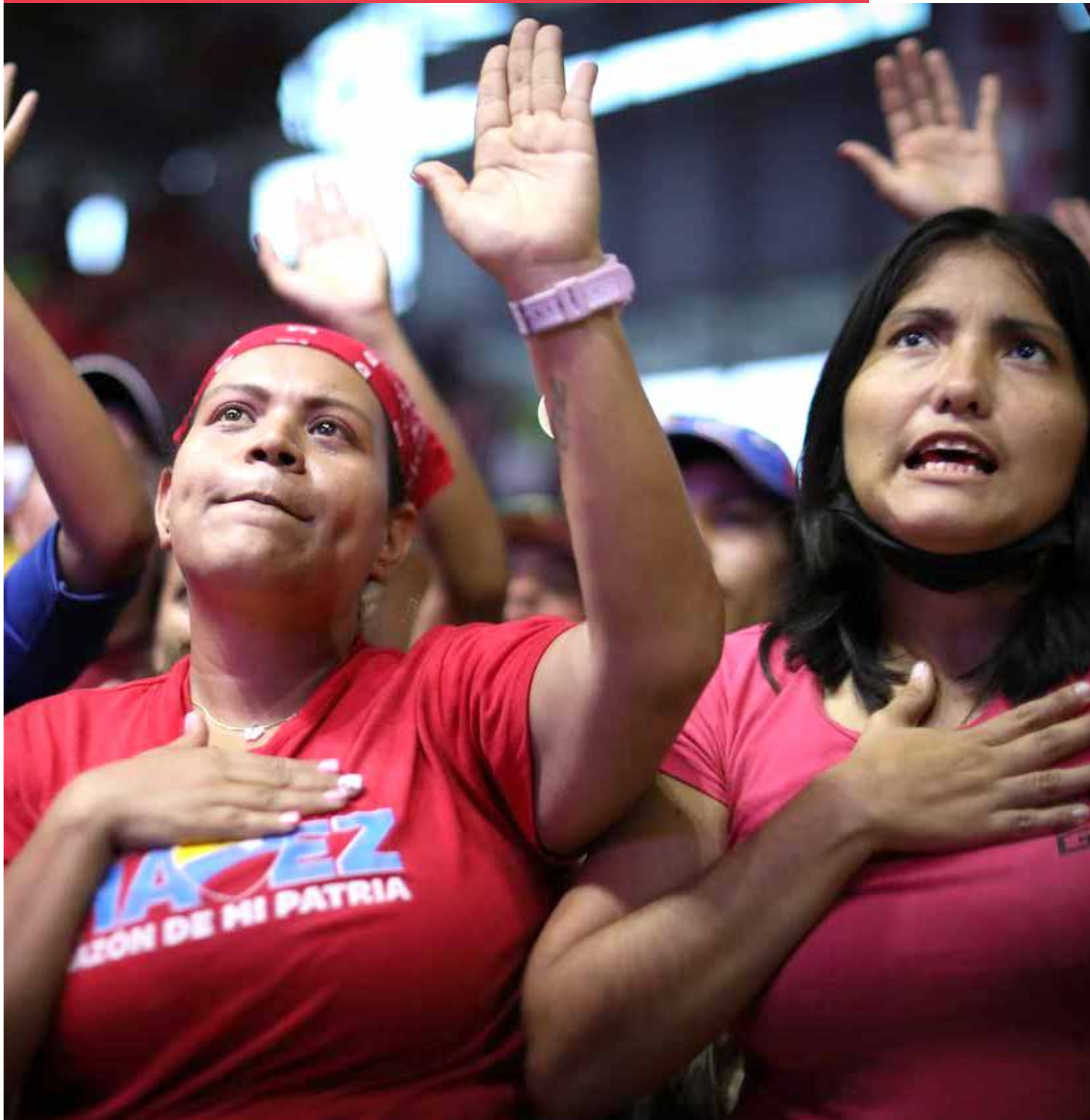


Cuatro F

VENEZUELA, DEL 11 AL 18 DE NOVIEMBRE DE 2022 • AÑO 7 N° 338



Periódico del



PSUV es participación

Tinta cruda

Crisis mundial y Educación Técnica Profesional

Alfredo Carquez Saavedra

Hace un par de semanas se llevó a cabo en Bonn, Alemania, la Conferencia Internacional sobre la nueva estrategia de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) para la Educación y Formación Técnica y Profesional 2022-2029. La preocupación por esta materia se hace universal.

Las distintas crisis —económica, política, social, institucionales, etc—; generadas en nuestras sociedades, consecuencias estas de los cambios de paradigma dictados por la evolución constante y veloz de la tecnología; por la pérdida de empleos en ocupaciones tradicionales y el surgimiento de nuevos oficios; por efectos del cambio climático y también por la aparición de enfermedades como la COVID 19; las guerras recurrentes, la inflación, la inmigración y emigración de poblaciones, cambios etarios y otros factores; obligan a repensar la vigencia y pertinencia de los sistemas de educación y sus resultados.

De acuerdo con la UNESCO, el papel de la Educación y Formación Técnica y Profesional (EFTP) se ha convertido en un elemento esencial para la recuperación y reestructuración de los sistemas de educación y el mercado laboral en todo el mundo, especialmente tras la pandemia de la COVID 19, fenómeno que —además de su terrible saldo de muertes y secuelas en la salud— contribuyó con el

aumento de las desigualdades sociales y económicas previamente existentes a lo interno de las naciones; (especialmente entre jóvenes, ancianos y comunidades más vulnerables) así también con la profundización de la brecha en los niveles de desarrollo entre países.

La nueva estrategia de la UNESCO para la EFTP que lleva el título: «Transformar la EFTP para lograr transiciones exitosas y justas», fija tres áreas prioritarias.

Desarrollar las capacidades de todas las personas para aprender, trabajar y vivir; mediante itinerarios flexibles de aprendizaje permanente. Aquí el enfoque clave se centra en la inclusión y medidas específicas, y asistencia técnica para mitigar el impacto de la tecnología y el cambio climático en la igualdad de género, las comunidades marginadas y las que dependen de la economía informal y la agricultura de subsistencia.

Desarrollar habilidades para economías inclusivas y sostenibles, a través del crecimiento del empleo, la participación del sector privado y la anticipación efectiva de las competencias. El enfoque clave es la transición hacia una economía digital y verde.

Desarrollar habilidades para sociedades inclusivas y pacíficas, gracias a una educación basada en los derechos para desarrollo sostenible: educación ciudadana global y participativa y EFTP para la integración y la cohesión social. •



Punto Crítico

Lula Presidente: ganó Brasil

Roy Daza

La extraordinaria victoria de Lula en las elecciones presidenciales del domingo 6 de noviembre, es el resultado de la heroica lucha del pueblo brasileño contra el régimen totalitario y neoliberal que representaron Jair Bolsonaro y la ultraderecha.

No hay que olvidar nunca que en 2016 se produjo un golpe de Estado en Brasil, que depuso a Dilma Rousseff y encarceló injustamente a Lula, que no pudo ser candidato en 2018 por la patraña que le montó la ultraderecha, y mucho menos hay que olvidar que el Partido de los Trabajadores se mantuvo firme, y se colocó al frente

del esfuerzo de millones por rescatar la democracia.

¡Lula es Presidente! ¡Ganó Brasil! El mapa político del mundo cambió.

La articulación de un amplísimo frente democrático, el reagrupamiento de los partidos de las izquierdas y los movimientos sociales, la sólida conciencia política de las fuerzas populares, tiene en Lula a su líder, a su conductor; quien está a la cabeza del proceso de renacimiento de Brasil y de la integración latinoamericana y caribeña.

Vuelve la política social progresista “Hambre Cero”, la salud para todos, la defensa de la Amazonía, el derecho a vivir en democracia.

Un batallador de la talla de Lula, al conocerse los resultados oficiales declaró: “Me considero un ciudadano que ha vivido un proceso de resurrección. Intentaron enterrarme vivo y aquí estoy”.

Al 100 por ciento de los votos escrutados, la decisión que tomó el pueblo de Brasil es que Lula sea Presidente, al obtener el 50.90% de los sufragios, sin ninguna demora los Jefes de Estado de todo el mundo felicitaron a Lula por el triunfo.

El Presidente Nicolás Maduro le envió un fuerte abrazo solidario, y de una vez, destacó la necesidad de recomponer los planes binacionales de cooperación. •

Participación protagónica

Verónica Díaz

El pasado sábado 12 de noviembre se llevaron a cabo 14.272 asambleas en todas las Unidades de Batalla Bolívar Chávez (UBCh) del país, donde fueron postulados alrededor de 400 mil militantes para renovar las estructuras parroquiales, municipales y estatales del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).

Así lo informó el presidente de la tolda roja, Nicolás Maduro, durante un encuentro de trabajo con el buró político de esta organización política.

“Fue un proceso histórico, de democracia genuina, participativa y protagónica; en el que se eligió el liderazgo de base, el hombre, la mujer y la juventud del Pueblo. Fue un proceso transparente, unitario desde la base, democrático. Nuestro concepto de democracia es superior. Nosotros venimos de superar la democracia representativa”, reflexionó.

Explicó que el proceso de elección directa del liderazgo de base ha sido uno de los más grandes aportes a la democracia directa y protagónica que nació con la Constitución Bolivariana de 1999.



DIOSDADO CABELLO: HEMOS CUMPLIDO

“Hemos cumplido una jornada extraordinaria, que nos hace sentir mucho orgullo chavista”, comentó el primer vicepresidente PSUV, Diosdado Cabello, sobre el proceso de postulación de las estructuras medias de la organización política.

Durante la rueda de prensa del partido, Cabello indicó que en dicho proceso no se presentó ningún tipo de irregularidad: “Una jornada extraordinaria de participación, los compañeros hicieron sus propuestas y están siendo cargadas en los sistemas correspondientes para generar las listas”.

Asimismo, expresó que el PSUV cuenta con cuadros en todos los niveles de organización de Venezuela.

“Nos sentimos orgullosos de los propulsores, jefes y jefas de calle, comunidad y UBCh; ahora tenemos la propuesta para formar las

Fue un proceso histórico, de democracia genuina, participativa y protagónica; en el que se eligió el liderazgo de base, el hombre, la mujer y la juventud del Pueblo

estructuras parroquiales, municipales y estatales”, concluyó.

¿QUÉ SIGUE?

Diosdado Cabello dio a conocer los pasos a seguir tras el proceso de postulación que se realizó el pasado fin de semana y, especialmente, las características que se toman en cuenta para escoger los líderes de las estructuras medias.

Informó que luego de las postulaciones del liderazgo de la tolda roja, a escala estatal, municipal y parroquial, el Buró Político realizará una exhaustiva revisión de cada una de las listas que permita determinar si existen méritos para objetar alguna candidatura.

Señaló algunas de las características que tendrán en cuenta para la propuesta

final que se elevará al presidente del partido, Nicolás Maduro, en las que destacó las siguientes:

- Ser militante revolucionario activo del partido
- Haber participado en los procesos electorales recientes
- No tener problemas legales
- Este equipo debe escuchar y trabajar con las bases, ya que son el primer frente que deberá direccionar en lo territorial.

“Su trabajo debe estar enfocado en cumplir las directrices de esas bases, que los postularon... Esta es una primera línea de batalla, conformada por compañeros y compañeras que tienen que estar al frente de cualquier circunstancia”, indicó.

Cabello reveló que se cumplió con el artículo número 6 del estatuto del PSUV en el que se establecen los me-

canismos de participación y democracia interna.

“Los jefes de UBCh, de calle, de comunidad y sus equipos, han hecho una propuesta con la lista de postulaciones. Corresponde a esta dirección nacional revisar y elevar una propuesta para que estén conformados los equipos políticos de parroquia, municipio y estado”, sostuvo.

“Cada estado tiene una particularidad distinta, no es lo mismo un estado que una parroquia... Hay estados donde no son necesarias algunas coordinaciones, esto lo definirá esta dirección nacional”.

Cabello destacó la gran cantidad de hombres y mujeres postulados. “Esto nos alegra muchísimo porque es evidencia de que el PSUV cuenta con cuadros en todos

los niveles de organización de este país”, expresó.

“De verdad hemos cumplido una jornada extraordinaria que nos hace sentir orgullo chavista a los militantes del partido más grande, más organizado de nuestro país. Con una estructura política que va estar completamente renovada en los próximos días, apenas procesemos la información (...), preparados para que cuando el CNE (Consejo Nacional Electoral) diga elecciones, ahí estará el PSUV para triunfar”, subrayó.

El Primer Vicepresidente del partido rojo apuntó que, con esta elección, el PSUV cierra el ciclo de renovación de las estructuras políticas; y para el año que viene la renovación de los equipos sectoriales y las estructuras del 1x10. •

Opositores apelan al “sí, pero...”



>> Clodovaldo Hernández

La derecha sufre racha de derrotas diplomáticas

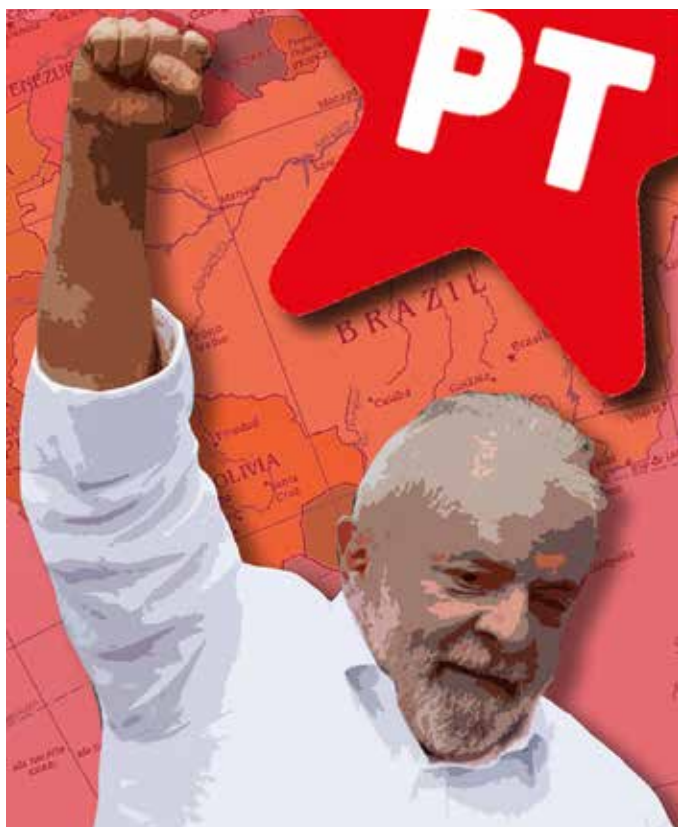
Ganó Lula, pero por poquito

El resultado de las elecciones brasileñas completa una serie de reveses de la derecha en América Latina que han barrido con el malhadado Grupo de Lima. La oposición venezolana no quiere asimilar por completo la derrota y, para atenuarla, dicen que sí, que Luiz Inácio Lula Da Silva ganó, pero por estrecho margen.

También alegan que su triunfo no le lava la cara de corrupto, aun cuando las acusaciones en su contra se cayeron por completo hace ya tiempo.

Igualmente se aferran -faltaría más, esa es su línea de acción tradicional- a las denuncias de fraude, a las llanuras de Jair Bolsonaro y a las guarimbas de los partidarios del troglodita brasileño.

Tienen que hacerlo porque perder el bastión del gigante suramericano es una derrota muy compleja. No solo pierde el gobernante ultraderechista que participó en todas las maniobras contra Venezuela,



sino que pierde también el doloso procedimiento del lawfare, mediante el cual se interrumpió el gobierno de Dilma Rousseff y se impidió, en 2018, el triunfo de Lula. •

Vino Petro, pero le ajustó las tuercas a Maduro



Otro puñetazo noble recibido por la oposición venezolana y sus aliados de aquel lado de la frontera fue la visita del presidente colombiano, Gustavo Petro, a Caracas.

Luego del oprobioso tiempo del subpresidente Iván Duque, lo peor de la derecha venezolana se había acostumbrado a tener a Colombia como su guarida, el lugar desde donde se

perpetraron los peores planes para asesinar o derrocar al presidente Maduro. Pensaron que eso seguiría siendo así, a pesar de la victoria de Petro. Apostaron a que el nuevo mandatario tardaría meses o años en restablecer relaciones diplomáticas y consulares, reabrir fronteras y reactivar los mecanismos de integración.

Pero Petro y Maduro han

puesto todo a rodar en menos de tres meses, al punto de que ya se produjo esta visita de Estado.

Ante la evidencia de este viraje radical, a la oposición partidista y mediática no le ha quedado mucho margen de consuelo. Solo se han aventurado a decir que Petro, en realidad, vino a apretarle las tuercas a Maduro. Bueno... si eso los tranquiliza, está bien, pues. •

El dictador fue al COP27, pero porque fue en Egipto

Con el impacto adicional del factor sorpresa, de pronto el presidente Maduro apareció en Sharm El Sheikh, Egipto, para participar en la 27ª Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de 2022, llamada COP 27, lo que dejó a muchos completamente estupefactos.

Se vino al suelo la cantaleta según la cual Maduro es una especie de paria confinado en el país porque si sale será detenido por Estados Unidos, la policía planetaria, o por algún cazarrecompensas como los que salen en las

películas, que quiera ganarse el precio que Washington ha puesto por su cabeza.

Para que el porrazo no doliera tanto, los analistas dijeron que había podido hacerlo únicamente porque la cumbre se realizó en Egipto y no en un país del norte global.

Otros racionalizaron lo ocurrido diciendo que en este tipo de conferencias sobre la cuestión climática, los países democráticos son menos exigentes, permiten la entrada de dictadores, por motivos de fuerza mayor. •

Macron saludó a Maduro, pero fue un encuentro casual



Uno de los cogotazos más rudos que ha recibido la derecha venezolana en esta sucesión de infortunios es el encuentro que sostuvo el presidente Maduro con su par francés, Emmanuel Macron, justamente durante el COP 27.

En este caso, la trompada tuvo las características típicas de esta época de redes sociales y videos cortos, pues se hizo viral el testimonio audiovisual del saludo y la conversación entre los dos jefes de Estado.

Para suavizar la bofetada, los grandes medios globales recurrieron a refinados giros retóricos. Dijeron que Macron y Maduro “se cruzaron casualmente en un pasillo” y, claro, como el francés es un señor educado, saludó al sátrapa venezolano.

Otros afirmaron que Maduro abordó a Macron en un esfuerzo por normalizar las relaciones, una manera de decir que el presidente venezolano aprovechó el momento para “pedir cacao”, cuando todo indica que es al contrario.

Los medios más abiertamente propagandistas de ultraderecha dijeron que Macron había accedido por pura cortesía a saludar al “dictador Maduro”. Ello, a pesar de que el mandatario galo usó claramente la palabra “presidente”.

Bueno, así son los factores de la derecha recalcitrante venezolana y global: cuando las cosas no salen en la realidad como ellos quieren, cambian unos hechos aquí, unas palabras allá, y se consuelan. •

Petróleo y Geopolítica

Jesús Faria

El petróleo jugó un papel fundamental en la geopolítica mundial, al constituir la principal fuente de energía del planeta con aproximadamente el 40% de toda la energía, que se consume en el planeta y sin alternativas claras en el futuro de mediano plazo. La distribución de sus yacimientos le otorga abundantes fuentes de ingresos y poder a países en su mayoría de bajo nivel de desarrollo, a una gran potencia que lucha por un nuevo orden mundial, como lo es Rusia, y a dos naciones con firmes posturas antiimperialistas, Irán y Venezuela. La geopolítica del petróleo es un factor clave de las relaciones internacionales del mundo en los s. XX y XIX.

No cabe la menor duda de que la hegemonía imperial de los EEUU depende en alto grado del control, por cualquier vía, de los principales yacimientos petroleros del mundo. Por el control de esta valiosa fuente energética se han llevado a cabo múltiples conflictos bélicos, confrontaciones muy duras, injerencias externas inauditas, a través de los cuales el imperialismo yanqui ha presionado sistemáticamente a naciones y, en no pocos casos, ha puesto a sus títeres al frente de países en función de asegurar su acceso al petróleo a bajo costo.

El desarrollo del mercado petrolero internacional guarda una estrechísima relación con el desempeño de la economía mundial, con el clima de los mercados financieros, con los conflictos regionales con presencia de reservas petroleras, conflictos nacionales en países petroleros, con la política internacional de las potencias, con las decisiones que adoptan los países productores y los principales países consumidores, etc.

En la coyuntura actual, los precios del petróleo están determinados básicamente por tres factores: i) la recesión económica que avanza inexorablemente en las principales economías del mundo occidental y que pudiera verse agravada por posibles rebrotes del covid19; ii) la política aventurera de sancio-



nes ilegales que aplican los EEUU y la OTAN en contra de Rusia; y iii) los recortes de producción adoptada por las naciones de la OPEP+.

Esta constelación expresa claramente la economía política del mundo del petróleo, donde las naciones petroleras presionan por mayores precios y, por lo tanto, ingresos; en tanto que los países importadores del crudo, especialmente las grandes potencias, puján por bajarlos. Lo cierto es que el mercado petrolero requiere de un equilibrio mínimo que, más allá de los factores económicos, políticos y militares que actúan sobre intereses claramente definidos, garantice la sustentabilidad de la producción en el tiempo, lo cual pasa por inversiones cada vez más voluminosas. Es un hecho irrefutable, que el mundo no podrá renunciar al petróleo sin tener una alternativa energética viable. Un déficit de esta energía sin energía alternativa tendría como consecuencia inevitable un desplome económico, gravísimas perturbaciones geopolíticas y conflictos sociales en el mundo.

Como expresión clara de la lucha de factores de poder en el tablero energético mundial, recientemente, el presidente Biden presionó a Arabia Saudita para posponer el recorte de petróleo que estudiaba la OPEP+, en razón de que dicho recorte conduciría a un aumento de los precios y esto afectaría la economía estadouniden-

se con graves consecuencias para las opciones de su Partido Demócrata de cara a las elecciones de medio término en ese país. Dichas elecciones tendrán lugar a comienzos de noviembre y el Partido Republicano amenaza seriamente con arrebatarle la mayoría en el Congreso. Además de ello, este aumento favorecería los ingresos de Rusia, a quien los EEUU y sus socios se han empeñado inútilmente en asfixiar.

Sin embargo, la OPEP+ con el enorme peso de Arabia Saudita y la Federación de Rusia, los dos más grandes exportadores petroleros del planeta, decidió el recorte de dos millones de barriles diarios, lo cual se tradujo de manera inmediata en el alza del petróleo. Este recorte obedeció al descenso previo del precio del crudo durante los últimos meses y a la necesidad de generar ingresos para las inversiones, requeridas en función del abastecimiento de crudo al mercado mundial.

Pero más allá de las consideraciones referidas al funcionamiento del mercado petrolero mundial y el antagonismo entre la OPEP+ y los EEUU entorno a los precios petroleros; se evidencian relevantes consecuencias de naturaleza geopolítica. En primer lugar, se observa la importante pérdida de terreno de los EEUU en el Golfo Pérsico, específicamente en Arabia Saudita, una región de gran influencia política en el pasado reciente. Sin romper con los EEUU, los

No cabe la menor duda de que la hegemonía imperial de los EEUU depende en alto grado del control, por cualquier vía, de los principales yacimientos petroleros del mundo

saudíes priorizan también sus intereses nacionales y las relaciones con socios importantes como China y Rusia. Los EEUU, acostumbrados a imponer dictados, sufren una gran decepción al constatar que sus aliados árabes no tienen el mismo comportamiento servil de Europa, que complacen los planes hegemónicos de los EEUU independientemente de los enormes costos económicos, políticos y sociales que esto les implica. Acusaron al gobierno saudí, incluso, de ponerse del lado de los rusos.

Por otra parte, las acciones aventureras e irracionales en Venezuela, Irán y, muy especialmente, en Rusia, se les ha devuelto como un bumerang. Sacar del mercado millones de barriles diarios con las sanciones ilegales y criminales que aplican por años contra Irán y Venezuela se revela como un fracaso rotundo para su política de "cambio de régimen" y como contraproducente para sus intereses de bajos precios

en la actual coyuntura. Su irracionalidad y arrogancia no les permite rectificar y levantar las sanciones.

En cuanto a Rusia, el error ha sido desastroso. Pretender sacar del mercado petrolero a una potencia energética como la Federación de Rusia es un disparate mayúsculo. Hay suficientes mercados especialmente los asiáticos, como se ha comprobado para colocar el petróleo ruso, que dejan de comprar principalmente los europeos, lo cual se traduce en mayores precios de la energía en ese continente. Los EEUU y sus aliados han amenazado con poner límites máximos en los precios del petróleo ruso, pero las consecuencias para ellos serán peores que hasta el momento.

Es preciso destacar que la incapacidad estadounidense no se limita a sus "errores de cálculo". Esta trasciende a la gestión pública. Después del espectacular incremento en la producción petrolera en la última década, los EEUU no solo han visto descender los volúmenes de producción en los últimos tres años, sino que no han sido capaces de extraer mayores volúmenes para contrarrestar la estrategia de sus rivales de la OPEP+.

Los cambios innegables en nuevos ejes de poder político, en nuevas regiones económicas, la progresiva decadencia económica y política de los EEUU y sus aliados europeos, anuncian nuevas correlaciones de fuerzas a nivel global en detrimento del hegemón yanqui. Se concretan cambios dramáticos. Tres eventos son cruciales en la coyuntura actual: la crisis en Ucrania, el crecimiento económico de China y las decisiones de la OPEP. Por cierto, desde los EEUU lanzan nuevamente la bravuconería de una ley antimonopolio contra las naciones de la OPEP con jurisdicción norteamericana. La arrogancia imperial no le debería nublar la mente al gobierno yanqui para olvidar que la fortaleza del dólar a nivel global depende fundamentalmente de las transacciones petroleras con la moneda estadounidense. Esa decisión de los EEUU podría acelerar un cambio ya en marcha.

Estamos presenciando contradicciones históricas, cuyos desenlaces darán vida a un nuevo orden mundial sin tutelajes imperiales. •

Maduro:

Recorrimos 10.407 kilómetros para traer nuestra verdad

Geraldina Colotti

// Recorrimos 10.407 kilómetros para venir aquí a traer nuestra verdad, el saludo solidario y el compromiso de la República Bolivariana de Venezuela”.

Así empezó el discurso pronunciado por el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, en la Cumbre COP27 que se desarrolla en Egipto hasta el próximo 18 de noviembre; un discurso de gran profundidad, preciso y propositivo; en la estela de los grandes líderes anti-imperialistas que marcaron el camino: dos sobre todo, el comandante cubano Fidel Castro, y el comandante venezolano Hugo Chávez; a quien Maduro acompañó durante mucho tiempo como su canciller.

Retomando los datos difundidos por científicos que motivan la alarma sin precedentes ante la catástrofe ambiental que se avecina, Maduro ha montado un razonamiento, en forma de acusación: contra las desigualdades, la sociedad de consumo y la soberbia de “aquellos países que, desde hace dos siglos, explotan indiscriminadamente los recursos del planeta; mientras hay quienes apenas logran alimentarse en países donde persiste un modo de producción preindustrial”.

La desigualdad, la indolencia y el incumplimiento han agotado las posibilidades de desarrollar un entendimiento común, aunque presagiado por algunos pasos importantes en la historia de las cumbres anteriores, que se realizan anualmente, y cuyas etapas el mandatario ha resumido.

El acuerdo de París de 2015 “apuntó a mejorar los mecanismos para obligar a los países llamados desarrollados, del capitalismo del Norte, a reducir su impacto en el calentamiento global; y sobre todo se le da en el acuerdo de París, por fin, un carácter vinculante a los aportes de



Venezuela es responsable de menos del 0.4% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero en el planeta. No obstante, “el pueblo venezolano debe pagar las consecuencias de un desequilibrio causado por las principales economías capitalistas del mundo; quienes han contaminado y continúan contaminando el planeta para beneficio de unos pocos”

la ciencia en el sentido del cambio climático”. Pero, en la Cumbre de Copenhague (2009) —ha dicho Maduro, recordando las reflexiones de Chávez y la represión de los movimientos populares— se expuso la poca voluntad de las élites negacionistas para avanzar en el sentido correcto de la vida.

En esa cumbre —añadió— “las confabulaciones burocráticas corporativas que se instalaron desde entonces”, llevaron a la inacción, que “se traduce actualmente en ecosistemas destruidos, en especies extintas y en el deterioro de las condiciones de vida del planeta”. Así que, la naturaleza “que nos había dado con tanta generosidad, hoy empieza a pasar una enorme factura por los abusos cometidos”.

En este momento tan dramático, entonces, “reconocer los fracasos civilizatorios en esta materia es el comienzo para rectificar de manera radical. Ayer —alertó el presidente— nos amenazaba el cambio climático, pero hoy es el colapso absoluto del ecosistema quien se levanta frente a nosotros como un destino fatal”. Lo dicen las proyecciones más vigentes: “de seguir a este ritmo autodestructivo, en 30 ó 40 años

será inhabitable este planeta. Esta crisis climática, lo sabemos, tiene y tendrá consecuencias definitivas en el planeta, lo que nos obliga a modificar el modelo de vida consumista”.

Por lo tanto, apoyándose en los datos del último informe de la Organización de Naciones Unidas sobre el cambio climático —donde participaron 14 mil científicos del mundo—, Maduro alertó que si no se reducen las emanaciones de gases de efecto invernadero: como el dióxido de carbono, metano, óxido ferroso al 50%; el daño “será irreversible en tan solo ocho años”. Es decir —denunció— para el 2030 no habrá vuelta atrás en lo que estamos viviendo: “tormentas, huracanes, lluvias, frío y calor extremo que cambien inesperadamente las condiciones de vida y más aún comprometan nuestra existencia”.

El calentamiento global está acabando con las especies en la Tierra; y esto parece ser imparable. Aquí, el mandatario venezolano mencionó un ejemplo muy conocido: “el calor extremo podría estar extinguiendo las abejas, y si no hay abejas se interrumpe el proceso y el ciclo natural de la polinización; si no hay polinización,

las plantas no se reproducen y esto aminoraría el oxígeno en el ambiente de la tierra”.

Luego, el presidente enumeró otros efectos alarmantes del cambio climático. En 32 años —resumió— hubo un incremento que se debería registrar en siglos. Han aumentado en consecuencia, y de manera desordenada, “fenómenos como las sequías, y lluvias extremas. Alrededor del 80% de los desastres naturales entre el año 2001 y 2021 estuvieron relacionados o bien con sequías, o bien con inundaciones torrenciales”. Luego, presentando las estimaciones de los expertos climáticos, recordó que, para el año 2050, el Océano Ártico quedará prácticamente sin hielo marino, por primera vez en la historia, y con un aumento de temperatura de 2 grados centígrados que amenaza con exterminar el 99% de los corales del mundo.

Ciertamente, la civilización humana es responsable de esta grave afectación que hoy vive el planeta, sin embargo —dijo Maduro— esta afirmación es incompleta; y pecaría de hipócrita si no detallara que esa civilización es profundamente desigual, está compuesta por países que llevan dos siglos explo-

tando indiscriminadamente los recursos naturales del planeta, mientras otros apenas tienen cómo alimentarse y persisten bajo un modo de producción preindustrial, en la desigualdad.

Venezuela es responsable de menos del 0.4% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero en el planeta. No obstante, “el pueblo venezolano debe pagar las consecuencias de un desequilibrio causado por las principales economías capitalistas del mundo; quienes han contaminado y continúan contaminando el planeta para beneficio de unos pocos”.

Hay una correlación entre la crisis ambiental y la crisis de desigualdad que genera pobreza en el mundo. La explotación indiscriminada de los recursos renovables y no renovables, además de producir miseria ambiental, es responsable de la miseria social que también se agudiza a escala planetaria. Abogando, “como país soberano por la protección de la Amazonía”, el presidente concluyó: “esto no puede ser obviado al momento de trazar medidas drásticas y planes efectivos que corrijan, que normen la actividad civilizatoria para el devenir”. •

Diez años después, ¡comuna o nada! Sigue siendo un horizonte estratégico

Clodovaldo Hernández

// ¡Comuna o nada!" Expresó el presidente Hugo Chávez en octubre de 2012, en lo que terminó siendo uno de sus últimos discursos públicos. ¿Se ha logrado ese objetivo?

Diez años después, como suele pasar, hay quien ve el vaso medio lleno y quien lo ve medio vacío. En todo caso, la visión comunal sigue siendo un horizonte, un faro en medio de las nieblas, de las tormentas y de los nubarrones, que en esta década han estado a la orden del día y que aún no se han disipado.

La vigencia del planteamiento de Chávez (que se enmarcó en el objetivo estratégico del Golpe de timón) es indiscutible y sigue siendo la bandera de un movimiento comunero que todavía es pequeño, pero tiene notoria presencia en varias regiones del país.

En estos diez años, la utopía comunal que el comandante postuló con su típica vehemencia, ha sufrido las consecuencias de las tremendas tensiones que han sacudido al país desde dentro y, sobre todo, desde el exterior. Un objetivo tan marcadamente ideológico como es la consolidación del Poder Popular y la autogestión de las comunidades, no podía tener una ruta venturosa en medio de un ataque imperial tan abierto.

La comuna forma parte del espectro de temas que provocan la reacción virulenta no solo del norte global, sino también de los factores locales de la ultraderecha, de la derecha moderada e, incluso, de cierta izquierda que solo funciona en lo teórico. Por eso, su camino siempre será cargado de obstáculos. Pero si a esto se le agrega la particular conflictividad de estos años, en los que hemos vivido bajo tantos peligros, se entiende que los escollos han aumentado exponencialmente.

EL MÉRITO DE LOS AVANCES

Desde esta óptica, podemos afirmar que el avance de un



conjunto de comunas, algunas de las cuales han conformado redes muy sólidas, es un logro heroico porque se ha alcanzado en medio de una maraña de contradicciones, tanto de naturaleza estructural, como de coyuntura.

Este mérito es compartido entre el gobierno nacional y los dirigentes de esas organizaciones que han sobrevivido al huracán y se presentan como referencias de la comuna posible.

En lo que respecta al Ejecutivo Nacional, en esta década ha designado para el Ministerio del Poder Popular para las Comunas y Movimientos Sociales a varios dirigentes de primer nivel en la Revolución, como Elías Jaua, Aristóbulo Istúriz, Blanca Eekhout y el actual titular, Jorge Arreaza. El renombre de estos cuadros da cuenta de la importancia que se le atribuye al asunto.

Sin embargo, objetivamente no puede decirse que la línea procomunales haya bajado uniformemente al resto del gobierno nacional y a los gobiernos regionales y locales. Rémoras de la mentalidad conservadora y temores a perder espacios de poder han hecho que

numerosos funcionarios de diversos ministerios, gobernaciones y alcaldías se constituyan en cortapisas adicionales para los colectivos que aspiran a desplegar sus propias formas de gestión.

En algunos casos no se ha tratado de prejuicios ideológicos propiamente dichos, sino de una visión contingente. Dirigentes de nivel alto y medio han considerado que en medio del tremendo asedio imperial, de las enormes amenazas provenientes de los países vecinos (en tiempos del Grupo de Lima) y de la violencia sin medida de los grupos opositores internos, la prioridad era la supervivencia. Vieron el desarrollo de la estructura comunal como una distracción en ese esfuerzo.

Algunas de esas figuras, y los grupos a los que influyen internamente, han mantenido una solidaridad discursiva con la meta de comuna o nada. Pero en la práctica distan mucho de apoyar un cambio tan drástico. Otros han sido más explícitos y expresan abiertamente que esta línea estratégica debe ser revisada pues ha significado un dispendio de recursos, con resultados más bien magros.

Las tremendas tensiones de esta década han afectado la marcha hacia la utopía comunal, pero la transformación continúa en marcha

EL DEBATE PENDIENTE

El tema tiene pendiente un debate sincero, no solo en el partido y con sus grupos aliados, sino también (y principalmente) en el seno mismo del movimiento comunero, pues hay numerosas visiones, algunas de ellas divergentes, que valdría la pena controvertir, no con la idea de generar una misma idea, sino para que se nutran entre sí.

Punto crucial es el tipo de relación que deben entablar idealmente las comunas y el gobierno en sus otros niveles. El actual ministro, Jorge Arreaza, ha dejado claro que en su concepto, la comuna y el gobierno nacional, los gobiernos regionales y locales deben actuar armónicamente. Por ello insiste en que las comunas diseñen una Agenda Concreta de Acción para que los grandes planes

nacionales se construyan sumando las propuestas surgidas desde la base.

Implantar esta dinámica requiere de un significativo cambio cultural, pues las experiencias revelan que ciertos funcionarios del gobierno central y de las administraciones estatales o municipales no apoyan suficientemente a las comunas o bien pretenden que actúen como si fueran órganos de ese poder y no entes de autogobierno popular.

Alcanzar ese estado de autonomía frente al poder del Estado formal requiere también de cambios en la mentalidad distorsionada de algunos comuneros en la que predomina el propósito de recibir recursos públicos, sin importar que eso desdibuje la organización comunal y la convierta en otro ente burocrático.

En la ruta hacia el horizonte estratégico de "¡Comuna o nada!" Falta un gran trecho, pero los avances logrados son valiosos puntos de apoyo para seguir persiguiendo la meta y para corregir el rumbo donde sea necesario. En un entorno como el comunal, donde cada opinión cuenta, lo natural es la reflexión y el debate. Hay que acometerlo sin temores. •

Maduro a la COP27, la voz en defensa de la humanidad

Geraldina Colotti

// Cambiar el sistema, para cambiar el clima y empezar a salvar el planeta"; resumió el Comandante Chávez el 16 de diciembre de 2009 durante la Conferencia Internacional sobre Cambio Climático. Así lo recordó el Presidente Maduro, quien acompañaba al comandante en ese momento como su canciller, con motivo de la COP 27: 27ª Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático; que se desarrolla en Egipto hasta el 18 de noviembre. La Conferencia tiene lugar en Sharm El Sheikh. Según el sitio web de las Naciones Unidas dedicado al evento, el lugar no fue elegido por casualidad: "rodeada de dos áreas protegidas espectaculares, Sharm El-Sheikh es una zona que inspirará a los participantes a luchar contra el cambio climático y proteger al planeta".

Al referirse a los eventos atmosféricos que ocurren en cada parte del planeta, cada vez con mayor frecuencia y dramatismo, como lo ha demostrado la caída de intensas y continuas lluvias, que recientemente han azotado a la población de Las Tejerías; el mandatario venezolano destacó que ya no hay más tiempo. El límite ya se ha cruzado. Esto requiere que la humanidad cambie de dirección con urgencia, dada la velocidad con la que el modelo capitalista está empujando al mundo hacia la catástrofe.

El secretario general de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, también lo enfatizó con fuerza en la víspera de la cumbre. "Nos acercamos a un punto de no retorno —dijo—, con impactos irreversibles, algunos de los cuales son difíciles hasta de imaginar". Para ello, añadió Guterres, los países ricos "deben firmar un pacto histórico con las economías emergentes". De lo contrario, la situación "no se puede cambiar".

Tampoco se puede cambiar con campañas de propaganda, diseñadas para presentar a los peores belicistas como campeones del pacifismo, y como campeones del medio ambiente a los principales culpables de la explotación. Esta es la posición de los movimientos populares más consecuentes, que participan en la cumbre con sus representantes (de los 35.000 delegados presentes), y que dan vida a la habitual contracumbre.

Y hay quien, como la activista noruega Greta Thunberg que anima las campañas juveniles contra el cambio climático, ha criticado la cumbre y ha decidido no ir, denunciando el greenwashing, ya que las que patrocinan el evento y montan los espacios son las multinacionales habituales; desafiadas por activistas por su impacto en el medio ambiente: en este caso, Coca Cola.

El término anglosajón greenwashing, palabra compuesta por green, verde, y whitewash, blanquear o encubrir, se refiere a esa forma de propaganda destinada a vender un bien tóxico haciéndolo pasar por saludable: en este caso, hacer pasar a una multinacional que contamina y explota, por campeona del medio ambiente; apoyándose en un sofisticado aparato de propaganda y poderosos despachos legales, que persiguen a cualquiera que intente filtrar información y denuncias.

Recordemos algunos casos llamativos —las petroleras que destruyen territorios con su mortífero impacto extractivo, pero se presentan como "ecológicas"— sin embargo es más difícil identificar la omnipresencia del fenómeno a nivel del consumo local; ya que las grandes empresas —que invierten ríos de dinero en campañas publicitarias— cambian el nombre o la etiqueta del producto para adaptarlo al gusto de los consumidores.

"No hay forma de evitar una situación catastrófica si el mundo desarrollado y el mundo en desarrollo no pueden establecer un pacto histórico,



porque en el nivel actual, estaremos condenados", dijo Guterres, y señaló cómo la mitad de la humanidad está "en peligro" debido a "inundaciones, sequías, tormentas extremas e incendios". Ninguna nación es inmune —añadió—. "Pero seguimos alimentando nuestra dependencia de los combustibles fósiles".

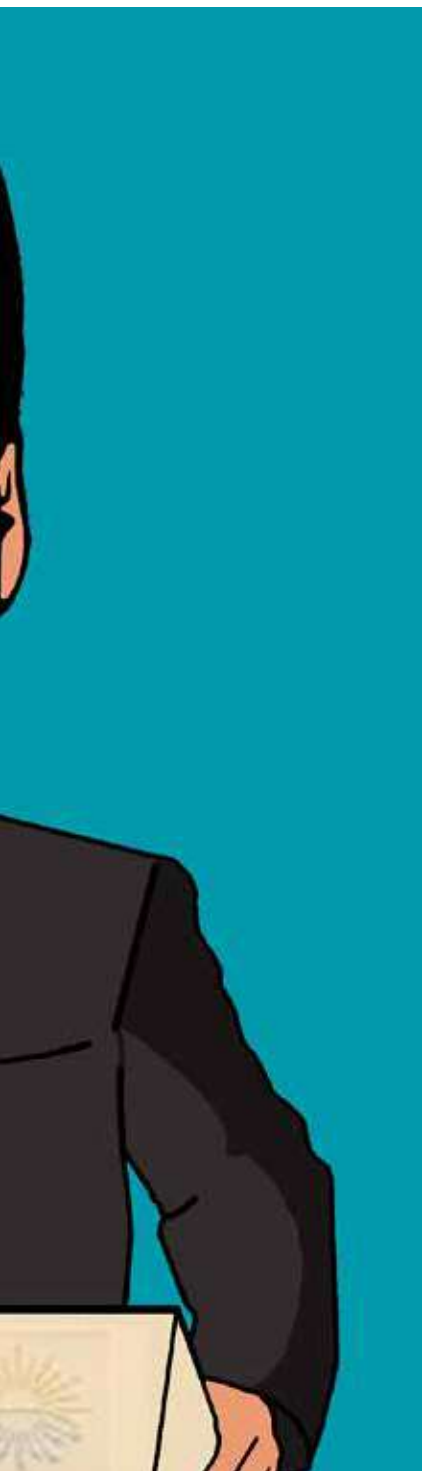
Un reciente informe de Naciones Unidas, también ha

denunciado que la mayoría de los países no están cumpliendo con sus compromisos de reducción de la producción de carbono y de emisiones de gases de efecto invernadero; que aumentarán un 10,6% en 2030 respecto a los niveles de 2010. Para los científicos, las emisiones de gases de efecto invernadero deberían reducirse en 43% para 2030 para limitar el calentamiento glo-

bal a 1,5 grados centígrados y evitar que la situación se salga de control. "La ciencia nos dice que no estamos en el camino correcto en absoluto"; dijo el principal negociador climático de Egipto, Mohamed Nasr.

La Conferencia de las Partes se refiere a los países que, en 1992, firmaron la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático en Río de Janeiro; el primer tratado in-

z de los pueblos dad



En la COP27, que retorna a África después de seis años, los países del sur vuelven a cuestionar la proporción de las "ayudas", denuncian retrasos y faltas de financiación para la transición energética, muestran los costos de adaptación al cambio climático ya provocados, y exigen una indemnización por los daños sufridos, en términos de costos humanos y económicos

to global por debajo de 2°C y continuar los esfuerzos para limitarlo a 1,5°C. La Unión Europea lo ratificó el 5 de octubre de 2016 y entró en vigor el 4 de noviembre de 2016. En 2015, un informe del Fondo Monetario Internacional calculó que los subsidios a los combustibles fósiles superaban el gasto sanitario total de todos los gobiernos del mundo.

Dinero que, según el FMI, se había sustraído de inversiones en energías renovables. Según el FMI, el combustible que recibió mayores subsidios en ese año, en proporción al daño ambiental producido —debido a que ningún país aplica impuestos especiales significativos sobre su consumo— fue el carbón; con poco más de la mitad del total. Segundo, el petróleo, que dado el gran uso que de él se ha hecho, y se sigue haciendo para el transporte, ha consumido una tercera parte de los subsidios, y el resto se lo lleva el gas.

Según ese informe, la hipótesis de una reforma de esos subsidios podría haber tenido un gran impacto en términos fiscales, ambientales y de bienestar, y habría salvado 1,6 millones de vidas cada año; al evitar muertes prematuras vinculadas a la

contaminación del aire.

Dado que el FMI no es una asociación benéfica, ese informe tenía como objetivo orientar la llamada "transición verde", uno de los principales temas abordados por los grupos de trabajo de COP21, y ahora en el centro de la propuesta global de Biden como una gran operación de reinicio del capitalismo mundial para la pospandemia.

Una propuesta que, en el contexto hegemónico que caracteriza el "multilateralismo" bélico de los demócratas estadounidenses, elude las responsabilidades del principal contaminador del planeta y el desequilibrio que el modelo capitalista provoca en las relaciones entre el norte y el sur.

Las "reformas" impuestas por el FMI se basan, de hecho, en préstamos a desembolsar junto a cambios estructurales en las políticas gubernamentales; y los costos de la "transición verde" pesan sobre las clases populares. "Si el clima fuera un banco ya lo habrían salvado", dijo acertadamente Chávez.

En la COP27, que retorna a África después de seis años, los países del sur vuelven a cuestionar la proporción de las "ayudas", denuncian retrasos y faltas de financiación para la transición energética, muestran los costos de adaptación al cambio climático ya provocados, y exigen una indemnización por los daños sufridos, en términos de costos humanos y económicos.

Según el último informe de la ONU sobre medioambiente, los países del sur necesitarían unos 340 mil millones de dólares para ello en 2030, mientras que actualmente reciben diez veces menos. El año pasado, los países capitalistas avanzados prometieron llegar hasta los 40 mil millones para 2025, pero rechazaron la propuesta de "pérdidas y daños" presentada por los países del sur.

Nicolás Maduro recordó que quienes se ven afectados de manera desproporcionada por los efectos del cambio climático son principalmente las

poblaciones vulnerables, que cuentan con menos recursos y menos han contribuido al aumento del calentamiento global.

India, por ejemplo, que depende del carbón para el 70% de su generación eléctrica, y que es uno de los países más expuestos a los efectos catastróficos del cambio climático; necesitaría más de 220 mil millones de dólares al año en inversiones para reconvertir su propia economía. Los países africanos reciben solo el 3% de los fondos para el clima y pierden entre 7 mil y 15 mil millones de dólares al año, aunque solo aportan el 4% de las emisiones globales.

Tras la crisis energética, los países del Norte (previamente orientados a dejar de financiar la explotación de combustibles fósiles en África), han vuelto sobre sus pasos. Uno de los reclamos llevados a la cumbre es, por tanto, que los países africanos puedan explotar sus recursos para el desarrollo nacional, frente a una crisis energética que pesa mucho más sobre ellos.

El cambio climático, con las inundaciones y desertificaciones que lo acompañan, también afecta el acceso a los alimentos por parte de las poblaciones vulnerables. Central fue, por tanto, la mesa dedicada al vínculo entre el cambio climático y la crisis alimentaria —a la que asistió Venezuela— que persigue el objetivo de la soberanía alimentaria; a pesar de las medidas coercitivas unilaterales impuestas por el imperialismo. Resultados puestos de manifiesto también en el encuentro entre Maduro y su homólogo francés Emmanuel Macron en el marco de la cumbre.

Maduro volvió a tenderle la mano a uno de los principales simpatizantes del inexistente "gobierno paralelo" del auto-proclamado Juan Guaidó, e invitó a Macron a Venezuela: a ver los resultados de la heroica resistencia del pueblo bolivariano y de su gobierno, que logró romper el cerco y cuenta con el mayor crecimiento económico de la región. Macron respondió prometiéndole a Maduro que lo llamaría cuanto antes para establecer una agenda bilateral. Un encuentro que —según dijo el vicepresidente del PSUV, Diosdado Cabello, en rueda de prensa del partido— restablece la verdad de los hechos en un escenario internacional: la verdad de Venezuela, y de su presidente legítimo.

La crisis energética, surgida como consecuencia de la ac-

titud miope de la Unión Europea frente a Rusia —añadió el Capitán Cabello— demuestra cuán hipócritas fueron las proclamas en defensa del medio ambiente de los países capitalistas, dispuestos hoy a volver al carbón. Por el contrario, la Venezuela Bolivariana, con base en el quinto punto del Plan de la Patria, que establece la defensa del medio ambiente y de la Madre Tierra, señala consistentemente un camino alternativo al capitalismo.

En la COP27, Maduro propuso una cumbre de países sudamericanos para salvar la Amazonía: para aplastar "todos los procesos de destrucción del pulmón del mundo". Una propuesta discutida con el nuevo presidente de Brasil, Lula da Silva, y con el de Colombia, Gustavo Petro, quien la ilustró en la cumbre. Para la ocasión, Petro denunció la ferocidad de las medidas coercitivas unilaterales impuestas por el imperialismo estadounidense. "Es la hora de la humanidad y no la de los mercados", dijo Petro, negándose a aparecer en la foto oficial con los demás jefes de Estado, y llamando a implementar un plan global de liberación de hidrocarburos.

La crítica al modelo capitalista, si se limita a la esfera "moral", y no involucra sus causas estructurales, de hecho puede rasguñar apenas un poco la corteza. Y por esto, vale la pena dirigir la mirada a otro gran encuentro internacional, finalizado el domingo 6 en Buenos Aires, Argentina. Hablamos de RUNASUR, la UNASUR de los pueblos, dirigida por Evo Morales, quien la creó en 2019. El expresidente boliviano explicó que el propósito era "sanar una deuda histórica que los pueblos deben pagar en un contexto de crisis económica, social, cultural y, sobre todo, de vida". Específicamente, se trataba de "dar continuidad a las líneas propuestas en su momento por UNASUR, pero sin estar sujetos a cambios de dirección según los gobiernos de turno". Así, tras dos años de reuniones en diferentes ciudades de América Latina, se llevó a cabo la Asamblea Plurinacional, Constitutiva de la RUNASUR, en la que participaron cientos de representantes de movimientos sociales, sindicatos, afrodescendientes y pueblos originarios de 14 países: en defensa de la vida, la identidad cultural, la soberanía, el anticolonialismo y el antiimperialismo. •

Nicaragua, elecciones municipales y nuevas "sanciones" de EE. UU.

Geraldina Colotti

En las elecciones municipales del 6 de noviembre, la alianza "Nicaragua Triunfa", encabezada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), obtuvo la victoria en 112 municipios (entre ellos la capital, Managua,) de los 153 existentes en Nicaragua. Se han renovado 6.088 cargos públicos, para los cuales fueron candidatos y candidatas más de 27.000 personas, pertenecientes a todos los partidos políticos o alianzas afines. La autoridad electoral ha invitado a todas las formaciones a respetar el principio de igualdad de género (Nicaragua es de los primeros países del mundo en garantizarla), presentando un 50% de mujeres en las listas. El Consejo Supremo Electoral también recordó las dos leyes que regulan "la presencia de agentes extranjeros" y la de "defensa de los derechos de los pueblos a la independencia, soberanía y autodeterminación para la paz".

Tras la violencia de 2018, y el papel que jugaron las articulaciones imperialistas, ha entrado en vigor una ley que obliga a las distintas ONG presentes a declarar la fuente de su financiación. Un punto muy delicado, dada la ramificación y omnipresencia de las multinacionales del humanitarismo, empeñadas en actuar sobre los territorios para socavar, en nombre de terceros, el valor político del vínculo social. Y, en efecto, se desató el coro de protestas, bien respaldado por los medios hegemónicos, y multiplicado en las instituciones internacionales.

El mensaje es siempre el mismo, el chantaje es siempre el mismo, actuado con la misma dinámica contra todos aquellos gobiernos que no se someten a la voluntad de Washington y sus aliados: déjenos manipular y complotar libremente, de lo contrario los bombardearemos con desprestigio, encubrimiento y, por supuesto, con el tipo de bombas silenciosas que son las medidas



coercitivas unilaterales. Así, Washington amplió las "sanciones" contra 500 funcionarios del gobierno sandinista y confirmó el bloqueo de activos en EE. UU. y de transacciones a la Dirección General de Minas, reiterando las amenazas contra el presidente Daniel Ortega y la vicepresidenta Rosario Murillo.

El propósito es siempre el mismo: aumentar el sufrimiento del pueblo para empujarlo a rebelarse contra el gobierno que ha elegido. "El régimen —dijo el jefe del Departamento de Estado norteamericano, Antony Blinken,— este año ha intensificado sus acciones para quitarle espacio a la sociedad civil, aumentar la cooperación con Rusia en materia de seguridad y silenciar las voces independientes".

Para Washington, el gobierno sandinista utiliza las ganancias obtenidas de la producción y venta de oro "para oprimir al pueblo y apoyar la invasión de Ucrania lanzada por Rusia". Y para ser aún más explícito, con vistas a las elecciones municipales, Blinken agregó: "Estados Unidos, junto a sus aliados, creen que es imprescindible el retorno a la democracia y el respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales

en Nicaragua".

El gobierno sandinista también rechazó la arrogancia de Washington en la cumbre de la CEPAL, durante la cual se llevó a cabo el encuentro entre la CELAC y la Unión Europea, uniendo su voz a la de los demás países latinoamericanos afectados por las medidas coercitivas unilaterales: comenzando por Cuba y la Venezuela bolivariana. "Cualquier gobierno que quiera recibir aplausos del imperio yanqui y de algunos gobiernos de la Unión Europea, se pone a ladrar, como un perro faldero, y a pedir que liberen a los presos políticos en Nicaragua, olvidándose de los que tienen presos en su país", dijo Daniel Ortega.

En respuesta, la campaña mediática ha doblado su intensidad: para deslegitimar el voto del 6 de noviembre, como sucedió con el resultado de las elecciones generales del 7 de noviembre pasado, que confirmaron a Ortega como presidente. El gobierno sandinista es retratado como la quintaesencia de todos los males. Lo positivo no debe filtrarse.

En cambio, la economía de Nicaragua fue una de las de mayor crecimiento en Centroamérica y Latinoamérica, incluso durante la pandemia; el crecimiento

se encuentra el desembolso del Bono Producción y el programa solidario Crissol para el abastecimiento de trigo básico a más de 200.000 productores y productoras. Además, con el programa de microcréditos para mujeres, Usura Zero, más de 115.000 nicaragüenses mejoran anualmente su nivel de vida y el de sus familias.

El país también obtiene el 70% de su electricidad de fuentes renovables y, por lo tanto, cubre casi todo el sistema eléctrico nacional. Además, el gobierno continúa otorgando subsidios al precio del petróleo y sus derivados, al transporte público terrestre y acuático ya la electricidad, y garantiza la educación básica y superior de manera gratuita.

Otro punto importante se refiere al sistema de Autonomía de los pueblos indígenas —uno de los más avanzados y democráticos de América Latina— que asigna más del 30% del territorio nacional a 23 comunidades indígenas y afrodescendientes. Y cerca de dos millones de familias nicaragüenses han recibido títulos de propiedad del gobierno. Mantener activas las estructuras del poder popular, a pesar de todos los ataques, deserciones y dificultades objetivas de un pequeño país orgulloso y cercado, heredero de la última revolución del siglo pasado, sigue siendo una gran fortaleza del sandinismo.

Esto lo hemos visto, incluso recientemente, tras el paso del huracán Julia, que azotó a toda Centroamérica, y que en Nicaragua destruyó más de 2.000 viviendas, dejando sin hogar a por lo menos 1.500 familias; afortunadamente sin causar víctimas. Gracias a la acción del gobierno y de los municipios donde las estructuras del poder popular son más activas, inmediatamente se organizaron albergues y alojamientos temporales, y se puso en marcha la solidaridad de los habitantes.

¿Cuántas "democracias" capitalistas que se llenan la boca de "derechos humanos" pueden decir lo mismo? •

El propósito de las sanciones es siempre el mismo: aumentar el sufrimiento del pueblo para empujarlo a rebelarse contra el gobierno que ha elegido. "El régimen —dijo el jefe del Departamento de Estado norteamericano, Antony Blinken,— este año ha intensificado sus acciones para quitarle espacio a la sociedad civil, aumentar la cooperación con Rusia en materia de seguridad y silenciar las voces independientes"

anual fue de 8.3%. Otro dato en contra de la actual tendencia de crisis alimentaria mundial, es la producción de alimentos; que prácticamente garantiza el autoabastecimiento del país.

Entre los programas gubernamentales en esta materia,

Medio término en crisis hegemónica



La burbuja de la pandemia se ha juntado con la guerra en Ucrania para desestabilizar toda la economía mundial y eso toca a un EEUU cuya administración Biden no ha podido resolver temas como la inflación y el aumento de precio del combustible

Walter Ortiz

El histórico de las elecciones de renovación de las Cámaras del Congreso de EEUU, en este 2022 se renueva toda la Cámara de Representantes (435 escaños) y un tercio de la Cámara del Senado (35 puestos), no ha sido por general favorable para el Presidente de la República en ejercicio.

Sin embargo, el contexto de estas elecciones, donde también se eligen 36 de los 50 gobernadores de estado y se realizan hasta 103 consultas sobre temas de la agenda política interna de EEUU, no deja de ser particularmente importante.

Y es que EEUU transita una crisis epocal de su hegemonía, antes básicamente excepcional, exclusiva e indiscutible en la arena internacional, pero en estado de progresiva degradación justo desde el momento de la derrota del campo soviético y el derrumbe del muro de Berlín, cuando al puro estilo de la Roma imperial proclamaron el fin de la historia y la victoria liberal para siempre con su forma de democracia representativa.

La huida vergonzosa de Afganistán, estilo Vietnam, después de 20 años de invasión, la derrota del esta-

blecimiento estadounidense en su demencial acción de cambio de régimen político en Venezuela que socavó hondamente cualquier cosa parecida a liderazgo en esta región, y ahora el efecto bumerán de su propia política de provocación del conflicto en Europa del Este, con la creación de un escenario de guerra entre Rusia y Ucrania para evitar la expansión de influencia energética del país eslavo en Europa Occidental, así como de la República Popular China como factor económico de poder mundial, todos estos elementos son consistentes de una crisis internacional cuyos incendios lejos de extinguirse arden descontroladamente.

Se añade a lo anterior una política de ires y venires con respecto a la República Islámica de Irán y ahora la amenaza de sanciones para con un aliado estratégico como Arabia Saudita, por actuar en función de sus intereses nacionales desde la Organización de Países Exportadores de Petróleo OPEP+ y no adherido al interés estadounidense.

Mirando dentro de EEUU la cosa no varía demasiado en materia de crisis. La burbuja de la pandemia se ha juntado con la guerra en Ucrania para desestabilizar

toda la economía mundial y eso toca a un EEUU cuya administración Biden no ha podido resolver temas como la inflación y el aumento de precio del combustible, tanto para el uso de las familias como para el movimiento económico en todos los ámbitos, asunto que pega directo en la cotidianidad de ese pueblo, desacostumbrado a este tipo de fenómenos.

Además, la supresión en todo el país del derecho al aborto aprobado por la Corte Suprema de Justicia de mayoría conservadora, eliminó de tajo un derecho de las mujeres en ese país que data de 1973 y se convirtió en un tema de profundo debate en esta campaña atizando más la división entre sectores que se hacen llamar racistas por un lado y comunistas por el otro.

Este ambiente se pone más al calor cuando junto a la inflación y el aborto como temas esenciales, se ponen de nueva cuenta los derechos civiles de los afroamericanos y de las minorías, así como de una creciente población latina, todo esto trastocado severamente en la época de Donald Trump en la Casa Blanca.

Tales asuntos básicamente colocan en un estado de división interna al país del norte siendo que, por ejem-

plo, las heridas del intento de golpe de Estado del 6 de enero de 2021, procurando evitar la llegada de Biden a la Casa Blanca, se sostienen intactas y aún son objeto de investigación.

Casi nadie duda que esta elección lejos de resolver los grandes dramas de la errática política exterior estadounidense, se erige en el primer lanzazo de la elección Presidencial de 2024.

La lógica es muy sencilla. En materia de política exterior EEUU actúa, su establecimiento, por doctrina generalmente bipartidista cómo sucede por ejemplo con el tema Venezuela, y no por posturas volubles y de fácil cambio.

Mucho menos se encuentra algún sector político que difiera o se comporte al margen de las grandes líneas estratégicas definidas desde los factores de poder, Departamento de Estado, Consejo de Seguridad Nacional por ejemplo, así como el lobby de las poderosas corporaciones que influyen, con mucho, varias de sus acciones políticas, erradas o no.

Si algo pudiese mover tácitamente la política exterior estadounidense hacia Venezuela es su necesidad de proveedores seguros en materia de petróleo, buscando reanudar el intercambio

de oro negro roto unilateral y fanfarronamente en 2019, creyendo que con esta acción derrocarían al Gobierno Bolivariano.

En lo anterior media la urgencia de petróleo siendo esta elección de medio término una simple excusa para tratar de mantener un estado de presión hacia nuestro país, queriendo lograr en una mesa una especie de rendición que no han obtenido en 9 años de intensa agresión hacia nosotros, palpable en los hechos.

Visto lo anterior, dicha elección consolidó de nueva cuenta la presencia de Donald Trump en el escenario político de ese país, al punto que el próximo 14 de noviembre anunciará sus intenciones de presentarse nuevamente a la carrera presidencial amparado en un movimiento ultra derechista que ha ganado espacio territorial y partidista denominado MAGA (Make America Great Again o hacer de nuevo grande a EEUU) cuyos respaldos fueron parte de quienes aún cuestionan la elección de 2020.

Al momento de redacción de este artículo cuatro estados definían el control del Senado (Wisconsin, Georgia, Nevada y Arizona) mientras en la Cámara de Representantes se sostenía una importante mayoría republicana hasta el momento de 20 escaños de diferencia sobre los demócratas.

La elección más ajustada en torno a los senadores, con un sistema electoral básicamente muy federal, complejo, arcaico y que ha generado severas dudas sobre su limpieza, luego de las denuncias hechas por el propio Trump y sus acólitos, es la del Estado de Georgia donde ambos aspirantes no parecen llegar al objetivo del 50% de votos, teniendo que ir a una segunda vuelta en diciembre de una elección que pudiera definir si los republicanos ganan el senador 51 o los demócratas mantienen el resultado en empate 50 - 50.

La primera gran conclusión de esta elección es que no resolverá de fondo ningún asunto clave de la agenda política de ese país ya que su crisis es de carácter estructural y una elección no solucionará dicho asunto. •

Ursula von der Leyen

El rostro del crimen preside la Comisión Europea

Eduardo Cornejo De Acosta

La Europa occidental, aquella que pretende darle lecciones de política, progreso y moralidad al resto del mundo, es un mar de contradicciones. Aunque suene reiterativo, se subordinan a Estados Unidos en una guerra proxy contra Rusia; pagan los efectos de esa conflagración, se sumen en inflación, desabastecimiento, protestas sociales, crisis políticas que les cuesta el puesto a mandatarios de sus países; en fin, la cosa esta fea, y, lo peor, sin visos de una rápida salida a su crisis.

Es lógico, no son los gobiernos quienes deciden soberanamente, no son ellos quienes toman las decisiones escuchando a sus pueblos.

Allá, en la Europa Occidental, constituyeron hace unos años la llamada Unión Europea, un proyecto que tenía la sana intención de congregarse a las naciones del Viejo Continente en base a ciertos parámetros "democráticos", con metas de uniformidad económica, de plena integración, para negociar en bloque con otras regiones.

Para eso conformaron una estructura burocrática, en ella tiene principal relevancia la Comisión Europea, órgano ejecutivo, políticamente independiente, de la UE. Según la WEB del ente, es la única instancia responsable de elaborar propuestas de nueva legislación europea y de aplicar las decisiones del Parlamento Europeo y del Consejo de la UE.

Dicha Comisión les presenta leyes que "protegen los intereses de la UE y a sus ciudadanos en aspectos que no pueden regularse eficazmente en el plano nacional, "leyes correctas en sus detalles técnicos gracias a consultas con expertos y ciudadanos".

Esta Comisión, que en los últimos años, se ha constituido en un poder supranacional, un poder que rebasa a las autoridades nacionales, sobre todo de los países más débiles, tiene por función



gestionar las políticas europeas y asignar los fondos de la UE; velar por que se cumpla la legislación de la UE y representar a la UE en la escena internacional.

Esta Comisión tiene una presidenta, Ursula von der Leyen, personaje que llegó al cargo impulsada por el mandatario francés Emmanuel Macron, el año 2019.

¿Quién es ella? Conociendo un poco de su trayectoria, que tiene visos de prontuario, entenderemos en manos de quien está el destino de millones de europeos, que no la eligieron, pero que sufren los efectos de su sinuoso proceder.

Empecemos diciendo que su nombre verdadero es Ursula Gertud Albrecht, Rosita para los amigos. Nació el 8 de octubre de 1958 en Bruselas. Hija de Ernest Albrecht, un conocido político conservador que fue presidente del estado federado de Baja Sajonia.

La actual presidenta de la Comisión Europea contrajo matrimonio con Heiko von der Leyen, quien ostenta el título nobiliario de Barón, con lo cual su conyugue asume el de Baronesa. Hasta allí la novela rosa tiene sentido y es resaltada en los periódicos europeos que viven de las celebridades. El señor von der Leyen es un médico exitoso, según sus biógrafos, profesor universitario, y, un detallito, fundó hace unos años una empresa de estudios clínicos e investigación en biotecnología, células madre y órganos artificiales.

El "Barón" tiene estrechos

nexos con el mundo de los grandes laboratorios. ¿Y qué tiene de particular eso? Bueno, el aristócrata es director Médico del grupo biofarmacéutico estadounidense Origenesis Inc.

¿Y eso es malo? Según como lo queramos ver. Por ejemplo, es conocida la conexión entre las empresas estadounidenses Pfizer, Orgenesis y el diario New York Times (NYT). El vínculo entre Pfizer, Orgenesis y el NYT es Vanguard Company, propietaria de Orgenesis (3,77%), Pfizer (7,78%) y el New York Times (9,25%).

Según publicaron medios europeos, los cónyuges Ursula y Heiko von der Leyen jugaron un papel importante en relación con un acuerdo de Pfizer por valor de 36 millones de dólares estadounidenses.

En la primavera de 2021, con Heiko en Orgenesis, se efectuaron negociaciones, inclusive se encontraron mensajes de texto y llamadas telefónicas entre Ursula con el jefe de Pfizer, con su esposo, respecto a un negocio que luego se hizo público.

¿Cuál fue? Según los medios en el Viejo Continente, se adquirió vacunas contra el Covid 19 por una cifra de 36 mil millones de dólares. ¿Chismes, rumores, acusaciones mal intencionadas? No creemos, la Fiscalía Europea contra el Fraude (EPPO) abrió investigación sobre las compras de la vacuna contra el coronavirus que gestionó la Comisión Europea en nombre de todos los Estados miembros. Esta situación

pone en duda a la presidenta, Ursula von der Leyen, quien fue la que negoció y firmó el contrato con la finalidad de lograr un precio más favorable y evitar la competencia entre los socios, dicen los medios europeos, entre ellos la WEB del periódico Debate en su edición del 19 de octubre del 2022.

Bruselas firmó contratos de compra conjunta para adquirir miles de millones de dosis con nueve farmacéuticas, seis de las cuales (Pfizer-BioNTech, Moderna, AstraZeneca, Johnson & Johnson, Novavax y Valneva) han logrado el visto bueno a su fórmula. Otras tres aún no han conseguido el aval de la Agencia Europea de Medicamentos (Sanofi-GSK, CureVac y la española HIPRA).

Der Spiegel, un importante medio alemán, recuerda que Ursula von der Leyen negoció un acuerdo de vacunas por valor de miles de millones a través de mensajes cortos. Ella no quiere divulgar el SMS; la ley no lo exige. El defensor del pueblo de la UE encuentra esto «increíble».

No es la primera vez que la "Baronesa" está involucrada en un caso de corrupción, siendo ministra alemana de Defensa, con Angela Merkel, fue interrogada por la designación de asesores, saltándose el ordenamiento jurídico.

El año 2020 su situación se complicó al hacerse público que los dos teléfonos móviles que von der Leyen usara cuando ejercía como ministra fueron devueltos al

abandonar el Gobierno alemán con los datos borrados. El asunto es que, durante su ejercicio, especialmente entre el 2015 y 2016, se adjudicaron contratos a dedo por 200 millones de euros.

Según publicó el semanario Der Spiegel, el artículo 247 del Código Penal alemán señala que cualquier persona que "borre, suprima, altere o convierta en no utilizable los datos (de una investigación) puede ser perseguida" penalmente.

Aparentemente, como en el caso de las vacunas para UE, la señora también negoció vía mensajes de texto y vía telefónica, contratos irregulares como ministra de Defensa.

Su historial no queda ahí. Según denunció El País de España, el 27 septiembre del 2015, Ursula von der Leyen fue denunciada por el portal Vroniplag de irregularidades al momento de obtener su doctorado en medicina.

Ursula von der Leyen obtuvo su doctorado en 1991 en la Universidad de Hannover, gracias a un trabajo de investigación sobre los efectos de la proteína C en el diagnóstico de un "síndrome de infección amniótica, con ruptura prematura y la relajación terapéutica del parto".

Según Vroniplag, que revisó 62 páginas del trabajo de doctorado de la entonces ministra, la aspirante al título de doctora en Medicina plagio 23 observaciones en su trabajo sin citar las fuentes.

"La ministra no ha desmentido la acusación, pero ha solicitado a la Facultad de Medicina de Hannover que deje analizar su trabajo de disertación por medios independientes", dijo un portavoz del ministerio de Defensa.

En ese tiempo El País y otros medios de la gran corporatocracia mediática hablaban con más libertad sobre la "Baronesa", hoy la protegen.

La señora von der Leyen es un ejemplo de cómo actúa y como se maneja la élite mundial, como trabajan quienes están al servicio de los poderes fácticos, como negocian. Ella es asidua al Foro de Davos, que como hemos dicho anteriormente, reúne a los CEO de las grandes corporaciones, a quienes manejan las finanzas y el poder militar en el mundo.

Ella no piensa en el pueblo europeo, piensa en los negocios que favorecen a las corporaciones, y, claro, a sus intereses de "Baronesa". •

En Colombia se aprestan a una escalada en la guerra mediática contra Petro



Clodovaldo Hernández

Los periodistas colombianos de visión progresista se están preparando para enfrentar lo que ya se perfila como una escalada en la guerra mediática contra el gobierno de Gustavo Petro y Francia Márquez. Apercebidos por la historia reciente de América Latina y conscientes del tipo de maquinaria mediática de la que disponen las fuerzas oligárquicas en Colombia, estos comunicadores estiman necesario diseñar con urgencia una sólida estrategia de información veraz al pueblo y para contrarrestar las operaciones de desinformación y manipulación de las empresas periodísticas hegemónicas.

Para discutir sobre el tema y generar conclusiones y recomendaciones se reunió en Cali el Foro Nuevo Poder, Periodismo Alternativo y Democratización de la Información, según informó Luis Alfonso Mena, editor de Periodismo Libre, una publicación que nació en esta ciudad del departamento del Valle del Cauca.

La iniciativa procura generar conciencia en el alto gobierno colombiano sobre el hecho de que el cambio político que dio el país al elegirlo también debe tener una expresión comunicacio-

nal que permita hacer frente a la avalancha de mentiras y difamaciones que la prensa hegemónica verterá sin medida a todo lo largo del período constitucional.

RECOMENDACIONES DEL FORO

“Desde Cali, capital de la resistencia y del levantamiento popular en Colombia, el Foro Nuevo Poder, Periodismo Alternativo y Democratización de la Información, convocado por el Colectivo Periodismo por la Verdad, hace un llamamiento al gobierno del presidente Gustavo Petro y de la vicepresidenta Francia Márquez para que defina una urgente y sólida estrategia comunicacional que permita, primero, mantener informado al pueblo colombiano de manera veraz, masiva y eficaz, sobre sus importantes propuestas y realizaciones, y, segundo, desarrollar una permanente pedagogía que contrarreste la manipulación y la desinformación en que están empeñados los medios de comunicación corporativos hegemónicos”, expresaron en el documento final.

La segunda propuesta del grupo de periodistas y comunicadores populares es que el gobierno de Petro y Márquez asuma, como es su derecho, la gerencia y dirección de RTVC (Sistema de Medios Públicos de Colom-

bia) y que se lleve a cabo su rediseño para que cumpla los fines políticos planteados de dar información veraz y evitar la manipulación de los medios de la derecha.

Este sistema cuenta con dos canales de televisión nacionales (Señal Colombia y Canal Institucional), 64 emisoras de Radio Nacional, Radiónica y emisoras online Señal Clásica, Señal Digital, Radiónica 2 y Radiónica 3, Señal Memoria y RTVC Play.

El planteamiento de los participantes del foro es que este complejo tenga “enfoques que visibilicen las propuestas y acciones del cambio en marcha, y, de igual forma, se conviertan en espacios de participación ciudadana amplia, culturalmente diversa y políticamente democrática, con la solvencia conceptual y difusión de la verdad que no tienen los medios de comunicación del viejo régimen político derrotado”.

Asimismo, solicitan que “se definan políticas públicas desde el Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, además de los fondos y comisiones existentes, en relación con la democratización del espectro electromagnético, las emisoras comunitarias, los canales regionales de televisión y el acceso masivo en la geografía nacional a los servicios de conexión

Un foro de periodistas y comunicadores populares instó al gobierno a diseñar una estrategia mediática de manera urgente

a Internet, única forma de responder a la exclusión de amplios conglomerados y al monopolio de la comunicación digital, hoy en manos de poderosas corporaciones dedicadas, día y noche, a la generación de contenidos falaces y de desinformación contra el proceso político y social de cambio en marcha”.

INVITACIÓN ABIERTA

El Foro Nuevo Poder, Periodismo Alternativo y Democratización de la Información extendió una invitación a los y las periodistas y ciudadanos interesados en el campo comunicacional a nuclearse en el Colectivo Periodismo por la Verdad.

Espera acumular más fuerzas “para el impulso del debate y la juntanza conceptual sobre el ejercicio del nuevo periodismo, contrahegemónico y realmente alternativo, alejado de prácticas clientelares y orien-

tado a la divulgación de los hechos con el norte de la veracidad y el compromiso con las transformaciones en beneficio de los pueblos y de la justicia social”.

Para avanzar en este sentido, los organizadores del foro anunciaron la realización de un taller de periodismo contrahegemónico en febrero de 2023, “como paso fundamental en el proceso de formación para hacer un nuevo periodismo, en el que sistematicemos las experiencias de resistencia comunicacional vividas y, al mismo tiempo, practiquemos herramientas propias de la investigación, la producción y la diversidad de géneros pertinentes en el ejercicio del oficio periodístico”.

Mena considera que la experiencia venezolana es fundamental para que los medios contrahegemónicos colombianos sepan a qué atenerse. “La coyuntura comunicacional que atravesamos en Colombia presenta situaciones muy parecida a las que ustedes han vivido durante años por el cerco de los medios de las derechas”, dijo.

Como ejemplo citó la mezquina cobertura que dieron los medios de la oligarquía colombiana al importante hecho de la reapertura de las fronteras el día 26 de septiembre, frente a lo que prefirieron destacar las manifestaciones de sectores extremos del uribismo, “que salieron a las calles solo por su odio visceral a todo lo que suene a cambio, pues la inmensa mayoría no tenía ni idea de los contenidos de las reformas sociales del Gobierno”.

“Frente a esta radiografía de la coyuntura, resulta absolutamente indispensable que el gobierno del presidente Petro trace una política comunicacional estratégica, pues los medios hegemónicos, aparatos ideológicos de las élites, del poder económico oligopólico y financiero, le han declarado la guerra, como era de esperarse y como ha sido la experiencia en todo el continente cuando de procesos progresistas y de izquierda se trata”, enfatizó Mena. •

Leer descoloniza



Verónica Díaz

Si un niño, o una niña, solamente tienen vínculos con un teléfono celular, y nunca tienen vínculos con un cuaderno, un lápiz o un libro; las generaciones que tendremos en 20 o 30 años tendrán un cambio completo en la forma de expresarse (...) buena parte del pensamiento colonial está basado en embrutecer a nuestros pueblos”, reflexionó el Presidente Nicolás Maduro, este jueves durante la inauguración de la 18ª Feria Internacional del Libro de Venezuela (FILVEN) que se

desarrolla desde el 10 hasta el 20 de noviembre en los espacios de la Galería de Arte Nacional (GAN) en Caracas.

“Debemos estimular el amor a la lectura, estimular el deseo de conocer, aprender; talleres de literatura, ensayos, leer. Construir una generación de lectores, escritores, de gente de bien, una generación profundamente humanista”, recomendó.

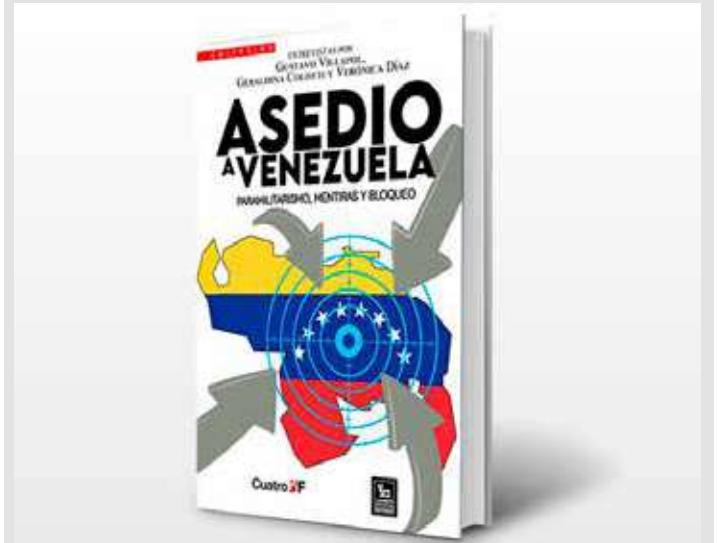
“Buena parte del modelo colonial está basado en embrutecer a nuestro pueblo, en alinearlos de nueva forma. Leer, escribir y pensar es el camino para descolonizar la mente de los niños y jóvenes, y el futuro de nuestros

pueblos”, añadió.

La feria este año le hace un homenaje literario a todo un continente: África, y asisten 40 escritores, intelectuales y personalidades internacionales. También se distribuirán 300 libros (200 impresos y 100 digitales). Los libros están a un costo asequible para la población: entre 9 y 45 bolívares.

En esta edición, se rendirá tributo a los escritores Irida Vargas Arenas, su esposo Mario Sanoja y a la periodista Carmen Clemente Travieso. Están previstas presentaciones de libros, foros, seminarios, actos culturales, gastronomía y más. •

Leer a Geraldina



Geraldina Colotti, reconocida escritora italiana, está presente en la feria con varios de sus libros publicados en Venezuela en años pasados en coedición entre El Perro y la Rana y Vadell Hermanos (entre otros *Asedio a Venezuela*, con Verónica Díaz y Gustavo Villapol, publicado por Cuatro F y ahora traducido al italiano); además este año la autora presenta dos libros impresos: *Nada es casual* y *Relatos en la distancia* (Editorial de la Asamblea nacional). El libro, publicado en digital

en 2020 por Vadell, aparece con una nueva traducción y nuevo prólogo. Se trata de cuentos filosóficos escritos durante el periodo de cárcel de la autora, ex guerrillera de las Brigadas Rojas que cumplió una condena a 25 años por su lucha; *El Secreto*, publicado en digital por el Perro y la Rana en 2016, aparece ahora impreso. Se trata de una novela que habla de los jóvenes de la guerrilla en Italia y permite una comparación con lo que pasó en Venezuela durante la IV República. •

Una novela alucinante

Gustavo Pereira

La novela *Esa larga, infinita distancia*, del periodista Clodovaldo Hernández, es una coedición de Vadell Hermanos Editores y el nuevo sello La Iguana Ediciones. Será presentada en la 18ª Feria del Libro de Venezuela, el próximo martes 15, a las 3 de la tarde en el salón Cumbe, en los espacios de la Galería de Arte Nacional.

Incapaz de expresar con claridad sus sentimientos y después de una humillante ruptura amorosa, presa de la desilusión y la zozobra, el protagonista de esta historia se ve acosado por reiterados e inexplicables sucesos que lo llevan a dudar hasta de su propia existencia. Deambulando entre sí mismo, abatido, ha intentado suicidarse sin lograrlo gracias a la acción oportuna de un amigo,



tras lo cual, de regreso al edificio donde habita y siguiendo un repentino mandato del subconsciente, emprende febril carrera en el parque cercano. El jogging parece

liberarlo de un peso inescrutible y resuelve convertirlo en rutina. Solo que lo hará en altas horas de la noche y hasta más allá del amanecer. Por desérticas calles y

avenidas de la gran ciudad, sumido en sus pensamientos, el compungido corredor intenta desprenderse de la reciente humillación hasta que un día, en un parque, es abordado por un gran amigo de la infancia fallecido hace tiempo, quien a la par de él corre como súbita aparición y le interpela. A partir de este encuentro la realidad, o lo que cree la realidad, lo subsume en otro mar de confusiones, interrogantes y equívocos.

Tales son los temas centrales abordados desde el primer capítulo de esta apasionante novela, narrada a cuatro manos en primera y tercera persona y estructurada cual damero fascinante que atrapa de inmediato en su laberinto al lector o la lectora. Sabia y sobrecogedora, punto nodal entre el thriller psicológico y el realismo fantástico, oscilando entre filosofía y esoterismo, psiquiatría y religión, penetrar en su trama significa sumergirse en la Gran Interrogante

de toda materia consciente, puesto que en ella se bifurca el camino que es al mismo tiempo uno y otro, un antes, un ahora y un después en la gran cosmovisión en donde los contrarios se concilian. En esta encrucijada los enfebrecidos trotes y carreras del protagonista parecieran, más que una forma de liberación, guiño o alegoría a la condición humana en su eterna dubitación.

Al capturar y mantener en un clima de permanente expectación el interés de quien la lea, *Esa larga, infinita distancia* lo hace no solo por los atractivos enigmas que plantea, abordando además, con propiedad, temas considerados pseudocientíficos; sino porque la sostiene una prosa de alta factura, seductora, precisa y transparente. Estoy convencido de su éxito y trascendencia puesto que, como bien sabemos, el desprestigio del primer sustantivo, también en materia editorial, revela en ocasiones piedras mágicas. •

Autor Gustavo Villapol

Libro: "De la guerra a la vida" en FILVEN 2022

Verónica Díaz

// De la guerra a la vida" es un libro que nació casi por casualidad, según relata el propio autor, Gustavo Villapol. Editado por Vadell Hermanos y Cuatro F, está conformado por una recopilación de artículos escritos desde 2013 hasta nuestros días, en donde narra, analiza y toma posición como joven revolucionario, ante la historia turbulenta que le ha tocado vivir como pueblo protagonista de la Venezuela siempre asediada por los poderes imperiales; empeñados en controlar las mayores reservas de crudo del planeta.

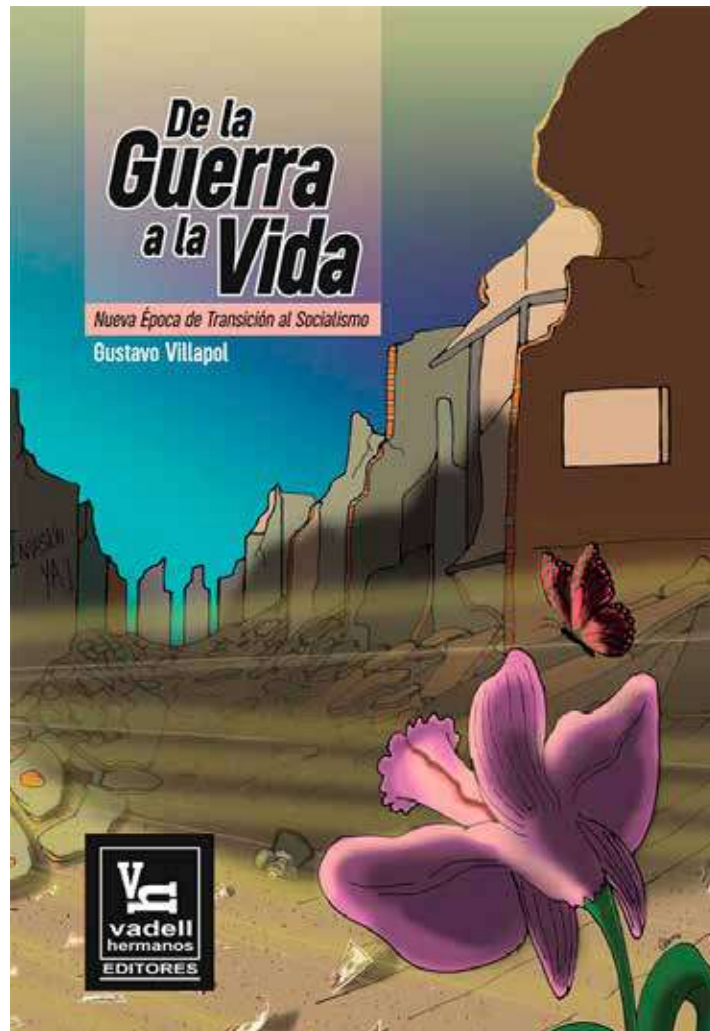
El libro se compone de tres partes: la primera describe la guerra multiforme contra el pueblo venezolano y contra su presidente, Nicolás Maduro, a partir del fallecimiento del Comandante Hugo Chávez.

"Son historias, relatos que fui soltando durante varios años a través de portales, de mi propio blog (caminoacanal.blogspot.com) y del periódico Cuatro F, en donde se analizan las causas de la agresión a la que estamos sometidos y las victorias del pueblo venezolano ante la adversidad".

La segunda parte del libro constituye una suerte de engranaje entre la primera y la última, porque es el momento cuando comienza un proceso de diálogo serio con uno de los sectores de la oposición, desde donde se construyeron las bases para el momento actual, que es la tercera parte del libro, que cierra con cuatro artículos que hablan sobre la convocatoria que ha hecho el presidente Nicolás Maduro ante la nueva época que Venezuela está decidida a edificar.

Villapol concluye con reflexiones sobre las fuerzas productivas que edificarán una economía no rentista; la comunicación política en la nueva época y el libro cierra con un artículo titulado "Nueva Época, Nueva Ética".

De la Guerra a la Vida,



surge como título ante las victorias de un pueblo bravo frente al asedio de las grandes potencias que usan el dolor para tratar de doblegarlo a base de sufrimientos, y sus fracasos en la tierra de Simón Bolívar.

"En el último año y medio Venezuela está transitando un proceso de recuperación que se vislumbra en las calles, por lo que analizo sus causas y su por qué".

A continuación compartimos el prólogo escrito para este libro por el periodista y ministro de Cultura, Ernesto Villegas Poljak.

"Es difícil conseguir, en el espectro político, alguien que combine la acción cotidiana con la preocupación por reflexionar en términos teóricos sobre sus pasos y sobre las señales que le vienen del escenario en el que interactúa. Por lo regular, los hombres y mujeres de compromiso libran su combate permanente desde sus trin-

cheras de lucha sin hacer un alto en la jornada para dejar tiempo a cavilaciones sobre las determinaciones de su hora y sobre los tiempos que le aguardan.

Ese no es el caso de Gustavo Villapol. Villapol combina su pasión por la acción política, su presencia como joven orgánico dentro de la estructura partidista con su preocupación por el análisis político, por el estudio permanente, por la reflexión libre; pero no por libre menos comprometida con las mejores causas de nuestro pueblo.

Estas líneas tienen ese valor: provienen de un militante revolucionario a tiempo completo que combina la teoría con la práctica. Pero además esta suma de artículos se convierten en un testimonio.

Proveniente de un joven activista, en los tiempos más duros que nos haya tocado vivir a los venezolanos y venezolanas; en lo más reciente de nuestra historia. Así, el



impacto de la pandemia sobre nuestras vidas, los cambios en el tablero geopolítico del mundo con motivo de la ofensiva de la OTAN, y las tensiones que de ella se derivan; forman parte de una mirada global de la que no escapa un análisis suficiente del panorama político nacional de los años recientes. Venezuela fue sometida a una refinada estrategia de guerra, algunas de cuyas fuentes, de primera mano, son objeto de análisis en este libro. Acá se relatan los años más duros para Venezuela. Acá encontramos un espejo de las penurias impuestas a nuestro pueblo por medidas criminales unilaterales que groseros imperios se abrogan como si aún pudiesen manejar nuestras vidas a su antojo.

Acá podemos encontrar explicación al hecho de que Venezuela supo vencer las más terribles e inhumanas adversidades; y luego rehacer su vida en paz, con base en el surgimiento del escenario político más reciente.

La lectura de estas líneas es una invitación al debate permanente. Son una posición entre muchas que habrá que interpelar a la hora de estudiar lo más reciente de nuestro devenir. Villapol es hijo de la revolución bolivariana. Es hechura del

Comandante Chávez y del Presidente Maduro. Es la semilla de un lapso en el que nuestros jóvenes se asumieron dueños de su destino. Los miembros de su generación son el resultado de la profunda politización vivida por Venezuela y del indetenible proceso de democratización, participación y protagonismo alcanzado por nuestro pueblo.

De la lectura de estos artículos se desprenden diversas conjeturas, capaces de esbozar propuestas de periodización de nuestra vida reciente y de todo el proceso político venezolano de las últimas décadas.

Esta suma de reflexiones constituyen, por tanto, una fuente a la hora de repasar lo vivido en Venezuela en los últimos años, una invitación a la formación y al debate en el seno de nuestra juventud y un ejemplo en el sentido de que ojalá y se multipliquen en el seno de nuestros jóvenes reflexiones de igual naturaleza.

Sirva este prólogo para ratificar nuestra fe en la juventud venezolana, y en el destino que le hemos sabido labrar; gracias a la guía de Hugo Chávez Frías y a la conducción de nuestro Presidente Nicolás Maduro Moros. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



Edgar Guerrero | H 1000

LEER DESCOLONIZA

FILVEN 2022

Edgar Guerrero
Artista Pl...
EL Arte...
al ser humano
La Formación
los Principios
2020