

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 23 AL 30 DE NOVIEMBRE DE 2022 • AÑO 8 N° 339



Cuatro F



AÑOS En Combate



Vuelve a ser noticia la crisis migratoria en el Tapón del Darién

Ángel Rafael Tortolero Leal

Hemos visto cómo millones de seres humanos en el mundo salen en busca de oportunidades, por cualquier vía y a cualquier costo, movidos por las precarias condiciones de vida provocadas a sus pueblos, por el asedio imperial, los bloqueos económicos y financieros, las sanciones coercitivas y la aplicación de estrategias de guerra en todas sus dimensiones.

Mucho se ha hablado en medios y redes de la migración precaria, de los hombres y mujeres de los estratos pobres y medios, que a diario arriesgan sus vidas en búsqueda de la falsa promesa de prosperidad que los verdugos de sus naciones, les ofertan engañosamente como salida a la crisis política, social y económica inducida por ellos.

Basta preguntarse, a tenor de los indicadores del

presente, ¿cuántos libios, sirios, venezolanos, cubanos, nicaragüenses, etc, han logrado prosperidad bienestar y buena vida en Europa, EUA, U.K? ¿Quiénes son los migrantes que entran a esos países y de forma legal se instalan? Para percatarnos de que estamos ante una perversa maniobra imperial, que por un lado provoca la migración precaria, y por el otro toma para sí el uso de unas fuerzas productivas a bajo costo, y en condiciones de crueldad esclavista.

Dicho de otra manera, se aprovecha de la inminente precariedad económica de quienes paradójicamente entregan sus vidas buscando con ello un mejor vivir.

Es así cómo, en nombre de la "libertad y la democracia", occidente, en su afán imperial y sus secuaces de la ultraderecha en el mundo; devastan naciones, demuelen

culturas, en fin; secularizan e imponen su modelo civilizatorio, como si la humanidad no fuera diversa y plural.

Hoy nadie tiene dudas, de que la migración es provocada; es una industria que trafica con los sueños y las esperanzas; es una falsa salida a las consecuencias de las crisis inducidas; un camino que en la mayoría de los casos conduce a la nada; si por nada entendemos la continuidad del sufrimiento del que se huye, acosados por una realidad impuesta que niega el desarrollo sociohistórico en cada nación atacada.

En ese marco referencial, los medios y redes comprometidos con los objetivos hegemónicos de sus mandantes imperiales, han emprendido una campaña de alto contenido emocional cuyo objetivo es destacar las consecuencias y negar las responsabilidades de los actos criminales contra las poblaciones obligadas a migrar.

Así, las narrativas sobre el paso por la selva del Darién, expresan con cada migrante que se arriesga a cruzarlo, la crueldad de quienes promocionan dicha travesía y la irresponsabilidad de los gobiernos satélites del imperio que, a sabiendas de los riesgos, no asumen control sobre la referida selva sin condenar a los causantes y sus objetivos.

Datos recientes nos revelan: "en el 2021 arribaron a Necoclí (Colombia) un estimado de 107.723 ciudadanos venezolanos, seguidos de 8.579 haitianos, y de otros países de la región como Ecuador, Cuba, Colombia y Perú, así como del continente africano y del asiático".

Tales cifras, traducen la magnitud del problema, y aunque no todos los migrantes son registrados por las autoridades de Colombia y Panamá, se reconoce una situación que habla por sí misma de la magnitud del problema.

Ahora bien, fuera de toda consideración al derecho al libre albedrío que tienen los hombres y las mujeres para decidir dónde y con quien vivir; la migración precaria es consecuencia de un crimen de lesa humanidad, imputable las políticas de dominación de occidente contra la humanidad. Ya que, las causales de dicho fenómeno, están impresas en los planes de dominación mundial; en la praxis hegemónica de occidente contra la multipolaridad y la autodeterminación; para ellos, los migrantes precarios solo son daños colaterales con los cuales causar terror.

El Darién es una selva intrincada y un camino al infierno. Quienes lo promocionan como una alternativa a las crisis inducidas en los pueblos decididos a ser libres, son aliados de la guerra de occidente contra la multipolaridad y por ende enemigos de la humanidad. •

Tinta cruda

El nuevo regaño del pelele Trudeau

Alfredo Carquez Saavedra

El primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, quien la verdad no tiene mucho carisma que se diga, volvió a ser noticia al ser reincidente como objeto de una jalada de orejas presidencial. Este pobre político un tanto gris del norte de América debe figurar en el Récord Guinness, si es que esta categoría existe. Y si no la hay en esos registros que casi todo lo tiene, pues seguro será considerado por los historiadores como precursor de la materia.

A ver, expliquemos el caso. Trudeau y el presidente de la

República Popular China, Xi Jinping, habían conversado sobre temas de interés bilateral en una conversación que se suponía privada y que se llevó a cabo durante la cumbre del G-20, cita en la coinciden los mandatarios de los países más industrializados y ricos del planeta, representantes del sector financiero privado y multilateral.

El asunto es que los detalles del diálogo fueron filtrados a la prensa por alguno de los presentes del lado canadiense, hecho que generó la molestia de la delegación china y el reclamo perso-

nal del propio Jinping ante Trudeau. Y para mayor humillación de este segundo, la llamada de atención fue grabada en vivo y lanzada a las redes, tal vez para que sirviera de escarmiento a quien tiene por costumbre meterse en los asuntos internos de otros países, haciendo el papel de vergonzoso segundón de quien gobierne en Washington, sea demócrata o sea republicano.

Y al escribir esa última palabra del párrafo anterior, se me vino a la mente otra reprimenda de la que fue víctima el primer mi-

nistro canadiense: la que hiciera pública el entonces presidente estadounidense, Donald Trump, cuando lo acusara de "doble cara", es decir, de hipócrita, luego de que saliera a la luz un video en el que Trudeau aparece burlándose (en complicidad con el presidente francés, Emmanuel Macron, y el ex primer ministro británico, Boris Johnson) del hoy nuevamente aspirante a la reelección presidencial en una cumbre de la Organización del Tratado del Atlántico Norte realizada en Londres en diciembre de 2019.

Por lo visto parece que a Trudeau no le van bien las cumbres y menos las que se llevan a cabo a finales de año. Tal vez por ser tan poco discreto y menos digno de confianza, en las próximas reuniones internacionales nadie se sienta seguro de si los temas a tratar con él serán conocidos por terceros apenas culmine la conversación. Bueno, para no ser injusto corrijo: tampoco nadie. Seguramente sí contará con los oídos y las manos extendidas de Juan Guaidó, con quien está claro que sí se entiende. •

Feliz cumpleaños, presidente... Feliz cumpleaños, Cuatro F



Verónica Díaz

Hace ocho años, exactamente un 23 de noviembre, se imprimió el primer tiraje del Cuatro F, el periódico del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), y no fue casualidad que sucediera el mismo día que cumpleaños el presidente obrero Nicolás Maduro, porque el líder chavista, plenamente consciente del papel de los medios en tiempos turbulentos, y obedeciendo a los mandatos del Congreso del PSUV, impulsó el surgimiento de esta poderosa arma para conquistar conciencias.

Así nació Cuatro F, quien tiene el honor de llamarse como la legendaria rebelión cívico-militar conducida por el Comandante Hugo Chávez en febrero de 1992.

A Cuatro F le ha tocado ser un cronista de la resistencia heroica del pueblo venezolano contra las fuerzas del imperialismo, que ambicionan el control de las mayores re-

servas de crudo del planeta, quienes para lograr su objetivo han activado sin piedad su poderosa maquinaria de guerra no convencional contra la Patria de Bolívar.

“Este periódico llegará a todos los rincones para hacer la revolución en todos los espacios, llevando la verdad y la opinión transparente de los revolucionarios de Venezuela. No nos escudamos en el pretexto de la imparcialidad y la objetividad, no, aquí está una visión revolucionaria, bolivariana, antiimperialista y profundamente chavista que va a derrotar a la maquinaria de la mentira”, afirmó el presidente Maduro ante las cámaras de TV que aquel 23 de noviembre de 2014 registraban el momento cuando en el Complejo Editorial Alfredo Maneiro se imprimía la primera edición del Cuatro F.

“Yo quería vivir la emoción del momento en que saliera el primer número de nuestro periódico. Será una extraordinaria herramienta para el debate y el análisis

político e ideológico”, dijo el Dignatario tras hacer un recorrido por las instalaciones de la moderna rotativa.

Desde entonces el periódico del PSUV se ha convertido en una herramienta para la artillería del pensamiento, ofreciendo análisis, entrevistas, reportajes, que relatan los caminos usados para tratar de destruir el sueño de edificar un modelo alterno al capitalismo, que priorice al ser humano y no al capital, un modelo multipolar y soberano. Cuatro F es tinta y papel, pero también es bits y digital, y desde sus distintos formatos ofrece la versión de los hechos que no aparece en los grandes medios hegemónicos.

Ahora nos toca el reto de luchar contra un bloqueo criminal que nos dificulta el acceso al papel, tinta y a los repuestos de la imprenta, pero no nos cabe duda de que sortaremos las más grandes adversidades, y a través de la poderosa organización del PSUV, que recurre al ingenio y a las

El periódico del PSUV se ha convertido en una herramienta para la artillería del pensamiento, ofreciendo análisis, entrevistas, reportajes sobre la experiencia de edificar un modelo alterno al capitalismo, que priorice al ser humano y no al capital, un modelo multipolar y soberano

nuevas tecnologías para que realizar círculos de lectura y de reflexión hasta en el más recóndito lugar de nuestra geografía, incluso, más allá de nuestras fronteras, porque en esta nueva etapa nos proponemos realizar versiones de nuestros artículos en distintos idiomas,

para alcanzar audiencias que hasta hoy solo conocen las mentiras (fake news) que sobre Venezuela divulga la prensa imperialista y que se pretenden usar como excusa para los más abominables planes, los cuales no excluyen la intervención militar y la guerra.

Desde la llegada al poder de Hugo Chávez en 1998, la producción de noticias falsas no ha cesado, incluso, se ha acrecentado a tales niveles, que el reconocido periodista y colaborador de Cuatro F, Clodovaldo Hernández, ha denominado a Venezuela como el paraíso de la posverdad. Por eso la importancia de que el PSUV tenga una sólida herramienta de divulgación, que enfrente a la mentira y ofrezca espacios a quienes han sido silenciados por la mediática capitalista.

¡Feliz cumpleaños, Cuatro F!... ¡Feliz cumpleaños, presidente Maduro! Desde esta trincherita seguiremos defendiendo a nuestra amada Patria.

#FelizCumpleañosNicolás •

Lo insoportable para la oposición



>> Clodovaldo Hernández

Realidades que atormentan al opositor promedio

Que el gobierno gane la partida internacional



Para el opositor promedio, la arena internacional ha sido una zona de dominio absoluto de su tendencia política. Esta idea ha sido reforzada por lo ocurrido en los últimos años, desde que el afroblanqueado Barack Obama declaró al país “amenaza inusual y extraordinaria para Estados Unidos”, y se desataron todos los demonios de la autodenominada “comunidad internacional”.

Entonces, ese opositor promedio considera inconcebible que el gobierno constitucional de Venezuela pueda ganarle la partida a la patota de Washington en la esfera mundial, luego de años de bloqueo, medidas coercitivas unilaterales, robo de activos, ofrecimiento de recompensas y empeños constantes por un “cambio de régimen”.

Eso es lo que ha venido ocurriendo en los últimos

meses, cuando la diplomacia venezolana de paz ha ganado importantes batallas de esta larga guerra.

Los avances en relaciones exteriores y la participación de países en el fomento del diálogo son pruebas de que ha fracasado la política de aislamiento y desconocimiento de las autoridades legítimas venezolanas. Al opositor promedio le cuesta admitirlo, pero es una realidad palpable. •

Que Maduro sea un gran estratega diplomático



Atado a lo anterior va un aspecto básico de la mentalidad opositora que también ha salido maltrecho en estos días. Se trata del menosprecio a la inteligencia y habilidad estratégica del presidente Nicolás Maduro en el campo diplomático.

Para quienes llevan tantos años tratando de descalificar al jefe del Estado, es muy difícil reconocer que tiene el talento y la capacidad para mo-

verse “como pez en el agua” en el ámbito geopolítico.

En rigor, Maduro ha dado hace tiempo esas demostraciones, pero la gente de la oposición se ha negado a verlas, obnubilada por el ruido mediático y por los análisis de los supuestos expertos.

El solo hecho de haber sido el canciller de Hugo Chávez, durante un extenso trayecto de su gobierno, ya le da a Maduro las credenciales

y la experiencia de campo necesaria para andar ahora por su cuenta en esos escenarios tan complejos.

A los opositores partidistas y mediáticos no les ha quedado más remedio que rumiarse sus propias viejas opiniones y asegurar que “la comunidad internacional” ha obligado a Maduro a negociar, algo que a todas luces aparece muy lejos de la realidad. •

Que el ciclo electoral continental haya sido catastrófico para la extrema derecha

Hasta hace un tiempo muy corto (en términos históricos, prácticamente nada,) Venezuela era asediada no solo por Estados Unidos y la Unión Europea, sino también por un amplio conjunto de sus países vecinos. El patético Grupo de Lima era un ariete del imperialismo, tratando de tumbar el portón del país para una invasión que, de seguro, habría degenerado en guerra civil.

Los pueblos electores se han encargado de cambiar ese panorama, al escoger otro tipo de gobiernos en sus respectivos países. El ciclo electoral más reciente, sin hacerse demasiadas ilusiones, ha sido catastrófico al menos para las posiciones

más extremas de la derecha.

En Estados Unidos cayó Donald Trump; en Argentina fue derrotado Macri; en Chile, Piñera fue vencido; en Perú, Kieko Fujimori no pudo salvar a la derecha; Colombia se deshizo de Duque, y con él del uribismo; Brasil echó a Bolsonaro; y el electorado estadounidense se las arregló para castigar a la vez a Biden y a Trump, en los comicios parlamentarios de medio término.

Ese balance hace que Venezuela esté mucho más tranquila en la región y que renazcan las esperanzas de nuevas formas de integración y concordia regional, algo que la oposición no puede soportar. •

Que únicamente tengan para negociar las criminales medidas coercitivas



Las habilidades diplomáticas demostradas por Maduro en la cumbre COP 27 de Egipto fueron el preámbulo de una nueva ronda de negociaciones con los factores extremos de la oposición, los que han sostenido la patraña del gobierno interino, que tanto daño ha hecho al país.

El encuentro en Francia ha dejado en evidencia que esos factores opositores, ya desdibujados en lo interno, solo tienen para negociar las criminales medidas coercitivas unilaterales. Nada más.

La mejor prueba de ello es que la Unión Europea acordó renovar dichas medidas criminales justo cuando se estaban reanudando las conversaciones. Tuvieron que hacerlo porque esa extorsión, ese chantaje, es lo único que tienen como recurso en la mesa de negociaciones para tratar de imponer condiciones al gobierno legítimo de Venezuela.

En eso estamos. Así vamos llegando al final de este duro año 2022. Y esa realidad es otra de las cosas insoportables para la oposición. •

Foro de São Paulo: pueblos en resistencia



Geraldina Colotti

La reunión ampliada del Foro de São Paulo (FSP), realizada en las instalaciones de la Universidad Internacional de las Comunicaciones (UICOM), concluyó en Caracas. Los trabajos de la primera jornada fueron inaugurados por el profesor Adán Chávez, encargado de relaciones exteriores del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV); la rectora de la UICOM, Tania Díaz, responsable de formación en el PSUV; la secretaria general de la Juventud del PSUV, Grecia Colmenares; y la coordinadora del FSP, Mónica Valente.

El vicepresidente del PSUV, Diosdado Cabello, habló en la inauguración: "El Foro de São Paulo —dijo— es el espacio de los pueblos que se necesita para avanzar y construir la unidad de los movimientos sociales". Sólo manteniendo la unidad de las fuerzas revolucionarias, organizadas por el PSUV, junto con los partidos aliados —agregó—, Venezuela ha podido resistir los múltiples embates del imperialismo.

"En este espacio, la juventud del mundo se suma a la nueva etapa de integración de los pueblos", dijo Grecia Colmenares.

Un tema, el de la unidad, también retomado en las in-

tervenciones de la Rectora Tania Díaz; quien recordó el impulso que les dio el Foro de Sao Paulo a los posteriores congresos internacionales organizados en Venezuela, y por la coordinadora del FSP.

"La unidad es uno de los logros que hemos alcanzado, visible en la geopolítica de nuestro continente", dijo Adán Chávez en la plenaria de clausura, al saludar el discurso de Camilla Fabri Saab, esposa del diplomático venezolano secuestrado y deportado a Estados Unidos. Saab espera la audiencia sobre la violación de su condición de representante especial de Venezuela el próximo 12 de diciembre.

El FSP ha aprobado una resolución especial sobre el caso de Alex Saab; del cual los movimientos populares, en varios puntos del planeta, reclaman la liberación inmediata: incluso en Italia, donde acaba de publicarse el libro "Alex Saab, un diplomático secuestrado", que incluye las cartas remitidas por el enviado especial desde su secuestro, algunas intervenciones de Camilla, y la contextualización del caso por parte de los abogados.

La figura de Saab, indica la ferocidad y prepotencia de las medidas coercitivas unilaterales que impone el imperialismo norteameri-

cano a los pueblos que no se someten a su modelo. Un tema central en las mesas de trabajo del FSP que denunció contundentemente las "sanciones" en la declaración final; leída por el líder chavista, Roy Daza. Un tema que Mónica Valente incluyó en las campañas previstas en el programa de acción del FSP, aprobado para el próximo año.

En el FSP, en presencia de partidos y movimientos sociales representativos de varios continentes, se desarrolló un rico debate en torno a la "crisis estructural, multiforme y simultánea del sistema capitalista". En la declaración final, aparecen temas y propuestas planteadas en cumbres internacionales por los pueblos del sur: por la voz del presidente venezolano, Nicolás Maduro; la voz del presidente de Cuba, Miguel Díaz Canel; y ahora también a través de la voz de su homólogo, Gustavo Petro, de Colombia; cuya visión propuesta en el Pacto Histórico, ha sido ampliamente representada en el FSP.

En las mesas de trabajo, se analizó el impacto de la guerra en Ucrania en el mercado petrolero, en el sistema financiero y el mercado de alimentos y fertilizantes; centrándose en la necesidad de adoptar contramedidas comunes en todo el

continente: por la defensa de la Amazonía, pulmón del mundo, para apoyar los reclamos de justicia ambiental planteados por el sur en la COP27; rechazar de manera conjunta el bloqueo comercial y financiero del gobierno de Estados Unidos a Venezuela, Cuba y Nicaragua; oponerse al chantaje de la deuda externa con una estrategia común, y construir la integración económica de América Latina y el Caribe.

En este sentido, ahora que las principales economías del continente —aunque moduladas de forma diferente— vuelven a estar gobernadas por presidentes progresistas o socialistas, se han retomado los debates sobre la posible creación de una moneda única. Al recibir a los invitados internacionales en Miraflores, el presidente Maduro tocó el tema; refiriéndose a la creación de un sistema multimonetario integrado para América Latina y el Caribe.

"Hay quienes proponen el uso de una moneda única; lo discutiremos, sería extraordinario", dijo el mandatario al explicar que Venezuela ha ganado experiencia al adoptar un sistema multimonetario, lo que ha permitido "la diversificación de la economía en el pueblo venezolano". Venezuela estuvo en el centro de la propuesta

del Sucre, —la moneda alternativa adoptada dentro de los países del ALBA en la época dorada de la integración latinoamericana— y es partidaria de su actualización y relanzamiento a mayor escala.

La segunda ola de gobiernos progresistas tiene menos connotación; y la discusión está tomando distintos tonos en los diversos espacios mediáticos y políticos de América Latina y el Caribe. Según las declaraciones preelectorales de Lula, quien está por asumir la presidencia de Brasil, habría que proponer el "sur", moneda única que llevaría, a toda la región, a la independencia del dólar; hasta prefigurar la constitución de los Estados Unidos de América Latina. Según la propuesta brasileña, el "surdebería ser una moneda digital respaldada por un banco central.

Otros economistas con posiciones políticas "de centro", en cambio, destacan que Brasil tiene la deuda más alta de la región y que Argentina está desequilibrada por la inflación y los pagos de la deuda, mientras que Venezuela es considerada "poco confiable". Desde esta perspectiva, son más proclives a considerar inicialmente un núcleo de países con una economía "más fuerte e integrada", siguiendo el modelo de la Unión Europea. Imaginan una hipotética dirección de Chile que, sin embargo, mira más al norte que al sur, como no deja de recordar Maduro.

Otras hipótesis consideran como modelos a los países de Centroamérica y los pertenecientes a la Comunidad Andina de Naciones, que "muestran rasgos más similares". Todavía otros señalan que, en primer lugar, sería necesario reducir la dependencia de las importaciones para limitar la vulnerabilidad de las economías, y que una integración económica de este tipo requiere un proceso largo y complejo y una estructura supranacional reconocida.

Evidentemente, además del mérito económico, está el político, que devuelve al presente la construcción de una Patria Grande, con las características imaginadas por el Libertador Simón Bolívar y con los ideales internacionalistas que inspiraron a los pensadores anticoloniales de la región, basados en el marxismo. •

La lucha contra la pobreza

Jesús Faría

La pobreza es el resultado del desarrollo del capitalismo y del atraso ocasionado por la explotación imperialista, que se traduce en subdesarrollo. Estos mecanismos de subordinación social generan exclusiones, desigualdades, miseria y pobreza inauditas en lo social, económico y ético; pues conviven con la acumulación de escandalosas fortunas en manos de grandes corporaciones.

De tal manera que, la lucha contra la pobreza es parte de la lucha de clases en dos dimensiones fundamentales: en contra de la lógica del capitalismo y en contra de la explotación imperialista.

Una estrategia exitosa en contra de la pobreza tiene que estar acompañada de una línea de acción política anticapitalista, que garantice la distribución justa de la riqueza en el país; así como de una política antiimperialista que impida la extracción de nuestros recursos por parte de las transnacionales, que garantice su inversión en el país en función del desarrollo integral de la nación; bajo los principios socialistas de justicia social.

La reducción y erradicación de la pobreza exige una estrategia multidimensional en virtud de su carácter multifactorial. Las causas son de naturaleza social, económica, ética, política, cultural, institucional, geopolítica, etc.; lo cual exige estrategias de amplísimo espectro.

Por una parte, se requieren condiciones materiales mínimas para lograr el bienestar de la población. Esto incluye: empleo, ingreso, educación, salud, acceso a servicios de electricidad, agua y telecomunicaciones, vivienda y protección social en general. El ingreso para atender estos requerimientos y, en general, que ese objeto de una distribución justa y creciente de la riqueza, tiene que ser producido previamente. Estos recursos estarán destinados al crecimiento económico, a la inversión en infraestructura productiva, social y en servicios; al tema social. Esto significa, que cualquier estrategia de desarrollo social



tiene como premisa el desarrollo sustentable, armónico e integral de la economía.

Sin embargo, más allá del ingreso, debe existir una férrea voluntad política. Esta se desprende de la filosofía política dominante en el gobierno, del programa histórico de las fuerzas que dirigen la nación y a la sociedad en su conjunto. Un programa socialista o de orientación socialista tiene el bienestar del pueblo en el centro de atención de todas sus decisiones, atienden a los intereses del pueblo trabajador y sus reivindicaciones sociales y materiales. Cualquier política en sintonía con esos objetivos, requiere del ejercicio del poder en función de los principios de igualdad, justicia, protagonismo popular...

Una herramienta poderosísima es el Estado y toda su institucionalidad. El Estado, en manos de fuerzas revolucionarias, asume el rol rector del desarrollo nacional. El desafío es enorme, pues se requieren sólidas instituciones, libres de burocratismo, que actúen eficientemente, que estén en contacto directo con la pobreza, que se coloquen al servicio del pueblo trabajador, que no derrochen los recursos, ni se los traguen a través de la corrupción.

Asimismo, se requiere un gran esfuerzo de organiza-

ción popular. La pobreza tiene profundas raíces sociales y se sustenta en estructuras organizativas determinadas por la subordinación al capital y la dispersión social. Esto es parte de un mecanismo de alienación que permite las mayores injusticias sin que se produzcan serias perturbaciones sociales y políticas. Esto no solo impide la organización para luchar contra el sistema de explotación, sino que también traba cualquier esfuerzo para enfrentar esos flagelos del capitalismo. El pueblo organizado se convierte en un poder capaz de impulsar las transformaciones de todo tipo, que sepulsen la pobreza y sus causas, genera las condiciones para avanzar en el desarrollo de las iniciativas para la educación, trabajo, eficiencia de las políticas sociales, etc. La organización popular es el poder que propulsa estos cambios. No hay avance posible en la lucha contra la pobreza sin la organización del pueblo.

En esta tarea, el partido revolucionario de vanguardia juega un papel crucial. Es el factor político dominante e imprime su visión socialista al gobierno y a la sociedad, pero también acompaña al pueblo en su batalla contra la pobreza. Es portador de las políticas del gobierno que apuntan a resolver las dificultades cotidianas del

Solo el partido revolucionario de vanguardia, con su estructura y su alcance, con su profundo arraigo popular, su sólida visión y su ineludible compromiso social; puede garantizar el éxito de las políticas del gobierno para reducir y erradicar la pobreza

pueblo y los problemas estructurales de la nación.

Sólo el partido revolucionario de vanguardia, con su estructura y su alcance, con su profundo arraigo popular, su sólida visión y su ineludible compromiso social; puede garantizar el éxito de las políticas del gobierno para reducir y erradicar la pobreza, velando por el eficiente uso de los recursos, articulando y garantizando el cumplimiento de las políticas, acompañando las políticas de bienestar con la creación de una inmovilizable conciencia socialista, y fomentando la participación del pueblo. Toda política está fundamentada en un motor

que le imprime ritmo a su desarrollo. En este caso, este motor es sin duda el partido revolucionario.

Finalmente, tres puntos relevantes que en parte han sido mencionados tangencialmente; pero son determinantes en la lucha contra la pobreza. En primer lugar, tenemos el tema de los conocimientos, principios y educación. La pobreza en una sociedad capitalista, de elites, donde se impone la creciente concentración de la riqueza y ésta se traduce en odiosos privilegios, afecta el desarrollo educativo e, incluso, ético de la población. No solo hay enormes exclusiones e inequidades educativas a partir de las desigualdades socioeconómicas, sino también una frustración generalizada. El sistema estimula una tendencia al conformismo con sus miserias, que tiene como propósito minar las aspiraciones de superación y de lucha de la población. En contrapeso, la lucha conduce a una elevada moral y la educación al conocimiento, que promueven el progreso.

Por otra parte, el financiamiento de proyectos productivos familiares y colectivos sobre la base de una estrategia rigurosamente planificada en su desarrollo es clave para el acceso a mejores condiciones materiales de vida. El soporte de este esfuerzo financiero no puede ser otro que la consolidación de un nuevo modelo productivo, diversificado, moderno, eficiente.

La estabilidad política es vital para alcanzar avances significativos en este esfuerzo. Las permanentes agresiones del imperialismo, las arremetidas de las oligarquías locales golpean implacablemente los esfuerzos realizados por los gobiernos revolucionarios en el campo social. El propósito es evidente: propiciar estallidos sociales, robarle a los gobiernos revolucionarios la oportunidad de realizar sus programas de reivindicaciones históricas para las masas populares, impedir la consolidación del piso social y político de la revolución. Eso significa que la estabilidad política es una condición de extraordinaria importancia para el crecimiento económico, la generación de ingresos, para concentrar las fuerzas plenamente en las mejoras en las condiciones de vida del pueblo. •

La derecha se aferra a un clavo ardiendo



Las medidas coercitivas unilaterales es lo único que les queda en su arsenal para tratar de doblegar a Venezuela

Clodovaldo Hernández

Por qué la Unión Europea (UE) renovó las medidas coercitivas unilaterales contra Venezuela, justo cuando en uno de sus países principales, Francia, se estaban reanudando las conversaciones entre el gobierno constitucional y el sector opositor que pretendió derrocarlo bajo el formato alocado del interinato?

La respuesta es sencilla: porque al bloque internacional, encabezado por Estados Unidos y secundado por la UE ya no les queda más nada, en materia de armas de negociación, que esas ilegales medidas. Solo renovándolas podían aparentar alguna fortaleza en esta mesa de diálogo en la que los dirigentes opositores venezolanos no son más que muñecos de ventrilocuo.

Una Europa que está experimentando apenas a experimentar las consecuencias del efecto bumerán de medidas coercitivas unilaterales similares aplicadas a Rusia, hace esfuerzos por encon-

trar aliados en otras partes del mundo, inclusive entre los países que durante los últimos años han tratado con un desprecio manifiesto.

En el prólogo del que podría ser el peor invierno desde los tiempos de la Segunda Guerra Mundial, en particular para las masas de trabajadores empobrecidos, el Viejo Continente se ha dado cuenta de que en el conflicto con Ucrania no han sido más que tontos útiles de Estados Unidos y, tal vez por eso, han comenzado a desligarse muy tímidamente de algunas de sus líneas de política exterior.

Así, el mundo presencié el encuentro en Egipto del presidente Nicolás Maduro con su homólogo francés, Emmanuel Macron, en el que, para empezar, el gallo lo reconoció como jefe de Estado, algo que durante casi cuatro años –y por mandato de Washington– se han negado terca-mente a hacer los obsecuentes mandatarios europeos.

Después de esa conversación, se produjo la reunión de París, en la que participó, en representación de Maduro,

el presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez, y por el sector de la oposición ya especificado, el dirigente Gerardo Blyde, acompañado de otros personajes de ese segmento de la derecha.

De manera paralela, la UE decidió renovar las llamadas “sanciones” contra Venezuela, lo que fue reclamado como una señal contradictoria por el gobierno venezolano. En algunos análisis, en cambio, se le ha interpretado como expresión de la extrema debilidad del bloque que integran estos países del Norte global, las oligarquías de las naciones del vecindario latinoamericano y los actores radicales de la derecha doméstica.

En realidad, renovar las coerciones indica que ellas son lo único que les queda y ya están muy debilitadas, pues no cumplieron un objetivo que se suponía iban a lograr apenas unos meses después de ser implantadas: hacer que el pueblo venezolano, atosigado por las necesidades más elementales, se volcara a la guerra civil y así quedara justificada la inter-

vencción extranjera para imponer un gobierno títere.

La población, sin distinciones políticas, logró resistir las agresiones genocidas, y el gobierno ha tenido avances en la difícil tarea de hacer ver al mundo que esas medidas no son más que acciones extorsivas que deberían ser inadmisibles y repudiadas por el Derecho Internacional.

Situación de rehenes

Aplicar medidas coercitivas unilaterales contra un país para forzarlo a tomar determinadas decisiones o a cambiar su forma de gobierno es lo más parecido a una situación de rehenes en la que una de “las partes” le pone a la otra una pistola en la sien. No hay, en estricto sentido, nada democrático en ese tipo de “negociación”.

Viéndolo desde el lado frío de la técnica de negociación (aplicable a estos temas internacionales o a cualquier situación laboral o social), si la contraparte del gobierno venezolano hubiese levantado las “sanciones” antes de las conversaciones, habría llegado a la mesa, como suele decirse, “con una mano

delante y otra atrás”.

En los primeros meses de 2019, la comparación de fuerzas era favorable a Estados Unidos y sus satélites y marionetas, pues habían logrado crear un clima adverso al gobierno del presidente Maduro, mediante poderosas matrices de opinión sobre la crisis humanitaria y estimulando un inédito éxodo de venezolanas y venezolanos hacia países cercanos y lejanos. Los efectos del bloqueo, la guerra económica, la hiperinflación inducida y la escasez de productos básicos era un caldo de cultivo del que podían esperarse los peores resultados.

En ese clima, los factores de la derecha se dieron incluso el lujo de negarse a negociar y Estados Unidos, siguiendo los pasos de su receta para el golpe de Estado (suave o duro) sabotó todas las rondas de conversaciones que se dieron en ese tiempo.

Esa actitud de apretar hasta asfixiar a la presa la mantuvieron Washington y sus secuaces internacionales y locales incluso durante los angustiosos días de la pandemia. No tuvieron asomo de piedad a la hora de bloquear las compras de vacunas e insumos médicos, poniendo en riesgo a la población toda, en particular a los más vulnerables.

Circunstancias geopolíticas como las derivadas de la guerra proxy en Ucrania ayudaron a que cambiaran los vientos para Venezuela. Demostrando una vez más que las potencias capitalistas no actúan movidas por principios éticos, sino por conveniencias, empezaron a borrar sus discursos difamatorios contra Maduro, pensando en echar mano, desesperadamente, de los recursos energéticos de Venezuela.

Pero, más allá de esos hechos de coyuntura (por lo demás, propiciados por el mismo Estados Unidos y tolerados por Europa), la razón principal de la derrota del plan de “cambio de régimen” (eufemismo por derrocamiento) ha sido la indoblegable dignidad del pueblo venezolano, su disposición a resistir los embates inmisericordes de la camarilla más poderosa del planeta.

Es por eso que, ahora, esa pandilla está negociando en inferioridad de condiciones, enarbolando sólo la desprestigiada y criminal bandera de las “sanciones”, es decir, aferrada a un clavo ardiendo. •

Ricardo Molina

"Estamos muy cerca del p

Geraldina Colotti

Ricardo Molina, es un político venezolano de larga trayectoria. Ex ministro de Vivienda, experto en temas ambientales, es diputado en la Asamblea Nacional. Le agradecemos por tomarse el tiempo para hacer esta entrevista.

- Has ocupado muchos cargos, tanto en el gobierno como en el partido. ¿Cuál es tu compromiso hoy en la revolución bolivariana?

El de siempre. Nuestro compromiso es de vida. Ayudar en lo que esté a nuestro alcance para, de manera colectiva, construir la Patria Nueva y hacer un mundo mejor, donde los seres humanos aprendamos a convivir con la Madre Tierra.

- El PSUV ha abierto un profundo proceso de renovación, que ha llevado a las elecciones primaria de su base. ¿Cómo se llevó a cabo este proceso y con qué objetivos? ¿Y cuál es tu balance?

Es un proceso hermoso, de profundización de la verdadera democracia, desde las bases populares. Las estructuras de nuestro Partido están bien cimentadas, desde cada calle se eligieron equipos políticos, y luego desde todas las calles juntas se conformaron equipos políticos de comunidades, que luego se integraron y son coordinadas por nuestras Unidades de Batalla Bolívar Chávez (UBCH). El Partido imbricado en el Pueblo profundo.

¿El objetivo? Profundizar la democracia interna, fortalecer la capacidad de resistencia y de lucha para seguir construyendo nuestro proyecto. Construir entre todos las nuevas mayorías que garanticen la preservación de la Revolución Bolivariana y Chavista. Integrar desde cada calle a todas y todos quienes integren los diferentes movimientos sociales, los consejos comunales, pequeños y medianos empresarios y comerciantes que apuestan por una vida mejor. Todo ello, con Nicolás Maduro



al frente, nuestro líder.

El balance ha sido realmente positivo. La respuesta del Pueblo ha sido extraordinaria, la juventud, los adultos mayores, las mujeres y hombres de nuestro Partido se movilizaron para participar en esta construcción colectiva. La organización de las masas para elevar a los mejores cuadros a las posiciones de dirigencia.

- ¿Qué momento atraviesa el partido de Chávez en esta coyuntura?

Uno de los momentos más importante desde su existencia. El presidente Maduro ha orientado fortalecer el partido para ayudar a gobernar mejor, que pase de una estructura meramente electoral a una estructura de cogobierno que participe activamente en la planificación, ejecución, supervisión

y control de las políticas de gobierno y del desarrollo del Plan de la Patria.

- ¿Cuál es el tipo de militante medio? ¿Los sectores populares siguen siendo mayoría o hay un aumento de la clase media?

Nuestro Partido siempre ha mantenido estrecha relación con las bases populares, y siempre ha contado con los más conscientes que integran la mal llamada "clase media", pero percibo que, producto de la guerra criminal a que nos somete el bloqueo estadounidense y del comportamiento integrador del presidente Maduro, cada vez más, la clase media se identifica con esta vía, el socialismo, como la correcta.

- "En estas elecciones no hay

líneas impuestas", dijo en varias ocasiones Diosdado Cabello ¿Puedes explicar mejor este concepto? ¿Y qué le pide el pueblo a la militancia organizada en esta fase?

No hay línea significa que quienes ostentan algún cargo de poder, alcaldes, gobernadores, ministros, o cualquier otro, no impongan nombres a ser propuestos en el proceso de reestructuración. El Pueblo militante tiene derecho a postular a quienes aprecien que tienen el perfil revolucionario para formar parte de las estructuras de nuestro Partido. No hay línea, proponga usted a quien guste, no se deje imponer nombres.

Así aparecen nuevos liderazgos, así se oxigena la estructura para integrar la nueva mayoría.

- Durante el último congreso se habló del desinterés de los jóvenes a la política, un fenómeno que podríamos definir como global. ¿Cómo se está abordando este tema?

Con mucha fuerza. En este proceso interno se están eligiendo y conformando las estructuras de la Juventud del Partido Socialista Unido de Venezuela en cada calle, comunidad, UBCH, parroquia, municipio y estado. La incorporación de la juventud está tomando un aliento extraordinario que esperamos que fortalezca la necesaria vanguardia para los años venideros. Es la garantía de la preservación de la Revolución.

- El necesario pragmatismo del gobierno para enfrentar las medidas coercitivas

...unto de inflexión"



gran apoyo de los pueblos que reconocen a Venezuela como una esperanza contra el capitalismo. ¿Cómo reflexionará el partido sobre este tema y cómo ve la aplicación de esas medidas concretas propuestas en Egipto por Maduro y Petro?
Desde el Partido nos estremecemos de emoción al ver al presidente Maduro en la COP27, como el mejor hijo de Chávez, llamando al mundo a tomar acciones concretas ante el cambio climático, llamando a los pueblos del mundo a organizarse para abordar la única opción: cambiar el sistema capitalista, construir el socialismo.

- El presidente enfatizó las demandas de una niña de la India sobre la necesidad de educación ambiental. ¿Cómo se aborda este tema en el ámbito educativo?

Desde nuestro Gobierno se hacen esfuerzos permanentes en el ámbito educativo, resaltando que constitucionalmente tenemos un sistema educativo gratuito, accesible y de calidad para toda la población, desde maternal hasta universitario. Y en la misma Constitución se establece en su artículo 107: "La educación ambiental es obligatoria en los niveles y modalidades del sistema educativo, así como también en la educación ciudadana no formal"... De manera que en Venezuela la educación ambiental tiene rango constitucional.

- ¿Cómo se practica la prevención y qué peso tiene la educación ambiental en la formación ideológica del partido?

Desde las estructuras de base, equipos políticos de calle, de comunidades y de Ubchs se viene trabajando en conjunto con los consejos comunales y con el Poder Ejecutivo en esta materia, no solo en educación ambiental, sino en la instauración de sistemas de alertas tempranas que funcionan con la participación muy activa del pueblo organizado, pero también en materia de protección de cuencas, mediante la Misión Árbol, cuya función es reforestar áreas con especies forestales y frutales en todo

El presidente Maduro ha orientado fortalecer el partido para ayudar a gobernar mejor, que pase de una estructura meramente electoral a una estructura de cogobierno que participe activamente en la planificación, ejecución, supervisión y control de las políticas de gobierno y del desarrollo del Plan de la Patria

el territorio, comenzando con el funcionamiento de viveros comunales y con la participación de la juventud. Este año está comenzando a desarrollarse una idea del presidente Maduro, "Un estudiante, un árbol", lo que significa cerca de 8 millones de estudiantes sembrando semillas, trasplantando plántulas, cultivándolas y luego plantándolas en sus sitios definitivos.

- ¿Cómo se organiza tu trabajo de formación en Aragua?

Desde la Vicepresidencia de Formación Ideológica del PSUV se dictan las directrices en esta materia, y en cada estado, municipio, parroquia, Ubch, comunidad y calle se instrumentan estas orientaciones, mediante círculos de lectura, foros de discusión y orientaciones a la militancia para que siga estudios formales en diferentes áreas. Nuestro papel es garantizar el desarrollo de todas estas actividades con la participación de la vanguardia y del pueblo organizado.

- Cambiar el sistema para cambiar el clima, dijo Chávez. ¿Puede la nueva ola progresista en América Latina ir en esa dirección?

Pareciera que sí. Hay nuevos aires, visiones progresistas retoman el poder político, es imprescindible tomar acciones

urgentes respecto al Amazonas, esto solo se puede hacer con el concierto político de los países que forman parte de él. Pero sabemos que el sistema capitalista imperante, aunque debilitado, aún tiene una hegemonía regional. Debemos seguir avanzando en la organización de los pueblos, en el fortalecimiento de su conciencia y en la construcción de cimientos sólidos en el marco del ecosocialismo. Estamos ante una nueva oportunidad en la región latinoamericana con el reavivamiento de UNASUR, de la CELAC, con el fortalecimiento de Nicolás Maduro en Venezuela, con Petro en Colombia, con Lula en Brasil y con gobiernos que pareciera no se alienarán a los designios estadounidenses. Todos debemos trabajar en ese objetivo.

- ¿Y cómo, dado el nivel actual de las correlaciones de poder y las diferencias entre los gobiernos progresistas de la región?

Con los pueblos. Definitivamente es la organización popular la que generará las condiciones para que los gobiernos de la región asuman posiciones en su favor. Uno de los escenarios importantes en este objetivo es el Foro de Sao Paulo, que ha tenido y tendrá un papel importante en ese sentido.

- A casi diez años de la desaparición física de Chávez, ¿en qué punto se encuentra la revolución bolivariana?

Según mi visión, estamos muy cerca del punto de inflexión. El accionar colectivo del mando político; la continuidad de las políticas de impulso y fortalecimiento del poder popular, del ejercicio de la democracia directa, protagónica y participativa, de las Comunas como organización del poder desde las bases del pueblo; las condiciones de reconocimiento del liderazgo de Nicolás Maduro en el mundo; el favorable clima político latinoamericano; y las dificultades políticas, económicas y sociales en Estados Unidos y en Europa, parecieran favorables para el desarrollo de nuestro proyecto revolucionario bolivariano y chavista.

- ¿Cuál es tu análisis de la situación internacional, en el contexto del conflicto en Ucrania y tras las elecciones de medio mandato en Estados Unidos?

Muy complejas. En estos momentos están en pugna factores de poder que decidirán el futuro de la humanidad. Está el nazifascismo intentando ganar terreno, a través de la OTAN, y a Rusia le corresponde nuevamente reaccionar para detener de manera temprana lo que pudiera ser una nueva fase de terror mundial. Independientemente de los resultados en las elecciones de EE.UU., su política internacional, en esencia, seguirá igual. Hay que esperar lo peor de ellos y esperamos que la comunidad internacional comprenda la importancia de parar intensiones de profundizar la guerra para mantener su hegemonía.

- Después de las aperturas que parecen surgir por parte de Estados Unidos y algunos gobiernos europeos hacia Venezuela, ¿qué evolución imaginas?

Es de esperar una distensión que permita mejoría en el relacionamiento económico internacional, sin embargo, imperio es imperio... en cualquier momento arrecian su ataque en su pretensión de acabar con el proceso bolivariano.

- ¿Cree que hay esperanza de liberación para el diplomático Alex Saab, secuestrado en Estados Unidos?

Si. No debemos perder las esperanzas, hay que ser constantes en la denuncia, en el reclamo en todos los escenarios internacionales. También hay un terreno muy importante, los escenarios de diálogo. Allí pudiera aparecer una oportunidad para lograr su liberación. Seguiremos denunciando su secuestro violatorio de los derechos humanos, en desconocimiento de legislación internacional. Alex volverá a ser libre. Y estamos seguros de que seguirá luchando por la igualdad y los derechos de los pueblos a satisfacer sus necesidades soberanamente. •

unilaterales ¿ha tenido un impacto negativo en la militancia?

Para nada. El Pueblo tiene claro que nuestro conductor de victorias maniobra en medio de una tormenta terrible, pero con el rumbo claro: EL SOCIALISMO. Ese pragmatismo circunstancial se mezcla de manera novedosa con el estratégico desarrollo comunal. El Presidente Maduro insiste en la construcción y fortalecimiento del Poder Popular desde las comunas.

- El presidente Maduro regresó de la COP27 donde logró un doble éxito: por un lado, el reconocimiento general también de aquellos gobiernos, como el de Francia, que apoyaron al autoproclamado Juan Guaidó; por otro lado, el

Blanca Eekhout en el programa de radio del CONAICOP

¡Comuna o nada!



Darle un nuevo impulso al estado de bienestar, de derecho y justicia; fortalecer el poder comunal, ser cada vez más eficientes, consolidar el Sistema Nacional de medios públicos y no tener miedo a la crítica y la autocrítica; fueron propuso el Chávez para un nuevo ciclo de la revolución

Geraldina Colotti

En su programa semanal, que se transmite todos los sábados por Radio del Sur, el Consejo Nacional e Internacional de la Comunicación Popular (CONAICOP) recibió a la Diputada Blanca Eekhout, presidenta de la Comisión Permanente para el desarrollo de las Comunas en la Asamblea Nacional. El programa, conducido por Alcides Martínez y Eduardo Medina, le permitió a Blanca explicar el largo camino recorrido por el Poder Popular en Venezuela, diez años después del famoso "Golpe de Timón" del Comandante Chávez; para propiciar un avance hacia la sociedad comunal autogestionada en el socialismo bolivariano.

Para la ocasión, la diputada respondió a las preguntas de los voceros y voceras del CONAICOP, que tiene puntos de conexión (secretarías) en varios continentes, y que reconoce a Blanca como una de las vanguardias más vi-

sibles en la construcción de medios populares y alternativos. Un papel en el que la diputada acompañó al presidente Chávez en su lucha contra el latifundio mediático, que se fortaleció con la Ley de medios tras el golpe de FEDECÁMARAS, la cúpula eclesiástica y grandes medios privados, en 2002.

Eekhout, quien fue cofundadora de Catia TV y presidenta del canal estatal VTV y VIVE, ilustró al CONAICOP el proyecto con el que el Parlamento decidió proclamar el 20 de octubre día nacional de las Comunas; siguiendo las indicaciones de Chávez —de hace diez años—. Desde entonces, dijo Blanca, desde el reconocimiento de los primeros Comités de Tierra Urbana, existen en Venezuela 49.178 consejos comunales, y se han constituido y registrado 3.640.000 comunas en todo el territorio nacional, involucrando en la relativa organización del poder popular a unos 13 millones de personas, de una población total cercana a los 30 millones.

Además, se han creado en el país 309 organizaciones comunitarias, que muestran la vitalidad proactiva de las nuevas estructuras económico-productivas y socio-políticas nacidas durante la revolución bolivariana, lo que se denomina "sociedad civil" en los países capitalistas. En el Parlamento, el trabajo de Blanca es impulsar la Ley de ciudades comunales en construcción, y la Ley del Parlamento Comunal; en el marco de la Comisión Permanente que debe promover y legislar sobre las diversas formas del poder popular: "porque —dijo— no hay cambio verdadero, si no hay cambio político en el poder popular".

En su exposición, Blanca trazó la historia del nacimiento y desarrollo de las comunas y el poder popular organizado, basado mayoritariamente en el trabajo político de las mujeres, cuya presencia representa cerca del 80% en las estructuras territoriales y del poder popular. Un proceso que se inició con la aprobación de

la Asamblea Nacional Constituyente que, en 1999, dio origen a la Constitución de la República Bolivariana.

Al escuchar las palabras de la diputada, los más jóvenes del CONAICOP pudieron repasar la historia del socialismo territorial, columna vertebral del proceso bolivariano, y entender por qué hoy —como dijo Blanca— Venezuela es un referente para el mundo, y cómo se las ha arreglado para permanecer "independiente, soberana y socialista", a pesar del cerco impuesto por las medidas coercitivas unilaterales del imperialismo yanqui y sus vasallos.

También gracias al desarrollo de las comunas, que han abastecido parte de los productos provistos por los CLAP, y han mantenido vivo el espíritu de resistencia y autoorganización; efectivamente, el país ha podido emprender el camino de la soberanía alimentaria. Un ejemplo que —dijeron los representantes del CONAICOP en África— los pueblos del sur pueden retomar con

la misma conciencia y la misma eficacia.

Blanca recordó con emoción el discurso pronunciado por Chávez el 20 de octubre de 2012, apenas dos semanas después de su última victoria electoral el 7 de octubre; cuando el comandante ya padecía el tumor que lo atormentaba, discurso que pasó a la historia como "El Golpe de Timón". Una exhortación dirigida al pueblo que lo acompañó, pero también al entonces Vicepresidente Ejecutivo Nicolás Maduro, quien luego tomaría el mando de la nación bolivariana: "Nicolás, te encomiendo esto como encomendaría mi vida: las comunas, el estado de derecho social y de justicia", dijo el Comandante, invitando al actual presidente venezolano a escuchar constantemente al pueblo en sus críticas y autocríticas.

Darle un nuevo impulso al estado de bienestar, de derecho y justicia; fortalecer el poder comunal, ser cada vez más eficientes, consolidar el Sistema Nacional de medios públicos y no tener miedo a la crítica y la autocrítica; fueron los elementos identificados por Chávez para un nuevo ciclo de la revolución bolivariana. Un enfoque que —explicó Blanca— se propone revolucionar profundamente el proceso de cambio estructural; impulsado por el poder popular organizado.

Un impulso poderoso, capaz de transformar el modelo económico dominante y transitar al socialismo. Una línea que la Venezuela Bolivariana ha desarrollado en los últimos años y que hoy se redefine, a partir del programa propuesto a principios de año por Maduro con las 3R.NETS. "Propongo —dijo Maduro— un nuevo sistema 2022-2030 para la transición al socialismo, basado en la práctica, la verdad y nuestros sueños. Las 3R.NETS: Resistencia ante las agresiones imperiales, Renacimiento del espíritu originario de la Patria y Revolución Permanente, para que todo sea mejor".

En esa línea continúa el apasionado compromiso de Blanca, en el PSUV, en el Parlamento y en las organizaciones del poder popular. En esta línea también se encuentra el compromiso del CONAICOP; de difundir la verdad de Venezuela y articularla en las prácticas de lucha a nivel internacional. •

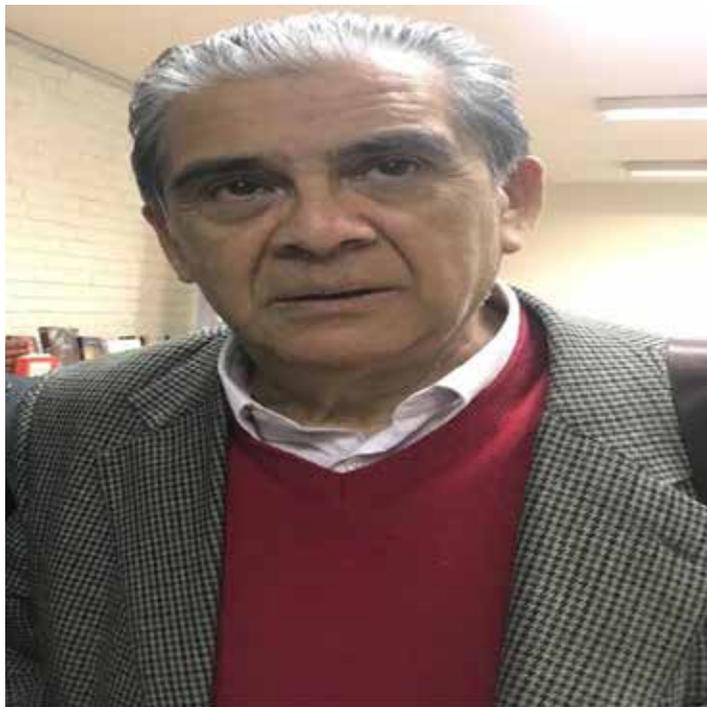
Gustavo Ruz: soberanía popular y autodeterminación de los pueblos

Alí Ramón Rojas Olaya

// Camaradas, en caso de golpe de Estado (alerta tres) la dirección del partido se concentrará en una industria de Maipú (FESA), donde llegarán, alrededor de las siete de la mañana del día 11, varios miembros de la Comisión Política, entre ellos Rolando Calderón, Exequiel Ponce, Arnoldo Camú y Ricardo Lagos Salinas". Estas palabras son las de un organizador político. Fueron pronunciadas antes del 11 de septiembre de 1973.

Hay seres humanos que dedican su vida al trabajo de hormigas, recorren el país dando charlas, oyen al pueblo, articulan lentamente voluntades, nacen para ayudar al prójimo. Uno de estos seres superiores es el sociólogo chileno Gustavo Ruz Zañartu. En las elecciones del 4 de septiembre de 1970, era Secretario General de la Juventud Socialista y como tal integraba el Comando Nacional Juvenil de la Unidad Popular y el Comité Central del Partido Socialista. Se desempeñaba también como Presidente del Centro de Estudiantes del Instituto Pedagógico de la Universidad Técnica del Estado y como funcionario del Sindicato Industrial MADEMSA.

Para Ruz Zañartu, el período revolucionario allendista, fueron: "1030 días que pasaron en un abrir y cerrar de ojos. Estábamos culminando siglos de luchas emancipatorias y habíamos logrado extender la democracia y la soberanía a un nivel sin precedentes en la Historia Republicana, razón más que suficiente para que el Presidente de Estados Unidos Richard Nixon ordenara el derrocamiento del Gobierno Constitucional". Gustavo Ruz explica que "quedó demostrado que el pueblo es, con toda propiedad, el principal agente del cambio social, pero que sin una correlación de fuerzas políticas, culturales, ideológicas, militares, nacionales e internacionales, no puede triunfar. Y que por mucho que el allendismo y el



tomicismo sumábamos una mayoritaria fuerza de cambio, finalmente prevaleció el acuerdo de la Conferencia de Yalta, de 1945 y la Doctrina Monroe, de 1823". En el exilio abrazó la revolución sandinista desempeñándose como periodista en Nicaragua en 1983. De vuelta a Chile en plena dictadura, integró la primera dirección clandestina del partido.

Ruz Zañartu, nacido en Concepción en 1947, tenía plena conciencia de las contradicciones de un proceso revolucionario. Por tal razón promovió siempre una amplia y profunda discusión ideológica, para él el debate creador y constructivo que reconoce fronteras en la disciplina revolucionaria era vital para contrarrestar el liberalismo irresponsable y nordómano del intelectualismo pequeñoburgués.

El 30 de septiembre de 2018, Jean Flores Quintana de la Revista De Frente le preguntó a Gustavo Ruz si "la transición chilena se caracteriza por la impunidad, el silencio y la falta de voluntad cívica por encontrar justicia y reparación". La respuesta es aclaratoria: "Responderé tu pregunta, aclarando previamente que no podemos denominar como "transición a la democracia" a un período de 30 años en el que los pilares fundamentales del régi-

men dictatorial permanecen incólumes y aumentan su poderío. El concepto transición nos remite a un proceso progresivo, ascendente, esto es, que a medida que avanzamos en el tiempo nos alejamos del punto de partida y nos acercamos al punto de llegada. No es el caso del proceso pactado el 30 de julio de 1989 - aunque iniciado varios años antes -, en el que los grupos económicos realizan su acumulación originaria robando el patrimonio de todos los chilenos (más de 700 empresas estatales) mediante procedimientos gansteriles, sórdidos y corruptos para que no se conozca el monto de las coimas que se llevaron cada uno de los funcionarios comprometidos en el traspaso de tales empresas. En tanto los enemigos de la democracia (empresas transnacionales, altos mandos militares, partidos y parlamentarios corruptos, El Mercurio y La Tercera que actuaron como palafreneros del Dictador), han multiplicado su poderío desde 1990, Chile se aleja de la meta democrática. La "transición" verdadera fue desde la Dictadura Cívico Militar hacia la Dictadura de la Plutocracia y del gran capital extranjero. Estamos entre los países menos democráticos y más desiguales en toda la región. Mi respuesta está en tu pregunta. Hay impunidad

En las elecciones del 4 de septiembre de 1970, era Secretario General de la Juventud Socialista y como tal integraba el Comando Nacional Juvenil de la Unidad Popular y el Comité Central del Partido Socialista

y silencio de las elites porque no hay transición a la democracia. Peor aún, no se puede hablar de "transición chilena" cuando los capitales extranjeros dominan - en forma directa o encubierta - más de dos tercios del Producto Interno Bruto. Podríamos hablar días y meses acerca de los procedimientos tortuosos, tramposos, crueles, despóticos e inmorales que han utilizado los poderes fácticos para apropiarse del patrimonio de la nación y entregarlo a capitales extranjeros a un nivel sin precedentes en 200 años de Historia de la República".

En una conferencia dada en la Universidad Austral de Valdivia en agosto de 2019, apenas dos meses antes del estallido social, Ruz señalaba que "cuando proponemos un proceso constituyente hablamos de poder constituyente originario, de que se elijan delegados para una Asamblea Constituyente y poder discutir una nueva Constitución, que recoja lo mejor de la tradición política y cultural de Chile". Junto con ello, agregó la urgencia de "cambiar las 19 Leyes Orgánicas Constitucionales, que no son parte de la Constitución", y de "eliminar y enterrar en el basurero de la historia las 122 leyes secretas vigentes".

Sobre el problema limítrofe que tiene Chile y Bolivia, Gustavo Ruz Zañartu era categórico: "entregar una franja de mar al gobierno de Evo Morales es un paso para la integración de América Latina y no significa una amenaza". Los pueblos liberados por Bolívar y San Martín no son imperialistas, no son expan-

sionistas, abrazan la doctrina bolivariana no la de Monroe. «Chile le quitó Antofagasta a Bolivia y todo el progreso del siglo XX se lo debemos al yacimiento de Chuquicamata, el más grande del mundo. Del siglo XXI, el yacimiento La Escondida produce anualmente 7 mil millones de dólares de utilidades. En un yacimiento, Chile le regala al capital extranjero, más de 10 planes AUGE (costo aproximado de 600 millones de dólares), y ese lugar está ubicado en lo que era el territorio boliviano de Antofagasta». Ruz Zañartu se refiere al El Plan de Acceso Universal a Garantías Explícitas (AUGE), también conocido como el Régimen General de Garantías Explícitas en Salud (GES).

Gustavo Ruz es un hombre incómodo para la oligarquía. Con responsabilidad crítica explica que el "miedo que sembró el terrorismo de Estado y las toneladas de dinero repartidas para corromper a parlamentarios, empresarios, periodistas y gobernantes" lograron "mantener en la impunidad el 90% de los crímenes y desapariciones cometidas en Dictadura y la casi totalidad de las gigantescas coimas que reciben los gestores de las inversiones extranjeras, capital especulativo, perdonazos tributarios, Ley del Mar, millonarias compras de equipamientos militares, adquisiciones de las grandes empresas del Estado, sistema de salud, educación, y un largo etcétera... Es duro admitir que la tolerancia de las entidades fiscalizadoras hacia los gigantescos fraudes cometidos por el alto mando militar, se explican, en gran medida, por el hecho que los Estados Mayores de las Fuerzas Armadas y Carabineros 'saben mucho' acerca de la forma en que los partidos políticos han saqueado la hacienda pública". En este sentido, para Gustavo Ruz Zañartu "la línea divisoria es muy clara. Aquí no cabe el hermafroditismo político. O estás con la soberanía popular y la autodeterminación de los pueblos, o estás con la dominación de una minoría sobre el conjunto de la sociedad". •

Terquedad frente a la Real Politik

Walter Ortiz

La élite estadounidense en líneas generales, por su ADN arrogante, supremacista y determinista; en cuanto a imponer un pensamiento único al resto del mundo, tiende a ser bastante lenta en reconocer realidades por más que vengan llenas de evidencias y derrotas que, en su lógica, son imposibles de aceptar para un hegemon o un imperio.

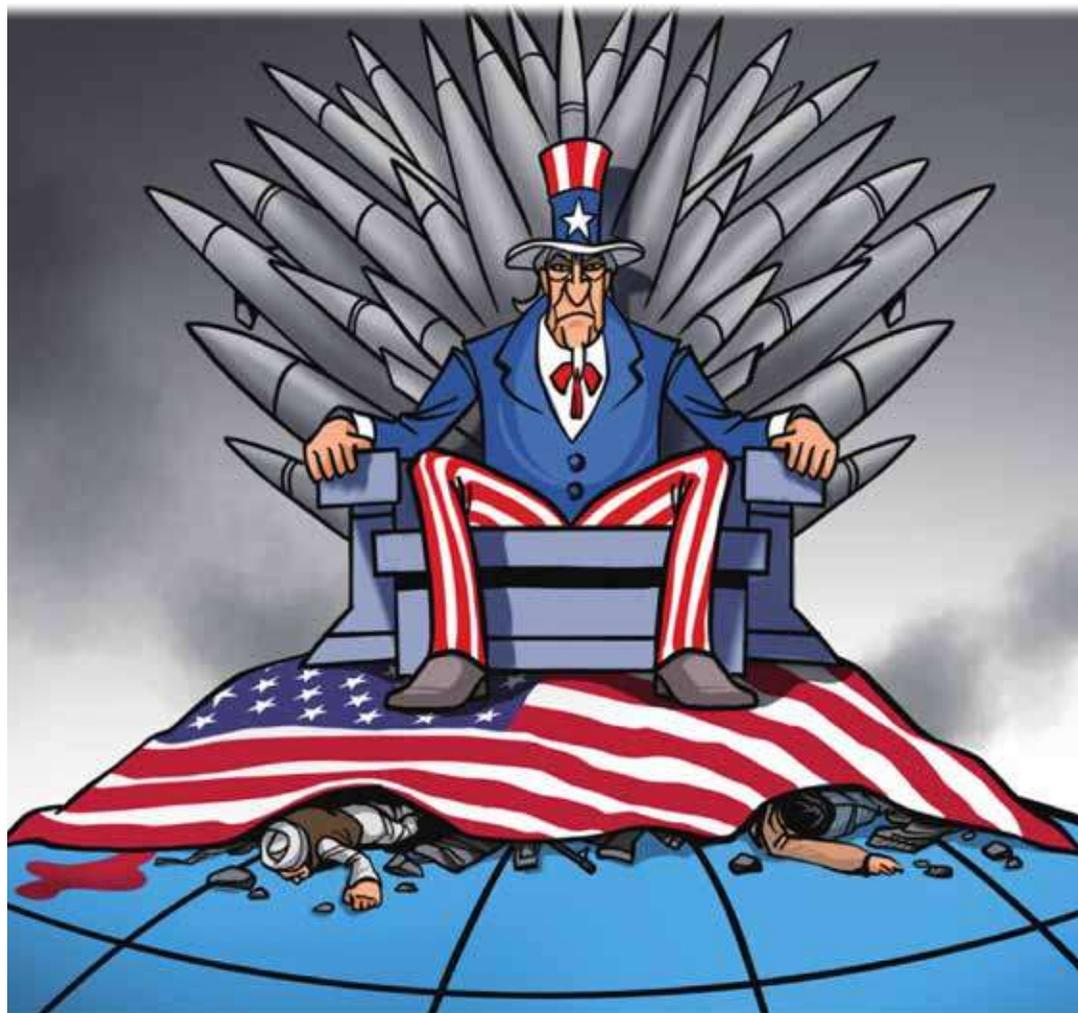
Casos sobran, pero enunciemos algunos: La guerra de Vietnam fue innecesariamente extendida solo para producir grandes ganancias a las corporaciones de la guerra, pero se conocía de antemano las grandes dificultades de lograr reducir la sólida resistencia de ese pueblo, con su líder Ho Chi Minh a la cabeza, y aquella idea central de la batalla del pueblo vietnamita orientada por su líder: "persistente en lo estratégico, flexible en lo táctico".

Incluso la imposibilidad de una victoria imperial, proclamada con arrogante facilidad cuando entraron en conflicto en 1964, fue revelada en documentos filtrados a la prensa estadounidense durante la administración republicana de Richard Nixon; cuestión que convierte a los Acuerdos de París de 1974 en un abandono definitivo de un esfuerzo de guerra que no sólo no derrotó a Vietnam del norte; sino que tampoco pudo evitar la reunificación de esa Nación en una sola patria en 1975.

A juzgar por el tiempo, fueron casi diez años de comprensión absoluta de la realidad de una derrota que tuvieron que reconocer en los hechos, en casi todos los campos, prolongando un conflicto que solo benefició al aparato militar industrial estadounidense, a costa de la pérdida de vidas humanas.

A pesar de esta derrota política, el empeño de la élite estadounidense de imponer el pensamiento único y la demencial proclamación de la victoria definitiva del liberalismo político y económico, con la caída del muro de Berlín y el derrumbe del Bloque Soviético; en eso que denominaron el fin de la historia no cesó para nada.

Amparados en los atenta-



dos a las Torres Gemelas del Centro Mundial de Comercio en Nueva York, el 11 de septiembre de 2001, se enrumbaron en un esfuerzo de guerra para "castigar a los terroristas", siendo Afganistán la primera de una serie de paradas en un plan alocado de modificar por entero el medio oriente para ponerlo a caminar en torno de los intereses estadounidenses.

De poco o nada sirvieron los llamados de reflexión para la revisión y el cese de esta acción, siendo el Comandante Hugo Chávez uno de tantos quienes protestaron abiertamente la acción militar estadounidense con aquella célebre frase: "no se puede combatir el terror con más terror".

A la persecución y aniquilación total de los "terroristas talibanes", como afirmaban los tanques de pensamiento y políticos de EEUU, se sumó el demencial objetivo de modelar a esa Nación bajo la esfera liberal (fin de la historia) seguramente en el firme anhelo de, bajo los subterfugios de llevar libertad y democracia, tener control del territorio afgano, manejar a sus anchas sus

Pretender continuar obstaculizando la presencia de Venezuela en el mercado petrolero mundial y en el sistema financiero internacional no es más que una locura, un disparo hacia los pies de una buena parte del hemisferio occidental

recursos e incrementar exponencialmente el mercado del opio.

El segundo y tercer aspecto bien tuvo bastante tiempo de explotación y desarrollo, sin embargo, el control del territorio nunca fue definitivo teniendo que soportar toda una resistencia nacional que a poco de haber invadido esa Nación se erigió en una manifiesta voluntad de repudio a la presencia de la planta insolente del extranjero, utilizando aquella frase de Cipriano Castro en

su famosa proclama a los venezolanos en 1902.

Tal situación les condujo a tener incluso que realizar mesas de trabajo con el otrora objetivo militar (El Talibán) para tratar de organizar un fin de esa guerra que no conseguía objetivos de ningún tipo que no fueran gasto militar ilimitado y la extensión de una dolorosa derrota en todos los campos.

Casi 20 años tardaron en Washington para darse definitiva cuenta que era imposible no solo derrotar a los Afganos, sino mucho menos pretender llevar un modelo que nadie está pidiendo a gritos en ninguna parte del mundo, y menos haciéndolo utilizando el terror y la muerte como forma de imposición.

Tanto tiempo concluyó en una lánguida declaración del actual presidente de EEUU, Joe Biden, el 31 de agosto de 2021 donde básicamente dejó muy lejos ese destino manifiesto arrogante que caracteriza a la política estadounidense en general, para asumir la realidad con bastante tardanza, en una expresión pública histórica:

"No iba a extender una

guerra para siempre. Y no iba a extender una salida para siempre (...) Soy el cuarto presidente que se ha enfrentado a la cuestión de si se debe poner fin a esta guerra y cuándo hacerlo. Cuando me postulé para presidente, me comprometí con el pueblo estadounidense a poner fin a esta guerra. Hoy he cumplido ese compromiso. Mis compatriotas estadounidenses, la guerra en Afganistán ya terminó".

Apenas estos ejemplos históricos, y fíjense que no hemos querido traer elementos de nuestro continente que bien pudieran seguir sirviendo de ejemplo; como la política genocida y demencial contra el pueblo de Cuba, nos detallan la terquedad que refleja para la política exterior estadounidense asumir una derrota política, sin flancos discursivos ni narrativas divorciadas de los hechos.

Las excusas de la elección de medio término, o la necesidad del restablecimiento de un proceso de diálogo entre el gobierno y la oposición que ellos reconocen como tal, otro absurdo más, pretenden esconder su indisposición de aceptar la derrota total de su política hacia la República Bolivariana de Venezuela que ha contado en los últimos nueve años con sus manos metidas hasta el codo solo para causar más daño sin siquiera lograr alguno de sus objetivos.

Por otra parte, todo el mundo sabe que no es necesario que el Presidente de la República Francesa, Emanuel Macrón, busque acercarse al Presidente, Nicolás Maduro, para darnos cuenta de que pretender continuar obstaculizando la presencia de Venezuela en el mercado petrolero mundial y en el sistema financiero internacional no es más que una locura, un disparo hacia los pies de una buena parte del hemisferio occidental; hoy necesitado de recursos energéticos que bien pudiesen ser cubiertos por nuestra nación en relaciones normales, sin sanciones y con respeto pleno a nuestra irrenunciable soberanía.

Que a nadie le extrañe el brote de nuevas y tercas excusas para evadir la realidad política. •

En las elecciones norteamericanas de medio término

Perdió Biden, perdió Trump



En un momento que la inflación golpea su país, que las torpezas de Joe Biden en el escenario internacional son elocuentes, cuando no es posible ignorar los nexos del hijo de Biden con el régimen neonazi de Ucrania; cuando el dólar va perdiendo peso es más evidente, sostenemos que allá se va configurando un escenario de Guerra Civil Híbrida

Eduardo Cornejo de Acosta

El 8 de noviembre se efectuaron las elecciones de medio término en Estados Unidos, y no hubo marea roja, los republicanos no avasallaron a los demócratas, ni los tres centenares de candidatos apoyados por Donald Trump coparon los curules en disputa.

En un momento que la inflación golpea su país, que las torpezas de Joe Biden en el escenario internacional son elocuentes, que la arrogancia norteamericana apura la unidad de otros países, Rusia y China son el ejemplo más claro y elocuente; cuando no es posible ignorar los nexos del hijo de Biden con el régimen neonazi de Ucrania en el negocio de biolaboratorios; cuando el dólar va perdiendo peso porque países emergentes comienzan a intensificar el intercambio comercial en sus propias divisas, cuando la conflictividad social en Norteamérica es más evidente, sostenemos que allá se va configurando un escenario de Guerra Civil Híbrida, para muchos analistas, el gran perdedor de las elecciones es Donald Trump.

Y es que el pintoresco ex presidente se involucró plenamente en la campaña

electoral, apostó a una victoria clara de los candidatos a los que apoyaba.

Recordemos que Trump ganó las elecciones con el Partido Republicano el 2016, pero no es hombre del partido. No hizo carrera dentro del sistema político, como Obama, por ejemplo.

A su modo, es un antisistema. En ese ascenso dentro de la política se hizo de muchos enemigos.

Y como los resultados no fueron como el pronosticó, no hubo la marea roja que anunció, hoy existe duda sobre si debe ser la carta de los republicanos para las elecciones presidenciales dentro de dos años.

Según Alan Abramowitz, politólogo de la Universidad Emory, citado por la BBC Mundo, "esto debilita su posición e influencia dentro del Partido Republicano".

Veamos, entre los respaldados por Trump podemos citar a Mehmet Oz, un médico televisivo derrotado en su carrera al Senado por el demócrata John Fetterman, perdiendo un importante escaño en Pensilvania.

Doug Mastriano, también de Pensilvania, reconocido por desconocer la derrota de Trump el 2020, cayó ante el demócrata Josh Shapiro. Trump tomó la campaña de Mastriano como propia.

Y, así, son varios los candidatos que daban por hecho sus triunfos pero fueron derrotados.

La alta dirigencia del Partido Republicano, que se dejó avasallar por la verborrea de Trump y fue relegada durante el proceso electoral, hoy apuntan hacia el magnate para responsabilizarlo de la derrota.

Así, Adam Kinzinger, representante republicano, señaló el 9 de noviembre que Partido Republicano "debería expulsar a la familia Trump de su léxico".

"Este es realmente un punto de pivote para el Partido Republicano...Es un momento en el que Donald Trump está sin duda en el espejo retrovisor y es tiempo de avanzar en el partido", manifestó Geoff Duncan, vicegobernador republicano de Georgia, en la cadena CNN.

El representante georgiano recordó como Mitch McConnell, líder del Partido Republicano en el Senado, cuestionó la idoneidad de los candidatos de Trump en la contienda.

Pero, reiteramos, Trump jugó duro en la campaña, presionó, polarizó, siempre fiel a su estilo. Sintiendo el principal opositor a Biden y al Partido Demócrata, adelantando la campaña presidencial del 2024.

Es cierto, perdió Biden, perdió el Partido Demócrata, aunque conservaron el Senado, pero el magnate también perdió. Sus expectativas fueron frustradas.

Allegados a Trump revelaron que no pudo controlar su ira y descontento por los resultados, al extremo que anunció en Truth Social, su plataforma, que "en cierto modo las elecciones de ayer fueron algo decepcionantes".

Luego, en NewsNación, una cadena conservadora, acotó "lo que suele ocurrir es que cuando les va bien no me dan ningún crédito, y si les va mal me echan la culpa de todo".

Pero donde parece que surgió la mayor preocupación para el rubicundo ex mandatario, fue en Florida.

Allí, el gobernador republicano, Ron DeSantis, reelecto con un amplio e inédito margen de ventaja, se convierte en la nueva estrella del sector conservador. Ya mucho lo llaman "la versión inteligente de Trump".

Tan es así que, al día siguiente de las elecciones, The New York Post, publicó en su portada: "DeFUTURO", mostrando a un DeSantis pletórico junto a su familia.

Trump acudió a Fox News y advirtió que de enfrentarlo en unas elecciones internas, DeSantis "podría lastimar-

se mucho". Posteriormente amenazó a su potencial adversario que podría contar "cosas sobre él que no serán muy halagadoras".

"Creo que estaría cometiendo un error, creo que a la base de votantes no le gustaría eso: no creo que sea bueno para el partido", acotó.

Sin amedrentarse por las amenazas de Trump, el gobernador de Florida anunció que "apenas comencé a pelear".

Hace pocos días, Victory Insights, empresa especializada en medir la opinión pública, efectuó un sondeo en la Florida donde le dan una ventaja de 22 puntos a DeSantis sobre Trump, ante una probable disputa por la candidatura presidencial republicana.

Trump ya lanzó su candidatura, con dos años de anticipación, y el antecedente de desconocer los resultados en las presidenciales ante Biden aún no se olvidan.

En la campaña del 2016, cuando ganó, muchos hablaron de "injerencia extranjera" en las elecciones, señalaron a los rusos de favorecer a Trump, hoy el ex mandatario podría acusar a los globalistas, quienes no lo quieren, de ir en contra suya, de injerencia.

Y no es que los globalistas, que controlan corporaciones globales, amplios sectores de las finanzas, tienen poder mediático, sean buenos y Trump malo, no. Ambos obran en procura de la injusticia social, de la acumulación de inmensas fortunas en pocas manos, de la exclusión, de la desigualdad; pero se diferencian en el estilo.

El estilo de Trump no gusta a los globalistas, sus exabruptos no agradan, y eso puede ser un obstáculo en su carrera a la Casa Blanca, es más, en su carrera a la designación como candidato republicano.

¿Trump, que aún cuenta con respaldo importante entre los norteamericanos, se aventuraría a una candidatura fuera del bipartidismo si no logra unirse con la candidatura republicana?

¿El sistema lo sacará de carrera vía algún proceso judicial? Veremos. •

23 de Noviembre de 1962, VENEZUELA

Cuatro F

Nicolás Alejandro Maduro Moros nace en Caracas, criado en la parroquia popular de El Valle vive los convulsos años 60 y 70 de Venezuela, vinculándose desde muy joven al deporte, la música y la militancia de izquierda. (Organización Ruptura y Liga Socialista).



Su fuerza política la adquirió luchando por los derechos de los trabajadores como sindicalista en el Metro de Caracas como conductor de Metrobús. En esa época su liderazgo lo llevó a encontrarse por primera vez con el Comandante Chávez y comprometerse con él eternamente.

¡Hasta la Victoria, siempre!



Con el triunfo de la Revolución Bolivariana pasó a la vanguardia y asumió cargos de primera línea como constituyente, diputado y presidente de la Asamblea Nacional, y se transformó en el Canciller histórico del Comandante Chávez.



El Comandante Chávez antes de despedirse de su pueblo dejó dos órdenes: mantener la unidad y elegir a Nicolás Maduro como presidente de la República, mandato que el pueblo cumplió a cabalidad.

Hoy luego de las más duras pruebas y batallas, el Presidente Nicolás Maduro se ha transformado en el líder más consolidado de la región Latinoamericana y encabeza junto al pueblo una revolución, que derrotando al imperialismo sigue levantando la bandera de justicia e independencia de Bolívar y Chávez.

¡Feliz cumpleaños Nicolás!



Filven, un concierto de libros al ritmo de los tambores

Geraldina Colotti

Leer descoloniza. Este fue el lema de la XVIII Feria Internacional del Libro (Filven), que cerró sus puertas en Caracas. El último día, un magistral concierto del grupo Madera hizo bailar al público al ritmo de sus enérgicos tambores africanos. Un concierto en honor al continente celebrado este año por la Filven, la gran madre África. Numerosos invitados -editores, escritores, artistas-, con sus obras recordaron el largo camino aún inacabado hacia la independencia. Para hablar de las costas de estas luchas anticoloniales fueron invitados algunos herederos de figuras históricas, como Ronald Lumumba, hijo mayor del líder congoleño Patrice Lumumba, asesinado el 17 de enero de 1961 por los emisarios locales del colonialismo belga y luego descuartizado y disuelto en ácido.

Solo queda de Patrice Lumumba un diente con una corona de oro, que fue devuelto recientemente a la familia. La restitución del patrimonio cultural saqueado por el colonialismo a los pueblos africanos fue otro tema discutido en la Filven. Venezuela ya ha hecho varios gestos concretos al respecto. Así lo recordó el ministro de Cultura, Ernesto Villegas, en algunos momentos de Filven: en particular durante una emotiva y brillante conferencia dedicada a "Con-



flictos actuales y tendencias políticas en el Sur global". Un capítulo del VI Congreso de Saberes Africanos, Americanos y Caribeños, organizado por Reinaldo Bolívar.

La restitución del patrimonio cultural también implicó un encuentro público entre Villegas y el embajador de Egipto en Venezuela. Egipto fue sede recientemente de la COP27, donde el presidente Nicolás Maduro llevó la voz y los reclamos de los pueblos del sur. Esto también se discutió en la Filven, con libros y debates en torno al tema de la ecología y la justicia ambiental, un indicador significativo de la crisis estructural del modelo capitalista.

Leer para descolonizar el imaginario y despatriarcalizar las relaciones sociales. Por ello -explicó la viceministra de Cultura, Mary Pemjean- la Filven 2022 rindió homenaje a dos importantes figuras femeninas: una presente, la antropóloga mar-

xista Iraida Vargas, y una fallecida, Carmen Clemente Travieso (1900-1983), escritora, periodista, ensayista, militante y activista por los derechos de la mujer.

También fue homenajeado el historiador y antropólogo, Mario Sanoja Obediente, coautor de varios libros con Iraida Vargas, recientemente fallecido. En una de las reuniones finales, el viceministro de Cultura, Raúl Casal, presidente del Cenal y de la editorial El Perro y la Rana, conversó con Iraida Vargas, agasajando al público con su habitual ironía: "Terminó la Filven -dijo- pero así comenzamos. Iraida Vargas estaba dando un concepto de "pueblo" y me dice: "disculpa que te ponga como un mal ejemplo", y yo le dije: "Es que yo soy un mal ejemplo".

El debate en torno al libro del intelectual español, Ignacio Ramonet, La era del conspiracionismo, Trump, el culto a la mentira y el asal-

to al Capitolio, editado por Monte Ávila, al que asistió, junto a Raúl Casal, el ministro de Comunicaciones, Freddy Nández, fue también de alto nivel. Una oportunidad para reflexionar sobre los mecanismos que, desde la sociedad estadounidense, se proyectan en el escenario mundial, mostrando las falsas promesas del neoliberalismo y de la globalización capitalista.

Siempre presente, el legado del Comandante Hugo Chávez Frías, quien llevó al pueblo a amar los libros, los cuales él mismo devoraba todos los días para discutirlos en cada ocasión. Se realizaron muchos encuentros sobre el pensamiento y la obra del expresidente, a casi diez años de su desaparición física, acompañados de la presencia de su hermano mayor, el profesor Adán Chávez, quien dirige el Instituto de Altos Estudio dedicado al Comandante.

Numerosos intelectuales reconocidos han debatido sobre el tema de la descolonización, como Luis Britto García, quien tiene una vasta obra de reflexión al respecto. Miguel Ángel Pérez Pirela y Clodovaldo Hernández presentaron a su vez sus textos, entre ellos la colección de ensayos Conversaciones Descoloniales, publicada en coedición por la Iguana y Vadell Hermanos.

La abogada Indhriana Parada presentó el libro El secuestro de Alex Saab, con prólogo del viceministro para la política antibloqueo, William Castillo. Camilla Fabri, esposa del diplomático secuestrado y deportado a Estados Unidos, cuya inmunidad diplomática, violada por el imperialismo estadounidense, será discutida el 12 de diciembre, estuvo presente en la inauguración de Filven.

El presidente Maduro conversó con Camila, reiterando el total apoyo del gobierno bolivariano al enviado especial, quien arriesgó su vida para levantar el cerco a Venezuela, importando alimentos y medicinas. También fue central la presencia de poetas y poetisas con sus versos siempre acogidos por un numeroso público: empezando por Gustavo Pereira, autor del prólogo de la Constitución bolivariana, que presentó el libro Historias del paraíso; y de Ana María Oviedo Palomares, quien destacó el vínculo entre la revolución bolivariana y la poesía.

Todos los encuentros estuvieron acompañados por la Librería Mediática de Marialcira Matute, por la labor informativa de Alba Ciudad, por la de periodistas del Ministerio de Cultura, y por los medios comunitarios. •

Carlos Sierra presentó ¿Con qué moral?

Prensa Filven

Con sello de Vadell Hermanos y prólogo del diputado, Fernando Soto Rojas; el padre Numa Molina y Aleida Guevara, hija del Comandante Ernesto "Che" Guevara, fue bautizado el libro "¿Con qué moral? Ética y valores para la nueva época", del dirigente y comunicador Carlos Sierra, en la 18ª Feria Internacional del Libro de Venezuela (Filven).

Soto Rojas explicó que el libro plantea un tema central que es la transición del capitalismo al socialismo. "Hay una marcha de contramarcha, pero podemos decir que estamos venciendo, el enemigo tiene serios problemas", expresó.

Agregó que "este libro nos ayuda porque en esa etapa de transición hay dos vicios: la burocracia y la corrupción. Tenemos que estar alerta permanente, no se justifica ningún robo,

corrupción y burocracia, y este libro alerta sobre ese tema con testimonios que nos llevan a la conceptualización".

El diputado instó al estudio y también reconoció el aporte de la Filven para la consolidación de la cultura, fundamental para luchar contra el capitalismo.

El libro está estructurado en siete capítulos y estará disponible en las tiendas de Librerías del Sur en el territorio nacional. •



@CUATROFWEB



Cuatro  F



Hebe de Bonafini

Activista 4 de diciembre de 1928 a 20 de noviembre de 2022