



Cuatro



F

8 años

VENEZUELA, DEL 09 AL 16 DE DICIEMBRE DE 2022 • AÑO 8 N° 341

Periódico del



Lealtad irreversible

Cristina y la democracia

Alberto Aranguibel

La sentencia contra Cristina Fernández de Kirchner, dictada por un tribunal irrito, viciado de corrupción, tráfico de influencias e inconstitucionalidad, como ella misma lo ha demostrado ampliamente en sus alegatos, con los que asumió personalmente su defensa; revela la fragilidad en que los sectores más reaccionarios de la ultraderecha han colocado al Estado de Derecho en Latinoamérica, desde que se montara en 2008 aquel bodrio jurídico contra Fernando Lugo, en Paraguay, a quien se le aplicó exactamente el mismo formato de enjuiciamiento por causas infundadas surgidas del ámbito político en connivencia con los medios de comunicación de la derecha, y se continuó con el golpe institucional contra Dilma Rousseff, en Brasil, y las eternas persecucio-

nes judiciales contra Lula da Silva, Evo Morales, en Bolivia, y Rafael Correa, en Ecuador, además de la larga lista de exfuncionarios que de alguna manera se desempeñaron en cada una de sus gestiones de gobierno, perseguidos o encarcelados de la misma forma.

La institucionalización del terror y la represión judicial como mecanismo para exterminar a los sectores progresistas y apuntalar el modelo neoliberal capitalista en el continente, es probablemente el más grande atentado perpetrado jamás contra la democracia en toda Suramérica; porque además del abominable acto de injusticia que se comete contra luchadores y líderes populares por el solo hecho de no plegarse a la inhumana y entreguista lógica de una derecha carcomida por el afán de servilismo al



imperio norteamericano y a la fatua ilusión del libre mercado; lo que se está es socavando la base y esencia misma del sistema que ha imperado en el mundo desde que la humanidad aprendió a organizarse en colectivo.

No se está condenando a una mujer, ni a una líder

política de determinada corriente ideológica. Ni mucho menos a una delincuente como la han querido presentar los mafiosos del poder judicial argentino.

Están acabando con el modelo democrático que consagra, como norma, la legítima supremacía de la voluntad popular mayoritaria; porque

se saben sin razón y sin apoyo de los pueblos.

Pero, muy fundamentalmente, porque el capitalismo se basa de manera doctrinaria en el exterminio del contrario, del competidor, del que piense de alguna manera distinto. La sentencia contra Cristina es sólo una muestra más de ese dogma. •

Desatar el nudo: Mujeres que hacen el Socialismo Feminista

Carolys Helena Pérez González

Escribir sobre las mujeres es un dogma, especialmente cuando se trata de las mujeres latinoamericanas, afrolatinas, caribeñas y aún más cuando se trata de las mujeres en Venezuela, que son las paridoras de un proceso esencial que lucha y se escribe al calor de sus voces, pues la construcción del Socialismo Feminista, nuestro aporte vital al Socialismo del siglo XXI, nace a partir de ellas, de nosotras.

Lo hemos venido conversando en espacios públicos,

en mensajes de Whatsapp, en las redes sociales y en las conversaciones que solo ocurren en habitaciones cerradas; las mujeres somos el sujeto político determinado para hacer la Revolución Socialista, esa que hoy trasciende a la figura de la clase pues ya nos reconocimos en la batalla por la igualdad; para avanzar en la conciencia del género y la concreción de la equidad con acción política.

La acción política, según las conceptualizaciones de Hannah Arendt, es la su-

prema capacidad de los seres humanos de ser libres, la actividad a partir de la cual una persona puede trascender lo dado y comenzar algo nuevo. Ante esta propuesta es necesario recordar cómo con el paso del tiempo, las palabras que dijera Flora Tristán, cuando a modo de prevención afirmaba que la vinculación entre clase y género no terminaba en la perspectiva de la consecuencia, se hacen cada vez más notorias, pues hay en la inequidad de género profundas injusticias que

afectan la consolidación de la victoria obrera o mejor dicho, la consolidación de la Revolución Socialista.

Hacia allá vamos, desde la ruptura o deconstrucción del paradigma en el que subyace la visión que menosprecia la posibilidad de las mujeres de hacer el cambio, y que al mismo tiempo repite incesantemente la visión de una política opresora, fatigada, que se aferra a estructuras que hoy tambalean.

En estas nuevas luchas que se presentan ante el

horizonte colectivo que nos arropa, las mujeres y los y les invisibles estamos llamadas, llamados y llamadas a constituirnos en la gran fuerza que es capaz de motorizar y echar a andar la transformación de no sólo la realidad inmediata de nuestramérica, sino del mundo todo. Y a este desafío responde la razón por la que asumimos alzar nuestras banderas para aupar las voces del cambio.

¡Venceremos!

¡Palabra de mujer! •

Hace 10 años Chávez creció un siglo en el corazón del pueblo

Tania Díaz

Un 8 de diciembre, hace 10 años, el Comandante Chávez creció un siglo en el corazón del pueblo. Superándose a sí mismo, pasando por encima de los límites físicos que su cuerpo exigía, asumió nuevamente su responsabilidad histórica ante el país y viajó desde Cuba para dejarnos el futuro grabado en el alma de cada una y de cada uno.

Nos habló fundamentalmente de Unidad y de Lealtad:

“Afortunadamente esta Revolución no depende de un hombre, hemos pasado etapas nosotros y hoy tenemos un liderazgo colectivo que se ha desplegado por todas partes, a mí me ha dado mucho gusto en estas horas desde nuestra llegada.

- Si en algo debo insistir en este nuevo escenario, en esta nueva batalla, en este nuevo trance, diría un llanero por allá, bueno es en fortalecer la unidad nacional, la unidad de todas las fuerzas populares, la unidad de todas las fuerzas revolucionarias, la unidad de toda la Fuerza Armada, mis queridos soldados.

- Los adversarios, los enemigos del país no descansan ni descansarán en la intriga, en tratar de dividir, y sobre todo aprovechando circunstancias como estas, pues.

- Entonces, ¿cuál es nuestra respuesta? Unidad, unidad y más unidad.

¡Esa debe ser nuestra divisa! Mi amada Fuerza Aérea, mi amada Guardia Nacional, mi amada Milicia. ¡La unidad, la unidad, la unidad! El Partido Socialista Unido de Venezuela, los partidos aliados, el Gran Polo Patriótico, las corrientes populares revolucionarias, las corrientes nacionalistas. ¡Unidad, unidad, unidad!

- ¡Unidad! Decía Bolívar: “Unámonos o la anarquía nos devorará, sólo la unidad nos falta, dijo después, o antes había dicho; para completar la obra de nuestra regeneración...”.

- Porque, como decíamos



y decimos, ya en verdad Chávez no es este ser humano solamente, Chávez es un gran colectivo, como decía el eslogan de la campaña: “¡Chávez, corazón del pueblo! Y el pueblo está aquí en el corazón de Chávez”

Ese día de profundo sentimiento, de amor colectivo y de mucha fortaleza popular, Chávez también nos habló de Patria:

“¡Hoy tenemos Patria! Y pase lo que pase, en cualquier circunstancia, seguiremos teniendo Patria. Patria perpetua dijo Borges, Patria para siempre, Patria para nuestros hijos, Patria para nuestras hijas, Patria, Patria, la Patria. Patriotas de Venezuela, hombres y mujeres: Rodilla en tierra, unidad, unidad, unidad de los patriotas.

- No faltarán los que traten de aprovechar coyunturas difíciles para, bueno, mantener ese empeño de la restauración del capitalismo, del neoliberalismo; para acabar con la Patria. No, no podrán; ante esta circunstancia de nuevas dificultades, del tamaño que fueren, la respuesta de todos y de todas los patriotas, los revolucionarios, los que sentimos a la Patria hasta en las vísceras, como diría Augusto Mijares; es unidad, lucha, batalla y victoria.

Hoy tenemos patria, que nadie se equivoque, hoy tenemos pueblo, que nadie se equivoque. ¡Hoy tenemos la Patria más viva que nunca, ardiendo en llama sagrada!”

Ese día nos orientó sobre la ruta a seguir, en caso de que ocurriera -como efectivamente ocurrió- la “circunstancia sobrevenida” que lo inhabilitara para seguir cumpliendo sus funciones como Presidente de la República.

“... mi opinión firme, plena como la luna llena, irrevocable, absoluta, total, es que (...) ustedes elijan a Nicolás Maduro como Presidente de la República Bolivariana de Venezuela”.

Dijo más:

- “Es uno de los líderes jóvenes de mayor capacidad para continuar,(...) con su mano firme, con su mirada, con su corazón de hombre del pueblo, con su don de gente, con su inteligencia, con el reconocimiento internacional que se ha ganado, con su liderazgo, al frente de la Presidencia de la República, dirigiendo, junto al pueblo siempre y subordinado a los intereses del pueblo, los destinos de esta Patria”.

Al día siguiente de la partida física de Chávez comenzó la operación de demolición de la Nación venezolana, de la Patria Venezolana.

“... mi opinión firme, plena como la luna llena, irrevocable, absoluta, total, es que (...) ustedes elijan a Nicolás Maduro como Presidente de la República Bolivariana de Venezuela”

Estoy segura, mis compañeros y compañeras de todo el país, también quienes nos han acompañado durante estos diez años de solidaridad, que cuando sentimos tanta vez la crueldad de nuestros enemigos que intentaron quitarnos el pan y la medicina, cuando vimos a víboras surgir desde estas mismas curules llenos de ambición para robarnos el país, muchas veces se nos cruzó por la mente el sacrificio de Chávez, su grandeza y entrega. Y entonces nos amarramos el dolor y dijimos: No nos vamos a rendir...

¡Seguimos adelante! ¡Por Chávez!

Por eso hoy es un día de sentimiento profundo y de fuerza revolucionaria.

Chávez no aró en el mar.

Partió a otro plano en los hombros de todo un pueblo que lo aclamó y lo ama profundamente.

Su mensaje del 8 de diciembre es el sello de lealtad que tenemos con el futuro, camaradas.

Y nosotras y nosotros 10 años después, ante esta Asamblea Nacional, ante el pueblo venezolano, y ante el mundo ¡juramos que cumpliremos tu mandato! ¡Lo juramos!

El pueblo creó una consigna que hoy resuena como nunca:

¡Chávez no murió, se multiplicó!

Este 08 de diciembre de 2022 recordamos la fecha con una Marcha en Caracas. Caminamos con alegría, con el sentimiento unitario de quienes sabemos que atentaron contra tu cuerpo físico, Comandante Chávez, pero solamente lograron hacerte más grande.

El sentimiento Chávez, el alma Chávez y la conciencia Chávez es una lucecita encendida en cada una y cada uno de nosotros.

Y que tiene la fuerza suficiente para encender la mecha de la revolución bolivariana donde quiera que haya un pueblo con alas de emancipación.

¡Chávez vive y la Patria sigue! •

La clave es voluntad política



>> Clodovaldo Hernández

Trabas económicas ceden con diálogo

Resultados concretos de encuentros de México



Mucha gente se impresiona por la manera rápida como han producido resultados concretos los acuerdos alcanzados en México entre el gobierno constitucional de Venezuela y el sector opositor que representa más abiertamente los intereses de los Estados Unidos.

Y es que parece insólito que luego de tantos años de paralización de la industria petrolera, luego de un largo

tiempo de severas limitaciones a nuestras exportaciones de hidrocarburos, unas páginas firmadas en Ciudad de México hayan activado velozmente las operaciones y ya se hable de Venezuela nuevamente como proveedora de crudo al mercado estadounidense.

Es una demostración clara de que los gravísimos problemas económicos que ha sufrido Venezuela durante más de una década se

deben (principalmente, sin negar otras causas) a las acciones deliberadas de sabotaje desplegadas por el imperialismo con la intención de generar un cambio político e instalar un gobierno títere.

Derrotadas todas las iniciativas en ese sentido y atosigado por su propia crisis energética, Estados Unidos acepta dialogar y, de inmediato, todo fluye. Más claro no puede ser. •

Lo que pudo evitarse, pero no quisieron



Cuando se avanza en la solución de un problema que parecía irresoluble es normal preguntarse por qué esto no se pudo lograr antes.

En este caso, la explicación es sencilla: uno de los factores de este conflicto político no quiso, hasta ahora, llegar a un acuerdo.

Aunque la maquinaria mediática siempre presenta los hechos de manera contraria a la realidad, lo cierto es que ha sido la oposición

(bajo la dirección de Washington) la que se ha negado a negociar. En varias oportunidades se han sentado a la mesa, pero es obvio que ha sido solo para luego patearla.

Es cierto que la última suspensión unilateral fue decisión del gobierno de Venezuela, pero la causa real fue la decisión de Estados Unidos de torpedear el diálogo, al ejecutar el secuestro e ilegal extradición del funcionario diplomático

venezolano Álex Saab, quien debió formar parte de la delegación nacional.

El retraso de varios años en la suscripción de un acuerdo tuvo efectos abominables para el pueblo en su conjunto. ¿Cuántas muertes, enfermedades, hambre y miseria pudieron evitarse si no hubiese prevalecido la absurda idea de que la ultraderecha avalada por Estados Unidos era capaz de imponer un gobierno en Venezuela? •

¿Quién pagará los daños?

Los hechos de los últimos días demuestran que la ruina económica en la que el país cayó durante varios años fue causada a propósito por los factores antirrevolucionarios. La estrategia fue parcialmente derrotada por el gobierno y el pueblo, al costo de grandes sacrificios y ahora, cuando esos factores aceptan llegar a acuerdos, de pronto (en apariencia), todo vuelve a funcionar con normalidad.

Una de las preguntas que surge es si el acuerdo significará que los daños causados a nuestro aparato producti-

vo y, sobre todo, a la sociedad en su conjunto, quedarán sin reparación.

Es una condición dura de aceptar: ver impunes a los perpetradores de los ataques contra la principal industria nacional, los que sabotearon los servicios públicos, los que clamaron por medidas coercitivas a gobiernos extranjeros, los que aplaudieron el bloqueo, los que instigaron a la población a huir del territorio nacional. ¿Algún día habrá justicia para tales acciones antinacionales y genocidas? •

El acuerdo debe ser la ruta



Pese a lo arduo que es aceptar aspectos como el anterior (la impunidad y el descaro de quienes propiciaron antes las salidas violentas) no queda la menor duda de que el acuerdo debe ser la ruta en lo sucesivo.

Si se sigue avanzando en el camino de entendimientos específicos que desactiven las trabas impuestas artificialmente a nuestro desempeño económico, se obtendrán nuevos resultados efectivos y rápidos.

En 2023 podría lograrse una significativa recuperación de la industria petrolera y del sector eléctrico, claves para el impulso de todas las demás actividades económicas y, primordialmente, para el desarrollo de las políticas sociales que se han estanca-

do en los últimos años por la merma sustancial de los ingresos.

También quedará en evidencia, con cada paso que se dé en la conciliación, que el chavismo está plenamente dispuesto a seguir sometándose a los dictámenes de la mayoría en los centros de votación.

La prédica contra los procesos electorales ha sido parte inseparable de la estrategia imperial, junto con el sabotaje económico y el empeño en causar el mayor daño social posible. Ya una parte de las oposiciones ha renunciado a esa modalidad de suicidio político. Ahora falta que el ala pirómana (es decir, la que estaba sentada en la mesa de México) se meta en ese carril. •

Fracasó de nuevo la estrategia del malestar insoponible

Clodovaldo Hernández

El acontecimiento político de estos días finales de 2022 ha sido el acuerdo alcanzado en México entre el gobierno constitucional de la República Bolivariana de Venezuela y la facción opositora que mejor encarna los intereses de Estados Unidos.

Es el colofón perfecto para un año en el que, incluso sin que hubiese avances en el entendimiento con ese sector político, se había logrado una significativa recuperación socioeconómica. Ahora, con los resultados concretos de esos acuerdos, el país se apresta a concluir el año aún con mejores perspectivas.

En lo sustancial, lo ocurrido marca una nueva derrota para la repetida estrategia criminal basada en la idea de que si se somete al país en general a un malestar insoponible se producirá un cambio en el sistema de gobierno.

Ese ha sido el plan del imperialismo y de sus aliados locales contra la Venezuela revolucionaria desde un principio. Y han insistido en él pese a los reiterados fracasos.

VEINTE AÑOS DEL PARO-SABOTAJE PETROLERO Y PATRONAL

Se equivoca quien crea que la maquinación de incendiar el barco para justificar el linchamiento del capitán es algo de los últimos años, pues la primera operación de esta naturaleza fue perpetrada en 2002, cuando los genios que organizaron aquella protesta calcularon que con dos semanas sin gasolina, el comandante Hugo Chávez sería derrocado por la presión popular.

Para complementar ese clima intolerable, los cabecillas ejecutaron también un paro patronal que afectó la industria, el comercio y los servicios, todo ello llevado a cabo en pleno diciembre, con la finalidad de amargar el tradicional clima navideño de paz, relax y descanso. Es decir, la idea era causar el máximo malestar posible en



el momento más inoportuno.

A los impulsores de tal orfala no les importó los daños causados a la infraestructura petrolera ni a las empresas privadas, muchas de las cuales se sumaron forzosamente al paro, bajo extorsión, amenaza y chantaje.

Ninguno de los líderes de ese plan se hizo tampoco responsable por los perjuicios que sufrieron los trabajadores petroleros que creyeron en sus cantos de sirena.

GUARIMBAS, SALIDAS Y GEDEONES

La violencia callejera ha sido otra expresión del propósito sádico de infligir el mayor sufrimiento posible al pueblo para generar el cambio político que el voto popular le ha negado a la oposición de derecha.

En 2004, 2014 y 2017, el ala pirómana de la contrarrevolución intentó incendiar al país entero mediante disturbios focalizados, disfrazados de protestas pacíficas ciudadanas. En todos los casos, la idea fue la misma: proyectar la sensación de que el país era inviable, de que estábamos en presencia de un Estado fallido.

Curiosamente, esto lo lograron sobre todo en sus propios enclaves electorales, pues los focos de las guarimbas afectaron más que nada

a los residentes de zonas de clase media. Daños colaterales, les dicen.

A partir de 2019, en vista de que la violencia de calle ya no se sostenía por sí misma, recurrieron al apoyo de gobiernos enemigos de Venezuela, principalmente el de Colombia, para intentar la desestabilización mediante incursiones forzosas de supuesta ayuda humanitaria (febrero de 2019) o invasiones mercenarias como la Operación Gedeón (mayo de 2020).

GUERRA ECONÓMICA, MEDIDAS COERCITIVAS Y BLOQUEO

De forma paralela a todas esas acciones insurreccionales abiertas, el país ha sufrido de permanente sabotaje económico. A partir de 2013, se hizo básicamente desde dentro, con la guerra económica impulsada por los grupos empresariales nacionales, quienes aplicaron a fondo recetas ya conocidas como generar desabastecimiento y elevación arbitraria de precios.

Entre 2014 y 2018 se desató toda la furia de esta confabulación, causando estragos en la población más vulnerable e impulsando a cientos de miles de personas a emigrar en busca de mejores condiciones de vida.

Esta estrategia de rendir

Con los acuerdos de México se completa la derrota del repetido plan criminal de causar el mayor descontento posible para derrocar al gobierno

por hambre a la población fue de una crueldad notable. Una prueba de ello son los intentos desenfrenados de sabotear el programa de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) que el gobierno activó de emergencia para atender las necesidades alimentarias de la gente.

En vista de que el empresariado local no consiguió el objetivo de doblegar a la mayoría, vino el apoyo externo. El afroblaqueado, Barack Obama, abrió la puerta al decretar que Venezuela era una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional de Estados Unidos. Luego, llegó Donald Trump a la Casa Blanca y, junto a su pandilla de genocidas en serie, desplegó las medidas coercitivas unilaterales y el bloqueo contra

Venezuela.

Todas esas medidas y bloqueos, tal y como lo declararon abiertamente varios funcionarios, solo procuraban llevar al pueblo a un grado tal de obstinación, que se pusiera a favor de un magnicidio, un golpe de Estado o de un gobierno interino que había sido designado por Estados Unidos.

Igual que en los días del paro-sabotaje petrolero, los solicitantes y ejecutantes del bloqueo y las mal llamadas sanciones estaban convencidos de que el gobierno no iba a aguantar más que unos meses, en especial cuando lograron afectar la generación y transmisión de electricidad, desatar la hiperinflación, triturar la moneda nacional y cortar la producción y distribución de combustibles. Nuevamente se equivocaron de banda a banda.

EL BIENESTAR COMO FACTOR EN CONTRA

El crecimiento económico que ha experimentado el país en los últimos meses y una percepción de mejora individual y familiar respecto a los duros años recientes ya había marcado la derrota de la estrategia criminal del mayor descontento posible. Pero este estado de ánimo se acentúa con los efectos que pueden tener (ya lo están teniendo) los acuerdos suscritos en México.

No es casual que quienes han firmado estos documentos por el lado opositor sean precisamente los mismos que han llevado a cabo todos los planes antes reseñados (desde el paro de 2002 hasta los más recientes), basados en la tesis de la destrucción del país para apoderarse de él.

Ahora, la gran preocupación de estos "líderes" es que el bienestar que la nación comienza a experimentar y que podría hacerse más notorio en 2023 vaya a favorecer al gobierno del presidente Nicolás Maduro. Por eso intentarán presentarse como "salvadores de la patria" y aparentar que cogobiernan. No les queda ya otro consuelo. •

OPEP+, Venezuela y la geopolítica del petróleo

Geraldina Colotti

Hubo gran expectativa por el resultado de la 34ª reunión ministerial de la OPEP+, que se celebró el domingo 5 de diciembre en virtual. El ministro de Petróleo, Tarek El Aissami, informó que en esta reunión con la Organización de Países Exportadores de Petróleo y sus aliados (OPEP+) se evaluaron los fundamentos del mercado y cuál es la oferta real, así como también se analizaron los desafíos que enfrenta el organismo para el 2023.

En nombre del estado venezolano, El Aissami volvió a exigir la eliminación total de las 763 medidas coercitivas unilaterales, que han impactado la economía del país. Además celebró los acuerdos alcanzados con la compañía estadounidense Chevron: "Venezuela representa una de las variables insustituibles de la ecuación que puede impactar en el equilibrio energético mundial", dijo.

Venezuela juega un papel clave en la OPEP+ y en el futuro energético mundial, tanto por poseer la mayor cantidad de reservas de hidrocarburos, como por su posición geopolítica, basada en la diplomacia de paz y la construcción de un mundo multicéntrico y multipolar. El domingo, la alianza de productores de petróleo decidió ratificar la decisión de la anterior reunión ministerial de principios de octubre, en la que había aprobado un recorte de la producción de 2 millones de barriles diarios desde noviembre hasta finales de 2023.

Había sido la mayor disminución en la producción desde el comienzo de la pandemia de la Covid-19. Ahora, la OPEP+ ha defendido su decisión de reducir la producción en octubre, diciendo que "fue impulsada únicamente por consideraciones del mercado y que, en retrospectiva, todos los participantes reconocieron que era el curso de acción necesario y correcto" para



Venezuela juega un papel clave en la OPEP+ y en el futuro energético mundial, tanto por poseer la mayor cantidad de reservas de hidrocarburos, como por su posición geopolítica, basada en la diplomacia de paz y la construcción de un mundo multicéntrico y multipolar

estabilizar los equilibrios petroleros mundiales.

Estados Unidos y otros países occidentales habían acusado a la OPEP+ de hacer subir los precios del "oro negro" y alimentar la inflación tras la decisión de reducir la producción en octubre. En cambio, la OPEP+ insistió en que el recorte se hizo para estabilizar el mercado del petróleo, ya que los precios del crudo habían caído en medio de un debilitamiento de las perspectivas económicas mundiales.

La decisión de la OPEP+ del pasado domingo de renovar la producción se anunció en medio de crecientes incertidumbres en el mercado petrolero, incluido el debilitamiento de los precios del crudo y el tope a los precios del petróleo ruso por parte de la Unión Europea (UE) y los países del Grupo de los Siete (G7), que ha entrado en vigor el lunes 5 de diciembre: "A partir de este año, Europa vivirá sin petróleo ruso", ha dicho el Gobierno de Putin.

Entretanto, la presidenta de la Comisión Europea presentó el noveno paquete de

sanciones de la UE a Rusia. La Comisión -explicó Von der Leyen- propone "más medidas económicas contra el sector energético y minero ruso, incluida la prohibición de nuevas inversiones mineras en Rusia". El paquete -añadió- "se suma a la prohibición total de importación de la UE sobre el petróleo ruso transportado por mar, que entró en vigor esta semana. Además del techo global del precio del petróleo acordado por el G7".

También -dijo la presidenta de la Comisión Europea- "queremos imponer nuevos controles y restricciones a la exportación, especialmente para bienes de doble uso, incluidos, por ejemplo, componentes o productos químicos clave, cualquier cosa que pueda ser utilizada por la maquinaria de guerra rusa. Cortaremos el acceso de Rusia a todo tipo de drones y UAV (vehículos aéreos no tripulados). Proponemos prohibir las exportaciones directas de motores de drones a Rusia y de exportar a cualquier tercer país, como Irán, que podría suministrar drones

a Rusia". Además, la UE dijo apuntar "a la máquina de propaganda rusa", en particular a "cuatro canales adicionales" que ya no podrán transmitir "y todas las demás plataformas de distribución".

La respuesta de Moscú a la introducción del límite de precio en sus exportaciones de petróleo por vía marítima se comunicará después de un cuidadoso estudio en curso. Así lo afirmó el portavoz del Kremlin, Dmitry Peskov. El tema también fue abordado en una conversación telefónica entre el presidente ruso, Vladimir Putin, y el de Emiratos Árabes Unidos, Mohamed bin Zayed Al Nahyan. Los dos jefes de estado, anunció el servicio de prensa del Kremlin, "discutieron la situación con respecto a los intentos de varios países occidentales que contradicen los principios del comercio mundial, de introducir restricciones antimerca en el costo del crudo ruso".

Mientras tanto, el presidente chino, Xi Jinping, se encuentra en Riad para una cumbre bilateral entre Ara-

bia Saudí y China, y por otra cumbre entre los países árabes y del Golfo y China, a la que asistirán al menos 14 jefes de Estado árabes. En los últimos tiempos, las relaciones entre Beijing y Riad se han fortalecido, mientras crecen las fricciones entre Estados Unidos y China, y también entre Estados Unidos y Arabia Saudita en el tema de la producción de petróleo.

En el transcurso de la visita de Xi a Riad, se espera que los dos países firmen acuerdos por valor de más de 29.000 millones de dólares. China es ahora el mayor socio comercial de Arabia Saudita, con un valor de las exportaciones del reino a China que superó los \$ 50 mil millones el año pasado, osea el 18% de las exportaciones totales de Arabia Saudita en 2021, mientras que el comercio supera los 80 mil millones de dólares. Arabia Saudita ha sido tradicionalmente el principal proveedor de petróleo de China, y los barriles saudíes representaron alrededor del 17% de las importaciones totales de petróleo de China el año pasado.

A pesar del recorte de producción de la OPEP+ en octubre, los precios del crudo continuaron cayendo en medio de los crecientes temores de una desaceleración económica y la destrucción de la demanda. Tanto el West Texas Intermediate (WTI) como el Brent (el petróleo de referencia en los mercados europeos, considerado de más alta calidad) han rondado los 80 dólares el barril en las últimas semanas, lejos de los picos de verano de más de 120 dólares el barril.

EEUU no tiene interés a que el valor del petróleo aumente, para controlar los precios y la inflación, y poder liberar barriles como antes. A la OPEP, por el contrario, le interesa que el precio esté alto. Por otro lado, está la UE y el conflicto ruso, y la decisión del BCE a tomar a medianos de diciembre. La OPEP+ ha programado una próxima reunión para el 4 de junio de 2023. •

De licencias y necesidades

Walter Ortiz

Las licencias otorgadas por el gobierno de los Estados Unidos a Chevron Corporation para operar en Venezuela van en la dirección correcta, sin embargo, no son suficientes para lo que exige Venezuela.

Se intenta montar sobre Venezuela un modelo neo-colonial donde un país diferente saca unas sanciones y le dice a todos los países del mundo: este país no puede producir, ni vender petróleo, eso lo dice Estados Unidos (...) ¿Cómo se llama eso? Colonialismo en el siglo XXI, son sanciones colonialistas, medidas coercitivas unilaterales colonialistas y deben ser levantadas. Las crueles sanciones contra la economía venezolana y, en especial, contra la principal industria Petróleos de Venezuela (PDVSA), que dejó de generar el 99% de ingresos por venta y comercialización de petróleo, afectando severamente los derechos fundamentales del pueblo, violan los acuerdos de la Organización Mundial de Comercio, las leyes del libre comercio y de la libre producción."

A partir de esta marcada dosis de realidad política expresada por el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, podemos afinar el contexto geopolítico de la presencia más ampliada de Chevron en nuestra patria con una Licencia N° 41 emitida por la OFAC que les permite comercializar en las áreas de oro negro y gas para llevarlo a puertos de EEUU exclusivamente.

Básicamente estamos hablando de un proceso gradual de restablecimiento de la relación comercial en materia petrolera entre Venezuela y EEUU, rota después de 100 años de ininterrumpido suministro por la administración Donald Trump en 2019 como parte de las diversas maniobras implementadas con el objetivo de cambiar el régimen político de nuestro país, derrocando al gobierno y aniquilando al chavismo como comunidad política.

A su vez, hay dos aspectos que de suyo marcan este nuevo momento que debemos observar con cautela,



Básicamente, estamos hablando de un proceso gradual de restablecimiento de la relación comercial en materia petrolera entre Venezuela y EEUU, rota después de 100 años de ininterrumpido suministro

pero también como pasos positivos, como lo ha visualizado el Jefe de Estado venezolano.

En primer término el estancamiento total de una política de agresión ejecutada desde Washington y fracasada en todo el sentido de la palabra. La fuerza de los hechos y la presencia de la Revolución Bolivariana en el poder político en Venezuela son la expresión más clara de esta derrota.

El segundo de ellos, es la necesidad acuciante por parte del país del norte de petróleo y gas, teniendo que recurrir a contactos tanto con Venezuela así como con la República Islámica de Irán con el propósito de obtener nuevamente y de manera progresiva petróleo de estos territorios, sin mediar posiciones políticas o posturas proclamadas como "morales". La necesidad energética prela sobre todo esto.

Tal cosa se encuentra exacerbada por el conflicto en Europa del Este provocado estratégicamente desde la Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN para agredir a la Federación de Rusia en una demencia que pretende cambiar la realidad multilateral que se impone en la arena internacional futura.

En el tema de acercamientos, si bien en el caso de Irán la cuestión no ha avanzado demasiado, geopolíticamente hablando, en el caso de Venezuela es un secreto a voces que la presencia de delegados del Gobierno de Joe Biden, quienes en diversas oportunidades han venido a Venezuela con agendas que incluyen su visita al Palacio de Miraflores, ha tenido cómo eje fundamental la necesidad de empezar a revertir esa ruptura total impuesta en 2019 por medio de la cual está prohibida la compra de petróleo venezolano.

De hecho y luego del escenario observado en estos últimos quince días, vienen creciendo los rumores de una posible presencia al más alto nivel de una delegación del gobierno estadounidense con el objetivo de dar mayores pasos en dicha reversión, lo cual podría afirmar aún más las acciones vistas a partir de la Licencia emitida por la OFAC que también ha estado precedida de un fuerte lobby de la empresa Chevron, asunto que no es nada extraño dadas sus capacidades y posibilidades de acelerar lo concerniente a la producción y comercialización en trabajo conjunto con Petróleos de Venezuela (PDVSA).

La aceleración de todo esto vino horas después del anuncio de la licencia. La reunión entre el Ministro de Petróleo, Tareck El Aissami, y el Presidente de la referida transnacional, Javier la Rosa, apenas expresó un acuerdo bien marcado que se concretó días después con la firma de empresas mixtas en condiciones ganar - ganar.

Cierto es que Chevron nunca ha dejado de operar en la República Bolivariana de Venezuela, pero también lo es que no podía procurar la producción y comercio de petróleo con nuestro país dadas las inmorales e ilegales sanciones, así mal llamadas, que se nos han impuesto.

Básicamente las licencias anteriores se limitaban a permitir que mantuvieran operaciones mínimas en Venezuela.

Nuestro ministro de petróleo, en el mismo tono del Presidente de la República, fue enfático en las afirmaciones con respecto al contexto de estos acuerdos:

"Hoy hemos suscrito importantes contratos para la continuación de las operaciones y las actividades de producción de esta empresa estadounidense Chevron que, como ya lo dijimos, el próximo mes de abril de 2023 arriba a sus 100 años

de presencia productiva en Venezuela (...) dentro de nuestra Constitución y las leyes venezolanas que rigen la actividad petrolera en el país (...) Desde Venezuela exigimos el cese y el levantamiento inmediato de todas las medidas coercitivas unilaterales que han atentado contra nuestra poderosa industria Pdvsas y que ha cercenado su derecho legítimo a la exploración, explotación, refinación, comercialización de crudo y sus derivados".

Finalmente y en un escenario mundial de anomia, donde tener a la Federación de Rusia y a la República Bolivariana de Venezuela excluidas por completo como proveedores de crudo no parece la mejor idea racionalmente considerada, desde Washington miran claramente la forma de mantener una presencia en el territorio nacional desde el negocio petrolero.

Cómo bien ha afirmado Venezuela en diversos escenarios, estamos firmes y dispuestos a ser proveedores de petróleo y gas seguros y confiables para todos, eso sí en relaciones ganar-ganar y de respeto a la soberanía nacional que nos hemos ganado, por cierto, a pulso, con mucho sacrificio y determinación. •

Hacia el bicentenario de resisten-

Alí Ramón Rojas Olaya

El 12 de diciembre de 1823, el presidente estadounidense James Monroe pronuncia su discurso anual ante el congreso, conocido como la Doctrina Monroe, en el que establece tres políticas: la primera, que Estados Unidos no aceptará la recolonización europea de las antiguas colonias por parte de sus ex metrópolis ni la expansión de Europa hacia territorio de América ya que ésta sería considerada "una disposición no amistosa hacia los Estados Unidos" y "peligrosa para nuestra paz y seguridad". En la segunda, Estados Unidos se declara neutral en la guerra que aun sostiene la España monárquica y las repúblicas suramericanas que luchan por su independencia. En la tercera, Monroe expresa la voluntad de Estados Unidos de asumir la supremacía en Latinoamérica y el Caribe, a la que ya considera subordinada a sus intereses y parte de su zona de seguridad.

TRES ACONTECIMIENTOS PREVIOS

Hay tres acontecimientos previos al 2 de diciembre de 1823, que justifican la Doctrina Monroe: Por una parte, el imperio ruso, que abarcaba tres continentes; Europa, Asia y América, avanzaba sus puestos comerciales desde Alaska hacia la bahía de San Francisco. En septiembre de 1821, el zar Alejandro I emitió un ukase por el cual extiende Alaska hasta la latitud 51° N, muy adentro de la zona de Oregon, y declaraba *mare clausum* desde ahí hasta el estrecho de Bering.

Por otra parte, del 20 de octubre al 14 de diciembre de 1822, se celebra en Verona el último congreso de la restauración al que asisten representantes de la Cuádruple Alianza, fundada en 1815 por el Imperio Ruso, el Imperio Austríaco, el Reino de Prusia (estos tres Estados conformaban la Santa Alianza) y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda, con la finalidad de decidir el futuro de España.

El tercer acontecimiento se generaba al norte de Suramérica, entre el Pacífico y el Atlántico. Una república creada



por Simón Bolívar en Angostura el 17 de diciembre de 1819 y nacida políticamente en el campo de Carabobo el 24 de junio de 1821, crecía peligrosamente bajo la doctrina bolivariana que combatía el esclavismo y promovía la repartición de tierras a sus dueños originarios, lo que significaba una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional y las ansias expansionistas de Estados Unidos.

COROLARIO ROOSEVELT

El 6 de diciembre de 1904, después que las potencias europeas (Alemania, Inglaterra e Italia) bombardearon y bloquearon navalmente a Venezuela en 1902 y 1903 y le quitaran Panamá a Colombia en 1903, el presidente Theodore Roosevelt proclamó el llamado "Corolario Roosevelt" a la Doctrina Monroe, considerando ahora a América Latina y el Caribe como territorio para expandir los intereses comerciales de los Estados Unidos, adicional a su propósito original, de mantener la hegemonía europea fuera del hemisferio.

Este corolario indica que si un país latinoamericano o caribeño amenaza o pone en peligro los derechos o propiedades de ciudadanos o empresas estadounidenses, el gobierno de Estados Unidos está obligado a intervenir en los asuntos internos del país "descarriado" para reordenarlo, restableciendo los derechos y el patrimonio de su

ciudadanía y sus empresas. Roosevelt aplicó su corolario por primera vez tomando las aduanas de la República Dominicana en 1905 para pagar a los acreedores extranjeros de esa nación. Este acontecimiento provocó una gran indignación en los dirigentes europeos y en particular del káiser Guillermo II.

Roosevelt, en la posición supremacista típica de los mandatarios estadounidenses, habla con desparpajo: "si una nación demuestra que sabe actuar con una eficacia razonable y con el sentido de las conveniencias en materia social y política, si mantiene el orden y respeta sus obligaciones, no tiene por qué temer una intervención de los Estados Unidos".

SUSTENTOS TEÓRICOS Y POLÍTICOS DE LA DOCTRINA MONROE

John Locke en su Segundo Tratado sobre el gobierno civil (1689) sentencia: "Todos los hombres son iguales y libres, perteneciendo a todos en común la tierra y todas las criaturas inferiores que habitan en ella".

En 1786, cuando Bolívar tenía 3 años, Thomas Jefferson (1743-1826), antes de convertirse en el tercer presidente de Estados Unidos (1801-1809) y antes de que se redactara la Doctrina Monroe, dijo: "Nuestra Confederación debe ser considerada como el nido

desde el cual toda América, así la del Norte como la del Sur, habrá de ser poblada. Mas cuidémonos de creer que interesa a este gran continente expulsar a los españoles. Por el momento aquellos países se encuentran en las mejores manos, y sólo temo que éstas resulten demasiado débiles para mantenerlos sujetos hasta que nuestra población haya crecido lo suficiente para irse los arrebatando pedazo a pedazo". Esta macabra sentencia se soportaba militarmente en el Cuerpo de Marines fundado en Filadelfia el 10 de noviembre de 1775.

Jeremy Bentham, en su libro Defensa de la usura (1788) dice: "La usura, si fuera una ofensa, sería una ofensa cometida con el consentimiento, es decir, con el consentimiento de la parte supuestamente injuriada, lo cual no merece lugar en el catálogo de las ofensas, a menos que el consentimiento haya sido obtenido de forma desleal o sin libertad".

En 1804, John Quincy Adams (1758-1831), quien sería el 6° presidente de Estados Unidos (1825-1829), expande la visión de su congénere: "Lo único que esperamos es ser dueños del mundo".

El francés Alexis de Tocqueville en el volumen 1 de su libro La democracia en América (1835) dice que: "hay que reconocer que la raza inglesa ha adquirido una inmensa preponderancia sobre todas las

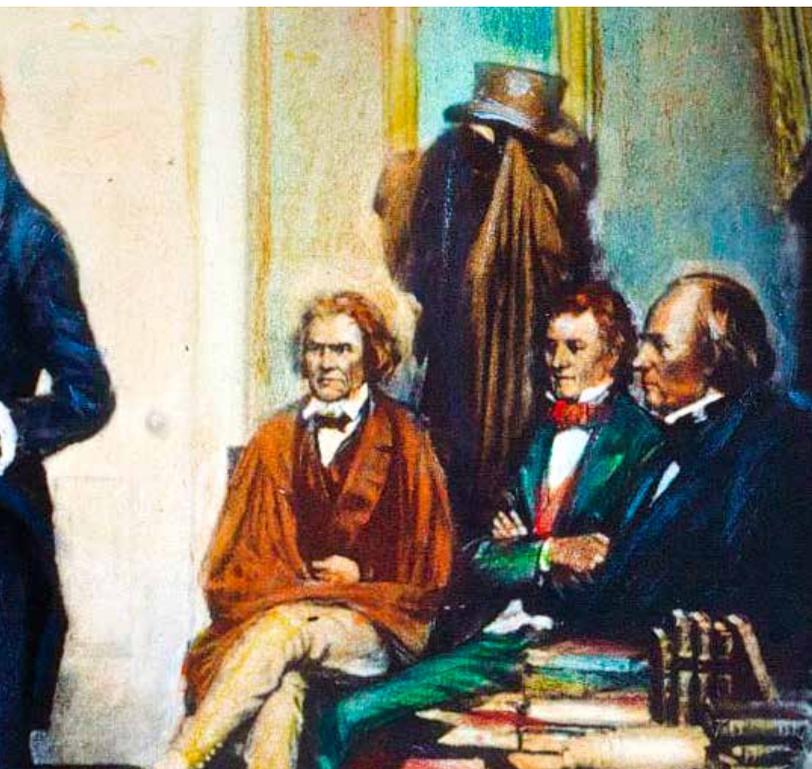
otras razas europeas del nuevo mundo, a las que es muy superior en civilización, en laboriosidad y en poderío. Mientras no tenga delante más que países desiertos o poco habitados, mientras no halle en su camino poblaciones numerosas a través de las cuales le sea imposible abrirse paso, se la verá extenderse sin cesar. No se detendrá en los límites trazados por los tratados, sino que desbordará por todas partes esos diques imaginarios".

SOFT POWER

Gene Sharp reside en un primer piso de un edificio de Boston donde también funciona el Albert Einstein Institution (AEI). Ese piso es en realidad un laboratorio imperialista que funciona como un teatro de operaciones de desestabilización contra gobiernos que no se someten a los intereses de Estados Unidos. Desde esa central de inteligencia se han tejido las revoluciones de colores y las primaveras árabes no en balde su página web es traducida en 40 idiomas.

Los geopolitólogos Joe Nye y Robert Keohane publicaron el libro Poder e interdependencia (1977) en el que desarrollan los conceptos de interdependencia asimétrica y compleja como parte de la teoría del neoliberalismo de las relaciones internacionales. Nye en 2004 publica El poder blando: los medios para el éxito en la política mundial. Para Nye el

ncia contra la Doctrina Monroe



En el siglo XXI hay dos modelos enfrentados. Por un lado, el modelo de barbarie del neoliberalismo donde el dinero es más importante que el ser humano. Por otro lado, está el modelo civilizatorio que propone la Doctrina Bolivariana sustentado generar al pueblo la mayor suma de felicidad posible. Cualquier gobierno que intente acercarse a esto será derrocado por Estados Unidos

soft power es más efectivo que el poder duro (invasión militar y guerra económica) ya que aquél se ejerce a través de la contracultura y la ideología dominante y ataca la psique: el poder es la habilidad para influenciar el comportamiento de otros y obtener los resultados que se desean.

La tendencia del soft power es “trabajar indirectamente formando el entorno para la política, y algunas veces toma

años producir los resultados esperados”. Nye habla de tres categorías de análisis: cultura, valores y políticas. En su libro *The future of Power* (2011) Nye reitera que, dado que el poder blando es descriptivo más que normativo, puede ser manejado para propósitos infames. Este profesor de la Universidad de Harvard afirma que “La seducción siempre es más efectiva que la coacción, y valores como la democracia, derechos humanos y oportunidades individuales son profundamente seductoras”.

DOCTRINA BOLIVARIANA
El 5 de agosto de 1829, Simón Bolívar, desde Guayaquil, República de Colombia, le escribe al coronel británico Patrick Campbell: “los Estados Unidos parecen destinados por la Providencia para plagar la América de miserias a nombre de la Libertad”.

En 1840, en Luces y virtudes sociales, Simón Rodríguez sentencia: “la sabiduría de la Europa y la prosperidad de los Estados Unidos son dos enemigos de la libertad de pensar en América”.

En 1842, en *Sociedades americanas* en 1828, Simón Rodríguez explica: “Los angloamericanos han dejado, en su nuevo edificio, un trozo del viejo —sin duda para contrastar— sin duda para presentar la rareza de un hombre mostrando con una mano, a los reyes el gorro de la libertad, y con la otra, le-

vantando un garrote sobre un negro, que tienen arrodillado a sus pies”.

El 6 de noviembre de 1847, Simón Rodríguez le escribe a Anselmo Pineda: “Los angloamericanos se han tragado a México como un pastelito”.

En el siglo XXI hay dos modelos enfrentados. Por un lado, el modelo de barbarie del neoliberalismo donde el dinero es más importante que el ser humano. Este modelo tiene en el empresario estadounidense Warren Buffett, el mayor accionista y director ejecutivo de Berkshire Hathaway, su síntesis: “Hay una guerra de clases, pero es mi clase, la de los ricos, la que está haciendo la guerra, y la estamos ganando”. Por otro lado, está el modelo civilizatorio que propone la Doctrina Bolivariana sustentado en toda la obra filosófica y cultural de Simón Rodríguez. Bolívar traza para la historia que “el sistema de Gobierno más perfecto es aquel que produce mayor suma de felicidad posible, mayor suma de seguridad social, y mayor suma de estabilidad política”. Cualquier gobierno que intente acercarse a esto será derrocado por Estados Unidos. ¿Un ejemplo?

El 24 de noviembre de 1948, el Ministro de la Defensa, Carlos Delgado Chalbaud, y otros jefes militares como Marcos Pérez Jiménez y Luis Felipe Llovera Páez, siguiendo lineamientos de Estados Unidos, derrocaron al Presidente Rómulo Gallegos, argumentando que él no les había aceptado sus peticiones. El escritor de Doña Bárbara, el mismo día del golpe, dijo a su llegada forzosa en La Habana: “señalo al coronel Adams como participante en el derrocamiento de mi gobierno”.

Bolívar fue el objetivo de Estados Unidos entre 1824 y 1830. Los “albinos del norte” Henry Clay, William Tudor y William Henry Harrison y el cipayo Francisco de Paula Santander querían destruir la República de Colombia que creara Bolívar el 17 de diciembre de 1819 en Angostura porque representaba mucho poderío: allí estaba el sitio ideal para la construcción de un canal interoceánico, grandes sembradíos de café y cacao, inmensas riquezas naturales, el Orinoco, el Magdalena, el Meta y el Caroní, alturas como

el Chimborazo, Cotopaxi, Cayambe, islas como las Galápagos, Margarita, Gorgona, San Andrés, Providencia.

Sobre sus enemigos Bolívar dice: “En fin, yo veo unidos a los malos y a los perversos de todos los extremos para derribar lo único que hay bueno y sólido, dividir después entre sí los despojos y despedazarse últimamente, sumergiendo este país para siempre en los abismos”. Con toda razón y consciente del peligro que entrañaban los planes de expansión angloamericanos, consignó esta sentencia: “Yo pienso que mejor sería para la América adoptar el Corán que el gobierno de los Estados Unidos”.

EL ESTRATEGA MADURO

Estamos conscientes de que hoy el mundo vive una guerra mundial desatada por el Estado Liberal Burgués que, ante la caída inminente de su modelo societal de barbarie, se vio obligado a resetearlo para imponer un nuevo orden mundial recurriendo al arma letal bioterrorista del coronavirus y así destruir a su principal enemigo económico como lo es China y que hoy, cual Frankenstein, se le escapó de su control.

Para Estados Unidos era indispensable acabar con la ruta de la seda que se inicia en China, pasa por Irán y culmina en Italia. Tres de los países donde el virus ha sembrado su horror. ¿Qué falló? Estados Unidos no contó con los adelantos científicos médicos chinos y mucho menos con los cubanos. Ya antes había bloqueado a Rusia y la patria de Lenin le demostró al mundo que sin las finanzas perversas del imperio es posible vivir con dignidad. El 12 de marzo de 2020, Anthony Fauci, máxima autoridad en enfermedades infecciosas de Estados Unidos, sentenció: “el Sistema fracasó”.

Nicolás Maduro, al enterarse de la llegada al país de dos portadores del virus los días 5 y 8 de marzo de 2020 en un vuelo de Iberia puso en cuarentena social al país con una celeridad maternal. Inmediatamente se unió a Rusia, China, Irán, Siria, Norcorea, Nicaragua y Cuba para solicitar ante la ONU el levantamiento total de las medidas coercitivas ilegales de Estados Unidos contra nuestros pueblos. Luego puso en

jaque al Fondo Monetario Internacional solicitándole tácticamente un préstamo: si se lo otorgaban lo reconocían como presidente y si se lo negaban, el FMI quedaba como el malo de la película por no ayudar a vencer la pandemia. Después desarticula una acción paramilitar en el norte de Colombia lo que hizo que Trump y su fiscal general William Barr perdieran los estribos poniéndoles, cuales sheriff de películas del oeste, precio a las cabezas de la vanguardia política venezolana. Los dueños de las grandes transnacionales, dice Simón Rodríguez, padecen “la enfermedad del siglo: una sed insaciable de riqueza”. El Comandante en Jefe de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana de Venezuela ha enaltecido el gentilicio venezolano promoviendo la Patria Comunal como modelo civilizatorio alternativo a la barbarie propia del neoliberalismo y ha demostrado un manejo trascendental de la guerra y la política para lograr un objetivo definitivo, hacer humana la humanidad, porque, como dice Simón Rodríguez, “vinimos al mundo a entreayudarnos, no a entredestruirnos”.

Sepa el presidente de turno de la Casablanca, hoy Biden, ayer Trump, antier Obama con su nueva orden ejecutiva en la que declara una «emergencia nacional» por la amenaza «inusual y extraordinaria» a la seguridad nacional y a la política exterior causada por la situación en Venezuela; trasantier Bush, quien criticaba a Chávez por «estar lleno de promesas vacías y sed de poder»; sepa el inquilino de la Casablanca de turno, que en 1818, un emisario de James Monroe llamado John Baptist Irvine insultó al gobierno venezolano, y Simón Bolívar le respondió en Angostura el 7 de octubre lo que le debe responder hoy Nicolás Maduro a Donald Trump: “no permitiré que se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansia por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende”. ¡Maduro es el presidente de la paz! •

La felicidad en el Jardín de Borrell



Wilmer de Pablos

Hace unos días el mundo entero oyó la infame metáfora que fue utilizada por el Alto Representante de la UE, Joseph Borrell, quien afirma que Europa es un jardín y el resto del mundo una jungla.

Europa representa en el planeta un 7% de la población mundial, unos 500 millones de habitantes en comparación con los casi 8.000 millones del planeta.

Alude en su infame metáfora el Sr. Borrell, a la obligación que tienen los jardineros de cuidar su jardín de la depredación de aquella jungla; por esa razón me puse a analizar el ranking de felicidad de ese bloque europeo con las mismas estadísticas que se generan desde el propio corazón de Europa por la prestigiosa encuestadora francesa Gallup; y al respecto debo contarles:

Gallup mide el ranking de la felicidad tomando en comparación 5 variables: PIB o producto interno bruto, corrupción, expectativas de vida de la población, ayudas sociales y generosidad. Ahora hagamos un análisis de cada una en el contexto y adentrémonos en el paraíso utópico o Jardín de Borrell.

Analicemos la primera variable, el PIB de cualquier país alude a la fuente de ingresos del mismo, lo que le permitirá cumplir con sus obligaciones y satisfacer la inversión social dirigida a su población, y el ahorro que debe prever de cara a cualquier contingencia, para lo cual las economías del bloque (27) deben ser muy productivas, gracias a las industrias en cada socio de la UE. Y aquí vienen las interrogantes: ¿Cómo se puede producir en un bloque en conflicto con su mayor proveedor de energía? ¿Cómo se puede producir en un bloque donde el PIB se dirige de forma exclusiva a la Guerra de Ucrania? ¿Cómo se puede producir en un bloque donde se destruyó la industria?

Y además, ¿cómo se puede producir en un bloque donde la mayor industria (Alemania) se fue a EEUU donde la energía les cuesta ahora 4 veces el valor del mercado? Este es el jardín económico del que se ufana Borrell.

Ahora, analicemos la segunda variable, la corrupción. El día 3 de este diciembre, en pleno Parlamento Europeo, fue denunciada la Comisionada Europea, Úrsula Von Der Leyen, por la millonaria cifra recibida por su esposo a través de varias

empresas vinculadas a la investigación de las vacunas, sin que hasta la fecha haya hecho defensa alguna, sólo por citar uno de los negocios que perfuman el Jardín utópico de Borrell. El desvío de los recursos para la inversión de los pueblos de las distintas empresas europeas dedicadas al negocio de las armas (chatarras) enviadas a Ucrania para complacer a otra gran industria de la guerra norteamericana con su brazo armado, la OTAN, es el mayor acto de corrupción expuesto a la luz del día. Así de perfumado se siente el exquisito Jardín de Borrell.

Pero, no nos quedemos ahí, analicemos la tercera variable, la felicidad utópica del Jardín de Borrell, relacionada con la expectativa de vida, que no es otra cosa que la edad o la media que se señala para saber cuánto tiempo de vida tendrá la población. Y aquí lo primero que debemos acotar, es que en el próximo invierno se proyecta un acelerado número de fallecidos, por el orden de 180 mil personas, y es debido a las políticas energéticas que gradúan el Jardín "controlado" por el jardinero (EEUU / OTAN) de Borrell con la agravante de que esa variable no distinguirá edad alguna para mo-

rir. Ese es el "cálido" Jardín del que nos habla Borrell.

Y como si eso fuera poco, veamos la 4ª variable, referida a las ayudas sociales, que no son otras que las que el pueblo recibe del gobierno para garantizar los derechos humanos (DDHH) en el "solidario" Jardín utópico de Borrell. Desahucios en España, impuestos en Italia, impagables las tarifas de luz y gas en Francia, sindicatos y pueblo en las calles de los 27 países de la desunión solidaria de Europa. El Jardín armonizado y utópico de Borrell se equipara al bello y colorido jardín que él, sin vergüenza alguna, describe.

Y para no dejar por fuera la 5ª y última de las variables de Gallup, que miden el ranking de la felicidad en todos los países, incluyendo los 27 del Jardín de la Felicidad de Borrell, analicemos la generosidad que se valora en esta última. Lo primero que uno se pregunta: ¿cómo puedo ser generoso si tengo que consumir el alimento destinado a mi mascota y ni siquiera tengo para pagar la factura de la electricidad, o la del gas para abrigarme? El Jardín de Borrell dejó las plantas sin agua y sol y las expone al más duro invierno.

El utópico Jardín de Borrell es ahora el distópico Jardín

Europa representa en el planeta un 7% de la población mundial, unos 500 millones de habitantes en comparación con los casi 8.000 millones del planeta

del horror. Todo gracias al jardinero que tiene EEUU.

Borrell con su infame metáfora lo lleva a evidenciar que la jungla es otra; y que los jardines del resto del orbe se crecen en armonía. Este no se percata de que el mundo unipolar, el jardín en que ha vivido, ahora es en realidad la selva y que allá afuera, en el resto del planeta, fuera de su bloque se crecen nuevos jardines, el nuevo orden mundial, el mundo multipolar y pluripolar con nuevos colores, olores, climas y jardineros de verdad que mantendrán el ambiente perfectamente controlado para la felicidad de nuestros pueblos.

Borrell, aún vive en el mito de las cavernas, ¡jamás él y sus aliados vendrán a la verdadera jungla! •

EEUU: Cohesión social en peligro



Hay preocupación en los estrategias de seguridad norteamericanos. Conforme crezca el descontento social, se acentúe la desigualdad, los estallidos sociales se hagan más frecuentes, se podría legislar en base a una situación de terrorismo doméstico para legitimar una severa represión

Eduardo Cornejo De Acosta

Anteriormente escribimos que Estados Unidos vive lo que podríamos llamar una Guerra Civil Híbrida, una guerra que tiene ribetes de opresores contra oprimidos, de guerra racial, que tiene elementos de secesionismo, de descrédito de las instituciones oficiales y donde la esperanza de su pueblo en un futuro mejor se desploma.

Lo señalamos, la desigualdad creció pavorosamente, y no lo pueden ocultar, por más manejo mediático y de redes que intenten.

Inclusive, citamos a Ray Dalio, un gurú de Wall Street, quien mencionó que el camino a la guerra civil va acompañado de una peligrosa combinación de grandes déficits, altos impuestos, inflación y brechas en la riqueza, en los valores que conducen a la polarización política.

"Cuando esto sucede al mismo tiempo, que hay po-

tencias extranjeras que se vuelven lo suficientemente fuertes como para desafiar a la principal potencia mundial que enfrenta esta dinámica de guerra civil, es un período especialmente riesgoso...Ese es el período en el que creo que estamos ahora", dijo.

Citamos también a Barbara F. Walter, autora de un trabajo titulado "Cómo empiezan las guerras civiles, Crown, 2022", donde mencionaba que para ella, poco tiempo atrás, resultaba improbable un escenario como ese. Walter había investigado los casos de Yugoslavia, Siria o Irak.

"Mientras me dedicaba a ese trabajo, me di cuenta de algo inquietante: las señales de inestabilidad que identificamos en otros países son las mismas que he comenzado a ver en el mío", dijo.

Según escribió, Estados Unidos cayó en lo que algunos científicos sociales denominan "anocracias", esto es, regímenes que se sitúan en la nebulosa existente en-

tre las democracias completas y las autocracias puras.

Además, observa Walter, preocupa que los partidos políticos hayan tomado banderas basadas en "la raza, la religión o la identidad".

Todo esto se viene señalando reiteradamente, y más allá de la propaganda hegemónica, quienes manejan los hilos del poder en el establishment, saben que la situación se les escapa de las manos, que ya no controlan las cosas como antes.

De hecho, en la última reunión del Foro de Davos hablan de la "erosión de la cohesión social".

Por eso, en el documento presentado por Joe Biden, a mediados de octubre, sobre su Estrategia de Seguridad Nacional, inciden, como nunca antes, las amenazas a la democracia, la injerencia en las elecciones, y, también se enfatiza en el "terrorismo doméstico".

Ahora, si un documento de esta naturaleza reconoce la injerencia externa en las

elecciones, en la democracia norteamericana, ¿significa entonces que Trump tiene razón al señalar que le robaron las elecciones en 2020?

Por cierto, en 2016, cuando Trump ganó las elecciones presidenciales, los demócratas acusaron al ex mandatario republicano de haber sido favorecido por hackers rusos.

Entonces, ¿la "mayor potencia global" es vulnerable a ese tipo de injerencia?

Uno pudiera pensar que el documento, esa parte del documento, pretendería crear las condiciones para disponer de mayores controles o manejo del vetusto sistema electoral en donde el presidente no se elige de manera directa y universal.

Quizá, también, pretendiera cerrar el paso a una probable tercera candidatura, fuera del bipartidismo tradicional, que algunos ya vaticinan para el 2024.

Si Trump no logra la candidatura en el Partido Republicano, DeSantis podría desplazarlo, el magnate po-

dría lanzarse por su cuenta.

Quizá también para presionar o intimidar a otros personajes o instituciones, así sea fuera de sus fronteras. A los pocos días de que se hiciera público el documento, la NBC News publicó que el Departamento de Estado de EEUU considera que, desde el Gobierno del presidente de El Salvador, Nayib Bukele, hubo intentos de influir en las elecciones del país norteamericano.

Norma Torres, representante demócrata por California en la Cámara de Representantes, señaló que Bukele incurrió en una "interferencia electoral". Bukele, los últimos meses, ha sido cuestionado por Washington. Esto podría ser un indicio de lo que se estaría tramando para los meses venideros.

Cuando se habla de terrorismo doméstico, se nos viene a la memoria las hordas trumpistas irrumpiendo en la sede del Congreso norteamericano, algunos vestidos de superhéroes y otros de personajes televisivos.

Se nos ocurre pensar en tantas sectas supremacistas, armadas, que desafiaron los resultados presidenciales de 2020. Lo dijimos en su momento, ese asalto al Capitolio en enero de 2021 dejaría secuelas en la sociedad norteamericana.

Pero también podríamos pensar que conforme crezca el descontento social, se acentúe la desigualdad, los estallidos sociales se hagan más frecuentes, se podría legislar en base a una situación de terrorismo doméstico para legitimar una severa represión.

No olvidemos los estragos que en materia de derechos humanos creó la Ley Patriota en Estados Unidos.

Todo esto en momentos que se acentúa el acercamiento entre Arabia Saudita y China, y lo que significaría ello en el debilitamiento del petrodólar; con una Europa que aumenta su desconfianza hacia Washington.

Interesante cómo se juega la geopolítica global y su incidencia en las realidades nacionales. Las alarmas están encendidas en Estados Unidos, aunque no muchos puedan notarlas. •

Chávez arde en el corazón del pueblo

Alí Ramón Rojas Olaya

Para el diccionario de la Real Academia Española la palabra ardimiento tiene dos acepciones, “acción y efecto de arder o arderse” y “valor, intrepidez, denuedo”. El poeta madrileño Lope de Vega, le dice a “Lucinda, yo me siento arder, y sigo el sol que deste incendio causa el daño”. Otro poeta madrileño, Francisco de Quevedo, escribe: ¿no ves, piramidal y sin sosiego, en esta vela arder inquieta llama, y cuán pequeño soplo la derrama en cadáver de luz, en humo ciego? ¿no ves, sonoro y animoso, el fuego arder voraz en una y otra rama, a quien, ya poderoso, el soplo inflama que a la centella dio la muerte luego? El poeta salmantino Diego de Torres Villarroel dedica un poema a Juan Domingo de Haro y Guzmán: “al honor, al aplauso, al ardimiento, a la piedad, al culto y a la gloria tocar no pudo tu furor violento”. El poeta gallego Ramón María del Valle Inclán: “¡adiós ilusiones! ya logran mis años las quietas razones de los desengaños. Percen las glorias, se apagan los días, quedan por memorias las cenizas frías. De aquel ardimiento ni aun ceniza queda, se la lleva el viento, viento y polvareda”. El poeta mexicano Francisco Sosa Escalante nos dice: “Fue el amor, fue el amor! el sentimiento que enciende el corazón en llama pura, el primero en hablarte con ternura de la gloria, provocando tu ardimiento”. El poeta trujillano José Ramón Heredia nos dice: “del bolsillo saco mi pañuelo que es un instante ala, blanca señal de paz o suelta flor de ágil perfume, y lo acerco a mi frente y limpio mi sudor de ardiente vida, ardiendo”.

En 1931, Andrés Eloy Blanco está preso en el castillo de Puerto Cabello, allí escribe Barco de Piedra. A este poemario pertenece el poema Los Hombres: “Venezuela está ciega y necesita sol. Y las novias han dado sus miradas. Venezuela está insomne y necesita noche. Y



las madres han dado su última trenza negra. Venezuela está exhausta y necesita lecho. Y las hermanas dieron sus pequeños regazos. Venezuela está ardiendo y necesita agua. Y las viudas han dado sus heridas mojadas. Venezuela está muda y necesita voz. Y los hijos marcharon con la voz de los grillos. Venezuela está inmóvil y necesita andar. Y los muertos han dado su largo hueso en marcha. Venezuela ha llamado a sus hombres. Y ellos iban de espaldas, amarillos de fuga”.

El poeta barinés Alberto Arvelo Torrealba en su poema Por aquí pasó nos habla de la epopeya de Bolívar, uno de los favoritos de Chávez, lo declamaba como pocos, quizás porque hacía una simbiosis con el Libertador a quien se imagina viéndolo por los llanos barineses: “Por aquí pasó, compadre, hacia aquellos montes lejos. Por aquí vestida de humo la brisa que cruzó ardiendo fue silbo de tierra libre entre su manta y sus sueños. Mírele el rastro en la paja, mírelo, compañero, como las claras garúas en el terronal reseco, como en las mesas el pozo, como en el caño el lucero, como la garza en el

“Hoy tenemos la Patria más viva que nunca, ardiendo en llama sagrada, en fuego sagrado. Sólo me resta decirles, con las buenas noches a las diez y diez minutos de esta noche del sábado ¡Hasta la victoria siempre!”

junco, como la tarde en los vuelos, como el verde en el quemado, como en el banco el incendio, como el rejón en la carga, como la gaza en el rejo, como el cocuyo en el aire, como la luna en el médano, como el potro en el Escudo y el tricolor en el cielo. Por aquí pasó, compadre, hacia aquellos montes lejos. Aquí va su estampa sola; grave perfil aguileño, arzón de cuero tostado, tordillo de bravo pecho. De bandera va su capa, su caballo de puntero, baquiano, volando rumbos, artista, labrando pueblos, hombre, retoñando patrias, picando glorias, tropero. Oícale la voz perdida;

sobre el resol de los médanos, la voz del grito más hondo oígasela, compañero, como el son de las guaruras cuando pasan los arrieros, como la brisa en la palma, como el águila en el ceibo, como el trueno en las lejuras, como el cuatro en el alero, como el eco en las tonadas, como el compás en el remo, como el tiro en el asalto, como el toro en el rodeo, como el relincho en el alba, como el casco en el estero, como la pena en la canta, como el gallo en el silencio, como el grito del Catire en las Queseras del Medio, como la Patria en el Himno, como el clarín en el Viento. Por aquí pasó, compadre, dolido, gallardo, eterno. El sol de la tarde estira su perfil sobre el desierto”.

En el año 2014, Monte Ávila Editores Latinoamericana publicó el libro Las hojas y las palabras de Luis Alberto Crespo. Acá el poeta caroreño nos habla en “El Capitán sin nombre”, sobre sus vivencias en la población de Elorza el 19 de marzo de 1986 cuando estando con José León Tapia, Luis García y Nelson Montiel, conoció al presidente Chávez: “Era la primera vez que un oficial de la Armada hablaba como cualquiera de nosotros. José

León, ese hombre va echar una vaina en este país. Una mañana después, un 4 de febrero, estaba de nuevo allí mi Capitán de entonces, frente a sí mismo, dolido pero altivo, la misma mirada aquella del 19 de marzo en la plaza de Elorza, nunca destruido, nunca derrotado. De aquel 4 de febrero proviene su ardimiento”.

El 7 de diciembre de 2012 el presidente Hugo Chávez llega a Venezuela procedente de La Habana. En el aeropuerto internacional de Maiquetía es entrevistado y habla de sus tertulias con Fidel sobre el ardimiento. Recuerda este término en poetas como Andrés Eloy Blanco, Alberto Arvelo Torrealba, Luis Alberto Crespo.

Chávez amplía y esparce el poema Y la cabeza comenzó a arder de la poeta argentina Alfonsina Storni. Para el comandante barinés, el ardimiento es el proceso interior que comienza con la chispa que enciende alma y conciencia hasta convertirla en llamarada que lleva a la persona a luchar para que la utopía sea posible.

El 8 de diciembre de 2013, en el palacio de Miraflores, le habló al pueblo entre Diosdado Cabello y Nicolás Maduro: “mi opinión firme, plena como la luna llena, irrevocable, absoluta, total, es que —en ese escenario que obligaría a convocar como manda la Constitución de nuevo a elecciones presidenciales— ustedes elijan a Nicolás Maduro como presidente de la República Bolivariana de Venezuela. Yo se los pido desde mi corazón”.

Después nos alertó: “No faltarán los que traten de aprovechar coyunturas difíciles para, bueno, mantener ese empeño de la restauración del capitalismo, del neoliberalismo, para acabar con la Patria. No, no podrán, ante esta circunstancia de nuevas dificultades —del tamaño que fueren— la respuesta de todos y de todas los patriotas, los revolucionarios, los que sentimos a la Patria hasta en las vísceras como diría Augusto Mijares, es unidad, lucha, batalla y victoria”.

Y finalizó diciendo: “Hoy tenemos la Patria más viva que nunca, ardiendo en llama sagrada, en fuego sagrado. Sólo me resta decirles, con las buenas noches a las diez y diez minutos de esta noche del sábado ¡Hasta la victoria siempre!”. •

¿Nuestra más grande debilidad?



Fernando Buen Abad Domínguez

Una denuncia por sí sola, no produce conciencia, tampoco acción. Eso es escandalosamente doloroso cuando se trata de nuestra mayor fragilidad política en materia de comunicación que, muy posiblemente, es nuestra peor debilidad en los campos de lucha de la "izquierda" o del "progresismo". Podríamos consagrar la vida a denunciar estragos cualitativos y cuantitativos propinados por la mafia que se adueñó de la comunicación y seguir pasando ¡nada! Así nos ha ido. Ni las derrotas más alevosas nos han conducido a frenar (y menos a resolver) las causas de los daños y derrotas que nos impone el capitalismo, también, con sus "mass media" o armas de guerra ideológica.

Nadie tiene escapatoria. Ha sido un clamor en el Foro de Sao Paulo de Caracas durante 18,19 y 20 de noviembre; con la hospitalidad de la Universidad Internacional de las Comunicaciones. En las filas de los "nuestros" todas las direcciones y los dirigentes deberían poner sus "barbas a remojo" por sus conceptos o prejuicios acumulados en materia de comunicación. Revisar sus convicciones más firmes e interrogarse de dónde las sacaron, cómo aprendieron a repetir las, en mérito de qué les confieren pasión y confianza y qué resultado les ha

ofrecido su cóctel de ideas comunicacionales.

Un porcentaje grande de las direcciones y los dirigentes, jamás participó en algún tipo de capacitación y menos en el diseño de tácticas y estrategias comunicacionales contra-hegemónicas. Abunda un cierto "sentido común" influenciado por el palabrerío de publicistas mercantiles o asesores rentados que con "encuestas", "focus groups" o artilugios cuantitativos diversos, imponen "verdades" convincentes para lubricar el tránsito de los dineros no poco inefables.

En este baile danzan direcciones y dirigentes en trances de esclavitud ideológica comunicacional sin importar la fase de su lógica estereotipada, en proceso de campaña electoral tanto como en el diseño de estrategias de salud, educación, vivienda o cultura. Creen que las fórmulas de lo "exitoso", para el mercado, pueden ser trasplantadas linealmente para hacer "exitosos" los enunciados políticos de las gestiones gubernamentales. Un enredo teórico-metodológico carísimo y sin resolver. No hay peor sordo que el que solo se escucha a sí mismo convencido de que sus ideas, sus medios y sus modos son un encanto de eficiencia y eficacia comunicacional. Calco odioso del estilo burgués.

Existen, al menos, cinco antídotos contra las manías comunicacionales del indi-

vidualismo y el mercantilismo infiltradas en las cabezas de alguna "izquierda" y "progresismo":

1. la agenda temática no debe salir de las suposiciones o conjeturas de coyuntura sino de las luchas sociales.
2. los gobiernos deben equiparar su base instrumental para la comunicación con una política democratizadora de las herramientas para la comunicación.
3. dejar de transferir dinero del pueblo a monopolios mediáticos.
4. transparentar el financiamiento de la comunicación, toda.
5. desarrollar instrumentos científicos especializados en el perfeccionamiento del relato transformador, su comunicación y retroalimentación.

No debería haber direcciones ni dirigentes populares, en pie de lucha, que no hubieren cursado una especialidad en comunicación transformadora, actualizándose en tiempo real para dominar la ubicuidad y la velocidad comunicacional de los pueblos. Pero la realidad es desoladora. En el paisaje horrible de nuestras derrotas comunicacionales, reina la soberbia y las soluciones de maquillaje. No pocas veces más de lo mismo. Nada

El auto señala que existen, al menos, cinco antídotos contra las manías comunicacionales del individualismo y el mercantilismo infiltrados en las cabezas de alguna "izquierda" y "progresismo"

de esto niega los avances y las excepciones honrosas que suelen ser insuficientes. Nada borra las "buenas intenciones" ni los "buenos propósitos" que de nada o muy poco sirven si reina, además, la desorganización y el marasmo semántico de los intereses individuales por encima de los problemas comunes. Tienen responsabilidad suprema los gobiernos y los gobernantes, que parecen estar más dispuestos a la connivencia con la estulticia mediática burguesa que con una verdadera revolución comunicacional desde las bases sociales. Es un "talón de Aquiles" el avance de las derechas y ultraderechas.

A nosotros nos urge, hoy, una Corriente de la Comunicación Emancipadora contra el neo-nazifascismo. Abrir una lucha a fondo contra las ideas, los medios y los modos del supremacismo histrióni-

co. Sus financiamientos, sus difusores, sus predicadores y sus cómplices. Pero vemos lentitud consuetudinaria y no vemos opción posible de una plataforma cumbre de los países para organizarse y resolver los problemas actuales de la comunicación. Como alguna vez lo propuso el Informe MacBride. Por eso la urgencia de un Segundo Informe en Un solo Mundo con Voces Múltiples. Ofende la ninguna voluntad política de muchos gobiernos y gobernantes ante la necesidad de un Nuevo Orden Mundial para la Información, la Comunicación y la Cultura. Eso duele e indigna.

Ya es bastante complicado, y peligroso, entablar escrutinio crítico al modelo de "comunicación" hegemónico burgués y no es menos complicado el litigio científico entre los nuestros. Nada de eso omite la obligación, de método, que exige presentar credenciales de fraternidad y camaradería incluso en el trabajo de la crítica y la autocrítica de nuestras filas comunicacionales. Pero eso no nos hará suaves ni permisivos. Ya tuvimos demasiado de eso.

Ahora nos urge la acción que repare vacíos y que organice a las fuerzas para una contraofensiva híbrida, creativa y contundente que nos actualice los años de atraso que ponderamos desde que La Comisión Internacional para el Estudio de los Problemas de la Comunicación produjo el Informe MacBride (1980) "Un Solo Mundo Voces Múltiples" por un Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación. NOMIC. Urge decisión política, sinceramiento y audacia. Urge una Cumbre Latinoamericana y Caribeña en Materia de Comunicación para abolir:

1. la esclavitud semántica,
2. la esclavitud tecnológica,
3. la esclavitud jurídico-política
4. la esclavitud financiera.
5. la esclavitud semiótica.

¿Tendremos el coraje? Vamos muy lento. •

Entrevista a Freddy Nãñez, ministro de Comunicación

Poesía de frontera y revolución



Geraldina Colotti

La poesía deja sin aliento cuando interpreta lo universal, prefigurando antiguos miedos o semillas del futuro. La poesía te deja sin aliento por el dolor o la alegría, multiplicando preguntas y expectativas. La poesía te deja sin aliento si el poeta corre, coral y visionario, al ritmo de la revolución, pero en el fondo pensando que "nada existe si no se mide con el misterio", como escribió Pasolini.

La poesía de Freddy Nãñez deja sin aliento. Se desnuda, se expone, y desenmascara, buscando el firmamento en esta tierra, sin escapar de las sombras del presente. Combina los elementos fuertes que dibujan el universo literario del autor, su trayectoria artística, política y filosófica; las distintas tareas que

desempeñó y desempeña, en el ámbito cultural y comunicativo, en el proceso bolivariano.

Un resto de sombra, que lleva un prólogo de Luis Alberto Crespo, dice todo esto. Se trata de una antología poética (editada por Monte Ávila), que recoge los versos escritos desde 2010 hasta 2022, y que resultó ser el libro más vendido en la pasada Feria Internacional del Libro (Filven). Allí, entre debate y discusión filosófica con los lectores, encontramos a Nãñez, ministro de Comunicación, tenaz y apasionado; dispuesto a defender sus argumentos hasta el último momento.

De alto nivel y estímulo, la charla en torno al libro de Ignacio Ramonet, La era del conspiracionismo (Monte Ávila), conducida por Nãñez junto al presidente del Centro Nacional del Libro

(CENAL) Raúl Casal. Pensando en Trump, el culto a la mentira y el asalto al Capitolio, los tres intelectuales han puesto sobre la mesa los principales puntos de quiebre del presente, articuladas en torno a la crisis sistémica del capitalismo y sus falsas promesas.

Son tres las crisis centrales examinadas por Ramonet y que fueron discutidas con el público: crisis epistémica, crisis de la información y crisis de la democracia. Nãñez, quien escribió el prólogo de la edición venezolana del libro, destacó los escollos del pensamiento crítico en la era de la comunicación digital, lo que amplifica un individualismo autista, narcisista y megalómano, cuya realización está dada por una forma subordinada de ejercer la libertad de opinión. Así, al pensamiento científico se oponen opinio-

nes espurias, vagas y arbitrarias que niegan ciertas verdades en cuanto "oficialistas"; por lo tanto sospechosas, consideradas parte de una red de engaños de los que defenderse.

Una reacción muy evidente en la clase media blanca norteamericana, pero cuyas peculiaridades, son visibles en otras latitudes y en distintos continentes. La despolitización general que conduce al odio a los partidos y a las ideas -señala Nãñez- opera como una deconstrucción del contrato social y cuestiona la legitimidad del otro.

La función radial de la política -recuerda Nãñez- consiste en regular los odios y sostener el conflicto social en el ámbito de lo simbólico, las leyes y el diálogo. Horadadas por el descrédito y relativizadas por el rumor viral que aniquila

sus principios, ciencia y política abandonan el presente dejándolo a merced de sus contrarios: el prejuicio y la guerra tribal.

¿Cómo es posible que un hombre rico como Trump, un producto del sistema, logró presentarse como el héroe de los empobrecidos por el mismo sistema? De acuerdo con Ramonet, Freddy Nãñez explica que Trump ha construido una imagen empática valiéndose del uso de la big data (inteligencia de datos) para encarnar la épica del capitalismo protestante y ajustarse, al mismo tiempo, a los deseos y expectativas del perdedor blanco -segmentado en grupos y temperamentos sociales, por la inteligencia artificial- a quien solo lo moviliza el deseo de revancha.

"El fascismo digital es la supresión del otro, es la sociedad de consumo que hace

“El fascismo digital es la supresión del otro, es la sociedad de consumo que hace todo aparentemente consumible, desde la comida hasta el deseo sexual, lo que nos empuja a conformarnos y no pensar”

todo aparentemente consumible, desde la comida hasta el deseo sexual, lo que nos empuja a conformarnos y no pensar”, dijo el autor, discutiendo filosofía con un lector, al margen del encuentro, y mostrando un hermoso capítulo del “ágora” venezolana: donde, sin embargo, a diferencia de la antigua Grecia, son los últimos -hombres y mujeres- los que dirigen el juego, los que fueron tradicionalmente excluidos; pero aquí están en el centro de la escena.

Después de la discusión entre los dos filósofos, logramos llevar a Freddy a un espacio menos concurrido y hacerle algunas preguntas sobre sus libros y la situación política.

-En la Filven también se presentó otro texto poético de tu autoría, publicado por la Gobernación del Táchira: En otra tierra. Un volumen en el que predomina una estética del paisaje, y que retoma los temas de la llamada literatura del éxodo, presente en Viraje, de 2016. ¿Qué fase atraviesa hoy tu escritura y de qué se nutre, dado el papel central que ha asumido el compromiso político en tu vida?

-Para todos los que, como yo, nos formamos en revolución, la investigación artística es una herramienta investigativa para construir una poética de la diferencia que sirva para explorar y revelar nuestro país y las ideas que propone. En otra tierra es parte de una trilogía que estoy terminando, que comenzó con Viraje, donde traté de expresar el estado emocional y la estructura cultural, las motivaciones y los impulsos detrás de la migración rural venezolana a principios del siglo XX: es

decir, a partir del establecimiento de la cultura rentista. Esa es la historia de los migrantes tachirenses y andinos que llegaban a Caracas o Maracaibo en busca del dinero que traía el petróleo y donde creo que está el origen de una clase media que se ve obligada a salir del país cuando entra en crisis el andamiaje del rentismo, del que se beneficia. En otra tierra es la continuación de Viraje, pero al revés. Trata del retorno al lugar de origen y da cuenta del extrañamiento del migrante, reivindicando el impulso de viajar, el deseo de conocimiento inherente al ser humano, acompañado de la nostalgia del lugar de partida, y la dificultad de dejarlo, en cuanto punto de apoyo de afectos y experiencias fundantes que nos acompañan y resemantizan nuestra historia.

Un resto de sombra, que reúne los últimos cinco libros que publiqué del año 2010 al 2021, contiene también una pequeña anomalía para mi tradición poética, Casa ajena. Da cuenta de la violencia política en Colombia. He vivido la mayor parte de mi vida en San Cristóbal, en el Táchira, territorio de violencia política y barbarie. En Casa ajena hay un inventario de fosas comunes, de desapariciones, de lo que significa para un ser humano enfrentarse a una situación como la que aqueja a Colombia desde hace más de medio siglo.

-El tema de los límites y las fronteras, tan presente en tu escritura, tiene también su propia relevancia geopolítica dramática. Venezuela, que en todas las cumbres internacionales y en términos concretos desde sus políticas nacionales propone la libre circulación de personas, la hospitalidad y la solidaridad, ha estado y está en el centro de una campaña de desprestigio que utiliza el tema migratorio para imponer sanciones y bloqueo. ¿Cómo desenmascarar este mecanismo detrás del cual se esconden grandes intereses?

-El problema de la migración es principalmente económico. Alude a las condiciones insostenibles que impone el capitalismo al desarrollo básico del ser humano: sobre todo en los países del Sur, empobrecidos por el neoliberalismo y el desarrollismo industrial, y hoy por el capi-

tal especulativo, que se concentra en países históricamente saqueados por el imperialismo, y que continúan oprimidos en cuanto a la distribución del trabajo, debido al neocolonialismo económico. Que los pueblos del sur se vean obligados a migrar al norte es un síntoma del fracaso de este sistema, que no puede sostener sus condiciones materiales de existencia. Que la respuesta del capitalismo desarrollado del Norte sea la eliminación y represión de los migrantes demuestra la crisis sistémica del modelo, la hipocresía de los derechos humanos que se utiliza como propaganda para continuar con este sistema de dominación. Mientras los migrantes mueren en el Mediterráneo o en el desierto, o están siendo perseguidos por la policía fronteriza en los Estados Unidos o Europa, hay la prueba comprobada de que el capitalismo ha fracasado, que la civilización occidental tal como la conocemos ha fracasado, y que las condiciones materiales de existencia necesitan ser transformadas, tenemos que de-construir este mundo, y reconstruir un sistema igualitario y solidario en el que todos y todas podamos vivir sin penalizar la movilidad humana. Por el contrario, debe castigarse la corrupción del capitalismo, la movilidad de los capitales, el colonialismo y no sus consecuencias, como la migración forzada, ya que en estas condiciones toda migración es en realidad un desplazamiento.

-¿Cuánto pesó el alto monto de la financiación, renovado por la Unión Europea para "migrantes venezolanos", en la decisión de continuar por un año más con las medidas coercitivas unilaterales contra Venezuela por parte de los gobiernos de la UE?

-Las medidas coercitivas unilaterales son el arma de un sistema en crisis para aniquilar un proceso político, cultural, histórico, que ha demostrado en más de veinte años la posibilidad de otro tejido de relaciones, otra forma de hacer política, de construir estados alternativos y políticas de derechos distantes del capitalismo, incluso profundamente anticapitalistas. La idea de empobrecer a Venezuela con “sanciones” es también el intento de construir la falsa narrativa del fracaso del socialismo en todas sus formas. Pero si así fuera, ¿para qué molestarse tanto en bloquear a Cuba, Venezuela y Nicaragua e invertir tantos medios para derrocar a nuestros gobiernos? El problema de la migración también existe en los países capitalistas, y existe aquí. Solo que, en nuestro caso, se está utilizando como herramienta en la guerra de propaganda, que ha aumentado exponencialmente tras la imposición de la guerra económica. Tenemos que construir una contranarrativa mostrando la vinculación entre el tema de la migración y el problema del bloqueo económico, las “sanciones”, con el sabotaje, la violencia política y la propaganda bélica contra

Venezuela. Y son estas políticas imperialistas las que han fracasado, no el socialismo.

-Hablando de presiones y "sanciones". ¿Qué opinas del caso de Alex Saab, el diplomático venezolano secuestrado y deportado a Estados Unidos que el día 12 de diciembre tiene que afrontar la audiencia para el reconocimiento del estatus diplomático que le es negado? ¿Crees que hay alguna esperanza de liberarlo?

-Cada hora más de este encarcelamiento arbitrario e injusto que sufre Alex Saab es una herida impuesta al derecho internacional, la única herramienta que tenemos para que Estados y naciones podamos dialogar de igual a igual, y con el respeto entre las civilizaciones, y podamos aspirar a esa “paz perpetua” de la que nos habló Kant. Para nosotros, Alex Saab representa la dignidad de un país que ha intentado por todos los medios romper el cerco, para garantizar al pueblo alimentos y medicinas, y otros derechos básicos. Representa el empujón para seguir adelante con nuestros medios, sin temer al imperialismo y sin hundirnos en el suelo que nos quiere imponer con el terror. Ahora mismo, Alex Saab, repito, representa una herida en el corazón del derecho internacional que aqueja al mundo entero. El secuestro de un diplomático no tiene precedentes. Seguiremos luchando para liberarlo y desenmascarar al imperialismo. •



@CUATROFWEB



Cuatro  F



9 de diciembre de 1824

Batalla de Ayacucho

“El dominio español en América del Sur vio su fin con la victoria patriota en Ayacucho, cuando el Ejército Libertador, al mando de Sucre, derrotó a las fuerzas realistas, en una acción heroica, que más tarde El Libertador calificaría como la “cumbre de la gloria americana”.

Nicolás Maduro