

# Cuatro F

VENEZUELA, DEL 20 AL 27 DE DICIEMBRE DE 2022 • AÑO 8 N° 342

**8**  
años

# ¡Feliz Navidad! 2023 de Prosperidad



# Yo sí te creo

Carolys Helena Pérez González

¿Recuerdas la primera vez que te sentiste con el poder de influenciar a otra persona para que hiciera algo que tú necesitabas o requerías?

¿Alguna vez has sentido como otra persona que realmente te importaba mucho movió sus palabras, administró sus gestos para llevarte a hacer algo que quizás no estaba en tus planes pero que hiciste por hacer feliz, complacer o ganar puntos?

¿Cuántas veces has dicho o escuchado, “las niñas no dicen que no”, “esa falda está muy corta”, “cierra las piernas”, “con quién hablas a

esta hora”, “eres muy madura para tu edad”, “ya es toda una mujer”, “si aguanta con dos tobos de agua esa está lista”, “cuando las mujeres dicen que no, quieren decir tal vez”, “tú te lo buscaste”? La culpabilización de las mujeres es el primer aspecto fundamental en torno a las agresiones sexuales y forma parte de una cultura que asocia al deseo y al placer con el poder y la violencia, e insiste en decirle a las niñas que sus cuerpos no merecen respeto y que si llegan a ser agredidas sexualmente su intimidad será la verdadera juzgada.

A propósito de la serie de

denuncias que en los últimos días se han sumado a las voces de víctimas de violencia sexual que desde hace meses se han pronunciado en redes sociales hoy me hago todos estos cuestionamientos que veo, escucho y percibo repetirse una y otra vez de forma tan natural como quien bebe una taza de café en las mañanas.

A las mujeres nos violan, nos matan y nos agreden hombres que no nacieron ni violadores, ni maltratadores, ¿te has puesto a pensar desde tu rol militante y constructor de esta Patria/ Matria qué es lo que consigue que tengamos visibles, naturalizados y formados a violadores y maltratadores de incluso 13 o 14 años de edad?

Los perfiles psicológicos de los abusadores son tan múltiples como los perfiles de las víctimas, al hombre violento, a la mujer violenta y violen-

tada la formamos nosotros desde nuestros espacios no públicos y es una alerta a la prevención la que hoy expando en este lugar para las ideas, no solo desde las responsabilidades que hoy nos atañen y que hemos asumido con compromiso militante, si no como mujer, como madre y como venezolana.

¿Es una alerta?, sí y lo es con todas sus letras, sin abstracciones que impidan que como sociedad generemos mecanismos de identificación, este flagelo nos involucra a todas y a todos en primera persona, forma parte de una silenciada memoria colectiva global y que hoy es nuestro deber como patriotas erradicar como a cualquier forma de violencia, que impidan la sanidad física, mental y espiritual para el buen vivir de todas y todos los venezolanos.

Históricamente la viola-

ción ha formado parte de las estrategias de guerra para minimizar y humillar al enemigo permitiendo así la desestabilización del tejido social de los pueblos, el caso de las casi 40 mil mujeres musulmanas violadas por paramilitares serbios en la guerra civil de Yugoslavia, el imperialismo en Irak, Siria, Palestina, el paramilitarismo colombiano y la esclavitud sexual en cada uno de estos países, son algunas de las píldoras de la historia política más reciente de las mujeres.

La paz comienza en casa, decimos las feministas venezolanas como un eco de aquello que la cuarta ola del feminismo abanderaba “lo personal es político” y aquí yacen las profundas heridas que hoy nos corresponden sanar.

¡Unidas y unidos venceremos!

¡Palabra de mujer! •

# History nazi

Alberto Aranguibel

Tal como se definió desde siempre en los más diversos campos del saber y del conocimiento, se supone que la historia es una sucesión de eventos del pasado que, por su propia naturaleza de acontecimientos correspondientes a otros tiempos, no pueden ser modificados antojadizamente por nadie de la noche a la mañana, salvo aquellos en los que las investigaciones científicas arrojen revelaciones que obliguen a modificar lo que se creía de ellos.

Pero hasta tanto no existan tales revelaciones que, con base en datos ciertos perfectamente verificables desde el punto de vista científico, contradigan o pongan en entredicho al menos lo que desde siempre se ha tenido como cierto, cambiar o alterar de alguna manera lo sabido es por lo menos irres-

ponsable.

De ahí que no puede dársele a la mediática de ese nuevo mundo que ha inventado ahora el imperio norteamericano, al que ampulosamente denominan “occidente”, ningún otro calificativo que irresponsable en su demencial intento de borrar de la noche a la mañana la imponente presencia de la cultura rusa en la historia contemporánea.

Pero, mucho más que esa irresponsabilidad, si es que cabe, es la demencial pretensión de esa mediática occidental de intentar borrar, también de la noche a la mañana, la siniestra historia de horror que significó para el mundo el nazismo y su dogma del exterminio humano; en virtud de la más brutal y sanguinaria discriminación racial que haya existido jamás, y que significó para

Europa la muerte de millones de hombres, mujeres y niños inocentes a los que el fascismo les arrancó la vida sin razón.

Es la irresponsabilidad de un poderoso consorcio de medios televisivos como Arts & Entertainment, que desde que se inició el conflicto en Ucrania a principios de este año ha borrado por completo de la programación de su canal History Channel, los documentales referidos al nazismo con los que hasta hace poco saturó hasta lo indecible a su audiencia.

Pretenden no sólo eliminar del imaginario colectivo a la cultura rusa, sino hacer olvidar el oprobio y la crueldad del fascismo. Lo que en definitiva significa lavarle la cara a Hitler; para que el convertir a los nazis de Ucrania en héroes resulte más sencillo y más creíble. •

# Asedio en Italia

Cuatro F



En Roma, en la feria internacional del libro “Más libros, más libres”, con gran éxito de público se realizó el bautizo del volumen “Asedio al Venezuela”, editado en Venezuela como parte de la Colección Cuatro F junto a Vadell Hermanos, y en Italia por la editorial Mimesis. Estuvieron presentes la embajadora de Venezuela en Italia, María Elena Uzzo,

el profesor Luca Alteri y Geraldina Colotti, coautora del libro junto a Verónica Díaz y Gustavo Villapol. Geraldina destacó el trabajo colectivo que dio origen al libro, creado también gracias a las ilustraciones de Edgar Guerrero, que permiten al público italiano comprender la ferocidad del ataque a Venezuela, pero también su heroica resistencia. •

# XVIII Cumbre del ALBA-TCP rechazó las acciones que desconocen el voto popular



Clodovaldo Hernández

Consolidarse como instrumento de unión de los pueblos y fortalecer a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en su rol de mecanismo genuino de diálogo y concertación política acordó la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), en la reunión cumbre celebrada en La Habana, Cuba, el 14 de diciembre.

El encuentro de jefes de Estado y de Gobierno sirvió para conmemorar el 18° aniversario del ALBA-TCP, una iniciativa fundada por los comandantes Fidel Castro Ruz y Hugo Chávez Frías.

En la actualidad forman parte del ALBA-TCP Cuba, Venezuela, Nicaragua, Bolivia, San Vicente y las Granadinas, Dominica, San Cristóbal y Nieves, Antigua y Barbuda, Santa Lucía y Granada. Entre los mandatarios presentes se contaron el anfitrión Miguel Díaz-Canel; el boliviano Luis Arce; el nicaragüense Daniel Ortega; el venezolano Nicolás Maduro; y los primeros ministros de San Vicente y las Granadinas, Ralph Gonsalves; y de Dominica, Roosevelt Skerrit.

En su Declaración Final, los gobernantes reiteraron su compromiso con el desarrollo y el bienestar de las

naciones integrantes de la alianza, así como con la defensa de la soberanía nacional sin injerencias externas.

“Rechazamos los postulados de la Doctrina Monroe, de naturaleza colonizadora e injerencista, usados para justificar acciones desestabilizadoras e intervencionistas en América Latina y el Caribe y reivindicamos la dignidad nacional de nuestros pueblos y el ideario emancipador de los próceres y padres fundadores de América Latina y el Caribe”, expresa el documento.

## CONTRA LAS MANIOBRAS DE “CAMBIO DE RÉGIMEN”

Los mandatarios rechazaron los planes y acciones desestabilizadoras impulsadas por poderosos factores externos y oligarquías nacionales que han logrado o intentan desconocer la voluntad de los pueblos de América Latina y el Caribe, expresada de manera democrática y legítima en las urnas.

“Denunciamos la utilización de estrategias de guerra no convencional contra los gobiernos y líderes democráticamente elegidos de la región, mediante el uso de los procesos judiciales políticamente motivados y sin sustentación jurídica (lawfare), para destruir rivales políticos e ideológicos, al tiempo que condenamos la manipulación con fines po-

líticos y desestabilizadores de los derechos humanos, las campañas de propaganda y desinformación, el uso malicioso de las tecnologías de la información y la comunicación, los ataques cibernéticos, entre otros métodos que lesionan la soberanía y la voluntad de los pueblos”.

De manera concreta, repudiaron las acciones judiciales políticamente motivadas contra la vicepresidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, líder clave de los procesos de integración de América Latina y del Caribe; expresaron apoyo al presidente Luis Arce Catacora y al pueblo boliviano contra los intentos desestabilizadores y reconocieron su determinación de defender el proceso de la Revolución democrática y cultural.

Venezuela: apoyo al diálogo y rechazo a la agresiones “Saludamos la histórica firma del Segundo Acuerdo Parcial para la Protección del Pueblo Venezolano, así como el amplio diálogo y acuerdos impulsados por el presidente Nicolás Maduro con los diferentes factores de oposición política que corrobora el valor de la diplomacia bolivariana de paz a favor del bienestar de las y los venezolanos; al mismo tiempo que rechazamos la imposición de las criminales e ilegales medidas coercitivas unilaterales, violatorias de los derechos humanos, los propósitos

y principios consagrados en la Carta de las Naciones Unidas y el Derecho Internacional y abogamos por el levantamiento inmediato de tales medidas que obstaculizan el derecho al intercambio comercial, económico con otros Estados e impiden el derecho al desarrollo”.

## SOLIDARIDAD CON NICARAGUA Y CUBA

En relación a Nicaragua, los jefes de Estado reiteraron la “solidaridad al comandante presidente Daniel Ortega Saavedra y al valiente pueblo nicaragüense frente al acoso permanente, las medidas coercitivas unilaterales aplicadas, las campañas de desinformación y las acciones injerencistas del gobierno de los Estados Unidos contra la soberanía nicaragüense”.

En torno a Cuba, “reclamamos una vez más al gobierno de los Estados Unidos, un cambio de su política hostil hacia la hermana República de Cuba que contemple el fin inmediato y sin condiciones del bloqueo económico, comercial y financiero; el cese de las acciones subversivas, ilegales y encubiertas, incluidas aquellas que emplean las tecnologías de la información y las comunicaciones, que violan la soberanía y el derecho de los pueblos a la autodeterminación; así como el fin de la absurda e injustificada inclusión de la República de Cuba en la

espuria y arbitraria lista de Estados patrocinadores del terrorismo del Departamento de Estado”.

## EL CASO PERUANO: APOYO A CASTILLO

La Cumbre también se pronunció sobre la situación actual de Perú. “Rechazamos el entramado político creado por las fuerzas de derecha de ese país en contra el presidente Constitucional Pedro Castillo, obligándolo a tomar medidas que fueron luego aprovechadas por sus adversarios en el parlamento para destituirlo; repudiamos la represión por parte de las fuerzas del orden contra el pueblo peruano que defiende a un gobierno elegido en las urnas y hacemos un llamado al diálogo, el entendimiento y la cordura de todos los actores políticos, económicos y sociales de la República del Perú, así como alzamos nuestra voz para que se garanticen los derechos fundamentales de este pueblo hermano.

## SIEMPRE POR LA PAZ

Los mandatarios del ALBA-TCP también hicieron votos a favor de la paz y el diálogo en otras naciones de la región:

“Exhortamos a la solidaridad internacional con el hermano pueblo de la República de Haití, mediante mecanismos de cooperación y transferencia de recursos y tecnologías, sobre la base del pleno respeto a la soberanía y la autodeterminación”.

“Saludamos la reinstalación de la mesa de diálogos de paz entre el Gobierno de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional, en el que dos Estados miembros del ALBA-TCP se desempeñan como garantes y sedes alternativas”.

## NUEVO SECRETARIO EJECUTIVO

La Cumbre agradeció al boliviano Sacha Llorenti por el trabajo realizado al frente de la Secretaría Ejecutiva del ALBA-TCP desde 2020 y saludó la designación del venezolano Félix Plasencia González, como nuevo secretario ejecutivo del ALBA-TCP. •

# Cuatro logros de 2022



>> Clodovaldo Hernández

Un año con resultados a la vista

## Avances en la recuperación económica



**E**l año 2022 será recordado como un tiempo en el que se dieron pasos sustanciales en materia de recuperación económica, sin que ello sea igual a cantar victoria ni motivo para negar las grandes dificultades que sufre aún buena parte de la población.

Los grandes números económicos indican que ha habido avances significativos.

La percepción generalizada en las calles y en las empresas también da fe de ello. Es evidente que estamos aún lejos de una recuperación estructural del aparato económico, pero las diferencias respecto a años anteriores (en especial al lapso entre 2014 y 2020) son muy apreciables.

No deben perderse de vista las causas del grave dete-

riorio que ha sufrido el país y del que apenas comienza a levantar cabeza. La guerra económica interna, el asedio despiadado del imperialismo mediante las medidas coercitivas unilaterales y el bloqueo han sido las razones de tanta desgracia, mientras el esfuerzo de pueblo e instituciones son las claves de la supervivencia y la recuperación. •

## Retorno a la escena internacional

El año que concluye ha sido también propicio para que Venezuela retome el lugar en el escenario internacional del que había sido desplazada como parte de la guerra multimodal desatada por el capitalismo hegemónico.

Los resultados electorales en tiempos recientes en América Latina y los efectos de la guerra proxy de Ucrania han modificado el cuadro internacional, favoreciendo la presencia del gobierno constitucional de Venezuela, encabezado por el presidente Nicolás Maduro, en diversos escenarios globales.

No se trata de un logro menor, pues la estrategia diseñada por Washington y seguida de forma obse-



cuente por Europa y los gobiernos derechistas de América Latina se orientó a excluir completamente a Venezuela de cualquier arena global. La idea era que el país fuera tratado como paria para justificar luego el derrocamiento de su gobierno legítimo o una intervención violenta.

Pieza fundamental de esa

maquinación fue la designación de un gobierno títere de Estados Unidos y su "reconocimiento" por ese país y sus satélites y lacayos.

La institucionalidad de la República Bolivariana de Venezuela logró resistir esos embates y ahora ha comenzado a recuperar su presencia en la escena mundial. •

## Restablecimiento de relaciones con Colombia

Otro aspecto en el que se ha conseguido un enorme progreso es en la relación bilateral con Colombia, fruto del estratégico triunfo electoral de la llave integrada por Gustavo Petro y Francia Márquez en la nación vecina.

Al hacer una comparación entre la primera parte del año y la segunda, se encuentran diferencias del cielo a la tierra. El hostil gobierno de ultraderecha de Iván Duque finalizó en agosto y dio paso al de Petro, que se ha empeñado desde el principio en normalizar el nexo con Venezuela.

La importancia de este acercamiento se pierde de

vista y tiene componentes económicos, geopolíticos, culturales y de seguridad de Estado para ambas naciones y para sus pueblos, en especial los de la extensa franja fronteriza.

No hay que echar al olvido el hecho de que la Colombia uribista fue el centro de operaciones de casi todas las conspiraciones contra Venezuela, incluyendo algunas tan delictivas y bárbaras como los intentos de magnicidio, incursión no autorizada con excusas humanitarias e invasión con mercenarios y desertores. •

## Reanudación del diálogo y firma de acuerdos



Ya en el tramo final de 2022 se ha dado otro gesto importante, que tiene mucho que ver con los anteriores: la reanudación del diálogo con el sector de la oposición que ha encarnado en los últimos años los intereses de Estados Unidos y que, por tanto, ha apostado por las salidas violentas.

En el contexto del nuevo escenario latinoamericano y del relanzamiento de Venezuela en foros internacionales se logró un puente hacia la reanudación del diálogo con esta facción que, en rigor, ha sido derrotada y apenas si se sostiene en ese rol como muñeco de ventrílocuo del imperialismo.

Al suscribir acuerdos para permitir que se liberen fon-

dos pertenecientes a Venezuela ha quedado demostrada la flagrante sustracción de ese dinero por parte de Estados Unidos, la Unión Europea y los gobiernos oligárquicos de América Latina.

La reapertura del diálogo y esos primeros acuerdos apuntan a guiar al país hacia la plena normalidad política, con miras a las elecciones presidenciales de 2024. Y en ese proceso quedará demostrado que las oposiciones siempre han tenido garantías para participar en las consultas al pueblo, pero han optado por tratar de boicotearlas (por instrucciones de sus jefes extranjeros) ante la evidencia de no tener los votos suficientes para imponerse. •

Contra la recuperación económica

# Dólar criminal vuelve al ataque

Geraldina Colotti

**E**l presidente Maduro anunció un conjunto de medidas para enfrentar el ataque del "dólar criminal". Entre ellas, una política de control de precios en más de 40 productos, para luchar contra la especulación que -dijo- ha vuelto a provocar el alza de la inflación y golpear al mercado cambiario en las últimas semanas. "Garantizaremos unas navidades felices venciendo a las mafias mayameras -anunció-. ¡Nadie detendrá el crecimiento económico!"

A pesar de los múltiples ataques a la economía y las devastadoras consecuencias del bloqueo, Venezuela salió en diciembre del año pasado de la hiperinflación en la que entró en 2017 y que, por 4 años, redujo el valor del bolívar. Y ahora viene una nueva especulación financiera que -denunció la vicepresidenta ejecutiva, Delcy Rodríguez-, no solo afecta las tasas de cambio oficial y paralela, sino que genera inestabilidad a la economía de la nación.

Delcy destacó que "el sistema financiero, a pesar del criminal bloqueo, ha crecido considerablemente en el año 2022, incrementando sus depósitos en 210% y su cartera de crédito en un 420%. ¡Quienes atacan a la economía venezolana están destinados al fracaso!", dijo, y anunció que, junto con el vicepresidente de Economía y Ministro de Petróleo, Tareck El Aissami, se ha diseñado un "conjunto de acciones" para defender al mercado cambiario y la tasa oficial.

"No permitiremos que los extremistas de siempre le pongan el palo a la rueda del crecimiento", agregó El Aissami, en alusión a los cuatro trimestres de mejoría que ha acumulado el país, tras seis años de recesión. Y, mientras tanto, a todos los niveles de la economía venezolana -desde las comunas a las fábricas- surgen propuestas para aumentar el desarrollo productivo, y para avanzar en la "Nueva Etapa de Transición al socialismo" de acuerdo con las 3R.Net.



En todos estos años, el gobierno bolivariano no cedió al chantaje de los poderes fuertes. El Presupuesto Anual de la Nación correspondiente al año Fiscal 2023, destina el 77.1% estrictamente a la inversión social en beneficio del pueblo venezolano. Así lo aseveró Delcy Rodríguez, presentando el Proyecto de Ley de Presupuesto para el Ejercicio Fiscal 2023 ante la plenaria de la Asamblea Nacional (AN). El Presupuesto alcanza la suma de 170.703.832.051 bolívares, y se enfoca en el fortalecimiento y el aumento de la capacidad de producción en el país, con el objeto de coadyuvar al crecimiento de la economía.

Se trabaja para garantizarle al pueblo la prestación de servicios de alta calidad y gratuito en el Sector Salud, en el Sistema Educativo, y en el fortalecimiento de la Gran Misión Vivienda Venezuela, para continuar la construcción de viviendas dignas en el país. Una línea de la que emerge, también a nivel internacional, el alcance del proyecto y la estatura del presidente que lo representa, capaz de conducir el

**"La burguesía utiliza ataques a la moneda, a la distribución de combustibles; pero los venezolanos y venezolanas sabemos superar todo eso y más"**

**Diosdado Cabello**

barco bolivariano, con equilibrio y decisión.

Desde la república de Weimar hasta la primavera de Allende, pasando por la Nicaragua sandinista, y por Cuba, sometida a todo tipo de ataques imperialistas desde 1961; en el siglo XX ha habido ejemplos que muestran cómo el imperialismo ha utilizado la inflación como arma de guerra. Hoy, el ataque a la moneda

es parte de la guerra híbrida que multiplica sus efectos devastadores bajo la globalización financiera, impidiendo el desarrollo productivo del país objetivo.

En el enfrentamiento entre potencias, tras el Tratado de Versalles, Alemania se había desindustrializado: perdió el 28% de los yacimientos de carbón y el 78% de los yacimientos de hierro. En 1923, ya no tenía los medios para producir y por lo tanto para pagar las deudas. Los libros de historia muestran los efectos devastadores de la hiperinflación estratosférica: como el robo que sufrió un trabajador que traía a casa una carretilla llena de dinero -su salario. No le robaron lo que era poco más que papel de desecho, sino la carretilla...

No poder reactivar la economía con trabajo, es decir, con la producción de valor, la única forma que tenía Alemania de pagar las deudas de guerra era imprimir papel moneda que, en ausencia de un equivalente económico y en presencia de un desempleo muy alto, es decir, una demanda agregada igual a cero, sufrió una

devaluación desenfrenada. El final es conocido. Francia y Bélgica invadieron el Ruhr para cobrar sus deudas...

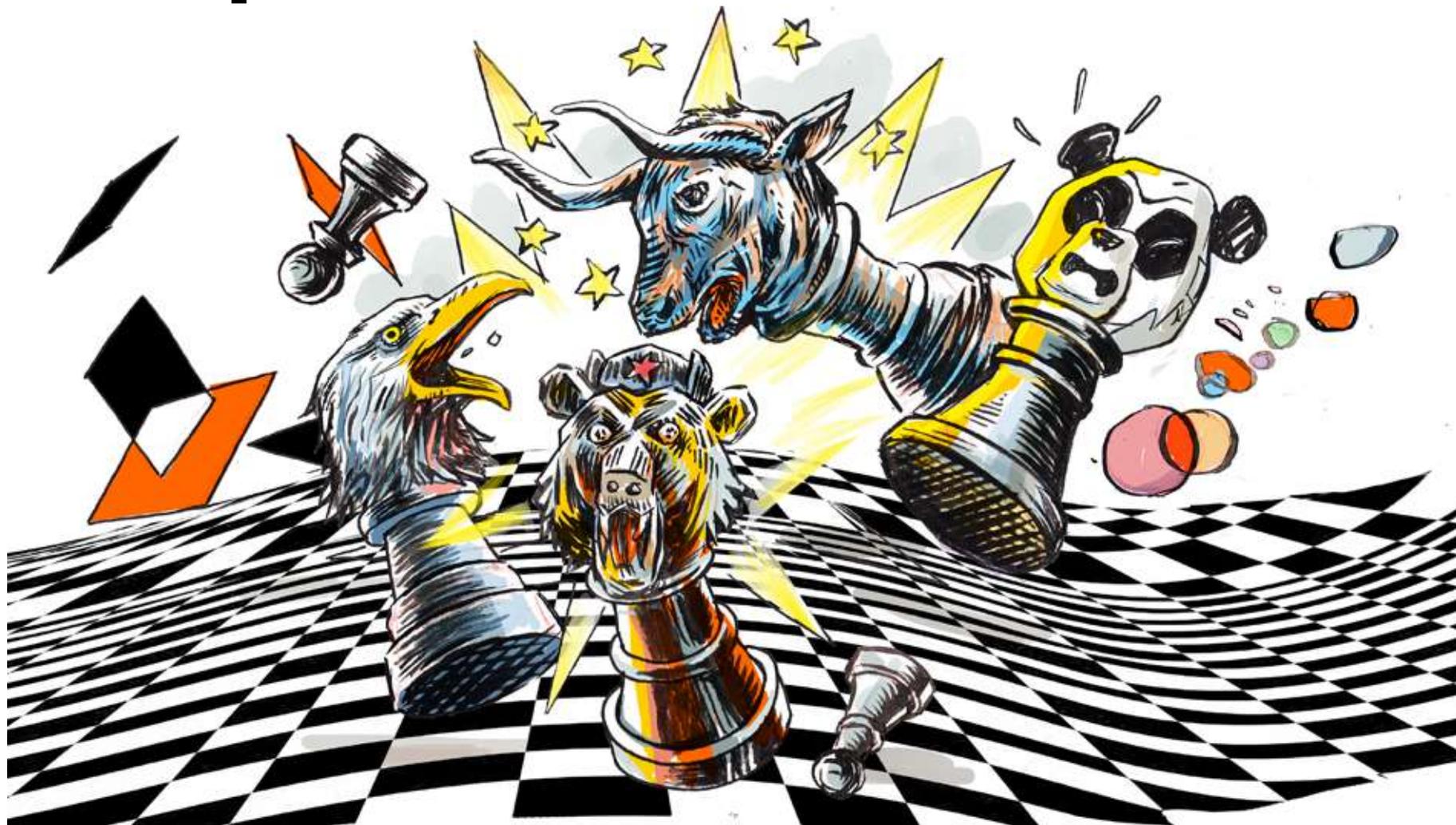
Casi cien años después de aquella experiencia, donde se consumió la heroica lucha de los comunistas contra la socialdemocracia de entonces, el proceso bolivariano ya ha vivido todas las facetas de la guerra económica, y ha podido desplegar, no sin sacrificios y gracias a un poderoso esfuerzo colectivo, contramedidas que han dado sus frutos, reconocidos -obtorto collo - por indicadores internacionales.

Para entender el alcance de lo que está en juego, dentro y fuera del continente, basta medir, con vara histórica, lo que ocurre en el Perú (y antes en Honduras, Paraguay, Brasil), basta ver qué intereses defiende el imperialismo a través de golpes parlamentarios o con lawfare contra presidentes progresistas. En países con una altísima concentración de latifundios y con presencia de capital extranjero, se trata de impedir la reforma agraria, las nacionalizaciones y la expulsión de las bases militares estadounidenses.

En Paraguay, más del 85% de la tierra está concentrada en pocas manos y controlada por capital extranjero, y las tímidas medidas tomadas por Fernando Lugo contra el negocio de las semillas transgénicas provocaron su expulsión. En Perú, se trataba de impedir que Castillo pusiera en marcha una "economía popular", aunque fuera "con el mercado", como había prometido. Además, ¿no fueron esos los detonantes del golpe de estado contra Chávez en 2002?

Y así, acompañado de las declaraciones beligerantes de la oposición golpista, que no se resigna a la vuelta a la competencia política basada en la constitución, y que acusa al gobierno de ser el causante de la crisis económica, viene un nuevo ataque a la moneda en Venezuela. "La burguesía -dijo Diosdado Cabello- utiliza ataques a la moneda, a la distribución de combustibles; pero los venezolanos y venezolanas sabemos superar todo eso y más". •

# Tiempos violentos



Walter Ortiz

Cualquier definición lógica del momento mundial que vivimos, no va precisamente por el camino de la paz, del entendimiento o del encuentro.

Durante años, abiertamente, se habló de un proceso de inevitable confrontación en escalada entre el poderío imperial de los EEUU, quien gozaba de ventajas importantes con la pos Segunda Guerra Mundial y se fortaleció como potencia hegemónica con la caída del Bloque Soviético; con sus contrapartes de la República Popular China, potencia económica en exponencial crecimiento, y además un modelo que ha logrado sacar de la pobreza a más de 600 millones de seres humanos en años recientes, así como con la Federación de Rusia y su crecimiento como principal exportador de gas y petróleo al mundo; y un liderazgo político que la ha sacado del marasmo que le caracterizó en las dos décadas anteriores.

Estos colosos, básicamente con una base argumental de

unilateralismo por un lado y multilateralismo por el otro, vienen pulseando su crecimiento o retroceso en la aldea global a partir de la Guerra en Ucrania; que sin duda marcó por mucho la arena internacional de este 2022.

Conflicto que escaló hasta la operación militar diseñada y ejecutada por Moscú, el 24 de febrero, con la acción premeditada de EEUU utilizando a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) como fusilero y violando abiertamente todos los acuerdos difícilmente fraguados en Minsk, por allá en 2014-2015, para tratar de llegar a puntos de entendimiento entre Rusia y el nuevo régimen nazi de Kiev que llegó al poder por vía de la fuerza en una de las llamadas "Revoluciones de Colores".

La decisión geopolítica de presionar hacia la guerra es un punto de inflexión de una arena internacional caracterizada por una creciente anomia, en la que todas las instituciones existentes a nivel mundo y región se encuentran socavadas para que la realpolitik se imponga como lógica absolutamen-

te desenfadada y cuyas acciones estén desatadas de cuestiones morales o legales.

Guerra multiforme, sanciones o medidas coercitivas unilaterales marcan una época de lucha a la cual se suma la guerra real y donde Ucrania ha sido utilizada como carnada para exacerbar toda fórmula de aislamiento a la Federación de Rusia con el firme propósito de garantizar la hegemonía estadounidense sobre Europa Occidental, como un primer objetivo dentro de otros tantos plasmados en su estrategia política.

Los constantes escenarios directos e indirectos se han movido en torno a este conflicto creciente, que incluso el polémico político estadounidense y hoy laboratorio de ideas como lo es Henry Kissinger ha observado severas preocupaciones en cuanto a la necesidad de una solución diplomática y pactada.

La propia Angela Merkel, quien estuvo al frente de Alemania durante un buen tiempo llegando a acordar el suministro estratégico de gas desde Rusia con la construcción de los gasoductos Nord Stream; ha llegado a

**Guerra multiforme, sanciones o medidas coercitivas unilaterales marcan una época de lucha a la cual se suma la guerra real y dónde Ucrania ha sido utilizada como carnada para exacerbar toda fórmula de aislamiento a la Federación de Rusia con el firme propósito de garantizar la hegemonía estadounidense sobre Europa Occidental**

plasmarse la inviabilidad de un acuerdo en materia de seguridad donde la Unión Europea pretenda excluir a Moscú con todo su poderío, lo cual augura nuevas inevitabilidades.

La actual es indetenible la escalada que espera el escenario del invierno europeo y

sus consecuencias. En la actualidad las posibilidades de una solución política están muy lejos de suceder y los peligros de subir los decibeles hacia una confrontación directa de potencias, con el posible uso de armas nucleares, no es nada descartable en semejante contexto.

El surgimiento paulatino y evidente de un bloque multipolar ha tenido hitos interesantes en las decisiones OPEP+ en materia de recortes a la producción de petróleo con el firme propósito de proteger las economías nacionales con precios competitivos del oro negro.

De manera inesperada está decisión, por ejemplo, ha marcado una crispación política poco observada en las relaciones entre EEUU y Arabia Saudita, habida cuenta de las excelentes relaciones entre ambos, perturbadas por la solicitud expresa de la élite estadounidense en cuanto a un aumento sustancial de producción y provisión de petróleo de Riad, cosa afirmada como imposible por ellos mismos, en una respuesta que ha resultado bastante incómoda para Washington quien

ahora pretende cuestionar asuntos de la política interna de ese país del medio oriente.

Otra expresión es la política de hostigamiento de Washington sobre el tema de la península de Taiwan, que ha sido declarada como parte unida e incontrovertible de la República Popular China, hasta el punto de formular amenazas de medidas coercitivas unilaterales en contra del gigante asiático; sin dudas, medios para desestabilizar el papel mundial de fuerza que viene jugando Beijing como dinamizador fundamental de la economía global.

Aparentemente, esta situación pudiera haberse aligerado luego del encuentro directo entre Joe Biden y Xi Jinping; sin embargo, no hay garantías en este contexto mundo en el cual vale todo, y las reglas se vuelven plastilina moldeable a la sazón de los intereses geopolíticos; razón por la que seguramente en 2023 tendremos nuevas noticias de posible escalamiento en la península.

Por otra parte, todo el contexto mundo nos entrega un levantamiento del fascismo como expresión política que parece irrumpir ante la crisis del liberalismo, es decir, como variante, que cuando la democracia no da victorias a los sectores de derecha se imponen como una lógica de generación de violencia y ruptura de toda regla de convivencia o coexistencia entre ideas diversas.

La votación de algunos países de Europa Occidental y EEUU en el seno de Naciones Unidas, negando la resolución que procura rechazar la glorificación del nazismo, es un paso que al parecer busca blanquear una expresión divorciada de plano con la democracia y los derechos humanos, con los peligros que esto contiene.

A ello se suma el apoyo a un régimen ucraniano severamente cuestionado por sus componentes y acciones fascistas, así como los esfuerzos de la extrema derecha europea por organizar movimientos en América Latina; con casos como el de la República Federativa del Brasil, dónde los seguidores de Jair Bolsonaro poco o nada guardan sus afectos asociados a esta línea de pensamiento, evidenciada en las recientes protestas en Brasilia, cuando Lula Da Silva ha sido diplomado como

Presidente electo de ese país de cara a su asunción el venidero 1° de enero, que se han producido con un marcado carácter violento que nos hace recordar las expresiones de 2014 y 2017 en Venezuela.

Mientras el mundo se mueve en escalamiento de conflictos, la región latinoamericana en particular se va moviendo en torno a victorias y derrotas de la izquierda, nuevas agresiones antidemocráticas pero sin duda una visión global de un nuevo momento de gobiernos progresistas, en un escenario nada parecido a aquella ola que surcó el inicio del siglo XXI a partir de la llegada de Hugo Chávez al poder político luego de la victoria electoral del 6 de diciembre de 1998.

La noticia más importante en torno a este punto tiene que ver con la victoria de Gustavo Petro en la República de Colombia, manejada por una oligarquía enquistada en el poder desde hace más de 200 años, para instrumentar un conjunto de cambios en su país teniendo como principal elemento la construcción de la paz total que saque a ese pueblo de más de 70 años de guerra entre hermanos y hermanas.

A esto se une el regreso de la izquierda a Brasil con Lula Da Silva lo cual configura un escenario regional que bien puede revitalizar esquemas de unión especialmente direccionados en los enormes desafíos regionales de la burbuja financiera, la crisis de la pandemia y ahora las consecuencias concretas del conflicto en Europa del Este; teniendo en cuenta que América Latina posee asuntos estructurales que, lejos de resolverse, se han agudizado independientemente de la presencia de factores de izquierda o progresistas, o de derecha y extrema derecha en el poder político de las naciones.

Esta nueva ola, como lo puntualizó en algún momento el ex Presidente de la República de Ecuador, Rafael Correa, nos encuentra en el desafío de ser auténticos y promover transformaciones reales, racionales, sustentables, pero pasos al fin; y no evadir las contradicciones o asuntos por saldar por pasar x años en una silla presidencial sin cambios sustanciales; lo cual podría constituirse, en su visión, cómo "con-

trabando democrático".

Tal cosa parece haber quedado confirmada en el caso de la República de Chile que ha visto truncada la posibilidad concreta de construir una nueva Constitución que demuela las instancias preservadas a beneficio de la salvaje dictadura pinochetista; dejando en el Congreso de ese país las reales posibilidades de reactivar ese proceso y las condicionantes que tal maniobra pueda contener.

2022 no dejó de presentarnos agresiones de lawfare (persecución judicial) así como estrategias de desestabilización de gobiernos que, al menos en principio, no están adheridos completamente a los intereses hegemónicos de Washington.

El secuestro de la tripulación y del avión de EMTRASUR, empresa filial de CONVIASA, en Argentina, sin ningún tipo de pruebas y con un cuestionado debido proceso, apenas fue el preludio de la reciente decisión de condena a prisión contra la Vicepresidenta de ese país, Cristina Fernández de Kirchner, con el claro propósito de sacarla del juego político y todas las características de un lawfare al estilo del implementado contra Dilma Rousseff y Lula Da Silva.

Por otro lado, la crisis política exponencial en Perú ha entrado en mayor efervescencia con la salida del presidente de ese país; sustituido por el Congreso al no tener piso político para disolverlo. Tal cosa no mueve un milímetro los anhelos de transformación del pueblo peruano expresado en la elección democrática de un candidato lejos de la clase política oligárquica de Lima.

Cerrando este 2022 observamos que la movida para derrocarlo, con no pocas razones para asociarla a un

**Todo el contexto mundo nos entrega un levantamiento del fascismo como expresión política que parece irrumpir ante la crisis del liberalismo, es decir, cuando la democracia no da victorias a los sectores de derecha se imponen como una lógica de generación de violencia y ruptura de toda regla de convivencia o coexistencia entre ideas diversas**

golpe de Estado que vulnera la voluntad de ese pueblo expresada en las urnas electorales, tiene todas las similitudes de la maniobra de golpe contra el Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Evo Morales, en 2019; con la inclusión del papel de un sistema interamericano cada vez en mayor descrédito, especialmente en la instancia de la Organización de Estados Americanos (OEA) que abiertamente actúa como pivote de los procesos de desestabilización de nueva factura en el continente.

Todo esto, sin duda, es parte de una maniobra clara para favorecer cambios de orientación ideológica en ambos países, adheridas al interés estadounidense y tendientes a generar nuevos equilibrios ante la ola de gobiernos progresistas vigente en la región, y que para EEUU ha encontrado incómodos resultados especialmente en la República

de Colombia. Así que nadie puede descartar nuevos escenarios de escalada.

Finalmente, 2022 ha marcado para la República Bolivariana de Venezuela el inicio progresivo del desmonte internacional de la fracasada institucionalidad paralela que pretendió instaurarse de manera anti democrática en 2019.

La participación del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, en foros como el de la COP27, así como las visitas recurrentes de delegaciones del gobierno de Joe Biden, son claras evidencias del movimiento de una política estancada y fallida hacia un nuevo estadio; donde la cautela debe ser nuestra máxima actitud política.

Queda por esperar si se profundiza este proceso, lo cual parece que puede ocurrir de acuerdo a como vengán los vientos en Europa del Este y las necesidades de petróleo y gas de occidente, o si se ralentiza o estanca del todo.

La República Bolivariana de Venezuela tendrá que seguir con ahínco luchando para procurar el cese definitivo de las medidas coercitivas unilaterales por ser parte de un genocidio planificado contra nuestra Nación con claros propósitos políticos de neocolonización de la patria venezolana.

De todos modos, y al visualizar la arena internacional de este 2022, nada presagia que el venidero año traerá noticias de paz para el mundo que ya cuenta con 8 mil millones de seres humanos y un montón de desafíos que la lógica del capital, imperante durante los últimos dos siglos, en poco o nada ha resuelto más bien contribuyendo a exacerbarlo.

Toca estar muy ojo avizor... •



Serie El Ocaso del rentismo/ Entrevista a Fernando Bastidas

# ZEE: Una bisagra necesaria

Verónica Díaz

**E**l capitalismo, históricamente ha impuesto su hegemonía mundial persiguiendo, atacando, asediando y bloqueando; a todo proyecto alternativo.

Venezuela desde la llegada al poder de la Revolución Bolivariana en 1998, liderada por el Comandante Hugo Chávez, implementó un modelo que denominó socialismo bolivariano, el cual resultó incómodo para los intereses capitalistas, y desde entonces el país con las mayores reservas de petróleo del planeta ha enfrentado una guerra multiforme en cuyo arsenal se cuentan invasiones fracasadas, un magnicidio fallido, intentos de golpe de estado, esfuerzos por imponer un presidente paralelo, ataque a la moneda, 763 sanciones contra Venezuela, 24.000 millones de dólares congelados en cuentas del exterior y un bloqueo financiero que ha afectado las operaciones de su principal industria generadora de divisas: Petróleos de Venezuela (PDVSA).

En un esfuerzo por atraer inversiones nacionales y extranjeras, y fortalecer un modelo de desarrollo integral, en julio de 2022 el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, oficializó la creación de las primeras cinco Zonas Económicas Especiales (ZEE). La medida, no obstante, encontró adversarios, quienes desde la izquierda y la derecha cuestionaron su creación en territorio venezolano. El diputado Fernando Bastidas, miembro de la Comisión Permanente de Economía, Finanzas y Desarrollo Nacional de la Asamblea Nacional, reflexiona sobre los motivos que justificaron la promulgación de la Ley Orgánica de Zonas Económicas Especiales.

“Quienes han buscado avanzar en una dirección diferente al capitalismo para alcanzar sus objetivos económicos se han visto obligados a establecer mecanismos excepcionales sobre su territorio que permitan, resguardando la soberanía, que su modelo de desarrollo se inserte en la economía mundial. Bajo esta



estrategia, a nivel mundial surgieron las Zonas Económicas Especiales (ZEE)”; argumentó el parlamentario.

## GÉNESIS Y REFERENCIAS

China en 1978 emprendió un proceso denominado “Aperturas y Reformas”, impulsado por Deng Xiaoping, cuyas políticas incluyeron la creación de las ZEE, destacando la creada en Shenzhen, en la provincia de Guangdong, en lo que se conoce como Cantón.

Deng Xiaoping lideró el proceso de modernización de la economía china, permitiendo un gran avance de sus capacidades productivas a partir de la implementación de las ZEE.

También en los años 80 Vietnam implementó las Políticas de la Renovación “Doi Moi”,

entre cuyos postulados se establece la creación de las ZEE como uno de los instrumentos para avanzar en un modelo de desarrollo alternativo.

“Las ZEE han servido como bisagras para que proyectos alternativos puedan insertarse en la economía global, pese a la hegemonía de un modelo que se ha impuesto con violencia, saqueo, guerras, genocidio, que es el capitalismo”, expone Bastidas.

El parlamentario enumera cinco aspectos que fundamentan la aplicación de Zonas Económicas Especiales en Venezuela: fortaleza político institucional, un modelo alternativo, ventajas territoriales, generación de conocimiento local y el establecimiento de un marco jurídico.

## I. FORTALEZA POLÍTICO INSTITUCIONAL

Bastidas es enfático: no puede haber Zonas Económicas Especiales exitosas sin una política soberana.

En las ZEE se establecen criterios especiales, pero no son homogéneos, o estándares, no fueron iguales los establecidos por China o por Vietnam; u otros países, tampoco los que adopta Venezuela deben ser los mismos.

Su objetivo -argumenta- es ajustarse a la realidad concreta, tanto histórica, social, económica y geográfica; para alimentar la propuesta de modelo alternativo. En un territorio se implementan un conjunto de políticas especiales y específicas; pero no son medidas homogéneas, fijadas

**“Las ZEE han servido como bisagras para que proyectos alternativos puedan insertarse en la economía global, pese a la hegemonía de un modelo que se ha impuesto con violencia, saqueo, guerras, genocidio, que es el capitalismo”**

o prefabricadas porque no existe un molde previo. Hay aspectos generales que se pueden referenciar; como por

# ria (I)



La Revolución Bolivariana ha demostrado ser capaz de superar las más adversas circunstancias, gracias a la solidez de la Constitución; basada en el proceso histórico de la conformación del nuevo Estado”.

## II MODELO DE DESARROLLO ALTERNATIVO AL CAPITALISMO, POR LO TANTO SOBERANO.

Un segundo aspecto tiene que ver con el modelo de desarrollo que se intenta impulsar. “Nosotros estamos en el desafío de trascender el modelo capitalista, para avanzar en el gran proyecto histórico que es el socialismo bolivariano del siglo XXI, con características venezolanas”.

A diferencia del capitalismo que se desarrolló en los centros hegemónicos de poder, a Venezuela se le asignó un rol periférico, dependiente y ha sido el petróleo el principal rubro de articulación con la economía global. A la neocolonia le fue asignado el rol de proveedor barato de crudo para alimentar la maquinaria industrial neoliberal y desde entonces ha sido el papel que ha cumplido.

Con la llegada de la Revolución Bolivariana este rol comenzó a revertirse gracias a la lucha del Comandante Chávez por sostener precios razonables en el mercado petrolero global. Con su gesta logró el fortalecimiento de la OPEP y un marco jurídico más favorable.

Venezuela, poseedor de las mayores reservas de crudo del planeta, juega un papel crucial en la dinámica petrolera, no obstante, requiere trascender hacia un modelo no dependiente que ha degenerado en una atrofia en las capacidades productivas, que se ha sustentado en la renta petrolera. Este modelo rentista, que se ha prolongado por más de un siglo, desestimuló a los otros sectores de la economía que se hubiesen desarrollado para aportar al país riquezas para su sano desarrollo.

Por esta razón, hay atrasos en ciertos sectores de la economía en las técnicas de producción, la tecnología a implementar, el desarrollo de las fuerzas productivas particularmente en el ámbito industrial; porque a causa del rentismo Venezuela desarrolló dos grandes aristas: la extracción de materias primas (principalmente petróleo) y de dicha renta emergió una economía de puertos depen-

diente de las importaciones pagadas con la factura petrolera, que se expresaron en cadenas comerciales que han hecho vida históricamente en el país, las cuales se han complejizado a medida que el llamado gran capital evolucionaba.

Atrofiado por el impulso importador, el sector industrial nacional quedó rezagado.

El socialismo bolivariano implica la creación de riquezas y su distribución equitativa. A diferencia del capitalismo que supone creación de riqueza con concentración en pocas manos. Para lograr la distribución de las riquezas de manera equitativa se requiere un Estado fuerte.

Con Chávez, el modelo de desarrollo viró hacia un socialismo con características propias, que tiene como uno de sus pilares la maduración de las capacidades productivas industriales. A causa de las deformaciones que generó el rentismo, toda la infraestructura comercial se concentró en una sola área territorial, la franja norte-costera de la región centro-occidental (Distrito Capital, Miranda, La Guaira, Aragua, Carabobo). Ese eje fue el que tuvo mayor nivel de desarrollo industrial. También hubo un eje territorial en la zona donde están ubicadas las empresas básicas y la actividad petrolera.

Como efecto de esta deformación sucedió un éxodo rural que pobló con cinturones de miseria las periferias urbanas en estas zonas con precario desarrollo industrial. Se le dio la espalda a casi el 80% del territorio nacional que posee grandes y diversas capacidades.

## III VENTAJAS GEOGRÁFICAS COMPARATIVAS

Venezuela posee potencialidades que permiten condiciones para acelerar ciertas dinámicas dentro de la perspectiva de desarrollo. Hasta el momento solo se han fijado 5 ZEE (Península de Paraguaná, Nueva Esparta, La Guaira, Puerto Cabello y La Tortuga), pero existen múltiples lugares con grandes ventajas para el desarrollo industrial.

Las 5 primeras por su ubicación y características tienen ventajas comparativas que permitirán avanzar de manera más acelerada hacia un modelo no rentista. No hay recetas prefabricadas, cada una tiene sus peculiaridades, por lo que tienen políticas de desarrollo específicas.

## IV CONOCIMIENTO

Se requiere desarrollar el conocimiento local para la expansión soberana de las capacidades productivas. A diferencia de la base industrial transnacional, donde nunca habrá transferencia tecnológica, ya que supone solo la apropiación de los recursos y del talento humano que tratarán incluso de llevárselo del país.

Bajo un modelo soberano, la investigación y la generación de conocimiento son cruciales. Con las ZEE existe un gran desafío, porque se debe promover que el conocimiento se especialice de acuerdo a las necesidades productivas de cada zona, lo que implica grandes retos, pues históricamente, como el rentismo se ha expresado en aspectos económicos, también ha tenido manifestaciones culturales y académicas. La economía es un elemento transversal a la dinámica social que se entrecruza con la cultura y la educación.

Por tanto, es necesario asociar la formación a un nuevo modelo productivo, lo que requiere una nueva perspectiva educativa dirigida a que el conocimiento tribute a la expansión de las capacidades productivas. Habrá que estimular áreas como la eléctrica, metalmecánica, de sistemas, química; en fin lo relacionado con los procesos industriales.

## V MARCO JURÍDICO

Se expresa en la Constitución y las leyes en general, pero específicamente en la Ley Orgánica de Zonas Económicas Especiales recientemente aprobada por la Asamblea Nacional; paso fundamental para fortalecer la seguridad jurídica estableciendo criterios.

Las zonas con criterios especiales, aunque tienen un antecedente mundial, en Venezuela el Comandante Chávez en 2001 propuso, a través de una Ley Habilitante, las llamadas Zonas Especiales de Desarrollo, las cuales formaban parte de las 41 leyes por las que el 11 de abril de 2002 se dio un golpe de estado en castigo a un líder revolucionario que pretendía avanzar en un modelo económico autónomo, no rentista.

A pocos meses del fallido intento hubo un paro-sabotaje petrolero. En el 2014 el presidente Nicolás Maduro retoma esta política y a partir de la Ley de Regionalización para el Desarrollo Socioproductivo de la Patria se crean unas zonas económicas especiales que se frenaron por la agresión eco-

nómica contra el país, que se profundizó en 2015 cuando EEUU emitió el Decreto Obama, que calificó a Venezuela como “una amenaza y extraordinaria”; y se formaliza en 2017 con la aparición de las llamadas sanciones o medidas coercitivas unilaterales. Este asedio contra Venezuela, además se aprovechó de un ciclo petrolero de precios bajos. El objetivo era simple: estrangular la economía venezolana para acabar con la Revolución Bolivariana.

Con la imposición de las sanciones, se crean condiciones económicas diferentes donde las Zonas Económicas Especiales adquieren mayor relevancia. Con la llegada de un parlamento con mayoría chavista, se promulgó la Ley Orgánica de Zonas Económicas Especiales que se ajusta al nuevo momento de mayor agresión.

## DOS GRANDES OBJETIVOS

El primer gran objetivo de las ZEE es la industrialización para trascender el rentismo a partir del desarrollo armónico de la industria nacional, generando capacidades productivas eficientes. Las ZEE constituyen esa bisagra que ayuda al proceso de industrialización, aunque algunas no estén vinculadas al proceso industrial como las zonas destinadas a promover el turismo. El segundo objetivo, planteado en el contexto de guerra multiforme, es contribuir a superar el bloqueo.

El imperialismo tiene como decisión acabar con la Revolución pero hasta la fecha su estrategia ha fracasado, lo que no significa que haya desistido, por tal motivo las sanciones continúan vigentes.

Nuestro modelo de desarrollo debe, por tanto, por un lado superar el rentismo, pero en lo coyuntural debe ir dirigido a superar las sanciones.

Venezuela enfrenta un escenario bélico y las sanciones son un arma de guerra cuyo epicentro es el bloqueo financiero, que se manifiesta en la imposibilidad de usar los activos venezolanos en el exterior y generar pagos desde la economía venezolana a otros países.

Por estas razones, se plantea la industrialización, no solo para satisfacer las necesidades del mercado interno; también apuntando a un modelo exportador para generar divisas con miras al establecimiento de mecanismos financieros que no dependan de la hegemonía del imperialismo. •

ejemplo que se circunscribe a un territorio, condiciones internacionales de intercambio comercial las cuales hay que evaluar para determinar las favorables para la creación de las cadenas de valor internas; pero las particularidades las tiene que definir cada país, por lo que implican un alto grado de soberanía y autodeterminación para el país que las aplica. Todo lo contrario a lo que intentan señalar, establecerlas requiere un Estado fuerte, con capacidad institucional, política y operativa.

“Una ZEE necesita un Estado fuerte, autónomo, soberano. Nosotros tenemos hoy en Venezuela un Estado independiente que se rige por la voluntad soberana del pueblo”.

Ya son 20 años del paro petrolero

# ¿Cómo comenzó todo? (Parte I)

Amelyren Basabe/Con el Mazo Dando  
Versión Cuatro F

**II** Hallacas sin Chávez". En aquella oportunidad, una vez más la oposición venezolana se lanzó a la aventura de desconocer las victorias de la Revolución, así vimos entre los meses de diciembre del 2002 y febrero del 2003 cómo, a través de un paro petrolero, pretendió parar el país con el objetivo de que el presidente Hugo Chávez renunciara al poder otorgado constitucionalmente en elecciones.

El economista y profesor Gastón Parra Luzardo, en su libro *La Apertura Petrolera: conflictos y contradicciones, metamorfosis de un proceso*, publicado por La Universidad del Zulia (LUZ) en 1999, destaca que a partir del siglo XX Venezuela se insertó al sistema capitalista mundial como surtidor de materias primas en general y en mayor medida como proveedor de petróleo, teniendo en cuenta que logró zafarse en el siglo XIX de la dominación española; para luego caer en manos del imperio norteamericano.

Sobre esta primera situación, el país heredó del colonialismo español una pluralidad cultural representada en la mezcla de indios nativos, españoles y negros africanos; los cuales dotaron de una complejidad cultural y multirracial a toda la sociedad venezolana que dificultó la unidad política de su pueblo. Por otra parte, el Estado y las empresas petroleras trasnacionales han sido las estructuras más importantes e influyentes de la dominación extranjera y el desarrollo capitalista en el país, entre las cuales se han destacado por su avidez aquellas donde los intereses de EEUU se han mantenido presentes.

Añadió el economista Parra Luzardo que desde la llamada Doctrina Monroe en 1824, la injerencia de EEUU se fue incrementando con mayor fuerza sobre el país, pues aquella sociedad está sustentada en un alto consumo de energía fósil, donde Venezuela hizo las veces de uno de sus principales proveedores.



Los inmensos depósitos de petróleo ubicados en la geografía venezolana fueron explotados por diversas trasnacionales a partir del siglo XX, quienes saqueaban bajo la complacencia de los gobiernos de turno sus recursos naturales, llevándose toda la riqueza y dejando a un Pueblo explotado y sumido en la pobreza, señaló el economista Parra Luzardo.

En la misma visión, una investigación realizada por el profesor Carlos Villalobos llamada "El petróleo como negocio" en la Facultad de Ciencias de la Universidad Central de Venezuela (UCV) en 2005, explicó que "estas situaciones de saqueo sistemático de todos los recursos por parte de las trasnacionales, se llevó a cabo en colaboración con las clases políticas que sustentaban el poder del Estado; y en complicidad abierta con las trasnacionales y los intereses foráneos ajenos al país".

De igual manera, mientras el Pueblo reprimido y dominado auspiciaba el triunfo electoral bajo una fingida democracia, el desempleo, el hambre y la injusticia social se acentuaban; al mismo tiempo que grupos políticos embelesados por el poder del dinero se repartían los pocos recursos que dejaban a su paso las trasnacionales.

Es con este antecedente que los conflictos y la polarización comienzan a presentarse constantemente y de forma reiterada en todas las esferas de la sociedad venezolana. Igualmente la situación económica colapsa en repetidas oportunidades, y ya para 1983 se da un proceso de ajustes económicos que se conoció como Viernes Negro acreditado de esa manera por la devaluación abrupta de la moneda nacional.

Tal como lo comentó el profesor Luis Lander en su artículo publicado en la revista venezolana de Economía y Ciencias Sociales de la UCV en 2004, llamado *La Insurrección de los gerentes: PDVSA y el Gobierno de Chávez*, que las contradicciones sociales, económicas y políticas empeoraban con el pasar del tiempo y para 1989 se da la primera señal que indicaba que el Pueblo ya no se contentaba más con el pan y el circo al que estuvo acostumbrado. Igualmente con los ajustes dictados por el Fondo Monetario Internacional (FMI) implantados por el segundo gobierno del presidente Carlos Andrés Pérez (CAP), las políticas de shock del neoliberalismo económico tocaron con mayor contundencia el estómago del pueblo.

Relató el profesor Lander

que "este primer despertar desembocó con el llamado "Caracazo" donde el pueblo asfixiado por el aumento de los precios de los alimentos, los servicios básicos, el transporte y nuevas políticas fiscales se lanzó a las calles para tratar de resarcir la inaguantable situación de pobreza en el que se encontraba. Asimismo, el aumento de casi el 100% del precio de la gasolina de un día para otro y otras medidas dirigidas al pueblo para sostener el déficit fiscal y la quiebra de toda la economía se hicieron presentes y con ello las incontables revueltas sociales".

La respuesta, por parte del gobierno de CAP, fue entonces repeler brutalmente al Pueblo con el lanzamiento de todo el poder represivo del Estado y las Fuerzas Armadas Nacionales (FAN), quienes dispararon y mataron a venezolanos cuyo único delito fue reclamar igualdad ante tal despotismo político.

Agregó el profesor Lander que la situación era entonces tensa y se agudizaba por las insurrecciones militares de febrero y noviembre de 1992, además de las situaciones de corrupción que desembocaron con la destitución del Presidente CAP en 1993, así el país entró en un periodo repleto de irre-

gularidades en todos sus ámbitos, sufriendo también los desajustes de la economía mundial y la "crisis de la deuda" que embargaba a toda América Latina.

Posteriormente los siguientes gobiernos que llegan al poder por vía democrática se mantienen sumisos ante el FMI, mientras que se jugaba a la quiebra de la principal industria del país, Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA) y a la superproducción; para llevarla directamente a la independencia total del Estado y posteriormente privatizarla.

Para 1998 con la llegada del presidente Hugo Rafael Chávez Frías al poder, vino un viraje de tendencias nacionalistas, el Estado comenzó a ser reorientado en su accionar político entrando de inmediato en un desfase con PDVSA. La situación de los precios internacionales del petróleo y los bajos aportes al fisco por parte de la empresa estatal se sumaban al problema económico nacional. Ante esta situación, le tocó a Chávez pedirles rendimiento de cuentas a los directivos de PDVSA, por una cantidad de recursos que nunca justificaron, dando comienzo a un conflicto abierto entre ambos sectores de la dirección económica y política del país. •

Perú golpe de Estado

# Lo destituyeron por Cholo

Eduardo Cornejo De Acosta

**P**edro Castillo, por fin dirían algunos, dejó la presidencia del Perú. Su destitución fue fraguándose, a veces lenta, a veces estruendosamente; desde el momento mismo en que fue electo.

Desde aquel 6 de junio del 2021, cuando por 44 mil votos derrotó a la probadamente corrupta Keiko Fujimori, se montó la estrategia de que el maestro de escuela rural fuera defenestrado.

No jugaron al fraude, no, jugaron a desgastarlo desde el primer momento, a no dejarlo gobernar, a sabotearle todos los gabinetes ministeriales, a intentar vacarlo desde el inicio.

Los poderes fácticos peruanos, las élites capitalinas, costeñas en general, no soportaban que un serrano, un cholo, como Castillo, fuera quien dirigiera los destinos del país.

El racismo, el clasismo, tan arraigados en el Perú, no lo permitirían. Peor aún, cuando Castillo hablaba de cuestionar el establishment imperante en ese país del cono sur de Sudamérica.

Alguien podría decir: pero es que en Perú si ha habido presidentes cuyo fenotipo es similar al de Castillo, allí está Alejandro Toledo, por ejemplo. Pero, como explicaba el amauta José Carlos Mariátegui, el problema de la raza en el Perú no es un problema biológico, es un problema social.

Cholo, en teoría es la mezcla del autóctono con el blanco venido a saquear desde España, desde Europa; con el tiempo derivó, en el imaginario social peruano, en todo aquel que tuviera los rasgos del indio, o lo pareciera, pero, sobre todo, que fuera pobre. Al cholo, mutado en indio o serrano, se le considera bruto, poco hábil.

Cholo, indio, serrano, se le llama despectivamente al peruano de la zona rural, al campesino, al minero empobrecido, el obrero, el del llamado Perú Profundo. El cholo "aculturado" a los usos y costumbres de occidente, eso sí, con dinero, es mestizo, es casi blanco.



Es el que asume la cultura hegemónica anglosajona. A la chola que se tiñe el cabello de rubio le gusta que le digan "gringuita". Se hace llamar como las artistas de moda, usa las redes sociales para parecerse a las cantantes, se ofende si le dicen chola.

Desprecian su cultura ancestral, las tradiciones. Así era Toledo. Hablaba inglés, aunque con muchas falencias; se hacía llamar el cholo de Harvard. Admiraba y se sentía atraído por los Estados Unidos, por lo que en su imaginario era la vida del estadounidense. Era uno de los mandaderos más empeñosos de Washington. Allí están sus frases cuando se produjo el golpe de Estado contra Hugo Chávez en 2002. Allí están sus campañas contra los gobiernos progresistas, antihegemónicos.

Allí está su desatención al campesinado peruano, aunque durante la campaña electoral que lo llevó a la presidencia uso su "cholidad" como herramienta para

atraer el voto popular.

El cholo desclasado es así.

Se desprecian a sí mismos, tienen, producto de la colonización mental que agobia nuestro continente, un temor espantoso a enfrentar su realidad, a que los identifiquen tal cual son, como sus congéneres campesinos, mineros, obreros.

No pasa solo en Perú, pasa en toda Latinoamérica. Recuerden, cuando se produjo el golpe de Estado contra Evo Morales, cómo la derecha boliviana persiguió y vejó a los partidarios del MAS. Cómo afloraron los insultos racistas y clasistas que proferían las huestes de Luis Fernando Camacho.

El actual gobernador de Santa Cruz, se siente menos indio que Evo Morales, se siente "casi blanco". Sienten que es un error que Morales haya sido presidente de Bolivia; creen que "ese indio" es presidente porque los "otros indios ignorantes" no saben votar.

Camacho también es un

cholo. No olvidemos que Perú y Bolivia comparten una historia en común. Bolivia era el Alto Perú.

¿Cómo explicar que un troglodita, homofóbico, misógino, clasista, como Bolsonaro; mantenga los niveles de respaldo que lo llevaron a perder por poco ante Lula Da Silva? La situación en Brasil desmejoró para las grandes mayorías, los avances económicos, sociales, culturales se truncaron en Brasil, y sin embargo el saliente mandatario logró un fuerte apoyo electoral.

Ese apoyo está en las llamadas clases medias. Clases medias con ribetes fascistas, muy penetradas culturalmente por los grandes generadores de entretenimiento que los despersonaliza, que las aliena, que las hace tomar y asumir como propio lo ajeno.

Recordemos cómo en Venezuela, en tiempos de Chávez y luego de Maduro, la clase media que odia al chavismo, a los chavistas, estimuló y justificó el asesinato, el linchamiento, la quema de seres humanos vivos. Ese sector marchaba enarbolando la bandera estadounidense. Otros lo hacían con escudos de los Templarios. Igual marcharon en Perú contra Castillo, a los 3 días de haber asumido la presidencia. Tienen una peligrosa mezcla de odio político, racial, con fundamentalismos religiosos.

Para esa clase media, todo aquel que piense diferente a ellos merece ser eliminado.

No importan los resultados económicos que los favorecen. En Bolivia, el país del hemisferio con mejor desempeño económico y equidad social, la clase media se ha visto beneficiada materialmente, igual en la Venezuela de Chávez. ¿Por qué el odio a quienes los benefician? Por clasismo, por racismo.

En el Perú, los entes especializados reconocen el crecimiento del PBI, pese a la crisis global. Inclusive los medios de la derecha hablan de que los conflictos políticos no afectan la economía peruana, que no hay inestabilidad económica. Si el sistema funciona en su favor, si la estructura económica

impuesta en la Constitución de Fujimori sigue intacta, beneficiando a unos pocos en desmedro de las grandes mayorías, ¿por qué derrocar a Castillo?

Más allá de argumentos jurídicos, de interpretaciones constitucionales, de si Castillo se apresuró al intentar disolver el Congreso aunque no tuviera el respaldo debido; de que los congresistas no tenían los votos necesarios para vacarlo, de si Castillo no cumplió sus promesas electorales, principalmente la de una Asamblea Constituyente donde se modifique el capítulo económico; lo de Castillo se fraguó, reiteramos, al día siguiente de su triunfo en segunda vuelta.

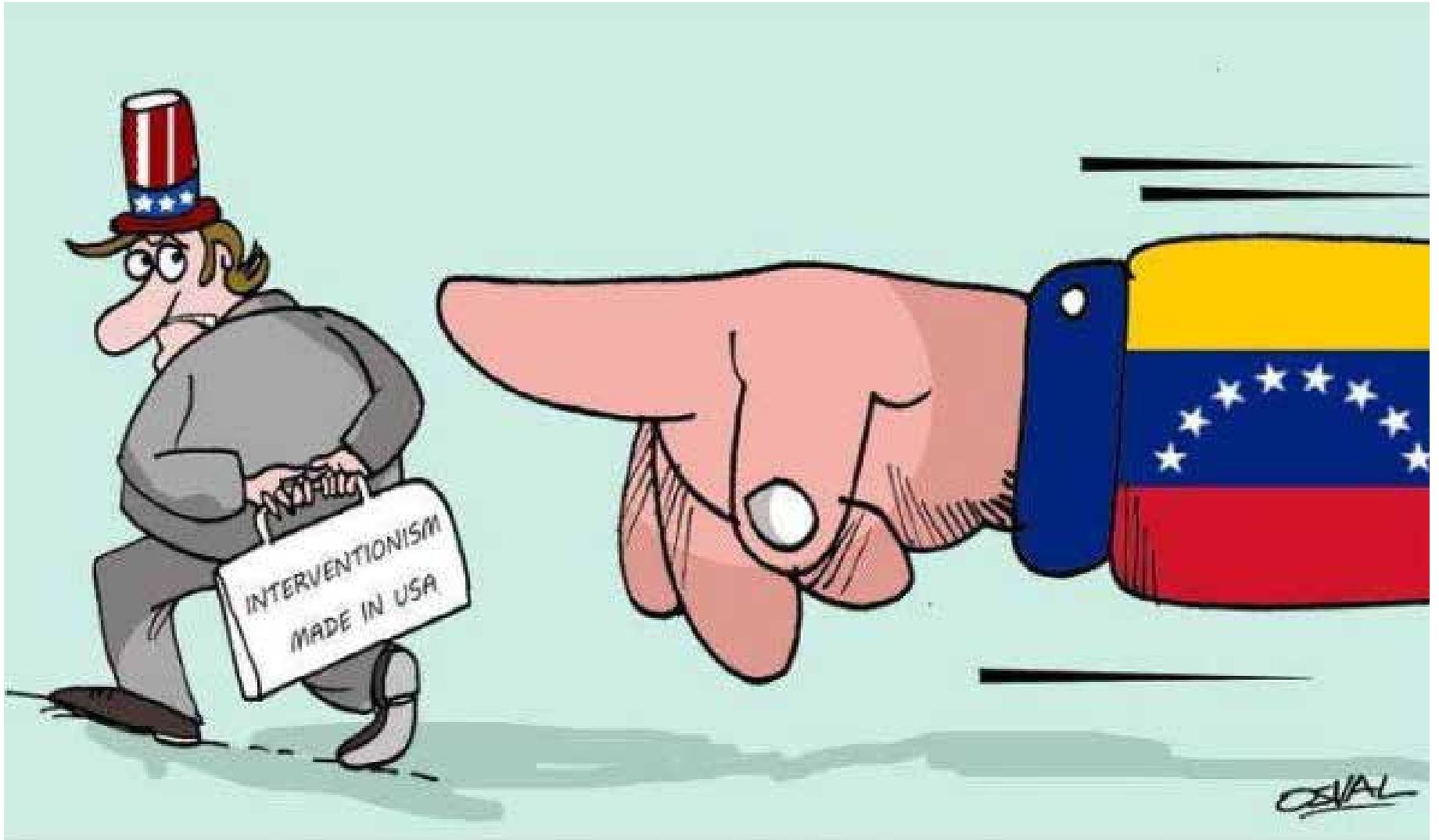
El ataque mediático contra Castillo ha sido despiadado, incesante. Más allá de la libertad de prensa, que tanto dicen defender los dueños de la corporatocracia mediática global, de sus émulos en el Perú, al presidente Castillo se le insultó, se le faltó el respeto siempre; se le acusó más por supuestos que por certezas.

Pero en las últimas semanas, antes del 7 de diciembre, sorprendentemente, Castillo, al que lo consideraban sin ningún respaldo, había incrementado levemente su nivel de aceptación, a contraparte del Congreso que tiene niveles de desaprobación que rozan el 90%. Este mismo parlamento aprovechó un resquicio legal para defenestrar a Casillo. Claro, el Congreso no estuvo solo, se sumó la Fiscalía, el Poder Judicial, en fin, todo el aparatage institucional que no quiere a Castillo.

Lo que no esperaban era la reacción del pueblo peruano. A miles de peruanos movilizados. Enfrentamientos en todos los departamentos del Perú. Tres consignas sobresalen entre los marchantes: cierre del Congreso, renuncia de Dina Boluarte y elecciones generales a la brevedad posible. Boluarte, la nueva presidente, en más de una ocasión había jurado que si vacaban a Castillo ella también se iba.

La actual mandataria, ante la presión, pidió al Congreso se apruebe el adelanto de elecciones generales para abril del 2024. Hay quienes dicen que los comicios deberían adelantarse para 2023. En el devaluado Congreso deben darle forma jurídica para que el clamor popular se concrete lo antes posible. •

# Receta fallida



El formato de liderazgo de Chávez, que Maduro ha seguido, tiene un fuerte componente internacional, lo que ha permitido que el proceso político venezolano tenga una defensa directa de sus protagonistas en la arena global

Clodovaldo Hernández

Una revisión general del reciente acontecer político de América Latina y otras regiones del Sur Global, muestra que Estados Unidos, sus satélites y lacayos; han usado con bastante éxito las diferentes opciones de su recetario de golpes de Estado y “cambios de régimen”. Pero ninguna de ellas les ha dado los mismos resultados en Venezuela.

Concluye el año 2022, con dos ejemplos más de la efectividad del imperialismo para sacar del camino a los líderes políticos de izquierda o, incluso, moderadamente progresistas de otras naciones; con la finalidad de instaurar gobiernos obsecuentes: el derrocamiento de Pedro Castillo en Perú y la condena e inhabilitación de por vida a Cristina Fernández en Argentina.

Comenzando por estos dos hechos, es posible hacer la

comparación y apreciar la importancia que ha tenido la resistencia venezolana en este contexto. Veamos:

## PERÚ Y LA DOCTRINA DEL 11 Y EL 13

La maniobra contra Castillo fue inicialmente exitosa; aunque luego de algunas horas han surgido movimientos de restauración con amplio apoyo popular.

La caída del inexperto político surgido del interior del país, fue el típico producto de la confabulación de la terrible prensa peruana (mascarón de proa de la rancia oligarquía del país andino) con una oposición minoritaria; pero extremadamente mañosa, maniobrera y delictiva que medra en el infame Congreso.

Preservando las enormes diferencias entre el liderazgo de uno y otro, puede afirmarse que esta maquinación fue parecida a la que se forjó contra Hugo Chávez a finales de 2001, que tuvo su des-

enlace en el derrocamiento del 11 de abril de 2002.

Hasta ese entonces (veinte años atrás) ninguno de los muchos golpes de Estado patrocinados por Washington en países de América Latina se había revertido. Una vez que la derecha política o unos militares gorilas tomaban el poder en esta región, no había manera de sacarlos hasta después de muchos años, cuando los excesos criminales contra los derechos humanos y la galopante corrupción hacía insostenible al gobierno tutelado por Estados Unidos. Solo entonces accedían a cambiarlo, ya fuera derrocándolo también o mediante uno de esos procesos de transición, con garantías de impunidad para los jerarcas de las dictaduras.

El caso de abril de 2002 no solo fue sorprendente porque se haya revertido un golpe “made in USA”, sino también porque esto ocurrió en apenas 47 trepidantes horas, con notable participación del

pueblo civil y militar.

En Perú, las fuerzas reaccionarias que sacaron del poder a Castillo estaban tan seguras de que algo así no ocurriría que la persona juramentada como presidenta, Dina Boluarte, se atrevió a afirmar que permanecería en el cargo durante el resto del período presidencial. La pérvida maquinaria mediática (la peruana y la global de derecha) aplaudió lo ocurrido, tal como pasó acá el 12 de abril de 2002.

Pero tal parece que el modelo que hizo aguas en Venezuela hace dos décadas quedó averiado. Los pueblos aprendieron que ese tipo de estrategias solo funcionan si se mantienen pasivos. Si se activan contra las medidas antipopulares decididas en conciliábulos, puede ocurrir el rebote, una idea expresada en la consigna venezolana “cada 11 tiene su 13”.

La respuesta del Perú profundo ha sido notable, independientemente del

rumbo que tomen los acontecimientos en los próximos días. El gobierno impuesto de Boluarte ya perdió hasta la poca legitimidad que pudo tener.

En este punto podemos recordar lo ocurrido en Bolivia entre 2019 y 2020. En el altiplano, tuvo total éxito la conjura de la ultraderecha local con Estados Unidos y el nefasto Luis Almagro, capo de la Organización de Estados Americanos. Sacaron del poder a Evo Morales, un presidente legítimo, que aún no había terminado su mandato y que, adicionalmente, acababa de ser reelecto. Entró a gobernar una claqué de supremacistas raciales y fanáticos religiosos que no dudaron en masacrar al pueblo indígena y campesino en las protestas contra el golpe de Estado.

A pesar de que lograron establecer el gobierno de facto, este no logró estabilizarse de manera permanente y antes de un año había sido también

revertido, a través de nuevas elecciones que solo fueron posibles gracias a la presión popular de calle.

En cambio, la falta de una contundente respuesta de masas fue la clave del éxito de operaciones similares desarrolladas en Honduras, Paraguay, e incluso en Brasil; cuando expulsaron de la presidencia a Dilma Rousseff, y luego cuando metieron en la cárcel a Luiz Inácio Lula Da Silva; para impedir que ganara las elecciones de 2018.

### ARGENTINA Y LOS PODERES JUDICIALES PARALELOS

En lo referente a Cristina Fernández, está claro que la maniobra contra ella, candidata favorita para las presidenciales de 2023, ha sido perpetrada debido a la penetración del Poder Judicial por el sector de la derecha argentina durante el gobierno de Mauricio Macri.

Se trata de otra modalidad de "cambio de régimen" que ha sido intentada contra Venezuela desde el principio del proceso revolucionario, y de manera muy intensa en el tiempo en que la oposición logró tener el control de la Asamblea Nacional.

Los esfuerzos han ido en dos sentidos. El primero apuntó a tomar el control del sistema judicial, lo que creyeron lograr con la traición de la fiscal general Luisa Ortega Díaz en 2017. Luego, ya en 2019, se impusieron la tarea de crear un Poder Judicial paralelo que, tan pronto pudiera, tomaría las decisiones necesarias para sacar del poder al presidente Nicolás Maduro. Esta tentativa fracasó, a pesar de que Estados Unidos, sus aliados y la maquinaria mediática global intentaron darle gran proyección al supuesto -y muy insustancial- Tribunal Supremo en el exilio.

En la defensa de la institucionalidad fue clave la gestión de la Sala Constitucional del TSJ, que ejerció su rol de árbitro en los conflictos entre poderes públicos, el pan de cada día en ese tiempo, dada la postura de total rebelión de la Asamblea Nacional con mayoría opositora.

En Argentina, bajo el engaño de la separación de poderes, se ha establecido lo que algunos analistas llaman una "dictadura judicial", que actúa en concierto con los medios de comunicación controlados por los sectores



más poderosos del capitalismo doméstico. De ese modo logran forjar procesos tribunales contra los líderes de la izquierda, del mismo modo que lo hicieron antes en Brasil y Ecuador.

Frente a eso, la Revolución venezolana ha sido firme. Soportando el muy hipócrita qué dirán de Washington, la Unión Europea y la derecha latinoamericana, ha realizado los ajustes constitucionales y legales necesarios para garantizar que una pandilla de jueces comprados no puedan atacar contra la estabilidad del gobierno. Desde la distancia, tal parece que el gobierno de Alberto Fernández no ha sido capaz de hacer algo análogo. Sin caer en el análisis predictivo, lo más seguro es que más pronto que tarde se arrepienta de su pasividad.

### ALGUNAS DIFERENCIAS SUSTANCIALES

Al analizar las razones por las cuales los mecanismos de derrocamiento han tenido éxito en otros países y no en Venezuela, surgen varias para la discusión.

**El apoyo y la organización popular.** Las tramoyas del imperialismo y sus aliados han tropezado reiteradamente con un pueblo que muestra altos niveles de conciencia y que ha sabido organizarse para resistir. Un ejemplo de ello es la respuesta a la guerra económica interna y a las medidas coercitivas unilaterales y el bloqueo externo, que causaron un estrangulamiento económico y gra-

ves deficiencias en el abastecimiento de productos de primera necesidad, así como hiperinflación. El gobierno y la población respondieron con los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) y con diversas expresiones de solidaridad y trabajo colectivo.

**El liderazgo.** Esa organización ha ido de la mano de los líderes de la Revolución, con el comandante Hugo Chávez a la cabeza y con el presidente Nicolás Maduro asumiendo el reto en una época crítica, cuando todos los demonios fueron desatados. El formato de liderazgo de Chávez, que Maduro ha seguido, tiene un fuerte componente internacional, lo que ha permitido que el proceso político venezolano tenga una defensa directa de sus protagonistas en la arena global.

**El factor cívico-militar.** Las acciones golpistas de Estados Unidos y sus compinches habrían cristalizado sin mayores problemas de haberse mantenido la estructura militar de la IV República, basada en una aparente no deliberancia de las Fuerzas Armadas que escondía un severo control político del duopolio partidista de ese tiempo (Acción Democrática y Copei). Chávez, conocedor desde adentro de esa realidad, logró desmontarla, renovarla con la noción de la alianza cívico-militar y, tras los eventos del 11A y de la plaza Altamira, realizó las purgas necesarias para evitar nuevos incidentes. Maduro heredó esa

**Al margen de lo que ocurra en Perú a corto o mediano plazo, un hecho cierto es que los contragolpes venezolanos se han perfilado como pruebas reales de que los dictámenes imperiales de la camarilla que gobierna Estados Unidos no son ineludibles**

estructura, y, pese a no ser militar, ha logrado preservar la estabilidad interna de este factor fundamental de la política.

**Incompetencia de las oposiciones.** Cuando se estudia por qué las conspiraciones imperiales han conseguido sus objetivos en esos otros países y no en Venezuela, no se puede dejar de considerar el punto de la escasa aptitud de los actores de la oposición. Son varias las situaciones en las que han tenido casi todas las condiciones a favor y, a pesar de ello, han fallado. El 11 de abril fue un caso palmario. Lo ocurrido en 2019, luego de la autoproclamación, también lo fue.

**La derrota de la maquinaria mediática.** La resistencia venezolana a los caprichosos designios de Estados Unidos ha implicado una de las más

cruentas y largas guerras mediáticas de este siglo.

La victoria efímera del golpismo en abril de 2002 fue, en buena medida, consecuencia del formidable poder que tenía entonces la maquinaria mediática antirrevolucionaria. Esa fuerza siguió manifestándose durante varios años, con acciones como el circo de Altamira; el paro-sabotaje petrolero y patronal; el episodio de los paramilitares de la finca Daktari; las infundadas denuncias de fraude electoral en el referendo de 2004; y el boicot a las elecciones parlamentarias de 2005. Pero la Revolución fue ganando pequeñas batallas de la conflagración comunicacional y logró un cierto equilibrio hacia finales de la primera década del siglo. En el segundo decenio hubo otros triunfos parciales que, aunados al desprestigio de los grandes medios, han menoscabado el otrora omnímodo poder mediático. Bajo esa nueva realidad, ni siquiera todo el arsenal propagandístico del capitalismo hegemónico logró imponer la ficción del gobierno interino, de la crisis humanitaria, de la crisis migratoria o de los crímenes de lesa humanidad atribuidos a una tiranía sangrienta.

### LO QUE VIENE

Al margen de lo que ocurra en Perú a corto o mediano plazo, un hecho cierto es que los contragolpes venezolanos se han perfilado como pruebas reales de que los dictámenes imperiales de la camarilla que gobierna Estados Unidos no son ineludibles.

El país ha sobrevivido al bloqueo, las extorsiones, los chantajes, sabotajes eléctricos, imposición de falsos gobiernos encargados, ataques a la moneda nacional, intentos de magnicidio, intentos de invasión armada, hiperinflación, desabastecimiento, violencia callejera, persecución judicial internacional, campañas para incentivar la migración descontrolada, robo de empresas, dinero y oro del Estado, todo ello acompañado de las más atorrantes campañas mediáticas. Y esa supervivencia es un logro gigantesco, una ruta por la que estamos obligados a continuar en 2023 y un camino a seguir para otros pueblos acoquinados por la arrogancia imperial. En eso se nos va la vida. •

Entrevista al politólogo Pedro Carvajalino

# Detrás de la escena del caso Alex Saab



**Hoy, Estados Unidos necesita a Venezuela más de lo que Venezuela los necesita a ellos. No somos un Estado paria, como diría la narrativa dominante, en la que los ciudadanos necesitan ser castigados y supervisados porque votan por Maduro y levantan la bandera de la soberanía**

Geraldina Colotti

**P**edro Carvajalino, periodista del programa Zurda Conducta, se encarga de la comunicación del movimiento Free Alex Saab, tanto a nivel nacional como internacional. Le agradecemos esta entrevista en un momento crucial para el asunto legal del diplomático, ya que se encuentran en curso las audiencias para el reconocimiento de su condición de enviado especial por parte de Estados Unidos.

**-¿Qué te impulsó a defender esta causa?**

-Porque es un caso emblemático de la resistencia de un pueblo, el pueblo venezolano, contra la injusticia de Estados Unidos. Además, como colombiano que tuvo que huir de la violencia, siento profunda simpatía por quie-

nes, como Alex, resistieron la presión y el ostracismo de los gobiernos de Álvaro Uribe e Iván Duque, cuando prohibieron cualquier tipo de intercambio comercial con Venezuela, pena de represalias. Somos de la misma ciudad, Barranquilla. La historia de este emprendedor que tiene ideales, y decidió involucrarse para ayudar al pueblo venezolano mientras todos le daban la espalda por temor a las consecuencias (que luego tuvo que sufrir), me impactó mucho. En 2005, yo era miembro del Partido Comunista Colombiano, estaba investigando sobre la violencia contra los campesinos, expulsados de sus tierras. Mataron a mi profesor de sociología, y me hubieran matado a mí también si no me hubiera ido como tuvieron que hacer millones de colombianos, muchos de ellos refugiados

en Venezuela. Alex también fue perseguido por la élite colombiana porque había decidido ayudar al pueblo venezolano a escapar de las condiciones del bloqueo. Como recordarán, desde 2014 en adelante, el gobierno de EE. UU. promulgó cada vez más medidas coercitivas unilaterales para llevar al colapso a la economía venezolana. Después de la muerte de Chávez, querían acabar con el presidente Maduro. Entonces prepararon la violencia política de 2017, luego, a partir de 2018, decidieron afinar la estrategia de asfixia económica. En ese contexto, Alex Saab comenzó a jugar un papel decisivo.

**-¿En qué términos?**

-Como empresario colombiano-venezolano, venía colaborando con el gobierno bolivariano desde 2006 en la construcción de viviendas

de interés social y en el sector de la alimentación. Con la intención de encontrar la manera de eludir las "sanciones" y atender las necesidades del pueblo venezolano, en 2018 el presidente Maduro convoca a algunas personas de confianza y designa como enviado especial a Alex Saab, figura que tiene estatus diplomático y que representa para todos al presidente. Una especie de oasis en el laberinto en el que nos encontrábamos. ¿Sabes quién fue también un enviado especial de Maduro? Maradona. Durante los años del bloqueo, trajo trigo, alimentos y utilizó su red de contactos en todo el mundo para ayudar a Venezuela; y así lo hizo Alex Saab. Ya en 2015 había importado 4 millones ochocientos mil bolsas de comida. Recuerdo la Navidad de 2018. Como es tradición, siguiendo el ejemplo de

Chávez, Maduro siempre se encargó de que en las mesas navideñas venezolanas no faltara el perril, que estaba por llegar desde Colombia. Sin embargo, el gobierno colombiano había bloqueado los camiones en la frontera de Cúcuta, provocando que la carne se pudriera para causar malestar en la población. Sin embargo, de 2018 a 2020, Alex Saab logró evadir muchas de estas "sanciones". Su actuación ha sido decisiva en diversas circunstancias, aunque se desconozcan muchas cosas.

**-¿Por ejemplo?**

-En 2020, en Venezuela estábamos al borde del colapso, económicamente, por la falta de alimentos y medicinas, pero también por gasolina. Fíjense, un país petrolero como el nuestro que se queda sin gasolina porque no puede comprar un solo

repuesto o aditivo en el exterior, y porque se robaron la principal refinería de Estados Unidos, Citgo, que nos enviaba gasolina y dinero, y eso había terminado en manos de la pandilla del autoproclamado Guaidó; y por lo tanto en las manos del gobierno de Estados Unidos. Una situación que, en plena Covid, podría haber provocado colas, protestas y la propagación del virus. Estados Unidos lo sabía y apuntaba precisamente a eso, una catástrofe sanitaria completa con los hospitales públicos atascados y la solicitud de volver, por supuesto, al sector privado. En ese momento, con la complicidad de sus aliados europeos, también nos habían impedido comprar vacunas, bloqueando el dinero de Venezuela. Solo teníamos gasolina para 5 días, y es en ese punto cuando el papel de Saab fue decisivo. Mientras tanto, Alex ya había viajado por medio mundo importando medicamentos para pacientes con cáncer y, luego, mascarillas: logrando evadir las "sanciones" y mitigar el efecto nociva que ya habían tenido sobre la población. Se estima que más de 40.000 personas han muerto por falta de medicamentos que salvan vidas, que no son caros, pero que se habían vuelto inalcanzables. Consideren que el dinero de Venezuela había sido embargado en bancos estadounidenses y europeos, que habíamos sido excluidos del sistema swift, y para las finanzas internacionales éramos un estado paria. Imagínense cuantas vueltas, cambios de bandera con tantas subidas de precio que tenían que hacer los barcos para hacernos llegar los suministros necesarios: y con poca certeza, porque muchas veces llegaban amenazas de sanciones a los capitanes de los barcos y sus familias, y todo paraba.

#### ¿Y que pasó esa vez?

-Alex puso a disposición sus contactos comerciales con Irán. Por decisión del presidente Maduro, realizó un puente aéreo para importar repuestos y catalizadores para nuestras refinerías en 16 vuelos. Y luego, dijo: "Podemos conseguir los barcos, voy a Irán". A riesgo de no volver a ver a su familia, pues en ese momento en Irán había 1.500 muertos al día por covid-19. Sin embargo, de esta manera lograron

llegar cinco barcos cargados de gasolina, lo que permitió al gobierno bolivariano una distribución racional y organizada del combustible. Lo que no se sabe mucho es que Estados Unidos le pidió a Alex Saab que suspendiera su actividad por al menos tres meses: el tiempo que -dijeron- sería suficiente para provocar el colapso de Venezuela, luego de haber desmantelado la infraestructura interna de nuestro país; y Alex no aceptó.

#### ¿Por eso lo secuestraron en Cabo Verde?

Sí, al regresar de una misión diplomática en Irán. Emitieron una circular falsa de Interpol, que ni siquiera llevaba su nombre, lo secuestraron, lo encerraron en una cárcel, lo aislaron, lo torturaron, violando todos sus derechos humanos y su condición diplomática. E incluso en este sentido, hay hechos poco conocidos: por ejemplo, que Estados Unidos abrió en Cabo Verde la embajada más cara de África. La operación contra Alex le costó 200 millones de dólares. En un momento, un buque de guerra que costaba \$ 50.000 por día estuvo detenido en sus aguas y permaneció allí durante dos o tres meses luego de una alarma delirante, lanzada por Mike Pompeo y Elliot Abrams, de que los rusos irían a liberar a Alex Saab. Los dos le dijeron eso a Trump, algo que el pueblo estadounidense ahora rechaza con razón: Alex Saab es muy peligroso, sabemos que es un diplomático, pero debemos actuar de todos modos porque está obstaculizando nuestros planes. ¿Cuáles eran los planes? Aplastar la economía venezolana, provocar protestas y muertes durante la Covid, y el colapso del sistema público: los ingredientes perfectos para una revolución de color. Y, por eso, también se arriesgaron a la crisis internacional con Rusia. Ahora, para mantener en prisión a Alex, a quien deportaron a Estados Unidos, niegan que sea diplomático. Pero hay muchas pruebas que los desmienten y que estamos presentando en estas audiencias de diciembre, cuya sentencia se espera para el 20 de este mes. En su libro Un juramento sagrado: memorias de un secretario de Defensa durante tiempos extraordinarios, el exsecretario de Defensa, Mike Es-

per, admite que Estados Unidos sabía perfectamente que Alex era un representante debidamente acreditado del gobierno venezolano y que estaban violando el derecho internacional. En el capítulo "Medidas desesperadas", Esper explica los mecanismos para asfixiar las economías de Venezuela e Irán, el apoyo brindado a los intentos desestabilizadores de Guaidó, el magnicidio frustrado del presidente Maduro, y el secuestro de Alex Saab, como nueva aplicación de la Doctrina Monroe.

#### -Y ahora, ¿qué esperanza hay de que Alex Saab vuelva a ser un hombre libre?

Mientras tanto, hay constancia de que todos los marcos judiciales establecidos contra Alex en algunos países, como Suiza o Ecuador, se han derrumbado. Incluso Italia, que se ha prestado a una persecución judicial y mediática contra Camilla Fabri, la esposa de Alex, no ha encontrado elementos para proceder. Y luego, está el proceso de diálogo en curso entre el gobierno bolivariano y la oposición financiada por Estados Unidos. Y ahí está el hecho concreto de la realpolitik. Hoy Estados Unidos necesita del petróleo venezolano, en el contexto de la crisis energética internacional. Y el presidente Maduro ha demostrado ser un elemento de equilibrio y convivencia pacífica hasta en los peores momentos: exigiendo reciprocidad, respeto a la soberanía e independencia de Venezuela, como reiteró también al poner sobre la mesa, con firmeza, la liberación de Alex Saab. Hoy, Estados Unidos necesita a Venezuela más de lo que Venezuela los necesita a ellos. No somos un Estado paria, como diría la narrativa dominante, en la que los ciudadanos necesitan ser castigados y supervisados porque votan por Maduro y levantan la bandera de la soberanía. Por eso, en la mesa de diálogo de México a la que acudió Camilla, en representación de Alex, quien es delegado del área social, además del fin de las "sanciones" y el bloqueo, que han empeorado la calidad de vida de la población, se pide la restauración del derecho internacional y la liberación inmediata del diplomático Alex Saab. A los amigos que han echado una mano en momentos di-

ficiles, no se les olvida si se enferman o van presos.

#### ¿Qué balance haces de la solidaridad internacional?

-Ha habido una gran respuesta, tanto a nivel popular como institucional. Está claro que lo que le pasó a Alex, le puede pasar mañana a cualquiera que esté en la mira del imperialismo estadounidense. Presidentes o expresidentes de América Latina, como Pepe Mujica o Evo Morales, han expresado su apoyo, importantes sindicatos como la Central de Trabajadores y Trabajadoras de Argentina, o foros internacionales como el Foro

de San Paulo, que pidió la liberación de Alex Saab en su declaración final. Y me emocionó mucho el pronunciamiento de Runasur, la Unasur de los pueblos originarios, de las feministas, de los sindicatos, de los movimientos populares del Sur. En su comunicado final Runasur dijo que Alex Saab es un símbolo de lucha y resistencia, como Milagro Sala o Jorge Glass, que acaba de ser liberado en Ecuador. Quisieron demonizarlo, pero en cambio salió el genio de la botella, y Alex Saab se convirtió en un estandarte de los pueblos que luchan contra el imperialismo. •

## Etapas de un doble secuestro

El **12-6-2020**, el diplomático venezolano es sacado a la fuerza del avión en el Aeropuerto Internacional Amílcar Cabral de la isla de Cabo Verde: sin que se le entregue ningún aviso de búsqueda de Interpol, ni orden de arresto, como por lo contrario se argumentará más adelante. Asimismo, se le prohíbe todo contacto con las representaciones consulares. Violaciones en desafío de la Convención de Viena.

Desde el **06/12/2020** hasta el 25 de enero de 2021, Alex Saab permanece encerrado en una celda oscura durante 7 meses, en condiciones insalubres, en compañía de ratones y excrementos, sin poder recibir ninguna visita de su familia. Es golpeado y hostigado constantemente, asfixiado con bolsas de plástico y amenazado de muerte para que firme declaraciones falsas contra el gobierno de Maduro, a lo que se niega. Todo esto en desafío a la Declaración Universal de Derechos Humanos y la Convención contra la Tortura y Tratos Crueles y Degradantes.

Del **25/01/2021** al **16/10/2021** se le prohíbe visitar a sus médicos de confianza, en particular al oncólogo Karol Sikora, quien lo atendió por las secuelas de un cáncer de estómago. Se impiden las visitas con abogados internacionales y se limitan al

máximo las de su abogado local. Todo tipo de obstáculos se interponen en el camino de la labor de la defensa, y se niega al diplomático el derecho a participar en las audiencias de apelación presentadas ante el poder judicial.

El **16/10/2021**, Estados Unidos, con la complicidad del gobierno de Cabo Verde, deporta al diplomático durante la noche a una prisión de Florida, dando lugar efectivamente a un segundo secuestro.

**18/10/2021**. El tribunal del Distrito Sur de Florida, durante la audiencia de presentación, difunde a la prensa internacional imágenes que violan las normas federales del proceso penal estadounidense, con la intención de influir negativamente en la opinión pública internacional, y se niega a considerar los numerosos pronunciamientos emitidos por organismos internacionales. Mientras tanto, caen todos los cargos contra Alex Saab. Solo queda en pie el de "conspiración". Luego, el poder judicial estadounidense pospone, bajo diversos pretextos, las audiencias relativas al reconocimiento de su estatus diplomático.

**20/12/2022**. Está programada una audiencia para discutir los últimos temas relacionados con el estatus diplomático. •

Periódico del

