

# Cuatro F

VENEZUELA, DEL 10 AL 17 DE ENERO DE 2023 • AÑO 8 N° 343

**RENACE**  
LA ESPERANZA

Periódico del



# Tiempo de Renacimiento

# Harry: el jugador asesino

Alberto Aranguibel

El mayor escándalo de la familia real británica, en décadas, es el que desata esta semana la publicación del libro autobiográfico de Harry, el hijo menor de la hoy legendaria princesa Diana de Gales.

En el libro, presentado este martes en Londres, el renegado de la nobleza da a conocer su versión sobre una gran cantidad de temas muy polémicos, relacionados con la cada vez más cuestionada monarquía de la que él forma parte; aún habiendo renunciado a los

títulos y privilegios que, según las leyes de ese país, le corresponden por el solo hecho de haber nacido en cuna real.

Desde el severo trauma, no superado, por la trágica muerte de su madre en 1997, hasta el bochornoso conflicto con su familia por el rechazo de ésta a su esposa por razones de racismo; Harry relata una infinidad de asuntos íntimos de la familia real, como el maltrato de su padre, el hoy Rey Carlos III, hacia su persona, a quien acusa de haberle en-

dilgado en alguna oportunidad el remoquete de "spare" (repuesto), en referencia a su condición de sucesor en quinta instancia al trono, luego de su hermano mayor y de los tres hijos de éste.

Pero si algo ha resultado repugnante y despreciable de todo lo que relata en su autobiografía, es la afirmación de haber matado a veinticinco personas en Afganistán; durante su servicio militar en la guerra desatada por Estados Unidos contra esa nación (en la cual Gran Bretaña jugó un

papel más que determinante) refiriéndose a las víctimas como simples "piezas de ajedrez".

En la aberrante e inmoral expresión "Eran piezas de ajedrez quitadas del tablero, gente mala eliminada antes de que pudieran matar a la gente buena"; el muy miserable deja al descubierto no solo la naturaleza arbitraria de un genocidio desatado por dos de las más poderosas potencias militares autoerigidas en imperios, que deciden a su buen saber y entender a

qué país van a invadir o a atacar a su antojo; sino, además, el carácter criminal de una acción militar ejecutada a mansalva contra una población, de cientos de miles de personas, a la que se le negó en todo momento la posibilidad de juicios o condenas justas; porque jamás se les consideró seres humanos sino piezas de ajedrez por el solo hecho de que en esa nación, supuestamente, se escondían cuarenta barbudos que Estados Unidos consideraba criminales. •

## Punto Crítico

### Fracasó el plan golpista de Bolsonaro

Roy Daza

El Gobierno Federal de Brasil retomó el control de Planalto, el Congreso y el Tribunal Supremo; que fueron asaltados por bolsonaristas el domingo 8 de enero, a una semana de la toma de posesión del Presidente Lula da Silva; al estilo de Trump, o Mussolini, pretendieron acabar con la democracia brasilera. Un intento de golpe de Estado que tiene un protagonista: Jair Bolsonaro.

La derecha ultrarreaccionaria no reconoció la victoria de Lula en las elecciones presidenciales del 30 de octubre, tomó calles y carreteras, mantuvo focos de disturbios en la capital, "guarimbas" diríamos los venezolanos. El exmandatario se fue a Estados Unidos para no colocarle la banda

presidencial a Lula, y luego se lanzó por el barranco del asalto y el saqueo a las sedes de los tres poderes públicos en Brasilia; hecho sin precedentes en la historia de esa nación.

La Presidenta del PT, Gleisi Hoffmann, respondió de inmediato y convocó a todas las fuerzas democráticas a parar la intentona golpista, Lula tomó decisiones de emergencia y denunció a Bolsonaro. Las autoridades judiciales iniciaron las investigaciones, hay más de 250 detenidos, Lula asumió el control directo del Distrito Federal.

No hay que olvidar, nunca, que los bolsonaristas fracasaron en el gobierno, dejaron a la gente a la deriva en plena pandemia, li-

quidaron las políticas sociales, permitieron el destroz de la Amazonía, pusieron a pasar hambre a millones de seres humanos, entregaron bienes públicos a los monopolios transnacionales, y perdieron las elecciones, a pesar de sus mentiras y de las patrañas contra Lula y el PT.

La democracia está en peligro, en Brasil, y en el continente. El fascismo es una amenaza real, y la respuesta a la derecha golpista tiene que ser más democracia, más unidad de las fuerzas populares del continente, y audaces decisiones en el campo de la integración económica. Superar la pobreza y defender la democracia son vertientes de un mismo proceso. •

## Viñeta

1929 EEUU

Cuatro F

El 15 de enero de 1929 en Atlanta Georgia, Alberta Williams y Martin King, tendrían un hijo al que llamarían Michael King Williams, quien después sería mejor conocido como Martin Luther King, uno de los más conocidos activistas del movimiento de derechos civiles.



Su acción no violenta, inspirada en el ejemplo de Gandhi, movilizó a una porción creciente de la comunidad afroamericana hasta culminar en el verano de 1963 en la histórica marcha sobre Washington, que congregó a 250.000 manifestantes. Allí, al pie del Lincoln Memorial, Martin Luther King pronunció el más célebre y conmovedor de sus espléndidos discursos, conocido por la visión de un mundo justo: I have a dream (Tengo un sueño)

# Año político 2023 comienza con victoria chavista

Clodovaldo Hernández

**E**l año político en Venezuela se inicia temprano, con la instalación de la Asamblea Nacional, pautada por la Constitución Nacional para el 5 de enero.

Este hito temporal fue, este año, una victoria abierta para el chavismo porque dejó claro quién ejerce el poder en el país; al escenificarse sobre las ruinas aún humeantes que ha dejado el conflicto entre el ficticio gobierno del exdiputado Juan Guaidó y los partidos de la caduca Asamblea Nacional electa en 2015, que lo defenestraron en los últimos días de 2022.

El motivo de regocijo para la Revolución es más notable si se le compara con años recientes, en especial con 2016, cuando el 5 de enero marcó el inicio formal de un enfrentamiento de poderes que derivó en una de las peores épocas en la historia nacional. Ese día se instaló la AN electa en diciembre de 2015 y de inmediato hizo sonar tambores de guerra, cuando su presidente, el acciondemocratista Henry Ramos Allup, tras ordenar “echar al aseo” los retratos del Libertador Simón Bolívar y del comandante Hugo Chávez Frías, anunció con gran prepotencia que en seis meses desalojarían del poder al presidente Maduro.

Los años siguientes fueron de combate sin tregua entre el gobierno y el Parlamento, lo que obligó a la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia a dilucidar conflictos constantemente. Ante la negativa de la AN a acatar esas sentencias, se le declaró en situación de desacato.

En enero de 2017 fue juramentado Julio Borges como presidente del Poder Legislativo. Durante su gestión se intensificó el sabotaje parlamentario; a tal punto que se hizo necesaria la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente en medio del clima de violencia que, en paralelo, generó en las calles el ala pirómana de la oposición.



## EL PRELUDIO DE LA AUTOPROCLAMACIÓN

También fue muy negativo el 5 de enero de 2019 cuando Guaidó, a nombre del ala más radical de la oposición, asumió la presidencia del Parlamento; prelude de lo que sería luego su autoproclamación en una plaza de Caracas como supuesto presidente encargado de la República. Esto signó el comienzo de una de las etapas más nefastas para la soberanía nacional; pues se pretendió imponer al país un gobierno no electo, designado por Estados Unidos, con el respaldo de sus países satélites y lacayos.

El 5 de enero de 2020 también fue un momento conflictivo, pues factores opositores de la AN, que habían respaldado antes la pantomima de Guaidó, se alzaron contra la pretensión de Voluntad Popular de que este personaje fuera ratificado en el cargo parlamentario y, por tanto, en su supuesto gobierno interino. Esto generó un enfrentamiento que tuvo amplia difusión internacional y fue utilizado por los adversarios del gobierno para hacer ver que este había clausurado la AN. Fue el momento de la escena en la que Guaidó intenta, sin éxito, trepar el enrejado del

Palacio Legislativo.

El panorama comenzó a cambiar en enero de 2021, cuando los diputados electos en diciembre de 2020 se juramentaron y el sector bolivariano recuperó el control del Poder Legislativo, tras cinco años en minoría. Sin embargo, en ese momento, Guaidó y la Asamblea saliente tenían todavía apoyos tanto internos como externos, lo que hizo que la reconquista no fuera plena.

El 5 de enero de 2022, ya con un año de gestión e importantes avances en materia de acercamiento para el diálogo, la instalación de la Cámara fue mucho más venturosa para el gobierno y para el sector moderado de las oposiciones.

Este 5 de enero de 2023 ha sido, en cambio, una indiscutible victoria para el chavismo, producto de la confluencia de varios factores; no tanto a favor del gobierno como en contra de la oposición radical. Veamos:

## LA IMPLOSIÓN DEL INTERINATO

El cambio más drástico, respecto a los años inmediatamente anteriores para la oposición, es que se ha derrumbado por completo la figura del interinato. La novedad es que en este caso

## La instalación de la Asamblea Nacional demostró, una vez más, quién ejerce el poder constitucional legítimo en Venezuela

no se trata solo de los efectos de la confrontación con el gobierno constitucional; sino también de la guerra interna de los factores que impulsaron esa fórmula para el “cambio de régimen”; el llamado G4, integrado hasta hace poco por Acción Democrática (AD), Un Nuevo Tiempo (UNT), Primero Justicia (PJ) y Voluntad Popular (VP).

El cisma ocurrido en este cuarteto dejó al supuesto presidente, tanto de la AN 2015 como del gobierno interino, Juan Guaidó, con el único respaldo de su partido, VP.

Adicionalmente, cuando les preguntaron a los voceros del gobierno de Estados Unidos si seguían reconociendo al presidente autojuramentado, dijeron que respetaban la decisión de la AN 2015, es decir, que dieron el visto bueno a su pase por la guillotina.

## EL DESPRESTIGIO DE LA AN-2015

Con ese apoyo de Washington, la AN 2015 podría (bajo la misma interpretación que la ha mantenido en vigencia, pese a haber vencido su período hace ya dos años) aplicar la normativa anunciada (el cuestionado Estatuto de Transición) y encargarse directamente de controlar los activos y bienes que le han sido confiscados al Estado venezolano en el exterior, es decir, podría desempeñar el papel que hasta ahora había tenido el “gobierno encargado”.

Pero no es tan simple por varias razones. La primera es que la pésima reputación del autoproclamado y de su partido VP es extensiva a los otros tres partidos que lo apoyaron, en especial porque está claro que todos fueron copartícipes de los actos de corrupción cometidos contra el patrimonio público a expensas del interinato.

Además, la AN-2015 está totalmente desdibujada. Muchos de quienes fueron sus integrantes ya han reconocido que carece por completo de legitimidad y otros son imprementables o, sencillamente, desconocidos. Pasaron sus cinco años válidos (de 2016 a 2020) sin hacer nada trascendente ni proyectarse como dirigentes y ahora, con el período largamente vencido, intentan tener la atribución de legislar y de gobernar el país.

La AN-2015 ha carecido incluso de la continuidad que hubiese podido justificar en alguna medida el papel que ahora pretende asumir. Durante buena parte del tiempo transcurrido desde el vencimiento del período, su funcionamiento ha sido ficticio, al punto de que en cierto momento optaron por decir que la que se mantenía operativa era la Comisión Delegada.

El asunto es tan surrealista, que la persona electa como sucesora de Guaidó, Dinorah Figueroa, se encuentra en España, ahora con el argumento de que está exiliada. •

# Ahora nadie apoyó al autoproclamado



>> Clodovaldo Hernández

Los aliados se desentienden de Guaidó: así es la vida

## El G3 quiere robar por su cuenta



Los compinches partidistas del “gobierno encargado” le sacaron el cuerpo a Juan Guaidó y a la fracción de Voluntad Popular de la que él forma parte. Luego de guillotinar públicamente al autoproclamado, los dirigentes de Acción Democrática, Un Nuevo Tiempo y Primero Justicia, actúan como si no hubiesen tenido nada que ver con la malhadada aventura.

La verdad histórica es que las direcciones de estos tres partidos (igual que otros de oposición que no estaban

en el llamado G4) respaldaron el desaguado de un supuesto Poder Ejecutivo paralelo, a cargo de quien era entonces presidente del Legislativo.

Y lo siguieron apoyando aún después de que dejó de estar en la directiva de la Asamblea Nacional (en 2020), por votación de la misma mayoría opositora. Y continuaron dándole ínfulas cuando a dicho cuerpo parlamentario se le había vencido el período -hace ya dos años-.

Ahora asumen poses de

gente que siempre estuvo en contra y dicen que todo fue un gran desatino. Pero, tras deshacerse del incómodo sujeto, lo que pretenden es tomar el control directo de los activos y dineros públicos que han sido apropiados indebidamente por gobiernos y entes privados extranjeros, con el subterfugio de que no reconocen al presidente constitucional de Venezuela sino a uno encargado. Quieren robar por su cuenta y por eso le dicen a Guaidó que si lo han visto, no se acuerdan. •

## Los gringos inventaron todo

Como la aprobación de Estados Unidos es algo básico para cualquier acción o inacción de los partidos opositores venezolanos, los medios fueron a preguntar en Washington si estaban de acuerdo con la rodada de la cabeza del autoproclamado.

Hipócritamente (es decir, siendo muy Estados Unidos) los voceros de la política exterior gringa dijeron que “respetan la decisión de la AN-2015”. En criollo, mandaron a Guaidó a llorar pal valle y se lavaron las manos, como si lo del

gobierno interino y todas sus arbitrariedades hubiese sido iniciativa del G4, ahora trastocado en G3.

La verdad, comprobable mediante numerosos hechos y declaraciones, es que el mamotreto de Guaidó y su combo de supuestos funcionarios, embajadores y juntas ad hoc fue un invento completo de los genocidas en serie del gobierno de Donald Trump, que Joe Biden heredó y no cambió. Los partidos de derecha locales solo fueron unos ejecutores (bastante torpes,

por cierto) del plan diseñado en el norte.

La modalidad de “cambio de régimen mediante designación de un gobierno paralelo” no prosperó en cuanto a ese objetivo, pero sirvió para que Estados Unidos y los amigos de Trump se robaran Citgo, dándoles algunas comisiones a sus operarios venezolanos. Ahora se hacen los desentendidos y dicen que apoyan lo que haya decidido un Parlamento que, por dictamen de Washington, no tiene fecha de vencimiento. •

## James Story, el más guaidolover hoy nos cuenta otra historia

Entre los funcionarios estadounidenses que más entusiasmo mostraron siempre por el “gobierno encargado” y su “presidente” debe contarse el “embajador” (disculpen el exceso de comillas, pero es que todos los cargos son falsos en este párrafo) de Estados Unidos en Venezuela, James Story.

Este señor, que despacha desde Bogotá y se las da de criollo, era un genuino guaidolover. Tal vez porque estaban en el cargo cuando el sujeto en cuestión se autojuramentó en una plaza caraqueña, es decir, que su corazón está más cerca del pasado gobierno gringo que

del actual.

Es el típico diplomático estadounidense injerencista y metiche y como tal ha estado en todas las conspiraciones que se han realizado en los últimos años contra Venezuela, especialmente en las más violentas, que usaron como centro de operaciones el territorio colombiano.

Como defensor a ultranza del gobiernillo encargado y su títere principal; Story debería haber quebrado una lanza en su favor o, al menos, dejar sentada una sutil protesta por el sacrificio de su boy. No, ha optado por hacerse el loco y contar otra historia. •

## Los medios que le decían “señor presidente”

Además de los partidos del ex-G4, de la pandilla gobernante en Estados Unidos y del tal Story, otros que están actuando como si nunca hubiesen roto un plato; son los integrantes de la poderosa maquinaria mediática global y local.

Los grandes periódicos y revistas de alcance internacional, las cadenas de televisión informativas, las agencias de noticias con sede en Estados Unidos y Europa y los portales de la llamada “prensa libre” venezolana hicieron un ruidoso coro entre 2019 y 2022 para sostener la farsa del interinato.

A Guaidó, un diputado que obtuvo menos de 100 mil votos en la circunscripción de Vargas (ahora La Guaira) en 2015, lo llamaban presidente y celebraban que fuera reconocido por Estados Unidos, los países de la Unión Europea y numerosas naciones con gobiernos de derecha; u obedientes a las órdenes imperiales.

Intentaron proyectarlo como un prominente líder y

hasta apostaron por su sagacidad y elocuencia, virtudes de las que a todas luces carece. Aseguraron que la mayoría del pueblo lo seguía con fervor. Puras cobas.

Algunos medios comenzaron a marcar distancia hace tiempo, suprimiendo el trato presidencial y calificándolo como “líder de la oposición venezolana”, cosa que tampoco era cierta del todo, pues las divisiones comenzaron a sentirse desde el propio 2019, en particular luego del triste episodio del 30 de abril, el Golpe de los Plátanos Verdes.

Ahora, cuando los factores partidistas y el propio Estados Unidos han arrojado por la borda a tan celebrado personaje, los medios tratan de desentenderse de él. Los periodistas que lo aplaudieron simulan objetividad y procuran hacer creer que son neutrales. Algunos de ellos, dicho sea de paso, fueron asalariados del falso gobierno; del que ahora aseguran no saber nada. Así paga el diablo, dicen. •

# El reino de Narnia se preocupa por el botín

La nueva "junta directiva" del parlamento de Narnia post-Guaidó, ha declarado su verdadero objetivo: "proteger" los bienes de Venezuela en el exterior, es decir, mantener el secuestro por cuenta de terceros de bienes destinados al pueblo venezolano, como el oro o los activos del que país que posee las mayores reservas de crudo del planeta

Geraldina Colotti

¿Cómo se desmonta una ficción que todos querían creer, a pesar de saber que era ficción? No todos, teniendo en cuenta que las naciones son 193, mientras que los gobiernos que reconocían a Juan Guaidó como "presidente interino" de Venezuela eran "casi 60", luego reducidos a medida que la izquierda latinoamericana fue ganando nuevamente en las economías más importantes de la región; y aún en una Europa subalterna a los EE.UU., los objetivos reales de la banda traspasaron la pantalla protectora.

Para el imperialismo, sin embargo, solo cuentan sus países satélites, empezando, por supuesto, por los occidentales. Ellos son los que tienen derecho a "bautizar" o "excomulgar" a gobiernos y presidentes. Solo ellos tienen la "licencia" para estrangular a los pueblos con "sanciones", pasando por encima de sus propias normas, los pueblos deben someterse siempre. Y así, por cada puesta en escena que aborta, surge otra.

Ya era surrealista que un extraño farfullante se autoproclamara presidente en una plaza pública sin que lo llevaran a un manicomio; y luego se le dejara hacer tanto daño. Era surrealista que un puñado de estafadores que huyeron a Colombia se declararan "tribunal en el exilio" y que otros, pillados al azar, se hicieran pasar por "embajadores" ante gobiernos e instituciones sin poder firmar ni un recibo. Ya era un argumento para la sátira que, mientras en el país se aprobaban leyes concretas en un Parlamento real, había un grupito de alucinados que se reunían a "legislar" en un condominio.

Pero lo que está pasando ahora excede con creces el sentido común. Parece la



matrioska de lo grotesco. El "fin" de Guaidó ya es conocido: fue descorazonado por su agrupación (el G3), que dio por terminado su "mandato". Sin embargo, mientras el país real elegía a sus representantes en el Parlamento para el nuevo año, reafirmando -a propuesta de Diosdado Cabello- para el Bloque de la Patria: a Jorge Rodríguez como presidente, Pedro Infante como primer vicepresidente y América Pérez como segunda vicepresidente; el "parlamento" imaginario eligió un nuevo comité ejecutivo, integrado por tres señoras, que se han comprometido a "combatir a la dictadura".

Lo dijeron sin miedo al ridículo, considerando que su ficticia AN desde 2015 viene perpetuando un simulacro de poder, tanto virtual como unidimensional. Y además, ellas viven en... España. Más que democracia, es el "reino de Narnia", como lo llamó Diosdado Cabello. Contra esta "junta directiva" imaginaria, hay una orden de aprehensión por usurpación de fun-

ciones, traición a la Patria, asociación para delinquir y legitimación de capitales.

Y aquí llega la sagrada unción norteamericana: "nuestro enfoque hacia Nicolás Maduro no ha cambiado. No lo consideramos el líder legítimo de Venezuela", dijo el vocero del Departamento de Estado estadounidense, quien subrayó que "Estados Unidos sigue reconociendo la autoridad de la Asamblea Nacional de 2015". Desde Francia, el presidente Macron se negó a comentar las decisiones tomadas por las "fuerzas democráticas de Venezuela", que son libres de "organizarse como mejor les parezca", dijo, mostrando también su concepto de "democracia".

"La oposición y el imperio creyeron que con la agresión podían tomar las riendas del país, y usaron la violencia y el bloqueo para dañar a nuestro pueblo, pero no lo han logrado", dijo Jorge Rodríguez, al reiterar que Venezuela no necesita "reconocimiento". Y la realidad le está dando la razón, empezando por los resultados económicos obte-

nidos por Venezuela gracias a las políticas del gobierno bolivariano.

Pero el punto es precisamente ese: la economía, los intereses materiales presentes en un país tan rico en recursos como Venezuela. Y, de hecho, la nueva "junta directiva" del parlamento de Narnia post-Guaidó, ha declarado su verdadero objetivo: "proteger" los bienes de Venezuela en el exterior. Y aquí no se trata solo, para ellos, de actuar para mantener el secuestro por cuenta de terceros de bienes destinados al pueblo venezolano, como el oro o los activos. Se trata también, entre otros, de seguir transfiriendo los fondos desembolsados en los últimos años para "refugiados y migrantes venezolanos".

Solo en la última Conferencia Internacional de Donantes, celebrada en Canadá el año pasado, la Comisión Europea decidió destinar otros 147 millones de euros, que se suman al "paquete de ayuda" de 319 millones de euros, ya desembolsado por la Unión Europea a partir de

2018. Dinero que la UE dice entregar "a las comunidades de acogida de los países de acogida": evidentemente los que han reconocido al auto-proclamado, que mandó allí a cobrar a sus "recaudadores de deudas", ahora en plena turbulencia por el cambio de cabecilla.

Una parte de esas "donaciones" (al menos 50 millones de euros) se destina a la "cooperación al desarrollo", es decir, a la plétora de ONG que, en su gran mayoría, intentarán "colonizar" a los usuarios sobre la base de la "misión" que los guía: en el mejor de los casos poniendo en el mismo plano las "razones" de los usurpadores y las de los usurpados.

Tanta "generosidad" por parte de gobiernos que dejan morir en el mar a cientos de migrantes, considerando que las políticas de acogida son un costo insostenible; en realidad debería dar que pensar; cuando de repente esta "generosidad" se desata en una sola dirección. Sobre todo porque, como vemos también ahora en Estados Unidos, el tema de los migrantes siempre es utilizado por los gobiernos como arma de lucha política.

Y de hecho, en el caso de Venezuela la recompensa está ahí, y también en varios niveles, todos ligados al aumento del umbral de experimentación que puede sedimentarse para una nueva forma de desestabilización, también para otros contextos. Porque aunque no se ponga en marcha un nuevo payaso para mover la farsa del "gobierno interino", este parlamento ficticio queda, aún sin figura legal, para hacer de coco: y para evocar, como esquema posible, un término medio entre los "gobiernos en el exilio" establecidos por el imperialismo después de la caída de la Unión Soviética y el "gobierno en la sombra" del estilo británico.

Pero si en las democracias burguesas que tienen sistemas bipartidistas o al menos bipolares, los diputados opositores suelen ejercitarse en el parlamento para presionar a los ministros del gobierno con propuestas alternativas; en el "reino de Narnia" los "parlamentarios" se reúnen en un condominio para decidir cuándo y cómo robar la billetera y entregarla a su dueño. Un movimiento turbio que, sin embargo, no puede ser subestimado. •

Entrevista al intelectual cubano José Ernesto Novaez

# "Solo superando al capitalismo se puede salvar la especie"

Geraldina Colotti

**J**osé Ernesto Novaez, poeta, escritor, ensayista, exrector de la Universidad de las Artes, coordina el capítulo cubano de la Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos populares en Defensa de la Humanidad (REDH). Lo entrevistamos en Caracas

**- En sus 64 años de existencia, la revolución cubana ha construido un mensaje de resistencia y perspectiva para todos los pueblos. ¿Cuál fue y cuál es el aporte de la REDH?**

-La REDH nació como un espacio para aglutinar a intelectuales, artistas, izquierdistas o progresistas no solo en torno a proyectos políticos concretos; sino también en defensa de las grandes causas que afectan a la humanidad como especie. Frente a la humanidad, está más presente que nunca la contradicción planteada en su momento por Rosa Luxemburgo; aquella de "Entre civilización y barbarie". Nos encontramos ante la necesidad ineludible de liberarnos de un sistema que degrada la vida a un ritmo que compromete la capacidad de supervivencia de la especie, que lleva a la miseria a masas crecientes de la población mundial; mientras que la riqueza se concentra cada vez más en unas pocas manos. Una situación en la que el fascismo vuelve a los países del núcleo duro del capitalismo europeo. Lo que está pasando en Italia es paradigmático. El fascismo es la expresión de la incapacidad del capitalismo para resolver las contradicciones del sistema, con su política de exclusión, terror, legitimación de la superioridad sobre los demás; vistos como bárbaros y desvalorizados. La REDH tiene la gran tarea de enfrentar esta amenaza, y de contribuir, en su pequeña medida, al desarrollo de la integración latinoamericana, en un



**Nuestra gran tarea, para citar una expresión de Fernando Buen Abad, es producir las municiones semióticas necesarias para los procesos de transformación social revolucionaria. Esto implica un análisis de los errores y debilidades a resolver, para luchar contra la hegemonía cultural del capitalismo, contra el colonialismo de las mentes, y transformar estas municiones semióticas en armas comunes, al alcance de todas las fuerzas revolucionarias y progresistas**

momento potencialmente favorable, impulsando una agenda común.

**-¿Cuáles serán las principales etapas de esta agenda para 2023?**

-Nuestra gran tarea, para citar una expresión de Fernando Buen Abad, es producir las municiones semióticas necesarias para los procesos de transformación social revolucionaria. Esto implica un análisis de los errores y debilidades a resolver, para luchar contra la hegemonía cultural del capitalismo, contra el colonialismo de las mentes, y transformar estas municiones semióticas en armas comunes, al alcance de todas las fuerzas revolucionarias y progresistas. Esta batalla contra el capitalismo es ante todo una batalla práctica, contra sus estructuras de dominación, pero también es una batalla a ganar en el frente simbólico, de lo contrario estamos condenados a volver al pasado. La contribución de la REDH es pues, profundizar en las raíces de este proyecto de emancipación; haciendo del pensamiento crítico, de la crítica revolucionaria, una herramienta militante. Es importante reiterar que el lenguaje es un campo de disputa, pero no es el único. Debemos tomar el poder, debemos luchar en la práctica, y hacerlo con inteligencia y sentido crítico, tomando en consideración el contexto histórico y las características de cada país. Frantz Fanon y su ensayo Los condenados de la tierra, siguen siendo de actualidad. Sin embargo, derrotar al colonialismo por las armas es solo una parte de la tarea. El verdadero desafío comienza cuando las fuerzas revolucionarias tienen que construir un proyecto verdaderamente soberano, verdaderamente descolonizador. Es ahí donde más dificultad hemos tenido porque, a pesar de más de dos siglos de independen-

cia latinoamericana, no siempre se ha logrado la independencia simbólica, un proyecto soberano que pretende tener una concepción clara, no solo de país, sino también de nación. Tenemos que luchar contra un cáncer que se apodera de las fuerzas progresistas: el nacionalismo, que mancha esta visión; porque no trata de amor a la patria en el sentido de amar y defender a la nación, es decir, en su relación con el otro. Mi patria no puede ser verdaderamente soberana si el contexto que la rodea no es el de una América Latina emancipada, próspera y digna. José Martí ha señalado una definición insuperable: patria es humanidad. Es el hombre mismo quien se defiende defendiendo a su país, pero esta defensa está ligada a la defensa de Venezuela, de Cuba, de Palestina, de todas las causas justas a nivel continental e internacional: una batalla global contra un sistema que es global.

**-Descolonizar el imaginario significa también despatriarcalizarlo, cruzando la lucha de género con la del capitalismo y el imperialismo. ¿Estás de acuerdo?**

-Indudablemente. En el concepto ontológico, y en el proceso de emancipación conjunta que no puede ser excluyente, es necesario medir al hombre y a la mujer, tanto sobre la base de la posición que ocupan en la sociedad, como sobre la base de las estructuras de dominación que operan en una sociedad dada. El mero hecho de situar a una mujer en un determinado lugar no transforma mecánicamente la situación de la mujer, y aunque lleguemos a una sociedad en la que la mujer no esté marginada, puede seguir siéndolo si existen ciertos patrones mentales. La cultura del machismo es difícil de erradicar; después de la Revolución hubo que hacer esfuerzos educativos adicionales dirigidos a las mujeres, porque aún en la pobreza general, los hombres seguían siendo favorecidos con un conjunto de posibilidades que las mujeres no tenían. Había que hacer un esfuerzo y valió la pena; se ha avanzado mucho en términos de leyes y normativas; sin embargo, aunque hayamos superado muchas manifestaciones concretas

**La contribución de la REDH es pues, profundizar en las raíces de este proyecto de emancipación; haciendo del pensamiento crítico, de la crítica revolucionaria, una herramienta militante. Es importante reiterar que el lenguaje es un campo de disputa, pero no es el único**

de machismo, este resulta difícil de erradicar, pues se refugia en prácticas culturales, institucionales, etc, que voluntaria o involuntariamente lo reproducen.

**-Este 1 de enero Cuba celebra un año más de revolución. Sin embargo, mientras América Latina avanza hacia el cambio, en Europa -pienso principalmente en Italia- las clases populares no han logrado producir cambios estructurales, ni con votos ni con armas. ¿Como lo explicas? ¿Cómo salimos de eso?**

-Te daré una opinión personal. En Europa occidental, después de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos construyó una arquitectura política, financiera y diplomática al servicio de sus intereses. El Consejo de Seguridad de la ONU es un artificio que vacía de sentido a la Organización de las Naciones Unidas, porque no importa cómo vote el mundo, lo que importa es el poder de veto de una sola gran nación. Lo mismo sucedió con los acuerdos de Bretton Woods y con la construcción de ese orden monetario internacional. Estados Unidos se convirtió en la gran potencia victoriosa no porque hubiera ganado la guerra, que la ganó la Unión Soviética, sino porque salió fortalecida del conflicto: con su ejército prácticamente intacto, con su territorio nacional ileso, donde no había caído ni una sola bomba, con una capacidad industrial fortificada por el dinero que había fluido a ríos, y con la capacidad

de mantener una influencia crítica sobre las viejas potencias europeas que ya habían caído en bancarrota tras la Segunda Guerra Mundial. Ninguno de los grandes imperios coloniales sobrevivió a la crisis de la Segunda Guerra Mundial. Por tanto, lo que se configuró tras esta guerra fue una Europa en la que la enorme cantidad de recursos introducidos por Norteamérica para estabilizar el capitalismo de Europa Occidental produjo una especie de colchón, formado por la clase media, que supo amortiguar y neutralizar la fuerte tendencia revolucionaria que existía en algunos países importantes, como Italia o Grecia, o Francia. Podría decir que el callejón sin salida en que se halla la región es resultado de la traición de la clase media europea y del proletariado europeo a la causa revolucionaria internacional. Sé que es una tesis fuerte, pero creo que el proletariado europeo ha aceptado tácitamente tercerizar el costo de su desarrollo al Tercer Mundo, a cambio de altos estándares de vida. Marx dice que el capitalismo, como un vampiro, crece chupando la sangre del proletariado. El capitalismo europeo ha crecido devorando la sangre de sus trabajadores y, desde la Segunda Guerra Mundial, ha subcontratado los costos de su desarrollo a los países subdesarrollados del sur. Una parte importante de la clase media y el proletariado europeos ha traicionado totalmente la causa revolucionaria y se ha asentado en un nivel de vida determinado por buenos salarios, olvidando que esto solo era posible en el núcleo elitista del capitalismo mundial, y al costo de la violenta desestabilización de América Latina y otras regiones del orbe. Para asegurar el flujo permanente de capital y materias primas que mantuvieran ese nivel de vida, se derrocaron gobiernos elegidos democráticamente, reemplazándolos con sangrientas dictaduras que eliminaron violentamente a las fuerzas progresistas. Se impuso un pacto social global para desindustrializar nuestros países: no teníamos que asumir el peso del desarrollo, sino solo garantizar las materias primas que permitieran una enorme ventaja para el gran ca-

pital europeo. Varias generaciones de europeos han vivido así mejor que las anteriores. ¿Cuándo empieza a entrar en crisis todo este mecanismo? Cuando la política neoliberal de Thatcher y Reagan -la del 1% más rico que quiere recortar costes sociales a la mayoría para aumentar sus dividendos- empieza a deteriorar el poder adquisitivo de la sociedad europea y el nivel de vida de la estadounidense.

**-¿Y en América Latina?**

La situación en América Latina era muy diferente. Las nuevas repúblicas que nacían de las guerras de liberación tenían diferentes proyectos nacionales; con burguesías muchas veces incapaces de articular procesos orgánicos de industrialización y que terminaron vendiendo el país al gran capital financiero británico y estadounidense. Eran democracias incompletas, cuyos presidentes en su primera visita acudían a la embajada de EE. UU. a acreditarse en Washington, para ser presidentes de una nación supuestamente soberana. En ese contexto, lo ocurrido en Cuba fue de decisiva importancia: porque, mientras el gran capital financiero dominaba todos los centros neurálgicos vitales de la nación, se produjo una revolución que rápidamente se radicalizó y pasó a un proceso violento de nacionalización del gran capital, fundamentalmente estadounidense. Fue necesariamente un proceso violento, porque no existe un precedente histórico en el que las grandes empresas estadounidenses abandonarían pacíficamente el poder y perdieran sus intereses. Un tímido proyecto de reforma social, de pleitesía con el gran capital, hubiera tenido un desenlace dramático como el de Jacobo Arbenz en Guatemala, un trauma generacional que todos los revolucionarios cubanos conocían bien. Por eso nos siguen sometiendo al bloqueo, que tiene un costo muy alto para una pequeña isla sin grandes reservas naturales, pero no nos doblegó. Cuba es un país donde la gente sufre carencias extremas todos los días, pero dónde hemos producido cinco vacunas. Si el socialismo bloqueado y subdesarrollado puede hacer esto, ¿qué no podría hacer si estuviera libre de sanciones? Ese es el peligro, por

eso sancionan a Cuba, por eso sancionan a Venezuela. El bloqueo es un elemento de debilidad del capitalismo estadounidense, que no tiene fuerzas para asumir los costos de una invasión militar para aplastar un proceso popular, arriesgándose a sanar fracturas que se recompondrían en función de la defensa de la patria.

**-Gracias al compromiso de Cuba y Venezuela, se han organizado en Caracas varios congresos mundiales que se centran en la necesidad de reconstruir una articulación internacional de fuerzas sobre la base de una agenda común y el reconocimiento de la existencia de un enemigo común. ¿Cómo ves este camino?**

-Soy un optimista crónico. Si miramos el proceso de colonización simbólica del capitalismo, que pasa por la individualización -nos quieren solos, alienados, posiblemente drogados, incapaces de amar verdaderamente-, construir un colectivo; pensar y actuar juntos es una forma importante de resistencia. El gran desafío es cómo logramos repolitizar hacia la izquierda a sectores crecientes del núcleo duro del capitalismo contemporáneo, porque solo superando al capitalismo se puede salvar la especie. Entre civilización y barbarie no hay término medio. •

**Debemos tomar el poder, debemos luchar en la práctica, y hacerlo con inteligencia y sentido crítico, tomando en consideración el contexto histórico y las características de cada país. Pero el verdadero desafío comienza cuando las fuerzas revolucionarias tienen que construir un proyecto verdaderamente soberano, verdaderamente descolonizador**

Presidente Nicolás Maduro, Mensaje Anual a la Nación

# Pese a las sanciones nace una

Verónica Díaz

Cada inicio de año en Venezuela, el presidente de la República pronuncia su Mensaje Anual a la Nación, y este 2023 el jefe de Estado, Nicolás Maduro, desde el Palacio Legislativo, denunció el bloqueo y la agresión multiforme contra Venezuela. Y aunque hubo un renacer económico, los resultados del 2022 fueron innegablemente afectados por las sanciones, porque sus efectos "siguen siendo brutales", no obstante, "se fue creando con las buenas noticias económicas del 2022 un espíritu necesario en el país, que es un espíritu de victoria, de avance, de nueva época".

El primer mandatario instó "a rechazar de manera unánime el intervencionismo imperialista y extranjero en nuestra Patria" y ratificó que la Asamblea Nacional (AN), electa por el pueblo en 2020, "es quien designa a los Poderes y las autoridades como lo determina la Constitución".

El presidente Maduro recordó que la agresión política, económica, financiera, energética y diplomática, que mantienen desde el exterior, "es una amenaza para recolonizar a Venezuela"; al tiempo que resaltó el carácter revolucionario del pueblo venezolano para enfrentar los ataques del imperio.

"Supimos enfrentarla y supimos derrotarla, y no existe, ni las cenizas quedaron de la antigua AN de 2015, así que no puede ser tomado en serio, que intenten imponerle a Venezuela un modelo político desde el exterior (...) Venezuela ha sabido defender su Constitución".

## ALARMAS

Durante su Mensaje Anual a la Nación, subrayó que en América Latina y el Caribe todavía están encendidas las alarmas ante las derechas extremistas; que actúan en función de romper las reglas de juego de la democracia.

"Hoy, nosotros vemos golpes de Estado en América Latina, hoy nosotros vemos a una derecha extremista, en Brasil la llaman bolsonarista; aquí la llamaban, hasta hace

unos días, guaidocista. Llámennla como quieran llamarla, esa derecha extremista, señores embajadores, embajadoras, tuvo una fuente de la cual bebió; y la fuente en la que se alimentó toda la derecha extremista, que ha roto las reglas de juego de la democracia; es la derecha extremista que surgió en Venezuela".

Esta realidad se vincula al extremismo ideológico y político, así como al odio y la intolerancia como práctica política; que está caracterizada por "la ruptura de las reglas del juego, y el golpismo en todas sus expresiones, sus formas; que puede llegar hasta un intervencionismo extranjero como llegó en Venezuela, en algún momento".

Alertó que, así como en Venezuela surgió la primera Revolución Popular del Siglo XXI, también fue en esta nación suramericana que germinó la contrarrevolución golpista; y la derecha extremista que ha contaminado y envenenado a toda la derecha de América Latina y el Caribe.

"Enfrentamos su odio, sus campañas, su intolerancia. Siempre ha sabido el pueblo con paciencia estratégica manejar los conflictos, con sabiduría"; porque "siempre supo nuestro pueblo, con la Constitución en la mano, defender la democracia, la soberanía nacional; y por eso es el milagro que en el mundo no esperaban las derechas".

"Cuando el comandante Chávez fue derrocado en aquel 2002, el 11 y 12 de abril, Venezuela volvió a ver una insurrección perfecta; porque fue una insurrección popular y militar, en el marco de la Constitución, la que logró el milagro del rescate con vida del comandante Chávez y el rescate de las instituciones venezolanas".

El mandatario rechazó la campaña de odio que mantienen en redes sociales contra Venezuela. "Es un gran negocio sacar twits de Venezuela y el presidente Joe Biden debería saberlo; que sus funcionarios se hacen millonarios sacando twits todos los días sobre Venezuela. Más que una posición ideológica es un negocio hacer esas cosas contra la República Bolivariana de Venezuela".

"Aún existen Gobiernos que se prestan para mantener una



farsa, una mentira, para reconocer una Asamblea que no existe", comentó ante la insistencia del Reino Unido en reconocer la AN de 2015, lo cual les ha servido para la "apropiación indebida" de 31 toneladas de oro venezolano en manos del Banco de Inglaterra.

## BLOQUEO

El presidente Nicolás Maduro en su Mensaje Anual a la Nación denunció que a la fecha son más de 927 sanciones, llamadas medidas coercitivas unilaterales, restrictivas, punitivas, extorsivas en contra del país poseedor de las mayores reservas de crudo del planeta.

"Ello pasa por el robo de activos, secuestro de patrimonio nacional que constituye graves violaciones a los derechos humanos, de todos los venezolanos y venezolanas (...) Una agresión multiforme, brutal (...) todos los venezolanos y venezolanas debemos saber lo doloroso que son los

efectos de la persecución de las sanciones para los ingresos públicos".

El primer mandatario nacional enumeró algunas de las agresiones contra Venezuela en materia económica:

Un 42% de las decisiones y medidas se orientaron contra organismos del gobierno.

Un 18.7% contra la industria petrolera, generadora de la máxima riqueza de Venezuela.

Un 17% de las sanciones apuntaron contra la economía y las finanzas de la República, entre las cuales incluye la prohibición de la apertura de cuentas bancarias para vender, cobrar, los productos que Venezuela vende en el exterior, así como la congelación o secuestro de casi 20 mil millones de dólares en cuentas en el exterior, entre lo que también cuenta el secuestro del oro en el Banco de Inglaterra.

Un 7% de las decisiones se perfilaron contra el sector privado.

Venezuela experimentó en

**Venezuela registró en el año 2022 un crecimiento por encima del 15% del Producto Interno Bruto (PIB) y en el 2023 debe avanzar hacia una autosuficiencia de 100% en la producción de alimentos**

estos años de sanciones una caída abrupta de la venta de petróleo en el exterior, desde el año 2015, cuando se dictó el primer decreto de Barack Obama, que en agosto de 2017 cuando Donald Trump era presidente, alcanzó sus momentos de mayor impacto.

El gobierno paralelo de Juan Guaidó (enero 2019), significó una caída del 99% de los in-

# Venezuela post-rentista



**Las sanciones han hecho un daño terrible, pero han impulsado un nuevo modelo de economía post-rentista, en donde Venezuela debe convertirse en un exportador neto de alimentos para el mundo**

los años 2020-2022 pasó de 163 millones de dólares a 724 millones de dólares.

Al respecto, el mandatario pidió a la banca pública y privada “ampliar el financiamiento en divisas”. “Aumentar en 30% el financiamiento en divisas, para el crecimiento económico de todos los sectores que le produzcan bienes, riquezas, empleo al país”.

El jefe de Estado venezolano también resaltó el crecimiento de los rubros alimenticios, detallando cada uno de los porcentajes: Aceite, 13.9%; Arroz, 30.9%; Atún enlatado, 77%; Azúcar, 33%; Café, 18%; Carne de bovino, 38%; Embutidos, 6%; Harina de trigo familiar, 4%; Leche, 25%; Pasta alimenticia, 15%; Pollo, 22%; y Sardina enlatada, 14%; entre otros. “Venezuela logró producir el 94% de los alimentos contenidos en los CLAP (Comités Locales de Abastecimiento y Producción).

A nivel industrial, el crecimiento de papel virgen en molinos se ubicó en 169%; papel corrugado, 109%; sector neumático, 89%; sector calzados, 23%; lubricantes, 50%; acumuladores, 12%; y envases plásticos, metálicos, papel, cartón y vidrio en 5%; entre otros sectores que crecieron de manera paulatina.

La recaudación tributaria convertida al dólar también creció. Al respecto, el presidente Maduro comparó que en 2020, esta se ubicó en 1.571 millones de dólares; en 2021, en 2.408 millones de dólares; y en 2022 alcanzó los 4.744 millones de dólares, que fueron invertidos en salud, educación y construcción de viviendas.

“Todos los impuestos que

paga el pueblo y todos los ingresos petroleros se convierten en derechos sociales”. Y precisó que, en “2022, alcanzó la cantidad de 1.314 millones de dólares”; refiriéndose a las exportaciones no tradicionales.

Las importaciones para comercio y materia prima también crecieron en 2022, como parte de la expansión comercial, subiendo a un 106%; lo que se tradujo en 8.194 millones de dólares. “Este es un dinero puesto por los mismos sectores privados”, acotó el jefe de Estado.

En relación al sector de emprendimiento, al cierre del año 2022, Venezuela ya contaba con cerca de 500 mil emprendimientos, “con emprendedores y emprendedoras de primer nivel; de los cuales 59% son conducidos por mujeres”.

## NUEVO MODELO

El mandatario convocó a la unión ineludible para derrotar los efectos de las sanciones, el bloqueo y la persecución económica sobre Venezuela

que “siguen siendo brutales”.

Recordó que “nadie debe meterse en los asuntos internos de Venezuela, los asuntos de las venezolanas y los venezolanos los decidimos nosotros con nuestras vías, con nuestros métodos, con nuestra Constitución”; en respuesta a las políticas injerencistas aplicadas contra la Revolución Bolivariana.

“No queremos más sanciones, levanten las sanciones criminales sobre el pueblo de Venezuela; ya basta de sanciones criminales, ya basta de persecución económica, ya basta de persecución financiera. ¡Libertad, libertad, libertad económica, libertad comercial, libertad financiera, libertad para Venezuela!”.

No obstante, el jefe de Estado precisó que las sanciones han hecho un daño terrible, pero han impulsado un nuevo modelo de economía post-rentista; en donde Venezuela debe convertirse en un exportador neto de alimentos para el mundo. •

## Claves 2023

Durante su Mensaje Anual a la Nación, el presidente dio a conocer las líneas de trabajo que regirán el Gobierno Bolivariano en 2023.

Conozca en detalle las líneas de trabajo:

1.- Consolidar el crecimiento económico con Igualdad: Transformar las condiciones materiales a favor de la equidad, la igualdad y la inclusión, produciendo riquezas para distribuir las con justicia.

2.- Expandir la protección social: Consolidar el crecimiento económico en función de mejorar los programas de protección a las Víctimas del Bloqueo y sectores más vulnerables para erradicar la pobreza.

3.- Ampliar la presencia del Poder Popular: Avivar la participación y el protagonismo de nuestro pueblo organizado. En la dimensión del socialismo en lo territorial, para la reactivación de la economía real y la repolitización positiva del país, para la construc-

ción de soluciones reales.

4.- Consolidar la seguridad integral de la Nación y garantizar la justicia: Fortalecer las buenas prácticas en materia de protección ciudadana, acorde con nuestra doctrina de seguridad ciudadana y territorial, en el contexto de la cultura de paz cada vez más cercana al pueblo.

5.- Avanzar en la independencia integral y la descolonización de Venezuela: Construir la independencia económica, tecnológica y cultural de nuestra Patria bajo criterios nuevos que rompan con la ideología colonial; teniendo como principal objetivo la Defensa del Territorio de la Guayana Esequiba.

6.- Consolidar la Patria Grande: Impulsar este nuevo momento estelar de resurgimiento de los gobiernos progresistas a la vida de nuestra Patria Grande latinoamericana; frente a la gigantesca agresión imperialista que vive nuestro continente. •

gresos petroleros del país, ya que amparó la persecución de toda la actividad de inversión, exploración, explotación, producción petrolera, comercialización, venta y cobro, en donde todas las actividades con un solo objetivo de evitar que Venezuela accediera a los recursos que libremente debe percibir para invertirlos en su economía y en los derechos sociales del pueblo.

“La guerra híbrida que el imperialismo nos ha hecho día a día no es contra un hombre, no es contra Maduro, es contra un pueblo, un país y contra del intento de construir de manera soberana e independiente, nuestro propio modelo político, cultural, social, como lo define nuestra Constitución”, alertó.

## CRECIMIENTO

Venezuela registró en el año 2022 un crecimiento por encima del 15% del Producto Interno Bruto (PIB), subrayó el presidente, al ratificar la

necesidad de ir hacia una autosuficiencia de 100% en la producción de alimentos; y convertir a Venezuela en exportadora de alimentos para el mundo.

Este crecimiento por encima del 15% del PIB se erige como el mayor de América Latina y el Caribe; con un impacto en la diversificación de la economía que no se había experimentado en años.

“Hemos crecido en la economía que produce alimentos”, destacó.

Sobre el crecimiento del ahorro y de los ahorristas, puntualizó que llegó a ubicarse en 3 mil 288 millones de dólares “en medio de circunstancias difíciles”, en la que se “comenzó a generar un proceso de ahorro nacional importante”.

Mientras que se registraba una expansión del crédito, este indicador siguió recuperándose de manera importante, experimentando un crecimiento de 112% en el año 2022. Entre

El viejo hegemon se resiste, pero las élites globales lo van entendiendo

# 2023: Un mundo nuevo variopinto va naciendo



**En las oficinas de las corporaciones que se sirven de la Casa Blanca, saben que el desplazamiento de Estados Unidos como potencia hegemónica es inevitable, tratan de lentificar el proceso para que una vez se establezca el nuevo escenario ellos se encuentren en la mejor situación posible**

Eduardo Cornejo De Acosta

**A**gitados tiempos los que se pronostican para el 2023. Un nuevo orden mundial que se forja poco a poco encontrará situaciones diversas en todo el globo terráqueo. El hegemón, que se rehusa a perder tal condición, intentará, intenta, por todos los medios, mantener una situación de dominio.

En ese intento usa todos los elementos disponibles. La guerra en Ucrania es un ejemplo. Usa un gobierno corrupto, impresentable, por su raigambre Nazi, por sus innegables violaciones a los derechos humanos, por su entraña corrupta. No en vano se le negó siempre su incorporación a la Unión Europea.

Pero eso no le importa a Washington, por el contrario, personajes como Zelenski son del perfil que necesita para el trabajo sucio.

Los usan, por ejemplo, para las llamadas guerras proxy,

para poner a pelear pueblos que tienen gobiernos títeres contra países que les son incómodos. En el caso ucraniano es para retardar el desarrollo económico de Rusia, aunque en esta guerra, con los precios de los hidrocarburos muy altos y una Europa sedienta de combustible, las risibles sanciones resultaron un suicidio para Europa. Rusia, por su lado, ha tenido grandes ingresos.

India y China le compran a Rusia el gas y el petróleo que Europa dejó de comprar.

Esta crisis en Ucrania forzó alineamientos y realineamientos en la geopolítica global. India y China -pese a sus discrepancias-, que sus líderes han sabido manejar con cabeza fría en función de sus intereses nacionales, son -junto a Rusia- miembros del BRICS; agrupación que este año debe crecer. Ya países como Arabia Saudita, Irán, Argelia, Argentina -entre otros- han planteado su incorporación.

Los BRICS agrupan países

emergentes que se cansaron de la tiranía que ejerce Estados Unidos con el apoyo de la llamada Europa Occidental.

Esa tiranía se manifiesta en sanciones unilaterales contra todo aquel que se le ocurra, en el uso amañado del dólar en el comercio internacional, en el incumplimiento arbitrario de las leyes que rigen el comercio global. Allí están las medidas contra Venezuela, contra Cuba, la guerra sucia contra Huawei.

Se manifiesta también en la injerencia grosera, muchas veces violenta, en la política interna de todos los países, en el deseo de imponer su modelo político y económico a todo el mundo, sin respetar sus condiciones culturales e históricas.

Contra eso se erige el BRICS. De hecho, el apoyo de sus miembros ha sido fundamental para Moscú. No olvidemos que no es un enfrentamiento entre Rusia y Ucrania; son los Estados Unidos, la OTAN, la Unión

Europea, arrastrada por Washington, contra el gigante euroasiático.

Una derrota de Rusia significaría la pérdida de prestigio de ese país, debilitamiento económico, pero también debilitaría a los BRICS. Incrementaría las intenciones de Washington para lanzar a Taiwán contra la República Popular China.

Reitero, en Washington, o en las oficinas de las corporaciones que se sirven de la Casa Blanca, saben que el desplazamiento de Estados Unidos como potencia hegemónica es inevitable; tratan de lentificar el proceso para que una vez se establezca el nuevo escenario ellos se encuentren en la mejor situación posible.

Ya se está hablando algo de eso en los preparativos del Foro de Davos, donde se reúnen las élites financieras, comerciales, industriales y militares; lo definen como "riesgos geopolíticos en el contexto de un nuevo sistema de diálogo y cooperación

en un mundo multipolar".

Europa, por la crisis inflacionaria, de combustibles, de falta de liderazgo; se va fragmentando. Como señalamos antes, la crisis moral de quienes dirigen la burocracia de la UE, Ursula von der Leyen, por ejemplo; indigna a los ciudadanos de ese continente, víctimas de sus malas políticas y de sus juegos de intereses.

No solo eso, se dieron cuenta de que Estados Unidos los usó, los alejó de Rusia que les surtía combustible a precios razonables y con puntualidad. Ahora deben comprar gas más caro, a empresas norteamericanas, que no se dan abasto para reemplazar plenamente a los rusos.

Washington también quiere que los europeos enfrenten abiertamente a China, sabiendo que los asiáticos son un socio comercial fundamental para Europa y sus principales empresas.

Biden emitió una ley contra la inflación con beneficios e incentivos tan atrac-

tivos que muchas de las empresas industriales europeas se están mudando a Estados Unidos. Además, producir en Europa ya no les resulta competitivo porque el precio de la energía está muy caro.

No olvidemos cuando Washington perjudicó a Francia en un negocio de submarinos. Claro, en la Casa Blanca prefieren hoy a sus amigos de AUKUS (Gran Bretaña, Australia, Estados Unidos), que a los aliados de la UE.

El mundo se define en Eurasia y en la zona del Indo-Pacífico. Allí vuelcan su interés. Allí intentan desestabilizar a China, en conflictos con India y otros países con los que tiene disputas fronterizas, terrestres o marítimas. Ya tiene el conflicto en Ucrania, pero intentan crear otros en países de la ex Unión Soviética.

Donde se les complica es en el Medio Oriente, la falta de manejo en el tema Arabia Saudita los lleva a perder un aliado fundamental. El gobierno de Riad incrementa su acercamiento y negocios con China.

Ya hay acuerdos fundamentales en materia de infraestructura y energía que podrían derivar en un petroyan muy fuerte. Ese sí sería un duro golpe al dólar y la hegemonía norteamericana.

**El mundo se define en Eurasia y en la zona del Indo-Pacífico. Allí vuelcan su interés. Allí intentan desestabilizar a China, en conflictos con India y otros países con los que tiene disputas fronterizas, terrestres o marítimas**

Además, Arabia Saudita no se ha dejado manipular en el tema de Ucrania. En el tema petrolero, en las reuniones de la OPEP, se negó a tomar medidas que Washington solicitaba para perjudicar a Moscú. El mensaje es claro.

En ese interín, durante la fiesta mundial de fútbol en Qatar, China y el país anfitrión firmaban el contrato más extenso de la historia en la industria gasífera.

Irán, otro país importante de la región, mantiene su línea antihegemónica y fortalece sus tratos con Rusia, China, India. Le preocupa a Estados Unidos que la relación entre Teherán y Riad parece distenderse poco a poco. Los cancilleres de ambos países se reunieron el 21

de diciembre de 2022. Las dos naciones planean integrarse al BRICS.

Mientras tanto, en América Latina hay convulsión social, principalmente en Bolivia y Perú. En Bolivia el golpista confeso, Luis Fernando Camacho, fue detenido en la zona de Santa Cruz, donde es gobernador. Un sector de la población efectúa actos vandálicos en su favor.

Esto tiene rezagos del golpe de Estado que puso a Jeannine Añez en la presidencia, con sus tintes racistas y clasistas.

En Perú la situación es más complicada, la población rechaza a la ocasional presidenta, Dina Boluarte, pero más rechaza al parlamento, tampoco quiere a los partidos políticos existentes. Desconfía del poder judicial y la Fiscalía. Existe en el país incaico recelo contra toda la institucionalidad. Los heridos y muertos por las protestas se suman a diario. Incluso hay quienes pretenden separar sus regiones, sus departamentos, quieren la independencia. Así pasó en Bolivia. Pese a ello, según medios especializados, la economía no se desmorona, por lo menos hasta el cierre de esta edición.

En Brasil, con Lula en el palacio de Planalto, se espera el reavivamiento de la ansiada

unidad latinoamericana. No será tan fácil ni tan expedita como quisiéramos, pero existen buenas expectativas.

Su iniciativa de una moneda única, por ejemplo, el viejo sueño esbozado por Hugo Chávez en la primera década del siglo, tendría alguna objeción en México.

López Obrador es un convencido de la unidad latinoamericana, pero sin excluir ni confrontar directamente con Estados Unidos y Canadá. El anhela que se entierre la Doctrina Monroe, que cese el injerencismo de Washington, cree en apoyar a los países más pobres; pero sostiene que la integración debe incluir, en condiciones justas, a sus vecinos del norte.

Allí tenemos un gran tema para el debate. No olvidemos que Brasil y México son las economías más grandes de América Latina. México creció por encima del 4% en 2022 y gran parte de sus ingresos se deben a acuerdos comerciales con Estados Unidos y Canadá.

En Colombia, Gustavo Petro intenta, con sus vaivenes, lograr la paz definitiva con los grupos insurreccionales. Además, no logra controlar o disminuir las matanzas contra líderes sociales, sindicales o ex guerrilleros.

Mientras tanto, en Argentina, como consecuencia de

la descomunal deuda externa e interna que dejó el gobierno de Mauricio Macri, el pueblo no logra recuperar las condiciones materiales que tuvo en los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández, lo cual crea fricciones dentro del peronismo. A eso se agrega la persecución mediático-judicial contra la ex presidenta.

Ecuador, gobernado por un político de derecha, el banquero Guillermo Lasso, anunció la suscripción de un tratado de libre comercio con China. No aceptó presiones de la Casa Blanca.

Respecto a Venezuela, donde las conversaciones políticas entre el gobierno Bolivariano y las oposiciones parecen encaminarse correctamente, donde los reconocimientos, lógicos, al presidente Nicolás Maduro, crecen a nivel internacional, el reto es consolidar la recuperación económica, que la mayoría del pueblo la sienta.

Año interesante el que se inicia a nivel geopolítico. Debemos quitarnos vendas y prejuicios para ver con agudeza, para aportar en este proceso antihegemónico. No todo es totalmente blanco, ni totalmente negro. Pero, sobre todo, debemos mantener la perspectiva histórica en estos tiempos convulsos, de cambios no tan claros. •

## Articulación popular para el Socialismo Feminista

Carolys Pérez

La historia de las venezolanas por la construcción de sus espacios para el desarrollo de la nación resulta un profundo desafío para el análisis; pues dentro de la cartografía ideológica y estructural del socialismo, la presencia del Socialismo Feminista, declarado por el Comandante Hugo Chávez en el año 2009 ("Sin feminismo, no hay socialismo") abre un cauce político y social que ha permitido reestructurar la política de atención al Poder Popular.

Esto va así; para generar un cambio es necesario hacerse cargo del estado de ánimo propio, del ánimo de los otros, de las otras y de les otras. Entender cuál es la meta colectiva, los puntos de encuentro y estos tenerlos claros. Acción que solo es posible lograr con atención plena y haciendo la batalla

en colectivo hasta ganar con los pies en la tierra y teniendo visión estratégica; de este punto es que parte esta reflexión, ¿cuánto de nuestro accionar militante como feministas está sumándose a la conversación y formación del Poder Popular?

Somos un pueblo formado, forjado al calor de las grandes batallas pero que ante tanta información irradiada a través de la social media, de los dimes, diretes y bulos bien trabajados para alcanzar los espacios más íntimos, como aquellos en los que nos acompañan los teléfonos celulares, haciendo uso de las cadenas de Whatsapp como principal canal de transmisión pudieran sin nuestra participación articuladora en lo territorial verse asediados por un mensaje neoliberal, que se disfraza en frases de moda y que hoy requiere de nuestra atención y blindaje ideológico.

Y sí, esta protección incluye al Socialismo Feminista.

Pero, ¿A qué viene esto?, El Comandante Chávez, en El libro azul, texto fundamental para la construcción política y partidista, señala -entre otras cosas- la necesidad de desarrollar, desde el sistema político, canales para el fluir del poder popular; o dicho en sus palabras textuales: "el sistema político debe instrumentar los canales necesarios, tanto a nivel local como regional y nacional. Canales por los cuales corra el poder popular protagonista". (P. 77).

La conformación de estos canales, ocurre al momento de abrirnos espacios desde nuestros contextos, a la escucha y conversación permanente con el pueblo que hoy recibe de nosotros, nosotras y nosotres líneas de dirección.

Lo tenemos claro, la articulación es un medio para un fin. Lo hemos entendido

desde la primera vez que se presentó ante el escenario político el desarrollo del empoderamiento político social, el poder popular; entendido como el pueblo asumiendo el poder como propio, como ejercible; pero tengo semanas preguntándome ¿el poder, para qué? Y siempre vuelvo a la misma respuesta, el poder para hacer el Socialismo Feminista, nuestro principal aporte al Socialismo del siglo XXI.

La palabra poder, adopta en el lenguaje diversas formas como: capacidad, estar en condiciones, tener facultad para hacer determinada cosa; pero el poder ahora es una batalla en tierra, una convocatoria también a mirar por encima de las pantallas, a alzar la vista para encontrarnos de frente, conociendo nuestras voces, reconociendo nuestros espacios, aprendiendo a deducir qué hay en nosotras, nosotros y nosotres que nos vincu-

la, nos facilita la comprensión del objetivo y hace posible la patria feminista.

Es probable que la comprensión de la necesidad de trascendencia, complique un poco el panorama para quienes se dejan sumergir por la dinámica de la inmediatez, de like sin profundidad y de los compartidos sin vinculación real; pero es posible lograrlo, lo vemos a diario en los despliegues territoriales, en los espacios de conversación con la mirada desnuda en las comunidades, las mujeres lo hemos entendido: en nosotras recae la posibilidad de hacer la verdadera Revolución Socialista.

Y que no se nos olvide, la revolución se sigue haciendo en tierra; pero esta solo será posible con la participación real de las mujeres hablando y transformando sus historias; y esa es nuestra tarea.

¡Venceremos! ;  
Palabra de mujer! •

Propaganda militar encubierta de Washington en Facebook, Telegram, Twitter

# Twitter también trabaja para el Pentágono

Rosa Miriam Elizalde

Aunque el Pentágono, supuestamente, prometió no ocultar su afiliación, las cuentas operadas por militares se hicieron pasar por usuarios comunes o fuentes imparciales de opinión e información que arremetían sistemáticamente contra Siria, Rusia, Irán e Irak.

The Intercept ha aportado evidencias sobre la relación incestuosa y de larga data entre la red social Twitter y el Pentágono. La plataforma no solo ha ayudado a amplificar ciertos mensajes en países señalados como enemigos por el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.), sino también que los ejecutivos de la red del pájaro azul han otorgado al Departamento de Defensa de EE. UU. privilegios especiales para campañas encubiertas en Internet durante al menos cinco años.

Mientras prometían cerrar las redes de propaganda estatales encubiertas y etiquetaban a medios de comunicación y a periodistas; entre bastidores Twitter abría una puerta trasera a las operaciones de guerra psicológica del ejército estadounidense, creaba cuentas falsas con sistemas de inteligencia artificial y se hacía pasar por actores extranjeros para sembrar discordia entre países.

Según el informe, el Comando Central de EE. UU. (CENTCOM) envió en 2017 un correo electrónico a Twitter donde solicitaba la verificación y la lista blanca de varias docenas de cuentas falsas en idioma árabe. Inmediatamente, la plataforma aplicó una etiqueta de exención especial que otorgaba los privilegios que tienen las cuentas verificadas, distinguidas con una visible marca azul.

Aunque el Pentágono supuestamente prometió no ocultar su afiliación, las cuentas operadas por mili-



**No puede haber radiografía más lastimosa del crepúsculo de un imperio que este episodio vulgar que enlaza a Twitter con el Pentágono y la FBI, mientras la plataforma se erige como virgen vestal de la libertad de expresión y de las buenas costumbres en comunidad**

tares se hicieron pasar por usuarios comunes o fuentes imparciales de opinión e información que arremetían sistemáticamente contra Siria, Rusia, Irán e Irak; mientras los ataques con drones en Yemen fueron presentados como precisos y con una capacidad casi racional para matar terroristas sin tocar a ningún civil.

Estas revelaciones se suman a las publicadas en agosto de 2022 por el Observatorio de Internet de la Universidad de Stanford, que expuso una red de propaganda militar encubierta de Washington en Facebook, Telegram, Twitter y otras aplicaciones usando portales de noticias, imágenes y memes falsos contra adversarios extranjeros de EE. UU. Entre las mentiras amplificadas usando esta metodología en Twitter se encuentra la afirmación de que Irán inunda a Iraq con metanfetamina y trafica con los órganos de refugiados afganos.

Las evidencias impactan,

pero no sorprende la noticia de que Twitter trabaje para el Pentágono, algo que no es la excepción sino la regla de las plataformas estadounidenses. También el periodista, Michael Shellenberger, develó la trama por la cual la FBI había entregado casi 3,5 millones de dólares a Twitter del dinero de los contribuyentes para pagar a su personal y manejar las solitudes de la oficina que buscaban la censura de mensajes y cierre de cuentas.

El CEO de Twitter, Elon Musk, ha facilitado el acceso a toda esta cochambre que enloda a los anteriores propietarios de la plataforma y ha dicho, en relación con el Pentágono y la trama de correos electrónicos entre el FBI y la red social: "el gobierno pagó a Twitter millones de dólares para censurar la información del público". Musk, que es el megarrico favorito de los antisistema que adoran a Donald Trump, no ha explicado por qué ha decidido sacar ahora todos los esqueletos del clóset,

pero es de suponer que, fiel a sí mismo, entre el bidón de gasolina y la verdad, él juega con los fósforos.

No sorprende nada de esto, repito, pero aterra imaginar cuánto más sigue escondido bajo la alfombra. Desde 1982, en que la CIA logró inocular un troyano en el gasoducto soviético que estalló por los aires, se han documentado de manera fragmentaria y dispersa las tácticas de combate de Departamento de Defensa y de las agencias de inteligencia en el ciberespacio, con bloqueos, infiltración en redes, recopilación de datos, interferencia de señales inalámbricas, programas informáticos falsificados y ataques a través de virus, gusanos y bombas lógicas.

A todo ello, ha de sumarse que EE. UU. es el país de mayor capacidad organizativa para campañas de propaganda automatizada y de bulos informativos en la red; según el Oxford Internet Institute. Por ejemplo: durante el golpe de Estado

en Bolivia en noviembre de 2019, el investigador español Julián Macías Tovar reveló la participación de un robot coordinado por un programador con entrenamiento militar, vinculado al Ejército de EE. UU. y capaz de enviar más de 200 tuits por minuto con contenidos favorables a los golpistas.

No puede haber radiografía más lastimosa del crepúsculo de un imperio que este episodio vulgar que enlaza a Twitter con el Pentágono y la FBI, mientras la plataforma se erige como virgen vestal de la libertad de expresión y de las buenas costumbres en comunidad. Ignorancia, conspiración, violencia, hipocresía e ignominia moral son algunas de las notas de esta sinfonía funesta.

En estas revelaciones hay más pólvora que en el fósforo de Musk, pero el panorama de irracionalidad destructiva que viene de Washington sigue el mismo patrón de todas las guerras: el que paga, manda. •

# El robo de riquezas por bancos occidentales



La magistrada Sara Cockerill decidió, sin apego a las leyes jurídicas internacionales, que la Junta de Guaidó había ganado un litigio interpuesto en esa instancia bajo la excusa de que las decisiones del Tribunal Supremo de Venezuela (que le daba la razón a Caracas) no eran reconocidas por la justicia británica

Hedelberto López Blanch

Muchas naciones se están dando cuenta de que no pueden guardar riquezas en los bancos occidentales; porque algunas de estas instituciones se han especializado en adueñarse y robar sus tesoros mediante cualquier excusa.

Desde hace varias décadas, estos hechos de latrocinio y rapiña se han sucedido continuamente, en los que aparecen envueltos bancos de Estados Unidos y de Europa; los cuales se han adueñado del capital soberano de otros países.

El hecho más reciente, ocurrió cuando el pasado mes de julio el Tribunal Superior de Gran Bretaña falló a favor del autoproclamado presidente fantasma de Venezuela, Juan Guaidó, para entregarle el oro que el gobierno de Caracas guarda desde hace años en el Banco de Inglaterra.

La magistrada Sara Cockerill decidió, sin apego a las leyes jurídicas internacionales, que la Junta de Guaidó ganaba un litigio interpuesto en esa instancia, bajo la excusa de que las decisiones del Tribunal Supremo de Venezuela (que le daba la razón a Caracas) no eran reconocidas por la justicia británica.

El Banco Central de Venezuela (BCV) rechazó “el insólito pronunciamiento del tribunal británico que, una vez más, de forma subordinada a las decisiones de política exterior de la Corona británica, socava las legítimas potestades de administración de las reservas internacionales de la República Bolivariana de Venezuela”.

El documento del BCV puntualiza que dicha decisión judicial “violenta el Estado de Derecho Internacional y el orden constitucional y legal venezolanos; al pretender desconocer a las autoridades legítimas del ente emisor, para justificar un entramado criminal que permita la apropiación indebida de las reservas internacionales de Venezuela”.

El presidente Nicolás Maduro denunció que el Reino Unido “roba de manera descarada el oro venezolano” y que “el mundo entero debe saber que no hay seguridad jurídica en Londres, ni en el Banco de Inglaterra”.

En el pasado reciente abundan hechos de esa índole; como lo explica una investigación de Sputnik. Hace 43 años, en 1979, cuando triunfó la revolución en la República Islámica de Irán, los activos de la nación persa fueron cortados por Washington, prohibiendo las importaciones de

petróleo iraníes y congelando unos 11.000 millones de dólares en activos — unos 35.350 millones de dólares actuales, teniendo en cuenta la inflación.

Rompiendo cualquier regla internacional y con las mañas de una potencia imperial, un tribunal de Nueva York ordenó que esos activos iraníes se utilizaran para indemnizar a las víctimas del 11 de septiembre de 2001, sin que existiera ni el más mínimo indicio de que la República Islámica estuviera involucrada en los ataques terroristas.

Además, más de 15.000 millones de dólares de Teherán se destinaron, en 2004, a la reconstrucción “fantasma” de Irak después de la invasión estadounidense. En esta última nación árabe desaparecieron de sus arcas miles de millones de dólares de las reservas del país.

Caso similar ocurrió con los 7.000 millones de dólares del Banco Central de Afganistán; depositados en instituciones financieras estadounidenses. La Casa Blanca, en febrero de 2022, ordenó disponer de esos fondos para “ayudar” a las víctimas del 11 de septiembre.

Tras la invasión de la OTAN a Libia, con la anuencia plena de Estados Unidos, 13.000 millones de dólares fueron congelados en un banco belga y posterior-

mente desaparecieron, según señaló la revista belga *Le Vif*.

En esa misma línea, por orden de la Corte Penal Internacional, más de 1.000 millones de euros de la nación árabe resultaron confiscados en Italia, mientras Washington realizaba una operación similar con 30.000 millones de dólares en bancos estadounidenses.

En instituciones británicas, la cifra de activos libios — de los que no se sabe su paradero — asciende a 12.500 millones de dólares.

En el caso de Cuba, por el bloqueo económico, comercial y financiero; le fueron congelados desde 1963, más de 245 millones de dólares en bancos estadounidenses; los cuales han ido desapareciendo porque las distintas administraciones de esa nación los han entregado a miembros de la mafia cubano-americana radicada en Miami, mediante juicios espurios.

También se han frizado propiedades y cuentas bancarias pertenecientes al Estado, a entidades y a personas naturales cubanas, en transferencias realizadas a Cuba por entidades y ciudadanos extranjeros, e incluso premios en metálico obtenidos por cubanos en concursos o eventos deportivos internacionales y herencias.

Pero si, hasta 2021, Esta-

dos Unidos y Europa Occidental habían realizado esos timos contra naciones en desarrollo, ahora se han lanzado contra Rusia, una potencia política, económica y militar.

Después de que Moscú lanzó la operación militar especial en Ucrania, con el objetivo de desmilitarizar y desnazificar al país vecino, Washington y sus aliados occidentales bloquearon activos rusos por unos 300.000 millones de dólares, cerca de la mitad de las reservas internacionales del gigante euroasiático. Ese dinero es el que han pagado durante años los países occidentales por las importaciones de gas ruso.

El ministro de Exteriores, Serguei Lavrov catalogó de “robo” esa acción y si se concreta, dijo, «sería la destrucción de la propia base de las relaciones internacionales y golpearía a los propios europeos, al sistema financiero y socavaría la confianza en Europa, y en Occidente en general; porque es una arbitrariedad total parecida a la ley de la selva».

Y podríamos preguntarnos, ¿hasta cuándo se permitirá que sigan ocurriendo estos impunes desfalcos? No cabe la menor duda que se necesita un nuevo orden económico, financiero, jurídico, y sobre todo, moral que detenga esas arbitrariedades. •

# En Brasil vuelve la esperanza

Silvestre Montilla

**D**espués de 4 años de un gobierno de abiertos rasgos fascistas, sustentado en la promoción del odio, el racismo, el supremacismo y la exclusión; a Brasil vuelve la esperanza con el retorno de un gobierno de izquierda; una amplia alianza de diversos sectores del pueblo brasilero que han garantizado la victoria del histórico líder obrero, Lula Da Silva, para un tercer mandato como presidente del gigante latinoamericano.

Después de una intensa campaña marcada por la violencia y la hostilidad política por parte de masas fanatizadas y seguidores del ex presidente, Jair Bolsonaro; quien empleó grandes cantidades de dinero público con el objeto de desviar la opinión de los votantes mediante costosísimas campañas de mentiras, Fake News, y estimulación del odio; la sensación de alegría, festividad y esperanza en el pueblo resultan indescriptibles; miles se movilizaron a finales de diciembre para acampar en la capital brasilera, y poder participar de la toma de posesión de Lula como presidente, el pasado el 1 de enero. Tan solo el Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra, movilizó a más de 30 mil militantes de todo el país para acampar a finales de año en la esplanada de los ministerios, próxima al palacio presidencial, y poder así presenciar y acompañar este momento histórico. Un carnaval de alegría y una gran fiesta por la democracia fue la vida en estos últimos días en la capital brasilera.

## RETOS DEL NUEVO GOBIERNO

De forma simbólica, el primer decreto firmado por el presidente Lula, tras su investidura, es sobre la «reestructuración de la política de control de armas»; este decreto pretende acabar con las facilidades dadas por el Gobierno de Jair Bolsonaro para la compra y tenencia de armas de fuego como parte de sus políticas de control social basadas en el supremacismo y odio racial.



Sobre la situación social y económica, aseguró que «el diagnóstico que recibimos del Gabinete de Transición es terrible».

«Los recursos sanitarios se han vaciado. Han desmantelado la educación, la cultura, la ciencia y la tecnología. Destruyeron la protección del medio ambiente. No dejaron recursos para comidas escolares, vacunación, seguridad pública», lamentó.

En este contexto, el jefe de Estado brasileño se comprometió a asistir inmediatamente a las capas más pobres de la sociedad, ya que «no sería justo pedir paciencia a quien tiene hambre».

«Ninguna nación se ha levantado ni puede levantarse sobre la miseria de su pueblo. Este compromiso empieza por garantizar un 'Programa Bolsa Familia' renovado, más fuerte y justo para atender a los que más lo necesitan», indicó.

En ese sentido, Lula Da Silva sostuvo que las primeras medidas del Gobierno tendrán como prioridad «rescatar a 33 millones de personas del hambre y rescatar de la pobreza a más de 100 millones de brasileños; que han soportado la carga más pesada del proyecto de destrucción nacional que hoy termina».

También firmó una serie de decretos que intentan fortalecer la protección de la Amazonía, cuya destrucción anual promedio, durante la administración de Bolsonaro, creció en 75%, respecto a la década anterior, y otros biomas. Instituyó una comisión interministerial permanente de «prevención y control de deforestación», al mismo tiempo que ordenó reactivar el Fondo Amazonía, creado en 2008 para captar donaciones destinadas a inversiones de preservación de esta, que es el mayor pulmón vegetal del planeta. Fueron revocados los decretos que permitían la minería y deforestación en áreas indígenas y de protección ambiental.

## FIN DE LAS POLÍTICAS DE PRIVATIZACIÓN

Uno de los elementos más urgentes de la agenda de Lula es la de, precisamente, poner freno a las privatizaciones que estaban en marcha por el anterior gobierno, teniendo entre los casos más simbólicos, el de ocho empresas estatales, como la petrolera PETROBRAS, el Correo, la Empresa Brasileña de Comunicaciones, el Servicio Federal de Procesamiento de Datos, y la Empresa de Tecnología e Infor-

**Sin duda alguna, uno de los mayores y más complejos retos de este nuevo mandato de Lula, será el de la superación del odio y la unificación de los brasileros y brasileras tras una campaña política y las elecciones más polarizadas en la historia del Brasil**

mación de Seguridad Social. Lula afirmó que era necesario «garantizar un análisis riguroso de los impactos de la privatización en el servicio público o en el mercado», deteniendo así el Programa Nacional de Privatizaciones impulsado por Bolsonaro.

## INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y DIÁLOGO SUR-SUR

«Retomar la integración» en América Latina para tener «un diálogo activo y altivo» con las otras regiones del mundo.

«Retomaremos la integración a partir del Mercosur, con la revitalización de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y otras instancias soberanas» que existen en Latinoamérica. Lula dijo que Brasil «romperá el aislamiento al que fue sometido en los últimos años» durante el gobierno del ultraderechista; y «volverá al mundo» con las banderas de la democracia y el combate al hambre y la pobreza.

## SUPERACIÓN DEL ODIO Y RECONSTRUCCIÓN NACIONAL

Sin duda alguna, uno de los mayores y más complejos retos de este nuevo mandato de Lula, será el de la superación del odio y la unificación de los brasileros y brasileras tras una campaña política y las elecciones más polarizadas en la historia del Brasil.

Al odio responderemos con amor. A la mentira, con la verdad. Al terror y a la violencia responderemos con la ley y sus más duras consecuencias».

Además, firmó medidas de reorganización de las estructuras del poder ejecutivo para que «vuelvan a permitir al Gobierno funcionar de forma racional, republicana y democrática». •

# Arranque en alerta



**Los seguidores de Bolsonaro simplemente en repliegue, decidieron andar el proceso de golpe suave contra Lula, dentro de un plan que incluyó la salvaje agresión a las sedes institucionales en la Explanada de los Tres Poderes; donde asaltaron las cámaras del Congreso, el Supremo Tribunal Federal y el Palacio de Planalto sede del Poder Ejecutivo**

Walter Ortiz

Fue el propio Lula Da Silva en su discurso, luego de asumir la Presidencia de la República Federativa del Brasil, quien dejó ver con claridad un contexto nada sencillo en el cual la democracia se pone en riesgo:

“La democracia fue la gran victoriosa de nuestra elección, superando la mayor movilización de recursos públicos y privados que se haya visto. Enfrentamos las más violentas amenazas a la libertad del pueblo, la más abyecta campaña de odio elaborada para manipular al electorado. Sobre los vientos de democratización, decimos ‘dictadura nunca más’. Hoy debemos decir ‘democracia para siempre’.

Y es que la llegada de Lula Da Silva al Palacio de Planalto no puede significar otra cosa para América Latina, y para ese pueblo, sino un buen arranque de un 2023 lleno de desafíos; sin embargo, no todos piensan lo mismo; comenzando por quienes desde Washington muestran incomodidad por el relacionamiento posible

de una región cada vez más renuente a reacomodos sumisos en torno a fórmulas neocoloniales.

Todo este proceso de juramentación se llevó a cabo en medio de contrastes evidentes.

Por un lado, un Jair Bolsonaro derrotado y negado a reconocer el resultado electoral, al punto de salir horas antes de la entrega del Poder hacia EEUU dejando en su Vicepresidente, Hamilton Mourão, el proceso de traspaso constitucional, para luego desde La Florida instrumentar un plan parecido al de su ídolo Donald Trump, quien en 2021 aupó la irrupción de sus partidarios en el Congreso de EE.UU.; cuestión que ha sido catalogada allá de intento de golpe de Estado.

Buscando todo tipo de excusas, y construyendo maniobras de desconocimiento de la victoria del candidato del Partido de los Trabajadores; Bolsonaro trató de imponer una lógica muy venida a acción común en las derechas del continente; quienes lejos de mirar sus propios errores políticos buscan formas de desconocer sin mayor base procesos electorales incuestionables, procurando con violencia política

escamotear sus resultados o promover un estado latente de tensión política que impida a Lula desarrollar en paz y estabilidad su programa de gobierno.

He allí el principal contraste entre ambos sectores, que sin duda alguna y en este contexto devienen en un escenario polarizado en el gigante del Sur. Lula Da Silva se presentó al Congreso de Brasil y luego a la explanada hacia Planalto acompañado de un mar de pueblo renovado en esperanzas, no aéreas o carentes de contenido político, sino de elementos concretos de un programa de gobierno cuyo centro es la gente, el pueblo, especialmente el pueblo pobre que contó con la mano y acción decidida de este obrero metalúrgico que por tercera vez llega al poder político democráticamente.

El mensaje del hoy Presidente de más de doscientos millones de brasileños y brasileñas lo enfatizó abiertamente:

“Hoy, nuestro mensaje para Brasil es de esperanza y reconstrucción. El gran edificio de derechos, soberanía y desarrollo que esta nación levantó a partir de 1988 ha sido sistemática-

mente demolido en años recientes. Vamos a dirigir todos nuestros esfuerzos para reconstruir ese edificio de derechos y valores nacionales (...) Asumo el compromiso de cuidar de todos los brasileños y brasileñas y de acabar con el hambre. Sacaré a la gente de las colas en las carnicerías para pedir huesos para comer. Lejos de cualquier nostalgia, nuestro legado será el espejo del futuro de lo que vamos a hacer por nuestro país (...) Debemos luchar con todas las fuerzas contra todo lo que hace tan desigual a Brasil. Debemos formar un frente amplio que involucre a toda la sociedad en la lucha contra la desigualdad. Es un tiempo de unión y reconstrucción de nuestro país. Hago un llamado para tener un país más justo y democrático. Pido a cada uno de ustedes que la alegría de hoy sea la materia prima de la lucha de mañana (...) Vamos a recomponer el presupuesto para la educación, vamos a invertir más en universidades, en escuelas técnicas, en la universalización del acceso a internet y en la ampliación de las guarderías y la educación de tiempo completo”.

Los seguidores de Bolsonaro, simplemente en repliegue, decidieron andar el proceso del golpe suave contra el ahora Presidente de Brasil, dentro de un plan que incluyó la salvaje agresión a las sedes institucionales en la Explanada de los Tres Poderes; donde asaltaron las cámaras del Congreso, el Supremo Tribunal Federal y el Palacio de Planalto, sede del Poder Ejecutivo.

Tal cosa sería imposible sin el contubernio entre estos factores fascistas y nexos institucionales de innegable fuerza, dado el resultado electoral que dejó a un Bolsonaro con buena parte del Congreso y también gobernadores, colocando los graves sucesos del 8 de enero como un punto de partida conspirativo y no como un punto de llegada; amparado además en una polarización política y social evidente.

Apenas la llegada de Lula al poder ya ha puesto buenos indicios de su voluntad, no solo de trabajo en torno a los problemas más sentidos del pueblo brasileño, expresada con fuerza en su mensaje; sino en torno a una construcción regional cada vez más necesaria, viendo las dificultades generales causadas en América Latina por diversos factores; pero con la economía en el centro.

El retorno a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños CELAC es apenas una de tantos asuntos de la agenda regional que promueve un liderazgo brasileño más activo en torno al debate y consenso y no al conflicto como caracterizó a la ola de gobiernos derechistas que solo enfocaron sus agendas hacia el derrocamiento del gobierno de Venezuela, desde una instancia digitada por la Casa Blanca y denominada con el eufemismo “Grupo de Lima”, hoy completamente extinguido.

También se observa un cambio sustancial en la política exterior hacia la República Bolivariana de Venezuela con el regreso formal de nuestra sede diplomática y la clara posibilidad de avanzar en la misma dirección de trabajo que ha marcado el relanzamiento de la relación con la República de Colombia.

Signos positivos de que, sin embargo y al generar incomodidades, tendrán que sortear todo tipo de obstáculos, por lo cual mantenerse alerta es el consejo principal. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



Edgar Guerrero 15/10/2023

### Jean-Jacques Dessalines

Fue un líder de la Revolución haitiana que proclamó la independencia del país el 1 de enero de 1804 y se convirtió en su primer gobernante. En 1804 se proclamó emperador con el nombre de Jacques I.

**Jean-Jacques Dessalines**

20 de septiembre de 1758 - 7 de octubre de 1806