

# Cuatro



**RENACE**  
LA ESPERANZA

Periódico del



VENEZUELA, DEL 17 AL 24 DE ENERO DE 2023 • AÑO 8 N° 344



Ciudad de México, a 13 de agosto

INAUGURACIÓN DEL PROCESO DE NEGOCIACIÓN Y DIÁLOGO, Y  
FIRMA DE MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO DE VENEZUELA

# Diálogo, si cumplen

# ¡Claro que el salario se encuentra afectado!

**Wilmer Armando Depablos**

• Cómo negar lo innegable, cómo? Ah, pero veamos las razones para que en guerrilla comunicacional, desde todos los rincones del país, hagamos una defensa seria del tema y bajo ningún concepto los laboratorios de guerra sucia, sus anclas y los partidos de la ultraderecha manipulen nuestras mentes.

Recordemos que la verdadera guerra es en la mente de los pueblos, sólo la verdad nos hará libres y nos permitirá el contrapeso a la mentira y la politiquería que hoy pretende tomar el tema para hacer campaña; ante el desastre de esa oposición apátrida que pidió sanciones contra el pueblo y que hoy hipócritamente dice defender.

¡Mayor hipocresía la de esa antipolítica!

Todos en este país vimos como la oposición extremista una vez llegó a la Asamblea Nacional, en el período de 2015 a 2020 inició un ataque perverso, nunca visto en la historia republicana, contra el pueblo venezolano, sin distinción; con el único objetivo

de complacer a su amo imperial EEUU y sus aliados.

Recordemos a Julio Borges en la Unión Europea (UE), solicitando bloqueo contra nuestro pueblo, a Antonio Ledezma en su más profunda vehemencia pidiendo se profundizara, a Carlos Vecchio articulando en el Pentágono y Departamento de Estado el lobby para garantizar los objetivos; mientras Leopoldo López y su padre, el europarlamentario, hacían todo para acompañar las más infames sanciones contra nuestro pueblo, bloquear nuestras cuentas en todos esos países; y qué decir del inefable e innumerable Juan Guaidó. Todo un entramado de mercenarios de la antipolítica dirigido contra nuestro país y financiado desde el Departamento de Estado.

Y como si todo eso fuera poco, bloquearon nuestra empresa bandera, la que producía para entonces la mayor fuente de ingresos al país, lo que conocemos como producto interno bruto y que llamamos PIB. La caída del 99%

de nuestros ingresos a menos del 1%. No les bastó con eso sino que además bloquearon la importación de alimentos y medicinas, e incluso combustible para generar una Guerra Civil, tratando de asfixiar al Gobierno con la retención de los recursos financieros en 22 cuentas en más de 44 bancos en distintos países del mundo. Y para ponerle la guinda a la torta, le pidieron al Banco de Inglaterra que retuviera las reservas de 31 toneladas de oro que teníamos allí mediante contrato; porque Guaidó era el «legítimo» presidente de Venezuela y por lo tanto él, que se eligió sólo porque así se lo ordenó Washington; era el único que podía disponer del oro.

Con todo ese escenario, en medio de la peor pandemia que ha conocido la humanidad y con más de 976 medidas coercitivas unilaterales, mal llamadas por todos nosotros sanciones para ser más llanos en el lenguaje; vimos como el sueldo de los trabajadores mermó per-

diendo su poder adquisitivo, todos los empleados del sector público que son más o menos 3 millones; o una cuarta parte de la población laboralmente activa.

¡No podemos dejarnos manipular!

Estamos obligados a quitarle el velo a la farsa de las corporaciones de la desinformación de forma clara, sencilla y potable; es un deber histórico y más cuando estamos en un año preelectoral, lo cual podemos hacer con argumentos sencillos, contundentes y reales. No se requiere de mayor análisis si fijamos con claridad las variables antes mencionadas que además son del conocimiento público. Ganemos esta nueva batalla con altura, tal cual nos enseñó el Comandante Eterno Hugo Chávez. Ellos invisibilizan lo obvio, lo minimizan o maximizan como están haciendo con todos los focos que promueven para su precampaña electoral; porque se quedaron sin líderes y ahora atomizan el país con «protestas» sin que se lea una

sola pancarta que diga, ¡abajo el bloqueo!

Calentar de nuevo las calles y ganar tiempo frente al desastre de unas supuestas primarias, con más de 44 candidatos mientras se comen como hienas entre quienes pretenden manejar los recursos que les da EE.UU., y el poder para complacer sus solicitudes. El pueblo no les interesa, por eso no presentan proyecto, porque su único objetivo es y ha sido servir la mesa para una Guerra Civil que justifique en este suelo sagrado una intervención que ellos mismos piden a gritos; ya los vimos pidiendo que se activara el TIAR desde la OEA. Son fascistas, antinacionalistas y apátridas sin lugar a dudas.

Digamos con ética revolucionaria:

¡Claro que el sueldo se afectó!

Ah, pero digamos por qué y quiénes son los autores de semejante ataque a todo el pueblo de Venezuela.

¡Solo la verdad nos hará libres! •

Tinta cruda

## La derecha en nuevo año

**Alfredo Carquez Saavedra**

Muchos de los titulares de diarios y noticieros de televisión y radio; las escuetas explicaciones en las redes sociales apenas comenzado 2023 dan cuenta del comportamiento antidemocrático, en casi la totalidad de los casos, e incluso anticristiano, en un hecho en particular.

Sucesos violentos, represión y muerte en el sur de Perú. Y Almagro mudo, al igual que esos socios de la Organización de Estados Americanos acostumbrados a buscar las luces de las cá-

maras rabiosos, cuando se trata encontrar lo que no se les ha perdido en Venezuela. En Bolivia, las fuerzas separatistas, racistas y supremacistas de siempre; procuran mediante la violencia salvar de las rejas a un reo reincidente en intentos frustrados de sacar del poder a quienes han sido electos por el voto popular desde la llegada de Evo Morales al Palacio de Quemados hasta la fecha.

Brasil salta a titulares de primera página, tras las acciones vandálicas realizadas

en su capital por los seguidores de Jair Bolsonaro, furiosos por la victoria -con votos- de Lula Da Silva. Por cierto, en los análisis que han hecho muchos medios de comunicación de la situación en Brasil, se compara con lo sucedido en Estados Unidos tras la derrota electoral de Donald Trump, y la negativa de este empresario político desequilibrado de reconocerla. Ninguno -tal vez por desconocimiento, mala memoria o por intención expresa- recuerda las coincidencias de tales intenciones de asalto al poder con los variados y múltiples intentos de

desestabilización a los que ha sido sometido nuestro país, por culpa de personajes que lamentablemente aún andan de su cuenta, como Juan Guaidó; o que se han fugado de la justicia, como Leopoldo López y Julio Borges.

Pero tal vez, la información más curiosa de este comienzo de año, generada por la mala conducta de una muestra bastante representativa de la derecha mundial, nos llega del Vaticano. Desde ese lugar santo se nos alerta acerca de los desesperados intentos de los sectores conservadores de la Iglesia Católica de deshacerse del Papa Francisco,

a quienes este les parece algo así como un comunista infiltrado en la Basílica de San Pedro; un caso no visto desde el reinado de Pablo Sexto.

Recordemos que tras el breve paso de Juan Pablo I, misteriosamente fallecido a pocos días de haber sido electo, hubo una seguidilla de dos pontífices amados por el gran capital, los medios de comunicación y las potencias occidentales. Juan Pablo II fue un furioso cruzado anticomunista aliado de monstruos como Ronald Reagan y Margaret Thatcher. Y Benedicto XVI nunca pudo sacudirse de su pasado nazi. •

Jorge Rodríguez, presidente de la AN

# No hay diálogo con gente sin palabra



**“Un hombre sin palabra es nada, una mujer sin palabra es nada, si yo pongo mi firma en un documento, mi obligación ética, espiritual, es cumplir y hacer cumplir esos acuerdos, pero, en lugar de hacerlo, ahora vienen con amenazas”**

Verónica Díaz

**P**ara proseguir el diálogo entre el gobierno y las oposiciones, se debe cumplir con el acuerdo social firmado en la Ciudad de México que, entre otros puntos, significaba la liberación de 3.200 millones de dólares congelados en bancos internacionales, expuso el presidente de la Asamblea Nacional, Diputado Jorge Rodríguez, luego de la respuesta del Departamento de Estado estadounidense el 16 de enero, indicando que las sanciones contra Venezuela continuarán y no se harán modificaciones.

“Si hay algo en lo que yo creo es en la palabra empeñada, y esos representantes de la derecha venezolana que firmaron un acuerdo social en la ciudad de México, en presencia del gobierno mexicano, los países acompañantes: el reino de los Países Bajos y la República Federativa de Rusia; con el aval, hay que decirlo, que ellos le solicitaron a sus dueños de EEUU, que si no se cumple con la devolución de los 3.200 millones de dólares que le robaron a los venezolanos, pues no hay ninguna

razón para continuar un diálogo con gente sin palabra”, dijo categórico.

Recordó que en noviembre pasado las partes firmaron el Segundo Acuerdo Parcial para la Protección del Pueblo Venezolano para recuperar recursos retenidos en el sistema financiero internacional debido al bloqueo.

“Un hombre sin palabra es nada, una mujer sin palabra es nada, si yo pongo mi firma en un documento, mi obligación ética, espiritual, es cumplir y hacer cumplir esos acuerdos, pero, en lugar de hacerlo, ahora vienen con amenazas”.

Rodríguez rechazó las amenazas de la oposición de ratificar las sanciones, de insistir en el bloqueo, insistir en el robo de activos, y aseveró que “Venezuela seguirá creciendo pese a insistir en el robo de los activos de Venezuela (...) es un simple y vulgar robo y creen que con esas amenazas van a lograr amedrentarnos”.

Destacó cómo la ausencia del dinero secuestrado a causa del bloqueo y las sanciones ha generado sufrimientos al pueblo de Venezuela, porque sería usado para atender las necesidades de la salud, educación; para

financiar los salarios del pueblo. “No estamos pidiendo que nos regalen plata, pedimos que nos devuelvan lo que se robaron, lo que tienen secuestrado”.

“Este país va a seguir creciendo independientemente de que sigan con sus amenazas e instrucciones de mantener sanciones y bloqueos”, puntualizó.

En siete se han emitido 927 medidas coercitivas unilaterales contra Venezuela y las han usado para el robo de los activos de Venezuela, el robo de Citgo, el robo de los 3 mil millones de dólares que estaban depositados en los Estados Unidos de Norteamérica. Y han sido robadas 31 toneladas de reservas de oro depositadas en el Banco de Inglaterra, cuyo valor llegaría a los 1300 millones de dólares.

Las llamadas sanciones han significado más de 150.000 millones de dólares en pérdidas en los últimos años y durante el peor momento de la pandemia le imposibilitaron al país la adquisición de insumos médicos y vacunas.

Las medidas unilaterales le impiden a Venezuela vender y comprar lo que necesita para el desarrollo y

bienestar de la población e implican sufrimiento y privaciones, dijo.

La oposición -dijo- recibe instrucciones desde Washington, en donde son recibidos por funcionarios del Departamento de Estado, del Departamento del Tesoro, de segunda, de tercera categoría y se permiten recibir instrucciones de un prócsul, como lo es el llamado James “Jimmy” Story, que se quedó sin trabajo porque si no hay gobierno interino, cómo va a existir un embajador del interinato.

“Vemos con tristeza como un grupo de políticos venezolanos bajan la cabeza, se subyugan, ante un gobierno extranjero, que además se atreve a amenazar a Venezuela, que se atreve a señalar que va a continuar con las sanciones (...) Como están acostumbrados a tratar con vasallos, a hablar con esclavos de esclavos, como los llamó Ali Primera, creen que todos los venezolanos y venezolanas somos así, y si algo ha demostrado este período de resistencia y de victoria es que no nos vamos a doblegar frente a ningún poder extranjero que intente regir los destinos de la República”.

Jorge Rodríguez mostró su asombro porque la Comisión Nacional de Primarias opositora pida que se financie el proceso electoral interno con los activos del país “retenidos” en el extranjero.

“Uno mira asombrado cómo esa llamada “comisión de primarias”, está pidiendo que con plata que nos robaron, se financie el proceso de primarias de la oposición venezolana”, denunció.

No obstante las sanciones, dijo, Venezuela va a seguir creciendo y conquistando un estado de prosperidad.

En el aspecto económico, el presidente del poder Legislativo enfatizó que el plan de trabajo que presentó el Presidente de la República, Nicolás Maduro, este lunes 16 de enero, para el rescate de la economía en tiempos de guerra; debe ser acompañado por los parlamentarios y un conjunto de leyes para garantizar la viabilidad de una economía post rentista, productiva, independiente y soberana.

“Si algo caracteriza a este programa económico que ejecuta el Presidente Nicolás Maduro es la necesidad de fomentar las exportaciones no petroleras, ¡Vamos a generar una Ley”. •

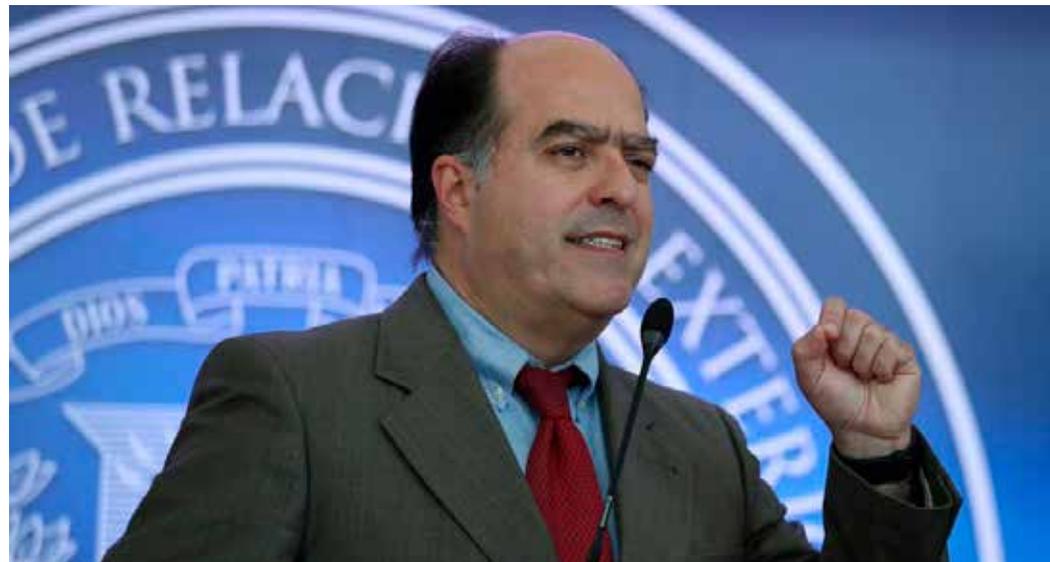
# La oposición retratada



>> Clodovaldo Hernández

El final del interinato muestra todas las llagas del antichavismo

## La incoherencia hecha clase política



Las amargas controversias de los dirigentes partidistas y mediáticos de la oposición sobre la eliminación del gobierno interino; son una buena explicación de por qué ese bando no ha podido vencer a la Revolución Bolivariana en casi un cuarto de siglo de combate.

Uno de los rasgos que quedó en evidencia, es que la oposición venezolana ha sido incoherente como colectivo y muchos de sus líderes también lo han sido en el plano

individual. Y esa falta de congruencia les pasa factura política cada cierto tiempo.

En términos individuales, casi todos los dirigentes partidistas y mediáticos de la oposición respaldaron, de manera entusiasta, la ficción del gobierno encargado y se mantuvieron en esa postura; algunos durante los cuatro años transcurridos, y otros por menos tiempo. Ahora, la mayor parte de esos líderes actúan como si nunca le hubiesen dado apo-

yo al despropósito.

Especialmente hipócrita, es la actitud de los tres partidos del G4 que aprobaron el fin del interinato (Acción Democrática, Primero Justicia y Un Nuevo Tiempo); pues intentan desentenderse de Juan Guaidó luego de haber sido cómplices de los gigantescos robos perpetrados por el supuesto mandatario encargado, en perjuicio de los activos venezolanos en Estados Unidos, Europa, Colombia y otras naciones. •

## Dependencia absoluta de los dictados de Washington

Una segunda característica de la oposición, que quedó expuesta en el episodio del cese del gobierno encargado, es la total subordinación de sus partidos y líderes ante las decisiones emanadas del centro imperial.

Está claro que los dirigentes opositores no asumen ninguna estrategia, o táctica, que no haya sido dictada desde Washington. La instauración del falso gobierno paralelo fue una línea marcada desde Estados Unidos, y su eliminación también.

Por instrucciones de los funcionarios de turno en

el norte, se han tomado rutas catastróficas para el país y suicidas para la misma oposición; como los intentos de golpe de Estado, de magnicidio y de invasión; las guarimbas, el sabotaje eléctrico, las medidas coercitivas unilaterales, el bloqueo, los boicots a las elecciones, y las patadas a las mesas de diálogo.

De manera obsecuente los opositores han seguido, a pies juntillas, estos mandatos de Estados Unidos. La defenestración de su propia criatura no es, en ese sentido, nada nuevo bajo el sol. •



## La división interna



Paradójicamente, aunque todas las facciones opositoras responden a las directivas de Estados Unidos, asumiendo una postura única (o mayoritaria); siempre quedan claras las divisiones internas que tienen que ver con las ambiciones individuales de sus líderes, y con los intereses específicos que cada partido defiende.

En la eliminación del írrito gobierno interino, es evidente que los partidos diferentes a Voluntad Popular se suman

con la intención de salvar sus pellejos del desastre encabezado por la organización que lidera Leopoldo López, jefe directo de Guaidó.

Al poner fin al delictual experimento del interinato, se abre la opción de una candidatura presidencial para 2024, y eso significa el pistoletazo de partida en la carrera de los aspirantes opositores, que son muchos; y cada uno cree tener los méritos para ser el abanderado de toda la oposición. •

## Nadie asume responsabilidades



Otro atributo negativo que ha tenido la oposición venezolana desde sus inicios (cuando enfrentaron al comandante Hugo Chávez), es que nadie parece dispuesto a asumir las responsabilidades y aceptar las culpas de los errores.

La lista de capítulos en los que se aplicó el "yo no fui" es larga, y tiene entre sus momentos más destacados el del golpe de Estado de abril de 2002, el paro petrolero de 2002-2003, la derrota en el referendo de 2004, la negativa a participar en las

elecciones parlamentarias de 2005, la salida de 2014; y la segunda y más violenta versión en 2017, la abstención de 2018, el intento de magnicidio ese mismo año; y todo lo ocurrido desde que se asumió el torcido rumbo del interinato, en 2019.

Ahora, cuando se le ha puesto punto final a la institucional aventura, todos los voceros opositores actúan como es típico en ellos: pretendiendo que no tuvieron ninguna responsabilidad en lo ocurrido, escuriendo el bulto. •

Diosdado Cabello

# ¡La Jerarquía Eclesiástica le dio la espalda al Pueblo hace tiempo!

Con el Mazo Dando

¿Cómo se desmonta una ficción que todos que durante su programa Con el Mazo Dando N°417 el primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Diosdado Cabello, sostuvo que la Jerarquía Eclesiástica, con su politiquería, le dio la espalda al Pueblo, hace tiempo.

“Esa Jerarquía Eclesiástica que ha participado abiertamente en golpes de Estado, hace tiempo que le dio la espalda al Pueblo, son portasonas en verdad (...) Otras religiones la han desplazado a causa del trabajo que ustedes han hecho mal. Una de las principales cosas que han hecho mal es meterse en política”, expresó.

En ese sentido, Cabello apuntó que la Jerarquía Eclesiástica ha adoptado un comportamiento político partidista, “de tomar parte de un sector, si ustedes fuesen verdaderamente independientes, que critiquen una situación, está bien la crítica, pero no vayan a criticar para favorecer a un sector, eso es inmoral”. Al tiempo, cuestionó la arenga política que realizó el Obispo Víctor Hugo Basabe el Día de la Divina Pastora y el millonario negocio que aprovechó de montar durante la tradicional procesión religiosa.

“Resulta que negoció con una empresa que imprime franelas (A2 Venezuela). El muy descarado se embolsilló el 30% de las ganancias de las ventas de las ‘franelas oficiales’ de la Procesión de la Divina Pastora. Me pregunto entonces: ¿Quién es el falso entonces? ¿Quién está haciendo negocios aprovechándose de su investidura eclesiástica? ¿Dónde están esos reales? ¿Se lo quedó todo el cura en sus bolsillos? (...) Definitivamente son unos pillos con sotana (...) Esa es la burbuja en la que tú si crees, que te permite ganarte esa plata”, expresó.

Asimismo, aclaró que él



no tiene nada en contra de la iglesia católica y menos contra la crítica o los reclamos que hacen las personas. “No eso no es verdad que a mí me da asco eso, a mí me da asco la actitud politiquera, dan asco, vergüenza da la Jerarquía Eclesiástica en Venezuela, lo ratifico aquí y delante de quien sea”, aclaró.

Resaltó que es inconcebible que “al emitir una crítica desde la posición de sacerdote, “nadie puede decirle nada porque es un cura, portasonas es lo que son”. Al tiempo, aseguró que dentro de la iglesia católica “muchos curas de parroquia no están de acuerdo con esto, pero no pueden decir nada porque los botan”.

## AQUÍ VA A HABER ELECCIONES

El también diputado a la Asamblea Nacional aseguró que en Venezuela habrá elecciones, y serán dirigidas por el Consejo Nacional Electoral (CNE) como corresponde y lo dicta la Constitución.

“Aquí va haber elecciones, no las va a dirigir EEUU, no va a meter la mano la OEA, las vamos hacer con el CNE que tenemos, con el RE (Registro Electoral) nuestro, con nuestra tecnología, EEUU no va a meter sus garras aquí”, recalzó.

Señaló que tanto el imperialismo como sus lacayos pueden decir lo que les dé la

gana; pero la verdad es que nunca “a la oposición venezolana se les ha negado las garantías electorales, el problema de ellos es que no tienen votos, y si no tienen votos pierden, así de sencillo”.

Reiteró que la Revolución Bolivariana no va a unas elecciones para perder. “Nosotros no vamos a un proceso electoral diciéndole a la gente nuestra no voten, no, nosotros vamos a un proceso y le decimos a nuestra gente voten, bajo nuestro sistema que garantiza una persona un voto, no como en EEUU que todavía no se sabe quién es el presidente, porque todavía hay demandas”, manifestó.

## PUEBLOS UNIDOS

El dirigente revolucionario evocó la importancia de la unidad de los Pueblos, al recordar la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), una genialidad del pensamiento del Comandante Hugo Chávez.

“La CELAC nace del clamor de los Pueblos, de una verdadera unión de los Pueblos, sin EEUU y sin Canadá (...) Fue un pensamiento geopolítico de Chávez (...) muchos, por ser un pensamiento de Chávez, trataron de dejarla morir por mezquindad política, y eso no es correcto con los Pueblos (...) no es momento de mezquindades, es momento de unión

de los Pueblos, de unidad, de hacernos fuertes; somos mucho más de 500 millones de habitantes que hay en esta parte; y no le tenemos que rendir cuentas al mundo si estamos y nos mantenemos unidos como hermanos”, puntualizó.

Acotó que, en la misma línea trazada por el Comandante Supremo, el presidente Nicolás Maduro lanzó líneas estratégicas; entre las que se encuentra consolidar la Patria Grande. Además, exaltó que la próxima cumbre de la CELAC se realizará

en Argentina; por lo que reiteró que “es el momento de la unión de los Pueblos”.

Con respecto a Venezuela, destacó que hoy el movimiento revolucionario está unido; sin embargo, insistió en el llamado a los que “andan por ahí dispersos, venganse para acá, dejen el orgullo, dejen la peleadera y venganse con nosotros, el barco es este y estamos remando juntos en la misma dirección, sin egoísmo, sin grupitos, sin montar combito, no, venganse a luchar con el esfuerzo de cada uno”. •

## Reconocimiento a los maestros

«Nuestro cariño, nuestros respetos a los maestros que no se rinden, a esos maestros que saben perfectamente qué es lo que ocurre en Venezuela, la cantidad de agresiones que ha sufrido nuestro país, pero que ninguna de esas agresiones los hace rendir, al contrario, los fortalece», manifestó Diosdado Cabello, durante la rueda de prensa del PSUV.

Agradeció a los maestros que salieron a machar; porque esa acción constituye un paso firme de los que no se dejan manipular por sectores de la derecha. «Claro que todas, y todos en Vene-

zuela, hemos sentido en carne propia el impacto de las sanciones; pero los mismos que pidieron las sanciones son quienes ahora andan pidiendo a los sancionados que los acompañen en su lucha, que al final terminan todas diciendo Maduro vete ya, es absolutamente política», puntualizó Cabello.

Y afirmó que el PSUV, está preparado para hacer frente a todas las formas de agresiones que intenten torpedear el crecimiento y desarrollo económico, político y social del país. «El Partido Socialista Unido de Venezuela tiene muy claro el rol que debe jugar». •

Economista político Óscar Rojas

# Venezuela es la moneda de oro latinoamericana que podría recobrar su brillo

Pedro Guzmán

**G**racias a los gobiernos de izquierda que actualmente imperan en América Latina, y la crisis energética desatada por el conflicto en Europa del Este, Venezuela, un país rico en petróleo, podría convertirse en una potencia de la región; señala el economista político Óscar Rojas.

Y es que este 2022, Venezuela lo cerró a lo grande y fue uno de los dos países con el mayor crecimiento económico de la región, con un 12%, en un año convulso en donde países como Estados Unidos, México y Argentina tuvieron inflaciones históricas y un crecimiento discreto.

Pero no solo el 2022 fue brillante para el país suramericano, el 2023 también pinta para ser un año de crecimiento, pues de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), se espera que Venezuela crezca en 5% del PIB, una cifra por encima del 1% previsto para la economía argentina y brasileña.

Al respecto, el experto señala que Venezuela podría convertirse en una fuerza económica importante gracias a sus recursos; pero aún no se podría vislumbrar como una potencia en comparación con Brasil y México, por ejemplo; asimismo afirma que el mundo transita hacia un sistema multipolar que podría beneficiar al país latinoamericano.

«La perspectiva es que esta situación que parece especial no lo es; es decir, ya es un proceso de transición de un mundo unipolar a uno multipolar», asevera. Además, agrega, el conflicto entre Rusia y Ucrania parece que «va para largo», lo que podría beneficiar al combustible venezolano.

Pero Venezuela no sólo se ha visto beneficiada debido



Foto: @minturvenezuel

**Y es que este 2022, Venezuela lo cerró a lo grande y fue uno de los dos países con el mayor crecimiento económico de la región, con un 12%, en un año convulso**

a que EEUU quitó algunas restricciones por la crisis energética desatada ante los bloqueos impuestos por Occidente a Rusia; sino que sus relaciones con otros países de Latinoamérica como Colombia y Brasil también van en ascenso.

Por ejemplo, la asunción de Lula da Silva como mandatario de Brasil reabrió las puertas para que Brasil y Venezuela normalicen sus relaciones, fragmentadas durante el Gobierno de Jair Bolsonaro. La reactivación de relaciones podría favorecer el regreso venezolano al Mercosur.

El Gobierno de Nicolás Maduro tomó la iniciativa y designó, ya el 22 de diciembre, a Manuel Vadell como

embajador en Brasil. El diplomático ya tiene experiencia en Brasil, ya que fue cónsul general de Venezuela en Sao Paulo en 2015.

Lo mismo con Colombia. El 7 de agosto, Caracas y Bogotá dejaron atrás un capítulo de su historia marcado por tensiones políticas y por la ruptura diplomática en 2019, que afectó tanto la economía como el intercambio cultural, comercial y social.

Hace un par de días, Gustavo Petro, el presidente de Colombia, y el de Venezuela, Nicolás Maduro; se reunieron para afinar la reapertura de sus fronteras.

Este año, en medio de tensiones con la Casa Blanca, el Gobierno venezolano alcan-

zó un acuerdo con la empresa estadounidense Chevron con el propósito de impulsar la producción petrolera en el país suramericano.

La firma se realizó a principios de diciembre en la ciudad de Caracas, luego de trascender la información de un acuerdo parcial entre la Administración de Nicolás Maduro y un sector de la oposición venezolana.

Asimismo, Maduro señaló recientemente que las relaciones con la Unión Europea (UE) están avanzando, y señaló que con España se están dando los pasos para el restablecimiento de la diplomacia entre los dos países.

«Sí, tiene muchos elementos para utilizarlos a su favor y saltarse todos los que

hasta ahora le han afectado. Lo más importante aquí es que para hacer duradera esta nueva condición, es necesario el acceso a sistemas de pago y sistemas de crédito», apuntó el especialista.

De acuerdo con el economista, Venezuela siempre ha sido una potencia, pero, afirma, la propaganda siempre la ha hecho quedar como un país empobrecido.

«Tener todos esos recursos no es un detalle menor. Hay condiciones para combatir esa propaganda y demostrar que los países sin injerencia directa o elementos de bloqueo; pueden rápidamente tener procesos de desarrollo que generen bienestar y mayor injerencia económica» agregó. •

# Situación previsible



Walter Ortiz

Como una consecuencia lógica de pretender tapar el sol con un dedo, la crisis política en la República del Perú procuró ser resuelta por una desacreditada clase política limeña y una oligarquía con todas las características excluyentes y racistas, propias del colonialismo que dejamos atrás hace casi dos siglos, echando del Poder Político a un Pedro Castillo que logró elevar la masa crítica de anhelos de cambio democrático en el pueblo peruano, más no emprendió el trabajo para el cual fue electo Presidente de la República.

Quienes decidieron desde el primer momento evitar todo cambio posible, impidiendo que Castillo pudiera desarrollar cualquier agenda de gobierno, cayeron en la torpeza política de creer que al salir de él culminaba el mar de fondo de tensiones políticas en el Perú.

Todas ellas se han ahondado al punto del rechazo masivo que empieza a experimentar Dina Boluarte en su manejo de esta situación que ha hecho ebullición con más de cincuenta muertos en las calles y cientos de heridos, a la fecha de redacción de este artículo, en momentos donde la fulana y tan cacareadora "comunidad internacional" parece poco interesada en otra cosa que

no sea solapar el ejercicio del poder por parte de quien no ha resultado legitimada en ningún momento para su ejercicio; al estilo del amparo y protección que recibió en su momento la dictadora Jeanine Añez y su gobierno de facto en el Estado Plurinacional de Bolivia.

De hecho, los estudios estadísticos a lo interno del propio Perú avalan poco o nada la gestión de Boluarte. Un estudio reciente del Instituto de Estudios Peruanos da cuenta de varios ítems nada favorables ni para su gobierno ni para quienes fraguaron este golpe a la voluntad democrática de cambios pacíficos que sigue anhelado ese Perú profundo fuertemente agredido.

Por un lado, el 71% de la población consultada rechaza abiertamente la gestión de Boluarte; mientras el 58% expresa que hubo excesos claros por parte de las fuerzas de seguridad en la atención de las protestas y la represión que se ha desatado luego de desalojar a Castillo del Poder.

Por su parte, el Congreso no cuenta con respaldo popular; siendo que el 88% de los consultados lo rechazan abiertamente, cuestión que condiciona la reciente tensión política existente y que, en no pocos sectores, fundamenta la necesidad de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente dentro de un marco de nue-

vas elecciones que encaucen el reclamo de las transformaciones demandadas hoy por ese pueblo; pero además evidenciadas en una crisis política que no se ha detenido en los últimos años.

Finalmente, 60% de los encuestados y encuestadas expresan que están plenamente justificadas las razones de fondo que han causado la protesta. Son síntomas de la ceguera de una clase política tradicional que ha pretendido ahogar en sangre y fuego cualquier expresión contraria a sus intereses; al tiempo de tratar de preservar un sistema político que vive hoy una crisis incluso mucho peor a la que, en su contexto, desencadenó la salida de Alberto Fujimori del poder en noviembre del año 2000.

A pesar de todo esto el desacreditado Congreso, uno de los causantes de la reciente crisis política, decidió el pasado 20 de diciembre mantener la convocatoria a elecciones para el mes de abril de 2024; cuestión que no ha hecho otra cosa que avivar la protesta en ese país.

Sin embargo, a todo lo anterior, y a pesar de que es evidente la vulneración del derecho democrático de quienes eligieron libremente a Pedro Castillo como presidente, cuestión jamás aceptada por quienes hoy asumen ropajes de falsa defensa de la institucionalidad, Boluarte sigue contando con apoyo del establecimiento

**Las movilizaciones desde la provincia hacia Lima tienden a incrementarse en la misma medida que el Gobierno de Boluarte envía cuerpos militares y policiales a las regiones del Perú profundo: como Puno, Cusco, Arequipa y Callao**

político peruano que fraguó el derrocamiento de Castillo.

En tal sentido, podemos observar las declaraciones recientes del primer ministro de ese país, Alberto Otárola, quien ha desestimado cualquier posibilidad de renuncia de Dina Boluarte; mientras llama a un "diálogo democrático", acción que paradójicamente nunca fue el sello de conducta política en el período durante el cual Pedro Castillo ejerció la primera magistratura de esa Nación.

"La salida es que los peruanos nos entendamos, nos sentemos a conversar y podamos tener un diálogo democrático sobre la base de varias plataformas (...) La historia nos juzgará, más adelante se verá si lo hemos hecho bien o mal. Mientras

tanto tenemos la conciencia absolutamente tranquila"; dijo Otárola en una reciente intervención televisiva, al tiempo de afirmar que la renuncia de Boluarte sería una eventual concesión a un "pequeño grupo organizado de violentistas"; de acuerdo a su percepción.

Esto último llama la atención de cualquier analista, ya que se trata de imponer la narrativa de grupos violentos entre quienes manifiestan en el Perú ante la maniobra antidemocrática observada; pero en otros casos de "lawfare", golpes de Estado, o revoluciones de colores; planificados desde el extranjero e implementados en la región, se expresan a viva voz y con una defensa a ultranza; colocando por todos los medios posibles tales acciones como parte de una genuina y evidente "lucha democrática".

Mientras el doble rasero se impone a la hora del análisis, por parte de quienes ven la democracia de acuerdo a sus intereses o ideas, y no a la situación derivada de los hechos concretos; la realidad es que las movilizaciones desde la provincia hacia Lima tienden a incrementarse en la misma medida que el Gobierno de Boluarte envía cuerpos militares y policiales a las regiones del Perú profundo: como Puno, Cusco, Arequipa y Callao; en una acción que lejos de aplacar la situación concreta parece echarle más gasolina al fuego.

Es menester esperar alguna rectificación de quienes crearon una crisis política peor con la salida de Pedro Castillo del poder; cuestión que ha demostrado que la voluntad de cambio de los peruanos y peruanas, y la necesidad de encauzar esto de manera urgente, va más allá de quien no pudo ejercer a plenitud el cargo de Presidente, o no tuvo mayor capacidad o intención de hacerlo; lo cual culminó en una vulneración abierta de la decisión democrática de la mayoría de ese pueblo.

Rasgos significativos de las maniobras crecientes de la derecha regional para dar al traste con la democracia y la voluntad de los pueblos, cuando esta no les favorece en los procesos electorales, como expresión política que pretende imponerse con naturalidad en la región; tal como vimos no solo en Perú; sino en el propio Brasil a inicios de año. •



# Contra masacre en Perú"



do para encarcelar a Castillo, quien ahora es un parte, que lanza tropas equipadas con fusiles de asalto hasta el momento 50 muertos, cientos y cientos de

magistrados que dirigen estos dos cuerpos.

**-¿Y lo consiguieron?**

-En la práctica sí, porque este gobierno de las matanzas obtuvo un voto de confianza. Según la tradición constitucional peruana, luego de que el presidente haya validado el juramento de su gabinete, debe presentarse al Congreso para ilustrar su programa en los distintos sectores y obtener el voto de confianza, que Boluarte obtuvo. El protagonista principal es Alberto Otarola, quien era ministro de Defensa en la primera matanza durante las protestas, y ahora, mientras transcurre la segunda masacre, es presidente del Consejo de Minis-

tros. Lo preocupante es la indiferencia o la lentitud de los organismos internacionales encargados de la defensa de los derechos humanos: tanto la OEA de Almagro, uno de los principales artífices de los golpes de Estado contra gobiernos de izquierda, o considerados como tales en América Latina, como también la ONU. La intervención de los tribunales internacionales puede poner fin a las masacres en las protestas e imponer el restablecimiento del estado de derecho en el Perú.

**Lo preocupante es la indiferencia o la lentitud de los organismos internacionales encargados de la defensa de los derechos humanos: tanto la OEA de Almagro, uno de los principales artífices de los golpes de Estado contra gobiernos de izquierda, o considerados como tales en América Latina, como también la ONU. La intervención de los tribunales internacionales puede poner fin a las masacres en las protestas e imponer el restablecimiento del estado de derecho en el Perú**

**-¿Y, qué caminos quedan por recorrer?**

-La cumbre de la CELAC tendrá lugar en Argentina el 23 de enero. Pedimos a los países hermanos un pronunciamiento, una declaración final de condena a la dictadura, que se extienda a otros organismos internacionales, como RUNASUR, y ALBA. Les pedimos su apoyo para la liberación del Presidente Castillo, la condena a los asesinatos en masa, las detenciones arbitrarias, las heridas a manifestantes y su persecución; a las que se prestan los medios hegemónicos a sueldo de la dictadura.

**- ¿Qué es el "terruqueo" y qué se puede hacer para contrarrestarlo?**

-El llamado terruqueo es uno de los elementos de la guerra psicológica, utilizado en el Perú para estigmatizar y aislar a todo aquel que no esté de acuerdo con el modelo económico y social imperante, para evitar cualquier actitud críti-

ca. Proviene de "terruco", palabra inventada por las fuerzas represivas durante los años 80 del siglo pasado, cuando existían organizaciones armadas que querían subvertir el poder del estado. Su acción fue calificada como delito de terrorismo. Acusación que luego se extendió a todos los que tenían convicciones marxistas, a todas las formas de lucha de clases. Todos los sospechosos de terrorismo fueron llevados a los calabozos por una policía política especializada, la DIRCOTE. Ocurrieron abusos, torturas y detenciones arbitrarias, impuestas sobre la base de informes policiales tomados literalmente por el poder judicial que los llevó a los tribunales para complacer a la dictadura de Fujimori, y sobre los cuales se impusieron cadenas perpetuas y largas penas de prisión; muchos de ellos eran gente inocente: representantes sindicales, universitarios como yo, que no estábamos de acuerdo con la dictadura. Yo estuve en prisión, sin juicio, durante 11 años, probablemente para presionar a mi madre, que era dirigente de barrio y trabajaba en los asentamientos surgidos en las afueras de la capital. Luego fui absuelto, también a pedido de la Fiscalía. Ya no había los mismos jueces, había caído la dictadura... Contra los "terroristas" se aplicaba y se sigue aplicando el derecho penal del enemigo, una legislación especial que hoy, por ejemplo, ha incluido el narcotráfico en el código penal, para enjuiciar a los campesinos cocaleros.

**-Bajo la misma lógica, y aun en ausencia de acciones armadas, abogados y activistas del Movimiento por la Amnistía y los Derechos Fundamentales (MOVADef) han sido encarcelados a través de la llamada Operación Olimpo. ¿Cómo fue esto posible, legalmente?**

-La organización MOVADef ha sido acusada de terrorismo porque intentó inscribirse en el registro electoral como partido político y porque pidió una amnistía tanto para los presos políticos como para los militares y policías que participaron en el enfrentamiento armado de los años 80. Según la acusación, la

idea de hacer un partido legal surgió de los detenidos que eran militantes de Sendero Luminoso, una organización terrorista que podría realizar acciones armadas contra la seguridad nacional. Pero este es un caso conocido que ha salido a la luz. Detrás de él, hay muchos otros referentes a estudiantes, trabajadores, y que me ha tocado defender de acusaciones de violencia contra la autoridad. Por ejemplo, agentes de inteligencia que se infiltraron en una asamblea universitaria y comenzaron a filmar a los estudiantes que discutían asuntos internos en la facultad; cuando fueron descubiertos, comenzaron a disparar. Los estudiantes los detuvieron hasta la llegada de la prensa y el poder judicial, que luego acusó a los estudiantes de violencia y secuestro, y no a los agentes. Cuando quieren golpear a los que no están de acuerdo, usan el código penal, con el delito de hurto, secuestro; hasta entre ellos se hacen lawfare. Cuando tienen el poder de su lado, lo usan de todas las formas, tanto a nivel local, como vimos con el lawfare contra Cristina Kirchner o contra Lula y contra Castillo, como internacionalmente, como vemos con la imposición ilegal de "sanciones" a Venezuela o con el secuestro del diplomático venezolano Alex Saab.

**-¿Cuáles son los objetivos de la protesta popular?**

-La lucha de la población, mayoritariamente andina, no se concentra en la capital. Son principalmente comunidades distantes las que se movilizan, y son un bastión contra la globalización y contra la ideología ultraliberal que la sustenta. Si bien en la capital hay quienes miran a las comunidades andinas con posturas de superioridad, estas tienen su propia plataforma en cinco puntos: libertad inmediata de Castillo; renuncia de la usurpadora y regreso en el cargo del presidente; clausura del Congreso golpista; condena a los responsables de la represión; Asamblea Popular Constituyente para un nuevo pacto social. El presidente del Jurado Nacional ha dicho que es posible lograrlo en tres meses y llegar a nuevas elecciones. •

# Davos muestra la desesperación del hegemón y sus acólitos



**En estos tiempos convulsos el liderazgo occidental se ve desorientado. Es lógico, el mundo como lo ven, como lo conciben, se esfuma. Es decir, el orden social que los favoreció entró en crisis. El control social que ejercieron ya no funciona como les gusta**

Eduardo Cornejo De Acosta

Somos unos convencidos, así lo revelan nuestros escritos, de que un Nuevo Orden Mundial va emergiendo. Los hechos son evidentes, los entes que daban forma a ese mundo emergido luego de la segunda guerra mundial, y quedaron al servicio de Estados Unidos (OTAN, ONU, FMI, Banco Mundial), se van desdibujando; el desprestigio los carcome.

Esos entes, a los que podríamos sumar en nuestro hemisferio a la cada vez más insignificante OEA, tenían otros, no oficiales pero muy influyentes, incluso revestidos de un barniz académico; entre ellos podemos mencionar el Foro Económico Mundial, más conocido como Foro de Davos, nombre que recibe por la localidad alpina donde se efectúa.

Según la página oficial del club, "el Foro Económico

Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) es una organización sin ánimo de lucro dedicada a promover debates públicos sobre asuntos globales".

La historia nos dice que se gestó en enero de 1971, su artífice fue Klaus M Schwab, profesor de economía suizo. El economista, considerado un filántropo por algunos, creó el foro para que las empresas europeas debatieran cómo ser más productivas en relación con sus similares norteamericanas.

Parece ser que desde esa época ya algunos europeos recelaban de su "hermanos" al otro lado del Atlántico. El foro, inicialmente solo tenía agenda económica; pero como la economía la manejan quienes controlan el poder para su beneficio, para asegurar que sus privilegios se extendieran por mucho tiempo, se fueron sumando personajes del mundo militar, diplomático, académico.

Todos contribuían, a su manera, para asegurar que los poderosos no perdieran su estatus.

Conforme transcurrían las décadas, con el neoliberalismo en pleno furor, impulsado por Margaret Thatcher y Ronald Reagan, los Estados nación fueron perdiendo espacio. Se hizo más evidente que era el capital privado, los dueños de las grandes empresas, luego agrupados en gigantescas corporaciones de alcance global; quienes manejaban los destinos de los países.

De allí surgieron iniciativas como el Consenso de Washington, que era un listado de recetas económicas destinadas a reducir el accionar del Estado.

Aplicar dicho consenso, que condenaba los pueblos al hambre, la miseria, y lo que es peor, a resignar sus esperanzas a un mundo mejor, requirió una gran operación de manipulación mental.

Los conglomerados mediáticos, imbricados en los marcos de la corporatocracia financiera, comercial, militar y académica, jugaron un rol fundamental. En dicho escenario, el Foro de Davos jugó un rol crucial.

Allí la élite global, sus laboratorios de ideas, elaboraban los contenidos que debían ser difundidos en todo el mundo para justificar el injusto orden de cosas.

Empezaban por endiosar a quienes participaran en el foro, todos los medios globales estaban en esa tarea. Eso era permanente, y claro, cuando se acercaba el evento las campañas arreciaban. Luego, creadas las condiciones, cuando los personajes de turno emitían opiniones de cómo debía funcionar el mundo, hacía donde debía ir la economía, las relaciones sociales; eso tenía carácter totémico, se consideraba irrefutable.

Así fueron pasando los

años, cayó el Muro de Berlín, se consolidó la unipolaridad con Estados Unidos a la cabeza, se creyeron aquello del "Fin de la Historia", de Francis Fukuyama, de uno de sus grupos de reflexión, y la arrogancia los sedó.

Pero, mientras el hegemón se regodeaba en tal condición, invadía países, imponía su modelo sin contemplación en la mayor parte del mundo; Rusia con Vladimir Putin a la cabeza, y China, en el sendero trazado por Mao Zedong, se fortalecían discretamente.

Con los precios de los hidrocarburos en alza, en gran parte impulsados por la Cumbre de la OPEP del año 2000, que significó la irrupción de Hugo Chávez en el gran escenario de la política mundial; y una República Popular de China que crecía agigantadamente con su socialismo de características propias; occidente observó como su burbuja se desplomaba en 2008, conforme se desplomaban sus bancos y bolsas de valores.

La crisis fue pavorosa. Desde aquellos días, mucha gente quedó viviendo bajo los puentes en Estados Unidos, otros perdieron sus casas, quebraron muchas empresas. Europa, por el efecto de acople, se vio arrastrada también.

China y Rusia afrontaron bien esa crisis. De hecho, entendieron que era el momento de cuestionar el establishment. Allí están las declaraciones de Putin cuando acusó a Washington de "parásito", de vivir imprimiendo billetes verdes sin ningún respaldo real.

A partir de allí, China avanzó en la consolidación y ampliación de acuerdos comerciales a escala global, a revivir la antigua Ruta de la Seda, trayéndola al siglo 21.

Por eso el conflicto de Crimea de 2014. Por eso las campañas antichinas en la gran prensa occidental, a la que se suman las llamadas redes sociales. No olvidemos que el Covid 19 fue llamado virus chino.

De otro lado, en nuestro hemisferio, por ejemplo, se dieron procesos de transfor-

mación política, que, con sus vaivenes, fueron creando la necesidad de cambios, de unidad regional e independencia, más allá de discrepancias lógicas.

Como era lógico, esos procesos encontraron y encuentran resistencia. El hegemón, con su influencia económica, política y militar; apoya a quienes se resisten a los cambios y a la unidad regional.

En Medio Oriente, Washington, más allá de Israel, perdió el control que tenía. El mundo cambia, ya no pueden manejarlo ni controlarlo a su antojo.

Por eso, el año pasado, los señores de Foro de Davos emitieron su tradicional informe titulándolo "Informe de Riesgos Globales 2022", entre sus conclusiones señalaron "el fracaso de la acción climática, los fenómenos meteorológicos extremos y la pérdida de biodiversidad, y el colapso de los ecosistemas".

Claro, no se cuestiona a Estados Unidos y las grandes

corporaciones occidentales, principales depredadores del medio ambiente.

El informe mencionó que "en 2024 las economías en desarrollo (excepto China) habrán caído un 5,5% por debajo del crecimiento del PIB previsto antes de la pandemia; mientras que las economías avanzadas lo habrán superado en un 0,9%".

Como era lógico, en el conflicto entre Ucrania y Rusia, el foro tomó partido por Zelenski; pese a que antes le hicieron más de un desplante. Claro, Rusia es aliado vital de China, y China es el objetivo final de quienes se benefician del establishment actual.

Sin embargo, lo medular, lo crucial; aunque lo quisieron pasar bajo la mesa, es lo que ellos denominaron "erosión de la cohesión social".

Es decir, el orden social que los favoreció entró en crisis. El control social que ejercieron ya no funciona como les gusta.

Este año, bajo el lema Coo-

peración en un mundo fragmentado, el Foro de Davos se efectuó entre el 16 y 20 de enero. Según dijeron sus voceros, participaron unas 3.000 personas.

Reconozcamos que hay coherencia en las élites y sus operadores, respecto al documento del año pasado. Tienen claro que su mundo se va desvaneciendo. Eso sí, acuñaron el término "policrisis". Ven más de una crisis en el panorama global actual. Todas las lecturas serias les son desfavorables.

El foro se convirtió en un torneo de peroratas contra Rusia. Vimos a representantes de la OTAN empujando a una destrucción total del gigante euroasiático, claro, sin involucrarse ellos directamente. Otros dijeron que el "mundo libre" está en peligro, si es que Putin no es detenido.

Toda una repetición de episodios ya vividos con otros actores.

Henry Kissinger, quien en

medio de esta vorágine está llamando a la cordura, ha sido atacado por los termocéfalos. En estos tiempos convulsos el liderazgo occidental se ve desorientado. Es lógico, el mundo como lo ven, como lo conciben, se esfuma.

Es cierto, Estados Unidos ejercía la hegemonía; pero los gobiernos europeos, las élites europeas, también se beneficiaban de la injusta situación internacional.

Frederic Mertens, profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad Europea de Valencia, señala que en occidente: "hemos jugado a la globalización hasta que hemos perdido; y tras la pandemia los países han vuelto a adoptar ideas más proteccionistas. Este movimiento de fragmentación seguirá al alza, por lo que en Davos la globalización vuelve a estar en entredicho".

Ya es evidente, la mayor parte del mundo cuestiona la institucionalidad y funcionamiento de lo que

emergió luego de la Segunda Guerra Mundial; que luego se agudizó con la caída del Muro de Berlín.

El hegemón, usando a sus acólitos, intenta impedir su desplazamiento y recurre a crear fricciones en todo el planeta para evitar ser sustituido. Puede retardar el proceso, pero no lo evitará.

Así lo reconoce Mertens. "Nunca antes Davos había presentado un mensaje tan pesimista y alarmista, avisando desde el propio título de la convocatoria de la fragmentación en la que nos encontramos... La fragmentación ahora es política, pero tiene capacidad para llegar a ser medioambiental, alimentaria, sanitaria, financiera y cultural; lo que conduciría a una crisis global sin precedentes".

Ya no les alcanza con sus manipulaciones mediáticas, culturales, económicas, militares. Malo para ellos, bueno para quienes aman la justicia, la solidaridad. •

## Política con "p" de profundidad, con "p" de patriarcado

Carolys Pérez

"Si nosotros no luchamos contra las viejas costumbres, todo terminará siendo una gran farsa". Así sentenció hace algunos años el Comandante Chávez sacudiendo el polvo del ego ante la historia; y en esas palabras está la ratificación de la necesidad de profundizar en las raíces de la razón por la que estamos haciendo revolución, seguir de largo ante esta circunstancia sería cometer un grave error. De igual manera, el Presidente Nicolás Maduro nos ha invitado a despojarnos de dogmas, a ser creativas y creativos, innovar en las formas de gobierno y en las estrategias a seguir para hacer Revolución.

Reimaginar la política desde la equidad, así como reescribir la historia haciéndole frente al desafío de las estructuras, parece un reto que nos lleva a recorrer pasillos insospechados de nuestra humanidad; entendida esta como todo aquello que inicia en el silencio y se expande hacia los territorios de lucha física, espiritual e intelectual; de tal manera que en ese recorrido nos hallamos avanzando por encima de los obstáculos.



Hemos asumido, como propósito de vida, hacer una revolución para la igualdad; hartas y hartos de ser el patio trasero de los poderosos, comenzamos a abanderar nuestra determinación de ser libres e independientes asumiendo nuestra soberanía, pero; ¿En qué punto están las igualdades formando parte de la vida de las mujeres? Los mayores obstáculos para la igualdad en América Latina son: la pobreza extrema, la discriminación de las mujeres en todos los ámbitos de su vida -social, político, económico, fami-

liar- y la violencia que existe contra lideresas; pues según lo expresado por la CEPAL: la participación efectiva de las mujeres en los diversos roles del proceso electoral, es parte de su autonomía en la toma de decisiones, y la autonomía se traduce como emancipación, autoestima y salud mental.

Sin embargo, pese a que las mujeres representamos aproximadamente la mitad del electorado en el mundo, hemos obtenido el derecho al voto, y ocupamos algunos cargos en el sector público, en la mayoría de los países

seguimos estando subrepresentadas y nuestra participación se expresa mayoritariamente como miembros de los Parlamentos Nacionales o Alcaldías.

Las profundidades de la política hecha por mujeres, pareciera ser un terreno inhóspito del que incluso nosotras tenemos prohibido formar parte; porque en nuestro rol de activadoras, hemos sido históricamente abstraídas de la Política con "p" de profundidad, con "p" de patriarcado.

Nos formaron como garantes de la reproducción de

una ideología dominante, y con ello del estereotipo político de organizadoras; y no como decisoras.

No cabe duda de que, en la historia revolucionaria venezolana, las mujeres somos protagonistas de acciones fundamentales; aún siendo las principales víctimas del acoso criminal constituido por las medidas coercitivas unilaterales, hemos enfrentado a las bestias y hemos sido las principales heroínas de este viaje; casos contundentes de mujeres al frente de las tomas de decisiones son tangibles y coherentes con la sentencia de nuestro Comandante Chávez.

A lo largo del ciclo electoral, las mujeres podemos enfrentar numerosas barreras para nuestra participación efectiva y el cumplimiento de los derechos electorales, pues el modelo de política dominado por los hombres tiende a socavar el valor de las contribuciones de las mujeres y su participación.

¿Estamos dispuestas y dispuestos a levantarnos de cada silla, abrir las puertas y las ventanas de este tiempo nuestro? Estoy segura de que será así.

Nosotras y nosotros, juntas y juntos venceremos.

Palabra de mujer. •

Alexandre Conceição

# Brasil ha aprendido de la resistencia venezolana ante arremetidas imperiales

Clodovaldo Hernández

**¿Cómo afecta al movimiento popular la reacción violenta de la ultraderecha brasileña?**

-América Latina se encuentra en movilización constante porque el imperio intenta a toda costa desestabilizar nuestras democracias y economías para apoderarse de las grandes riquezas de esta región. El ataque es frontal contra las naciones que han elegido rutas diferentes, como Cuba, Venezuela, Brasil, Perú y Bolivia. Hay que llamar a todos los movimientos populares a actuar en unidad para resistir estas tentativas. Aquí hubo una lucha muy fuerte para elegir a Lula. Ese fue el primer paso; luego nos propusimos garantizar su toma de posesión, el 1° de enero, y lo logramos con una movilización muy bonita, muy rica, muy popular, de unas 300 mil personas acá en Brasilia; ahora tenemos el propósito de, junto a Lula, gobernar para el pueblo. Sabemos que no será fácil porque el bolsonarismo y el fascismo golpista están actuando, de manera muy fuerte contra nuestro país, apoyados en la iglesia evangélica conservadora; los milicianos (que no son fuerzas populares como en Venezuela, sino bandas criminales); una parte de las fuerzas armadas, sobre todo las policías militares; y acá en Brasilia, la gobernación y el secretario de Seguridad.

**¿Cómo califica la respuesta del gobierno de Lula?**

-Oportuna. Intervino rápidamente al gobierno del Distrito Capital y nosotros, los movimientos populares, reaccionamos con grandes movilizaciones contra el golpe en más de cien ciudades brasileñas. Las organizaciones sindicales y de campesinos estamos en alerta permanente porque sabemos que la ultraderecha seguirá con sus planes.

-Todo indica que lo ocurrido no fue un acontecimiento aislado, sino un proceso que continuará. ¿Puede afirmar-



**Entrevista con Alexandre Conceição, dirigente nacional del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil, tras los ataques violentos del bolsonarismo contra los poderes del Estado**

se que Lula transitará por un calvario durante su mandato, enfrentando constantemente estas amenazas?

-Sí, es un proceso cuyas raíces hay que buscar muy atrás. Desde 2008, cuando se produjo la crisis financiera en el corazón del imperialismo norteamericano, se han intensificado sus intentos por desestabilizar a Latinoamérica, incluso con nuevas modalidades como las llamadas "revoluciones de colores", y las guerras híbridas. Ustedes, en Venezuela tuvieron que resistir cuando intentaron imponerles un gobierno usurpador como el de Juan Guaidó. Hicieron un guion para Venezuela que están tratando de aplicar en Brasil con las guarimbas. En Brasil, derrocaron a Dilma (Rousseff). Por eso la elección que ganamos fue tan difícil. Ganamos esa elección con el Estado brasileño en contra. Solo pudimos ganarla porque tenemos a Lula, a los movimientos populares y al Partido de los Trabajadores para afrontar una lucha larga. Una muestra es el costo de la campaña: Bolsonaro gastó 120 billones de reales y Lula unos 4 billones. Después de las elecciones, como ha quedado claro, sigue la tentativa de este sector de

derrocar al gobierno electo democráticamente. Van a insistir en eso para que el imperio, con sus lacayos de acá, pueda implementar un proyecto ultraneoliberal y ultrafascista que les permita saquear las riquezas naturales de Brasil y la mano de obra barata. Lula tendrá que hacer un gobierno popular de constante combate en las calles, con propuestas económicas y sociales que atiendan las necesidades de la mayoría y que pueda funcionar como articulación en defensa de la soberanía de América Latina.

**-En el caso de Dilma Rousseff, la maniobra se ejecutó contando con la traición del vicepresidente Michel Temer, que tomó el poder y asumió un proyecto neoliberal, contrario al de ella. ¿En este caso, se corre ese riesgo de nuevo o se tomaron previsiones al respecto?**

-Bueno, las culebras no entran por la segunda vuelta, con un frente amplio, obligan a realizar un gobierno de reconstrucción nacional. Los movimientos populares, el PT, el equipo de gobierno y el presidente Lula tienen que estar muy alertas. Pero creo que es menos probable que haya una trai-

ción interna. Lo que se ha mostrado es una tentativa de desestabilización desde el exterior y con el apoyo de la burguesía nacional.

**-El Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra y otros de Brasil abarcan amplios sectores en los campos y en las ciudades. Pero es en esa base popular donde también están germinando las ideas de la ultraderecha, como usted lo dijo, a través del factor religioso. ¿Cómo hacen ustedes para enfrentar esa infiltración, para debatir con quienes pueden estar siendo captados por las ideas contrarrevolucionarias?**

-Lo más importante para nosotros es no abandonar nunca la batalla de las ideas, la formación política, la conciencia de la clase obrera, los campesinos y los estudiantes. Es un proceso de conciencia de clase, de clase en sí y de clase para sí; y no es sencillo porque en la otra banda tenemos las fake news, las redes sociales y la avanzada del imperio con las ideas de Steven Bannon, y de una ultraderecha financiada por el capital internacional. Es una estrategia muy agresiva ante la cual nuestra vacuna es la

organización popular con conciencia de clase. Por eso no podemos abandonar la formación política que tiene como base la teoría, pero también la práctica, la lucha concreta, la permanente movilización de las masas para defender su proyecto, su soberanía, su gobierno y su democracia.

**¿Qué importancia ha tenido la resistencia de la Revolución Bolivariana, que se mantuvo en pie, a pesar de múltiples intentos de destruirla durante estos años en los que el resto de las fuerzas progresistas de América Latina estaban en caída libre?**

-Desde hace muchos años son un ejemplo. El Caracazo, en 1989, fue una lucha contra el neoliberalismo. Y solo ustedes lograron una victoria electoral como la de Chávez en 1998. América Latina derrotó al ALCA, en Mar del Plata, gracias a la visión de Chávez. Los ataques que ustedes han sufrido desde entonces y la resistencia que han tenido ha sido un acto heroico del pueblo y del gobierno venezolano, una inspiración, una luz muy fuerte; para América Latina y para el resto del mundo, como lo fue Cuba en las décadas de los 80 y 90. Han resistido ustedes varias tentativas de golpe, como la de 2002, el paro petrolero, la crisis económica agudizada por el bloqueo y la pandemia. Por eso, Venezuela es un guion para nosotros, desde el punto de vista de la organización popular y de la capacidad de resistencia. Miramos mucho hacia ustedes para encontrar modelos organizativos que nos permitan resistir los embates del imperialismo y la burguesía. El gobierno de Lula va a construir estructuras para la participación popular, formas comunales como las que Venezuela tiene hace años. La resistencia del presidente Maduro y del pueblo venezolano fue y sigue siendo fundamental para impedir que el imperio avance en nuestro territorio. •

Juan Romero

# “Lo ocurrido en Brasil es un proceso que abarca todo el continente”

Clodovaldo Hernández

-¿Cómo puede interpretarse lo ocurrido en Brasil, apenas una semana después de la toma de posesión de Luiz Inácio Lula Da Silva, cuando sectores de ultraderecha tomaron por asalto las sedes de los poderes constitucionales del Estado brasileño?

-Yo he visto con preocupación los esfuerzos por presentar esto como un fenómeno circunstancial. En realidad esto tiene que ver con un proceso que viene sucediendo en toda América Latina, que es el impacto de las iglesias anglicanas y calvinistas de origen europeo, anglosajón. Estas iglesias, el anglicanismo y el calvinismo sostuvieron desde un principio la idea de que la riqueza no era mala, sino, por el contrario, quien lograba hacerse rico era un predestinado por dios. Eso, llevado a lo colectivo, generó la idea de que los países dominantes en el sistema capitalista lo eran porque tenían pueblos superiores. Esa noción se consolida en Inglaterra con el protestantismo, y en América, con los llamados “padres fundadores” del actual Estados Unidos, y sirvieron para justificar la explotación, el sometimiento de otros pueblos, la violencia sobre pueblos indígenas originarios y sobre africanos esclavizados. Esa dominación se ha mantenido hasta el día de hoy. La sociedad WASP (white-anglo-sajon-protestant, blanco-anglosajón-protestante) se ha expandido a América Latina debido a la crisis económica cíclica de esta región desde los años 80, como consecuencia de la aplicación del Consenso de Washington y la crisis de la deuda externa; luego, a principios del siglo XXI, tras el colapso financiero de 2008. Las crisis del capitalismo han impactado severamente en nuestros países porque dependemos mucho de la inversión extranjera directa. Cuando hay disminución, se produ-



ce una mayor inflación, se reduce el empleo y bajan los salarios. En ese marco, entonces, se ha venido dando, hace ya varias décadas, una penetración de estas iglesias.

**-En cualquier caso, no fue un fenómeno espontáneo, ¿cierto?**

-La incursión en el palacio de Planalto se ha querido mostrar como un fenómeno aislado y espontáneo, fruto del radicalismo de los bolsonaristas. Pero no es así. No es espontáneo. Las similitudes con el asalto al Capitolio de Estados Unidos no son fortuitas. Tienen que ver con la concepción de la nueva derecha, tanto estadounidense como del resto del mundo. Basta revisar el surgimiento de Vox en España; el impacto que tuvo Le Pen en Francia; el reciente resultado en Francia con la nieta de Mussolini; el resurgimiento del nazismo en Ucrania; el extremismo en Colombia, Argentina, Brasil, Chile y aquí mismo, cuando se evalúa todo eso se comprueba que hay un relanzamiento general de la derecha.

**-¿Hay un componente endorracista también en la vida política brasileña?**

-Sí. En Brasil ese componente es importante. Lo que vemos ahora no es solo la controversia entre el extre-

**El diputado zuliano Juan Romero, historiador y politólogo, analizó el alzamiento de la extrema derecha contra Lula**

mismo derechista de Bolsonaro y el izquierdismo light de Lula en esta segunda oportunidad, sino también la confrontación del extremismo de derecha versus la visión que Lula, a través del apoyo popular a los grupos afrobrasileños, le ha dado a la religión yorubá y sus expresiones hacia lo interno de la sociedad brasileña. Eso puede ser extensible a toda América Latina. Podemos pensar en cómo uno de los elementos fundamentales del discurso del comandante Marcos, en el proceso del Ejército Zapatista de Liberación Nacional era la incorporación de la cosmogénesis de la sociedad náhuatl; lo mismo sucede con la confrontación de la nueva derecha argentina con las comunidades de Salta; con los mapuches en Chile; con las comunidades indígenas del Arauca y el Mag-

dalena Medio de Colombia; la represión de los golpistas contra los aymara en Bolivia; y ahora mismo con la represión a los quechuas en Perú. En todos esos escenarios aparece el elemento común de esas iglesias, de la visión de dominación, de justificación de la explotación. Las élites que se consideran predestinadas a tener la direccionalidad política.

**-El que esto haya ocurrido apenas a una semana de la toma de posesión de Lula hace pensar que tendrá un período muy conflictivo, diferente a sus dos anteriores mandatos. ¿Coincide con esa hipótesis?**

-Sí. Y eso ya estaba claro porque Lula gana con apenas un poco más de dos millones de votos de diferencia. Es decir, que Bolsonaro saca casi 40 millones de votos. No es ninguna tontería. Además, ha habido declaraciones de altos mandos militares diciendo que no podían permitir que Lula asumiera el poder porque era un hombre condenado por corrupción. En Brasil se ve lo mismo que en Estados Unidos. Cuando ganó Biden, muchos dijeron que era el fin de la era Trump. Pero eso es falso porque lo que Trump representa es a esa nueva derecha, mucho más radical en su accionar, pero más delica-

da en su discursividad. Hay un edulcoramiento de esa derecha, que se ha visto en figuras como Macri, Piñera, Lacalle, Bolsonaro, Santos, Duque, Bukele. Es un fenómeno general.

**-¿Es un discurso de desprecio del pueblo excluido?**

-Sí, son esos discursos característicos de la nueva derecha. Lo que se ve en Brasil hace recordar al clima que se vivió aquí cuando la derecha hablaba de hordas chavistas. A mí, mis compañeros docentes de la Universidad del Zulia me preguntaban cómo alguien tan inteligente podía ser chavista.

**-En Venezuela también ha aumentado la presencia de las iglesias que usted señala y hasta el mismo gobierno y su partido han coqueteado con estos grupos religiosos. ¿No se está jugando con fuego?**

-Claro que sí porque la matriz originaria de estas iglesias es opuesta al socialismo. En Zulia, el crecimiento de las iglesias mormonas en comunidades de bajos recursos es muy notorio. Lo mismo pasa con iglesias evangélicas de origen protestante. Ese fenómeno lo hemos visto en Falcón, Lara, Carabobo, Caracas y en los estados de oriente. Eso tiene que ver con la crisis. La gente recurre a la fe cuando no puede cubrir sus necesidades. Es un coqueteo peligroso porque, en sustancia, cuando ves la base ideológica de esas iglesias, son nociones opuestas al socialismo. Hablan de una sociedad estratificada en la que se aplaude la existencia de unos privilegiados. Eso entra en choque con los planteamientos del Partido Socialista Unido de Venezuela. Aunque en términos de realidad política es claro que el acercamiento demuestra la preocupación de la dirigencia del PSUV por el crecimiento de ese fenómeno religioso, a sabiendas del impacto que ha tenido en todos nuestros países vecinos. •

# La herida de Haití, la primera República de esclavos libres



Geraldina Colotti

**A**l grito de "¡Libertad o muerte!", los negros de Haití derrotaron a las tropas de Napoleón Bonaparte formando la primera república de esclavos libres, el 1 de enero de 1804. La primera república verdaderamente libre de las Américas. Estados Unidos, que había declarado su independencia de Inglaterra en 1776; de hecho mantenía en la esclavitud a medio millón de personas, obligadas a trabajar en las plantaciones de algodón y tabaco, consideradas inferiores por el color de su piel incluso por quienes, como Thomas Jefferson -autor de la declaración de independencia, impactado por los principios de la Ilustración, pero también dueño de esclavos- defendía la igualdad formal, pero decía que los negros habían sido, eran y siempre serían inferiores.

Y desde la Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano, nacida de la Revolución Francesa de 1789, habían quedado fuera los derechos de los negros encadenados. Los intereses coloniales basados en el tráfico de seres humanos eran gigantescos. La esclavitud,

abolida por primera vez en Francia en 1794, fue reinstaurada por Napoleón en 1802. Desde 1804, Haití, que ayudó a Simón Bolívar en su causa independentista, se convertirá en un estímulo para otras revueltas de esclavos en el Caribe y en los Estados Unidos.

Francia y las demás potencias coloniales intentaron limitar "el contagio". París impuso un durísimo bloqueo naval, obligando a la joven nación caribeña a firmar una indemnización equivalente a 150 millones de francos en oro, en 1825. Entre los "costos" a compensar, figuraba el de los esclavos muertos, que había provocado una pérdida para sus "propietarios". Esa gigantesca carga, gravada por los intereses pagaderos, primero a los bancos privados franceses, luego a los Estados Unidos, marcó el desarrollo económico de la isla, junto con las sucesivas ocupaciones militares: como la invasión norteamericana de 1915, que se prolongó hasta 1934. Pero, ya en 1914, las tropas estadounidenses se habían apoderado de los fondos públicos del banco nacional y los habían transferido a los Estados Unidos, en un verdadero acto de piratería internacional, a pesar de las protestas populares.

Durante la ocupación, que se enfrentó a una resistencia armada, en 1918 Estados Unidos impuso una nueva constitución y también se introdujo el trabajo forzoso. Con la salida de las tropas norteamericanas no terminó la dependencia económica de la isla, sacudida por los choques de intereses que determinarían sus crisis políticas, y multiplicarían los efectos de las numerosas tragedias acaecidas desde entonces: desde terremotos a epidemias de cólera. "La historia de la persecución contra Haití, que hoy se tiñe de tragedia -escribió Galeano- es también una historia del racismo en la civilización occidental".

La constitución de Haití, suspendida durante unos años y reinstalada en 1994, siguiendo el modelo de la estadounidense y la francesa prevé una república presidencial con un presidente elegido por sufragio universal para un mandato de 5 años, sin posibilidad de reelección una segunda o tercera vez. El presidente nombra al primer ministro y su gobierno debe responder ante la Asamblea Nacional, integrada por 99 diputados, también elegidos por sufragio universal, mientras que el Senado -que se renueva por un tercio cada dos años-

tiene 30 senadores.

Hoy, para representar lo que queda de una institución destrozada, en Haití solo hay 10 senadores elegidos por las urnas, y el presidente de la cámara alta, Joseph Lambert. Sus asignaciones expiraron el 9 de enero. Los mandatos de los otros 20 expiraron antes, mientras que las elecciones se han pospuesto continuamente. El expresidente Jovenel Moïse, asesinado el 7 de julio de 2021 por mercenarios colombianos registrados en Estados Unidos, él mismo ya con su cargo vencido, fue reemplazado por el primer ministro Ariel Henry, a quien había designado dos días antes.

Un presidente "de facto", legitimado no por las urnas, sino por el Core Group, sector designado por Naciones Unidas, integrado por los embajadores de Alemania, Brasil, Canadá, España, Estados Unidos, Francia, la Unión Europea, el Representante Especial de la Organización de los Estados Americanos y el Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas.

El país es presa de las bandas armadas, que chocan por intereses interpuestos con armas de guerra suministradas por EE.UU. y que, hasta hace poco, habían

bloqueado el puerto de la capital, impidiendo el acceso al combustible (ya a precios prohibitivos), y haciendo estallar aún más el desabastecimiento de servicios ante el regreso del cólera. En octubre pasado, Henry no encontró nada mejor que pedir una fuerza de intervención externa. Por ahora, solo Canadá ha enviado un equipo, pero, junto con Estados Unidos, ha sancionado a representantes haitianos de alto rango. Entre ellos, el expresidente Michel Martelly, dos exprimeros ministros, algunos empresarios y el presidente del Senado, acusado de narcotráfico que, el domingo, sobrevivió a un intento de asesinato.

Al igual que el año pasado, celebrando el día de la Independencia, Henry prometió convocar a elecciones, pero, agregó, "en seguridad". Por ello, dado que el ejército en el país fue disuelto en 1995 y que es la policía, en particular la unidad de intervención especial, la que garantiza la defensa, esta debe ser "asesorada" por las fuerzas internacionales. Una estrategia para ser reconfirmado en el poder por sus protectores, dicen los enfurecidos manifestantes, que continúan exigiendo la destitución de Henry. •

# 1961 CONGO

Para 1961 la CIA se asoció con el gobierno de Bélgica para poder desestabilizar el Congo al secesionar Katanga.



**SABOTEO**



Financiando grupos armados que combatieron contra el gobierno y provocar el caos...



¡Basta de colonialismo, el Congo deber ser de los congoleños!

**La razon:** en 1960 al cargo de primer ministro del Congo, había llegado un joven político nacionalista llamado Patrice Lumumba que con un amplio apoyo popular estaba decidido a romper el lazo colonial que ya por un siglo había mantenido el país africano con Bélgica; exponiendo al pueblo congoleño a un régimen muy violento de explotación y discriminación racial.

Sin embargo, con la complicidad de la ONU, Lumumba es derrocado por un golpe de estado para ser vuelto prisionero, torturado y asesinado el 17 de Enero de 1961.



Hoy este mártir es símbolo africano y mundial del anticolonialismo.

*Alfonso*

*"El 23 de enero, lo confieso a manera de autocrítica creadora, nada ocurrió en Venezuela, a no ser el simple cambio de unos hombres por otros al frente de los destinos públicos. Nada se hizo para erradicar los privilegios ni las injusticias. Quienes ocuparon el Poder, con excepciones honrosas, claro está, nada hicieron para liberarnos de las coyundas imperialistas, de la dominación feudal, de la opresión oligárquica. Por el contrario, sirvieron como instrumento a aquellos intereses que gravitan en forma negativa sobre el cuerpo desfalleciente de la Patria"*

## Fabricio Ojeda

(6 de febrero de 1929 - 21 de junio de 1966)



Edgar GUERRERO  2023