

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 30 DE ENERO AL 06 DE FEBRERO DE 2023 • AÑO 8 N° 345

RENACE
LA ESPERANZA

Periódico del



Alambrito
2023

Llegó la hora

Complejo de culpa

Alberto Aranguibel

En la ciencia médica se conoce como sentimiento o complejo de culpa, al síndrome de dolor o vergüenza que se padece cuando se entra en conciencia plena de la falta moral o personal en la que eventualmente se haya incurrido; lo que conduce por lo general a la búsqueda de un duro proceso de rectificación orientado a subsanar frente a los demás el desatino en cuestión.

Dicho síndrome afecta, en principio, a todo aquel que comete faltas o incurre

en desafueros desproporcionados que la sociedad condena; sin importar la condición, el origen o el estatus social de quien los cometa. Pero muy fundamentalmente a quienes tienen al menos un mínimo sentido de responsabilidad; a la hora de llevar adelante lo que se proponen, independientemente del tamaño o la naturaleza del error cometido.

De ninguna manera son estos los sentimientos que expresan los voceros de la oposición que hoy se ex-

playan en detracciones de todo tipo contra el inefable autojuramentado Guaidó, que hasta ayer ellos mismos promovían y exaltaban como si de un redentor venido del cielo se tratara.

Hablan a mandíbula batiendo, y en el tono más enfático, de la infinidad de despropósitos, actos de inmoralidad, de corrupción, de inconstitucionalidad y hasta de traición a la Patria, que habría llevado a cabo el desquiciado interinato que ellos mismos promovieron, como si no hubieran tenido

nada que ver con aquello.

Crean que de esa burda forma de evasión podrán evitar ser señalados por el pueblo y perseguidos por la justicia (nacional e internacional) que ahora deberán enfrentar como responsables de esa ilegal e ilegítima operación de saqueo al patrimonio nacional, entre quienes se encuentran en primera fila precisamente los acusadores de hoy que ayer, a la vista del mundo entero, fueron los perpetradores del crimen.

No se percatan (o no quie-

ren hacerlo) de que con su actitud solo le revelan al mundo que padecen un muy severo complejo de culpa, que en realidad los incrimina y los convierte en imputados.

Imputados para quienes no hará entonces falta recurso probatorio alguno para enjuiciarlos, porque sus propias palabras tratando de evadir su responsabilidad en el disparate del interinato que hoy denuncian, son la prueba del grave delito de lesa patria que cometieron. •

Tinta cruda

Renta petrolera y 23 de enero

Alfredo Carquez Saavedra

Hoy, cuando se festejan 65 años de la caída de la dictadura encabezada por el General Marcos Pérez Jiménez, quien de aliado pasó a huérfano del Pentágono al dejar de serle útil, resulta apropiado recordar el impacto que este hecho histórico tuvo en el negocio de la explotación de los hidrocarburos en nuestro país.

El dictador tachirenses llegó al poder con el aval de la Casa Blanca, poder que también permitió su caída años después. Su ascenso y consolidación como residente en Miraflores muestra dos grandes momentos:

El derrocamiento del presidente Isaías Medina Angarita en 1945, acción en la que el factor petrolero y la participación estadounidense son parte de la trama, junto con la aparición de

una nueva casta militar y la participación, como socios de tal aventura, de Rómulo Betancourt y una fracción de Acción Democrática.

Y el golpe de Estado en contra del Presidente Rómulo Gallegos, en 1948, movimiento en el que el oro negro y la intromisión de Washington también fueron elementos fundamentales.

Señalan algunos autores que Pérez Jiménez trató de resolver el creciente déficit fiscal en el que incurrió su gobierno con la entrega de nuevas concesiones petroleras. El problema en el desbalance de las cuentas públicas se habría originado en buena medida por los grandes gastos relacionados con la construcción de gigantescas obras públicas y de fuertes inversiones en infraestructura en sectores estratégicos

como hidroelectricidad, siderúrgica y petroquímica.

Entre 1956 y 1957 se entregaron cerca de 821 mil nuevas hectáreas a distintas compañías petroleras extranjeras, la mayoría estadounidenses. El detalle en este caso es que del total de tierras entregadas las tres grandes transnacionales que dominaban el negocio de la extracción y comercialización del crudo venezolano (Creole Petroleum Corporation, Shell de Venezuela y Mene Grande Oil Company) solamente se quedaron con aproximadamente 43 por ciento del total ofertado, hecho que pudo haber pesado para que más tarde el gobierno de Dwight Eisenhower lo dejara en el aire. Hasta el mismo Juan Pablo Pérez Alfonso habría señalado que "las nuevas concesiones fue-

ron las que lo tumbaron".

La antipatía de las todopoderosas petroleras se sumó a la molestia del empresariado criollo (constructores, banqueros y demás contratistas) que comenzó a resentirse debido a los retrasos de los pagos de obligaciones públicas. También entraron en estado de alarma los tenedores extranjeros de papeles de deuda estatal. Todo esto, sin duda, incidió en el retiro del apoyo norteamericano a un dictador que por años fue fiel peón en la cruzada estadounidense contra todo lo que fuera o pareciera comunista. Sin embargo, en esa tarea lo relevó, casi inmediatamente, el citado Betancourt, otro campeón del imperio, padre del dañino pero muy bien promocionado "fifty-fifty".

Esa fórmula fue producto de un pacto secreto alcanza-

do por el gobierno de Rómulo Betancourt y Acción Democrática con las compañías petroleras estadounidenses, tras el derrocamiento del presidente constitucional Isaías Medina Angarita, como una especie de freno a las mejoras del marco legal promovidas por este último en 1943.

Pérez Jiménez la mantuvo sin cambios y la misma estuvo en vigencia hasta que el presidente provisional de Venezuela, Edgar Sanabria, reformara en diciembre de 1958, sin previo aviso y por sorpresa, la Ley de Impuesto sobre la Renta y elevara la participación del Estado en la renta proveniente de la explotación del recurso natural en al menos 66,34 por ciento, para desconcierto y disgusto de los representantes de las compañías petroleras extranjeras. •

Verónica Díaz

Presidente Maduro ante la Celac

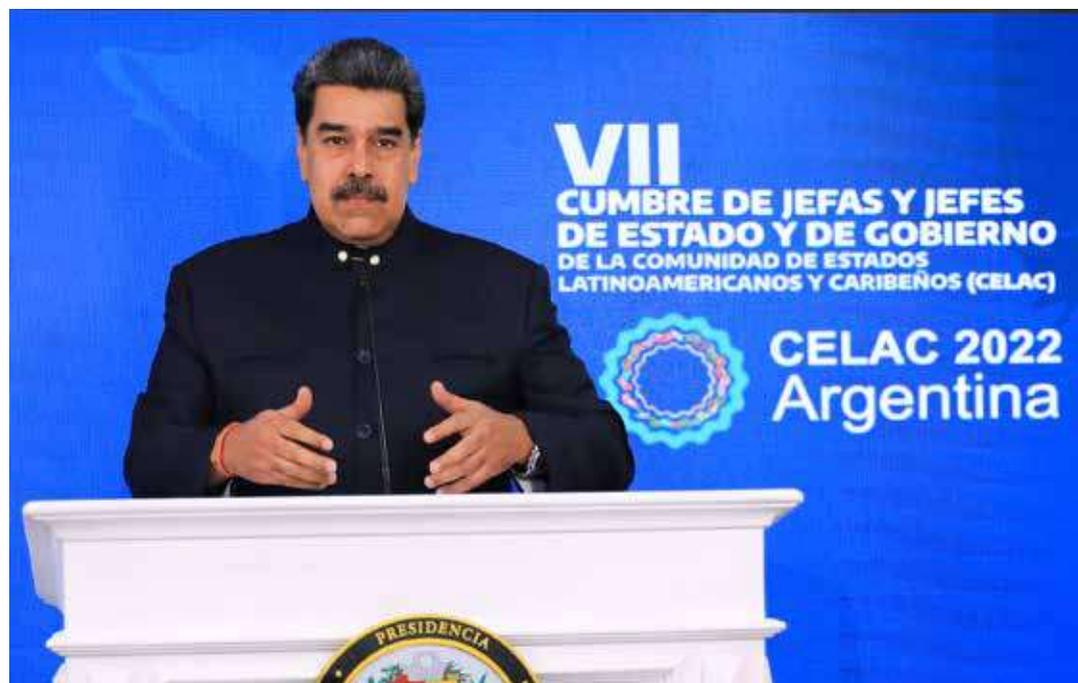
“No más golpismo, basta ya de sanciones”

Durante su mensaje, emitido vía videoconferencia ante la VII Cumbre de Jefes y Jefes de Estado de la Celac, que se realizó en Buenos Aires, Argentina, el primer mandatario venezolano, Nicolás Maduro, pidió el cese del intervencionismo contra los países libres del continente, y apoyó la propuesta de los presidentes: el brasileño Lula Da Silva y el anfitrión Alberto Fernández, de evolucionar hacia una moneda común, en su apuesta por una mayor integración económica entre los países miembros de la organización regional.

“Grandes tareas tiene nuestra América para la integración económica, comercial, financiera; compartimos la propuesta que ha hecho el presidente Lula Da Silva de iniciar la construcción de un sistema monetario latinoamericano y caribeño, de un sistema que nos lleve a una moneda y un compartir de los sistemas financieros y monetarios de la región latinoamericana y caribeña; hay que dar el primer paso fundacional, hay que dar el primer paso para andar hacia un camino que tiene que ser irreversible para la región; el camino de la integración completa, económica, comercial, financiera y monetaria. Tenemos muchas tareas hacia adelante en el campo de la educación, de la salud, en el campo de la cultura. Hay muchas tareas en el campo de la política para defender a América Latina y el Caribe como un territorio independiente, soberano; donde prevalezca la autodeterminación del pueblo y unir fuerzas y esfuerzos para rechazar todo tipo de intervencionismo de fuerzas o potencias fuera de nuestra región”, expresó el presidente Maduro.

Además, denunció provocaciones que pretendieron manchar la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) en su momento más crucial, cuando se refirió a su ausencia física en la cita internacional, sin embargo, recaló que el acompañamiento de Venezuela siempre estará presente.

“Hubiera querido estar físicamente, directamente en el sitio de los acontecimientos, como siempre he-



El mayor intervencionismo ha sido intentar desestabilizar nuestras sociedades, intentar volver a la época de los golpes de Estado, del asalto al poder; el mayor intervencionismo: amenazar a los países con intervenciones militares; como lo han hecho con Venezuela, como lo han hecho con Cuba por 60 años y con Nicaragua; imponiendo medidas coercitivas unilaterales, ilegales, inmorales

mos estado, como siempre vamos a estar; hay razones que escapan de nuestra propia voluntad, por las conspiraciones permanentes, la persecución permanente, la amenaza permanente, las emboscadas que se calculan; me hicieron tomar la decisión, que creo más correcta y justa, de no caer en las provocaciones que pretendían manchar este momento tan esperado y tan especial para América Latina y el Caribe, esta séptima Cumbre; pero la voz de Venezuela está presente siempre, somos un Estado fundador de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños”.

El Gobierno de Venezuela informó que el presidente Nicolás Maduro no asistiría a la VII Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños y que en su lugar estaría el canciller, Yván Gil, debido a los planes de la derecha neofascista para agredir a la delegación que estaría encabezada por el mandatario venezolano.

“Se pretende montar un ‘show’ deplorable, a fin de perturbar los efectos positivos de tan importante cita regional, y así contribuir a la campaña de descrédito que se ha emprendido contra Venezuela desde el imperio norteamericano”, argumentó en un comunicado.

EN CONTRA DEL INTERVENCIONISMO

El Jefe de Estado instó a “unir fuerzas y esfuerzos para rechazar todo tipo de intervencionismo de fuerzas ajenas a nuestra región y decir a Estados Unidos, con una sola voz, que cese su golpismo y las sanciones contra países libres y soberanos del continente”.

Explicó que, entre las expresiones del intervencionismo de EE. UU. en América Latina y el Caribe, figuran las maniobras de desestabilización de la sociedad, así como los intentos de avivar la práctica de golpes de Estado y asaltos al poder.

“El mayor de los intervencionismos, intentar desesta-

bilizar nuestras sociedades, intentar volver a la época de los golpes de Estado, del asalto al poder; el mayor intervencionismo: amenazar a los países con intervenciones militares; como lo han hecho con Venezuela, como lo han hecho con Cuba por 60 años y con Nicaragua; imponiendo medidas coercitivas unilaterales, ilegales, inmorales; imponer sanciones criminales como se le han impuesto al pueblo de Venezuela para tratar de llevarnos a un colapso, a una implosión de la sociedad. Un golpe severo, duro; más de 924 sanciones criminales que pesan sobre la economía y la sociedad venezolana, que nos han hecho perder, señores jefes de Estado, jefes de Gobierno, jefes de Delegación, el 99 por ciento de los ingresos petroleros que Venezuela percibía hasta hace unos años. Pasamos de 56.000 millones de dólares en ingresos directos por petróleo por año a 700 millones de dólares”.

Y agregó: “el año pasado, 2022, logramos rozar los

5.000 millones de dólares, quiere decir menos del 10 por ciento del ingreso petrolero, siendo Venezuela una nación fundamentalmente petrolera, pero así y todo, hemos venido encontrando nuestro camino, nuestro camino de crecimiento, de desarrollo, de inclusión y se están dando resultados milagrosos de recuperación integral, de renacimiento de Venezuela; pero tenemos nosotros que plantar una sola voz y que América Latina y el Caribe le digan a los Estados Unidos de Norteamérica ¡no más intervencionismo, no más golpismo, basta ya de sanciones contra los países libres y soberanos del continente! Unamos nuestras voces por la soberanía y por la independencia”.

Y propuso tomar nuevamente el funcionamiento de los Consejos de Ministros por área, Consejo de Ministros de Defensa para una estrategia común de defensa, una estrategia geopolítica; Consejo de Ministros de la Salud, Consejos de Ministros de Educación, de Cultura, de Economía. Algo que, en la primera etapa de la organización, logró acercar posiciones, políticas públicas comunes, un aprendizaje común y le dio una gran fortaleza a la Celac.

Por lo que considera que “ha llegado el momento de que la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños comience a construirse desde dentro, con una visión muy clara de lo que debe ser el devenir de nuestros países, y la necesidad de ir echando sólidas bases para la construcción de la unión de nuestros países (...) La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños ha llegado a su séptima Cumbre; y estamos seguros de que, de aquí en adelante, se marcará un nuevo ritmo de mayor profundidad y de mayor calado en la articulación de pueblos, Estados y gobiernos. Tengan toda la seguridad de que Venezuela, la Venezuela Bolivariana, nuestra república amada, estará siempre a la vanguardia de estos procesos”. •

Cuatro falacias sobre el hambre

>> Clodovaldo Hernández



El capitalismo hegemónico miente sobre una de las grandes calamidades que produce

Culpa del socialismo



La primera gran falacia que difunde el capitalismo reinante sobre el hambre en el mundo es que esta es culpa del socialismo o de cualquier sistema económico que desafíe la hegemonía neoliberal impuesta al planeta durante los últimos 30 años.

Para darle forma a esta creencia, el capitalismo hegemónico cuenta con una verdadera superestructura (dicho en términos marxistas) de la que forman parte

los organismos multilaterales con especialidad en el tema alimentario; las ONG que se ocupan del tema; los medios de comunicación convencionales y de nueva generación; e instituciones académicas y religiosas.

Todos esos factores propalan la versión de que son las desviaciones socialistas las causantes del hambre en el orbe. Se trata de una tesis rebatida por la realidad cotidiana, pues en el mundo actual solo unos pocos paí-

ses pueden ubicarse en la esfera del socialismo y aun esas naciones mantienen estructuras económicas de corte capitalista para poder sobrevivir en un escenario internacional hegemónico.

La inmensa mayoría del mundo (incluso la gigantesca China y el emblemático Vietnam) se rige por reglas neoliberales. Entonces, si el hambre campea en el planeta, ¿cómo puede ser culpa de un sistema objetivamente minoritario como el socialismo? •

Exclusividad de las razas inferiores

Otra de las mentiras de la superestructura dominante acerca del hambre es que se trata de un fenómeno del Tercer Mundo, responsabilidad de razas inferiores, poco dadas al trabajo creador y de escasa inteligencia.

Esta es la mentalidad colonialista en su esencia pura. Los países que históricamente sojuzgaron a continentes enteros, impusieron autoridades y religiones, saquearon sus riquezas y establecieron relaciones de producción esclavistas, completan la infamia culpando a las víc-

timas de todas esas tropezas por su propio "atraso".

Ese enfoque, compartido por las clases dominantes de los propios países sometidos al expolio, les permite sostener la idea de que los habitantes del sur global sufren hambre porque no son lo suficientemente competitivos y laboriosos.

Tal manera de plantear el asunto le concede legitimidad a la hiperexplotación que siguen ejerciendo sobre las masas trabajadoras y sobre los recursos naturales de las naciones empobrecidas. •



En el norte es responsabilidad de los fracasados

Como, a pesar de todos los esfuerzos que hacen, las élites no pueden ocultar que también en las naciones llamadas "desarrolladas" hay grandes bolsones de miseria extrema, el aparato ideológico al servicio de estas oligarquías siembra otra creencia perversa: el hambre en esos países es culpa de los hambrientos.

Bajo esa premisa, todo aquel que caiga bajo el umbral de la pobreza y comience a pasar hambre en Estados Unidos o Europa, es un fracasado, un subproducto, un desecho de la libre competencia laboral y social y, por lo tanto, responsabilidad

individual de cada sujeto.

En las zonas de gente sin hogar de las grandes ciudades estadounidenses miles de seres humanos sobreviven en carpas, casuchas de cartón o durmiendo en automóviles, comen en albergues para indigentes organizados por la caridad religiosa, son pasto fácil de las drogas y mueren de frío o de enfermedades y sin asistencia médica. Pero ese cuadro trágico no es presentado por los grandes medios como una prueba del fracaso del capitalismo en su fase neoliberal, sino como la selección natural de los más aptos. •

La mano invisible resuelve el problema



La mayor falacia respecto al hambre en el mundo es el empeño en hacer creer a las masas empobrecidas que el capitalismo es la vía para superar ese problema y todos los otros asociados a la desigualdad económica y social.

No lo es. Y muy por el contrario, es la causa de las tremendas distorsiones que sufre el planeta en materia nutricional. Mientras mayor es la capacidad productiva del agronegocio; mientras mayores son las ganancias de los propietarios del sector alimentario, peores son las cifras de personas famélicas a escala global.

La concentración de tierras productivas, el control de los avances científicos y tecnológicos y una poderosa estructura mundial de comercialización ha ido

convirtiendo al sector agropecuario en un oligopolio internacional, lo que pone la seguridad alimentaria de naciones enteras en manos de corporaciones privadas cuyo único interés es la maximización de sus utilidades.

Un análisis ponderado del punto dejará claro que la mano invisible del mercado no ha hecho más que agravar el problema endémico del hambre y la desnutrición, que la humanidad entera arrastra desde tiempos remotos, debido al auge del mercantilismo colonial y el capitalismo; sobre todo en su etapa unipolar. Y continuará agravándolo en los próximos tiempos, a menos que haya cambios drásticos en la estructura de poder geopolítico. •

La Celac: el desafío a concretar la unión de los pueblos

Walter Ortiz

La Séptima Cumbre de Estados Latinoamericanos y Caribeños, Celac, que se realizó en Buenos Aires, Argentina, continúa el desafío de andar nuevos pasos que hagan trascender esta instancia de reunión de jefes de Estado; hacia la consolidación de una agenda concreta que, en la actualidad, tiene elementos preocupantes en materia de economía, pobreza, unión. y sobre todo desarrollo regional; siendo que todo esto no está contenido en ningún espacio regional, básicamente tutelado por la élite de poder de EEUU., y por ende funcionando a sus exclusivos intereses.

El continente más desigual del mundo, una democracia amenazada por una ultra derecha divorciada de expresiones políticas de este tipo; necesidad de unión, cambio climático, ciencia y tecnología, cese de bloqueos y exclusiones a países de nuestra región, economía pospandemia, pobreza; son apenas algunos de los temas que se generan en torno a esta reunión y que fueron esbozados por el presidente de la República Argentina, Alberto Fernández, en su discurso de bienvenida.

La creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños Celac, se hizo realidad en la Cumbre de Caracas el 3 de diciembre de 2011; definiéndose la misma como una instancia de integración, cooperación y concertación política de los países latinoamericanos y caribeños; con el propósito de garantizar un espacio común basado en la paz, unidad y complementariedad de la región.

Su esencia es eminentemente bolivariana, ya que fue el Padre Libertador Simón Bolívar quien impulsó esta idea originaria en el Congreso anfictiónico de Panamá de 22 de junio y 15 de julio de 1826; como medio de preservación y unión de las nacientes repúblicas, que habían roto las cadenas del



Hemos observado el reingreso de Brasil a esta comunidad bajo el liderazgo de Luiz Inacio Lula da Silva, quien en reciente intervención en la Casa Rosada, destacó el impulso que le darán a una moneda común para no estar dependiendo exclusivamente del dólar estadounidense

imperio de España, y encontraban nuevos desafíos en una peligrosa Doctrina Monroe que se convirtió, con el tiempo, en carga pesada para el logro de los objetivos de nuestro continente. Al punto que hoy todavía es expresión estratégica de la visión neocolonial de la élite estadounidense hacia nuestra región.

De hecho, todavía está vigente la palabra del Comandante Hugo Chávez, en aquella Cumbre Inaugural de Caracas, como advertencia de acción para esta instancia regional: "Nosotros tenemos que hacer un esfuerzo mayor para incrementar la conciencia, para darnos cuenta de que este camino es el único camino, con sus variantes, con sus diversidades. La unidad entre nuestros pueblos, entre nuestros Estados, nuestras repúblicas, nuestros gobiernos, aceptando y respetando nuestras diferencias, sin permitir que la intriga cunda entre nosotros, sin permitir que la cizaña venenosa vaya a impedir una vez más el esfuerzo unitario".

Este mensaje, vigente aún, pareció muy poco escuchado al dar invitación y bienvenida, en ocasión de esta VII Cumbre, a una delega-

ción del Gobierno de EEUU que, claramente, lo único que puede expresar como lógica actual a la región es su exigencia de crear un frente común antirruso; al tiempo de solapar sus pretensiones estratégicas asociadas a las riquezas de este continente, con velos asociados a principios como la democracia, la libertad, los derechos humanos; y otros asuntos bajo los cuales se vuelve aceptable todo tipo de maniobra ilegal o inmoral.

Al margen de esto, hemos observado el reingreso de la República Federativa del Brasil a esta Comunidad bajo el liderazgo de Luiz Inacio Lula da Silva; quien en su reciente intervención en la Casa Rosada, -sede del Ejecutivo argentino, y luego de una reunión con su par Alberto Fernández,- destacó el impulso que le darán a una moneda común para no estar dependiendo exclusivamente del dólar estadounidense. El Presidente Nicolás Maduro expresó su disposición absoluta a contribuir en torno a esta propuesta.

El propio Comandante Hugo Chávez lo expresó en su momento con fuerza; proponiendo una moneda común con un banco central

fuerte y coordinador, declarando la dificultad de esperar que toda la región, en primera instancia, se involucre en este proyecto; cuyo triunfo de arrancada implica una dosis fundamental de voluntad política de la mayoría de los Estados miembros.

El Primer Mandatario brasileño no se limitó a hablar de esta propuesta de retoma de una moneda común. Consultado sobre la situación política en la República Bolivariana de Venezuela, fue enfático al afirmar:

"Muchas personas le piden comprensión a Maduro, y ellos olvidan que se hicieron cosas abominables contra la democracia, como fue reconocer a un tipo que no era Presidente, que no había sido electo presidente que fue Guaidó (...) Ese sujeto estuvo varios meses ejerciendo el papel de presidente sin serlo, hasta las reservas de oro venezolanas depositadas en un Banco inglés le fueron entregadas. Entonces me pregunto ¿Quién está equivocado? Yo pienso que debemos, primero, permitir muy tranquilamente que la autodeterminación de los pueblos sea respetada en todos los países (...) Estoy en contra de muchas intervenciones

e injerencias en el proceso venezolano. El problema venezolano se solucionará con diálogo y no con bloqueos, ni amenazas de ocupación, ni ofensas personales. Brasil va establecer relaciones diplomáticas con Venezuela".

Y es que estas declaraciones se dieron en el marco de la suspensión de la llegada del Jefe de Estado Venezolano a Buenos Aires, para evitar cualquier tipo de agresión por parte de una derecha Argentina que controla a sus anchas el Poder Judicial y que saliva con desarrollar cualquier maniobra que le sirva de propaganda a lo interno y de ataque a la unión necesaria de la región para atender temas tan acuciantes o urgentes como los descritos arriba.

Al respecto, y ante el temor que esta cumbre se quede enredada solo en meras declaraciones de altos dignatarios, sin una lógica de fondo que permita avanzar, el Presidente Nicolás Maduro durante su intervención por medio de un vídeo expresó en primer lugar la necesidad de reactivar con mayor fuerza, eficiencia y eficacia los consejos de ministros en los sectores que vienen funcionando, así como la creación de la Secretaría General de la Celac tendiente a hacer bajar en lo concreto y sentar sobre una estructura política las acciones que fortalezcan cada postura tomada en su seno.

Proyectos concretos, como ha pedido el presidente de Colombia, Gustavo Petro, para su avance como mecanismo de integración, de unión y trabajo mancomunado; pero además, con capacidad para luchar contra la violencia, el injerencismo y las pretensiones de hacer prevalecer un orden mundial unilateral que riñe con las realidades multipolares actuales.

Algunas cuestiones de una instancia que da pasos positivos, como el regreso de Brasil, con Lula al frente, pero que debe concretar con eficiencia ante las urgencias de un continente tan desafiante en lo social; y amenazada o asediada en lo geopolítico dados sus recursos. •

EE. UU. trabaja para la demolición paulatina del diálogo

Álvaro Verzi Rangel
Centro Latinoamericano de Análisis
Estratégico (CLAE)

Si bien Washington no pudo impedir el diálogo entre gobierno y oposición venezolana, está haciendo todo lo posible para boicotear y así garantizar la demolición paulatina de los acuerdos alcanzados, cuando aún no se repone del fracaso de su farsesco invento de "presidente interino". Juan Guaidó debió hacer mutis por el foro.

Algunos pronunciamientos y filtraciones, durante las últimas horas, permiten pensar que los compromisos específicos de importancia, asumidos en el segundo acuerdo parcial firmado por el Gobierno Bolivariano y la Plataforma Unitaria, en la Mesa de Diálogo Nacional y Negociación (MDN) de México en noviembre del año pasado, están siendo boicoteados -directa e indirectamente- por el gobierno "demócrata" de Estados Unidos.

El martes 17 de enero, el diario El País de España reveló que los fondos venezolanos ilegalmente secuestrados por las sanciones estadounidenses, unos tres mil millones de dólares, próximos a ser liberados tras el acuerdo en México, continúan retenidos. El medio reseña una misiva enviada a la ONU por James Story, «embajador» de Estados Unidos no reconocido por Venezuela, donde indicó que dichos fondos podrían caer en manos de acreedores extranjeros.

Esto ha supuesto «un terremoto en el seno de la negociación», dice El País, y puede entenderse como una maniobra encubierta para evitar que se concrete la liberación de los fondos con el fin de debilitar la credibilidad de la Mesa de Diálogo Nacional, de cara a los venezolanos, y minar la confianza construida entre los actores.

El mismo día, el presidente de la Asamblea Nacional (AN), Jorge Rodríguez, exigió a los participantes de la mesa de diálogo cumplir con el acuerdo social firmado en



El esquema diseñado en el período de Donald Trump para un cambio de gobierno en Venezuela falló, de manera que Biden procedió a elaborar una nueva programación sobre la base de otras premisas y métodos que, a su vez, pongan a disposición de Occidente las grandes reservas petroleras venezolanas durante los próximos años

México que, entre otros puntos, aseguraba la liberación de 3200 millones de dólares congelados en bancos internacionales para la inversión en distintos ámbitos de carácter nacional.

«Si hay algo en lo que yo creo es en la palabra empeñada, y esos representantes de la derecha venezolana que firmaron un acuerdo social, en presencia del gobierno mexicano, los países acompañantes, el reino de los Países Bajos y la Federación Rusa; con el aval, hay que decirlo, que ellos le solicitaron primero autorización a sus dueños de EEUU, que si no se cumple con la devolución de los 3200 millones de dólares que les habían robado, secuestrado a los venezolanos, pues no hay ninguna razón para continuar un diálogo con gente sin palabra», aseveró.

El alto funcionario aseguró estar «asombrado» de que la Comisión Nacional de Primarias opositora pida que se financie el proceso

electoral interno con los activos del país, retenidos en el extranjero.

Un día antes, el lunes 16, un portavoz del Departamento de Estado, no identificado aseveró que «Mientras Maduro y sus seguidores sigan reprimiendo al pueblo venezolano y desviando recursos para prácticas corruptas, nosotros continuaremos presionando al régimen con sanciones». Por lo menos eso difundió la agencia española de noticias EFE.

«La declaración ocurrió en medio de las manifestaciones convocadas por el sector educativo en algunos estados del país, una situación que Washington busca rentabilizar políticamente para justificar la prolongación de su política de sanciones ilegales, justo cuando el descalabro definitivo que para el bloque opositor significó la caída de Juan Guaidó, y las últimas confesiones de Leopoldo López dejan muy poco espacio de maniobra

para una corrección de la estrategia», señala Misión Verdad.

La semana del 9 al 16 de enero de 2023 ha sido de centralidad del movimiento social, especialmente del magisterio y los obreros de las empresas básicas de Guayana, el epicentro del proletariado industrial venezolano. En menor medida se han incorporado los gremios médicos de Lara y de la salud de Caracas, asociaciones de jubilados de la administración pública y del sector judicial, y el sector de trabajadores eléctricos.

En las 23 capitales y la mayoría de ciudades del país se presenciaron movilizaciones, en su mayoría masivas, con la característica central de estar integradas por partidarios y opositores al gobierno de Maduro, dada su naturaleza reivindicativa. «Son las primeras grandes movilizaciones despolarizadas y masivas del movimiento social desde 1999», recuerda Luis Bonilla.

UNIDAD OPOSITORA: TODOS CONTRA TODOS

El Fiscal General venezolano, Tarek William Saab, ordenó la detención del ex "canciller" de Juan Guaidó, el "presidente interino" digitado por Washington. Borges, quien ya contaba con dos órdenes de aprehensión previas, es acusado de ser parte de un fracasado golpe de Estado contra el presidente constitucional, Nicolás Maduro, el 30 de abril de 2019, junto a Leopoldo López y Guaidó.

La causa contra Borges, quien estaba refugiado en Bogotá, es por los delitos de traición a la patria, conspiración y asociación para delinquir. El político opositor tuiteó que la nueva orden de arresto en su contra es un acto de persecución de la dictadura de Maduro.

Curiosamente, la nueva orden de detención se basó en el señalamiento que el dirigente del partido opositor Voluntad Popular, Leopoldo López, hizo en reciente rúe-

da de prensa virtual desde su asilo en Madrid, con medios extranjeros, donde acusó a Borges de participar directa y esencialmente en la frustrada asonada, que tuvo apenas repercusiones mediáticas.

Borges aún vive en Colombia en condición de refugiado luego de que le abrieron dos procesos judiciales, entre ellos, uno relacionado con la disputa de 30 toneladas del oro venezolano depositado y secuestrado en el Banco de Inglaterra. El gobierno constitucional ha intentado recuperarlo desde octubre de 2018.

LOS FRACASOS DE WASHINGTON

Estados Unidos tomó la decisión de poner fin a la figura del gobierno interino, que durante cuatro años había hecho parte de su política hacia Venezuela, interpretado como un nuevo paso en el giro paulatino iniciado por Joe Biden, que cobró mayor fuerza a partir de marzo de 2022, a raíz de la guerra de Ucrania y de los problemas energéticos.

El esquema diseñado en el período de Donald Trump para un cambio de gobierno en Venezuela falló, de manera que Biden procedió a elaborar una nueva programación sobre la base de otras premisas y métodos que, a su vez, pongan a dis-

Hasta el momento, la estrategia de poder dual diseñada por Washington ha servido para justificar el bloqueo o la toma de la administración de los activos venezolanos en el exterior. El fin del gobierno interino no le puso fin al bloqueo ni a las sanciones que colocaron los fondos venezolanos en manos de autoridades estadounidenses y de otros países

posición de Occidente las grandes reservas petroleras venezolanas durante los próximos años.

En el terreno político, los funcionarios de la Casa Blanca decidieron poner fin al vector de presión del gobierno interino y posteriormente concertaron con un sector de la Plataforma Unitaria para que se formalizara la destitución de Guaidó. Julio Borges, Henry Ramos y Manuel Rosales asumieron los nuevos lineamientos, pero Leopoldo López y Guaidó se mostraron en desacuerdo.

“Esta fractura no es ajena a las posiciones encontradas que existen en Washington. Hoy, a diferencia de 2019, la estrategia de viraje definida por la Casa Blanca no cuenta con un respaldo bipartidista, como el que tuvo Trump”, señala el politólogo Leopoldo Puchi.

MONEY, MONEY

Hasta el momento, la estrategia de poder dual diseñada por Washington ha servido para justificar el bloqueo o la toma de la administración de los activos venezolanos en el exterior. El fin del gobierno interino no le puso fin al bloqueo ni a las sanciones que colocaron los fondos venezolanos en manos de autoridades estadounidenses y de otros países. El interinato ha recibido parte de esos recursos por decisión de esos gobiernos y se usaron sin rendición de cuentas, para actividades partidistas y uso personal.

El viraje de la política estadounidense puede brindar un alivio a Venezuela. Por el momento, ya se han iniciado los envíos de crudo de Chevron hacia las refinerías de Estados Unidos. Pero sin un levantamiento más amplio de sanciones para acceder a financiación no se producirá un cambio sustancial en la producción petrolera venezolana.

Por razones políticas el

levantamiento no tendrá lugar, ya que Washington mantiene su objetivo de provocar un cambio de gobierno en las elecciones de 2024, para lo que requiere que el chavismo esté debilitado, aun cuando se logren algunas mejoras económicas. Es decir, “algo, pero no tanto”, de manera de que el sector oficial sea menos competitivo electoralmente.

Estos eventos, y la liberación de recursos financieros que se acordó en México suponen para Washington un afianzamiento de Nicolás Maduro; y una vía de fortalecimiento de la estabilización política y económica venezolana, en un contexto de perfil preelectoral que comienza a tomar forma, en el cual Maduro parte con ventaja frente a una oposición dividida, sin identidad y -aparentemente- cada vez más fragmentada.

El interés de Estados Unidos de debilitar la Mesa de Diálogo Nacional e impedir la liberación de fondos parece estar dirigido a intensificar el cuadro económico adverso del país, afectando indirectamente con ello la viabilidad del plan de recuperación económica del gobierno.

Pero a su vez se ve obligado a no tensar la cuerda porque podría comprometer las recientemente aprobadas operaciones de Chevron en Venezuela -que garantiza el

abastecimiento petrolero a EEUU- y las propias concesiones electorales que a corto plazo espera conseguir la Plataforma Unitaria opositora en los diálogos en México.

E LA NAVE VA...

Mientras, el presidente constitucional de Venezuela, Nicolás Maduro, destacó las siete líneas de trabajo para este 2023 que ejecutará su gobierno para consolidar el crecimiento económico del país y ampliar la participación del poder popular.

Estas líneas incluyen consolidar el crecimiento económico con igualdad, expandir la protección social y ampliar la presencia del poder popular, consolidar la seguridad integral de la nación y garantizar la justicia, consolidar y expandir el método del 1x10 del Buen Gobierno y las Brigadas Comunitarias Militares para la Educación. Las dos últimas líneas abarcan «avanzar en la independencia integral y la descolonización de Venezuela», así como consolidar la Patria Grande, dijo Maduro.

Todavía quedan meses por delante para las elecciones y dado el malestar social existente por los bajos salarios y el mal estado de los servicios públicos, la oposición pudiera superar su deterioro si encuentra la unidad, las fórmulas y -sobre todo- el candidato adecuado. •

Sanciones y estadísticas de una migración

LRDS

El Embajador de la República Bolivariana de Venezuela en Chile, Arévalo Méndez, expuso el impacto que las criminales medidas coercitivas unilaterales impuestas por Estados Unidos (EEUU), sobre la migración de conacionales.

La explicación la ofreció durante su participación en el Tercer Foro Internacional sobre Estadísticas Migratorias (IFMS 2023), que reunió a expertos en Santiago de Chile del 24 hasta al 26 de enero.

En el foro se debatieron las formas de mejorar la recopilación, el análisis y el uso de los datos sobre migración en todo el mundo, en función de fundamentar mejor la formulación de políticas para atender adecua-

damente el fenómeno de la movilidad humana.

ESTADÍSTICAS SOBRE LA MIGRACIÓN

En este sentido, el diplomático venezolano advirtió sobre la urgente necesidad de levantar estadísticas sobre las causas reales de la migración, no solo sobre las consecuencias.

MEDIDAS COERCITIVAS OCASIONAN LA MIGRACIÓN VENEZOLANA

Méndez detalló que, en el caso venezolano, la única causa del aumento significativo de la migración hacia otros países es el bloqueo criminal y encubierta que afecta gravemente la economía, con más de 900 medidas agresoras aplicadas por el imperialismo occidental.

VENEZUELA ES EL QUINTO PAÍS MÁS BLOQUEADO DEL MUNDO, DESPUÉS DE CUBA

En respuesta a la intervención de la Directora Regional para Centroamérica, Norteamérica y el Caribe de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Michele Klein Solomon, el diplomático venezolano enfatizó que no solo venezolanos atraviesan la selva del Darién, entre la frontera entre Colombia y Panamá.

Son ciudadanos de unas 97 nacionalidades cruzan el Darién, y de los países latinoamericanos, solo Cuba y Venezuela están bloqueados. Afirmó que, en el caso de los migrantes venezolanos, “no existe impedimento alguno para que puedan retornar a nuestro país. No hay persecución política ni

discriminación alguna”.

PLAN VUELTA A LA PATRIA

En su participación, Méndez recalcó que gran cantidad de gobiernos latinoamericanos no permiten que el Gobierno de Venezuela opere con el Plan Vuelta a la Patria (VAP) para retornar los conacionales en situación de vulnerabilidad.

“Hemos solicitado apoyo de las organizaciones internacionales, como ONU, para ampliar el plan VAP, sin respuesta”. Agregó que Venezuela hasta 2013 era catalogado como un país con saldo migratorio positivo, situación que se invirtió a partir del 2015, producto del bloqueo imperial.

“Históricamente, nuestra Patria ha favorecido la migración. Hoy, más de 12 millones de personas (ex-

tranjeras) conviven con nosotros, más o menos 30% de nuestra población es migrante”, estimó.

El Embajador acreditado en Chile hizo un llamado a reflexionar sobre las campañas internacionales de recaudación de fondos presuntamente para atender a los migrantes venezolanos en los países receptores. Una «fiscalización estadística» es necesaria, acotó.

El Gobierno Bolivariano reconoce los aportes de este foro para fortalecer las políticas nacionales en materia de movilidad humana.

El encuentro internacional se desarrolla en la sede de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), e incluye, entre otros tópicos, el impacto de la COVID-19 y el uso de registros administrativos para el análisis de los flujos migratorios. •

Numa Molina

"La Conferencia Episcopal se político-partidista"

Clodovaldo Hernández

- La Conferencia Episcopal Venezolana (CEV) parece estar retomando el rol de adversario político beligerante, tras la declaración del obispo Víctor Hugo Basabe durante las ceremonias de la Divina Pastora. Usted, como sacerdote que también tiene una clara posición política, ¿cómo juzga estas declaraciones?

-Lo de Víctor Hugo se produce días después de que la CEV había emitido el documento semestral que ellos producen en enero. Llevo tiempo esperando un documento sustancioso, pastoral, mucho más dirigido a la formación humano-cristiana del pueblo de Dios, pero lamentablemente se han desviado y han terminado en lo meramente político partidista. Eso es delicado porque ni ellos son obispos ni yo soy sacerdote para una porción del pueblo de Dios. Tengo mi ideología porque soy venezolano y el hecho de ser sacerdote no me castra políticamente, pero debo amar, atender y servir a toda la gente que viene a mí, que necesita mi mensaje, y debo ser lo más coherente con el evangelio. Eso es lo fundamental. El documento de los obispos fue tremendamente acusador y en esa misma línea fue el discurso de Basabe. Él usa una expresión que está en el documento que es "burbuja económica". Yo le pregunté a un economista en estos días si se puede hablar de una burbuja económica y él me respondió, con sus conocimientos, que no porque una burbuja es algo que no tiene asidero, que está hoy y mañana desaparece, pero aquí hay una producción generada por el esfuerzo del pueblo. Él habla de este sufrido pueblo, de esta Venezuela aplastada. Me parece muy bien que un pastor se conduela del pueblo, pero no para darle una connotación política porque entonces se pierde toda la esencia del mensaje.

-Quizá el problema no es el planteamiento de la situación que vive el pueblo, sino su parcialidad, el hecho de que culpe a un solo factor, que vea una sola cara del problema. ¿Cómo lo valora usted, que es un sacerdote en contacto directo con la gente más necesitada?

-Sí, allí está la falla. El documento de la CEV y el discurso de Basabe dicen que el pueblo tiene hambre y que hay migración. Yo reconozco que hay migración y que ha habido que acelerar planes de alimentación porque hay baja ingesta de calorías y una nutrición no adecuada en algunas franjas de la población. Eso es verdad, pero ¿por qué no se dice la razón de que eso esté pasando?, ¿por qué no hablan de las sanciones? Yo les pregunto a los obispos de la CEV ¿cuándo van a pronunciarse en contra de las 928 medidas coercitivas unilaterales, que es como deben llamarse, que hacen sufrir al pueblo? Todo eso debemos denunciarlo los religiosos, los pastores, los cristianos. Elaboren un documento, hagan un "ver, juzgar, actuar", pero utilicen el método con transparencia, sin ambages, sin esconder nada. Digan que hay medidas coercitivas unilaterales genocidas, que nos están matando. Eso nunca lo dicen.

-No solamente dejan decirlo, sino que algunos altos jerarcas, como el cardenal Baltazar Porras, han llegado a pronunciarse en contra de esas medidas sean levantadas. ¿Qué le parece?

-Alguien que es el cardenal de Venezuela y hasta hace poco administrador apostólico de Caracas (acaba de ser nombrado arzobispo metropolitano) debe pensar muy bien cuando emite una declaración de ese tenor en la que le pide a Estados Unidos que no suspenda las sanciones o que las suspenda, pero exigiendo una contrapartida... ¿Qué más contrapartida puede exigirse que el sufrimiento que ya ha tenido este pueblo? Yo sostengo que si se levantan las medidas coercitivas, tendremos todos los recursos para que el pueblo viva bien y nadie tenga



Elaboren un documento, hagan un "ver, juzgar, actuar", pero utilicen el método ambages, sin esconder nada. Digan que hay medidas coercitivas unilaterales genocidas, que nos están matando. Eso nunca lo dicen

que irse. Un ejemplo es la Misión Vivienda. Si no hubiésemos tenido esa guerra terrible del imperio y de Europa contra nuestra economía, tal vez ya hubiésemos resuelto por completo la deuda histórica que tenemos en materia de vivienda.

-Da la impresión de que el gobierno responde a estas actitudes políticas de la CEV es dándole espacio y recursos financieros a otros cultos. Incluso se ha creado un programa llamado Mi iglesia bien equipada que ha estado reparando templos de las religiones cristianas evangélicas. ¿Qué opina?

-Allí hay dos elementos muy delicados y peligrosos. El primero es que los integrantes de la jerarquía católica han tenido una actitud política muy poco inteligente. La política requiere habilidad para negociar. Eso lo sabe muy bien el Vaticano porque tienen la mejor escuela de diplomacia. Estas torpezas lo que hacen es cansar a la gente, que está esperando orientaciones en otros campos, no en la diatriba política. ¿Desde cuándo yo estoy esperando una pastoral sobre la familia, los jóvenes, la ecología, la espiritualidad de nuestro pueblo? Al no tener ese mensaje, la gente se va con otras iglesias. Y

frente a eso el gobierno ha estado apoyando a las iglesias en la construcción y restauración de templos. No creo que sea una revancha porque se han reparado más de 800 templos evangélicos, pero también más de 400 católicos. El segundo elemento es que eso no significa que esas iglesias evangélicas estén a favor del gobierno. Allí hay mucho interés político y económico, de ocupar espacios. Por esa vía se puede llegar a lo que llegó Brasil y no olvidemos que 99 % de las iglesias evangélicas tuvieron su origen en Estados Unidos. Son made in USA y tienen unas posiciones sumamente conservadoras y

ha desviado a lo meramente



o con transparencia, sin genocidas, que nos están

reaccionarias, preocupantes para la nacionalidad. Tenemos cultos evangélicos que no aceptan los símbolos patrios ni manifestaciones culturales mezcladas con lo religioso. Eso es muy delicado. De repente nos encontramos con una religiosidad que en lugar de avanzar hacia los cambios agigantados del siglo XXI, quiere volver a la Edad Media. Ojalá fuera un cristianismo primitivo, el de Jesús, pero no, es del oscurantismo.

-¿Qué dicen en el gobierno... pareciera que se está jugando con fuego?

-No, cuando yo se lo he co-

mentado, he entendido que hay conciencia de eso. Espero que cada día haya más conciencia. Igual como debe haberla respecto a la iglesia católica que también tiene sus espacios y grupos reaccionarios, conservadores, no progresistas, que bastante daño le han hecho a la institución. Nosotros necesitamos una espiritualidad liberadora, tanto católicos como evangélicos. Necesitamos volver a Jesús, a Belén, una iglesia pobre que viene de un portal en la periferia de una ciudad, porque no tuvieron ni siquiera una posadita. Somos herederos de una iglesia que nace pobre, en Belén, y de un Nazareno que muere en una cruz. Si no volvemos a eso, si no entendemos que es desde ahí, desde las masas pobres, desde donde tenemos que arrancar, no vamos a encontrar la ruta. Y no basta con decir cosas bonitas, homilias muy lindas de solidaridad con los pobres, hay que ir con ellos. Yo estoy esperando el día en que los obispos venezolanos vayan a montar su tienda en el barrio, en Catia, en Petare. ¿Cuándo el cardenal va a vivir en uno de los barrios más humildes, a escuchar lo que dice la gente y a padecer con ella? Ese es el cristianismo primitivo al que hay que volver.

EL CONFESOR PRESIDENCIAL

-En la presentación de la memoria y cuenta, el presidente Nicolás Maduro reveló que usted es su confesor. Sin violar el secreto, naturalmente, díganos cómo es ese ser humano que, para decirlo en términos bíblicos, ha debido atravesar el desierto.

-Para mí es un honor que él me llame su confesor. En primer lugar, el presidente es católico, lo que debemos agradecer porque lo es a pesar de todos los ataques que ha sufrido. Es un hombre de fe y de oración. Es un lector empedernido, sobre todo de noche, cuando le queda más tiempo. Lee mucho de espiritualidad; le ha interesado mucho el tema de

la teología de la liberación de América Latina. Habla con la verdad cuando él dice que es un hombre de diálogo, y es enemigo del sectarismo. Le he escuchado reprender a un dirigente por tener posturas sectarias. Está abierto a negociar porque tiene el espíritu noble de un muchacho de barrio de Caracas, que se formó al calor de una familia católica y hasta fue monaguillo. Es un echador de broma, lleva el humor a flor de labios y es una persona de detalles, lo que le ha servido mucho como diplomático y como presidente. Es de ese tipo de gente que te conoce un día y luego te vuelve a ver y te pregunta si no dormiste porque te ve ojoso. Lo conocí cuando estábamos en la restauración de la iglesia de San Francisco. Él era canciller y el comandante Chávez le encomendó apoyarnos en eso. Entendí que es una persona de gran agudeza, que se da cuenta de los colores, de lo que está pasando, del momento que se está viviendo, está siempre muy atento al entorno. Ese es Maduro, un hombre muy sencillo y de mucha calidad humana. En una oportunidad íbamos por la autopista Valle-Coche, él manejando porque le encanta manejar, y se dio cuenta de un señor que estaba accidentado en el hombrillo. Les ordenó a sus escoltas que alguien se quedara acompañándolo hasta que se resolviera el problema... Ese es un gesto de un ser humano y de un cristiano.

-La gente observa que usted tiene una relación privilegiada con el presidente. De seguro se le acercan muchos con la idea de que usted les sirva de mensajero. ¿Cuál diría que es el clamor más recurrente que esas personas quieren hacerle llegar al presidente?

-Lo más común es vivienda, salud y un carro. Personas que quieren un taxi o un bus para trabajar. Hubo momentos en que eso era posible, pero en la actualidad ya sabemos cómo está la situación financiera del Estado. Ya pasó esa época del

El sacerdote jesuita, periodista y párroco de Ciudad Caribia, reclama a la jerarquía católica el juzgar la situación nacional sin decir nada acerca de las medidas coercitivas unilaterales

"toma, llévatelo y después lo vas pagando". Lo mismo pasa con la vivienda porque ya no se están construyendo tantas como antes. Más bien se están recuperando mal habidas y que deben entregarse a familias que las necesitan. La gente me llega con una cartica para el presidente, pero la verdad es que yo a él no lo veo en persona casi nunca. Cuando dice que soy su confesor, tal vez muchos piensen que se confiesa cada semana. No, señor, no es así.

-¿La gente del pueblo le manda consejos al presidente?

-Sí, sí. Sobre todo que se cuide mucho. Tienen temor por lo que le ha pasado al presidente, incluyendo el intento de magnicidio. También le mandan a decir: "presidente, tienes gente alrededor que no te dice la verdad". A veces denuncian a ministros y otros funcionarios. Uno escucha esos planteamientos y evalúa. En algunos casos, pienso que esa situación ya debe estar evaluándola el presidente. En los tiempos previos a las elecciones, suele pasar que le mandan alertas sobre un candidato, dicen que "con esa persona vamos a perder". Y conste que no me lo dicen los dirigentes de alto rango, sino el pueblo de abajo. Es ahí donde está lo capilar, el sentir político del país. A veces me pregunto si hay conciencia de que cuando yo digo algo es porque me lo ha comentado el pueblo. Estoy

seguro de que el presidente sí está consciente de eso y también algunos ministros, pero no sé si pasa lo mismo con otros funcionarios.

-Y con ese contacto tan directo, ¿cómo evalúa el apoyo político con el que cuenta el chavismo en este tiempo? A veces pareciera que ni siquiera en los urbanismos de la Gran Misión Vivienda Venezuela, se cuenta con el respaldo que se llegó a acumular. ¿Es así?

-Sí. Es frecuente encontrarse con gente favorecida a la que le falta mucha gratitud. Yo creo que nos está faltando más formación. Ha habido, pero falta más. En cuanto al chavismo, veo un pueblo esperanzado, que sigue apostando al proyecto bolivarianista y socialista. Es un pueblo que no ha dejado de ser católico. Algunos dicen que aquí todo el mundo se convirtió a los cultos evangélicos, pero no es así. Somos un pueblo católico, socialista, bolivarianista, interesado en la historia. La mayoría está consciente y es agradecida. Creo que el reto para el chavismo, para la Revolución Bolivariana es optar por los dos rieles por los que debe caminar cualquier sociedad para no descarrilarse: formación y organización. Si tenemos un pueblo formado y organizado, vamos a ir adelante. Pero si está muy organizado, pero poco formado, es capaz de cambiar su modo de pensar porque no le arreglaron un hueco en la calle y de ir a votar en contra. Si formamos a ese pueblo, sabrá distinguir y votará por la mejor opción, por aquel que, desde el corazón, ha dado frutos. Jesús nos dejó una premisa interesantísima: "Por sus frutos los conocerán". Ese es uno de los mejores modos de evaluar cualquier grupo político, cualquier líder, cualquier funcionario. Veamos qué frutos producen, sean chavistas o de la oposición. Si ha dado buenos frutos, hay que apoyarlo; si ha dado malos frutos, lamentablemente, tendrá que irse. •

El Comando Sur lo anunció

Vienen por nuestros recursos, algo de eso hay en la crisis peruana



Laura Richardson, la jefa del Comando Sur de Estados Unidos, sin ningún reparo afirmó hace unos días, en el centro de estudios Atlantic Council, organización fundada en 1961, ligada a todo el complejo industrial militar de los Estados Unidos, la necesidad de reapoderarse, de recontrolar Latinoamérica

Eduardo Cornejo De Acosta

Este año, en el que arrastramos una guerra proxy, encargada por Washington arrastrando a Europa, ningún rincón del mundo escapa a la vorágine de Estados Unidos, de las élites que gobiernan en las sombras.

Antes, que tenían un control casi absoluto de la gran prensa, en que la mayoría de gobiernos asumían el discurso homogeneizante sin chistar, en que el balance de poderes favorecía a occidente, les era más fácil controlar, administrar su poderío.

Pero la asunción de nuevos poderes, de una República Popular de China, que ya lo desplaza en el plano económico, de una Rusia que militarmente ha mostrado su poder en esta conflagración contra la OTAN, de un

bloque como el Brics que va creciendo, empiezan a perder los papeles.

Están rumbo a una gran crisis. El sistema colapsa. La primera clarinada se escuchó en 2008 con el colapso financiero. Hay otros aspectos quizá menos tomados en cuenta, pero muy relevantes, que muestran el deterioro.

Uno de ellos, señalado por el mismísimo Henry Kissinger, es el declive de sus líderes. Hay crisis de liderazgo, los que tienen hoy muestran pocas luces, son cuestionados por su nivel intelectual, ético.

Más aún, sus diplomáticos se dejan avasallar cada vez más por los estamentos militares u otros elementos de los poderes fácticos.

Por eso es que el derecho internacional, la estructura de la legislación global que ellos mismos crearon, hoy es pisoteada por sus líderes. A ese ritmo, pronto las univer-

sidades del "primer mundo" cancelarán las cátedras de derecho público internacional, de diplomacia.

Los jefes militares marcan, o pretenden marcar, el derrotero de los asuntos internacionales.

Allí está el caso de Laura Richardson, la jefa del Comando Sur de Estados Unidos, quien sin ningún reparo afirmó hace unos días, en el centro de estudios Atlantic Council, organización fundada en 1961, ligada a todo el complejo industrial militar de los Estados Unidos, la necesidad de reapoderarse, de recontrolar Latinoamérica.

"Con todos sus ricos recursos y elementos de tierras raras, tiene el triángulo del litio que hoy en día es necesario para la tecnología. El 60% del litio del mundo está en el triángulo del litio: Argentina, Bolivia, Chile", declaró Richardson.

No se contuvo ahí, recordó que están "las reservas de petróleo más grandes, incluidas las de crudo ligero y dulce descubierto frente a Guyana hace más de un año... Los recursos de Venezuela también; con petróleo, cobre, oro".

No se olvidó de la selva amazónica que constituye "los pulmones del mundo... Tenemos el 31% del agua dulce del mundo en América Latina..."

"Nos queda mucho por hacer", acotó.

Cuando se refiere a Guyana y el petróleo, hace mención a una zona en reclamación. ¿Será que están pensando montar algún conflicto armado? Quizá.

Referente al Litio, al triángulo, no es casualidad; así lo escribimos en su momento, que los ataques contra Cristina Fernández, incluso su intento de homicidio, se diera

poco después que ella señalara la necesidad de que Argentina controlara ese recurso para ponerlo al servicio de los intereses nacionales.

En Bolivia intentan desestabilizar a su presidente, de hecho, el golpe contra Evo Morales, se ha dicho más de una vez, tiene como móvil principal el control del litio.

Por cierto, el Gobierno del presidente de Bolivia, Luis Arce, firmó el viernes 20 de enero un contrato con la empresa china CATL BRUNP & CMOC (CBC) para la puesta en marcha de dos complejos industriales con la tecnología de extracción directa del litio (EDL) en salares de las regiones andinas de Oruro y Potosí.

Otro elemento, en el departamento peruano de Puno, fronterizo con Bolivia, uno de los epicentros en esta lucha del pueblo peruano por la destitución o renuncia

de la oportunista presidenta, Dina Boluarte, se ubica el yacimiento Falchani; de mil hectáreas. Según la empresa Macusani Yellowcake, Perú cuenta con reservas suficientes para superar a Chile en la producción de litio.

La minera canadiense efectuó pruebas, según estas, el yacimiento puneño tiene rocas en las cuales se obtiene una recuperación de carbono de litio superior al 99,74 %, llegando hasta los 99,82 % de recuperación; haciéndolo prácticamente puro y no mezclado con otros productos que impidan su explotación.

Se estima que en todo el departamento de Puno existe litio. No solo eso, el Instituto Geológico Minero Metalúrgico del Perú dijo que en sus distintas regiones, más allá de ser el segundo mayor productor de cobre en el mundo, ese país es rico en tierras raras.

Perú además, tiene una gran extensión de selva amazónica.

¿Tendrá algo que ver eso

con el caos que vive el país incaico actualmente, sobre todo después de lo dicho por Richardson?

Ya lo dijo el presidente mejicano, Manuel López Obrador, la embajadora estadounidense en Perú, Lisa Kenna, se inmiscuye mucho en los asuntos de ese país.

¿Tendrá algo que ver con los amagos secesionistas que se escuchan en Puno y otros departamentos vecinos?

Es cierto, el centralismo concentrado en Lima, advertido por José Carlos Mariátegui hace casi un siglo; asfixia, discrimina a los sectores del Perú profundo; la represión criminal de la que han sido objeto los manifestantes contra Boluarte es inconcebible, pero, ¿la historia no nos enseña que Washington, los poderes ocultos, suelen aprovecharse de estas circunstancias para expoliar los recursos naturales de los diversos pueblos?

Claro, eso no quita la deslegitimización de Boluarte, del vigente parlamento peruano, de la institucionalidad en su

conjunto. Curioso, pero no extraño, el 25 de enero, la OEA de Luis Almagro respaldó y "legitimó" a la momentánea mandataria peruana.

En la cumbre de la Celac hubo preocupación por la situación de Perú. La mayoría de jefes de Estado, representantes de los países, abogaron por el diálogo y la convocatoria, a la brevedad posible, de elecciones en ese país.

Urge, la cantidad de muertos, heridos, los daños a la infraestructura, la parálisis económica que empieza a maniatar a los peruanos lo requiere. Las élites peruanas deben entender que ese modelo de sociedad les presentará una nueva crisis si no refundan el país. Se requiere una nueva Constitución que incluya a todos los sectores, a todas las regiones, que distribuya mejor la renta nacional.

Pedro Castillo fue una esperanza que quizá no supo entender lo que representaba. Que quizá no se atrevió a jugársela con el pueblo, ese pueblo que hoy pelea por dejar de ser ignorado,

esquilado.

El pueblo peruano, que está siendo masacrado en todas estas semanas de lucha, demuestra su capacidad para resistir los embates de una élite que lo ve como enemigo. Hay valor en el pueblo peruano, en sus hijos.

Ahora falta dar el salto a la organización lucida, orgánica, inclusiva, latinoamericana. A la creación de una alternativa popular y factible. Debe estar alerta a los populistas de distinto signo, a quienes ambicionan el poder por el poder.

El pueblo peruano debe estar claro que se encuentra en medio de un inclemente juego geopolítico en donde sus recursos naturales tienen un importante valor estratégico.

Los recursos naturales de los países latinoamericanos son ambicionados por las potencias, por los poderes fácticos, por la corporatocracia global. Ellos no tendrán escrúpulos para robárselos. En crear guerras para apoderarse de lo que requieren.

La historia lo demuestra.

Ernesto Bustamante, parlamentario del fujimorismo, de la extrema derecha peruana, dijo, el 23 de enero, que el Ejército de su país debía invadir Bolivia y apropiarse de sus recursos naturales, si La Paz no atiende el "ultimátum" de frenar el supuesto apoyo a "terroristas" en las protestas que piden la renuncia de la presidenta Dina Boluarte.

Un régimen como el de Boluarte, acorralado por las protestas, pero con el apoyo de la derecha local y global, podría caer en la tentación. No lo olvidemos, hay mucho litio en la zona.

Por ello, América Latina debe consolidarse como bloque. Debemos saber manejar nuestras diferencias, nuestras peculiaridades, pero, a tenor de lo debatido en la Cumbre de la Celac, hay conciencia de que la unidad es una necesidad.

Existen diferencias, el caso de la moneda común es un ejemplo, pero la unidad debe ser el norte. •

Palabra de Mujer: La narrativa política de las mujeres

Carolys Pérez

En la política, no solo se trata de ver, se trata de fijar la atención con voluntad e intención; esa mirada, esa forma de ver al mundo; le da a los días una posibilidad de asumirse desde la calidad de lo humano, de lo humanista, de lo revolucionario; nos da una identidad que, si bien desde el inicio de la primera revolución proletaria ha logrado virar sus formas hacia la clase mayoritaria -que es la menos privilegiada-, no es sino con la llegada de la Revolución Bolivariana que ha previsto sus acciones hacia la comprensión de la necesidad de forjar un Socialismo Feminista.

Chávez, el Comandante Chávez líder de este proyecto, le dio una dimensión a la política que nos convirtió en amenaza; esta dimensión, junto con la declaración del Socialismo Feminista mencionado anteriormente cobra un nuevo impulso, uno en el que la nueva clase mayoritaria, la históricamente explotada, disciplinada y con mayor disposición al aporte y a la construcción, que son las mujeres, cobra



un nuevo significado en el campo de la batalla política.

Las mujeres lo hemos decidido y estamos haciéndonos escuchar en todos los rincones; dejamos de ser organizadoras o las encargadas de esbozar los tratamientos electorales, para asumir los liderazgos que nos llevarán a ser ejecutantes de las acciones de poder.

Los cimientos de una política asumida mayoritariamente por hombres están cerca del desborde; a partir del momento en el que entendimos que somos un pueblo soberano, en tanto somos capaces de asumir esta

narrativa emancipadora que nadie puede quitarnos, y particularmente las mujeres que somos la mitad de la población global, gestantes de la otra mitad, y que en el caso venezolano significamos más del 70% de la población universitaria, más del 70% de las coordinaciones de los CLAP en todo el territorio nacional; y un poco más del 60% de las jefaturas de calle, estamos cada vez más condicionadas a vernos transformadas en nuestros espacios de participación.

¿La razón? Por encima de estos números, sobre las ca-

bezas de las mujeres venezolanas, solo se posa alrededor del 10% de las responsabilidades que atañen la toma de decisiones.

Las mujeres, a menudo enfrentamos barreras para nuestra participación efectiva en el proceso electoral como votantes; y de forma aún más resaltante como candidatas, lo que supone una amenaza para la puesta en práctica o en vida de nuestro Socialismo Feminista; pues la participación efectiva de las mujeres en los diversos roles del proceso electoral forma parte de su autonomía; y la falta de

apertura de espacios para la ejecución de sus acciones conforman un acto de violencia política.

Pareciera que, de alguna manera, así como hemos sido las explotadas de los explotados, las obreras de los obreros corremos el riesgo de convertirnos en la amenaza de la amenaza; pero somos una revolución, lo que quiere decir que generamos la posibilidad de filtrar lo nuevo.

Venezuela cuenta con diversos mecanismos que buscan avanzar hacia una paridad de género en la participación política y más especialmente en la participación electoral en sus diversos roles; estos mecanismos logrados bajo la premisa general de la Revolución Bolivariana, de construir un Estado que garantice el ejercicio pleno de las mujeres han permitido en las últimas décadas avanzar hacia la ruptura de ciertos hitos referidos a la inclusión y representación de las mujeres en los procesos electorales.

Ante esta nueva batalla, la revolución será nombrada en femenino.

¡Venceremos!

¡Palabra de mujer! •

El cortocircuito simbólico de la vieja Europa

Geraldina Colotti

Frente a la embajada de Brasil, en Italia, un grupo de personas se estacionan bajo la mirada de turistas curiosos. Esperan el regreso de la delegación de diputados que han subido a entregar, al embajador de Brasil, una carta de apoyo a Lula. En la plaza hay parlamentarios del Partido Demócrata, de la Izquierda Italiana, exponentes de la Refundación Comunista, asociaciones y movimientos de solidaridad. Una activista de los Sem Terra expresa repudio por el ataque, realizado en la víspera, el 5 de enero, por simpatizantes de Bolsonaro a las tres principales instituciones. ¡No al golpe en Brasil!. ¡No al fascismo! Todo el mundo parece estar de acuerdo, con alguna referencia a lo que está pasando en Italia, donde se votó a "un gobierno heredero de los fascistas"; cien años después de la Marcha sobre Roma.

En otra plaza romana, la del Esquilino; Un pequeño grupo de jóvenes de la comunidad peruana en el exterior despliega una pancarta: ¡No al golpe en Perú. Dina asesina. Libertad para Pedro Castillo! Aquí, para acompañar la iniciativa "autoorganizada", no hay diputados; tampoco estuvieron cuando la derecha golpista atacó instituciones venezolanas o, con el apoyo de Washington y vía Colombia, organizó un ataque con drones contra Nicolás Maduro. Por el contrario, como recordarán, hubo un gran revuelo para recibir al -balbuceante-auto-proclamado- "presidente interino" de Venezuela, Juan Guaidó, y para darle espacio en los medios a su banda de ladrones.

Y ahora se intenta imponer este esquema también en Cuba, nuevamente con el apoyo de la Unión Europea del señor Borrell, que "acompaña" las actividades de los "gusanos" para darles reconocimiento desde el exterior. La extrema derecha cubana y la venezolana, fra-



El fetichismo de la democracia burguesa y su "legalidad", que choca -cada vez más abiertamente con la legitimidad de los derechos de los pueblos-, conduce a un comportamiento esquizofrénico. Lo vimos con Lula en Brasil, llevado de las estrellas a los harapos en el silencio de quienes celebraban la "moderación" de su programa de gobierno frente a los "populismos de izquierda", cuando la justicia lo arrastró al lodazal del lawfare. Y luego, celebrado nuevamente ahora que Biden ha "reconocido" a su gobierno, atacado por los imitadores de Trump

casadas en La Habana y en Caracas, intentan aprovechar el espacio abierto por la derecha italiana, ahora en el gobierno. Desde el 26 al 29 enero, han organizado en Roma un foro europeo, hospedado por las instituciones italianas, definido como "un espacio de diálogo contra las dictaduras de Latinoamérica: Cuba, Venezuela, Nicaragua y Bolivia".

Su propósito es volver a las constituciones existentes antes de las revoluciones: cubana, venezolana y nicaragüense; y borrar el Estado Plurinacional de Bolivia. Por supuesto, también hay miembros de la extrema derecha venezolana que acostumbran camuflarse para confundir los símbolos, y desviar los contenidos. Por un lado, cuando explican en su plataforma quiénes son, se definen como "derechistas". Pero luego, en el cartel de la convocatoria, utilizan la frase de un expresidente socialista italiano, Sandro Pertini, y al convocar al foro contra

"la dictadura comunista" tienen el descaro de abrir con una frase de José Martí...

Esta vez, han provocado el repudio de las organizaciones de solidaridad con Cuba, que salieron a las calles durante los días del foro derechista: la "conferencia". Sin embargo, los golpistas venezolanos, que se autodenominan pomposamente "exiliados políticos", ya han recibido apoyo "bipartidista" en varias ocasiones, tanto de la "izquierda" tradicional italiana y sus representantes en el Parlamento Europeo, como del centro-derecha. Y, Antonio Tajani, enfrentado en su momento por Darío Vivas, ahora es canciller.

El fetichismo de la democracia burguesa y su "legalidad", que choca -cada vez más abiertamente con la legitimidad de los derechos de los pueblos-, conduce a un comportamiento esquizofrénico. Lo vimos con Lula en Brasil, llevado de las estrellas a los harapos en el silencio de quienes celebraban la

"moderación" de su programa de gobierno frente a los "populismos de izquierda", cuando la justicia lo arrastró al lodazal del lawfare. Y luego, celebrado nuevamente ahora que Biden ha "reconocido" a su gobierno, atacado por los imitadores de Trump.

Algo similar sucedió también con Evo Morales: celebrado como "el primer presidente indígena" detrás del "milagro económico" de Bolivia, Morales fue acusado de un fraude inexistente; durante las elecciones de 2009 Janine Añez se auto-proclamó, bendecida por la OEA de Luis Almagro que había desencadenado el golpe de Estado. De la misma manera, Almagro ha bendecido otra variante del "golpe institucional" en Perú, mientras la golpista Dina Boluarte, vicepresidenta de Pedro Castillo, sigue reprimiendo las protestas en medio de la indiferencia de las "democracias" occidentales. La Celac ha manifestado su apoyo al presidente legítimo

encarcelado y ha condenado el golpe y la represión. Por el contrario, el Parlamento Europeo expresó "la esperanza de que el comportamiento impecable y responsable de las autoridades peruanas fortalezca la democracia en el Perú".

Lo "impecable" que fue este comportamiento, lo evidencian los más de 60 muertos, cientos de detenciones ilegales y manifestantes desarmados heridos que defendían su voto, desactivado por los constantes ataques contra el gobierno de Castillo. En una entrevista reciente, el abogado de Pedro Castillo, Wilfredo Robles, nos explicó las etapas del golpe y las trampas tendidas al líder rural, que representa a las poblaciones indígenas más pobres, que ahora también bajan a protestar en la capital.

Robles, quien estuvo 11 años en prisión, antes de ser absuelto del cargo de "terrorismo", explicó cómo el chantaje del "terruqueo"

-expresión acuñada por las fuerzas represivas para definir a la oposición contra la dictadura fujimorista- es constantemente utilizado contra los nuevos movimientos opositoristas. Este es el pensamiento de las grandes concentraciones mediáticas que, en América Latina, como en Europa, destruyen incómodas carreras políticas y construyen otras adecuadas a la continuidad del sistema dominante.

Mecanismos que también vemos operar en Italia, donde el chantaje del conflicto pasado pesa como un pedrusco sobre las nuevas generaciones; obligadas a distanciarse de la lucha de clases para no ser clasificadas como "terroristas". Mientras tanto una observación general de los hechos, tanto a nivel europeo como internacional, muestra el crecimiento exponencial de las organizaciones de extrema derecha; favorecidas por el abandono de la "izquierda" y por el camuflaje que históricamente caracteriza al fascismo.

El partido VOX, en España, está en el centro de la reconstrucción de una verdadera "internacional negra" que, con el apoyo de los partidos xenófobos europeos, se ha trasladado a América Latina, y tiene sus centros neurálgicos en los países donde lo creen necesario. Se pone en marcha un nuevo "Plan Cóndor" económico-financiero, pero también militar, contra los gobiernos socialistas o progresistas de la región: de Brasil a Colombia; de México a Perú; de Argentina a Bolivia; Y, por supuesto, a Cuba y Venezuela,

un verdadero laboratorio de guerras de cuarta y quinta generación; pero también de la resistencia que se puede oponer y que puede ganar. Y eso también nos habla a nosotros, en Europa.

Primero, porque demuestra que es desde el fortalecimiento de las propias raíces anticoloniales y revolucionarias, y no desde su desarraigo, que se puede reconstruir una perspectiva de cambio radical para las clases populares, y de unidad en la diversidad. Vale la pena recordar que en Venezuela, como en Italia y Europa, después de la revolución cubana hubo una larga guerra de guerrillas que combatió a las "democracias disfrazadas" de la Cuarta República.

Allí, sin embargo, se hizo un balance histórico que revitalizó y no satanizó los intentos revolucionarios; transportando al presente aquellas instancias de cambio radical, cuyo espíritu connota la resistencia cotidiana al imperialismo. Una resistencia, y este es el otro elemento importante, organizada por el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), que combina una amplia organización de masas con la acción consciente de una dirección política, orientada por la defensa de la memoria en su sentido anticapitalista, antiimperialista y antipatriarcal. Así se vio con motivo del aniversario del 23 de enero, fecha en que se conmemora el derrocamiento del dictador Marcos Pérez Jiménez por el pueblo organizado, en 1958.

El PSUV publicó la carta de Fabricio Ojeda de 30 de junio de 1962, cuando

renunció como parlamentario para pasar a la lucha armada. La situación económica del país petrolero, en 1958 y en años posteriores, la explican algunos libros fundamentales escritos por los marxistas Alí Rodríguez Araque o Salvador de la Plaza, coeditor de la ley de reforma agraria durante el gobierno de Rómulo Betancourt. Salvador señala la desproporción entre la producción de petróleo y el consumo interno, y que este recurso no renovable estaba controlado por grandes multinacionales que llevaban al exterior más del 40% del valor de las exportaciones, dificultando la posibilidad de un desarrollo autónomo del país.

En su carta de renuncia, tras la traición adeco-copeyana, Ojeda explicó que Venezuela necesitaba un cambio profundo para recuperar su perfil de nación soberana; para recuperar sus riquezas que estaban en manos del capital extranjero. Y dijo: "El 23 de enero, lo confieso de manera auto-crítica creadora, nada ocurrió en Venezuela, a no ser el simple cambio de unos hombres por otros al frente de los destinos públicos". Como clave para entender la importancia de esa fecha histórica y lo que siguió, el PSUV ha publicado algunas frases de balance, tanto del Comandante Chávez como del Presidente Maduro, que muestran la continuidad con aquellas luchas.

En todas las latitudes, la batalla por la memoria histórica es una herramienta fundamental para la reconstrucción de una alternativa

al capitalismo; aún en el presente. La burguesía lo sabe, y por eso despliega grandes medios para destruir, desacreditar o tergiversar el resultado de las victorias o de las derrotas de intentos revolucionarios anteriores. En esto tienen el juego fácil los países capitalistas, donde el abandono de la izquierda tradicional ha abierto el camino a un verdadero cortocircuito político y simbólico, destinado a confundir y, por tanto, impedir el despertar y posicionamiento de nuevos movimientos populares frente a un enemigo común.

Que Maduro, en Europa, sea considerado "un dictador", mientras que el payaso Zelensky se ha convertido en el nuevo héroe de los programas de televisión, como antes lo era el ladrón farfullante, autoproclamado "presidente interino" de Venezuela; tiene mucho que ver con la imposición -por los vencedores- de una memoria domesticada que se afianzó, sobre todo después de la caída de la Unión Soviética, pero también -en lo que respecta a Italia- después de la derrota del intento revolucionario que se hizo, contra la izquierda del Partido Comunista más fuerte de Europa, que ya había reconocido a la OTAN en 1973, durante los años 70 del siglo pasado.

Una estrategia de contaminación simbólica que también se intenta trasladar a América Latina. Así, en Venezuela, incluso este 23 de enero, algunos sicarios de la opinión incluso pretendieron recuperar la figura del dictador, para restarle importancia a la insurrección

popular, y a la revolución bolivariana, que ha tomado el relevo.

Un tercer mensaje fundamental, que proviene de la revolución bolivariana, se refiere a la necesidad de equipar a la subjetividad revolucionaria con respecto a los costos a pagar para no terminar como la Grecia de Tsipras, que sucumbió al chantaje del Fondo Monetario Internacional, a pesar del consenso popular que tenía. También es importante remarcar la importancia que representa hoy ser parte del grupo de países antiimperialistas que marchan hacia la construcción de un mundo multicéntrico y multipolar, tras la desaparición del campo socialista.

Costos que exigen la movilización consciente y constante de las masas organizadas; para resistir la imposición de medidas coercitivas unilaterales, que asfixian al país en todos sus niveles. Bombas silenciosas que consideran el sufrimiento del pueblo como un "daño colateral" necesario; para lograr el llamado "cambio de régimen". El secuestro y deportación del diplomático venezolano Alex Saab, quien intentó romper el cerco a Venezuela importando alimentos y medicinas a riesgo de su seguridad, es un ejemplo. Estados Unidos ha actuado violando la Convención de Viena y todos los derechos humanos, esos que ondean como bandera para motivar los peores abusos. Y la Unión Europea de los banqueros y de los grandes dueños ha seguido, como siempre, detrás del gendarme occidental. •

Celac

Rafael Rodríguez Olmos

Por fin, por primera vez, desde la muerte de Hugo Chávez, la región vuelve a ver la luz al final de túnel. Comienzan a darse las discusiones serias que debieron darse hace años, cuando el Nieto de Maisanta fue el proponente de una serie de medidas y acuerdos, por lo que a estas alturas ya tuviéramos un largo trecho recorrido. Ciertamente en el camino se interpusieron las conspiraciones de adentro y afuera, tales como la muerte de Néstor Kirchner,

la conspiración contra Lula, el cáncer, la muerte de su esposa, el golpe de Estado jurídico contra Dilma Rousseff, el cáncer de Cristina, el golpe de Estado contra Alfredo Lugo en Paraguay y contra Manuel Zelaya en Honduras, el difícil proceso de Bolivia, los intentos de golpe contra Rafael Correa en Ecuador. Siempre hubo la conspiración de las burguesías locales que son lacayas del Big Brother, además de la traición de Chile que nunca se han considerado latinoamericanos. Más el cáncer inducido contra Hugo que finalmente lo lle-

vó a la muerte.

De tal manera que lo discutido en ese encuentro de la Celac, celebrado en Argentina, es el prelude de lo que podría ocurrir en nuestro continente, si se impusiera la voluntad política, antes que los intereses personales. Una posición que asume Lula, ante la falta de empuje de los otros líderes. Retoma las ideas y propuestas de Hugo, tales como el pasaporte único, la moneda única, un tren que arranque en Ecuador y se detenga en Argentina. Todas propuestas perfectamente realizables, si finalmente

se entiende que no hay otra forma de sacar a este maltruchado continente adelante. Mucho menos cuando estos 650 millones de personas, necesitan con urgencia solución a sus problemas; y ahora está la certeza de que no es cierto que alguien vendrá para salvarnos, con el planeta amenazado por una devastación nuclear.

En realidad, es América Latina el continente del futuro. Es aquí en donde están todas las materias primas y donde están las mayores reservas de agua dulce del planeta, razón vital para vivir.

Están comenzando por la creación de la moneda única, que sería un paso fundamental, pues de entrada, no solo abarataría costos a los empresarios, sino que eliminaría un sinfín de engorrosos trámites que en realidad no hacen más que retardar los procesos. Ojalá y todos los países, desde México hasta Argentina, entiendan lo ventajoso que sería eso para la región. Y si lo pudieron lograr los europeos, que son mil millones y todos hablan idiomas diferentes, entenderse aquí sería pan comido. Tremendo paso, luz al final del túnel. •

23 de enero de 1958: fraude histórico



¿Por qué Estados Unidos escoge a Betancourt? Porque entendía muy bien el bolivarianismo, porque fundó el Partido Comunista de Costa Rica, porque siempre deseó ser militar y empresario, porque había luchado junto a comunistas, porque mantenía grandes negocios y acuerdos con el régimen de Muñoz Marín y su Estado Libre Asociado de Puerto Rico; en el que Diego Cisneros era recibido a cuerpo de rey, y porque sentía una idolatría servil por el monroísmo. Es decir, el títere perfecto, el hombre llamado a anular a Domingo Alberto Rangel y a otros dirigentes importantes como Fabricio Ojeda y Guillermo García Ponce

Alí Ramón Rojas Olaya

El 23 de enero de 2023 se cumplieron 65 años de la caída de Marcos Pérez Jiménez. En este sentido, es vital que esta fecha sea propicia para que “Abramos la historia”, como suele aconsejarnos Simón Rodríguez. Haciéndole caso al gran cimarrón sentipensante, me veo en la necesidad de hablar sobre el pacto de Punto Fijo. Su origen se hilvanó en una primera instancia entre 1950 y 1953 en reuniones entre Rómulo Betancourt y Nelson Rockefeller en la mansión de éste, con Diego Cisneros como enlace e intérprete. Rómulo le ponía a Mister Rocke, como cariñosamente le llamaba, su partido Acción Democrática, desde el exilio, para apoyar la política injerencista de Estados Unidos en la guerra de Corea. En esas “amenas” reuniones Betancourt le expresó a Cisneros que “el error del Libertador fue no concebir una América unida bajo los preceptos mercantilistas de Estados Unidos”.

BETANCOURT Y EL PACTO DE NUEVA YORK

En 1957, Betancourt se reúne periódicamente con el agente del Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre (AIFLD, por sus siglas en inglés), Serafino Romualdi. Este italiano jugaría un papel fundamental en el golpe de Estado al brasileño João Goulart en 1964 ya que en 1956 organizó una visita a Estados Unidos de varios dirigentes sindicales brasileños con el objetivo de desarrollar “un cuerpo de dirigentes quienes, al recibir el entusiasta apoyo de la base sindical, pudieran revertir los esfuerzos comunistas por capturar el movimiento obrero brasileño”.

El 20 de enero de 1958, Romualdi cuadra una reunión entre Betancourt y los dirigentes Rafael Caldera y Jóvito Villalba, con el Secretario de Estado John Foster Dulles, hombre accionista de la United Fruit Company; de triste recordación en el Caribe por la masacre de las bananeras en Colombia en 1928 y el golpe de Estado a Jacobo Árbenz en Guatema-

la en 1958. El gringo le leyó la cartilla a los tres venezolanos trazándoles la agenda de Gobierno a seguir luego del derrocamiento de Pérez Jiménez; que ya estaba maquinado desde Washington porque se teñía de nacionalista y construía obras que atentaban contra los intereses angloamericanos. Esta reunión es conocida como el Pacto de Nueva York y su objetivo general era aislar a los comunistas que se sabía serían mayoría en la Junta Patriótica de Venezuela. Las órdenes fueron claras, detalladas en estos tres objetivos específicos: (1) persecución, tortura y muerte a comunistas; (2) paralización de las redes ferroviarias para inundar el país de gandolas Mack Trucks y tractores Caterpillar y (3) el fortalecimiento del modelo rentista. Una vez instruidos servilmente, estos tres personajes viajaron con Dulles a Washington. Allí los recibió el vicepresidente Richard Nixon.

Este objetivo general cambiaría la historia contemporánea de Venezuela. Su esencia está en estas pala-

bras que le dirige Rockefeller a Betancourt refiriéndose a Pérez Jiménez: “Estoy impresionado por el desarrollo económico de su país. Yo pienso que ya que ustedes fueron grandes amigos, mi amigo Diego, puede conseguir ciertos ajustes y acuerdos para que se produzca en Venezuela un cambio que no resulte en pernicioso para su situación política. Hay informes que revelan que Venezuela se encuentra en el ojo del huracán comunista”.

¿POR QUÉ BETANCOURT?

¿Por qué Estados Unidos escoge a Betancourt? Porque entendía muy bien el bolivarianismo, porque fundó el Partido Comunista de Costa Rica, porque siempre deseó ser militar y empresario, porque había luchado junto a comunistas, porque mantenía grandes negocios y acuerdos con el régimen de Muñoz Marín y su Estado Libre Asociado de Puerto Rico; en el que Diego Cisneros era recibido a cuerpo de rey, y porque sentía una idolatría servil por el monroísmo. Es decir, el títere perfecto, el

hombre llamado a anular a Domingo Alberto Rangel y a otros dirigentes importantes como Fabricio Ojeda y Guillermo García Ponce.

El 9 de febrero de 1958 Betancourt da un discurso en la plaza Diego Ibarra de Caracas; en el cual explica su rol para detener toda iniciativa bolivariana: “es que nos hemos convencido, todos, de que el canibalismo político, la encendida pugnacidad de la lucha política, le barre el camino a la barbarie para que irrumpa y se apodere de la República. No estoy definiendo una actitud de carácter personal. Estoy ratificando una línea de partido, del partido Acción Democrática”. El pacto de Nueva York se resella en Caracas, en la quinta Punto Fijo, residencia de Caldera, el 31 de octubre de 1958.

El domingo 7 de diciembre de 1958 Betancourt gana las elecciones. El 13 de febrero de 1959 asume la presidencia. El 1° de mayo aplaude la alianza obrero-patronal traducida en la reducción de la clase obrera al inframundo del regateo y la pedigüeña-

ría. Acá es importante recordar que en 1919 se crea la Organización Internacional del Trabajo, para agregar a las discusiones obrero-patrón un tercer participante: el Estado, mermando así a la clase trabajadora. Con la creación del organismo internacional más antiguo del mundo, se gobierna en forma tripartita por gobiernos, sindicatos y empleadores. ¿Por qué surge la OIT? Para quitarle fuerza al primer estado obrero de la historia, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, que triunfa en 1917 a través de la Revolución rusa, que se transforma en un poderoso impacto en el movimiento obrero mundial.

Romualdi hacía bien su trabajo. Para este italiano, quien jugaría un papel fundamental en el derrocamiento en Guyana del Primer Ministro Cheddi Jagan; los obreros lejos de tener conciencia de clase debían ser desclasados. En su autobiografía, Romualdi se jacta de la eficiencia “de los egresados del AIFLD en combatir al comunismo”.

La política entreguista del padre del Puntofijismo habla por sí sola: firma el Tratado de Comercio con Estados Unidos que obliga a Venezuela a obtener de ese país el 82% de sus importaciones; entrega el petróleo y el hierro a sus amos del norte (un porcentaje significativo de las autopistas, avenidas y calles de Estados Unidos está asfaltado con nuestro petróleo); entrega todo el aluminio posible, en un negocio leonino, para que la empresa Reynolds Metals saliera de la bancarrota. Luego, esta inundó el mercado venezolano con amas de casa que sucumbían ante

el comercial “¿Qué me haría yo sin ti, papel de aluminio Reynolds!”. La sustitución de importaciones de los planes de la nación del puntofijismo fue letra muerta. Las cifras de asesinados, torturados y desaparecidos durante el puntofijismo que maneja la Comisión por la Justicia y la Verdad son alarmantes: 11043 expedientes revisados detallan, sin contar el Caracazo, más de 5000 víctimas directas, más de 15 mil indirectas y 38 centros terroristas de tortura.

Por el bien de Venezuela, Rómulo Betancourt es uno de los personajes que gradualmente se van desdibujando del imaginario colectivo, en la medida en que se interpreta su pensamiento más allá de frases emblemáticas como “adeco es adeco hasta que se muere”, “disparen primero y averigüen después”, o “Neruda es un poeta en decadencia”. Su posición ética y convicción ideológica se encuentra en su propio discurso. Este político guatireño es protagonista de dos hechos trascendentales en la historia contemporánea de Venezuela: la candidatura del maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa en 1967 y más atrás, el golpe de Estado a Isaías Medina Angarita, el 18 de octubre de 1945.

LOS GRINGOS NO QUIEREN A PRIETO

El imperialismo estadounidense aprueba la candidatura por el partido Acción Democrática de Gonzalo Barrios y saca del juego electoral al pedagogo margariteño, tal y como queda evidenciado en esta cita de Betancourt a finales de 1967: “Pero es que Prieto se ha vuelto loco; ¿es que acaso él podría gober-

nar sin el consentimiento de Washington? Prieto también vive contaminado por la fiebre de ese hipócrita izquierdismo; producto no de principios sino de un resentimiento secular, que sudan pero que nunca pasan, quienes se han amamantado en las ubérrimas ubres de la ambición grupal. Él no entiende acaso que quienes determinan el poder no lo quieren para nada: la iglesia lo odia, en las Fuerzas Armadas no lo tragan, en los medios de comunicación lo muestran horriblemente feo, sin ninguna gracia personal, los empresarios lo harían papilla a las primeras de cambio creándole desabastecimiento y una espantosa especulación”, y culmina preguntándose “qué se ha creído, que los americanos lo dejarían gobernar; es que ya me lo han dicho al negro no lo queremos” (José Sant Roz, “El procónsul Rómulo Betancourt. Memorias de la degeneración de un país”, Monte Ávila).

En una entrevista publicada en El Universal el 27 de septiembre de 1968, el Maestro Prieto dijo: “Creo que nunca he sido adeco, si por ello se entiende un hombre que usa el poder para perseguir a la colectividad para su propio beneficio. No soy adeco, si por ello se entiende al político que emplea la fuerza para destruir a sus enemigos. Es la negación de lo que yo he sido y soy”.

El domingo 1° de diciembre de 1968 se celebraron elecciones en Venezuela para elegir al sucesor del presidente adeco Raúl Leoni. Rafael Caldera del partido sociacristiano Copei obtiene 1 millón 83 mil 712 votos, Gonzalo Barrios, 1 millón 50

mil 806 votos, Miguel Ángel Burelli Rivas, 826 mil 758 y Luis Beltrán Prieto Figueroa, 719 mil 461, la mayoría de estos obtenidos de la clase obrera que, lamentablemente, se pliega manumisamente a los designios de Caldera, abandonando las luchas por la dignidad proletaria. ¡Romualdi hizo su trabajo!

GOLPE DE ESTADO A ISAÍAS MEDINA ANGARITA

Más de dos décadas antes, Betancourt llegó al poder de la mano de una camarilla de jóvenes militares, formados en la Escuela de las Américas bajo supervisión estadounidense, que legitimaron el golpe de Estado al gobierno de Isaías Medina Angarita pactando con el líder del partido blanco la repartición del Poder. El intelectual venezolano, Arturo Uslar Pietri, escribe una carta que publica el periódico La Esfera el 5 de mayo de 1946, seis meses antes de que Betancourt fuese presidente, en la cual dice: “En verdad ha sido trágica la equivocación de los militares en llamarlo a usted para entregarle el Gobierno. Usted nunca ha podido ser otra cosa que un demagogo, y en el ejercicio del poder continúa siéndolo irremediablemente. Con ese pintoresco fárrago de nociones inconexas, que ha acumulado en sus lecturas apresuradas e incompletas, empezó a fabricar esa falsa imagen de hombre cultivado y de muchas aptitudes. Sin embargo, lo que hasta ahora se ha visto y ha dicho de política, de economía, de historia, es superficial y muchas veces inexacto. Del gran monumento jurídico y

social, de la carrera administrativa, no conoce usted ni la silueta... con el despliegue permanente de esa quincalla verbal y con la audacia inconsciente de que no sabe lo que hace y nada tiene que perder, ha logrado apoderarse del comando efectivo del Gobierno y enrumbarlo por un camino de errores hacia la satisfacción mezquina de sus oscuras pasiones de hombre tarado de complejos”.

El análisis del discurso de Rómulo Betancourt conduce a resumir su vida como la del fantoche que cabalgó la deontología con la execración, la felonía y la ingratitud como sus principios. Fue un bufón sumiso y obediente, una marioneta cuyos hilos movían desde el Departamento de Estado. Rómulo Betancourt murió en Nueva York el 28 de septiembre de 1981. La fecha la recuerdo porque a causa del duelo nacional decretado, Freddy Mercury tuvo que suspender las dos últimas funciones en el Poliedro de Caracas con su emblemático Queen. Venezuela solo pudo verlo en su noche inaugural. La bohemia se había quedado sin su rapsodia por culpa de un hombre tarado de complejos.

El puntofijismo ganó las elecciones del 6 de diciembre de 2015. Inmediatamente los diputados de extrema derecha salieron a buscar sanciones en Estados Unidos y Europa contra el pueblo. El cártel denominado Gobierno Interino saqueó las riquezas de Venezuela en el exterior. Su esencia entreguista, eminentemente antibolivariana, antirrodigueana y antizamorana no debe volver jamás a Miraflores. •

Ascenso social express

Roberto Hernández Montoya

Legendaria y pasmosa la manera en que Rockefeller se hizo millonario. Un día le regalaron una manzana y la vendió en vez de comerla. Compró dos y sagazmente también las vendió. Al día siguiente murió su padre y le dejó una chorrera de millones.

Pero hay modos mucho más astutos y veloces, sigue leyendo y verás.

En toda sociedad de clases prevalece el mito del as-

censo social. Gran parte del esfuerzo de la ciudadanía se concentra en ese ascenso. Estudias y te deslomas en el trabajo para recibir el premio de la sublime promoción. Dios arriba y el infierno abajo son el mapa mitológico de ese itinerario, que por tanto se vuelve sagrado. Abajo está el averno, el orco, el abismo, la chusma, el infierno, pues. Allí reina el hampa, el crimen, la anomia, la corrupción, la prostitución, la deshonra. En cambio, en el Empíreo todo es bendición y beatitud.

Por supuesto que todo eso es mentira, pero la mentira no le importa a la mitología, que es mentira pura toda entera. Ni las clases altas son nobles ni las bajas son ruines. La mitología nos atrapa de tal manera que no nos deja ver la realidad. Gracias a la magia sublime de la mitología la realidad no hace falta. Para nada.

Por eso hay un tip infalible para la elevación social que no requiere cambiar un Casio por un Rolex, ni cambiar un Twingo por un Ferrari, ni atravesar la sel-

va del Darién, ni hacer el ridículo pintándose la melena de pelirrojo, ni comer en restaurantes elevados con grúa, ni pasar de pies descalzos a tacones Louboutin. Todo eso es burda de caro, pana. El tip que te regalo es instantáneo y no requiere invertir un platal, que poca gente tiene. Tener un billete gordo no tiene ninguna gracia porque ya estás en lo alto, ya lo lograste, así cualquiera. No necesitas cabello vikingo, ni ojos claros, ni los modales de MariCori, ni vivir al lado de Leopoldo

López en el exclusivo barrio Salamanca de Madrid, ni haber participado en la ruina de Monómeros, ni correr en el maratón de Nueva York, ni ser cliente de Avanti o de Cine Città, ni andar de farra alcohólica de madrugada por Las Mercedes y demás marcas de status, de esas que ranquean y ponen a valer.

Mi tip es sencillo, facilón, no requiere esfuerzo: milita en la oposición, preferiblemente la más radical.

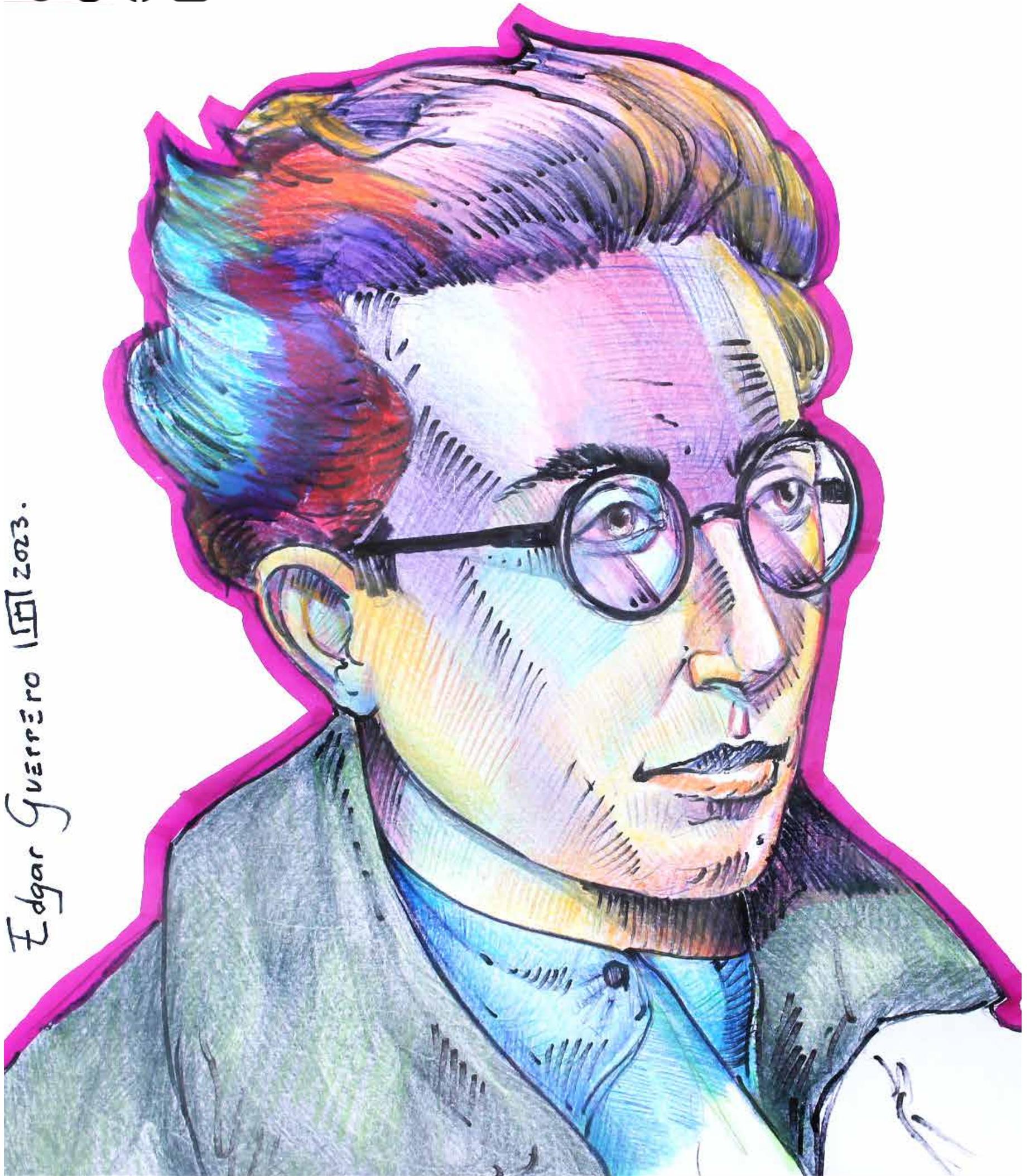
Suerte. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F

Edgar Guerrero | 15 | 2023.



Antonio Gramsci

22 de enero de 1891 - 27 de abril de 1937