

LA VOZ DE LA DIGNIDAD



El presidente Nicolás Maduro realizó un contundente y brillante discurso en la VII Cumbre de las Américas, en el cual reflejó la firmeza del pueblo venezolano a la hora de defenderse de cualquier agresión extranjera. Sus palabras antiimperialistas retumbaron en la sala de presidentes y confirmó la lealtad, el compromiso con el pueblo y el legado del Comandante Chávez. / P 03

ANÁLISIS



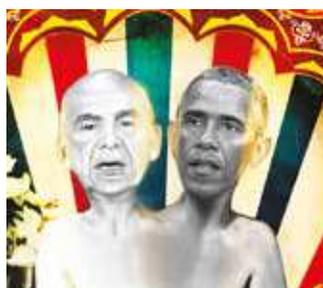
El show mediático de los expresidentes / P 06

POLÍTICA

Una victoria heroica

El 14 de abril de 2013, pese a su dolor y a la campaña derechista que trató de manipular su luto, el pueblo puso todas sus fuerzas y su conciencia, y votó mayoritariamente a favor del hijo de Chávez. / P 05

ESPECIAL



Del Carmonazo al decreto de Obama
/ P 08-13

Histórico encuentro



La redacción "copy and paste" en la Casa Blanca



César Trompiz

Ben Rhodes, asesor presidencial sobre Seguridad Nacional de la Casa Blanca, asegura que "honestamente, tenemos un formato con el que elaboramos nuestras órdenes ejecutivas" y que por lo tanto el decreto de Obama no implica que realmente Venezuela sea una "amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad nacional de Estados Unidos".

Pareciera desprenderse de esa declaración que en la burocracia común y corriente de la Casa Blanca se suele copiar y pegar textos para luego sancionar e invadir. Se me hace la imagen de Obama tachando una hoja donde aparecía anteriormente Irak o Libia y ahora simplemente puso: Venezuela. Parece graciosa la imagen formada desde la declaración de Rhodes, de hecho remite al delito de plagio, por el cual muchos estudiantes estadounidenses terminan siendo sancionados a la hora de presentar su tesis de grado.

¿Será la diplomacia estadounidense un cúmulo mediocre de "copy and paste" agrupados y reducidos intelectualmente a "formatos" de trabajo? Los currículos de los funcionarios de la Casa Blanca y el Departamento de Estado suelen estar adornados por las "mejores universidades del mundo" y con grandilocuentes menciones, grados académicos, instancias de investigación y negocios internacionales. ¿Otro "copy and paste"?

La salida de Rhodes, para justificar la bárbara y temeraria posición de la administración Obama respecto a Venezuela, parece una cortina de humo previa a la Cumbre de las Américas. Refugiar la declaración de

"amenaza" de la República Bolivariana en un "formato" más de la burocracia tiene una interpretación más real que es distinta a la que ha dado el funcionario estadounidense: para la Casa Blanca se ha vuelto rutinario, burocrático y normal declarar amenaza a cualquier nación que no les haga "caso".

El gobierno de EE.UU actúa en el marco de la arbitrariedad e irrespeto de la soberanía de las naciones, no atiende el llamado del derecho internacional ni le importa afectar la estabilidad interna o regional de ninguna nación o pueblo. Es un mal vecino y un socio histórico, incapaz de escuchar verdades ajenas a las que emanan de las transnacionales que dominan su economía y dirección estatal.

Así que el cuento del formato y el "copy and paste" de Rhodes parece un chiste absurdo, la psicología del gobierno de EE.UU no es precisamente temeraria, es más bien fría y calculadora, paciente y pensada. El texto de Obama dice lo que en esencia quiere decir el Departamento de Estado.

La diplomacia liderada por el presidente Nicolás Maduro es más racional. A pesar de no ostentar las titulaciones estadounidenses, el presidente venezolano ha sido audaz y correcto al haber convocado a la recolección de firmas contra del decreto de Barack Hussein Obama. Podría decirse que la acción del presidente venezolano le da tiempo a Obama para que este consiga acuerdos con las facciones de su partido y el congreso, para que reflexionen y adopten una doctrina de respeto a la nación bolivariana.

Nicolás Maduro

"Tiendo mi mano a la paz"

El mandatario planteó una agenda de cuatro puntos para restablecer las relaciones con EE.UU

Luis Dávila

En una histórica intervención ante la Plenaria de la VII Cumbre de las Américas celebrada en Panamá, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, planteó una agenda de cuatro puntos para restablecer las relaciones con los Estados Unidos de América, nación a la cual tendió su mano porque "no somos antiestadounidenses, somos antiimperialistas".

La agenda planteada por Maduro sostiene los siguientes aspectos:

1. Reconocimiento de la soberanía de la República Bolivariana de Venezuela.
2. Derogatoria de la orden ejecutiva, ilegal e injerencista, promulgada por el presidente Obama el pasado 9 de marzo.
3. Desmontaje del aparato de propaganda, guerra económica y desestabilización ejecutado desde la embajada de los Estados Unidos en Caracas.
4. Cese a las acciones desestabilizadoras llevadas a cabo por sectores radicales de la oposición política venezolana desde el territorio de los Estados Unidos con el fin de acabar con la revolución bolivariana.

"Para nosotros la historia no son testimonios pasados, ocultos o muertos; para nosotros la historia es una fuerza viva. Y hablamos de la historia porque estamos orgullosos de ella, de la que construyeron los libertadores y que estamos construyendo hoy. No tenemos una historia oscura de la cual arrepentirnos porque nunca hemos bombardeado ni asesinado a pueblos hermanos, en ningún lugar del mundo", señaló el presidente Maduro desde el Centro de Convenciones Atlapa, al tiempo que lamentó la retirada



"No somos antiestadounidenses, somos antiimperialistas", señaló el presidente Maduro.

del presidente norteamericano Barack Hussein Obama de la plenaria al momento de su intervención. No obstante, "le extiendo la mano al presidente Obama para resolver los asuntos entre ambas naciones en paz", sostuvo el Primer Mandatario Nacional en un aplaudido discurso.

Somos antiimperialistas

"Vengo en nombre de los venezolanos con más de 13 millones de firmas para solicitar al presidente Obama la derogación del decreto de Estados Unidos. Nosotros no somos antiestadounidenses, somos antiimperialistas, como la mayoría del pueblo de ese país, y estoy seguro que esa juventud también lo es, de otra manera Obama no hubiese llegado a ser presidente", dijo el Mandatario, quien aseguró que las firmas representan la firme voluntad del pueblo venezolano de rechazar la orden ejecutiva emanada desde los EE.UU.

Maduro enumeró los numerosos logros sociales de la revolución bolivariana, a pesar de enfrentarse prácticamente desde su primer día, a una feroz campaña interna-

“
Vengo en nombre
de los venezolanos
con más de 13
millones de firmas
para solicitar al
presidente Obama
la derogación del
decreto de Estados
Unidos”

cional de descrédito, que tuvo su más alta expresión el 11 de abril de 2002, cuando una conspiración dirigida desde los Estados Unidos depuso al presidente Chávez, pero por apenas 47 horas, porque una reacción cívico-militar inédita en la historia de América Latina, lo repuso en el poder. "Esperamos llegar hasta el 70% de inversión social de los ingresos derivados del petróleo", puntualizó el Presidente venezolano.

"En Venezuela se consolidó una Revolución democrática.

La pobreza general está por debajo del 19%, y la pobreza extrema está por el orden del 5.6%. Mil cosas se han hecho en Venezuela", destacó.

Decreto injerencista

"Ese decreto se mete en la vida interna de Venezuela. Además, sanciona a siete funcionarios a los que también defiendo, y defenderé donde sea, porque son padre y madre de una República de paz", señaló el presidente Maduro, al referirse a la orden ejecutiva emanada el pasado 9 de marzo desde la Casa Blanca, en donde se declara a Venezuela como una "amenaza inusual y extraordinaria" para la seguridad de los Estados Unidos. Pese a reconocer las declaraciones posteriores de funcionarios de la Casa Blanca y del propio presidente Obama, en donde aseguran que Venezuela no constituye amenaza para la nación del Norte, el Mandatario volvió a exigir la derogatoria del decreto y planteó una agenda de cuatro puntos para normalizar las relaciones. "Extiendo mi mano a la paz", indicó. •

El Chorrillo, también habló

El pueblo panameño agradeció al presidente de la República, Nicolás Maduro, su solidaridad con las víctimas de la invasión estadounidense a Panamá de 1989.

Familiares y amigos de las víctimas pidieron al jefe de Estado entregar, en la VII Cumbre de las Américas, una carta al presidente de Estados Unidos (EE.UU), Barack Obama, en la que exigen al mandatario pedir perdón por la invasión que dejó al menos 3 mil fallecidos.

"Demandamos de usted (Barack Obama) que su gobierno realice un examen de conciencia y pida perdón histórico al pueblo panameño por los abusos cometidos y las violaciones de los derechos humanos cometidas por sus tropas, en particular a los familiares de los muertos de la invasión", señaló Trinidad Yola, integrante de la Asociación de Familiares y Amigos de los Caídos de la Invasión de 1989, al participar junto al presidente Maduro en el acto en conmemoración a las víctimas, en la histórica localidad El Chorrillo, en Ciudad de Panamá.

Yola manifestó que ese perdón de Estados Unidos debe ir acompañado con una reparación económica y política por las pérdidas producidas por el ejército estadounidense.

Maduro visitó el monumento, donde se reunió con movimientos sociales de Panamá. En el lugar, el Mandatario Nacional colocó una ofrenda floral ante la estructura, en honor a las víctimas.

"Agradecemos al presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, por este acto de solidaridad con nuestros deudos, con nuestro dolor. Este gesto denota su carácter solidario como buen discípulo del siempre recordado comandante Hugo Chávez", expresó.

Finalmente, el presidente Maduro expresó que el pueblo del Chorrillo, recibirá apoyo a través de Misiones sociales •

Cuando Capriles llamó a descargar la "arrechera"

La lógica perversa del golpe continuado

Luis Dávila

La noche del 14 de abril del año 2013, el candidato perdedor (de nuevo) en aquel proceso electoral, Henrique Capriles Radonski, se negó a reconocer los resultados y llamó a sus seguidores a descargar la "arrechera", expresión que fue entendida por algunos de sus partidarios como una señal para emprender acciones violentas contra los bolivarianos que celebraban en las calles el triunfo de Nicolás Maduro, tras las elecciones llevadas a cabo limpiamente ese día por el Consejo Nacional Electoral a raíz de la muerte del Comandante Hugo Chávez.

Sus seguidores arremetieron entonces contra locales del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), centros de salud gestionados por los hermanos cubanos, medios comunitarios y contra el pueblo chavista que celebra la victoria de Maduro.

Para descargar la "arrechera" destrozaron edificios, acosaron viviendas de chavistas

y mataron a once personas.

"La crueldad de los medios privados de comunicación hacia los pobres es irreductible, tanto más, si los fallecidos son revolucionarios. De allí esta lápida de silencio sobre las víctimas del llamado del excandidato perdedor del 14-A. Igualmente la invisibilización mediática de quienes cayeron defendiendo un Centro de Diagnóstico Integral (CDI) o un módulo de Barrio Adentro", reflexiona el periodista y diputado del PSUV, Earle Herrera, en el libro "Víctimas de la Arrechera" editado con la intención de dejar constancia escrita de estas violaciones a los derechos humanos cometidos por la derecha, que nunca ha aceptado sus derrotas electorales.

De acuerdo a esta publicación, en los cuatro días siguientes al llamado a descargar la "arrechera" murieron un total de 11 personas, entre ellos dos menores de edad y resultaron lesionadas 78 personas (incluyendo 7 policías). Igualmente fueron atacadas 35 instalaciones de Barrio Adentro con piedras y bombas incendiarias, las cuales



José Luis Ponce, uno de los asesinados víctima del llamado de Capriles, fue declarado mártir de la Patria.

“
Hace dos años, el candidato perdedor llamó a descargar la "arrechera", tras lo cual una serie de actos violentos sumieron al país en hechos que concluyeron con once fallecidos, entre ellos dos menores de edad”



Maduro, rechazó los ataques por parte de grupos fascistas de la oposición en el velorio de José Luis Ponce, uno de los asesinados, que fue declarado mártir de la patria. Al mismo tiempo, pidió al pueblo no caer en provocaciones de la derecha. "Estos asesinos no actuaron solos, pero el pueblo no puede odiar. Tenemos que construir todos los días la paz", aseveró el Mandatario.

De acuerdo al periodista Eleazar Díaz Rangel, las acciones emprendidas por sectores radicales opositores luego del 14 de abril fueron planificadas. "Ninguna de esas acciones violentas ha sido espontánea, de acuerdo a todas las informaciones que hemos visto y recibido, sino que fueron producto de algo oportunamente planificado y reclutaron a la gente que iba a hacerlo", dijo en un programa de televisión.

Los hechos terroristas generados durante el año 2014 y que se han conocido como "La Guarimba" o "La Salida", refuerzan la hipótesis del investigador de la comuni-

cación, en el sentido de que grupos de la derecha se han preparado en tácticas de carácter paramilitar para potenciales acciones contra la estabilidad de la democracia venezolana. Incluso, de no ser por la acción de los cuerpos de seguridad del Estado (a los que ahora se pretende acusar como violadores de los derechos humanos) estos grupos hubieran podido sumir a la sociedad venezolana en un estado de anarquía.

Este llamado a la "arrechera" refiere el periodista José Vicente Rangel en una columna publicada en mayo de 2013, "responde a la lógica perversa del formato del golpe continuado, consistente en generar angustia permanente en la colectividad, calentar la calle, tocar los cuarteles y movilizar a la opinión internacional con falsas informaciones. Pero la etapa del "golpe continuado" le plantea al chavismo la necesidad -y la urgencia- de asumir el "contragolpe continuado" que implica aplicar a fondo la ley para defender el orden constitucional. •



La noche del 14 de abril, el candidato perdedor se negó a reconocer los resultados.

generaron destrozos, así como también dos hospitales, nueve instituciones del Estado, tres sedes del PSUV, siete sedes del CNE, 18 medios alternativos y comunitarios y 39 sedes de Mercal, Pdval y Casas de Alimentación. Era un fiel prelude de lo que ocurriría un año después con las guarimbas opositoras que esta vez enlutarían a unas 40 familias, dejaría cientos de heridos y cuantiosas pérdidas materiales.

Ante estos hechos, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás

A dos años del triunfo de Nicolás Maduro

Una victoria heroica

Carlos Machado Villanueva

Eran un poco más de las 11 de la noche de aquel 14 de abril de 2013, cuando la presidenta del CNE, Tibisay Lucena, leería el tan esperado "Primer Boletín" de este ente comicial: "Nicolás Maduro: 7.505.338 votos (50,66%); Henrique Capriles Radonski, 7.270.403 votos (49,07%)", y puntualizaría dos aspectos cruciales: que se trataba de una "tendencia irreversible", y que ello sólo era posible decirlo una vez escrutados el 99,12 % de los votos.

Tal parece que de esa manera, Lucena no hacía sino adelantarse a los hechos que desatarían su anuncio, y el primero de estos fue el desconocimiento de los resultados por parte de Capriles Radonski, quien llamó a sus seguidores a "drenar esa arrechera" contra el supuesto fraude, con el lamentable saldo de 11 personas asesinadas, en su mayoría chavistas que celebraban en las calles o defendían instalaciones de la Misión Barrio Adentro atacadas criminalmente, en los hechos de violencia opo-

sitora ocurridos entre el 15 y el 16 de abril.

Ciertamente, la de Maduro se trata de una de las victorias más ajustadas en la historia del país; pero también se trató de unos de los eventos electorales más dramáticos ocurridos en Venezuela, si se repara en las circunstancias extraordinarias que le rodearon, como lo fue la muerte aquel 5 de marzo del presidente Hugo Chávez, o "situación sobrevenida", y la constitucionalmente ordenada nueva elección presidencial.

Victoria heroica del pueblo

Por ello no es desacertado calificar de victoria heroica del pueblo chavista la del 14 de abril de 2013, cuando pese a su dolor y a toda una campaña derechista para desmotivarlo electoralmente, manipulando su luto, ese pueblo puso en tensión todas sus fuerzas y su conciencia, y votó mayoritariamente a favor de Maduro.

No menos dramático es el hecho de que se trató de una elección en la que un candidato sin experiencia en estas lides, Nicolás Maduro, en



Maduro se comprometió a construir una Patria de libertad, independiente y soberana.

apenas 3 meses de campaña se midió en las urnas con un Capriles Radonski que venía no sólo de la campaña electoral de las presidenciales del 7 de octubre, en la que fue aplastado electoralmente por Chávez, sino que además ha estado en campaña electoral presidencial desde que llegó a la alcaldía de Baruta, no sin el apoyo de los grandes medios privados del país. Aun así, la de Maduro no es la victoria más estrecha, le antecede la obtenida en 1968 por el copeyano Rafael Caldera frente a su contendor el adeco Gonzalo Barrios, por apenas 30 mil votos. Triunfo ajustado éste que por cierto los medios de comunicación privados del país de aquel entonces se cuidaron de no descalificar, como sí lo hacen hoy algunos ante el triunfo de Maduro.

A sabiendas de lo que se tramaba en contra de su transparente triunfo, el presidente Maduro se apresuró a aceptar la realización de una auditoría del 100% de las urnas electorales como lo propondría el rector Vicente Díaz, aunque la ley electoral contempla sólo el 54%, lo cual arrojó similares resultados.

Y si bien la derecha derrotada insistió en desconocer los resultados, la contundencia de esta auditoría del 100% les calló la boca.

Estrategia del doble rasero

No obstante ello, ciertos es- cribidores, expertos en confundir a la opinión pública con fraseología leguleya, se han dedicado desde aquel 14 de abril y hasta hoy a lanzar sus dardos venenosos. Su fin

no es otro, sino el de contribuir con la creación de una atmósfera de desconfianza hacia nuestro sistema electoral y su deslegitimación, no sólo con la vista puesta en el corto plazo, sino además en el mediano y hasta en el largo plazo.

Se trataría, por lo visto, de una de las estrategias que al parecer la derecha, tanto nacional como internacional con la de EE.UU a la cabeza, pretende desarrollar para detener la cadena de triunfos electorales de las fuerzas progresistas y de izquierda no sólo en Latinoamérica, sino incluso en el mundo, a partir de 1998 con el primer triunfo del presidente Hugo Chávez.

Ello contrasta con la actitud de doble rasero de esta derecha ante lo sucedido en México en el 2006, cuando el candidato derechista Felipe Calderón derrotó a Andrés López Obrador por una diferencia de 236 mil votos, el 0,58 % en un universo de 42 millones de electores, quien no tuvo más que aceptar los resultados emanados de un sistema electoral que como el mexicano prevé la quema de las boletas electorales a los pocos días de la elección.

El derrotado cacareo de la derecha

Es así que en los días posteriores, circularían argumentos como el de que "la auditoría es necesaria pues el proceso electoral del 14 de abril no fue, en estrictos términos, transparente"; o que "la democracia no se agota en las elecciones, ni todas elecciones son por ello democráticas", como escribiría



El 14 de abril de 2013, pese a su dolor y a toda una campaña derechista para desmotivarlo electoralmente manipulando su luto, el pueblo puso en tensión todas sus fuerzas y su conciencia, y votó mayoritariamente a favor del hijo de Chávez"

en el portal Pro Da Vinci un tal José Ignacio Hernández, dos días después.

"Todas son condiciones que no estuvieron presentes en estas elecciones. Siendo el resultado tan estrecho, este proceso electoral no cumplió con uno de los fines básicos de toda elección: generar confianza", comentaría en su artículo Hernández.

Los hechos posteriores, sobre todos los electorales, pero en particular las elecciones municipales de diciembre del mismo año en las que el chavismo superó a la derecha por 1.500.000 votos, no han hecho sino echar por tierra los argumentos que aún intentan deslegitimar el triunfo de Nicolás Maduro.●



La imposición de la banda corrió a cargo de María Gabriela Chávez.

Diego Olivera Evia

Las intensas campañas de la derecha nacional e internacional contra el gobierno bolivariano de Venezuela, han sido permanentes en 16 años de gestión política y social. Desde la asunción del presidente de la República, Nicolás Maduro, la derecha y EE.UU, consideraron que era el momento para dar el golpe de estado, para intentar volver a la Cuarta República. La nueva táctica de la ultraderecha fue llamar a la transición a través de un documento similar al utilizado en el golpe de estado de 2002, impulsado por el empresariado de Fedecámaras, con algunos mandos militares y un sector sindical de la derecha venezolana, donde se intentó revertir todos los logros de la revolución bolivariana, incluso derogar la actual Constitución, aprobada el 15 de diciembre de 1999 por la gran mayoría de los venezolanos.

La nueva aventura del presidente Barack Obama de aplicar un decreto extraterritorial contra el gobierno de Venezuela, al considerar a esta nación como “peligrosa” para la seguridad de EE.UU, tuvo un efecto bumerán, no logrando el objetivo de aislar a Venezuela del resto de las naciones de América Latina, Rusia, China, India, África, además de instrumentos multilaterales como Unasur, ALBA, ALCA, No Alineados, Grupo de los 77 + China. Todas estas instancias han llamado a que se derogue el decreto injerencista de Obama.

Los efectos de las acciones del gobierno de Estados Unidos tampoco pudieron lograr una división en los sectores bolivarianos y aliados que acudieron al llamado del gobierno del presidente Maduro, conscientes de una nueva campaña desestabilizadora, pero que ahora tiene como centro las acciones directas de EE.UU, de esa manera demuestra su verdadera cara, se han quitado la careta, como autores intelectuales y materiales de la injerencia en los asuntos internos de Venezuela.

Expresidentes derechistas

Campañas sensacionalistas en los medios privados creando matrices sobre colas, bachaqueros, son parte de una imagen creada y multiplicada por los medios internacionales. Así como también los “Reality Show” con expresidentes exsocialdemócratas devenidos en neoliberales y proimperialis-

tas que han tratado de armar un discurso para desprestigiar al presidente Maduro, como antes lo hicieron con el Comandante Hugo Chávez. Ahora, la derecha española saca del closet a un desprestigiado político del Partido Socialista Español (PSOE), que de socialista solo tiene el nombre, el expresidente Felipe González, quien se ha sumado a la defensa de los terroristas opositores Leopoldo López y Antonio Ledezma, a la vez que de manera impune invita a otros desprestigiados exsocialdemó-

cratas que llevaron a la crisis a sus naciones, como al chileno Ricardo Lagos, al uruguayo José María Sanguinetti y al brasileño Henrique Cardoso, personajes parte de combos antidemocráticos. Pero Felipe González además de haber quebrado a España en sus tres gobiernos consecutivos con un modelo liberal, creó fuerzas antiterroristas, los GAL, que llevaron una sangrienta guerra, no solo contra la ETA, sino contra grupos democráticos como los vascos, al mejor estilo del franquismo.

El defensor del pueblo, Tareck William Saab, abogado, exconstituyente y exgobernador del estado Anzoátegui, declaró que “un extranjero [así sea expresidente] que pretenda laborar como consultor en Venezuela, debe poseer una visa laboral para ejercer dicha profesión”. No es seguro que el gobierno venezolano emita ese documento para González pero, aún si lo hiciera, como gesto de buena voluntad política, todavía los jueces de los casos de López y Ledezma — recordó el defensor del pueblo,

citando un artículo del Código Procesal Penal vigente— tendrían la potestad de admitir o rechazar la “participación de cualquier consultor”.

Se multiplican las campañas

Existen profesionales pagados para organizar colas, además se ha intentado la toma de comercios buscando encender la chispa para un levantamiento popular como el Caracazo de 1989, que ocurrió en respuesta a las políticas neoliberales del presidente Carlos Andrés Pérez, posteriormente sacado de su cargo por corrupción. Pero la diferencia central es que en aquella ocasión el pueblo salió a las calles a defender sus derechos sociales, ahora esta campaña está centrada en la desestabilización a través de la violencia y la mentira, de un gobierno popular que reivindica los derechos sociales.

Ejemplo de esta mentalidad enferma de individuos de la derecha sin escrúpulos y moral, se comenzó a desarrollar una nueva campaña sobre el secuestro de niños, parte de esa estrategia fue desmantelada por la acción de las autoridades a la mujer que presumía le habían arrebatado a su niño. “Al verse descubierta, admitió que la denuncia era falsa, le pagaron para que hiciera este escándalo mediático. Se le encontraron Bs. 17 mil”, indicó Luisa Ortega Díaz, Fiscal de la República.

Por último, declaró Ortega, que: “Es un hecho despreciable porque con los niños y niñas venezolanas no se puede estar jugando. Qué mente tan perturbada anda detrás de estos planes para afectar a toda la población. Por esto, es el llamado a todos los venezolanos que no se hagan eco. El Estado no va a permitir que quebranten la paz”.

Este es solo una de las peligrosas experiencias de la guerra de cuarta generación, desarrolladas por JJ Rendón (exasesor político del expresidente colombiano Álvaro Uribe y asesor de la campaña presidencial de Capriles Radonski), prófugo de la justicia, debiendo salir de Colombia, al apoyar la guerra sucia contra el actual presidente Santos. Estos son los amigos de la MUD, hombres sin principios, capaces de generar violencia, muerte; y aparecer en la prensa, desentendiéndose de las guarimbas, la guerra económica, la presencia de paramilitares; los reyes de la mentira, antipatrias: estos son los esbirros de Obama y EE.UU. •



El show mediático de los expresidentes

El decreto injerencista de Obama tuvo un efecto bumerán, no logrando el objetivo de aislar a Venezuela del resto de las naciones del mundo

El pueblo no debe detener la movilización en defensa de la soberanía. FOTO ERNESTO MORGADO.



El imperio busca una excusa para invadir

Aquellos que impulsan algún conflicto con un país vecino son mercenarios que siguen la agenda norteamericana

Verónica Díaz Hung

Aunque Barack Hussein Obama ha dicho que Venezuela no representa una amenaza para la seguridad de los Estados Unidos, la diputada Tania Díaz llama al pueblo a no detener la movilización en defensa de la soberanía y la paz.

La segunda vicepresidenta de la Asamblea Nacional considera que el cambio de estrategia del gobierno norteamericano es producto de la lección moral que le han dado los pueblos del mundo a esa agresión directa de la nación estadounidense, porque saben a qué conlleva la orden ejecutiva que dictó Obama en contra de Venezuela.

“En este momento de la historia estamos llamados a ser una alternativa a ese modelo neoliberal, globalizador, explotador, que pretende imponer a sangre y fuego Estados Unidos”.

El Comandante Chávez explica la parlamentaria-trabajó intensamente por desplegar todos esos mecanismos de integración y solidaridad, hoy materializados en la Unasur, Celac, ALBA, Petrocaribe, que representan un poderoso escudo protector para la revolución bolivariana.

Recordó que el 8 de diciembre de 2012 el presidente Chávez hizo un llamado a la “unidad, lucha, batalla y victoria”, que aunque parecía que solo se refería a la realidad interna, cuya arremetida ya ocurrió con las guarimbas del año 2014, ahora representa un llamado en el plano internacional, porque Estados Unidos está intentando dividir la unidad latinoamericana que tanto ha costado edificar.

Expuso que con la nueva política estadounidense hacia Cuba, el imperio trata de boicotear lo que ha sido y seguirá siendo la hermandad entre el pueblo cubano y el venezolano.

“No han logrado dividirnos, porque desde los gobiernos, los movimientos políticos, desde el liderazgo nacional, y desde los pueblos, hemos asimilado el llamado de unidad, lucha, batalla y victoria que nos encomendó el Comandante Supremo”.

Resaltó que en la Cumbre de las Américas que se celebró en Panamá ocurrió una gran peregrinación de paz que acompañó al presidente Nicolás Maduro, que representa una lección moral ante el acoso del imperio. La diputada sostiene la

necesidad de frenar por la vía diplomática las pretensiones de los Estados Unidos de poner sus garras sobre Latinoamérica.

Expone que esta agresión contra Venezuela no es un hecho aislado, no es porque el presidente Maduro esté en Miraflores, no es porque el gobierno sea chavista, es porque no pueden permitir que se fortalezca un modelo alternativo que se contrapona a los intereses de la Casa Blanca, porque ese imperio, representado por las grandes transnacionales del petróleo, de la guerra, de la industria del entretenimiento y la comunicación, tiene como necesidad inmediata apoderarse de nuestras riquezas energéticas.

El imperio está experimentando una crisis profunda, propia de su modelo. Se trata de un país que hace pocos años vivió un “cierre” administrativo, por más de 15 días, por falta de fondos.

“Ese imperialismo busca como una bestia herida, moribunda, chupar la sangre, la vida de nuestras naciones; y Venezuela, que posee las mayores reservas de crudo del planeta, es uno de los objetivos más apetecidos”.

Comenta que lo que sucede en Venezuela, Rusia, Libia, Siria, Irak e Irán, obedece a la geopolítica del petróleo.

Petrocaribe -señala- fue una idea genial del Comandante Chávez, que incorporó a países pequeños y sometidos a los mandatos de potencias, utilizando la riqueza petrolera de manera solidaria e inclusiva.

“A partir de esta estrategia, esas naciones empezaron a ser vistas desde otra óptica”.

No obstante, alertó que Estados Unidos busca el camino para torpedear Petrocaribe, porque cada uno de sus miembros es además un voto en los organismos multilaterales de integración.

“Por eso tratan de chantajear a las naciones para boicotear a Petrocaribe, pero no podemos bajar la guardia, porque muchas de esas naciones tienen su centro de poder real en grandes potencias”.

Excusas para invadir

Aunque el diferendo con Guyana data de hace más de cien años y tiene sus mecanismos diplomáticos para dirimirlo, recientemente se han movido los hilos para caldear las pasiones como

parte del plan de Estados Unidos para generar un conflicto que justifique intervenir a Venezuela.

Recordó la diputada, que la excusa para intervenir en Libia, Irán, Siria, Ucrania, se justificó en un conflicto interno, entre etnias, facciones, y la “supuesta” violación a los derechos humanos, y a partir de allí arrebatarle la paz a estas naciones.

“Cuando el 11 de abril los títeres del imperio desviaron la marcha hacia Miraflores, estaban buscando que después de esas muertes se desatara una situación incontrolable de violencia entre chavistas y opositores; o cuando montaron las guarimbas el año pasado el propósito era el mismo, que se enfrentaran venezolanos contra venezolanos, con la intención de dividir a Venezuela y apoderarse de la Faja Petrolífera del Orinoco, dejando al resto del país aislado en la pobreza extrema”.

Por eso han ubicado una embarcación de una empresa transnacional en la zona en reclamación, buscando provocar un conflicto con Guyana que genere la chispa de violencia que justifique una intervención.

Resalta que el propósito es derribar las instituciones del Estado porque para una transnacional que quiera impunemente robar nuestras riquezas, necesita que no exista una institucionalidad que defienda los intereses de la República.

“Ese es el plan, siempre ha sido el plan, y tenemos 15 años batallando con ese plan y venciénolo”. Advirtió que aquellos que impulsan algún conflicto con un país vecino, son mercenarios que siguen la agenda norteamericana, por más que tengan una cédula venezolana.

Destacó que la campaña contra PDVSA busca crear una matriz de opinión para que el imperio pueda agredir a nuestra industria petrolera.

“Ya lo hicieron con Rusia, quien después de una orden ejecutiva, le comenzaron a aplicar restricciones a las empresas petroleras y al Banco Central y a todo aquel que tenga relaciones comerciales o de trabajo con la industria petrolera nacional. Es un atentado contra la Patria y ojalá lo entendamos todos los venezolanos, porque es un asunto de defensa de la soberanía”.

“
El imperio busca
como una bestia
herida, moribunda,
chupar la sangre,
la vida de nuestras
naciones; y
Venezuela, que
posee las mayores
reservas de crudo
del planeta, es uno
de los objetivos más
apetecidos”

Hablan las víctimas del "carmonazo"

Una lucha que tuvo sus frutos

Después de 13 años del golpe de abril de 2002 se obtuvo una sentencia condenatoria como jurisprudencia para todos los casos de delitos de violación de derechos humanos que se ventilen en Venezuela

Nazareth Yépez

Innumerables pérdidas humanas y heridos de bala dejaron los sucesos macabros del 11, 12 y 13 de abril de 2002, cuando sectores de la derecha venezolana convocaron a una marcha a PDVSA Chuao que luego fue desviada hacia el Palacio de Miraflores, con el objetivo de pedir la renuncia del entonces Presidente de la República, Hugo Chávez, originando una tragedia que marcó la historia política de Ven-

zuela y la vida de cada uno de sus sobrevivientes, quienes mantienen una lucha firme por el respeto a los derechos humanos en el país.

A 13 años del golpe de Estado, familiares y amigos de personas inocentes que murieron a causa del odio y la intolerancia ejecutada por la oposición violenta, instan a no olvidar lo sucedido y a velar por el respeto de los Derechos Humanos de todas y todos los venezolanos. •



En Puente Llaguno la extinta Policía Metropolitana disparó contra un pueblo indefenso.

"Aquel día mi vida cambió"

Yesenia Fuentes

La presidenta de la Asociación de Víctimas del golpe de Estado de abril de 2002 (Asovic), relató cómo sucedieron los hechos y cómo desde entonces ha emprendido una lucha de la mano con el Gobierno Nacional para velar por los derechos de cada una de las víctimas de estos acontecimientos.

Durante el golpe de Estado de abril de 2002, Yesenia recibió un disparo en la cara, hecho que cambió su vida para siempre y que la enseñó a luchar por el proceso revolucionario, la Constitución y

por el Líder Supremo de la Revolución, Hugo Chávez.

La lucha de Yesenia y de las víctimas del golpe de abril, ha logrado sus frutos: "A 13 años de aquel atentado cruel, los asesinos intelectuales que mandaron a masacrar a los "pata en el suelo", porque así nos decían, se encuentran privados de libertad".

Después de 13 años se obtuvo una sentencia condenatoria como jurisprudencia para todos los casos de delitos de violación de derechos humanos que se ventilen en el país.

"Ahora me la paso en la calle peleando por la Revolución"

Milvida Campos

"El 11 de abril estaban transmitiendo por Venezolana de Televisión todo lo que sucedía en Puente Llaguno, razón por la que salí a marchar. Una sobrina me acompañó, pero si hubiese sabido que esa gente nos iba a caer a tiros no me la llevo. Casi nos matan, eso parecía una guerra, unos policías Metropolitanos disparando desde los hoteles", narró.

Campos recibió un disparo en el abdomen, y a su sobrina la hirieron en el brazo. Recordó que durante la breve dictadura de Carmona, no se respetaron los derechos humanos. En contraste, actualmente en Venezuela "se respetan los derechos humanos, porque si no se respetaran, aquí no hubiesen llevado a cabo las guarimbas, pues, todas esas personas deberían estar presas, pero aquí se vela por el respeto a los derechos de todo el mundo".

"No pensamos que la oposición sería capaz de ordenar esta masacre"

Antonio Navas

Una de las víctimas de aquellos sucesos, manifestó que el 11 de abril se encontraba en su casa ubicada en Caricuao, cuando comenzaron los hechos en Puente Llaguno, salió a buscar a su hermano quien horas antes había llamado para contar lo que sucedía. Navas salió en su búsqueda y recibió un disparo en la espalda. "Nunca pensé que la oposición haría eso". Eso ocurrió cerca de Miraflores e inmediatamente fue trasladado al hospital de Lídice. La mañana del 12, al tomar el poder Pedro Carmona Estanga, tuvieron que sacarlo del centro asistencial por la parte trasera porque se temía que los buscaran para asesinarlo. Estuvo en su casa un día sin antibióticos y solo sería atendido cuando el Presidente Chávez retornase a Miraflores.

"Mientras Dios me dé vida seguiré luchando por la verdad"

Pedro José Linares

En abril de 2002, el señor Pedro José Linares de 42 años de edad, esposo de Dalila Mendoza, perdió la vida a raíz de un disparo que recibió en el tórax. Eso ocurrió en Puente Llaguno. Su pérdida, así como la de las víctimas de aquel golpe contra el Presidente Chávez, son irreparables. "Eso nunca se supera", afirmó Dalila, quien relata con su triste experiencia que durante la breve dictadura de Carmona, se violaron los Derechos Humanos, porque no había un Estado de Derecho. Producto de aquellos sucesos de abril de 2002, la vida de Dalila cambió para siempre, y desde entonces ha luchado con amor para que los venezolanos y el mundo entero sepan que hay sobrevivientes para dar testimonio sobre aquella terrible masacre que se ejecutó para justificar el golpe de Estado contra Chávez y contra la revolución bolivariana.



La marcha opositora nunca llegó hasta Puente Llaguno.



La detención ilegal del entonces diputado Tarek William Saab.

Tarek William Saab

48 horas en las entrañas de la dictadura

Verónica Díaz Hung

El caso de la detención arbitraria del entonces diputado (hoy Defensor del Pueblo) Tarek William Saab es una de las muestras más brutales del total desprecio de la dictadura de Pedro Carmona Estanga por los derechos humanos. Desde el asedio a su hogar por parte de grupos disociados hasta las condiciones de su detención ilegal, e incluso de su liberación cuando ya el régimen de facto expiraba, se demuestra la doble moral de casi toda la dirigencia de la MUD que apoyó aquella breve dictadura de 2002, y hoy supuestamente quiere aparecer como defensora de los derechos humanos. En sus propias palabras, Saab narra su experiencia de dos días como detenido político.

Fueron horas, desde las nueve de la mañana hasta la una del mediodía, que es cuando me apresan, de mucho dolor, porque el ataque

lo inicia un grupo de disociados a nivel psicológico, llenos de odio y violencia, debido a que tristemente algunos de ellos eran vecinos del sitio en donde yo habitaba en ese momento con mi familia. El dolor era por la impotencia que me producía la violencia de estos grupos, entre los que se encontraban los hermanos Hinestrosa, armados con subametralladoras, que pretendieron secuestrarme a lo cual yo me negué. La violencia de estos grupos aumentaba con el paso de las horas y querían ingresar a mi casa para lincharme literalmente. Pensaba en mis hijos menores, de cuatro y siete años, que estaban presenciando toda esta escena.

Guerra psicológica

De acuerdo al análisis del Defensor del Pueblo, todo ese odio que ocurrió hacia su persona y en general en el país, se debió a una guerra psicológica en donde se inyectó el odio extremo hacia un sector que no tenía un adversario político, sino un enemigo al que había que exterminar.

Cuando salgo, la gente me golpea y luego dentro de la patrulla conformada por una comisión mixta de la Policía Metropolitana y la Disip, me golpean con la culata de un fusil y me ofrecen dispararme si sigo protestando. Luego me trasladan a una camioneta y me llevan a la sede de la Policía de El Hatillo en donde pretenden obligarme con unos fiscales golpistas a firmar un acta que certificaba el buen trato recibido, cosa a la que me negué. Posteriormente me informan que voy a ser trasladado al Helicoide, en donde supuestamente me va a entrevistar el general Ovidio Poggioli, nombrado por el dictador Carmona como director de la Disip. Esta reunión nunca ocurrió y fui enviado a la División de Investigaciones de la Disip y desde allí pude ver por televisión a una narradora de RCTV justificando mi detención y criminalizándome. Un fiscal golpista me acusa de haber distribuido armas para asesinar personas el día anterior.



El decreto de Obama es írrito y nulo, es una agresión al país. El trasfondo es el apoderamiento del petróleo venezolano"

El propio 12 de abril fue trasladado a la oficina del subdirector de Investigaciones de la Disip, en donde pude ver por televisor el decreto de Carmona desde Miraflores, cuando se disuelven todos los poderes y se le quita el apellido del Padre de la Patria a Venezuela.

El trato hacia mi persona cambia al de un delincuente común. Me mandan a unos sótanos en donde estuve todo el 12 y 13 de abril. Allí

me entrevistaron cinco fiscales. Cuando cae la dictadura de Carmona llega un funcionario de la Disip y me informa de mi liberación. En un carro sin placas me sacan del Helicoide y me llevan a la avenida Victoria, en donde me dejan salir. Como yo estaba incomunicado, no sabía lo que estaba pasando, de pronto alguien me reconoce y me da la cola. Era el mediodía del 13 de abril. Vuelvo a mi casa en donde estaba mi familia y entonces decido ir a Miraflores. Cuando el Presidente vuelve al Palacio me comenta que en Turiamo había visto por televisión los detalles de mi detención.

Los actores, ayer y hoy

Es bueno recordar, señala Saab, que Primero Justicia estuvo involucrado en el golpe de estado. Toda la dirigencia de ese partido anunció el decreto de Carmona el 10 de abril de 2002. Cuando se firma el acta de Carmona, encontramos a casi toda la dirigencia de la MUD.

Lo que ocurrió es que el regreso de Chávez sucedió tan rápido que no permitió que se cayeran más caretas. Los planes económicos se vieron truncados y luego vino el paro petrolero en donde se perdieron 30 mil millones de dólares. Ese sector político agrupado hoy en la MUD, no ha reflexionado sobre el daño que causaron al país. No se puede olvidar quienes fueron los verdugos de esos hechos y cómo los medios participaron activamente en ellos. Como Defensor del Pueblo pido dirimir las diferencias por la vía del diálogo y que no se repitan jamás hechos como el 11 de abril. •

La derrota de Obama

Invocar el respeto a los derechos humanos para emitir una orden ejecutiva contra Venezuela, es una doble moral que no tiene justificación por parte de un imperio que ha violado todos los derechos humanos. Quien podría sancionar en caso de existir violaciones a los derechos humanos serían los tribunales venezolanos, no una potencia extranjera. Es un

decreto írrito y nulo, es una agresión al país. El trasfondo es el apoderamiento del petróleo venezolano.

Como sufrieron una derrota moral, ética y política, ahora pretenden echarse para atrás, en todo caso tendrían que derogar el decreto. El país debe recordar quienes dieron un paso al frente contra el decreto y quienes, de forma vergonzosa, lo apoyaron. •



La orden ejecutiva contra Venezuela es una doble moral que no tiene justificación.

El decreto de Obama es la fase superior del Carmonazo

Ambos decretos van dirigidos contra la soberanía popular, contra la existencia misma de la República Bolivariana de Venezuela

Verónica Díaz Hung

Luego de años de guardar recortes de prensa, documentos jurídicos, fotos, Ernesto Villegas escribió "Abril Golpe Adentro", un libro que es un fragmento de la historia que dejaron los sucesos del 11, 12, y 13 de abril de 2002. Esa manía de bibliotecólogo la heredó de su viejo Cruz Villegas y siempre presintió que algún día le sería de utilidad. Desde su trinchera de periodista entrevistaría a los protagonistas de aquellos sucesos en "ambos lados de la acera", cuyas historias son el insumo de su libro y de una película del cineasta venezolano Luis Alberto Lamata actualmente se está rodando, que relata cómo fue la breve dictadura de Carmona, cuyas heridas aún están abiertas entre los venezolanos, porque es un golpe que todavía no ha terminado. Ernesto Villegas toma su libro y lee las primeras líneas:

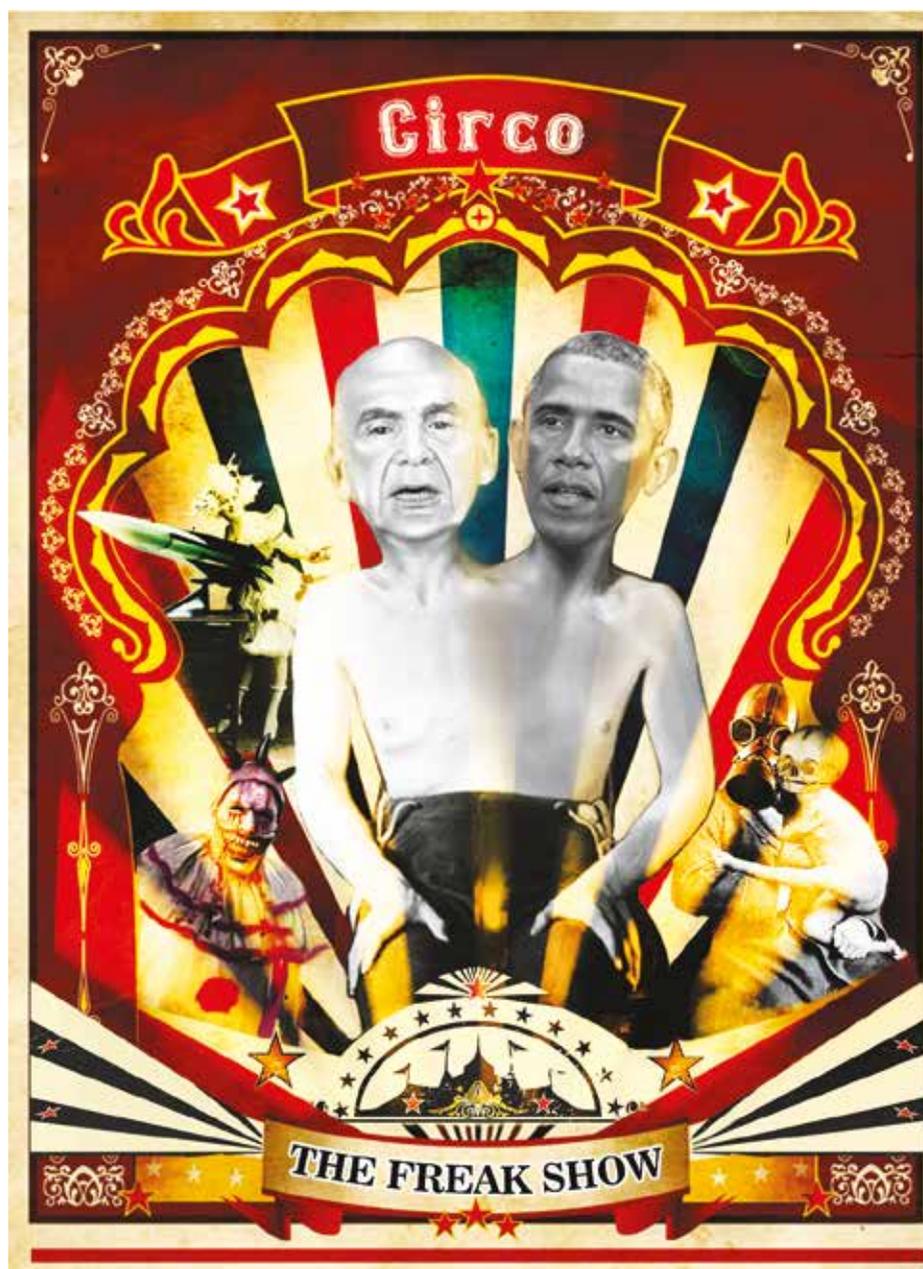
Herramienta «made in USA»

"Un viejo chiste latinoamericano dice que en EE.UU nunca hay golpes de Estado porque en Washington no funciona una embajada gringa".

¿En qué se parece aquel abril de 2002 y este abril?

- En los dos abril se enfrentan las fuerzas de la soberanía, la justicia social, la participación popular, el sueño bolivariano, frente a las fuerzas del monroísmo, de la explotación, el coloniaje, la violencia y la sojuzgación de los pueblos. No hay dos momentos históricos idénticos, pero las fuerzas que se mueven son en esencia las mismas, aunque con distintos rostros, pero los mismos intereses e ideales. En aquel entonces se puso en marcha una maquinaria de demonización, satanización y, si cabe, de neurotización de una franja de nuestra población, particularmente de la clase media, para convencerla de que el gran problema de Venezuela era la presencia del Comandante Chávez en Miraflores y que su salida del poder sería la panacea para resolver los problemas, no sólo del país, sino de cada uno de los venezolanos, incluyendo sus angustias domésticas, de salud,

esotéricas y hasta amorosas. Fue una operación de guerra psicológica bien orquestada. Hoy se pretende hacer lo mismo con el presidente Maduro, aunque con recursos y técnicas de nuestro tiempo. En 2002 las empresas dedicadas a la comunicación social (televisoras, radios, periódicos) cumplían el papel que hoy desempeñan más descaradamente las llamadas redes sociales. Hay una mezcla de los formatos aplicados en Nicaragua, Panamá, Chile, para la desestabilización de gobiernos democráticos, revolucionarios, socialistas o simplemente nacionalistas, y detrás están los de siempre moviendo los hilos.



Para rechazar el decreto de Carmona, como también el de Obama, no hace falta ser chavista, socialista, revolucionario, o antiimperialista, basta con ser venezolano y tener conciencia de que Bolívar y todo un pueblo no lucharon en vano por la independencia"

DOS DECRETOS, UN MISMO OBJETIVO

¿En qué se parece el decreto de Carmona al de Obama?

- El decreto de Obama es la fase superior del decreto de Carmona. Ambos van dirigidos contra la soberanía popular, contra la existencia misma de la República Bolivariana de Venezuela. Carmona desconoció la Constitución y Obama con su decreto pareciera considerarnos como un territorio de ultramar, un protectorado, una colonia como lo es Puerto Rico o Hawaii. Para rechazar el decreto de Carmona, como también el de Obama, no hace falta ser chavista, socialista, revolucionario, o antiimperia-

lista, basta con ser venezolano y tener conciencia de que Bolívar y todo un pueblo no lucharon en vano por la independencia.

INJERENCIA

En base a tu investigación para escribir "Abril Golpe Adentro", ¿existen sustentos para decir que se trató de un golpe de factura gringa?

- Buena parte de los datos que aparecen en el libro fueron publicados en la prensa, o provienen de entrevistas transmitidas por la televisión, algunas las hice en el programa que yo conducía en Venezolana de Televisión en aquel entonces. Esa información está disponible para el que la quiera conseguir. No tuve acceso privilegiado a un "garganta profunda" del Watergate. Aunque sí tuve acceso a las declaraciones de Rafael Arreaza, ministro de Salud de Carmona, ante el fiscal Danilo Anderson, donde hace unas revelaciones importantes sobre las interioridades del golpe, pero las implicaciones estadounidenses son más que públicas y notorias. Recuerdo que el diario Últimas Noticias publicó fotografías de agregados militares estadounidenses entrando en Fuerte Tiuna en las horas del golpe. Hay un episodio relatado en el libro en el que un agregado militar norteamericano en una recepción en la embajada china confundió a un general de apellido González, calvo, con otro general con el mismo apellido y también calvo que hace referencia a unos submarinos estadounidenses que estarían en las costas venezolanas. Hay testimonios además de la presencia de embarcaciones gringas en nuestras aguas para entonces.

En esa época, Ernesto Villegas era reportero de El Universal y también conducía el programa En Confianza en el canal estatal VTV, y le correspondió cubrir en la sede de la gobernación una reunión el 10 de abril entre el entonces alcalde metropolitano, Alfredo Peña, y el embajador de los Estados Unidos, Charles Shapiro, 24 horas después Peña estaría del lado de los golpistas y luego se sabría que el embajador gringo tenía la identidad "Zeusamericana" en las radiocomunicaciones de la Policía Metropolitana, justo

cuando este cuerpo de seguridad complotada actuaba en el centro de Caracas como vanguardia armada del golpe de estado.

Pero en aquel entonces, como hoy, Washington ha negado su participación en el golpe, incluso recientemente Obama ha dicho que Venezuela no es una amenaza y que su gobierno no pretende derrocar al presidente Maduro.

- Los gringos siempre lo negarán todo y seguramente en 30 años se desclasificarán documentos que confirmen lo que hoy todos sabemos, como ha sucedido con el golpe al presidente chileno Salvador Allende y otros tantos, pero la verdad de los pueblos no espera 30 años y la verdad está en la calle. El decreto de Obama viene a confirmar que Estados Unidos está detrás de toda la maraña de acciones de desestabilización, caotización, neurotización puesta en marcha desde el propio 14 de abril de 2013 cuando el pueblo le cumplió a Chávez, eligiendo como su presidente a Nicolás Maduro. El golpe contra Maduro es la continuación del golpe a Chávez, que no tienen necesariamente que ser idénticos, porque los gringos ponen a correr varios caballos en distintos carriles.

Te refieres al juego de la doble banda al que ha apostado la oposición venezolana.

- Para la oposición es la doble banda, pero para los gringos, es la triple, cuádruple, séxtuple... banda, ellos ponen a correr varios caballos, porque tienen personal suficiente, tanto en el Departamento de Estado como en la propia embajada, que se dedican a los distintos escenarios: la promoción de sus partidos políticos en el plano electoral, otros se ocupan del fomento a la guarimba y la desestabilización, mientras que tratan de encender ambiciones en los cuarteles; también impulsan la guerra económica, la desestabilización desde las redes sociales, las campañas mediáticas, las operaciones psicológicas, en fin, tienen recursos múltiples enfocados en varios escenarios. Así como apoyan a los guarimberos, también respaldan a los opositores que no están de acuerdo con las guarimbas.

¿La guerra económica contra Venezuela se asemeja a la que vivió el Chile de Salvador Allende?

- Hay un párrafo impresionante del libro "La Casa de los Espíritus" de Isabel Allende en donde describe lo que estaba pasando

en el Chile antes del golpe de Pinochet y parece calcado de la realidad venezolana de hoy.

¿Qué se busca con el desabastecimiento de productos básicos?

- Hay un chantaje permanente que ahora es con la guerra económica, pero que se ha establecido con el tema de la seguridad ciudadana, con la violencia política, y con otros pretextos se ha intentado convencer a franjas de la población de que la solución es "La Salida" del gobierno revolucionario, y eso va dirigido incluso a aquellos que serían los primeros perjudicados de un supuesto negado derrocamiento de la revolución bolivariana. Me refiero a los beneficiarios de las Misiones Sociales, a la clase media, los trabajadores, la clase obrera, los estudiantes, porque todos aquellos sectores reivindicados por la revolución bolivariana, perderían sus conquistas si aquí se esta-



Durante abril de 2002 hubo una violación masiva de los derechos humanos por parte de las breves autoridades de facto"

bleciera un gobierno de corte neoliberal. Y como la derecha no es ni nunca será mayoría, tratan de promover el desencanto y la decepción entre nuestras filas para tratar de debilitar a la revolución bolivariana y facilitar un zarpazo.

¿Se repiten los actores?

- Nosotros no somos exactamente los mismos. Nadie se baña dos veces en un mismo río decía un filósofo, porque ni el río es el mismo, ni tampoco el que se baña. Han variado rostros, muchos sí, muchos no. En la lista de los firmantes del decreto de Carmona continúan estando los promotores de la conspiración. Allí está la firma de María Corina Machado y entre los beneficiarios de la amnistía del Comandante Chávez que dictó el 31 de diciembre de 2007 están Leopoldo López, Henrique Capriles, y otros más que han aprovechado la generosidad de Chávez y de la Revolución para insistir en el camino de la conspiración.

DERECHOS HUMANOS

El decreto de Obama se sustenta en la violación de los derechos humanos en Venezuela. ¿Durante el Carmonazo hubo respeto a la garantías ciudadanas?

- En los días de abril de 2002 hubo una violación masiva de los derechos humanos por parte de las breves autoridades de facto. Durante la dictadura de Carmona hubo allanamientos, torturas, desapariciones, prisión de diputados, de gobernadores y el gobierno estadounidense, todavía no emite ni una sola sanción contra los autores de estos hechos. Todo lo contrario, da cobijo en su territorio a varios de los responsables de tales violaciones masivas. Estados Unidos tiene un historial como santuario de corruptos y violadores de los derechos humanos, aparte de ser un país donde se violan frecuentemente los derechos de las minorías, de los afrodescendientes, de los pobres y que promueve su violación fuera de sus fronteras, como es el caso de Guantánamo.

Los funcionarios sancionados por el decreto eran precisamente los que estaban actuando para contener la violencia de las guarimbas. ¿En concreto de qué se les acusa?

- Estados Unidos pretende demonizar a una fiscal que lo que hizo fue imputar a autores convictos y confesos de delitos. A militares y jefes policiales que lo que hicieron fue cumplir con su deber de proteger la vida y los bienes de los ciudadanos y de velar porque se cumpliera la Constitución. De hecho Estados Unidos no especifica cuáles son las acciones que estos patriotas realizaron para merecer tales sanciones. Sencillamente es un mensaje que ellos envían, tanto a nuestros militares, como a los funcionarios encargados de administrar justicia, es un chantaje que busca auspiciar una nueva oleada de violencia en Venezuela. Pretenden los gringos garantizar la impunidad a aquellos agentes suyos que vuelvan a colocar guayayas, a derramar aceite en las calles para que los motorizados se estrellen, incendiar preescolares, a violar derechos humanos en nombre de la libertad.

¿Pretenden aplicar otra vez la receta ucraniana?

- Tienen rato en eso, pero Venezuela no es Ucrania.

Y las siete bases que tenemos en la vecina Colombia. ¿Qué amenaza representan?

- Estados Unidos es el único país del mundo que tiene bases militares en todos los continentes, que tiene las armas más sofisticadas de toda la historia, que ha utilizado el arma atómica, no una vez sino dos. Esa potencia poderosa y peligrosa declara una emergencia nacional en los Estados Unidos, porque supuestamente Venezuela es una amenaza, y cuando tratan de explicarse ellos y sus voceros en el país, dicen que no es Venezuela sino son siete funcionarios. ¿De cuándo acá una poderosa superpotencia declara una emergencia nacional por siete individuos? Eso no se lo cree nadie. Ni ellos, ni nosotros.

PATIO TRASERO

¿Estados Unidos pretende reconquistar su antiguo patio trasero? ¿Existe una realidad diferente?

- Te acuerdas del robot de la serie "Perdidos en el Espacio" que decía "no es computable". Para

Estados Unidos pareciera que no es "computable" que América del Sur haya reaccionado en defensa de la soberanía de Venezuela. Se han declarado decepcionados y seguirán decepcionándose, porque Chávez y otros líderes latinoamericanos de nuestro tiempo no pasaron en vano por América Latina. Incluso aquellos gobiernos que no comulgan con las ideas de la Revolución necesariamente se colocan del lado del respeto de la soberanía, porque entienden que la amenaza no es solo contra Venezuela, es en contra de todo el resto de su antiguo patio trasero. Ellos hacen lobby para aislar a Venezuela, para desmontar el escudo de solidaridad, unión, respeto, cooperación, que Chávez contribuyó a erigir. Ellos no han terminado de procesar la derrota del ALCA y la irrupción de la Celac, Unasur y el ALBA. Pero más allá de los espejitos que puedan estar ofreciendo, se van a conseguir con la dignidad de los pueblos de América Latina. •

Comandante obrero

Ernesto Villegas explica que cualquier otro gobierno de un signo distinto al bolivariano habría sucumbido ante las agresiones que han tratado de ahogar al pueblo venezolano. "Chávez nos dejó un legado y Maduro ha profundizado unos formidables niveles de organización en el poder popular, en el PSUV, en la unión cívico-militar, porque la Revolución tiene fortalezas que son consecuencia directa de la obra del Comandante Chávez.

El presidente Nicolás Maduro ha derrotado todos los pronósticos de factura estadounidense que vaticinaban, y siguen haciéndolo, que sin la presencia física del Comandante Chávez, el pueblo y los militares patriotas, se retirarían a sus casas para que la burguesía proyankee

vuelva a tomar el poder. Ciertamente, ocupar el espacio de la máxima responsabilidad en la revolución bolivariana es en sí mismo un reto colosal para cualquiera, por fortuna el presidente Maduro tuvo el mejor de los maestros y ha sabido labrarse un liderazgo colectivo que lo acompaña en cada una de las batallas. Maduro confía en el pueblo, en su sabiduría y lealtad, y sabemos que ese pueblo sabio y leal se mantendrá por el camino de Chávez y no le dará el gusto a quienes siempre lo odiaron y despreciaron, ni atenderá las carantoñas de esos que solo quieren separarlo de Maduro y de la Revolución para descabezar las conquistas sociales y apagar el sueño de Chávez". •



El presidente Maduro tuvo el mejor de los maestros.

El 13 de abril se retornó al sendero de la justicia y la paz. FOTO ERNESTO MORGADO.



Abril 2002: Emblema de lucha, resurrección y vida

Han pasado 13 años desde este acontecimiento y aún la ultraderecha no ha cesado, ni un segundo, en su guerra en contra de la democracia venezolana

Jeancary Valdés

El 11, 12 y 13 de abril de 2002 el bravo pueblo venezolano demostró su apego profundo a la democracia, la aceptación a la propuesta de construcción de un nuevo modelo de vida por el camino de la Revolución liderada por el Comandante Chávez y el rechazo a las pretensiones de imponer en nuestro país una dictadura entreguista, arrodillada al imperio estadounidense y un sistema contrario a la Constitución y a las leyes de la República.

“Abril es emblema de lucha, de resurrección, de vida y sobre todo, a un llamado permanente a nunca quedarnos callados, y siempre estar en lucha para garantizar la victoria en todas las batallas. Unidos en Lucha, Batalla y Victoria”, así expresó en declaraciones para el periódico Cuatro-F, la diputada revolucionaria del Partido Socialista Unido de Venezuela, Blanca Eekhout.

Se trató de una convocato-

ria a una marcha cuyo objetivo era tomar Miraflores, asesinar al Presidente Hugo Chávez, y generar un estado de conmoción, y para eso estaban orquestados todos los medios privados de comunicación, Fedecámaras, la alta jerarquía eclesiástica, CTV (Confederación de Trabajadores de Venezuela), el alto mando militar, “toda la dirección sindical estafadora, y todos los partidos tradicionales del fascismo; había en marcha una conspiración absoluta en todos los ámbitos”.

Eekhout relata que todos los sectores del poder fáctico organizaron una estrategia para dar un golpe, además de tener un mecanismo perverso: los francotiradores disparando a ambos lados de la marcha para hacer una masacre, acusar al Comandante Chávez, y a partir de ahí justificar el golpe de Estado y el asesinato del Comandante.

Ante la amenaza de bombardeo, y al pensar en la cantidad de hombres y mujeres venezolanos que podían ser masacrados, “pero sobre todo sentir que se truncaba el

camino que habíamos construido, a partir de nuestro proceso de constituyente de una vía pacífica hacia el poder”, el Comandante Chávez reaccionó en la defensa del pueblo, en el cuidado de la paz, y el cuidado del Estado de Derecho, por lo que decide ir al diálogo con los golpistas, abandona Miraflores, y va secuestrado con la convicción, con la fe de que este pueblo respondería.

Y así fue, el mundo no se lo esperaba, era impensable que esa respuesta se diera en tan poco tiempo; se trataba del espíritu combativo de un pueblo desarmado en pie de lucha que salió en defensa de su Presidente y de la Patria, y que a pesar de haber presenciado la masacre en Puente Llaguno, “seguía cantando en la tarima, seguía llamando, seguía convocando, y acom-

pañando en Miraflores”.

La marcha de la derecha no tuvo la fuerza que tuvo el pueblo en Puente Llaguno, esa marcha multitudinaria,

que a pesar de que venía escoltada por la Policía Metropolitana, fue una marcha que se desplegó, nunca llegó a Miraflores, porque Miraflores nunca estuvo sólo, “y no porque estuviese la Fuerza Armada, ni alguna otra fuerza combatiente armada, allí estaba el pueblo desarmado”, enfatizó la dirigente revolucionaria.



Blanca Eekhout

acompañó desde su trincheras de lucha al Comandante Chávez durante los días 11, 12 y 13 de abril de 2002

La comunicación popular no paró nunca

La también vicepresidenta del PSUV para los Movimientos Sociales y el Gran Polo Patriótico Simón Bolívar, recordó que las imágenes capturadas durante estos días, fueron recopiladas por las cámaras de CatiaTV, Con-

train, Pana film, pero además por el pueblo que con una cámara pequeña, iba informando de lo que pasaba, “el pueblo nunca se quedó callado, el pueblo que Chávez había despertado, siguió allí descubriendo la verdad”.

Ante el mundo había quedado plasmada la mentira de Venevisión, RCTV, Globovisión y de Televen, la mentira de que grupos armados y violentos habían reprimido al pueblo indefenso, “pero estaba ahí ese pueblo que logró revelar, develar, informar y transmitir la verdad, ese pueblo que a través de mensajes de textos se convirtió en el comunicador, en el pueblo que logró que esta Revolución fuese transmitida al mundo”, apuntó.

Rememoró que muchas de las imágenes que muestra el documental irlandés “La Revolución no Será Transmitida”, creado en 2003 por los jóvenes Kim Bartley y Donna Ó Briain, fueron hechas por comunicadores populares, “los mismos que antes de la revolución bolivariana eran considerados ilegales,

por lo que eran perseguidos, y sólo en el marco de nuestro proceso constituyente se consideró la comunicación popular como un derecho humano inalienable”.

Esa acción del 11 de abril fue respondida por un pueblo ante el horror de ver una orgía golpista que había tomado Miraflores, que habían retirado el retrato del Libertador, que le habían eliminado el nombre de la República, que habían echado por tierra todos los poderes públicos, que habían echado la Constitución que habíamos hecho todas y todos, que dieron de golpe y por raso una especie de sentencia de muerte a nuestra independencia y soberanía.

“Pudimos ver cómo el 12 de abril los golpistas festejaban a través de los medios de comunicación, y despertaron el día diciendo ‘tenemos nuevo Presidente’, agradeciendo a todos los medios privados; todos se adjudicaban el golpe, los mismos que se lavaron las manos cuando el golpe fue derrotado, que mintieron de

manera permanente al no tener las imágenes del pueblo represor, por lo que les tocó satanizar todo”, señaló Eekhout.

A partir de esa mentira mediática convirtieron al Presidente Chávez en criminal, “una mentira que se cayó a pedazos por el valor de un pueblo que se atrevió a ser comunicador, que no se quedó esperando a ver por televisión los acontecimientos”, que salió a la calle, que tomó la palabra, que se convirtió en mensajero.

Un pueblo que salió a exigir que le devolvieran a Chávez, a exigir que le devolvieran el nombre de la República Bolivariana de Venezuela, a retomar el sendero de justicia y de paz verdadera que nos habíamos trazado. Ese pueblo que se aglomeró en Miraflores logró la victoria.

Consideró que es fundamental entender cómo la comunicación popular no paró nunca, quienes se fueron tanto a los medios privados a decirle ‘digan la verdad’ tuvieron también la valentía

de ir a Venezolana de Televisión y recuperarla.

“Vimos la crueldad y la barbarie del crimen y la violencia, pero también vimos el milagro de la fuerza de un pueblo que ha decidido ser libre, que fue capaz de derrotar al imperio, a Fedecámaras, a la CTV y a la alta jerarquía militar, porque ese pueblo se hizo uno solo; hombres y mujeres que sin armas, con su pecho abierto y lágrimas en los ojos, gritaban: devuélvanos a Chávez”, destacó la dirigente nacional.

“El 11, 12 y 13 de abril no son Patrimonio de Venezuela, son Patrimonio de la Humanidad, de que otro mundo es posible, es importante que los pueblos tomen conciencia y dejen de ser espectador de la historia y se conviertan en el actor, y así entendemos la comunicación como un instrumento fundamental para transformar la historia”, refirió.

Decreto: acto de agresión y guerra

Ya han pasado 13 años desde

este acontecimiento y aún la ultraderecha, con el financiamiento internacional, no ha cesado ni un segundo en su guerra en contra de la democracia venezolana.

Al referirse al decreto del gobierno de los Estados Unidos, Eekhout recalcó que el presidente Nicolás Maduro está siendo acompañado por un pueblo victorioso que reclama la derogación de un bárbaro y atroz decreto que señala a Venezuela como una “amenaza extraordinaria e inusual para la seguridad de EE.UU.”.

“Este es un acto de agresión y guerra contra nuestra República, que ha pretendido banalizarse; es una declaratoria de guerra, un ataque que justificaría cualquier acción desde la invasión, el bombardeo y bloqueo económico; esto es una atrocidad, pero la respuesta del presidente Maduro ha sido ejemplar, no hemos caído en la provocación, en el escenario de la violencia o la confrontación, terreno al que quieren llevarnos”, dijo.

Finalmente, agregó que esta respuesta, es una respuesta de altura de un patriota y estadista, y por eso tiene el apoyo del pueblo venezolano, “y más allá de nuestras fronteras, hemos logrado con esta conducta impecable de nuestro Presidente, de tener como objetivo la paz y el marco jurídico internacional, hemos logrado el apoyo de todos los pueblos del mundo”.



Pudimos ver cómo el 12 de abril los golpistas festejaban a través de los medios de comunicación, y despertaron el día diciendo ‘tenemos nuevo Presidente’

Sucesos Abril 2002

Jueves 11 de abril

2:00 pm

La oposición marcha hasta Pdvsa-Chuao con incansantes llamados de sus líderes y los medios de comunicación privados para que se obligara a la renuncia del presidente constitucional Hugo Chávez.

En las inmediaciones del Palacio de Gobierno los simpatizantes del presidente Chávez mantenían por tres días consecutivos una concentración popular en apoyo al proceso de cambios y en rechazo al paro general.

2:10 pm

Aprovechando la locura generada en la multitud opositora, los líderes golpistas desvían el rumbo de la marcha hacia Miraflores.

3:00 pm

Hay enfrentamientos con bombas lacrimógenas y piedras en El Calvario y frente al Liceo Fermín Toro. En la Av. Baralt y Puente Llaguno aún no se ha desatado la violencia.

3:20 pm

La unidad blindada de la Policía Metropolitana arremete contra los manifestantes bolivarianos, quienes corren aterrados y buscan refugio mientras los que están encima del puente se tiran al piso o corren hacia los lados. La PM había empezado a abrir fuego contra ellos.

3:40 pm

En las cercanías de Miraflores francotiradores y efectivos de la Metropolitana empiezan a disparar contra los civiles. En la esquina Muñoz cae la primera víctima por impacto de bala en la cabeza.

3:43 pm

La transmisión de los medios privados en relación con las víctimas era que los bolivarianos se desmayaban por el sol y restaron importancia a los heridos de bala, sin informar sobre la masacre que ocurría en la avenida Baralt.

5:05 pm

Continúa el tiroteo contra los manifestantes bolivarianos. Varios con heridas mortales en el tórax o la cabeza siguen cayendo debajo y encima de Puente Llaguno.

Viernes 12

12:30 am

En la madrugada, el Alto Mando Militar anunció, a través del general Lucas Rincón, que le habían solicitado la renuncia a Chávez, y éste la había aceptado.

El presidente Chávez se entrega como prisionero para evitar derramamientos de sangre. No había renunciado. Lo secuestran y lo llevan a cinco lugares, ya que el pueblo trataba de llegar a él de cualquier manera y los militares leales se organizaban para rescatarlo.

Sábado 13

6:45 pm

Se desató una revuelta popular en las calles del país. El pueblo exigía el retorno del Presidente. Los epicentros de la coalición cívico-militar se ubican en Maracay, Fuerte Tiuna y el Palacio de Miraflores.

Las Fuerzas Armadas Nacionales desconocen el Gobierno de facto y se oponen a la eliminación de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. La Guardia de Honor toma el Palacio de Miraflores y detienen a algunos golpistas.

El pueblo y los ministros retoman el Palacio. El vicepresidente Diosdado Cabello es juramentado por William Lara, entonces presidente de la AN, como presidente transitorio de la República Bolivariana de Venezuela. Se había restituido el orden constitucional.

6:54 pm

En Caracas, avanzaba una movilización de millares de personas por la avenida Sucre hacia Miraflores y en Fuerte Tiuna había una gran concentración de manifestantes. Luego se irían sumando concentraciones masivas en todas las ciudades del país en contra de la dictadura fascista instaurada en el país. El sábado 13 de abril ¡Cae la dictadura!

Domingo 14

4:00 am

El Presidente es finalmente rescatado y trasladado a bordo de un helicóptero Puma, desde la Isla de La Orchila hasta el Palacio de Miraflores. Regresó al Palacio por decisión del pueblo.

4:40 am

Posterior a su llegada, se le devuelve su investidura de jefe de Estado y son restituidos en sus cargos todos los altos funcionarios depuestos por el decreto del Gobierno de facto.

El Presidente se dirige al país a través de una alocución transmitida en cadena de radio y televisión. Hace un llamado a la calma, reconoce el papel del pueblo venezolano, la Fuerza Armada y los medios internacionales.

Los caídos

Croquis de la Av. Baralt y el lugar donde ocurrieron los hechos. Nótese que la mayoría de las víctimas cayeron cerca del edificio La Nacional y el hotel Edén.

Al sur de la avenida Baralt, en el área hasta donde llegó la oposición, perdieron la vida:

José Antonio Gamallo
Alexis Gustavo Bordones
Jorge Ibrahim Tortoza C.

Orlando Rojas
Jesús Arellano
Juan David Querales R.

Víctor E. Reinoso Amparo
Jhonnie Obdulio Palencia
Jesús Espinoza Capote

Ángel Luis Figueroa R.
Pedro José Linares
César Matías Ochoa
Rudy Alfonso Urbano D.

Erasmus Enrique Sánchez
Josefina Rengifo Cabrera
Nelson Z. Echeverría E.

Luis Alberto Caro
Luis Alfonso Monsalve R.
José Alexis González R.

Área concentración Miraflores

En suma, ocho personas que, por su ubicación física, se les atribuye militancia antichavista. Jorge Tortoza también recibió el balazo mortal estando entre ellos. En rigor, no estaba marchando a favor de ninguno de los dos bandos, sino trabajando como fotógrafo*. Más al norte, en las inmediaciones de Puente Llaguno, cayeron las bajas del chavismo. Allí murieron:

Imperialismo sufre derrota en VII Cumbre de las Américas

El liderazgo político del continente probó la correlación de fuerzas necesarias para continuar el proceso de liberación

Modaira Rubio

El resultado de la VII Cumbre de las Américas, sin dudas constituye otro escollo para la consolidación de la hegemonía estadounidense en la región. Si bien, el tema de la agresión a Venezuela por parte de la administración Obama, generó una fuerte polémica que evitó el consenso para una declaración final conjunta, el liderazgo político del continente probó la correlación de fuerzas necesarias para continuar el proceso de liberación nacional hemisférico.

Dos visiones se enfrentaron, el Bolivarianismo, impulsado por el legado histórico de Hugo Chávez, y la Doctrina Monroe, con la que EE.UU pretende recuperar y afianzar su influencia en un área que ha denominado "su patio trasero". Pese a las presiones diplomáticas, económicas, y a contar con el respaldo logístico e institucional del país sede, el Departamento de Estado no logró imponerse en su propósito de invisibilizar su amenaza contra la revolución bolivariana y de tratar de ocultar sus pretensiones injerencistas.

Como se sabe, la Cumbre de las Américas fue concebida desde la OEA como una reunión para aprobar, sin objeción alguna, las medidas, planes y proyectos que desde la Casa Blanca se diseñan para la "prosperidad regional", que

en realidad es la prosperidad propia valiéndose de los recursos ajenos.

De Clinton a Obama cambió la historia

La I Cumbre de las Américas, se realizó en diciembre de 1994, en Miami, con Bill Clinton como anfitrión. Allí se empezaron las negociaciones para imponer el Tratado de Libre Comercio Continental (ALCA), a fin de convertir a América Latina y el Caribe, en proveedor de materia prima y mano de obra barata, así como mercado de expansión de la economía norteamericana.

En la II Cumbre de las Américas, celebrada en Santiago de Chile, en abril de 1998, la agenda estuvo marcada por los avances de cada país para amoldar sus economías al Área de Libre Comercio. Parecía no existir ninguna alternativa, las naciones latinoamericanas estaban condenadas a colocar su producción y recursos al servicio de las transnacionales estadounidenses.

Pero los planes no salieron como estaban previstos. Una llamarada se encendió en Suramérica: se inició la revolución bolivariana en Venezuela con Hugo Chávez a la cabeza, la espada de Bolívar comenzó a caminar nuevamente por la América Latina.

Y así, en la III Cumbre efectuada en la Ciudad de Québec, en Canadá, en abril de 2001, la receta neoliberal del libre comercio empezó a



El eslogan "América para los americanos", ya no cuadra, porque los pueblos ahora hablan de Nuestramérica. FOTO ARCHIVO.

cavar su propia fosa con la firme actuación del Comandante Chávez durante las discusiones.

El líder bolivariano suscribió con reservas la declaración final del evento, y advirtió que un esquema económico de ese tipo no podía imponerse sin consentimiento de los pueblos.

En 2004, se convocó en México, una Cumbre Extraordinaria donde ya se avizoraba una transformación en el escenario regional. Ya la agenda no sólo tenía que ver con el ALCA, interés prioritario de EE.UU, sino con combatir la pobreza, el desarrollo social, la equidad y el fortalecimiento de las democracias.

Para la IV Cumbre llevada a cabo en 2005, en Mar del Plata, Argentina, el huracán bolivariano de Chávez había impregnado el Continente. Con el impulso de Chávez, surgen líderes y gobiernos antiimperialistas. EE.UU fracasa y no puede imponer el ALCA. La Doctrina Monroe, por primera vez, no funciona.

Y esta posición se exaltará en las dos cumbres venideras. La V, celebrada en Trinidad y Tobago, en 2009, y la VI en Cartagena de Indias, en 2012. Entraron en agenda temas "espinosos" para Washington, como la descolonización

“
En esta VII Cumbre,
la región se debatió
entre convertirse
nuevamente en satélite
del imperialismo o
continuar avanzando
hacia la liberación
definitiva de los
pueblos. Prevalció la
sensatez”

los frutos esperados. Chávez revivió el Bolivarianismo desde México hasta la Tierra del Fuego. Parecía que el eslogan "América para los americanos", ya no cuadraba. Los pueblos empezaron a hablar de Nuestramérica, sin considerar a EE.UU como parte de esa integridad latinoamericana y caribeña.

Victoria para Venezuela

Los temas de la reciente agresión a la República Bolivariana de Venezuela, por parte de la Casa Blanca, y la participación por primera vez de Cuba, fueron el punto de partida en esta Cumbre para tomar el pulso a las definiciones que estarán en juego durante los próximos años en la reconfiguración política de nuestro continente.

En esta VII Cumbre, la región se debatió entre convertirse nuevamente en satélite del imperialismo o continuar avanzado hacia la liberación definitiva de los pueblos. Prevalció la sensatez. La no existencia de una declaración final, es en sí una derrota para la política imperialista. El criterio de Washington no pudo imponerse.

Tras declarar a la Venezuela Bolivariana y Chavista como una amenaza para la seguridad interna de EE.UU,



De Clinton a Obama ocurrió lo inesperado. FOTO ARCHIVO.

“
 Más de 2 mil
 representantes de
 los movimientos
 sociales presentes en
 la V Cumbre de los
 Pueblos, se encargaron
 de recordarle al
 imperialismo que
 Venezuela no está sola”

y recibir el rechazo casi unánime de los gobiernos latinoamericanos, la Casa Blanca jugó al “despiste”.

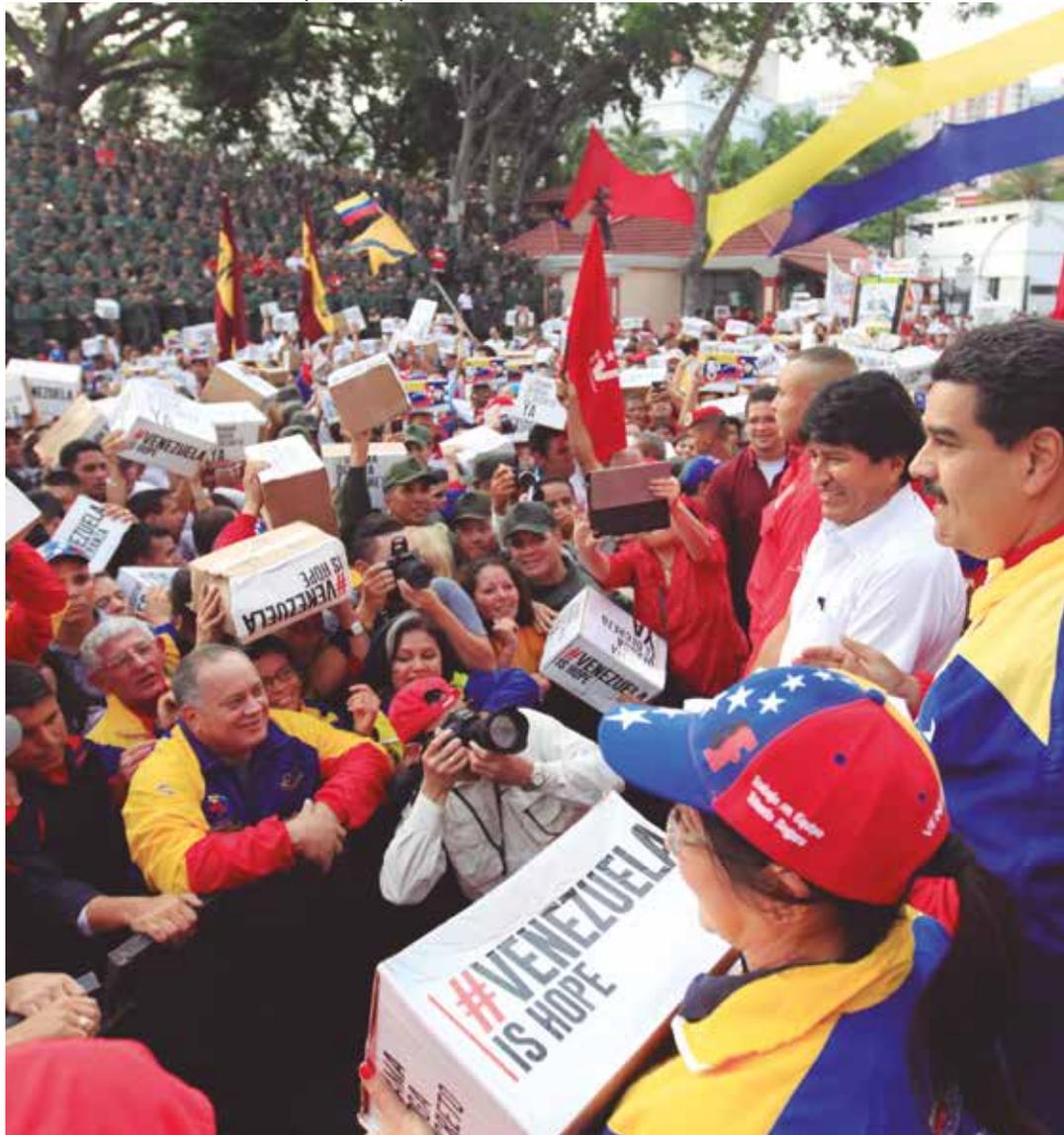
Un serenísimo Barack Obama, “aclaró” minutos antes de subir al avión que lo llevaría a la Ciudad de Panamá, que realmente su gobierno no considera a Venezuela como una amenaza, pero a su vez, soltó su veneno al cuestionar la situación de los Derechos Humanos en nuestro país; tema que se ha convertido en la excusa perfecta para propiciar una intervención directa en nuestros asuntos internos.

Los gobiernos progresistas que acudieron no permitieron que se ocultara durante la discusión la amenaza imperial contra la Venezuela Bolivariana y Chavista. También, aplaudieron la voluntad política de Cuba de promover el diálogo en igualdad de condiciones a fin de restablecer las relaciones con EE.UU.

Además, más de 2 mil representantes de los movimientos sociales presentes en la V Cumbre de los Pueblos, se encargaron de recordarle al imperialismo que Venezuela no está sola, y de esta manera recogiendo firmas contra el decreto de Obama, desplegaron emotivas manifestaciones de afecto y admiración al camarada presidente obrero Nicolás Maduro, en sus intervenciones y en las actividades donde compartió con trabajadores, obreros y estudiantes.

Los pueblos latinoamericanos en la declaración final de esta Cumbre, ésta sí con consenso, resaltaron que no estamos dispuestos a retroceder porque no tenemos elección. Es la vida, la felicidad y la Paz que defendemos con Bolívar y Chávez al frente, o es la barbarie, la guerra y la explotación capitalista que nos ofrece el Norte. •

Más de 13 millones de firmas acompañaron al presidente Maduro a la Cumbre. FOTO PRENSA PRESIDENCIAL



El legado de Chávez



Latinoamérica unida no será más el patio trasero del imperio. FOTO ARCHIVO

Se hace necesario recordar el discurso del Comandante Eterno Hugo Chávez en la clausura de la III Cumbre de los Pueblos, en el contexto de la IV Cumbre de las Américas, realizada en Mar del Plata, Argentina, en 2005. Su palabra reveladora y profética es válida para que podamos entender el resulta-

do de esta VII Cumbre y de las venideras:

“Un saludo muy especial a la delegación venezolana, de los movimientos sociales que en Venezuela hoy impulsan desde abajo, desde nuestras raíces, la revolución bolivariana. Ahora, fíjense, además de enterrar aquí el ALCA, como hoy lo estamos enterrando

(...) nos toca a nosotros, los hombres y mujeres de este tiempo de comienzos del siglo XXI, compañeros, compañeras, camaradas, una doble tarea histórica: nosotros tenemos que ser los enterradores, no sólo del ALCA, porque el ALCA fue una propuesta, una de tantas propuestas, pero es vieja esa propuesta; antier se

llamó de una manera “Iniciativa para las Américas”, la llamaron por allá por 1990, pero ya en el siglo XVIII, naciendo aquella gran república, aquel gran Estado que luego se convirtió en imperio, nació con las garras del águila imperial, lamentablemente desde el inicio, desde hace 200 años pues, Thomas Jefferson, uno de los creadores de aquel Estado norteamericano lo dijo, lanzó el plan imperialista, dijo que Estados Unidos tenía como destino tragarse, -así mismo lo dijo, con esa expresión- tragarse una a una las nacientes repúblicas antes colonias españolas. Desde entonces viene el plan anexionista, colonialista de Estados Unidos; así que nosotros no sólo debemos ser enterradores del ALCA, sino enterradores y en mucha mayor dimensión, complejidad y profundidad, del modelo capitalista neoliberal que desde Washington arremete contra nuestros pueblos desde hace tanto tiempo.

La batalla del ALCA, que como bien decía Hebe Bonafini, sin duda que la hemos ganado, pero ¡cuidado!, esa es sólo una batalla de tantas batallas pendientes que nos quedan

para toda la vida; ahora, decía que tenemos una doble tarea, enterrar el ALCA y el modelo económico, imperialista, capitalista por una parte, pero por la otra a nosotros nos toca, compañeros y compañeras, ser los parteros del nuevo tiempo; los parteros de la nueva historia, los parteros de la nueva integración, los parteros del ALBA, la Alternativa Bolivariana para los pueblos de Nuestra América; una verdadera integración liberadora, para la libertad, para la igualdad, para la justicia y para la paz, sólo nosotros unidos podemos hacerlo y además enterrar al capitalismo para parir el socialismo del siglo XXI; un nuevo proyecto histórico socialista claman los pueblos de la América; nos toca a nosotros, yo estoy seguro de que ya en la América está engendrado el nuevo proyecto histórico del socialismo del siglo XXI, lo ha engendrado el vientre de América, ahora pujemos nosotros para parirlo, para darle vida, para perfilarlo. Rosa Luxemburgo lanzó aquella expresión: “Socialismo o barbarie”, hoy se hace más dramática la expresión y hay que repetirla: “Socialismo o muerte”, “Socialismo o barbarie”. •



“REDES DE INTELIGENCIA” Alerta a los Círculos de Lucha Popular, a las UBCh y patrulleros del PSUV, porque el monstruo de Ramo Verde ordenó a los encargados de las llamadas “redes populares”, que organicen a este movimiento en miras de penetrar todos los espacios en los sectores populares y rurales a nivel nacional con miras a captar masas de votantes, esto como fachada para infiltrar las comunidades con la intención de desestabilizar, desorientar y perturbar; ubicar los principales líderes comunitarios (estudiarlos, conocerlos) para tratar de reclutarlos o en el peor de los casos, inhabilitarlos a través del descrédito social; aplicar el 1x10, específicamente con jóvenes para luego formarlos en talleres donde se impartirán métodos de “Lucha No violenta”. Recibirán orientación como informantes, con miras a tener control pleno de las comunidades y crear la red y juramentarla con un trabajo de lealtad que consiste en captar 10 jóvenes más y pasar por el período de formación.



HAY PELEAS EN LA MUD Claudio Fermín anda de gira y realiza reuniones con adecos arrepentidos. Hay en puerta saltos de talanquera en el seno de Acción Democrática por la alianza secreta de Ramos Allup con los amarillos y copeyanos. Andrés Velásquez está alzado y no quiere nada con el método del consenso. En Mérida hay primarias paralelas, no están de acuerdo con las imposiciones de la MUD, hay quienes ya quieren ser candidatos independientes no alineados a la MUD. En el Táchira, las aspiraciones son tales que los propuestos asoman la idea de también de primarias paralelas, al no estar de acuerdo con la selección de Daniel Ceballo como candidato.



ALCALDESA EN SU SITIO Un director de la alcaldía de San Cristóbal, informó que hace poco en reunión de directivos de dicha alcaldía, uno de sus directores le recomendó a la alcaldesa Patricia de Ceballos, que buscara asesoramiento y sobretodo que estudie mucho, ya que de eso depende su gestión. Otro director aprovechó el momento también para recomendarle a Patricia de Ceballos, pero en un tono más de exigencia, que colocara a un lado los constantes viajes a la ciudad de Los Teques, utilizando los recursos municipales, exhortándola a dedicarle más tiempo al cargo para el cual fue electa. Por eso es que la alcaldesa no viajó durante la Semana Santa. Por cierto, hay un nuevo director de presupuesto en la alcaldía recomendado por Lester Toledo, el mismo del maletín con dinero cuando capturaron a Daniel Ceballos. Al nuevo director ya le ordenaron no dejarse convencer por Erick Pérez ni Wilmer Serrano. Entre otras instrucciones desde Ramo Verde, hay un gran contrato que debe esperar por los “Asesores de Caracas”, enviados especialmente para seleccionar quien se lo llevará.



TABLAS EN LA CABEZA El patriota Jacinto informa: en las actividad de campaña de las primarias convocadas por la MUD, Doña Gaby está recorriendo el Municipio Michelena y otros sectores del circuito 2. Su equipo de campaña se lo ha dicho. Hay rechazo, no hay motivación y para colmo el mismo alcalde Fernando Andrade Roa, militante de Copei, está saboteándole la campaña. Por otra parte, el equipo de campaña de Doña Gaby, se está quejando de la falta de recursos para movilizarse, para pagar la publicidad e inclusive para la alimentación. Doña Gaby les manifiesta que Freddy Guevara no le envía los recursos. Resulta que el equipo de campaña de Doña Gaby se enteró que ella recibió 2 millones de Bolívares del partido Voluntad Popular en Caracas, desde hace dos meses, más los apoyos de la alcaldía de San Cristóbal.



“DILO AQUÍ” Un patriota cooperante del mundo cibernético nos alerta con la siguiente información: Recientemente fue creada la aplicación “Dilo Aquí” para teléfonos inteligentes, por parte de la ONG “Asociación Civil Transparencia Venezuela”, la cual cuenta con el respaldo financiero de “Transparencia International”; que recibe financiamiento de la NED y la USAID. La aplicación “Dilo Aquí” es diseñada bajo el pretexto de generar y consultar denuncias sobre corrupción y abusos electorales. La organización que financia la aplicación es “Transparencia Venezuela”, presidida por María de las Mercedes de Freitas Sánchez, vinculada con el partido de extrema derecha Voluntad Popular. Para que esta aplicación funcione, solicita información sobre el identificador único del usuario, el “ID” que luego le permitirá al administrador (en este caso es Transparencia Venezuela) el acceso total a las redes sociales del usuario del teléfono, a las funcionalidades en general del aparato telefónico (a la cámara fotográfica, al micrófono), a los contactos telefónicos y cuentas de correos electrónicos del usuario e inclusive para conocer la ubicación del usuario. Esta es toda una aplicación de vigilancia masiva y de espionaje, para la sustracción de información confidencial y secreta. Alerta a todos los camaradas, a todos los venezolanos para que no se dejen engañar



ATRAPADOS DELINCUENTES TERRORISTAS Gracias a informaciones proporcionadas por trabajadores de PDVSA, los cuerpos de seguridad e inteligencia, el martes 07 de abril, practicaron la detención de los ciudadanos Eduardo Del Valle Coffi, Néstor Enrique Guevara Olivo, José Gregorio Guevara Carre y Jorge Arturo Longas Guevara, en la población de Punta de Mata-estado Monagas por su vinculación con actos delictivos de “Terrorismo y Asociación Para Delinquir”, en perjuicio de la empresa PDVSA. Hechos ocurridos el 27 de marzo en el Complejo Operacional Tejero. Entre los detenidos se encuentra Néstor Guevara, quien es propietario de la empresa; “Construcciones Civiles y Servicios Metal Mecánico Infinito, C.A”, cuya razón social es perforación de pozos petroleros, que presta servicio a la estatal petrolera. Néstor Guevara se encuentra vinculado con el exgobernador del estado Monagas, “El Gato” Briceño, y con el gobernador del estado Lara, Henry Falcón; y por eso fue postulado a las primarias de la MUD como suplente a diputado por el Movimiento Avanzada Progresista. Es considerado el principal cabecillas de las acciones terroristas de sabotaje que ocasionó en términos generales la paralización de noventa (90) pozos de extracción petrolera, creando una pérdida para el Estado de un millón quinientos mil dólares (1.500.0000 \$) por el derrame de aproximadamente 7.600 barriles de crudo.



EL LOBBY DEL MONSTRUO El economista José Guerra, postulado por el Majunche Lechero al circuito Coche - El Valle - Santa Rosalía, para las elecciones parlamentarias, comentó en una reunión de militantes del partido Primero Justicia, que los principales problemas son las pugnas internas existentes entre los partidos de la MUD y el fantasma de la abstención dentro de la oposición, acompañada de la desorganización interna y la falta de rumbo. Los participantes en la reunión, más se sorprendieron cuando José Guerra realizó fuertes críticas al Decreto de Obama, considerando que éste le había hecho un fuerte daño a la oposición, por lo que ahora se le hacía cuesta arriba lograr obtener un curul en las Parlamentarias. Manifestó: “Eso es culpa del lobby del Monstruo en los Estados Unidos...”. José Guerra, todavía estas a tiempo de firmar la planilla para apoyar la campaña “OBAMA DEROGA EL DECRETO YA”.



LA VOZ DE CHÁVEZ

SELECCIÓN DE TEXTOS Y COMENTARIOS / ADÁN CHÁVEZ

El país real

“ A la oposición: necesitamos una oposición en Venezuela, pero una oposición leal con el país, con el pueblo, una oposición que presente críticas verdaderas, que presente alternativas al país. Es necesario que todos los partidos y grupos que se oponen a este gobierno terminen de entender y de aceptarlo. Es necesario decirles a todos los dirigentes de los diversos sectores del país, bien sea del sector político, económico o del sector que sea, que puedan adversar a este gobierno o que [puedan no] estar de acuerdo con alguna política o alguna decisión, que hagan pública su [inconformidad], que declaren, que anuncien sus críticas, sus recomendaciones, sus alternativas, que trabajen, que hagan política de verdad, que hagan trabajo en las calles, en los pueblos, pero con ética, con buena fe, aceptando lo que hay que aceptar definitivamente. Repito, aquí hay una Constitución Nacional; un Gobierno Nacional legítimo, [que cuenta] con el apoyo de las grandes mayorías del país y del núcleo y la estructura central de la Fuerza Armada; un proyecto en marcha que no tiene vuelta atrás. Los que se opongan tienen todos los derechos, y los hemos demostrado: derecho de participación, derecho

de expresión, derecho de organización. Organícense, señores de la oposición; hagan política seria, justa y leal con el país; no caigan en desesperaciones ni aventuras: vean a lo que nos condujeron esas desesperaciones y ese aventurismo. Se ha demostrado, una vez más, lamentablemente, que aquí hay dos países: un país virtual y un país real. El país virtual lo veían ustedes, seguramente, a lo mejor, en este mismo salón, hace pocas horas. El país virtual montó una conspiración con el desespere de la aventura, irrespetando todo. Pero el país real, finalmente, se impuso, porque tiene en sus manos las banderas de la razón, de la verdad, de la fuerza infinita de la fe y, sobre todo, de la fuerza infinita del amor. Ha quedado demostrado, una vez más, que este pueblo, el glorioso pueblo, el de Bolívar, que ciertamente durante muchos años engañaron, manipularon y a veces llevaron como borregos, despertó con conciencia de su propia fuerza y se ha convertido en actor histórico que construye un nuevo camino”

* Extracto de las palabras del Comandante Eterno Hugo Chávez, al regresar a Miraflores el 14 de abril de 2002.

COMENTARIO:

Lo hemos reiterado en varias ocasiones, siguiendo las enseñanzas del Comandante Eterno, el país necesita una oposición seria. Una oposición sensata, honesta, que cumpla con los mandatos de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela; una oposición que apele a la crítica constructiva, que le diga a los venezolanos, cuáles son sus proyectos, sus ideas, para que eso les permita captar gente y medirse en unas elecciones y participar limpiamente en el juego democrático.

De lo contrario, lejos de fortalecer nuestra democracia, con la oposición fascista que hoy tenemos, se pone en riesgo la estabilidad del país. Aunque no han podido, ni podrán, un puñado de apátridas y leguleyos del imperio, revertir un proceso que nos ha costado sangre y sacrificios y que está impulsado, como dice nuestro Comandante Chávez, por la fuerza infinita del amor; no podemos negar que le han hecho estos sectores del golpismo y de la ultraderecha mucho daño al país; han ocasionado pérdidas humanas y materiales, han demorado el avan-

ce del modelo económico productivo; han generado caos y malestar en la población.

En las reflexiones de este abril victorioso, una de las lecciones que aprendimos, y que seguimos aprendiendo cada día que vivimos en un 13 de abril que no ha terminado, es que las fuerzas revolucionarias y patriotas debemos mantenernos más unidas que nunca para poder combatir y derrotar cualquier intento del fascismo de echar por tierra los logros de la revolución bolivariana.

Y en esa tarea, como ocurrió con la recolección de firmas para solicitar la derogación del Decreto infame de Barack Obama, debemos, apartando pero también respetando nuestras diferencias, acercarnos a ese sector verdaderamente democrático de la oposición que también une esfuerzos por la paz y la convivencia nacional. Debemos de una vez por todas, para poder seguir avanzando en la concreción de los objetivos del Plan de la Patria, superar el ciclo del golpismo amparado desde el Norte. La Patria lo merece y lo reclama.

El pueblo es el protagonista

“ El 13 de abril de 2002 ocurrió en Venezuela una verdadera rebelión cívico-militar que barrió una tiranía imperialista, fascista; barrió una dictadura, que no tenía raíces, que se pretendió imponer desde los círculos del poder en Washington, utilizando a numerosos compatriotas, buena parte de ellos manipulados, engañados, inyectados de odio, y conducidos a una masacre aquel 11 de abril por estas élites venezolanas que se coaligaron para lanzar la puñalada contra la Patria y el latigazo contra la Revolución; una verdadera rebelión popular ocurrió los días, sobre todo los días 12 y 13 de abril. El pueblo es el verdadero gran protagonista. No habría siquiera asomo de movimiento revolucionario sin un pueblo, sin una masa; sin un pueblo demostrando su fuerza de siglos. Este proceso revolucionario lo inició el pueblo, lo

continúa el pueblo y lo continuará el pueblo venezolano. Ese es el verdadero héroe de todas estas grandes jornadas. En el Caracazo, aquella explosión social, rebelión popular, allí comenzó este proceso revolucionario. Ahí comenzó, cuando por cientos de miles, los hombres, las mujeres de Venezuela se fueron a las calles, sorprendiendo al mundo, porque el mundo estaba impactado, las luchas sociales estaban congeladas o congelándose. Había mucho frío en el mundo en 1989. A partir de hoy, todos los días 13 de abril vamos a conmemorar el Día de la Reserva Militar, la Movilización Nacional y la Unidad Cívico Militar”

* Extracto del Discurso del Comandante Chávez, en la Instalación del III Encuentro Mundial de Solidaridad con la revolución bolivariana, Teatro Teresa Carreño, Caracas 13 de abril de 2005.

COMENTARIO:

Como lo señaló el Comandante Chávez valiéndose de aquel viejo adagio revolucionario: “sólo el pueblo salva al pueblo”. Y nuestro glorioso, bravío y digno pueblo venezolano, hace 16 años comenzó a reescribir su historia. Una historia que estuvo llena de miseria, humillaciones, dolor, penuria y exclusión. El pueblo decidió respaldar al huracán bolivariano y convertirse en el protagonista, dueño y edificador del futuro del país. Los enemigos de la Patria, la burguesía parasitaria; el empresariado especulador y quienes no sienten orgullo de ser venezolanos, de haber nacido en esta tierra sagrada, continúan, junto al imperio, saboteando y conspirando para que la Revolución caiga. Son esos,

los enemigos del pueblo, los que celebran las sanciones de EE.UU contra la nación, los que aplauden cuando escuchan la palabra invasión o embargo; los que firmaron una carta pública respaldando el Decreto de Obama, y fueron de rodillas a la Cumbre de las Américas en Panamá, a pedir la injerencia directa en nuestros asuntos internos. Sabemos quiénes son y los combatimos con el trabajo, la verdad y la eficiencia en la gestión. En estos momentos de dificultades, este pueblo está demostrando que está restateado con la paz, la democracia y la justicia social. Por eso, lo que aquí suceda, lo decidirá ese pueblo que no está dispuesto a dejarse arrebatar la Patria que estamos construyendo.



IV Festival de Teatro de Caracas

Una "amenaza inusual" para los enemigos de los pueblos

Amaury González

Este mes, Venezuela será una "amenaza inusual" para los enemigos de los pueblos cultos y sensibles, dado que se efectúa el cuarto Festival de Teatro de Caracas, nueva fiesta cultural que en esta oportunidad tendrá todos los rasgos de festival internacional, y que se realiza entre el 10 y el 26 de abril. Caracas y otras ciudades del territorio nacional han sido tomadas por el arte dramático, y los teatros y espacios públicos recuperados en los últimos años por el gobierno bolivariano son el escenario para más de 200 agrupaciones y más de 1.300 actividades.

La nueva fiesta cultural cuenta con la participación de 14 países, de los cuales Argentina será el invitado de honor. Tal como lo informó el alcalde del municipio Libertador, Jorge Rodríguez, las actividades están distribuidas en cinco áreas: las de sala, las académicas, las comunitarias y de calle, las del Eje Infantil y las de Ciudad Teatro. Este último se levanta, como ya es habitual, en la plaza Die-

go Ibarra, espacio que se ha convertido en lugar de encuentro por excelencia de los caraqueños y que el pasado diciembre vibró con lo mejor de los ritmos latinoamericanos en el marco del festival musical Sueno Caracas.

El festival se realiza también en el marco de la celebración del Día Mundial del Teatro, instaurado por la Unesco y celebrado desde 1962. Ese día, el destacado director polaco Krzysztof Warlikowski, leyó un "mensaje internacional" en el cual estableció que no hay nada que pueda revelar mejor las pasiones ocultas del hombre que el teatro, reflexión que coincide con lo dicho por el entrañable García Lorca, cuando dijo que: "El teatro es la poesía que se levanta del libro y se hace humana. Y al hacerse humana, habla y grita, llora y se desespera". Así, diríamos que el teatro es la más excelsa concentración de las emociones y pasiones humanas.

Otra notable reflexión sobre el teatro la expresó en 1997 el expresidente de la República Checa y autor de 21 obras, Václav Havel. En medio de una reflexión sobre la relación del teatro con la política,

y destacando la capacidad del arte dramático para decir algo sobre el mundo, la historia y la existencia humana, Havel dice que: "El teatro es siempre tanto símbolo como abreviación. En el teatro, la riqueza y la complejidad del ser se comprimen en un código simplificado que intenta extraer lo esencial de la sustancia del universo y de transmitirlo a su público. Esto, de hecho, es lo que las criaturas pensantes hacen todos los días".

La experiencia teatral tiene un carácter colectivo que resulta clave para entender su importancia y sus cualidades políticas, dado que siempre presupone la presencia de una comunidad formada por los actores y el público que lo viven como experiencia. Y si como dice Havel, la política es también teatro en la medida que estamos hablando de un sistema de símbolos que se dirige a nosotros como un todo formado por individuos y como miembros de una comunidad, dando testimonio a través del evento específico en el que se encarna de los grandes acontecimientos de la vida y el mundo, "mejorando nuestra imaginación

y sensibilidad", este nuevo festival de Teatro de Caracas en el contexto de la revolución bolivariana, será como una obra dentro de una obra, una fiesta secundaria que se realizará dentro de otra fiesta superior que ha sido un gran acontecimiento para el mejoramiento de la vida, la imaginación y sensibilidad de millones de venezolanos, y que además ha tenido un significado trascendental para el mundo.

El pueblo venezolano, en el marco de la revolución bolivariana, se convirtió en espectador privilegiado pero, lo más importante, en actor fundamental de esta gran obra de lucha y emancipación que ha vivido en los últimos años, en un escenario en el que el pueblo y sus dirigentes se han reconocido en la experiencia humana trascendental de participar en la construcción de una obra dramática por excelencia, como lo es la de un pueblo que se ha levantado para recuperar y ejercer su autodeterminación y al que los personajes oscuros de la tramoya no han dado cuartel desde el inicio mismo del primer acto. •

Boleros con perfume femenino



Emociones, sensaciones y sentimientos se fusionan en melodías perfectamente acompañadas

para su disfrute, durante la celebración de la Gira Nacional de Fabiola José, "Parece Mentira 2015", bajo el auspicio del Ministerio del Poder Popular para la Cultura, en seis estados del país y el Distrito Capital.

El evento sirve para promocionar su última producción discográfica "Parece Mentira, boleros venezolanos", CD que cuenta con la participación de Gilles Grivolla (saxos), Carlos "Nene" Quintero (percusión) y Roberto Koch (contrabajo), todos bajo la producción musical de Fabiola José, crédito que comparte con Leonel Ruiz, responsable de la dirección, arreglos y adaptación musical, sumado a la ejecución del piano.

A mi manera (Luis Laguna), Pruébame (Ignacio Izcaray), Noche cubana (César Portillo de la Luz), La jota de mi canto (Ibrahim Bracho), Déjame (Conny Méndez), La solución (Leonel Ruiz), Lo que pasa contigo (Aldemaro Romero) y Desesperanza (María Luisa Escobar), entre otros temas, son parte del repertorio a interpretar durante este ciclo de conciertos.

La gira se desarrolla desde el 11 de abril hasta el 2 de mayo, y recorrerá Venezuela. Sucre, Anzoátegui, Zulia, Mérida, Lara, Maracay, son los escenarios donde Fabiola deleitará con sus románticas melodías.

La gala de clausura se realizará en la sala José Félix Ribas del Teatro Teresa Carreño en Caracas, el sábado 2 de mayo, a las 7pm, cita a la que asistirá el joven cantautor José Alejandro Delgado. Entradas a la venta en las taquillas del teatro, con un valor de Bs.100. •

Nº 15

EZEQUIEL y la Victoria Patriota

Mientras crece el repudio mundial contra el decreto de Obama, el imperio inicia un calculado recule



¡Los pueblos civilizados del mundo apoyan a Venezuela!

Michael Fitzpatrick, representante estadounidense ante la OEA:



No estamos preparando una intervención militar. No estamos buscando golpe de Estado en Venezuela

Ben Rhodes, asesor presidencial sobre Seguridad Nacional:



Venezuela no es una amenaza para Estados Unidos. El decreto fue un error "de formato"

Ricardo Zúñiga, representante para América Latina del Consejo estadounidense de Seguridad



La Casa Blanca no tiene "ningún programa hostil" con relación a Venezuela

Thomas Shannon, Consejero del Departamento de Estado de Estados Unidos, casi que dijo:



Mi venir a Venezuela a pedir cacao y hacernos los gringos

Días antes, la subsecretaria norteamericana de Estado para Latinoamérica, Roberta Jacobson se lamentaba:



Estar decepcionada porque países no hacer lo que quiere EE.UU ¡Buahhhh!

Ya lo que falta es que Obama diga:



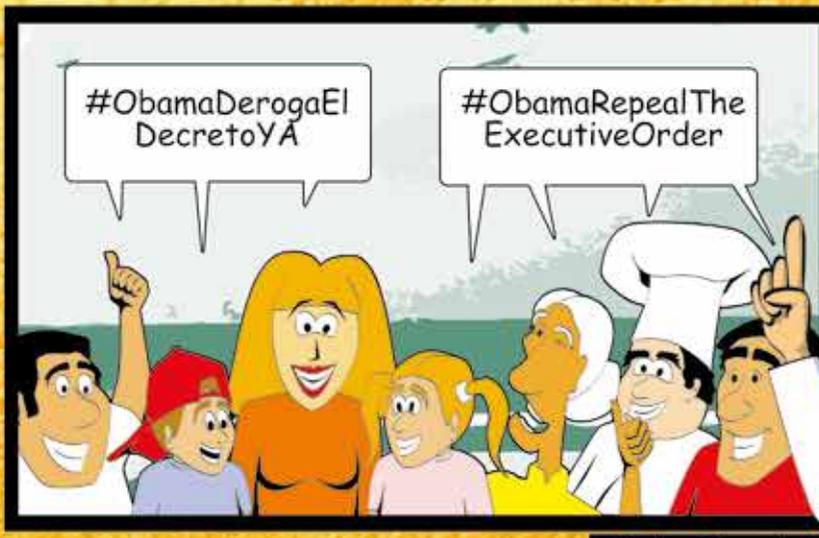
¡Venezuela no es una amenaza, es una esperanza!

#OBAMA DEROGA EL DECRETO YA

Pero todos conocemos el doble discurso yanqui: Más falso que un billete de 30

Entonces si es verdad lo que dicen, idemuéstrenlo!

Hoy con el Presidente Maduro se hace victoria el Legado de Bolívar y Chávez.



#ObamaDerogaElDecretoYA

#ObamaRepealTheExecutiveOrder



Perro que es huevero, ni que le quemen el hocico. ¡Ojo pelao!



Cristina Fernández de Kirchner

La presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, defendió apasionadamente a Venezuela durante su discurso a propósito de la VII Cumbre de las Américas. "Resulta absolutamente inverosímil, casi rayando en lo ridículo, que no solamente Venezuela, sino cualquier país del continente sea una amenaza para la mayor potencia del mundo", dijo la primera mandataria, quien comparó los presupuestos militares de EE.UU y de otros países como Venezuela, Argentina o Irán.

Kirchner resaltó que cuando en diciembre recibió la noticia del inicio de los acercamientos entre EE.UU y Cuba, albergó grandes expectativas sobre esta reunión de presidentes. "Es una pena que esta Cumbre sea ensombrecida por esa decisión".

"Nadie puede creer esto, como nadie puede creer que el Reino Unido haya declarado una amenaza a la Argentina", acotó la primera mandataria, refiriéndose al reclamo histórico de su país sobre la soberanía de las Islas Malvinas. "Me llamó la atención la similitud y la simultaneidad de ambas posiciones".

Recordando palabras del discurso de Obama el día viernes a su arribo a Panamá, agregó que las formas de intervención de América Latina son ahora bajo el modelo del "golpe suave", con los medios de comunicación, las denuncias falsas y "las asociaciones caprichosas de Estados".

"Yo creo en las palabras de los que quieren un mundo mas justo (...) pero entonces, por qué se combate y se tilda de populistas precisamente a los que en América del Sur y en América Latina más han conquistado logros en favor de las reivindicaciones sociales", se preguntó la presidenta de Argentina.

Un cambio de época en Latinoamérica



Rafael Correa

El presidente de Ecuador, Rafael Correa, inició su intervención ante la VII Cumbre de las Américas manifestando su observación al lema que caracteriza a esta cumbre y sugiriendo que en lugar de "Prosperidad con equidad", "nosotros decimos: equidad con prosperidad".

El mandatario agregó que América Latina se encuentra actualmente en un escenario donde el camino es una segunda y definitiva independencia.

"Los pueblos nunca más aceptarán la tutela, la injerencia y la intervención", y de forma enfática ratificó y recordó en la Cumbre de las Américas el rechazo contundente que dio toda la región al decreto del gobierno de Estados Unidos que declaró a Venezuela como una amenaza.

Correa recordó que la orden ejecutiva del presidente Obama contra Venezuela, viola flagrantemente el derecho internacional, particularmente el artículo 3 de la Carta de la Organización de Estados Americanos.

Otra propuesta hecha por el presidente Correa, fue que el actual Sistema Interamericano de Derechos Humanos adolece de serias fallas pues no todos los países miembros de la Organización de Estados Americanos han ratificado los tratados correspondientes, entre ellos Estados Unidos, que sin embargo se vale de los DD.HH para justificar acciones injerencistas.



Evo Morales

El presidente boliviano, Evo Morales, pidió "no dejar solos a Cuba y Venezuela", y acusó a Estados Unidos de querer "derrocar a Maduro por decreto", porque no puede hacerlo a través de un golpe de Estado.

"En Venezuela, (Estados Unidos) no puede echar al presidente con golpe de Estado. Ahora quiere derrocar a Maduro por decreto", dijo el gobernante boliviano en la reunión de jefes de Estado y de gobierno que se celebra en Panamá.

Morales rechazó de plano la injerencia estadounidense en Latinoamérica y defendió el cierre de todas las bases militares de Estados Unidos que quedan en la región.

"¿Obama de qué Derechos Humanos puede hablar si cada día mueren disparados afroamericanos?", se preguntó Morales, en referencia a las muertes de ciudadanos negros por disparos de policías estadounidenses. El gobernante recordó que, cuando fue designado presidente los "hermanos víctimas de las dictaduras militares" le recomendaron que "cuidase" a la embajada de Estados Unidos porque, "donde hay embajada (de ese país), hay golpe de estado".



Raúl Castro

El presidente de Cuba, Raúl Castro, en su alocución en la primera sesión de la VII Cumbre de las Américas 2015, informó que "Venezuela está pasando por el mismo camino por el que pasó Cuba y están sufriendo las mismas agresiones que sufrimos nosotros, o una parte de ellas". "Estimados colegas, Venezuela no es ni puede ser una amenaza a la seguridad nacional de una super potencia como los Estados Unidos".

Asimismo, reafirmó su apoyo de manera "resuelta y leal" a la hermana República Bolivariana de Venezuela, al gobierno legítimo y a la unión cívico militar que encabeza el presidente Nicolás Maduro y al "pueblo chavista que lucha por seguir su propio camino y enfrenta intentos de desestabilización y sanciones unilaterales que reclamamos sean levantadas. Que la orden ejecutiva sea derogada aunque es difícil por la Ley".

"Nosotros conocemos los procesos de Venezuela, y no porque estemos metidos allí, o estemos influyendo, ni ellos nos cuenten todas las cosas a nosotros, lo sabemos porque están pasando por el mismo camino que pasamos nosotros".



Dilma Rousseff

La presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, en su participación en la VII Cumbre de las Américas, destacó que el mundo no puede hacerse ciego ante la persistencia de las desigualdades.

Rousseff manifestó que la meta de esta y otras reuniones entre los jefes de Estado del mundo debe ser "consolidar el desarrollo y luchar para reducir el cambio climático que afecta a nuestras economías", para la adopción de las mejores prácticas en pro de la democracia y la estabilidad, y de los avances económicos, sociales y políticos.

Asimismo, la primera mandataria celebró la iniciativa "valiente de los presidentes de Cuba, Raúl Castro, y de Estados Unidos, Barack Obama, de ponerle fin a este último vestigio de la Guerra Fría que tanto daño nos ha traído a la región. Ambos presidentes dieron una prueba de cuanto se puede avanzar cuando aceptamos las enseñanzas de la historia".

Apoyo a Venezuela

Brasil aprovechó la oportunidad para rechazar las sanciones de Estados Unidos contra Venezuela y manifestó que "debemos acompañar a la Unasur, que trabaja para apoyar el diálogo político entre el gobierno y la oposición", en relación al decreto del gobierno de Estados Unidos que declaró a Venezuela como una amenaza a la seguridad de ese país.

