

Cuatro F



VENEZUELA, DEL 06 AL 13 DE MARZO DE 2023 • AÑO 8 N° 350

RENACE
LA ESPERANZA

Periódico del



CHÁVEZ

EN EL CORAZÓN DE LOS PUEBLOS

¡Pueblo mujer a la calle!

Carolys Pérez

Hace algunos años, cuando solo era una niña leí la historia de Ariadna, el personaje mitológico que enamorada del héroe griego Teseo, le ayuda a vencer al minotauro que tenía asediada a la ciudad de Creta; y que se dedicaba a secuestrar, violar y matar a las mujeres de la región. De este cuento nace la expresión el hilo de Ariadna para referirnos a una serie de observaciones, argumentos o deducciones que, una vez relacionados, nos llevan con mucha facilidad a la solución de un problema planteado que parecía no tener salida.

Me gusta mucho esta historia, debe ser básicamente porque me gusta conseguir

le solución a las cosas que parecieran imposibles, pero ¿acaso esta no ha sido siempre la tarea invisible de las mujeres?

Últimamente me he encontrado debatiendo -incluso conmigo misma- sobre el rol que hemos asumido en la historia y que hoy en día hemos decidido deconstruir para sentar las bases de un tiempo nuevo.

Las mujeres nos propusimos un reto: Acabar con el paradigma que nos estanca en roles históricamente femeninos. Ya han pasado varios años desde que nos planteamos un escenario que fue creciendo hasta hacerse indestructible, comenzamos exigiendo nues-

tra participación intelectual, electoral, sexual y el cierre definitivo y definitivo de los privilegios históricos otorgados para los hombres.

¿La razón? Es que vale la pena y más que la pena, vale la alegría indagar en el legado que contiene la historia, descifrar el binomio de la dicotomía y abrir una brecha que nos acerque más que distanciarnos. A esto quiero convocar hoy, a irnos a las calles que componen nuestra psiquis y armar un nuevo tiempo para el encuentro.

En algún momento, la escritora neozelandesa Katherine Mandsfield en su diario señalaba que las

mujeres de algún modo escribirían para reunir fuerzas y darle lugar de ser a todo aquello de lo que somos capaces; es lo que hoy nos trae aquí a darle entrada, no solo desde lo simbólico, sino desde lo razonable, al mes en el que gracias a Clara Zetkin rendimos homenaje a las mujeres caídas en la huelga de 1908 y que hoy están representadas por todas las fuerzas motrices de las mujeres en Venezuela y en el mundo.

Es hora de comprendernos como un territorio único y potente que es capaz de albergar una revolución que nos involucra a todas y a todos.

Estos territorios hoy se

ponen en marcha para accionar conectadas con el presente, dibujando en colectivo el mañana para nuestros cuerpos como extensión geográfica de la Patria/Matria.

Es el momento de tejer nuestro propio hilo, de ser nuestras propias Teseo y nuestras propias Ariadnas, vencer al minotauro, descifrar la salida de lo imposible y abrir las puertas de esta historia que nos convoca.

¡Bienvenidas a marzo mujeres trabajadoras, hombres con ganas de hacer historia!

¡Solo juntas y juntos venceremos! •

Punto Crítico

Chávez es presente y es futuro

Roy Daza

El núcleo fundamental del proyecto histórico de la Revolución Bolivariana que formuló el Comandante Hugo Chávez, es la defensa y preservación de nuestra Independencia Nacional, asociada a la construcción del Socialismo del Siglo XXI.

A diez años de su partida, los seis objetivos estratégicos que expuso en la última campaña popular que lideró en 2012, tienen plena vigencia, y constituyen un mandato político y moral, para todo aquel que se proponga la transformación radical de nuestra sociedad, comprendiendo que nuestro proceso revolucionario es un eslabón de la lucha de toda la humanidad, por superar la opresión política y la explotación que impone el siste-

ma capitalista.

Chávez nos enseñó a verle la cara a la realidad tal cual es, de frente, sin ambigüedades, sin andar creyendo en "pajaritos preñaos", sabiendo que, en definitiva, será con nuestros propios esfuerzos como vamos a vencer los desafíos que tenemos por delante. Esta verdad se confirmó en la práctica, sobre todo, cuando enfrentamos y derrotamos el plan que el imperialismo puso en marcha para destruir nuestra república.

Chávez rescató la obra imperecedera de Simón Bolívar, de Robinson, de Miranda, de Sucre, de Zamora; y como extraordinario estratega, supo medir en cada caso la real correlación de fuerzas entre el enemigo y

nosotros. Veía lejos, tenía un amplio horizonte analítico, y al mismo tiempo, preparaba los combates, afinaba la táctica en cada Aló Presidente, disponía la organización de las fuerzas antes de las batallas, reconocía los errores, y nunca perdía de vista al enemigo principal.

Chávez luchó por la unidad latinoamericana y caribeña y por un mundo multipolar, sintetizó la unión cívico-militar, creó las misiones para saldar la deuda social, y planteó pulverizar al Estado para reconstruirlo con base en nuevas relaciones sociales en las que prevalezca la solidaridad.

Chávez está en el corazón del pueblo, que tanto lo ama, Chávez es presente y es futuro. •

Viñeta



TASIO

A 10 años de su partida física sigue siendo el líder invicto

Chávez es la síntesis de la lucha de los pueblos

Verónica Díaz

// En diez años no ha habido ausencia (del comandante Chávez), ha habido presencia permanente de su ideal, empuje revolucionario, y del compromiso jurado de avanzar en la construcción de la patria libre, independiente, soberana, socialista"; reflexionó el presidente Nicolás Maduro durante la clausura del Encuentro Mundial por la Vigencia del Pensamiento Bolivariano del Comandante Chávez en el siglo XXI.

Esta vez no parecen actos funerarios, aunque un 5 de marzo de 2013, Venezuela en un llanto colectivo despedía al mandatario. Diez años después Chávez está presente, sigue invicto en el corazón de su pueblo, sentimiento que ha sido recogido por la encuestadora de Luis Vicente León, una firma que nunca se ha identificado con el chavismo.

"Nosotros lo hemos dicho muy claramente: Modelo colonial no, patria libre sí; modelo imperial no, Patria soberana e independiente sí; y ese es nuestro camino, y por ahí vamos perfilando el camino de los años que están por venir"; agregó el mandatario venezolano.

Centenares de invitados internacionales visitan Venezuela, son miembros de movimientos sociales, intelectuales, parlamentarios, partidos de izquierda, quienes asisten para constatar la vigencia del pensamiento de Chávez. Entre los presentes están el expresidente Evo Morales y el presidente Luis Arce (Bolivia); el expresidente Raúl Castro (Cuba); el presidente Daniel Ortega (Nicaragua); el expresidente Rafael Correa (Ecuador); Piedad Córdoba (Colombia); el expresidente Manuel Zelaya (Honduras) y el presidente pro tempore de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) y primer ministro de San Vicente y las Granadinas, Ralph Gonsalves, entre muchos que quieren ser testigos



de cómo un pueblo resiste un férreo bloqueo basado en 913 sanciones, que han significado más de 150.000 millones de dólares en pérdidas en los últimos años.

EVO MORALES: UN SIGLO SIN OLIGARQUÍA

El expresidente de Bolivia, Evo Morales, denunció las pretensiones de Washington de retomar el control de su antiguo "patio trasero", como se evidenció en declaraciones, públicas y notorias, del expresidente de EEUU, Donald Trump; y de la jefa del Comando Sur, Laura Richardson, asegurando sus derechos para disponer de los recursos naturales que pertenecen a los pueblos latinoamericanos.

"Tenemos la enorme tarea, tenemos la tarea de nunca abandonar la lucha antiimperialista. Esa es la misión que tenemos. Fidel y Hugo son los comandantes de las fuerzas libertarias de América Latina y el Caribe", dijo el líder aymara, quien resaltó la importancia de mantener la unidad para conseguir un siglo XXI sin oligarquía.

LUIS ARCE: UNA ESPERANZA

Luis Arce, presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, dijo que la victoria de Hugo Chávez en las elecciones de 1999 le devolvió la esperanza a una izquierda

que se enfrentaba a la prepotencia neoliberal que había decretado la muerte del socialismo; como bien lo reseñó Francis Fukuyama en su libro El fin de la historia y el último hombre. "Hoy Chávez estaría orgulloso de su pueblo; que ha sido digno en la lucha ante el asedio del imperialismo".

"Chávez consolidó la integración, nos enseñó que unidos vamos a avanzar, nos enseñó que una nueva sociedad sí es posible. Nos enseñó un pensamiento integracionista y ese es su mejor legado. El pueblo boliviano siempre recuerda al Hugo Chávez solidario con Bolivia".

"Los países de la región tenemos que tener nuestras propias políticas y herramientas para defendernos de la patología del sistema capitalista".

Bolivia es la primera reserva mundial de Litio y realizará la cadena productiva, desde su extracción hasta su comercialización, en alianza con un empresa china en donde la participación mayoritaria es del Estado.

DANIEL ORTEGA: EL ENEMIGO HISTÓRICO

"Yo quedé sorprendido al escuchar a Chávez, esto es un milagro (...) un joven formado en un ejército, que tuviera esa lucidez, tuviera la valentía de hacer un plantea-

"En diez años no ha habido ausencia (del comandante Chávez), ha habido presencia permanente de su ideal, empuje revolucionario y del compromiso jurado de avanzar en la construcción de la patria libre, soberana, socialista", Nicolás Maduro

miento como el que hacía (...) ya no se podía pensar que era un golpista, no, era un revolucionario que se vino forjando y vino agrupando compañeros (...) y luego, la primera rebelión que parecía una rebelión de militares, pero no, era una rebelión del pueblo venezolano, del pueblo de Bolívar", dijo el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, y destacó que para EEUU el capitalismo no es negociable, por eso es que muchos pueblos, como Nicaragua, no tuvieron más alternativa que las armas.

"El enemigo es el mismo que está ahí, históricamente, tratando de someter a otros pueblos, es el que sigue

agrediendo, el que sigue provocando situaciones duras para nuestros pueblos; los bloqueos, las agresiones terroristas. Son agresiones de todo tipo que violan los derechos humanos, violan las cartas de los organismos internacionales; porque el imperialismo no respeta y trata de imponer su hegemonía".

"Decir Chávez es decir unidad, es decir solidaridad, es decir, amor al pueblo y amor a los pueblos; y de ahí, pues, el cariño y amor que le tienen nuestros pueblos y el pueblo de Nicaragua al Comandante, es amor infinito (...) Chávez es la síntesis de las luchas que ha librado el pueblo venezolano desde que vinieron los primeros invasores hasta que se logró la victoria por la vía electoral".

RAÚL CASTRO: SUEÑOS EN REALIDAD

"Hemos sido marcados por Chávez, hemos sido testigos de las agresiones y la guerra contra el pueblo, pero hemos sido testigos de cómo el pueblo ha luchado por sus conquistas y hemos sido también testigos del liderazgo de Nicolás Maduro, nuestro homenaje a Chávez es acompañarlo y seguirlo siempre", dijo el líder cubano, Raúl Castro.

"Los dos líderes, Chávez y Fidel, no dejaban de planificar cómo convertir sus sueños en realidad. Una de las fortalezas de Chávez, era su lealtad a los principios y a los compromisos que asumía. Chávez trazó metas que nos señalan los caminos. El pueblo cubano identificó rápidamente las cualidades de Chávez, su carisma, su simpatía y su don con el pueblo".

MANUEL ZELAYA: SE EQUIVOCARON ROTUNDAMENTE

"Aquellos que celebraron el fallecimiento de Hugo Chávez, aquellos que creyeron que por esa causa, el pueblo de Venezuela sería presa fácil del imperialismo, aquellos que usan las ONG y las financian para desestabilizar los procesos revolucionarios de nuestros pueblos (...) A todas esas aves de mal agüero, les decimos se equivocaron rotundamente, porque aquí después de 10 años de la siembra del Comandante, aquí estamos de nuevo en Venezuela, con el presidente obrero Nicolás Maduro, con Correa, con Evo, con Lula Da Silva, con Raúl, con Daniel (...) Aquí estamos, recordándolo". •

Dos décadas invocando un nuevo Sacudón



>> Clodovaldo Hernández

La derecha sataniza el 27F, pero ansía reeditarlo

El 11A, un experimento que terminó en 13



La oposición de derecha venezolana ha pasado dos décadas en una profunda contradicción: por una parte sataniza lo ocurrido el 27 de febrero y por otro desea (y trabaja para lograrlo) que se produzca una nueva rebelión popular.

Esos grupos, siempre bajo el mando de sus jefes estadounidenses, han desarrollado planes orientados a conseguir que el pueblo po-

bre salga a las calles, como lo hizo hace 34 años, para así justificar la acción de los sectores contrarrevolucionarios internos y de las fuerzas extranjeras en contra del modelo socialista.

Uno de los primeros intentos de esto fue temporalmente exitoso: el 11 de abril de 2002 la derecha logró movilizar masas hacia el centro de Caracas y, una vez allí, detonaron la violencia disparando contra

los manifestantes de ambos bandos, causando una situación de caos que justificara el derrocamiento del gobierno del comandante Hugo Chávez.

El experimento solo duró 47 horas, porque luego el pueblo bajó nuevamente de los cerros y se movilizó desde los campos, pero para sacar del poder al dictador-zuelo Carmona y reponer en su cargo al líder bolivariano. •

Las guarimbas como detonador

Los intentos más sistemáticos de generar un clima de violencia callejera y ausencia de control por parte del gobierno (algo parecido al 27F) fueron los tres períodos de guarimbas que impulsó la ultraderecha desde 2004.

Ese año se produjeron los primeros movimientos foquistas, en diversos lugares del este de Caracas y sus equivalentes en otras ciudades del país. Hubo quema de basura y escaramuzas con los cuerpos de seguridad, pero más pronto que

tarde el plan languideció.

En 2014 volvieron a intentarlo con mayor virulencia. Fue el tiempo de "la Salida", con ataques contra la sede del Ministerio Público y otras acciones similares. Por varias semanas se extendieron los disturbios en las mismas zonas de clase media antes referidas. Se inauguró el uso de terribles "armas" como las guayabas destinadas a degollar motorizados en las zonas tomadas por los guarimberos.

En 2017 se produjo la tercera y más brutal ola de

acciones terroristas. Cuatro meses de constantes brotes de violencia, linchamientos (incluyendo quema de personas vivas), cierre de calles, avenidas y autopistas; y asedio a instalaciones militares y de seguridad.

Ninguna de esas tentativas logró germinar en las zonas populares de las grandes ciudades venezolanas, por más que sus promotores lo intentaran. El afán de generar un nuevo Sacudón ha quedado restringido a los enclaves opositores por excelencia. •

Bloqueo y medidas coercitivas para causar la rebelión

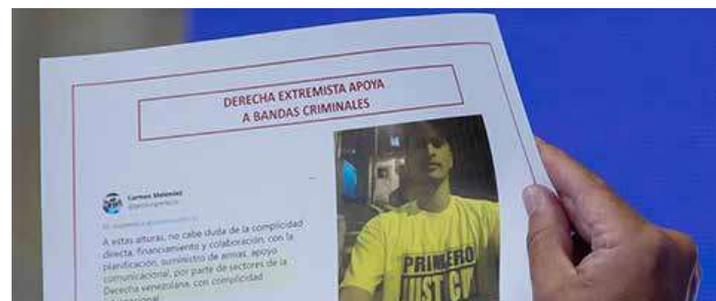
Si alguien tiene dudas acerca del sueño húmedo de la oposición (y de sus jefes estadounidenses) con un 27F al revés, es decir, a favor del retorno del neoliberalismo, remítase a las declaraciones de voceros gringos como el abominable exembajador William Brownfield; en las que afirma que la idea del bloqueo y las medidas coercitivas unilaterales es llevar al pueblo a una situación de sufrimiento tal que derive en un alzamiento contra el gobierno.

Los momentos extremos de este plan terrorífico ocu-

rieron durante los apagones de 2019, cuando se llevó al límite la resistencia de los sectores populares, ya atormentados por la escasez de alimentos y los altos precios.

Sin embargo, las masas torturadas por ese clima insoportable tuvieron los arrestos necesarios para responder a sus liderazgos locales y canalizar las respuestas a través de sus mecanismos de organización. No hubo, tampoco en esos difíciles tiempos, el estallido social deseado por la derecha irresponsable. •

La apelación a la delincuencia común



En varias ocasiones, el disparo de un nuevo Caracazo se ha intentado mediante la alianza de las fuerzas políticas más reaccionarias con los grupos de la delincuencia común que ostentan control territorial de algunas zonas populares y probado poder de fuego.

Ese agavillamiento ya fue evidente durante las guarimbas de 2017, ejecutadas en buena parte por delincuentes comunes pertenecientes a bandas y megabandas. Después tuvo una expresión clarísima, en 2020, cuando organizaciones estructuradas con fines criminales protagonizaron actividades de distracción en Petare, horas antes de la fallida operación Gedeón.

En 2021, la ultraderecha asociada con los pranés de la

zona metropolitana planeó la "Fiesta de Caracas" para empañar las celebraciones del bicentenario de la Batalla de Carabobo.

En 2022 se repitió el cuadro en la zona de Tejerías, obligando a una operación a gran escala de los cuerpos de seguridad.

La idea recurrente ha sido provocar situaciones de violencia en las barriadas populares que puedan ser presentadas ante el mundo como una versión renovada del Sacudón, para sostener la tesis del Estado fallido y legitimar una intervención extranjera.

A 34 años del Caracazo, la derecha sigue diciendo que aquello fue pura violencia delictiva, pero continúa buscando la fórmula para que se repita. •

¡Chávez vive!

Desde su partida física hace una década, la lucha por la independencia definitiva ha copado la agenda política de la Revolución Bolivariana. Hemos enfrentado la más feroz agresión con una histórica resistencia popular encabezada por el Presidente Nicolás Maduro

Jesús Faría

A diez años de la siembra del Comandante Chávez, cada uno de sus planteamientos teóricos y obras en torno a la construcción del Socialismo Bolivariano del s. XXI mantiene una vigencia absoluta; que guía cada una de las estrategias de las fuerzas revolucionarias de nuestro país y ejerce una importante influencia más allá de nuestras fronteras.

El comandante Chávez concibió esta revolución como una de liberación nacional. El desarrollo de una nación dependiente y dominada por el imperialismo solo será posible sobre la base de la soberanía plena en lo político, social, cultural y económico. Se trata de una tarea de gigantesca complejidad e importancia, que debemos desarrollar en nuestro país y en unidad creciente con las fuerzas revolucionarias y populares de todo el planeta.

La dominación y explotación de nuestros pueblos por parte de los poderes fácticos de los EEUU y los viejos poderes coloniales europeos, se produce en el marco de un sistema internacional establecido en función de sus intereses de acumulación de riqueza y poder. Es indispensable implosionar ese sistema. Por ello, nuestra independencia para el desarrollo, para la justicia, para la autodeterminación, pasa por la independencia de los pueblos latinoamericanos y caribeños, pero también de las naciones de África y Asia.

De tal manera que para el comandante Chávez la revolución tiene un escenario nacional, pero en su contenido tiene una dimensión internacional. Aquel célebre llamado de los fundadores del Socialismo Científico: "¡Proletarios de todos los países, uníos!"; lo asume el comandante Chávez en el s. XXI en conciencia plena de que al poderosísimo y criminal enemigo de la humanidad, sólo lo podremos derrotar cuan-



do logremos la unidad de las fuerzas revolucionarias y progresistas del mundo.

Desde su partida física, hace una década, la lucha por la independencia definitiva de la patria ha copado la agenda política de la Revolución Bolivariana. Hemos enfrentado la más feroz agresión por parte del imperialismo yanqui, sus aliados y sus satélites, la cual hemos enfrentado con una histórica resistencia popular encabezada por el presidente Nicolás Maduro. La grandiosa victoria alcanzada con enormes sacrificios en esta confrontación, además de servir de estímulo moral para nuestros hermanos de lucha en la región, nos permite concentrar de

nuevo nuestros esfuerzos en las tareas de la transición al socialismo.

En tal sentido, hay un conjunto de objetivos estratégicos que exigen nuestros mayores esfuerzos guiados en el legado del comandante Chávez, dentro de los cuales vamos a subrayar cuatro; que el presidente Nicolás Maduro ha destacado en cada uno de sus lineamientos en esta nueva fase de la revolución bolivariana.

En primer lugar, tenemos la tarea vital de construir el poder popular. Hay muchas líneas de desarrollo en nuestro proyecto político que miden el avance de la revolución, pero pocos (o ninguno) tan relevantes como la consolidación de las nuevas

estructuras y mecanismos que sirven de base para el ejercicio del poder por parte de las masas populares; el nuevo protagonista de la democracia revolucionaria. Sepultar el viejo Estado y construir una nueva forma de organización política es vital para construir las bases de la sociedad socialista.

En cuanto a la economía, está muy claro que sin una sólida base material nunca podremos dar los saltos cualitativos en el marco de la transición al socialismo. El desarrollo de las fuerzas productivas es fundamental para el bienestar de la población, para el desarrollo integral de la nación, para la defensa, para la interacción con ventajas en la dinámica

internacional... A la luz de las terribles consecuencias generadas por el bloqueo económico, las exigencias en este frente son gigantescas. La visión del comandante Chávez se basa en una economía mixta, donde el Estado asume la rectoría del desarrollo y el sector privado genera riqueza bajo las condiciones de desarrollo integral; y sin trastocar los principios de justicia social que establece nuestro programa socialista. En este proceso, los trabajadores deben asumir un protagonismo creciente; y con ello ir avanzado en las nuevas relaciones socialistas de producción.

Esta es la base material para una política social que tiene como esencia elevar los niveles de bienestar de la población sobre la base de la justicia social. En este frente alcanzamos históricas conquistas. Sin embargo, la inmensa obra social del comandante Chávez fue interrumpida de manera abrupta por la agresión criminal de las sanciones imperiales. Una tarea central de la revolución bolivariana, en los actuales momentos consiste en restablecer estas condiciones de desarrollo del pueblo, apuntalando empleo, salarios, protección social, servicios públicos. Para ello, se requiere la reactivación productiva ya en marcha y la política social de un gobierno socialista, como el del presidente Nicolás Maduro, consolidado a raíz de las victorias antiimperialistas.

Finalmente, tenemos la construcción del PSUV, un proyecto político esencial del Comandante Chávez. Sólo con un partido en movimiento, estrechamente vinculado a las masas populares, rigurosamente organizado, con alta ética y nivel de conciencia socialista, siempre al frente de las luchas del pueblo... es posible superar los enormes desafíos que se desprenden de la transición al socialismo. La revolución es la obra consciente de un pueblo altamente organizado y este pueblo tiene que ser conducido por una vanguardia esclarecida, probada en los combates clasistas, que garantice la unidad popular, es decir, por un gran partido revolucionario de masas. Ese partido existe y ha sido (y seguirá siendo) garantía de las victorias revolucionarias, porque está profundamente arraigado en el legado del comandante Chávez. •



Tablazos

@latablablog/ #periodismodedatos

De la conspiración y sus nuevos negocios

Sospechoso de inocularle enfermedad a Chávez pudo ser captado en 1998

Redacción LaTabla/
Exclusivo para CuatroF

Es muy probable que los planes del gobierno de EEUU para tener acceso a información de primera mano sobre el Comandante Hugo Chávez, hayan sido establecidos desde semanas o días antes de haber tomado posesión como presidente de la República, en febrero de 1999.

Esa sería la única explicación con sentido de la razón por la cual el Ministerio de Defensa escogió a un oficial de la Armada, recién egresado y sin el "fogueo" requerido, para integrarse a la Casa Militar y estar en posiciones claves con posibilidad de actuar como una amenaza a la seguridad del mandatario.

Nos referimos a Leamsy Salazar Villafaña, quien en diciembre de 2014, con el rango de capitán de corbeta y toda su carrera en el palacio presidencial, se puso a la orden de las autoridades estadounidenses con el propósito declarado de testificar en los tribunales de ese país para sustentar las acusaciones de tráfico de drogas que la DEA había fabricado contra líderes del chavismo.

El dato lo aportó el excomandante del Ejército, General Carlos Peñaloza (quien no tenía ninguna simpatía por Chávez), en enero de 2015, al exponer que el oficial desertor fue designado como plaza del Batallón Caracas al egresar como alférez de navío en 1998 en la promoción "CN Rafael Francisco Rodríguez", según lo reseñamos en una publicación de LaTabla.

El "Caracas" es una unidad elite de la FANB cuya responsabilidad es prestar seguridad al Ministro de la Defensa y al Alto Mando Militar. Para Peñaloza, quien es activista antichavista y reside en Florida, "ese nombramiento fue extraño porque normalmente los alféreces de navío recién graduados, son enviados a la Marina a foguearse antes de ser designados plazas del Ministerio de la Defensa o de la Guardia de Honor Presidencial."

Y explicó que se convirtió de inmediato en el oficial encargado de la escolta del Ministro, Vicealmirante Tito Manlio Rincón Bravo.

Lo realmente llamativo es que



Rincón egresó como oficial de la Academia Naval de Estados Unidos, en Annapolis, Maryland, en el año 1967 según se puede verificar en el Registro de Promociones de la Armada publicado en 2006.

La opinión de Peñaloza sobre lo extraño de la ubicación de Salazar en la unidad de élite, y la cercanía del vínculo del entonces ministro con EEUU podría sustentar alguna hipótesis de un reclutamiento temprano del edecán de Chávez por la inteligencia estadounidense.

Su incorporación a la Casa Militar de Chávez, tras su primera elección en 1998, estaría explicada por el hecho de que ya formaba parte del grupo de oficiales formados para el servicio de escolta de personalidades y contaba con la experticia para tales tareas.

Otro dato llamativo, que ofreció también Peñaloza es que Salazar fue enviado durante un año a los EEUU a hacer curso de Operaciones Especiales en la Infantería de Marina yanqui "convirtiéndose en un rambo".

Y agrega que "es posible que en esta época la inteligencia americana haya hecho contacto con él al conocerse que era un hombre ligado a Chávez."

Salazar es considerado, por varios autores, como el sospechoso más probable de la inoculación del cáncer que aquejó a Chávez, lo cual obviamente no será fácil de demostrar.

En todo caso su contribución para demostrar la participación de altos funcionarios del gobierno bolivaria-

no en el narcotráfico, ha sido nula. No se sabe nada sobre dónde está y a qué se dedica. La más reciente mención pública fue en 2020 cuando un reportero de AP dijo que era el "supertestigo" de Trump en una denuncia por fraude electoral en Georgia.

ASOCIACIONES CIVILES "INDEPENDIENTES"

Una reforma del poder judicial y la promoción de métodos alternativos de solución de conflictos, como la llamada "justicia de paz", fueron los ejes temáticos usados a partir de 1992 por un sector de la llamada "sociedad civil" (léase sectores empresariales promoviendo opciones políticas distintas a los partidos) para insertarse en los debates que planteaban cambios en el modelo institucional.

Usaron la figura de la asociación civil (AC) y la que se presenta en el primer momento la llamaron Primero Justicia. Eso les permitió "levantar" donaciones del sector empresarial, de instancias del Estado y de organismos internacionales. Era una ventaja frente a la organización del partido electoral: las asociaciones civiles se presentaban como "independientes".

Sin embargo, la mayoría de los creadores de la AC Primero Justicia decidió convertirla en un partido luego de haber recaudado generosos donativos como el de PDVSA a instancias de la madre de Leopoldo López.

De tal diferencia de criterios surgió otra AC que fue denominada Consorcio Justicia. Públicamente se expuso como una división (con conflicto incluido) entre la mayoría "justiciera" y Carlos Ponce, que se puso al frente de la entidad.

Lo cierto es que el conflicto se superó rápidamente y el Consorcio Justicia parece haberse convertido en un mecanismo instrumental para tener una doble participación (como partido y como sociedad civil) y como instancia para captar donaciones.

El modelo (que funcionó como una red de pequeñas o grandes entidades) fue tan exitoso que hasta lo comenzaron a usar internacionalmente. Así crearon la Red Latinoamericana y del Caribe para la Democracia (Redlad) que también ha recibido fondos para proyectos de carácter continental de organismos de EEUU como la NED y el Departamento de Estado. •



El asedio no cesa: Biden renueva el decreto de Obama



Clodovaldo Hernández

Siempre se cita la frase del Che Guevara, “al imperialismo ni tantito así”, pero pareciera que es el imperialismo quien mejor la aplica. En el caso de Venezuela, Estados Unidos no para de exigir concesiones, muestras de buena voluntad, gestos de interés en negociar, pero no cede ni un milímetro en su ataque contra la soberanía nacional.

Esta actitud ha quedado demostrada una vez más con la renovación de la orden ejecutiva de Barack Obama que califica a Venezuela como una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional de Estados Unidos.

Promulgada originalmente en 2015 por el afroblanqueado expresidente demócrata, ha sido luego ratificada cada año por él mismo y por sus sucesores, el republicano Donald Trump y el demócrata Joe Biden.

Las esperanzas de que ese decreto presidencial pudiera quedar anulado se han disipado. La élite que dirige Estados Unidos, al margen del partido del presidente de turno, no tiene previsto bajar la presión extorsiva contra Venezuela hasta que logre el objetivo, largamente acariciado, de derrocar al go-

bierno revolucionario.

La orden ejecutiva de Obama, ha sido la base fundamental de la política de medidas coercitivas unilaterales y bloqueo; que han desplegado los gobiernos estadounidenses desde aquel año 2015.

El cerco alcanzó un pico entre 2017 y 2020, bajo el liderazgo del ultraconservador Trump, pero nadie debe olvidar que el decreto original fue del liberal Obama; y que el también moderado Biden ya lo ha ratificado tres veces, desde que asumió la presidencia en enero de 2021.

Este año, las posibilidades de que no fuera renovada la orden ejecutiva se afinaban en las negociaciones que han desarrollado Washington y Caracas en los últimos meses, que han traído consigo gestos como la licencia de operaciones de la empresa petrolera estadounidense Chevron y el retiro del apoyo al exdiputado Juan Guaidó en su ficción del gobierno interino. Pero a la hora de tomar la decisión, la disposición gubernamental fue renovada.

LA AMENAZA REAL

Desde que fue aprobada por primera vez, en 2015, la orden ejecutiva ha sido calificada como desproporcionada; por analistas de geopolítica que ponen en la balanza

las capacidades económicas y militares de los dos países.

Es aparentemente absurdo que un país pequeño, sin antecedentes de agresiones militares a terceros, y con grandes dificultades en su aparato productivo; pueda ser una amenaza para una de las superpotencias económicas y nucleares del planeta.

Sin embargo, declarar a un país como amenaza para su seguridad, ha sido un recurso de Estados Unidos para justificar agresiones, invasiones, bombardeos y toda clase de injerencias.

Por otro lado, en términos ideológicos y de geopolítica, ciertamente Venezuela ha sido un factor de cuestionamiento a la hegemonía estadounidense a partir de 1999, lo que hace comprensible que las cúpulas de esa nación se sientan amenazadas.

En efecto, bajo la conducción del comandante Hugo Chávez, Venezuela rompió el consenso que las oligarquías latinoamericanas y sus clases políticas afines habían suscrito para convertir al continente entero en un mercado para la compra de materias primas y mano de obra baratas, y para la venta de productos manufacturados caros para las empresas transnacionales de capital estadounidense.

Con el apoyo de los otros gobiernos de la llamada

La élite que dirige Estados Unidos no tiene previsto bajar la presión extorsiva contra Venezuela hasta que logre el objetivo de derrocar al gobierno revolucionario

Primera Ola Progresista, Chávez logró abrirle un boquete al Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA), retrasando así los planes estadounidenses para una nueva vuelta de tuerca en el dominio de su “patio trasero”.

Los presidentes estadounidenses cuyos mandatos coincidieron con el período de Chávez (Bill Clinton, George W. Bush y Obama) no aprobaron un decreto de esa naturaleza contra Venezuela, aunque sí ejercieron toda clase de presiones y se prestaron a jugadas igualmente destinadas a expulsar al comandante del poder, como el golpe de Estado de abril de 2002.

Cuando Chávez falleció, Washington esperaba que

la Revolución venezolana se desplomara por la ausencia del líder fundamental, pero como eso no tenía visos de ocurrir, a mediados de la segunda década del siglo, optaron por una política más ofensiva e injerencista que se ha apoyado en la orden ejecutiva de Obama de 2015.

ARGUMENTOS TENDENCIOSOS E HIPÓCRITAS

Los argumentos que se utilizan para justificar la renovación del decreto son tendenciosos, pues se habla de “la erosión de las garantías de los derechos humanos por parte del gobierno, la persecución de los opositores políticos, la restricción de la libertad de prensa, el uso de la violencia y violaciones y abusos de los derechos humanos en respuesta a las protestas antigubernamentales, y el arresto y la detención arbitraria de manifestantes antigubernamentales, así como la presencia exacerbada de una importante corrupción gubernamental”.

Todas esas acusaciones son repeticiones de las denuncias que partidos políticos, organizaciones no gubernamentales y medios de comunicación financiados por agencias y corporaciones de Estados Unidos han propagado durante años.

Buena parte de esas críticas al gobierno de Venezuela podrían ser aplicadas con mucha justicia al propio Estados Unidos y a muchos otros países de la región y del resto del mundo a los que Washington no considera, sin embargo, amenazantes de su seguridad, sino aliados confiables.

Tampoco está claro por qué tales supuestas faltas y delitos pueden configurar una amenaza para la seguridad nacional de un país como Estados Unidos. Queda claro que se trata de una ramplona excusa para no ceder “ni tantito así” en su estrategia de aplicar medidas coercitivas unilaterales, represalias basadas en leyes aplicadas extraterritorialmente, y actos genocidas de bloqueo. •

No suena Chopin

Geraldina Colotti

CARACAS, 10 DE MARZO DE 2013

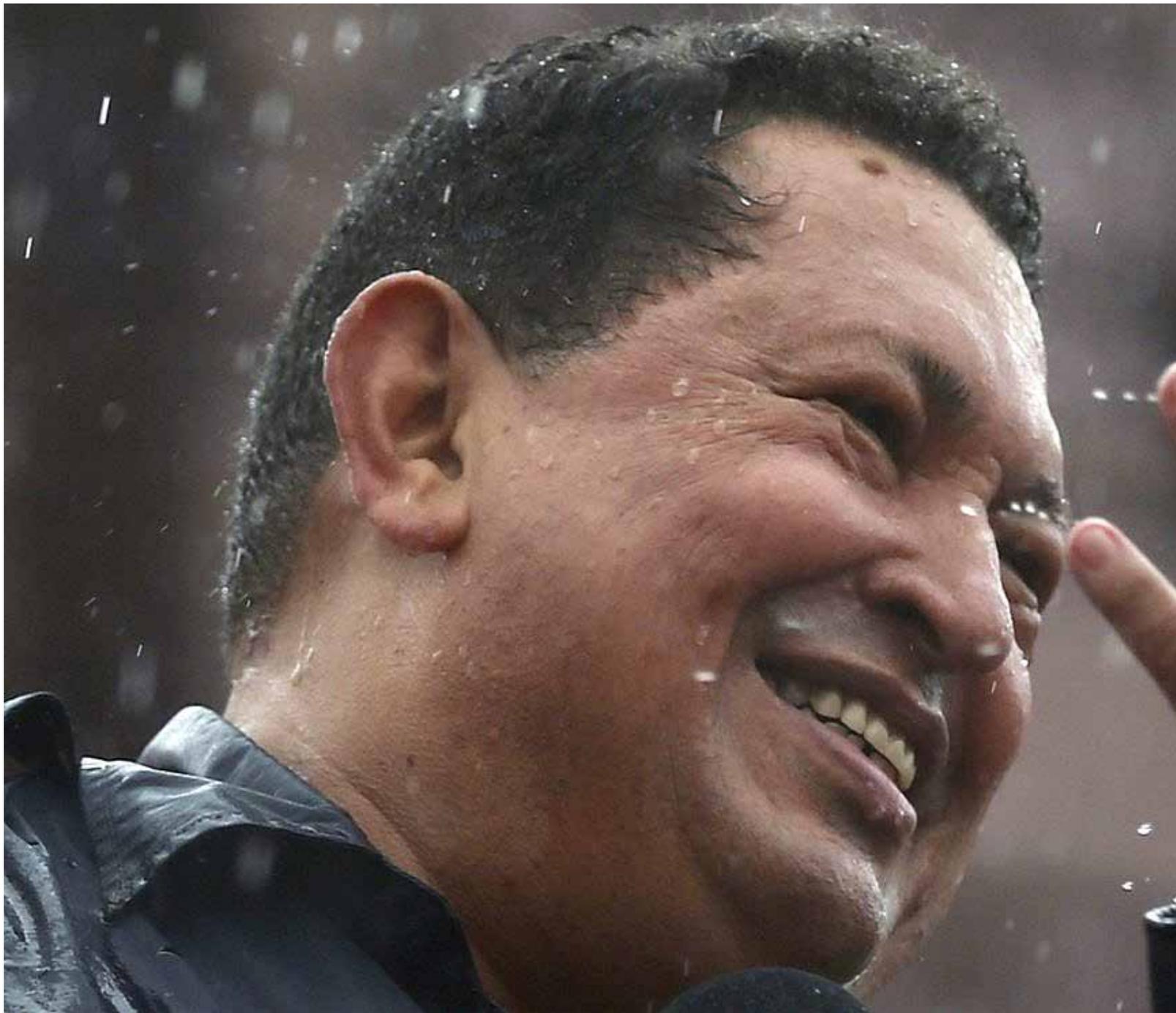
No se siente el silencio de la nieve rusa. La "Marcha Fune-raria" de Chopin no suena. El nombre de Chávez se grita. El grito llega, fuerte, amplificado por las inmensas bóvedas. La mujer se derrumba cerca del ataúd. Tiene la piel oscura, rasgos nativos y un vestido descolorido. Dos cadetes se apresuran, la levantan y se la llevan. La multitud comienza a fluir nuevamente. En la Academia Militar de Caracas, en Forte Tiuna, las oraciones fúnebres se alternan con lemas y canciones. En el gran espacio que se abre a la calle, se ha instalado la sala de grabación. En el centro, el ataúd de Hugo Chávez, presidente de Venezuela.

Murió el 5 de marzo, a las 4.30 pm hora local. Gracias a su fortaleza pudo pelear durante veintiún meses contra un tumor particularmente agresivo que finalmente se lo arrebató a la vida. Tenía 58 años y había estado al frente del gobierno desde 1999.

Desde entonces, y hasta el fin de su vida, ganó todas las contiendas electorales excepto una (el referéndum constitucional de 2007). Pero, en 2013, sin embargo, perdió la contienda decisiva ante el devastador mal que lo atacó en 2011 ante un golpe final directo al corazón: "Murió de un ataque al corazón fulminante", dijo el General José Ornelas, jefe de la Guardia Presidencial a los periodistas. Y revela detalles sobre los últimos momentos de la vida del Comandante: con el movimiento de los labios, Chávez (obligado a respirar por una cánula y por lo tanto incapaz de hablar) decía: "No quiero morir, por favor no me dejes morir".

El mismo pedido le hizo al cielo durante una misa en medio de su enfermedad: "Dame tu corona, Cristo, dame que sangra", había exclamado entonces. "dame tu cruz, un centenar de cruces y yo las traigo. Pero dame vida porque todavía tengo cosas que hacer para esta gente, para esta patria. No me lleses todavía".

No suena Chopin. El nombre de Chávez se grita. El eco de ese grito no deja de vibrar.



Chávez cambió de plano el 5 de marzo de 2013, a las 4.30 pm hora local. Gracias a su fortaleza pudo pelear particularmente agresivo que finalmente se lo arrebató a la vida. Tenía 58 años y había estado al frente

"Por la alegre sonrisa de su rostro ausente, no traicionaré mis orígenes", escribió Chávez en el poema dedicado a su abuela Rosa Inés, la abuela que lo crió. Fue en 1992, año en que dirigió la rebelión cívico-militar contra la IV República, poniendo en marcha el proceso bolivariano. Desde entonces, ha cumplido su palabra. Hasta su último día de vida.

El niño de Sabaneta eligió ser un soldado de la revolución. Los excluidos y los oprimidos irrumpieron en el espacio público; lo que dio lugar a un bloque social que elaboró, poco a poco, una nueva voluntad colectiva.

En 1999, con la aprobación de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, el pueblo ratificó la ruptura con el orden económico-político vigente hasta entonces, otorgó legitimidad y ciudadanía a sujetos invisibilizados hasta ese momento: campesinos, indígenas, afrodescendientes, pobres de los suburbios urbanos... También a las mujeres y feministas, quienes han introducido una mirada de género en los temas presentes en la agenda política. La Carta Magna se escribió minuciosamente usando los dos géneros, otorgándole por igual al hombre y a la mujer

todas las posiciones institucionales, en todos sus artículos, los cuales definen a la democracia como participativa y protagónica. Se crea un nuevo ejercicio de la ciudadanía con base en la redistribución del poder, considerado éste de propiedad colectiva.

Las mujeres han sido y son la fuerza motriz del proceso bolivariano, son las que más se han beneficiado de las instancias liberadoras establecidas en la Constitución: desde las Misiones hasta la presencia activa en todas las organizaciones sociales, incluidos los más altos puestos políticos. El poder moral, el poder electo-

ral, el poder judicial, la fiscalía general, el poder legislativo han sido dirigidos por relevantes figuras femeninas.

"No puede haber socialismo sin la liberación de las mujeres", decía a menudo Chávez, quien se definió a sí mismo como "feminista". Siendo un gran estadista y un líder político capaz de escuchar y aprender, se guió por la sabiduría femenina, el fruto de la pasión y la tenacidad. En sus discursos rindió homenaje a la genealogía de las mujeres que el trabajo de los nuevos historiadores feministas rescataron de la sombra del hombre para devolverles su auto-



Las mujeres han sido y son la fuerza motriz del proceso bolivariano, son las que más se han beneficiado de las instancias liberadoras establecidas en la Constitución: desde las Misiones hasta la presencia activa en todas las organizaciones sociales, incluidos los más altos puestos políticos

livariana de Chávez. Ezequiel Zamora, Simón Rodríguez y Simón Bolívar son las "tres raíces" que la componen: un líder radical de los campesinos (Zamora, que vivió entre 1817 y 1860), un maestro de escuela y de la vida (Simón Rodríguez, preceptor de Bolívar, vivió entre 1769 y 1854); y el Libertador, el venezolano que pasó toda su vida luchando por la independencia de los Estados sudamericanos, nació en 1783 y murió en 1830.

Desde hace 14 años, estos tres rostros destacan en los graffitis de colores que cubren las paredes, y acompañan a otras referencias fuertes del llamado "Socialismo del siglo XXI": Marx, Lenin, Gramsci y la Teología de la Liberación. Estos son los principios que guían al Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Chávez lo fundó luego de lograr unir un arco de fuerzas el 14 de marzo de 2008.

Un enorme mural pintado en la emblemática parroquia 23 de Enero, muestra un panteón aún más peligroso: una "Última Cena" en la que, a la derecha de Cristo, exhibe a Marx, Lenin, Fidel Castro, el Che Guevara y Manuel Marulanda (último líder guerrillero de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia). A la izquierda se ubican los padres históricos de la independencia venezolana, desde Bolívar a Guaicaipuro, un líder indígena que vivió entre 1530 y 1568. Entre ellos está Hugo Chávez, sosteniendo la Constitución bolivariana.

La Carta Magna de la V República, una de las constituciones más avanzadas del mundo, fue aprobada mediante un referéndum por los ciudadanos el 15 de diciembre de 1999, durante un temporal con el que lluvias torrenciales y devastadoras azotaban al país,

principalmente la ciudad de La Guaira y el litoral varguense. El 25 de abril de ese año, el pueblo venezolano votó, en un primer referéndum, a favor de la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente, que comprometió a todo el país en la redacción de la nueva Constitución.

El nuevo texto permitirá al incipiente gobierno emprender reformas estructurales basadas en una distribución más equitativa de los recursos petroleros (Venezuela es el primero en reservas petroleras), en la lucha contra el latifundio y el excesivo poder de las multinacionales, también respecto a los derechos humanos y a los derechos de la naturaleza.

La promesa del llamado a una Asamblea Constituyente durante la campaña electoral fue el elemento que propició el triunfo de Chávez en las elecciones de 1998. El 2 de febrero de 1999, se convirtió en presidente con más del 56% de los votos, y reiteró la promesa electoral al país, jurando sobre la Constitución "moribunda" de 1961.

No suena Chopin. El nombre de Chávez se grita. Cerca de mí está Leonor Fuguet, largo pelo gris y pies descalzos, con su guitarra. Parece salida de una escena hippie de los años 60. Es recibida con besos y abrazos por muchos oficiales de alto grado. Aquí está, en esta imagen, la unión cívico-militar. Es el único lugar de Latinoamérica donde parece funcionar. Con su voz potente y modulada, Leonor canta estrofas de paz y justicia social, rodeada por oficiales de las Fuerzas Armadas venezolanas que la escuchan en un silencio casi religioso.

Cuando termina la música, todos la rodean y la felicitan en forma nada protocolar. Cuando llegué a Fuerte Tiuna, fui recibida por un alto oficial. Me contó sobre su pasado en las fuerzas especiales durante la Cuarta República, y después sobre su apoyo a Chávez y al socialismo. Me pasea por todo el salón, presentándose a los generales de la Fuerza Armada que estaban allí.

"Soy la hippie de la Fuerza Armada", ríe Leonor. Soy ambientalista, activista y vengo de la izquierda radical. Antes, los militares me daban miedo; todos sabemos lo que sucedió en Chile, Argentina, Brasil. La mayoría de la Fuerza Armada venezolana, sin embargo, no proviene de la oligarquía y por esta razón muchos participaron en la guerrilla durante

la IV República. Por supuesto, otros se formaron en la nefasta Escuela de las Américas y eligieron el campo de los represores, tanto que hubo tortura y desapariciones durante los años de la "democracia representativa". Pero esta revolución ha cambiado las cosas en profundidad. En la nueva Fuerza Armada Bolivariana los generales se ocupan de los programas sociales, los oficiales ayudan a las personas en el mercado. Los exguerrilleros han hecho las paces con los soldados que los persiguieron y que hoy han entendido cuál es su verdadera tarea: estar del lado del pueblo". Leonor, premiada varias veces por sus 35 años de militancia ecologista a favor de la madre tierra, resume así el sentido de la "unión cívico-militar", columna vertebral de ese proceso bolivariano puesto en marcha con la victoria de Hugo Chávez en las elecciones de 1998.

No suena la "Marcha Fúnebre" de Chopin. El nombre de Chávez se grita. Pasa rápidamente frente al ataúd, toca el cofre y esboza una caricia. No hay tiempo para detenerse, los otros esperan. Hay quienes saludan con el puño cerrado, otros hacen la señal de la cruz, alguien levanta a un niño, que quiere besar a Chávez, pero se detiene. Cada tres o cuatro personas, los militares pasan a un invitado. Yo también voy. Para su último viaje, Chávez está vestido con una camisa blanca, una corbata negra, el uniforme verde del ejército con el gorro rojo, el de "Gala N° 2".

En la calle, algunos afiches ya lo representan al lado de Cristo, listo para realizar milagros. Se habla de embalsamar su cuerpo como lo hicieron con otros grandes líderes comunistas del siglo XX. Espero que no lo hagan. Para mí, Hugo Chávez, su grupo de liderazgo, su pueblo, han redimido los ideales y las ruinas del siglo XX, reconstruyendo una esperanza viva que puede multiplicarse.

Después, le tocará a Maduro, chofer de autobús -puesto a prueba, desde muy joven, por los problemas del gran siglo XX, y siempre del lado de Chávez-, conducir el proceso bolivariano, avanzando por los ásperos caminos de las revoluciones, en los que nacen y renacen las banderas del socialismo.

*** Geraldina Colotti, "Después de Chávez. Cómo nacen las banderas" (coedición El Perro y la rana-Vadell hermanos) •

lear durante veintidós meses contra un tumor del gobierno desde 1999

mía como guerreras o pensadoras: Manuela Sáenz, Luisa Cáceres, Josefa Camejo...

En 2003, en la inauguración del Segundo Encuentro Internacional de Solidaridad organizado por Inamujer, Chávez recordó el papel de la mujer en la resistencia golpista del año anterior, su coraje: el pueblo que rodeó Fuerte Tiuna y desafió a las ametralladoras gritando "¡soldado sincero: únete a tu gente!". Las mujeres corrieron a pedir un fusil, listas para morir frente al Palacio de Miraflores. Su madre Elena, siempre lo respaldó.

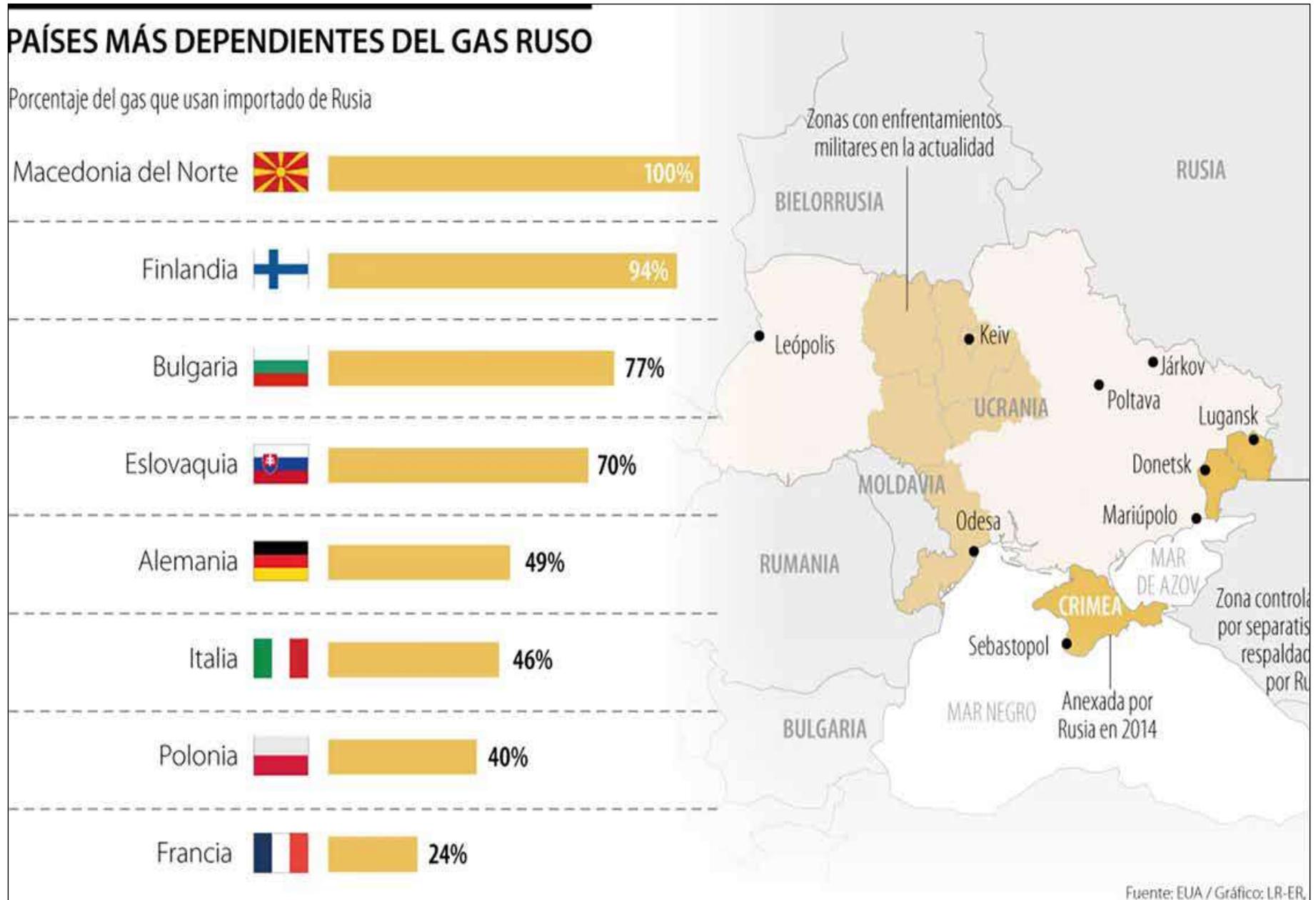
No suena Chopin. El nombre de Chávez se grita. Una

enorme mariposa descansa ahora sobre el vidrio del ataúd, y luego vuela. Se detiene por un largo tiempo sobre la angustiada madre del presidente, se salta a los hombres vestidos de oscuro y elige algún hombro femenino, probablemente atraído por los colores. Hay ministros, mujeres soldado, colectivos feministas, grupos indígenas, músicos.

Delante del ataúd hay un retrato de Jesús. A los pies, una reproducción de la espada de Simón Bolívar, el Libertador, cuyo sueño de una sola patria para América Latina, la Patria Grande, fue asumida animosamente por la revolución bo-

Está entrapada en su mar de sanciones contra Rusia

Europa depende de la energía nuclear rusa



Eduardo Cornejo De Acosta

Cuando a finales del siglo pasado, los ideólogos del neoliberalismo potenciaban o manipulaban a su antojo aquel trabajo de Marshall Mc Luhan donde hablaba de la aldea global; de un mundo interconectado gracias a la comunicación, en donde podría uniformizarse la humanidad hacia un destino próspero; jamás se imaginaron que ese control, esa expansión de la tecnología, cuando todavía lo digital no tenía la preponderancia que hoy tiene; se les podría volcar en su contra.

En su arrogancia pensaron que solo ellos podrían controlar y dominar esos procesos. Ignoraron que otros actores importantes emergían. La arrogancia, el eurocentrismo, los llevaron a ignorar que desde los años 1980 la República Popular de China inició un proceso de transformaciones, sin abandonar el legado de Mao Zedong, que los llevó a convertirse en la superpotencia global que hoy contribuye a desplazar al engraido hegemon.

La arrogancia los llevó a ignorar que ese desarrollo militar, científico, logrado por la Unión Soviética, debía estar agazapado en el algún lugar, más allá de su

desintegración.

Pero no lo notaban, manejaban a su antojo las relaciones internacionales, comerciales, financieras. Aún conservan mucho control, pero va disminuyendo.

La globalización de la que tanto se beneficiaron, al entrar en crisis el sistema, empezó a crear grietas. Un ejemplo claro es la crisis financiera del año 2008, en la que colapsaron los principales bancos de Estados Unidos, debiendo el presidente de aquel entonces, George W Bush, recurrir al dinero de todos los norteamericanos para reflotar aquellas monstruosas instituciones.

Por el llamado efecto aco-

China y Rusia, que no sufrieron el desastre de la crisis del 2008, han cimentado acuerdos bilaterales, construyendo una estrategia para cuestionar la hegemonía norteamericana

ple, los bancos en Europa también cayeron.

Uno de los paradigmas del neoliberalismo, del sistema del libre mercado, de la libre competencia, en donde solo

debe sobrevivir el más apto, sin la intervención del Estado; se derrumbó.

Era lógico, esta versión criminal del capitalismo, el "capitalismo especulativo", estaba destinado a fracasar; lo malo es que en el fracaso se llevó el destino de millones de personas; aunque no así de los dueños y altos funcionarios de los bancos, que fueron beneficiados con sustanciosas dádivas en Estados Unidos.

Por el contrario, cientos de miles de norteamericanos que perdieron sus hipotecas, sus trabajos, viven en las calles, bajo los puentes, en sus vehículos, desde aquel crac financiero.

Pero el sistema sobrevive. De allí vinieron las invasiones a Libia, bajo pretexto de que el "dictador" Muamar el Gadafi violaba los derechos humanos en Libia. Con similares argumentos atacaron a Siria, pero allí el apoyo de Rusia a ese pueblo ha sido vital para evitar el desmembramiento del país árabe.

Paralelamente, China y Rusia, que no sufrieron el desastre de la crisis del 2008, fueron cimentando acuerdos bilaterales, construyendo una estrategia para cuestionar la hegemonía norteamericana.

Ambos gigantes expandieron su influencia a la zona de Eurasia, África, y América Latina. Washington, que en ese sentido tuvo pocas luces, seguía centrado en el Medio Oriente y la Unión Europea (UE). En seguir su política injerencista, arrogante, incluso con sus "aliados".

Ya no es un secreto que la inteligencia norteamericana espía, y espía, a los jefes de Estado en Francia, Alemania, y otros países de la Unión Europea; que infiltra sus instituciones, buscando direccionar sus decisiones en beneficio propio.

Está demostrado que quienes manejan la alta burocracia en la UE, la señora von der Leyen, sobre todo; responde más a los intereses políticos y económicos de empresas norteamericanas, que a los intereses de los ciudadanos europeos.

Al final de cuenta, siempre lo decimos, el Estado norteamericano está diseñado para servir a los intereses de grandes empresarios, hoy agrupados en megacorporaciones globales; (financieras, comerciales, industriales).

Como ellos aseguran que el capital no tiene fronteras, que no tiene patria, se expandieron a todos los confines del planeta. Con la deslocalización de las fábricas, con la busca de mano de obra barata, de rutas de transporte más rentables; los Estados nación de las antiguas potencias fueron perdiendo fuerza.

Por ello, el surgimiento de personajes como Donald Trump; que no es socialista, ni progresista; pero que se lanzó contra el globalismo para intentar potenciar la economía, la producción, en su país.

Claro, el escenario es de una interdependencia global para la producción de bienes y servicios, para la

transferencia de capitales, de la actividad financiera, de la producción y traslado de energía.

Y así llegamos al momento actual. Hoy, según la plataforma de monitoreo de sanciones Castellum.AI, antes de la operación de desnazificación en Ucrania, había 2.695 sanciones sobre Rusia; a estas se sumaron otras 11.327.

La estadística tiene fecha del 24 de febrero de este año. Quienes más sanciones han emitido contra Moscú son Estados Unidos, la Unión Europea, Canadá, Suiza y el Reino Unido.

Aquí debemos detenernos para un tema muy interesante. El 23 de febrero, el Reino Unido impuso medidas restrictivas a personas e instituciones vinculadas a la corporación rusa Rosatom.

Ahora, estas sanciones del Reino Unido contra la corporación energética suponen un riesgo para la seguridad nuclear mundial, aunque la compañía, mediante un comunicado, señaló que tomó las medidas necesarias para evitar ser perjudicada.

¿Cuál es la influencia de Rosatom en el mercado global de energía nuclear? De acuerdo a un informe del 2021, efectuando por la Agencia de Abastecimiento de Euratom (ESA) de la UE, la corporación nuclear rusa Rosatom suministró a los reactores de la unión el 20% de su uranio natural. No solo eso, brindó a dichos países servicios de conversión y enriquecimiento.

El mismo informe establece que "las entregas de trabajos de separación de Rusia a las empresas de servicios públicos de la UE representaron el 31% de las entregas totales, un aumento del 8% con respecto al año anterior".

Quedó establecido en el trabajo de ESA que Nigeria, Kazajistán, Rusia, Australia y Canadá, proveyeron el 96% del uranio natural al Viejo Continente.

Según cifras del 2021, los miembros de la UE gastaron 210 millones de euros en uranio bruto ruso. A tenor de una investigación del Royal United Services Institute (RUSI), hay un crecimiento global de Rosatom. El valor de las exportaciones nucleares de Rusia creció en varios países de la UE, entre ellos, Eslovaquia, Hungría y Finlandia. Precisamente, Gergely Gulyas, jefe de la Oficina del primer ministro

húngaro, dijo el 25 de febrero que no existen sanciones de la UE a la energía nuclear rusa, pero que de proponerse Hungría las vetaría.

Los húngaros tienen interés especial en el tema, ya que la central nuclear Paks, equipada con cuatro reactores VVER 440 hechos en Rusia, recibe combustible nuclear ruso y genera la mitad de la energía en Hungría. Budapest emitió, recientemente, un permiso a Rosatom para construir dos nuevos reactores nucleares.

No son los únicos en la UE que usan reactores nucleares rusos. Actualmente hay equipos nucleares de ese origen operando en Eslovaquia, Hungría, Finlandia, Bulgaria y la República Checa.

En febrero empezó a funcionar en Eslovaquia un nuevo reactor VVER de diseño soviético Mochovce-3.

TVEL Fuel Company de Rosatom y la empresa de generación de energía eslovaca Slovenske elektrarne, hace unas semanas, firmaron un contrato para el suministro de combustible nuclear a centrales nucleares en Eslovaquia. El acuerdo comprende el periodo 2022-2026, con posibilidad de extenderlo hasta 2030.

Greenpeace informó que Rosatom, en los últimos 20 años, efectuó proyectos conjuntos en Francia, Suecia, Alemania, el Reino Unido y los Países Bajos.

"Las opciones de diversificación son importantes para los Estados miembros que actualmente dependen de Rusia para abastecer combustible nuclear para sus reactores; que sirven para la generación de energía o para usos no energéticos. Esto requiere trabajar dentro de la UE y con socios internacionales para asegurar fuentes alternas de uranio y aumentar las capacidades de conversión, enriquecimiento y fabricación de combustible; disponibles en Europa o en los socios globales de la UE", dice el ya citado informe de ESA.

PERO NO ES FÁCIL

Agnieszka Kazmierczak, directora de ESA, cree que la diversificación de los servicios de enriquecimiento y conversión requeriría de siete a diez años.

Bulgaria y la República Checa, por su parte, firmaron acuerdos con Westinghouse, empresa norteamericana, para reemplazar el

Europa vive entrapada en esta guerra proxy impuesta por Washington. Ucrania pone los muertos, la UE pone la inflación, la escasez, el incremento del desempleo

combustible ruso. El acondicionamiento a su infraestructura actual podría tardar, como mínimo, tres años.

Pero, además, en el tema de la energía nuclear, como en todo el tema de las sanciones a Rusia, que ya demostraron su poca eficacia, siempre hay un doble rasero, hipocresía.

Así lo nota Thierry Mariani, diputado del Parlamento Europeo. El parlamentario francés, en torno al último paquete sancionatorio contra Rusia de la UE, del 25 de febrero, señaló que "existe algo que no se dice públicamente en Bruselas: la energía nuclear civil rusa controlada por Rosatom... Europa todavía importa el 19,7% de su uranio de Rusia".

Como dice Mariani, solo Rosatom puede garantizar la seguridad y mantenimiento para los reactores rusos en países de la UE, principalmente Finlandia, Hungría y la República Checa; ya que los ingenieros franceses y estadounidenses de Framatome y Westinghouse no pudieron hacerlo.

Recordó el parlamentario Francés que "casi la mitad del uranio utilizado por Estados Unidos proviene de Rusia".

"Los estadounidenses también están muy confundidos por el hecho de que el 16% del combustible nuclear consumido por las centrales nucleares estadounidenses provenga de Rusia, así como el 30% de Kazajistán y Uzbekistán, que están cerca de la posición de Rusia", remarcó.

Lo dicho, en esa locura sancionatoria ilegal, irracional, Estados Unidos y sus genuflexos quedaron entrapados. Sobre todo los europeos. Sancionaron el gas y el petróleo, hoy los compran a través de terceros y con mayor precio.

Tienen problemas con el aluminio y titanio de Rusia, vital para la industria manufacturera que tanto se encareció para los europeos al incrementarse el costo de los combustibles.

Tampoco olvidemos, como señalamos en la última entrega, el rol preponderante de Rusia en el mercado global de los fertilizantes.

Otra arista, el 2 de marzo se conoció un informe de Financial Times, allí las aerolíneas europeas se quejan de la "ventaja injusta" que tienen sus competidoras chinas al poder volar por el espacio aéreo de Rusia.

Es bien sabido que el espacio aéreo ruso brinda la mejor opción para viajar a Europa, Asia y América del Norte desde esa zona. Hace un año, a fines de febrero, la Unión Europea, el Reino Unido, Canadá, y Estados Unidos; cerraron su espacio aéreo a los aviones rusos. Moscú, en reciprocidad, respondió cerrando el paso a las naves de esos países.

Contrariamente a los europeos, cuyos políticos asumen incondicionalmente las líneas que marca Washington, las aerolíneas Chinas y del Medio Oriente han seguido usando esa ruta.

Una de ellas es la hongkonesa Cathay Pacific, que había acatado las sanciones; pero a partir de noviembre retomó el uso del espacio aéreo ruso. La empresa traslada pasajeros y mercancía entre Nueva York y Hong Kong.

Por el contrario, Ben Smith, director ejecutivo del grupo Air France-KLM, dijo que "una aerolínea china que vuela sobre Rusia tiene una ventaja injusta sobre nosotros".

Lo dicho, Europa vive entrapada en esta guerra proxy impuesta por Washington. Ucrania pone los muertos, la UE pone la inflación, la escasez, el incremento del desempleo.

Estados Unidos, bueno, pierde su hegemonía, pero no le va tan mal. Con su ley antiinflacionaria se está llevando grandes empresas europeas, con sus interesantes inversiones, al otro lado del Atlántico, debilitando a sus "aliados" de la UE.

Desde la otra orilla, Rusia parece lograr poco a poco sus objetivos en Ucrania. A nivel global, junto a China, consolidan, y parece que ampliarán los BRICS. Otro paso más a la irrupción del nuevo orden mundial. •

Chávez en clave geopolítica



Este momento es válido para recordar los elementos sustanciales de su propuesta y acciones en materia de política exterior, especialmente saliendo al paso a quienes, desde un fanatismo deformante, procuran solapar logros, desviar realidades y verdades para hacer prevalecer farsas discursivas; tratando de quitarle mérito al líder bolivariano en su devenir

Walter Ortiz

Hace diez años el Comandante Hugo Chávez cambió de plano; aún con muchos planes por avanzar de una República Bolivariana de Venezuela que hasta ese momento tuvo que joser su presencia como país libre en el concierto de las naciones; esfuerzo que hoy todavía estamos librando, al punto de contar ya varias victorias no definitivas.

Este momento es válido para recordar los elementos sustanciales de su propuesta y acciones en materia

de política exterior, especialmente saliendo al paso a quienes, desde un fanatismo deformante, procuran solapar logros, desviar realidades y verdades para hacer prevalecer farsas discursivas; tratando de quitarle mérito al líder bolivariano en su devenir.

Como buen bolivariano, con la carga histórica que eso contiene de haber dado vida a todo un continente en libertad, Hugo Chávez enfrentó dos temas políticos estratégicos –en materia de relaciones internacionales– desde su llegada a la Presidencia de la República el 2 de febrero de 1999.

El primero de ellos, y tal vez el más urgente, era el desmonte progresivo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) a partir del desarrollo de una política de máximo volumen de producción e inundación del mercado petrolero mundial, donde Venezuela jugaba un papel de primer orden con su apertura petrolera, produciendo en ello precios bajos del crudo a nivel de regalo, de 6\$ a 7\$ el barril.

Esta acción, estimulada desde la élite de poder de EEUU con miras a implosionar la organización de países exportadores de oro negro;

vino a desplomar la capacidad de negociación de esta instancia, a tal punto que los grandes consumidores en el norte y Europa Occidental se vieron altamente beneficiados de dicho proceso; que sería revertido justo por el accionar político de Chávez y la reconstrucción de un tejido de diálogo y entendimiento, entre todos los países miembros, para rehacer una estrategia que comenzó siendo una especie de banda de precios que tuviera la opción ganar-ganar para exportadores y consumidores de petróleo.

Tal idea le llevó a un periplo por todos los países

miembros, incluso llegando hasta Irak donde la guerra ya crujía con fuerza, con una voluntad política inquebrantable como marcador del liderazgo político de Hugo Chávez, al punto de lograr organizar una Cumbre de la OPEP en Caracas, en el 2000, con miras a recuperar el papel de esta organización y la búsqueda de precios más justos, de equilibrio como parte de la estrategia trazada.

Por supuesto, esto rompía de cuajo una estrategia dispuesta desde Washington para pasar a controlar los precios en el mercado petrolero mundial, destruyendo

a la OPEP desde adentro, durante el período histórico donde el fin de la historia y la pax americana que derrotó a la Unión Soviética arrollaban todo tipo de pensamiento o acción alternativa. La audacia de Chávez en hacer reflotar a la OPEP como centro de su activa política exterior estaba a contra vía de aquello que pensaban en la Casa Blanca, más con la posterior presencia de un republicano en el poder como George W. Bush.

El Comandante Hugo Chávez abordará el sentido estratégico de revitalizar a la OPEP, en su mensaje durante la Segunda Cumbre de Jefes de Estado de esta instancia el 28 de septiembre de 2000:

"Cuando se forma la OPEP comienza entonces a cambiar de alguna manera la historia, la OPEP es sin duda alguna desde su nacimiento un instrumento de lucha por la justicia y por la liberación, por la transformación, por tanto por la paz, por el desarrollo, por la armonía; trayendo de nuevo a Bolívar para iluminar con su doctrina orientadora la estrategia unitaria. Recordemos alguna frase de Bolívar en algún lugar de su vida huracanada de 47 años de lucha contra la dominación, contra la injusticia y por la igualdad; en alguna ocasión dijo Bolívar: Unámonos y seremos invencibles. Unidos realmente seremos invencibles, porque, además de nosotros, Dios está con nosotros. Hoy, 40 años después, debemos relanzar la OPEP con la misma

esencia, ahora en medio de un mundo azotado, hoy mucho más que ayer, por la desigualdad, el subdesarrollo y la pobreza (...) creo que cuando la OPEP llega a sus 40 años, a pesar de las inmensas dificultades, a pesar de las campañas desatadas contra la OPEP en varias épocas de esta historia reciente, a pesar de las incoherencias, de las dificultades internas, a pesar de todos los pesares; nosotros podemos decirle al mundo que la OPEP en estos 40 años, sus primeros 40 años, ha cumplido con sus objetivos y que aquí estamos retomando, relanzando para continuar cumpliendo cada día con mayor eficiencia y eficacia nuestros objetivos; y para retomarlos y para reactualizarlos y para inscribirnos en el nuevo camino de la nueva historia del nuevo siglo, eso es exactamente lo

que estamos haciendo, especialmente en los últimos 20 meses, etapa a la que pudiéramos muy bien llamar la resurrección de la OPEP; después de un largo período de grandes dificultades que limitaban muchísimo la coordinación de nuestras políticas y la salvaguarda de nuestros intereses."

El relanzamiento de la OPEP junto al freno a una política de apertura petrolera que no solo iba en contra de los intereses de la Nación, por su diseño y ejecución, sino además por su irracionalidad absoluta, terminaron por mostrar los verdaderos propósitos, objetivos y formas del ejercicio de liderazgo internacional de Hugo Chávez. Relanzar la OPEP contribuyó por varios años a tener mesura en la oferta de petróleo; así como un boom de crecimiento de precios en las materias primas que apalancó el desarrollo económico y social en nuestras naciones.

Pero el segundo elemento es aún más claro y marcador del tiempo histórico de lanzamiento de una geopolítica bolivariana que enfrentase el afán monroista de neocolonizar nuestras patrias bajo los auspicios del fin de la guerra fría. Traer el proyecto histórico bolivariano, implicó el ineludible desarrollo de un accionar mucho más independiente, soberano; completamente desarraigado de dogmas y especialmente observando los propósitos de cada acción política.

La iniciativa para las Américas de 1990, desarrollada luego como Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA); fue básicamente una fórmula desequilibrada de negociación de un espacio de libre comercio continental que nos relacionaba, vistos como patrias individuales, con el hegemon estadounidense en pleno proceso expansivo; luego de su presencia exclusiva en el escenario internacional tras la caída del muro de Berlín, así como de la Unión Soviética.

El fin de la historia, el modelo representativo democrático liberal y el neoliberalismo económico, serán los principales referentes de un esquema de libre comercio suficientemente irracional e inequitativo, al punto de dejar vacío de contenido y capacidad de acción a los gobiernos latinoamericanos; sin dejar de lado lo exclu-

El relanzamiento de la OPEP junto al freno a una política de apertura petrolera que no solo iba en contra de los intereses de la Nación, terminaron por mostrar los verdaderos propósitos, objetivos y formas del ejercicio de liderazgo internacional de Chávez

yente de imponer un pensamiento único.

Dicho contexto fue clave para que el Comandante Hugo Chávez enfilara hacia los mecanismos y trasfondo de un ALCA bien poco beneficioso para el continente, tal como estaba estructurado, y demasiado cargado en posibilidades de ejercicio hegemónico por la élite de poder estadounidense.

El primer elemento discordante fue el modelo discorde, ya que nuestra Constitución Nacional expresa que el modelo de democracia nuestra es participativo y protagónico, en sus diversas expresiones. La Cumbre de Quebec, Canadá, será el escenario propicio para que Chávez hiciera la primera reserva de fondo sobre el documento o declaración final de la misma, justo por el tema del tipo de democracia que se instauraba a partir de la nueva Carta Magna venezolana.

Hugo Chávez reflexionará así con respecto a esta Cumbre:

"Pero fíjense, allá en Québec se discutió, bueno, en verdad no se discutió, no se discutió porque el peso del gobierno de Estados Unidos en América es abrumador. Ellos se sienten el imperio pues, y ellos se sienten con derecho a ser los dueños del mundo y vaya que amenaza son para el mundo; una verdadera amenaza para el mundo. El mundo hoy tiene una gran responsabilidad: salvar este planeta de las ansias imperialistas, entonces ese gobierno impone, no pregunta, no discute, ahí no hay debate, no hay discusión. Yo recuerdo que mi humilde mano la levanté en esa ocasión para tratar de debatir, preguntaba por qué razón se establecía esa fecha de primero de enero de 2005, se

establecía como la fecha en la cual debería activarse el área de libre comercio para las Américas. Me llamaba la atención, pero por qué esa fecha, yo preguntaba por qué no puede ser el 2008, por qué no puede ser el 2010 quién, dónde se discutió eso.

No se discutió en ninguna parte, fue una imposición y lamentablemente me quedé solo con mi mano levantada y Venezuela dejó una reserva en el documento aquél en el cual los presidentes de entonces se comprometieron, a que para el primero de enero de 2005, el ALCA debería ser una realidad. Afortunadamente y esta es una de las cosas interesantes que están ocurriendo en América Latina, afortunadamente, amaneció el primero de enero de 2005 y el ALCA no existe, el ALCA no está, el ALCA murió para bien de nuestros pueblos porque el ALCA no es sino una propuesta imperialista, el ALCA no es sino una propuesta neocolonialista; y no solo contra la América Latina, es contra Europa también, es contra Europa. El gobierno de Estados Unidos quiere adueñarse definitivamente de aquellos pueblos, de aquellos territorios, de aquellos recursos que son incalculables, de aquél mercado, gigantesco mercado, de aquellas economías. Afortunadamente se impuso, bueno, la resistencia de los pueblos y la conciencia de la mayoría de nuestros gobiernos, no fue posible que nos impusieran el ALCA y nuevos mecanismos de integración se están fortaleciendo en América Latina; no el mecanismo colonialista del ALCA y que es parte de nuestra modesta propuesta. Yo le he dicho siempre a los colegas latinoamericanos: bueno, pero ven acá, por qué nosotros no aceleramos primero, primero la integración nuestra. No nos dejemos atropellar, no nos dejemos imponer los tiempos los tiempos, vamos a imponer nuestro propio ritmo. No nos dejemos arrastrar más, ya nos han arrastrado bastante en mi criterio, vamos a acelerar la integración de América Latina y el Caribe primero que nada, vamos a acelerar los suramericanos la integración de Suramérica primero que nada..."

El fin del ALCA sería sellado en noviembre de 2005 en la Cumbre de Mar del Plata,

tomando las consideraciones geopolíticas del Comandante Hugo Chávez como elementos clave. De su mismo verbo observamos el no negarse a discutir de igual a igual con EEUU condiciones económicas que promuevan el desarrollo de nuestras patrias, pero no bajo los métodos de un ALCA cuyo sentido era erosionar nuestros intereses nacionales al punto de entrega absoluta a las determinaciones de factores fuera de nuestro control o influencia.

Hemos visualizado estos dos aspectos centrales ya que en ambos se encuentra la clave de la construcción de instancias multilaterales, multipolares. No se trata solo de la relación estratégica que la República Bolivariana de Venezuela tiene con poderosos actores del bloque multipolar que se levanta en el hemisferio oriental (China, Rusia, Irán, Belarus, Turquía), sino la configuración de esquemas nuevos como la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), como instancias nuevas sobre las que la actualidad regional bien puede retomar un sendero de trabajo mancomunado para la atención de temas que siguen vigentes en función del bienestar de los pueblos, como la pobreza y la desigualdad.

También abrieron las puertas del impulso de una Diplomacia Bolivariana de Paz, caracterizada por una visión soberana y antiimperialista, que desde la República Bolivariana de Venezuela se ha sabido desplegar en defensa de la paz y estabilidad de la Nación; justo con los cimientos del accionar político del Comandante Hugo Chávez quien no tuvo reservas en defender una América Latina con visión propia; reclamando respeto y construyendo lazos nuevos adaptados al tiempo histórico actual para hacer frente a la pretendida dictadura mundial que hoy subyace el conflicto mundial que estamos presenciando.

Apenas pinceladas breves de una geopolítica regional que cambió con la presencia de Hugo Chávez en el escenario político, y que de cuando en cuando vale mucho recordar y evocar en especial para las nuevas generaciones. •

140 años de producción petrolera

Fernando Travieso

Este 1° de marzo se cumplieron 140 años del comienzo de la producción petrolera en Venezuela con la extracción del primer barril en el pozo Eureka -el 1° de marzo de 1883-, perteneciente a la Compañía Petrolia del Táchira; empresa registrada en 1882 con un capital 100% nacional (96% privado y 4% público).

La Petrolia constituye la primera compañía petrolera mixta que se conozca, producto del que, al igual que los accionistas, el presidente Antonio Guzmán Blanco conocía la importancia; y que años antes hizo expresar al médico y presidente, José María Vargas, que el descubrimiento y análisis del recurso conseguido por emanación espontánea (menes), y llevado a su laboratorio, lo hacía más valioso e importante que el oro y la plata.

El famoso, y apreciado por su perspectiva histó-



rica, pozo Zumaque (Zulia) que produjo su primer barril el 31 de julio de 1914, es el primero en extraer crudo por parte del sector transnacional; 33 años después del pozo Eureka.

El pozo Eureka se puede visitar en el parque La Alquitrana, donde el día de hoy mana petróleo en diversos menes y en el propio pozo Eureka de manera natural, impulsado por gas. Además,

aún está ahí el taladro usado en 1883 con la tecnología de punta de la época y la muy versátil y pequeña planta (refinería) para producir kerosene, inicialmente, y luego gasolina, tras la aparición del vehículo automotor; productos para el mercado interno nacional y exportados a Colombia en su momento.

Por nombrar dos puntos, de tantos, en que incide exponencialmente este pozo

100% venezolano en la realidad pasada y actual de nuestro país, primero, el mismo permite comprobar que el bloqueo y ataque militar de 1902-1903 durante el gobierno del presidente Cipriano Castro fue por petróleo, lo de la deuda es como afirmar que hoy en día Estados Unidos nos impone sanciones junto a Europa por los derechos humanos.

Y, el segundo, en que el

origen verdadero de la estatal petrolera Pdvsa se encuentra en la Petrolia del Táchira.

Son datos muy valiosos cuando el pueblo de Venezuela, dirigido por el presidente Nicolás Maduro Moros, enfrenta el segundo bloqueo por petróleo a nuestra nación, y los derrota al igual que el presidente Cipriano Castro y nuestros antepasados. •

Las huellas del Comandante en la revolución bolivariana siguen multiplicando frutos

Chávez y Maduro contra las sanciones

Geco

En mayo de 2011, el entonces presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, sancionó a la compañía petrolera estatal venezolana, PDVSA "por hacer negocios con Irán", país ya repetidamente golpeado por las sanciones. Como si el gobierno norteamericano le hubiera pedido permiso a alguien para alimentar a los peores criminales del planeta y para "exportar" su "democracia" a precio de pilas de muertos. Pero, ya sabes, al Sheriff no se le ordena. Pero tampoco se le ordena a la patria de Bolívar, respondió Hugo Chávez. "¿Sanciones contra la patria de Bolívar? ¿Impuestas por el gobierno imperialista gringo? ¡Bienvenidas, pues, Mr. Obama!",

dijo. Y luego, dirigiéndose al entonces canciller, Nicolás Maduro, vitoreó en un mensaje de Twitter en su cuenta @chavezcandanga, "¡eso es Nicolás! ¡El verdadero impacto de la nueva agresión gringa es que repotencia la moral nacionalista y patriótica de Venezuela!" Durante una rueda de prensa internacional, el ministro de Relaciones Exteriores leyó el comunicado del gobierno, en el que se manifestaba "el rechazo más contundente de la decisión", considerada "una acción hostil, al margen del derecho internacional". En la misma línea, el pronunciamiento del parlamento venezolano y el del Partido Socialista Unido de Venezuela. Y, sobre todo, el pronunciamiento del pueblo, que respondió con una gigantesca manifestación de

apoyo a PDVSA.

Algunos periodistas comentaron que, en cualquier caso, los intercambios de petróleo entre Venezuela y los Estados Unidos continuarían "marcados por el pragmatismo". En aquel momento, especialmente a través de la sucursal de Citgo, con sede en los Estados Unidos, el gobierno de América del Norte compraba a Caracas casi el 45% de su crudo: cerca de 1,2 millones de barriles diarios. Las "sanciones" establecieron que PDVSA ya no podía participar en ningún contrato directamente con el gobierno de los Estados Unidos, ni acceder a programas de financiación para exportaciones o importaciones, ni licencias para tecnologías de petróleo de los Estados Unidos. Sin embargo,

las empresas subsidiarias no fueron tocadas.

Pero, como se vio después, el decreto ejecutivo de Obama para imponer medidas coercitivas unilaterales contra Venezuela, considerándola "una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad de los Estados Unidos", abriría el camino al asedio multifacético, desplegado con la llegada de Trump y con la farsa de la autoproclamación. La compañía Citgo, el eje más importante de esos intercambios comerciales, sería robada y saqueada. Desde entonces, como lo explica el Observatorio contra el Bloqueo, 103 de las 477 medidas coercitivas unilaterales, equivalente al 11.1% de las "sanciones" contra el país, han estado dirigidas a destruir la industria petro-

lera, que aporta el porcentaje más alto de ingresos de Venezuela.

Aunque consciente de las posibles consecuencias, Chávez, entonces, no bajó la cabeza. Anunció que, después de una evaluación, podría haber decisiones en respuesta "a esta agresión imperialista". Aunque ya afectado por la enfermedad, el Comandante continuó dirigiendo el conjunto de transformaciones históricas y cambios estructurales, lo que marcó y sigue marcando la vida del pueblo venezolano. Y, a diferencia de Bolívar, quien murió solo y traicionado, pensando "haber arado en el mar", Chávez sembró en un terreno fértil que, diez años después de su desaparición física, continúa multiplicando frutos. •

Bloqueo de los cielos, otro capítulo de las "sanciones"

Geraldina Colotti

Esta historia, que concierne a quien la escribe, sirve para ilustrar un aspecto insidioso de las medidas coercitivas unilaterales impuestas por Estados Unidos en su rol de policía mundial: la persecución y el bloqueo contra los internacionalistas que "respaldan a países sancionados". De hecho, esa es la motivación política que llevó a esta autora a ser bloqueada en el aeropuerto, en noviembre de 2009, cuando intentaba partir hacia Cuba en un vuelo de Air Europa procedente de Roma, con escala en Madrid, que tampoco "sobrevolaba" el espacio aéreo norteamericano.

Fue imposible, entonces, proceder al registro de salida (check-in) desde España a La Habana. El cable recibido por los funcionarios de la compañía en el aeropuerto de Roma-Fiumicino decía: "Washington impide el check-in del pasajero". Una semana después, un segundo viaje a Caracas, y un segundo bloqueo: al introducir el pasaporte, aparecía "Alerta roja".

A esto había seguido una disputa legal contra el perverso mundo de las "listas negras" en las que la escritora había sido incluida, a partir de una tercera ronda decidida por Trump en la última parte de su mandato, por lo que comenzó a "sancionar a quienes apoyan a países sancionados" por ser, supuestamente, violadores de los "derechos humanos". En ese caso, en realidad, se estaban vulnerando bastantes derechos: a la información y la cultura; a la libre circulación, libre comercio, etc.

Sobre todo, ha sido imposible saber oficialmente el origen del bloqueo. A las acciones legales, Washington contesta solo a los miles de sus ciudadanos que han sido incluidos en las "listas negras" y no pueden ni siquiera viajar en su propio país. A los demás, nada. Hasta la fecha, el abogado que se atrevió a asumir la defensa de la autora, no ha obtenido respuesta.

Y ahora, un nuevo bloqueo



En un mundo informatizado, marcado por la globalización capitalista, las posibilidades de control se dan en tiempo real. Y el "estigma", una vez infligido, difícilmente será eliminado con el mismo automatismo con que fue aplicado

al aeropuerto de Estambul, en un vuelo con destino a Caracas. La "carta de embarque transitoria" emitida por Turkish Airlines en Roma y mostrada en el aeropuerto de Estambul, no sirvió de nada. Un alto funcionario turco mantuvo una larga y articulada conversación telefónica con su homólogo en Washington, obsesionado por la idea de que la viajera quería ir a Cuba.

Al cabo de una hora, el joven oficial turco se soltó, molesto e impotente, mirando a la pasajera con cierta simpatía, y proponiéndole volver a intentarlo la noche siguiente, cuando habría un vuelo directo, y la aerolínea, quizás podría decidir independientemente. Pero ¿con qué garantías? La viajera solo se enteraría al día siguiente.

Mirando a ese joven, visiblemente molesto por lo sucedido, la escritora reflexionó sobre las medidas coercitivas unilaterales. Una mezcla opaca y mefítica, que deja amplios márgenes discrecionales -a los bancos, las empresas, la policía- para torcer la medida en un sen-

tido aún más restrictivo, pero que no ofrece posibilidad de escape, porque incluso limita la "compasión" humana. En un mundo informatizado, marcado por la globalización capitalista, las posibilidades de control se dan en tiempo real. Y el "estigma", una vez infligido, difícilmente será eliminado con el mismo automatismo con que fue aplicado.

Si el ser humano designado para aplicar las medidas -ya sea un policía o un funcionario- decide no hacerlo, impresionado por la injusticia que se está cometiendo, incurriría en un acto ilegal, y podría sufrir consecuencias de la misma magnitud. Paradójicamente, la opresión original -la imposición de medidas coercitivas unilaterales ilegales- provoca una cadena de otras operaciones ilegales, impuestas como leyes y reglamentos. Es la excepción la que se convierte en norma. Es el lejano oeste disfrazado de "democracia".

Una tendencia sustentada en el conjunto de reglas económicas internacionales, estipuladas en 1944 entre los principales países

industrializados del mundo occidental con los acuerdos de Bretton Woods, y evolucionada en el transcurso de los pasajes que condujeron a la globalización capitalista. Hoy en día, hay muy pocas aerolíneas que no tienen participación económica estadounidense.

Una tendencia que, en Europa, se aceleró durante la década de 1970 y la ola revolucionaria que puso en el centro la cuestión del comunismo y la toma del poder en varios países europeos, empezando por Italia. Así, la guerra sucia librada por la CIA y sus ramas internacionales para luchar contra el "enemigo interno" -el comunismo- fue soldada cada vez más a los intereses del gran capital internacional y el complejo industrial militar, de alguna manera "institucionalizando" la legislación de la "emergencia".

No nos sentíamos víctimas, sabíamos que estábamos en una guerra sin cuartel. Éramos, sin embargo, parte de un proyecto colectivo, nadie se sentía solo frente a la opresión. Tras la caída de la Unión Soviética,

la expansión de la economía de guerra y el caos provocado por las políticas imperialistas a nivel planetario (y sobre todo en el Sur global), los atentados del 11 de septiembre de 2001 a las Torres Gemelas en Estados Unidos proporcionaron el pretexto para un nuevo endurecimiento, para una nueva aceleración de la sociedad de control, como correlato necesario a la protección de los intereses imperialistas.

En ese entonces, Washington impidió que los "indeseados" pusieran un pie en suelo estadounidense. En segundo lugar, impidió el sobrevuelo de "su" espacio aéreo. Y Trump decidió "sancionar a quienes apoyan a los países sancionados". Se dio, por ejemplo, el caso de un empresario italiano, que vio bloqueadas sus cuentas por parte del Ministerio del Tesoro estadounidense, por tener el mismo nombre con un empresario que vivía en Suiza y tenía relaciones comerciales con Venezuela. Y luego, una aceleración adicional y sin precedentes: el secuestro y la deportación de un diplomático, Alex Saab.

...Y luego, para la escritora, el costo del cambio de billetes, las dificultades lingüísticas, el problema del equipaje, la larga parada en el aeropuerto, sobre todo la incertidumbre de poder salir a la noche siguiente. Ira, impotencia, imposibilidad de decidir y actuar. ¿Regresar? ¿Dejar todo? De ninguna manera. Inténtalo hasta el final, busca un destello, y si no lo hay, invéntalo. Mientras tanto, está la cercanía de compañeros y compañeras, dentro y fuera de Venezuela. Y el mensaje de Chávez, diez años después de su muerte, retomado por la revolución bolivariana: si nos echan por la puerta, entramos por la ventana.

Y así, de vuelta a la puerta de embarque, la noche siguiente. Las jóvenes empleadas de la aerolínea abrazan a la que escribe: "Todo está bien -me puedes pasar".

La compasión que une a los pueblos frente a la injusticia, es semilla de rebelión. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



Revolución es Mujer