

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 20 AL 27 DE MARZO DE 2023 • AÑO 8 N° 352

RENACE
LA ESPERANZA

Periódico del



Revolución ética

Mujer y Política

Carolys Pérez

Construir el Socialismo Feminista pasa por construir espacios de poder, desde donde la voz de las mujeres sea escuchada con mayor fuerza; y además nuestra opinión sea vinculante en el diseño y ejecución de las políticas públicas, de las políticas partidistas y de las acciones cotidianas que ejecutamos como poder popular. Si bien desde que la Revolución Bolivariana irrumpió en la historia de nuestro país, hemos dado pasos agigantados en materia de derechos de las mujeres, pues la voluntad política manifiesta tanto en el Comandante Chávez como en el Presidente Nicolás Maduro para acompañar nuestras luchas se traduce en acciones concretas; aún hoy las mujeres no hacemos política

en igualdad de condiciones que los hombres.

Históricamente, se ha reservado para el ejercicio del poder femenino el ámbito privado, íntimo, circunscrito fundamentalmente al hogar; mientras que al hombre se le otorga la esfera pública del ejercicio del poder. Hay quienes indican que esto es una práctica milenaria, fundamentalmente en Occidente, trayendo a colación el ejemplo literario de Telémaco; quien era consciente de que parte del “crecer” pasaba por aprender a tomar control del discurso público y silenciar a la parte femenina de la especie –en este caso a su madre–, Penélope. Al revisar la literatura clásica nos damos cuenta de que el único momento en el que a las mujeres se les permite

hablar, sin reparos, es cuando están al borde la muerte, cuando son víctimas o mártires. Y si detallas un poco más notarás que allí hablan solo por ellas mismas, nunca por la comunidad. Y esto tiene una explicación, en esa lógica, pues precisamente el discurso público era un atributo definitorio de la masculinidad, y se asociaba al liderazgo fuerte la gravedad en el tono de voz, mientras que los tonos agudos se asociaban a lo femenino y a la cobardía.

Esta diferenciación de la esfera pública y la esfera privada para el ejercicio del poder masculino y femenino, respectivamente, trae consigo la intención deliberada de fortalecer mecanismos que silencien la voz de las mujeres; lo cual es propio del

sistema neoliberal que promueve la perpetuación del patriarcado como forma de opresión del pueblo mujer. De allí que una de nuestras principales batallas sea distribuir de manera equitativa las tareas del hogar, los sistemas de cuidado; para promover así nuevas y mejores condiciones para el ejercicio pleno de la participación de la mujer en ámbitos y niveles de dirección que superen la esfera comunal (donde somos amplia mayoría), y nos permitan acceder a niveles locales, regionales y nacionales con mayor facilidad; y sin ser juzgadas por “abandonar el hogar”.

Avanzar en nuestros liderazgos más allá de los espacios íntimos, es romper con esa visión que durante siglos ha querido evitar que se nos

tome en cuenta para el ejercicio de responsabilidades desde donde se puedan diseñar políticas públicas transformadoras de estas relaciones y promover la emancipación de la mujer, así como evidenciar otras formas de ejercer el poder; por eso es que hablar de feminismo es hablar de socialismo, es luchar por cambiar las condiciones en las cuales nos desenvolvemos cotidianamente; y motivar que cada vez más mujeres se incorporen a la política y cada vez más hombres se sumen también a este debate y a esta lucha que es la estrategia más acertada para la liberación de la humanidad toda.

¡Seguiremos en la calle!
¡Venceremos!
¡Palabra de Mujer! •

Punto Crítico

Los culpables del G-4

Roy Daza

Los principales dirigentes del G-4, vale decir: la Plataforma Unitaria que agrupa a los partidos de derecha extrema: Un Nuevo Tiempo, Primero Justicia, Voluntad Popular, y la facción adeca de Ramos Allup; son los responsables directos del bloqueo a la economía venezolana, de la inflación, y de la contracción de las exportaciones petroleras.

Tal afirmación no es ningún descubrimiento de Sherlock Holmes o de Hank Voight, de Chicago P.D.; pues no, ellos mismos lo han explicado por diferentes medios, y no solo eso; se ufanan de haber alcanzado la meta que se propusieron: que el Gobierno de Estados Unidos impida que

Venezuela comercialice su petróleo, que no podamos acceder a préstamos en el sistema financiero internacional, –como cualquier otro país–, que no podamos renegociar la deuda externa, que no podamos adquirir medicinas o alimentos...

Ah... pero no queda ahí la “proeza” de los dirigentes del G-4; también se convirtieron en los protagonistas principales de la estafa más grande de los últimos tiempos: se robaron los bienes de la República en el exterior, el oro que está en Inglaterra, las cuentas bancarias en Estados Unidos, el dinero en el Banco de Lisboa, le entregaron Citgo a las mafias estadounidenses, y a Monómeros la descuartizaron.

Todo el mundo sabe que en los Diálogos de México se comprometieron a devolverle a la nación 3 mil 200 millones de dólares, y no cumplieron. No tienen palabra, no tienen moral. ¿Y es que se puede esperar otra cosa de esa pandilla de rufianes?

Como se dice ahora en twitter, pasamos por aquí dejando una pregunta: ¿tienen derecho a participar como candidatos en las elecciones del próximo año los dirigentes del G-4, que pidieron las sanciones, promovieron el bloqueo, intentaron matar al Presidente Maduro, se robaron los bienes de la República, y son los culpables de la situación económica de nuestra Patria? •

Viñeta



TASIO

Contra el cáncer de la corrupción, los anticuerpos del socialismo bolivariano

Geraldina Colotti

Tras una investigación que duró meses, la Policía Nacional Anticorrupción (PNA) instó al Ministerio Público a detener a "algunos ciudadanos que cumplían funciones en el poder judicial, en la industria petrolera y en algunas alcaldías del país". Personas sospechosas de "graves hechos de corrupción administrativa y malversación de fondos", que han "violado el sagrado juramento de honestidad, moral y ética", lesionando así "los intereses y necesidades de la república y sus habitantes". Así se supo de un comunicado de la propia PNA, difundido por el ministro de Comunicaciones, Freddy Nañez.

Entre especulaciones y consideraciones, la noticia está haciendo discutir al país en este año de preparación para las elecciones presidenciales de 2024. La prensa de la derecha publica una lista con los nombres de los detenidos. Interpreta los resultados de la investigación sobre la base de "luchas internas" entre sectores del chavismo. Se relanzan las encuestas habituales sobre corrupción, elaboradas por las ONG habituales; sobre la base de la "percepción" (obviamente, ningún corrupto o corruptor se lo va decir al periodista).

Las estadísticas carecen de comparación entre los "datos" de hoy y los existentes en la Cuarta República, cuando los niveles de corrupción eran estratosféricos e involucraban a las altas esferas del poder; como lo demuestra la acusación contra el expresidente Jaime Lusinchi o el juicio político contra el Presidente Carlos Andrés Pérez. Ahora, con la habitual falta de vergüenza, levantan cabeza hasta los ladrones de la oposición "guaidoista", que han desangrado los recursos del Estado, robando el dinero del pueblo y pidiendo a sus padrinos que lo estrangulen.

La intención es clara: crear la idea de que el socialismo bolivariano es irremediablemente corrupto, por lo tanto, no creíble en ninguna de sus autoridades e instituciones;



respaldar la relevancia de las "sanciones" emitidas por EE. UU. a funcionarios venezolanos por corrupción, etc.; insinuar duda y desconfianza: si los dirigentes roban, ¿por qué no ha de hacerlo el militante?

El presidente Maduro ordenó la reestructuración de Sunacrip, la Superintendencia Nacional de Criptoactivos y Actividades Conexas. Esta es la estructura que organiza el suministro del petro, la moneda digital venezolana, respaldada por el valor del petróleo y otros minerales. El Estado —dijo Maduro— está obligado a adoptar todas las medidas a su alcance "para proteger al pueblo venezolano de los efectos negativos de la agresión multifacética que se desarrolla contra el país".

Al imponer medidas coercitivas unilaterales, el imperialismo crea una situación de crisis, multiplica la necesidad de triangular para procurarse lo necesario en los mercados internacionales, y extiende sus tentáculos hacia quienes han perdido la conciencia del bien común.

La corrupción es un pulpo que intenta socavar desde dentro la revolución bolivariana que, aún así demuestra que tiene dentro los anticuerpos necesarios para expulsar la parte podrida. El principal reactor es el Partido Socialista Unido de Venezuela, el cual, al inicio de su declaración de apoyo

al operativo anticorrupción, colocó las palabras del presidente, seguidas de las del vicepresidente del partido, Diosdado Cabello, acerca de la ética y los valores revolucionarios frente a la corrupción y el burocratismo. Cero tolerancia a la corrupción y la traición a la Patria...

Decía el Che que uno de los mayores dramas del dirigente, es "que debe combinar un espíritu apasionado con una mente fría, y debe saber tomar las decisiones más dolorosas sin que se le contraiga un solo músculo".

El Psuv recuerda las enseñanzas de Bolívar y la acción de Chávez contra la corrupción. "La única manera de acabar con este desorden es dictar medidas fuertes y extraordinarias", dijo entonces el Libertador. En el mismo espíritu, el Psuv expresa su "firme y total apoyo a las acciones del Estado venezolano para fortalecer la lucha contra la corrupción, flagelo que pretende atentar contra la moral, los principios y los valores de la República Bolivariana".

Pero, ¿dónde se origina la corrupción, por qué se infiltra también en las filas de los revolucionarios y qué se puede hacer para erradicarla, además de perseguirla con firmeza como exhortaba Bolívar?

Ciertamente, se puede considerar la naturaleza compleja del ser humano o

La corrupción es un pulpo que intenta socavar desde dentro la revolución bolivariana que, aún así demuestra que tiene dentro los anticuerpos necesarios para expulsar la parte podrida

recordar las reflexiones de Aristóteles sobre el buen gobierno y el bien común, ya que la corrupción implica la primacía del interés individual sobre el colectivo. También podemos recordar la frase del keynesiano Galbraith: "la corrupción es inherente al sistema capitalista, porque la gente confunde la ética del mercado con la ética propiamente dicha".

Sin embargo, el análisis de Marx (Miseria de la Filosofía) sigue insuperable: "por último, llegó un tiempo en que todo lo que los hombres habían considerado como inalienable se convirtió en objeto de cambio, se traficaba y podía enajenarse; el tiempo en que esas mismas cosas que hasta entonces habían sido comunicadas pero nunca permutadas, donadas pero nunca vendidas, —virtud, amor, opinión, cien-

cia, conciencia, etc.— todo se convirtió en comercio. Es el tiempo de la corrupción general, de la venalidad universal, o, hablando en términos de economía política, el tiempo en que toda realidad, lo físico, habiéndose convertido en un valor venal, es llevado al mercado para ser apreciado en su justo valor".

Para que no vuelva la "vieja mierda", dicen Marx y Engels, el comunismo debe surgir en condiciones que eviten la generalización de la miseria, a partir de la cual se reproduciría la necesidad y por ende el conflicto por lo necesario. Entonces, ¿cómo podemos construir el hombre nuevo y la mujer nueva en una sociedad asediada por las penurias económicas y por tanto por la reactivación en cierto sentido necesaria de las costumbres individualistas y competitivas propias del capitalismo?

Movilizando y transformando el pueblo. Detrás tenemos a Lenin con su realismo, tenemos a Mao con su revolución cultural (¡no lo olvidemos!), tenemos al Che y a Fidel con sus llamados al orgullo y a la abnegación, tenemos a Chávez. Siempre encontramos la misma enseñanza: la ética más fuerte y robusta brota del comportamiento colectivo, y en particular de la lucha. El orgullo del proletariado es cambiar el mundo y, de esta manera, cambiarse a sí mismo. •

Cosas que en Venezuela serían pecado mortal



>> Clodovaldo Hernández

Medidas que pueden tomarse en otros países, no en el nuestro

Prohibir una red social



i Ay de que al gobierno venezolano se le ocurra siquiera establecer algún tipo de restricción o prohibición de uso de alguna de las redes sociales... Arde Troya!

No pasarían cinco minutos antes de que una pandilla de ONG financiadas por el Departamento de Estado, la CIA y sus hermanas burocráticas se pronunciaran acerca de una disposición tan dictatorial, tiránica y autoritaria.

Máximo una hora después de tomada esa medida, algún

alto jerarca de Washington o sus lleva y traes (portavoces) se declararían preocupados por el azote a la libertad de pensamiento y expresión.

Pero resulta que quienes están prohibiendo el acceso de funcionarios públicos a una red social son los gobiernos de Estados Unidos y Europa. Se trata de TikTok, la red de videos breves -de capital chino- que ha desbancado a sus antecesoras y competidoras gringas y que ahora es vista como un desafío para la seguridad nacio-

nal de Estados Unidos y de sus socios-lacayos europeos.

Ya el ultrarrepblicano, Donald Trump, pretendió obligar a los dueños asiáticos a vender TikTok a inversionistas estadounidenses; pero aquellos le tiraron una trompetilla en mandarín, cantonés e inglés. Ahora el demócrata, Joe Biden, decreta que nadie del gobierno debe tener cuenta en esa plataforma porque los malévolos chinos pueden espiarlo, del mismo modo que lo hacen con globitos. •

Volar un gasoducto

A Venezuela no le fue necesario ninguna acción de fuerza o acto terrorista para ganarse el sambenito de amenaza inusual y extraordinaria para Estados Unidos. Lo único que ha hecho el país en estos veintitrés años es demostrar que el mundo multipolar es una posibilidad.

Se puede hacer un ejercicio de imaginación para calcular lo que podría ocurrir si un comando militar venezolano o unos tipos del Sebin hubiesen saboteado los bienes de capital de alguna corporación estadounidense, por modesta que fuera. No es descabellado decir que habrían lanzado una gran operación de esas que ellos llaman "bombar-



deos humanitarios".

En cambio, el manto de impunidad que va asociado a la condición de potencia hegemónica cubre a Estados Unidos en un acto terrorista contra una empresa rusa y sus socios europeos, destruyendo una costísima obra, como lo es el gasoducto Nord Stream 2.

La desvergonzada élite estadounidense se da el lujo de anunciar que detonaría la tubería, en la voz

del propio Biden. Y, luego de perpetrado el crimen, voceros muy importantes, como la impresentable Victoria Nuland, se han ufano públicamente de haber convertido al gasoducto en un montón de chatarra.

Claro que a la hora de establecer responsabilidades, se hacen los inocentes y acusan a unos dementes ucranianos. Así son estos imperialistas en decadencia. •

Crear una megacárcel

Entre las muchas cosas que no le están permitidas al gobierno socialista de Venezuela se cuenta la de aplicarles la ley a los delincuentes violentos.

Cada vez que algo así se ha hecho o intentado, han saltado (perdonen la repetición) las ONG a decir que se atenta contra los derechos humanos, y de inmediato las han apoyado el Departamento de Estado y sus entes subsidiarios, como la OEA de Almagro. La maquinaria mediática capitalista se ha sumado al repudio por actos tan bárbaros.

En cambio, el gobierno del indefinible Nayib Bukele, en El Salvador, ha asumido una

política de cero tolerancia con las maras (espantosas pandillas centroamericanas), construyendo una gigantesca cárcel y dándoles un trato cercano al de un campo de concentración.

Como Bukele ha desplazado del poder al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), es decir, es un mal menor para Estados Unidos, las reacciones ante las quejas de las ONG independientes son tímidas, muy cercanas al apoyo entusiasta. Lucubremos lo que pasaría si el gobierno venezolano hiciera algo ligeramente parecido para recluir a los socios malandros de la ultraderecha. •

Que el Estado intervenga en el sector bancario



Una de las proclamas fundamentales del capitalismo en su etapa radical es que el Estado debe quedar lo más lejos posible de la economía. Por eso se persigue al socialismo e, incluso, a formas moderadas de intervención estatal como las que antes aplicaban los socialdemócratas, socialcristianos y especímenes similares.

Entonces, cuando han ocurrido siniestros en el sector bancario en Venezuela, se han oído las voces de los neoliberales exigiendo que el Estado se abstenga de auxiliar a los clientes afectados. Es una postura hipócrita, claro, porque saben que ese mismo Estado se va a encargar de ayudar un poco a los más débiles y mucho a los banque-

ros ladrones. Eso fue lo que ocurrió en la Venezuela de los años 90.

Ahora bien, cuando estas catástrofes ocurren en Estados Unidos, como está pasando ahora mismo, el neoliberalismo se camufla, disimula, y clama por la actuación del sector público en rol de apagafuegos.

Queda en evidencia que esas posturas anti-Estado son una gran farsa pues lo que hacen las oligarquías, tanto en nuestros países del sur como en las potencias capitalistas, es asegurarse de tener el control de los gobiernos para que traspasen dinero de las masas empobrecidas a las élites obesas. La mano invisible del mercado se mete en la gaveta del Estado y la deja vacía. •

Desde la Juventud, balance y propuestas para una nueva victoria



Los jóvenes renovaron sus formas organizativas durante su último congreso, pues el partido trabaja todos los días en las calles junto al pueblo, captando las necesidades y expresiones de los jóvenes en los territorios para atraerlos a la militancia

Geraldina Colotti

Durante el lanzamiento de la Gran Misión Juventud de Venezuela, las y los jóvenes le presentaron sus propuestas al presidente Nicolás Maduro para mejorar la calidad educativa, adaptándola a la nueva sociedad tecnológica; potenciar los servicios públicos, y en particular el transporte estudiantil; y construir espacios de mejor escucha, desde los cuales se puedan implementar ideas y propuestas. Acompañado de la Primera Combatiente, Cilia Flores, el "presidente de la alegría", generó de inmediato un buen clima, combinando empatía y decisión.

Estuvieron presentes representantes de más de 50 sectores, quienes habían elaborado sus propuestas en numerosas asambleas en los territorios, siguiendo las indicaciones dadas por el presidente el 12 de febrero; fecha en la que se conmemora la Batalla de la Victoria, ganada por el General José Félix Ribas el 12 de febrero de 1814, cuando derrotó a las fuerzas realistas de Francisco Tomás Morales; con tro-

pas revolucionarias formadas por jóvenes estudiantes y seminaristas.

Junto al ministro del Poder popular para el deporte, Mervin Maldonado, Grecia Colmenares, secretaria general de la Jpsuv, resaltó el espíritu de esa gran victoria, y destacó la alegría transformadora de la juventud con la que, dijo, podemos soñar en grande y vencer.

Organizar, unir, y sumar para triunfar. Con esta entrega, la juventud del Psuv se reunió nuevamente en Caracas para el Primer encuentro de los organizadores. Toda una tarde de debate y propuestas, todo coordinado por Pedro Infante, vicepresidente de Organización del partido. Además de los delegados de los 24 estados, al encuentro asistieron representantes de la estructura juvenil, y de las distintas salas situacionales, centrales en este año de preparación para las elecciones presidenciales de 2024.

Tras un análisis de coyuntura y balance del trabajo organizativo, Infante ilustró las líneas de trabajo para 2023: "Un año de organización para la victoria electoral en las próximas elecciones presidenciales, a las que de-

bemos dedicar pensamientos y esfuerzos", dijo. "Tarea que el partido debe realizar siempre escuchando al pueblo y construyendo con la base nuevos métodos de trabajo político. Es necesario fortalecer y difundir la línea del partido en todos los territorios, trabajar en conjunto con todas las estructuras, como los CLAP y las organizaciones comunales, con claridad pero sin prejuicios, clausuras ni demagogia".

Del mismo tenor, el discurso de presentación de América Pérez, responsable de la organización juvenil del partido, -la Jpsuv-. Los jóvenes, dijo, renovaron sus formas organizativas durante su último congreso, pues el partido trabaja todos los días en las calles junto al pueblo, captando las necesidades y expresiones de los jóvenes en los territorios para atraerlos a la militancia.

Tanto Infante como Pérez destacaron los principios y valores que deben sustentar los militantes en la lucha por el socialismo, porque sólo si uno es fuerte en sus convicciones puede resistir las sirenas del capitalismo, que invitan a la corrupción y la desmovilización.

"Que quede claro que yo

soy socialista, y no socialdemócrata ni nada parecido", dijo Diosdado Cabello, vicepresidente del Psuv, que acudió a concluir el encuentro. En su discurso, el capitán enfatizó el papel que juegan los laboratorios de guerra del imperialismo en diluir el choque de intereses en el campo (la supuesta despoliarización) y en desmovilizar la militancia juvenil, en empujar a los jóvenes hacia el pesimismo, hacia la indiferencia y la parálisis. Estas agencias -dijo Diosdado- hacen un trabajo tan oculto como capilar, a través de sus ONG que actúan en los territorios y llegan a los jóvenes en sus lugares de agregación.

Desmovilizar y desmoralizar, ese es su trabajo, dijo. El capitán explicó la dura lucha del partido contra la corrupción, en la que -urgió- deben sumarse los jóvenes organizadores, captando a tiempo los signos del desvío en el cambio de hábitos y conductas de quienes se han dejado desviar. Hizo referencia al comunicado de la Policía Nacional Anticorrupción, que anunció una operación anticorrupción contra algunos funcionarios públicos, sospechosos de malversar dinero público.

El partido, dijo, debe estar atento y prepararse con esmero, pasión y razón para la batalla electoral porque -especificó cuidadosamente- se trata de una elección presidencial, no de gobernadores o alcaldes. Hay que esforzarse -dijo- porque si perdemos la presidencia, la victoria en los estados y municipios no nos ayudará a mantener el rumbo y la derecha intentará llevar al país a los años aciagos de la Cuarta República.

Un período en el que los jóvenes eran criminalizados y perseguidos y la constitución que ahora defiende sus derechos era un cascarón vacío votado por las élites y desconocido por el pueblo. Diosdado recordó entonces la última batalla electoral del Comandante Chávez, diez años después de su desaparición física.

Cuando ya sentía los síntomas de la enfermedad que se lo llevaría -dijo- no quiso postularse. Pero luego se hizo los análisis, que resultaron estar en orden y decidió postularse. El tumor comenzó a atacarlo solo unos meses después, pero lograría ganar al menos esa última batalla al candidato de la derecha, Henrique Capriles, que ahora quiere volver a presentarse.

Diosdado captó la atención de las y de los jóvenes al relatar otros episodios poco conocidos. Habló del intento de Michelena de derrocar al Comandante con una trampa institucional, y del papel de Pedro Carreño y el suyo propio en descubrir ese plan. Hay que estar atentos a las trampas que puedan venir, tanto de dentro como de fuera, dijo el capitán, volviendo a subrayar la importancia de la elección presidencial: "Sobre vuestros hombros pesa el 80% del resultado", les dijo a los jóvenes.

Recordando las palabras del presidente Maduro, a quien el partido quiere acompañar a la reelección, el capitán dijo que el chavismo "es contacto humano: es el socialismo, nuestro socialismo, corregido por la crítica y la autocrítica para avanzar hacia una nueva y plena victoria". •



Tablazos

@latablablog/ #periodismodedatos

De la conspiración y sus nuevos negocios

Arrancó operación contra corruptos en tribunales y sector cripto-petrolero

Redacción LaTabla/
Exclusivo para CuatroF

Con la captura de tres jueces penales durante la noche del viernes 17, se inició la operación "Guerra Contra La Corrupción" anunciada horas antes por la Policía Nacional Contra la Corrupción (PNCC).

Asimismo fueron aprehendidos, para ser presentados por el Ministerio Público ante un juez de control, el jefe de la entidad que regula la emisión y mercado de criptoactivos, y un alcalde señalado de realizar negocios con bandas paracriminales.

Un magistrado suplente del TSJ, que ejercía como jefe de la justicia penal en Caracas encabeza la lista. Se trata de Cristóbal Cornieles, jurista especializado en protección social y corredor de leyes como la que protege a niños, niñas y adolescentes. En enero de 2021 se convirtió en consultor jurídico de la Asamblea Nacional. En 2017 juró como asesor legal de la Asamblea Nacional Constituyente.

En abril pasado, con la reestructuración del TSJ y la designación de nuevos magistrados, Cornieles fue incorporado como primer suplente de la Sala Constitucional. Mientras que el 29 de octubre la presidenta del máximo tribunal lo juramentó como presidente del Circuito Judicial Penal de Caracas.

Este es el más importante centro de decisiones judiciales en materia penal del país. Tanto por el volumen de causas que debe atender como por su impacto político y procesal. Además, en ese circuito se centralizan un conjunto de tribunales especializados en delitos de terrorismo y legitimación de capitales.



El episodio que terminó involucrando a Cornieles y a su subalterno, el juez 4° de Control en materia de terrorismo, José Macsimino Márquez García, se inició (¿casualmente?) a finales del mes de octubre de 2022 en las cercanías de la ciudad de Zaraza, estado Guárico, 300 kilómetros al suroeste de Caracas.

El 21 de octubre fue capturado por una unidad local de la Guardia Nacional Bolivariana el "empresario" y hacendado Oswaldo Cheremos Carrasquel. En su finca lechera "La Victoria", sector Los Recortes, localizaron armas de fuego consideradas de guerra y un volumen importante de municiones.

El evento tuvo una importante resonancia ya que previamente circuló en redes sociales un video donde se observaba a un grupo de personas, en una fiesta en una propiedad campestre, que exhibían armas de fuego. La presencia de un influencer aumentó la proyección de las imágenes.

La difusión motivó una investigación, y se estableció que el hombre, conocido como "El Pelón" Cheremos, era proveedor de armas y municiones de la banda territorial "El Tren del Llano", dedicada a la extorsión y robo de productores agrícolas y pobladores del Oriente y Sur de Guárico.

En consecuencia el Ministerio Público decidió procesarlo por delitos relacionados con terrorismo. Tras lo cual el tribunal de Guárico declinó su competencia en el juzgado 4° de Control, especializado en terrorismo y con la facultad de conocer casos de cualquier parte del país.

El jefe del CEOFANB, G/J Domingo Hernández Lárez, informó de la captura, a través de su cuenta Twitter, con la advertencia: "Solo el Estado podrá poseer y utilizar armas de fuego". El tribunal 4° decretó la privativa de libertad por terrorismo, tráfico ilegal de armas y municiones y asociación para delinquir.

La audiencia preliminar fue el 9 de enero y en su acto conclusivo la fiscal, Johannelis Escalona, cambió el delito de terrorismo por encubrimiento al terrorismo. Aunque mantuvo los otros dos, la modificación de la calificación permitía la libertad condicionada, lo cual fue propuesto por la representante del MP.

El planteamiento fiscal fue bien recibido por el juez, y acordó juicio y libertad con prohibición de salida del país y presentaciones cada cinco días en el tribunal. La noticia fue pública pero no hubo ninguna actuación de las autoridades del Circuito para revocar la medida.

No fue sino hasta el 15 de febrero cuando "se activaron las alarmas" y en su quinta presentación ante el tribunal, Oswaldo Cheremos fue detenido y se revocó la medida de libertad. Ese día la secretaria del juzgado no le permitió firmar. Si hubiera querido huir del país sin duda lo habría hecho.

La investigación subsiguiente, que estuvo a cargo del Sebin, determinó que la libertad tuvo un precio, que incluyó la entrega de una camioneta de alta gama, e identificó a los participantes en la trama delictiva. El determinante habría sido el abogado Mario Aquino Pisano, "asesor" del presidente del Circuito.

¿Y quién es Mario Aquino? Un cotizado penalista del foro caraqueño, egresado de la UCAB, donde también es profesor. El juez Márquez García alegó que liberó a Cheremos por instrucción (en mensaje telefónico) de Aquino, "asesor" de su superior jerárquico, Cristóbal Cornieles.

En un caso diferente, pero con la misma operación, fue capturado en Coro, capital del estado Falcón, el juez 1° de Control, Jorwis Bracho Gómez. No se conocen detalles de la situación delictiva en la que está involucrado, pero le ha tocado decidir en importantes causas por narcotráfico.

CRIPTOACTIVOS Y FINANZAS

La otra detención más destacada es la del Superintendente de Criptoactivos, Joselit Ramírez. La entidad fue adicionalmente intervenida por decisión presidencial y debe ser reestructurada. Con este fin se creó una junta, al frente de la cual está la Superintendente de Bancos, Anabel Pereira. •



¿Se desmorona el Modelo o se reacomodan sus fuerzas letales? He allí el dilema

Ángel Rafael Tortolero Leal

Cada día son más los pueblos que están en las calles moviendo los cimientos ideológicos y políticos del tradicional modelo liberal burgués en occidente; pues las ideas-fuerzas que sostienen ese sistema están haciendo agua en medio de una crisis económica, política y social; que desmorona la promesa de bienestar, prosperidad y justicia; con las cuales el modelo capitalista occidental mantenía la inamovilidad social, la quietud acrítica; en fin, la "paz" domesticada e ideológicamente sometida.

En ese orden de ideas, hemos visto como en la mayoría de los países del mundo "desarrollado" los pueblos están en las calles reclamando las promesas incumplidas y padeciendo los recortes económicos e imposiciones autoritarias que atentan en contra de la estabilidad democrática y los derechos que le son propios a toda la sociedad.

Basta ver las protestas en Europa, Reino Unido, EEUU y en los países cuyos gobiernos están comprometidos con las políticas autoritarias que devienen de sus mandantes imperiales, para verificar lo antes dicho.

En ese sentido, en Israel por ejemplo, se reportan nuevas protestas contra el Gobierno del primer ministro Benjamín Netanyahu, y en particular contra la reforma judicial promovida por la coalición oficialista, conformada por partidos de derecha, ultraderecha y ultraortodoxos que son mayoría en el parlamento.

Una reforma que rompe los equilibrios democráticos entre los poderes del Estado israelí, y atenta contra la administración de justicia que demanda; toda vez que la intención del Primer Ministro es controlar al poder judicial con el fin de diluir los juicios que en su contra tiene.

Ahora bien, más allá de las



consideraciones de rigor, en cuanto a los equilibrios e independencia del sistema judicial israelí; el tema central es la crisis social que padece el ciudadano común, que sufre las consecuencias del accionar de un Estado guerrillista cuya conducción está de espaldas al pueblo y, por tanto, comprometido con los intereses particulares de su clase dirigente; vale decir, los intereses geopolíticos de occidente en Asia Occidental.

Con ese marco referencial, se puede observar el clima de conflicto en Francia, donde millones de trabajadores y jóvenes están en las calles contra los recortes de pensiones que el presidente Emmanuel Macron impone. Una situación que ha paralizado al sector energético; interrumpiendo el servicio aéreo; el transporte público; paralyzando secciones significativas de los trabajadores manufactureros del sector privado, incluyendo a trabajadores de los fabricantes de automóviles, la industria alimentaria, los recolectores de basura y los limpiadores de alcantarillado de París.

Sin embargo, el gobierno francés continúa la marcha a contracorriente de los re-

clamos de los trabajadores; pues al igual que sus correligionarios en el bloque europeo, las consecuencias de la crisis del sistema las pagan los pueblos.

Es importante señalar que las huelgas francesas son parte de una vasta ola de luchas obreras que sacuden Europa y el mundo. En las últimas semanas, millones de trabajadores en el Reino Unido y Alemania se han declarado en huelga contra la inflación y para defender los salarios. Huelgas ferroviarias están teniendo lugar esta semana en Italia, Bélgica y Grecia. En España hay manifestaciones masivas para defender el sistema público de salud. En Portugal cientos de miles, especialmente los profesores y sus partidarios, están en huelga. (Estallan huelgas en la economía francesa después de la protesta del 7 de marzo contra los recortes de pensiones - World Socialist Web Site (wsws.org).

Tal como lo señala la afirmación anterior, se mueven los cimientos del sistema, pero si no se construye un programa y una propuesta política alternativa, seguramente no cambie nada; ya

En la mayoría de los países del mundo "desarrollado" los pueblos están en las calles reclamando las promesas incumplidas y padeciendo los recortes económicos e imposiciones autoritarias que atentan en contra de la estabilidad democrática y los derechos que le son propios a toda la sociedad

que los aparatos ideológicos de occidente imponen la retórica de las culpas como consecuencia de la Pandemia del COVID-19 y la Guerra contra Rusia. Dos hechos tangibles que sin duda han afectado las economías planetarias; pero también han develado la trágica situación que viven los hombres y mujeres que en esos países habitan.

Ahora bien, en las sociedades occidentales los pueblos se están moviendo, presio-

nando y luchando por hacer realidad las promesas incumplidas por el modelo que hoy entra en crisis; una crisis estructural, cíclica y radicalmente contraria a sus engañosas promesas de prosperidad para todos.

De allí que la narrativa mediática comprometida centre la atención en la guerra de occidente contra Rusia y China; en un intento por justificar los desmanes del modelo económico que con su retórica defienden, y con el cual se atenta contra los pueblos en los países donde la praxis política de quienes gobiernan posterga el bienestar social; con base en el sacrificio de las mayorías.

Cada pueblo va construyendo su historia al fragor de las contradicciones que le son propias, pero en un mundo globalizado por la velocidad de la información, y hegemonizado por la agresividad del imperio y sus secuaces, es menester despejar la paja del trigo para profundizar en la construcción de alternativas que sirvan para resistir y avanzar en la concreción de un programa político social.

En ese sentido, en todos los casos señalados, las protestas sociales son una realidad tangible, pero hasta ahora, esa contradicción no significa un cambio sustancial y profundo que ponga en riesgo el poder que la clase política dominante ejerce a sangre y fuego.

Lo medular del problema, no solo son los abusos de poder del gobierno de Netanyahu en Israel; ni los atropellos a los trabajadores en Francia; o el alto costo de la vida en toda Europa, los Estados Unidos de Norte América y en los países seguidores de su doctrina de gobierno; pues el asunto es la conformación de los Estados Nación, y la predominancia de una casta que asume el control absoluto contra las mayorías.

Es menester cambiar el sistema para que fluya la vida (Hugo Chávez) •

Estados Unidos quiere ma

Geraldina Colotti

La salud de Alex Saab se deteriora. Está vomitando sangre oscura. En prisión no recibe tratamiento, sino ansiolíticos no prescritos por un psiquiatra. Lo están llevando a la muerte. Camilla Fabri Saab, esposa del diplomático venezolano secuestrado y deportado a Estados Unidos, apenas retiene las lágrimas al leer el comunicado del movimiento que lucha por la liberación de su esposo. Está pálida y demacrada, en los ojos toda la angustia que le transmiten los pocos minutos de conversación telefónica con Alex, recluido en una supercárcel de Miami, vigilado día y noche, en cada momento y en cada gesto.

Un rehén, un preso político. Víctima de una guerra no convencional desatada por el imperialismo más poderoso del planeta contra un mensajero de paz, como es Saab, que no traficaba armas ni drogas, sino que importaba alimentos y medicinas para la Venezuela bolivariana, país asediado por el "gendarme del mundo". Un país que, como Cuba, sufre la imposición de medidas coercitivas unilaterales ilegales: no por haber agredido o saqueado a países enteros, sino por querer construir su propio destino, pensando en el bienestar de los más humildes.

"¿Nos lo quieren devolver en un ataúd?". Camilla dice a la sala llena de periodistas. En la mesa, junto a ella, los impulsores de la campaña Free Alex Saab -las abogadas Laila Tajeldine e Indhriana Parada, los periodistas Pedro Carvajalino y Roig López-responden preguntas de la prensa nacional e internacional. Explican la absurda negativa a reconocer la inmunidad diplomática del enviado especial, por el apoyo que ha dado Estados Unidos al "autoproclamado" Juan Guaidó, a pesar de que ese camino ha quedado claramente cerrado.

El caso es obviamente político. La justicia negada a Alex Saab, como ser humano y como diplomático, es parte de una opresión de carácter internacional. El gobierno bolivariano explora todos los caminos hacia una salida po-



El gobierno bolivariano explora todos los caminos hacia una salida política, incluida la posibilidad de un intercambio con estadounidenses, detenidos por actos hostiles contra las instituciones venezolanas

lítica, incluida la posibilidad de un intercambio entre el diplomático deportado y algunos estadounidenses, detenidos por actos hostiles contra las instituciones venezolanas.

Pero ahora, ante el empeoramiento de las condiciones de salud de su marido, Camilla le pide al presidente Joe Biden una solución "humanitaria". Ahora la urgencia es sobre todo de carácter sanitario. Alex Saab es sobreviviente de un cáncer de estómago y todo indica que la enfermedad está de vuelta. El Movimiento Free Alex Saab hace un llamado al mundo para impedir que Estados Unidos le deje morir.

El caso ya es conocido en todo el mundo. A pesar de su estatus diplomático, Alex Saab fue secuestrado el 12 de junio de 2020 durante una parada

para repostar combustible en la isla de Cabo Verde. Estaba en tránsito, camino a Irán como enviado especial del estado venezolano. Tenía la tarea de facilitar la compra de alimentos, impedida por las medidas coercitivas unilaterales (MCU), impuestas por EE.UU. incluso contra los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP), un mecanismo de articulación con las comunidades que distribuía alimentos a más de 7 millones de familias. Alex Saab también ha facilitado el envío de medicamentos, otro de los sectores donde las MCU han causado graves daños, incluso en medio de la pandemia de la COVID-19.

Ahora, el comunicado del movimiento recuerda que, ya en julio de 2021, el grupo

de trabajo contra la tortura y varios relatores de la ONU habían manifestado su preocupación por el irreparable deterioro de la salud de Alex Saab.

El 7 de julio de 2021, en la prisión de Cabo Verde, después de muchas negativas, Alex Saab recibió la visita de su médico de confianza. El informe médico reveló un estado de salud preocupante, sobre todo porque Saab había padecido previamente un cáncer de estómago. En esa ocasión, el médico había diagnosticado: anemia, anorexia, diabetes mellitus tipo 2, hipotiroidismo, hipertensión, riesgo elevado de enfermedad trombo-embólica incluyendo embolismo pulmonar y trombosis venosa profunda. Además, se le había encontrado una alta infección por Helico-

bacter pylori en sangre y por vía endoscopia identificaron un sangrado del tracto digestivo que puede significar recurrencia del cáncer; así mismo encontraron el molar inferior izquierdo partido por los golpes recibidos durante la tortura, y se le recomendó acceso al debido cuidado médico. Sin embargo, jamás se le permitió recibir tratamiento. Posteriormente el médico emitió, el 9 de septiembre de 2021, un nuevo informe donde resaltaba la necesidad de que el paciente Alex Saab recibiera atención médica especializada, y pidió a las autoridades de Cabo Verde las consideraciones para preservar la salud y la vida de Alex Saab. Cabo Verde no hizo nada al respecto.

Alex Saab llega a territorio estadounidense, secuestra-

ntar a Alex Saab



Intercambio entre el diplomático deportado y algunos

do por segunda vez, el 16 de octubre de 2021 y desde ese momento hasta la actualidad no ha recibido ningún tipo de atención médica según las enfermedades de base que se habían reportado, haciendo caso omiso al llamado de los relatores de la ONU.

Alex Saab, se encuentra en el Centro de Detención Federal de Miami y su situación carcelaria es aún peor que la de Cabo Verde. La visita familiar no se le ha permitido, a pesar de estar por más de dos años y ocho meses sin ver a su esposa e hijos, quienes además han sido víctimas de persecución por parte de las autoridades de Estados Unidos y aliados. Tampoco la visita consular, que es un derecho humano de todo privado de libertad, le ha sido permitida a

Alex Saab.

El Departamento de Estado de Estados Unidos de América no ha dado respuesta a la solicitud del Estado venezolano de otorgarle la visita consular, tal como lo establece el artículo 36 de la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares.

En el Informe médico realizado en julio, el médico de Alex Saab ya había informado que identificaron sangrado del tracto digestivo, lo que puede significar recurrencia del cáncer. Ahora, denuncia el movimiento, resulta "sumamente alarmante" conocer que Alex Saab lleva semanas vomitando sangre y a pesar de haberlo reportado a las autoridades estadounidenses se mantiene la falta de atención médica en el centro de reclusión. ¿Por qué?

El caso es obviamente político. La justicia negada a Alex Saab, como ser humano y como diplomático, es parte de una opresión de carácter internacional

Todo ello indica "la continuación de una política de Estado", tan ilegal como su detención y deportación. ¿Quieren entregarlo muerto a las autoridades venezolanas? ¿Por qué, entonces, no brindarle la atención adecuada, por qué impedir que su médico lo visite?

"Todo el mundo -escribe el movimiento- sabe que la verdad está del lado del diplomático venezolano, y que tarde o temprano Estados Unidos tendrá que liberarlo, pero con estas continuas demoras en el juicio, existe el riesgo de no volver a verlo con vida".

De ahí, el pedido que el movimiento dirige a EE.UU. y a todos aquellos en el mundo que se preocupan por el destino de los más humildes, de los derechos humanos y por el respeto al derecho internacional:

"Nosotros el Movimiento #FreeAlexSaab, hacemos responsable al Gobierno de Estados Unidos por la vida y por lo que pueda sucederle al diplomático Alex Saab Morán. Pedimos a la vez que la Cruz Roja Internacional se presente en el Centro de Detención Federal de Miami-Estados Unidos.

Igualmente, exhortamos al Alto Comisionado del Consejo de Derechos Humanos de la ONU para que tome cartas en el asunto y denuncie esta violación de los derechos humanos del diplomático venezolano; ilegalmente detenido en territorio estadounidense. Solicitamos al Secretario General de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, como máximo defensor del Derecho Internacional, que se pronuncie sobre este caso que constituye una flagrante violación del derecho internacional y de los DDHH.

Pedimos libertad inmediata para Alex Saab Morán, el diplomático venezolano secuestrado en el territorio de

Estados Unidos, requerimos urgentemente una solución humanitaria, política y diplomática a esta injusta situación. Es el momento de una solución que traerá beneficios para ambas naciones, es el momento de avanzar, instamos al Gobierno de Estados Unidos a sentarse y concretar un acuerdo, Venezuela ha dado demostraciones de estar abierta a una solución".

El caso de Alex Saab se convirtió de inmediato en patrimonio de lucha por el poder popular en Venezuela. Y así, en cuanto recibieron la noticia del deterioro del estado de salud del diplomático, los trabajadores del sector salud actuaron de inmediato. Recibimos una primera demostración de apoyo desde el congreso nacional de Fenasirtrasalud, la Federación Nacional de Sindicatos Regionales, Sectoriales y Conexos de los Trabajadores de la Salud.

Giovanni Cedeño, histórico dirigente de la Federación, se pronunció de inmediato al respecto. Hablamos de una figura que, por su lucha, vivió la represión de la Cuarta República - "la dictadura burguesa", como acertadamente la define utilizando las categorías marxistas que iluminaron el siglo pasado, el siglo de Fidel y el Che Guevara.

Que un revolucionario como Giovanni se posicione a favor de Alex Saab sirve para callarle la boca a quienes, cayendo en la propaganda imperialista, olvidan que, en las revoluciones, siempre ha habido personas que, a pesar de tener la posibilidad de seguir viviendo una vida cómoda, optaron por ponerla en riesgo para defender valores más importantes, y lo pagaron caro. Y que esto es una victoria del socialismo.

Giovanni, desde muy joven, formó parte de la guerrilla y luego participó en la resistencia popular que conduciría a la victoria de Hugo Chávez y la revolución bolivariana. "No llegamos al poder, sino al gobierno -dice ahora-, pero logramos imponer a la burguesía muchas conquistas para la clase obrera y los sectores populares que hoy, a pesar del feroz ataque del imperialismo estadounidense y sus aliados en la Unión Europea, que nos impusieron medidas coercitivas unilaterales ilegales; segui-

mos manteniendo, gracias al poder del pueblo, dirigido por el compañero Nicolás Maduro. El principal logro es tener tantas mujeres al frente de la revolución. Aquí también lo ves, en el gremio son mayoría, fueron el motor de la resistencia al bloqueo. Han conquistado su espacio en todas las instancias del poder popular y del ejecutivo. Y no volverán atrás".

Conquistas que Fenasirtrasalud, veinte años después de su fundación, con el apoyo del entonces líder sindical Nicolás Maduro, sigue defendiendo de los ataques de la derecha y de las organizaciones patronales, que quieren explotar las dificultades que ellos mismos crearon. A Giovanni se le dio la tarea de dirigir el sindicato de trabajadores y trabajadoras de la salud. Y, a juzgar por los aplausos que recibe en cada uno de sus discursos, lo ha hecho bien. Sobre Alex Saab, Cedeño dice:

"Somos una organización sindical de clase y revolucionaria, y sabemos perfectamente cuál fue el papel del compañero Alex Saab y de dónde viene el ataque contra él y su familia. Sabemos que fue deportado y torturado por ayudar a la revolución bolivariana en el peor momento del cerco impuesto por el imperialismo estadounidense y sus súbditos europeos. Y estamos dispuestos a apoyarlo, como lo hemos hecho hasta ahora, solidarizándonos con él y su familia".

-¿Y CÓMO?

"Fuimos de hospital en hospital, de asamblea en asamblea para explicar cuál es la situación de este compañero, para que la gente entienda por qué fue secuestrado y torturado y por qué, ahora que su situación de salud se ha deteriorado y su vida corre peligro, se multiplican las manifestaciones de solidaridad. El conglomerado de la salud está listo para seguir y multiplicar cualquier orientación que provenga de los organismos que luchan por la libertad del compañero. Y pedimos a los trabajadores y trabajadoras del sector salud, médicos y médicas, enfermeros y enfermeras; que hagan lo mismo. Alex Saab ayudó a salvarnos, ahora tenemos que ayudarlo a él. ¡Alex Saab no debe morir!". •

Soplan vientos nuevos desde China

Sergio Rodríguez Gelfenstein

El pasado 7 de marzo, durante una conferencia de prensa celebrada en el marco de la primera sesión de la XIV Asamblea Popular Nacional (APN) en Beijing, el recientemente designado Canciller de China Qin Gang afirmó: “si Estados Unidos no pisa el freno y sigue acelerando por el camino equivocado, no habrá barrera que pueda evitar su descarrilamiento, y seguramente habrá conflicto y confrontación”. Agregó que la política de la potencia norteamericana en relación a China se había desviado completamente de la “vía racional y sensata”.

Este lenguaje, alejado de la tradición diplomática china sustentada en la mesura y el autocontrol, es expresión de cambios que se manifiestan no solo en la retórica y el discurso, sobre todo en la práctica y la propuesta. En algún momento, Deng Xiaoping expuso que la diplomacia china se debía caracterizar por “esconder la fuerza y aguardar el momento”. Es evidente que eso quedó en el pasado. Los meses transcurridos de este 2023, han sido testigos, no solo de una transformación de la retórica, también ha sido ostensible una intensa actividad diplomática por parte de China; que pareciera querer ocupar el lugar que verdaderamente le corresponde en el sistema internacional como actor destacado y protagonista del proceso de transformación que a todas luces, está iniciando.

Qin Gang, que el próximo 19 de marzo cumple 57 años, es parte de una nueva generación; él tenía 10 años cuando fallecieron Mao Zedong y Chou Enlai, y 12 cuando se dio inicio a la política de Reforma y Apertura en 1978; es completamente ajeno a esa época. A los 26 años ingresó en el servicio exterior y tenía 46 cuando Xi Jinping fue electo como Secretario General del Partido Comunista de China por primera vez en 2012. En ese momento, ocupaba el cargo de director general adjunto del Departamento de Información del Ministerio de Relaciones Exteriores. En solo 12 años ascendió a la



No solo se han comenzado a producir cambios en el discurso y la retórica de China este año. El nombramiento del nuevo Canciller el 30 de diciembre pasado y el lanzamiento de la propuesta de “Iniciativa de Seguridad Global” en febrero, han sido acompañadas por una clara intencionalidad de empezar a jugar un papel mucho más relevante en el escenario internacional

más alta responsabilidad de la cancillería de su país.

Esta nueva generación, que se caracteriza por sostener una intensa actividad en las redes sociales, no deja pasar afrenta alguna a su país; respondiendo con dureza en cada caso, al mismo tiempo que da a conocer sus propuestas y proyectos en todos los rincones de la Tierra. Con un lenguaje en el que no escatima el sarcasmo, la ironía y la burla; la novel diplomacia china ha sido bautizada como “Guerreros Lobos” por los medios transnacionales de comunicación de Occidente. El nombre da cuenta de los miembros de las Fuerzas Especiales de China que enfrentan exitosamente a mercenarios estadounidenses en una serie de televisión que con ese nombre paralizó el país durante dos temporadas en 2015 y 2017.

Con respecto a las relaciones de China con Rusia, –un aspecto cardinal de la política exterior de su país en el momento actual– Qin Gang manifestó que con ambos “trabajando juntos, el mundo tendrá la fuerza motriz para la multipolaridad y la democracia en las relaciones internacionales y el equilibrio estratégico global estará mejor garantizado”, haciendo de esa manera una exposición precisa y de carácter estratégico de los vínculos entre los dos países. No se puede pasar por alto que en esta definición, en un solo párrafo, el nuevo canciller chino ha exteriorizado

tres categorías que definen el campo de acción a futuro de la diplomacia china: multipolaridad, democracia y equilibrio estratégico global.

Para quien pudiera tener duda respecto a la nueva orientación de la diplomacia china, el propio presidente Xi Jinping fue quien el día anterior, 6 de marzo, en su discurso durante la primera sesión del XIV Comité Nacional de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, se encargó de trazar el curso que adoptará el país en los próximos años; después de diagnosticar que: “Las condiciones exteriores para el desarrollo de China han cambiado drásticamente, –con un aumento significativo de factores inciertos e impredecibles– sobre todo porque los países occidentales, encabezados por Estados Unidos, han sometido a nuestro país a contención, asedio y represión totales; lo que supone retos graves y sin precedentes para nuestro desarrollo”.

Xi estableció que, ante la situación creada, China debía modernizar su ejército y convertirlo en una “Gran Muralla de Acero”. Además, insistió en que el país debe alcanzar la autosuficiencia tecnológica. Todo esto enmarcado en una gran reestructuración gubernamental que tendrá una profunda influencia en la economía y la sociedad del país; para ello, también se avanzará en una intensa reforma del sistema financiero.

De la misma manera, Xi

anunció que el plan de transformación estructural para afrontar los nuevos tiempos incluye la reforma de varios órganos del Partido Comunista y del gobierno. Esta reforma, que busca fortalecer la dirección del partido, involucrará a sus instituciones locales y centrales, la Asamblea Popular Nacional, el Consejo de Estado y el gabinete; así como a la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, el máximo órgano asesor de la nación.

Como expresión de esta tendencia, en el marco de la política exterior, en febrero, China dio a conocer una “Iniciativa de Seguridad Global” con el objetivo de eliminar las causas profundas de los conflictos internacionales, mejorar la gobernanza de la seguridad planetaria, estimular esfuerzos internacionales conjuntos que garanticen mayor estabilidad y den certeza, y promover una paz y un desarrollo duraderos en todo el mundo.

La propuesta se sustenta en seis principios: mantener el compromiso con la visión de una seguridad común, global, cooperativa y sostenible; respetar la soberanía y la integridad territorial de todos los países; respetar los objetivos y principios de la carta de la ONU; tomar en serio las preocupaciones de seguridad legítimas de todos los países; resolver las disputas entre las naciones de manera pacífica a través del diálogo y, finalmente, preservar la seguridad en los

ámbitos tradicionales y no tradicionales.

No solo se han comenzado a producir cambios en el discurso y la retórica de China este año. El nombramiento del nuevo Canciller el 30 de diciembre pasado y el lanzamiento de la propuesta de “Iniciativa de Seguridad Global” en febrero, han sido acompañadas por una clara intencionalidad de empezar a jugar un papel mucho más relevante en el escenario internacional.

En este ámbito, en días recientes, se ha anunciado que, con la mediación de China, el reino de Arabia Saudí y la república islámica de Irán han decidido establecer relaciones diplomáticas, incidiendo con ello en una modificación radical del escenario político regional e incluso global, asestándole un duro golpe al esquema de dominación de Estados Unidos en esa región que tiene como eje el sostenimiento del Estado sionista como plataforma de lanzamiento de la política imperial en el área para lo cual Washington se proponía crear fuertes alianzas del sionismo con algunos países árabes y musulmanes, todo lo cual ha recibido un duro golpe gestado a partir de la silenciosa y paciente diplomacia china.

Este hecho reducirá de forma significativa la posibilidad de un conflicto armado entre estos rivales regionales, ya sea en enfrentamientos directos o indirectos, lo cual podría incidir en la creación de condiciones que propicien un acuerdo político que detenga y le ponga fin a la prolongada guerra en Yemen, tal como se comenzó a conjeturar en algunas capitales de Asia Occidental.

En otro ámbito, pero también como expresión del gran esfuerzo diplomático de China a favor de la paz mundial, hace unas semanas se dio a conocer una propuesta de 12 puntos elaborada por Beijing para finalizar el conflicto en Ucrania a través de la negociación y el diálogo. Por ello, el presidente Xi realizará una visita a Moscú donde se reunirá con su colega ruso Vladimir Putin después de lo cual, sostendrá una conversación telemática con su par ucraniano Volodimir Zelenski. •

Aukus Con "A" De Amenaza

Walter Ortiz

En medio de la recesión mundial, que ya hace presencia con el añadido de las consecuencias en el planeta que dicho proceso traerá, Washington nos presenta la nueva plataforma con la cual procurará elevar la apuesta de escalada en contra de la República Popular China, determinados a expandir el conflicto en Ucrania, contra la Federación de Rusia, como parte de su estrategia de frenar la expansión multipolar apalancada por estos gigantes mundiales orientales.

La alianza AUKUS (Australia, Reino Unido -United Kingdom- y EEUU -United States-), recientemente decidió afianzar sus líneas de trabajo para fortalecer su presencia en el Indo-Pacífico y salirle al paso a China, vista como una amenaza real, no retórica y meramente declarativa; en meración de lo observado en la reunión en San Diego, California, EEUU, del pasado 13 de marzo entre el Presidente de ese país, Joe Biden; el Primer Ministro de Australia, Anthony Albanese; y su homólogo británico, Rishi Sunak.

De hecho el Canciller de China, Wang Wenbin, no se ha ahorrado formas a la hora de valorar la última reunión y su declaración conjunta al afirmar que la misma: "... demuestra que los tres países (...) caminan cada vez más por el camino del error y el peligro pensando en sus propios intereses y menospreciando la preocupación de la comunidad internacional".

Cuatro aspectos esenciales se presentan en esta nueva alianza que ya lleva 18 meses en proceso de trabajo:

- Incremento sustancial del poderío militar de Australia, cuyo principal socio comercial por cierto es China, a partir del acuerdo para compartir tecnología nuclear especialmente por parte de EEUU para con sus socios, aprovechando además las ventajas de la suspensión de todo tipo de restricciones en materia de producción y uso de armas de este tipo.
- Posicionamiento estratégico de submarinos nuclea-



res en los puertos de la ciudad australiana occidental de Perth, para el año 2027, y el suministro de estos equipos bélicos en 2030, incluyendo la construcción de un submarino de propulsión nuclear para las armadas de Australia y Reino Unido con la tecnología de punta a la mano.

- Creación de un fondo con aportes de los tres aliados con el firme propósito de fortalecer los dispositivos militares existentes en la región indopacífico mientras procuran actualizar toda la tecnología en ellos para garantizar el sostenimiento de una región libre de cualquier "amenaza hostil". Atado con lo anterior configurar una alianza militar y política que frene la expansión China, denunciada de acuerdo a los factores en pacto a partir de un crecimiento militar significativo del gigante asiático que, según afirman, genera desequilibrios en toda el área.

Añadido a estos aspectos, los lanzos políticos no faltaron en los mensajes de los tres mandatarios, dejando claro el fondo geopolítico de esta nueva alianza, que de suyo incorpora a una Australia tradicionalmente prudente en los asuntos internacionales, derivada hoy en posible aliado nuclear de alto impacto.

Joe Biden afirmó que: "Al

forjar esta nueva alianza, estamos demostrando nuevamente cómo las democracias pueden brindar seguridad y prosperidad, no solo para nosotros sino para el mundo entero".

Sunak fue más allá, casi sirviendo la mesa para la respuesta de la cancillería China: "Lo que no se pudo prever por completo en 2021 fue el ritmo del cambio geopolítico y el alcance de su impacto en el Reino Unido y nuestra gente (...) Desde entonces, la invasión ilegal de Ucrania por parte de Rusia, la militarización de los suministros de energía y alimentos y la retórica nuclear irresponsable, combinadas con la postura más agresiva de China en el Mar de China Meridional y el Estrecho de Taiwán, amenazan con crear un mundo definido por el peligro, el desorden y la división".

Tales aseveraciones fueron reafirmadas por el Ministro de Exteriores Británico, James Cleverly, en su mensaje ante el Parlamento de ese país, al decir: "No podemos estar ciegos ante el comportamiento militar y económico cada vez más agresivo del Partido Comunista Chino, incluido el aumento de las tensiones en el Estrecho de Taiwán".

Por su parte, Anthony Albanese se limitó a tratar el tema desde su visión de defensa y espacio vital, afir-

mando: "El acuerdo AUKUS que confirmamos aquí, en San Diego, representa la mayor inversión en Australia, en capacidad de defensa en toda nuestra historia, fortaleciendo la seguridad nacional y la estabilidad de Australia en nuestra región".

Esta batería de declaraciones nos hacen recordar aquello que afirmaba el gran José Martí: "En política lo real es lo que no se ve".

Y es que es evidente a todas luces que, ante el hecho del uso de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) para la provocación hacia Rusia en el terreno; y necesitados de una instancia que sostenga la creciente narrativa anti China, estos tres países se han aliado para forjar una organización cuya tarea será ni más ni menos que expandirse políticamente buscando nuevos aliados y generar una provocación; cuando menos similar a la que ya vienen desarrollando en el campo bélico contra Moscú.

Por ello la narrativa de sus mensajes y discursos no parece guardar nada a la imaginación, y forman parte de la determinación de eliminar a todo costo la posibilidad de que la globalización de características chinas con la franja y la ruta y la expansión geopolítica y energética de Rusia hagan emerger un inexorable mundo de desarrollo compartido y

multipolar que, lejos de ser una quimera, ya existe en los hechos y solo puede ser destruida trayéndose al planeta en el proceso.

Tal propósito ha estado incluso por encima de viejas alianzas y acuerdos militares como el que sostenía Australia con Francia; de más de 66 mil millones de dólares para adquirir material militar proporcionado por París a Canberra. Este acuerdo ha muerto en los hechos luego de la alianza reforzada en California.

Tal determinación nos pone no solo en advertencia sino en alerta, ya que seguramente en el mismo tiempo que sigan avanzando las maniobras en torno a la expansión de esta alianza AUKUS, posiblemente los próximos trimestres nos encontremos con un despliegue diplomático, político y militar por América Latina, tratando de hacerla participe activa de este proceso expansivo del conflicto bélico, incluso con la posibilidad real de generar instancias similares a la observada.

Tal cosa, dada la inevitable expansión de la guerra, con sus grados, campos y momentos; pero expansión al fin, para tratar de sostener una hegemonía unilateral estadounidense que simplemente es imposible, pero que en su visión y disposición ha traído al mundo un nuevo pie de apoyo fortalecido en el encuentro de San Diego. •

Idea circula desde tiempos de Trump

Derecha norteamericana amenaza con invadir México



Desde hace unos meses diversos voceros norteamericanos deslizan la iniciativa de incluir a carteles mexicanos del narcotráfico como objetivos militares, como grupos terroristas

Eduardo Cornejo De Acosta

La historia latinoamericana, la verdadera, no la que durante décadas ha sido manipulada por los poderes hegemónicos, nos recuerda que el expansionismo norteamericano, antes de la tan recordada y aún vigente Doctrina Monroe, o del llamado Destino Manifiesto, se evidenció en 1803 con la adquisición de Luisiana.

Años después, aunque todavía apelando a medios diplomáticos, firmaron el Tratado Adams-Onís de 1819, con España. Mediante el documento, España cedió la Península de la Florida a cambio de que se diera trato preferencial a algunos ciudadanos españoles que habían perdido fortunas y propiedades.

Pero la ambición norteamericana, que crecía desmesuradamente, seguía latente, luego que México logrará independizarse de España. Washington envió un representante, Joel Robert Poinsett, para buscar anexarse la entonces

provincia de Tejas, después rebautizada por los estadounidenses como "Texas".

No salió como los expansionistas pensaron en un primer momento. Cambiaron de estrategia entonces, empezado 1823 promovieron la ocupación "pacífica" de colonos, agricultores, como hizo Israel con Palestina en el siglo 20.

Seis años después, el 25 de agosto, el gobierno estadounidense ofreció 5 millones de dólares para comprar Texas, pero tampoco hubo acuerdo.

Surgieron movimientos separatistas, auspiciados y financiados por Estados Unidos, que creaban conflictos sociales, descontento entre la población. Seguidamente estalló un conflicto militar interno, Estados Unidos hizo parte del mismo, finalizando en mayo de 1836 con una derrota militar mexicana.

México peleó durante casi una década, hasta que en marzo de 1845 Texas fue tomada por el incipiente imperio. Se conoció como la anexión del Río Nueces.

La ambición se había desa-

tado. El gobierno estadounidense propuso comprar los territorios de Alta California y Nuevo México.

México rechazó las ofertas creando nuevas tensiones. Hubo provocación de Washington y la respuesta fue digna. Dadas las condiciones para un nuevo zarpazo, Estados Unidos declaró la guerra el 13 de mayo de 1846.

Caso dos años después, en febrero del 1848, en que las tropas estadounidenses llegaron hasta la misma Ciudad de México, se firmó el "Tratado de Guadalupe Hidalgo". México debió ceder los territorios que hoy constituyen los estados de California, Nevada, Utah, Nuevo México, Texas, Colorado, Arizona y partes de Wyoming, Kansas y Oklahoma. El 15 de junio del mismo año, las tropas invasoras se retiraban de México, henchidas de arrogancia con el botín obtenido.

Aquella campaña militar, su planeamiento, la forma en que se efectuaron las provocaciones, como se crearon las condiciones de descontento social, serían un fu-

nesto precedente que luego sufrirían otros pueblos de nuestro hemisferio.

No era la primera vez que tropas estadounidenses violaban el suelo mexicano. En 1917, el gobierno estadounidense, que seguía de cerca la Revolución Mexicana y tenía personal apoyando a los conservadores, envió tropas tras el líder revolucionario Pancho Villa.

¿Por qué toda esa remembranza histórica? Porque desde hace unos meses diversos voceros norteamericanos deslizan la iniciativa de incluir a carteles mexicanos del narcotráfico como objetivos militares, como grupos terroristas.

Uno de los primeros en renovar la iniciativa fue William Barr, quien durante la administración Trump lideró la Fiscalía. Para reforzar su propuesta señaló que México va rumbo a ser un "narcoestado fallido".

Remarcó que había sido copado por grupos "terroristas", dedicados al tráfico de drogas. Según Barr, las autoridades mexicanas no solo

carecen de la capacidad y la voluntad para combatirlos, sino que "los protegen".

"Si un Gobierno no quiere o no puede hacerlo [combatir a los cárteles], entonces el país perjudicado tiene derecho a tomar medidas directas para eliminar la amenaza, con o sin la aprobación del país anfitrión", expresó.

En enero, Dan Crenshaw, congresista de Texas; y Michael Waltz, representante por el sexto distrito de Florida; presentaron una iniciativa al Congreso para que se autorizara usar sus fuerzas armadas contra "los responsables" en México del tráfico de drogas, sin la autorización del país invadido.

Para sustentar su proyecto argumentaron la necesidad de intervención ante la "desestabilización" ocasionada por los cárteles en Norteamérica, también por los ataques contra elementos de las Fuerzas Armadas estadounidenses.

En esa línea, ya en marzo de este año, los senadores Lindsey Graham, representante de Carolina del Sur, y

John Kennedy, de Luisiana, pidieron al Congreso que solicite a Washington declarar organizaciones terroristas a los cárteles mexicanos.

Si eso prosperara, la Casa Blanca podría activar mecanismos para que el Ejército los combata; inclusive ignorando la soberanía de México.

Las iniciativas legislativas ya están en curso. Pero, lo más preocupante, en mi opinión, es que quienes manejan la percepción social en Estados Unidos trabajan en esa dirección.

Barry McCaffrey, zar antidrogas en tiempos de Bill Clinton, también se suma a la corriente. En su opinión, "México es un desastre masivo...Allí operan más de 200 grupos delictivos".

Esos parlamentarios, diversos líderes de opinión, ya han sostenido, sin pruebas fehacientes, que las autoridades mexicanas han permitido el desempeño de grupos terroristas como ISIS o Al Qaeda.

Sabemos muy bien lo sensible que es el pueblo norteamericano cuando se trata de ambas organizaciones, aunque les oculten los nexos de esos grupos con la Casa Blanca.

En realidad, esto no es nuevo. Los sectores conservadores, supremacistas, hicieron de la estigmatización contra México un tema de campaña que sumó muchos adeptos. Con esa base, en 2019, Donald Trump sugirió la intervención de las Fuerzas Armadas de EE.UU. en México para ayudar al país a combatir a los cárteles de la droga.

Estando el tema latente, un grupo de norteamericanos fue secuestrado en

la ciudad de Matamoros, al norte de México, hace dos semanas. Dos fueron asesinados. Los medios norteamericanos dieron una gran cobertura y el tema se México como estado fallido, como narcoestado, se intensificó.

Demás está decir que las pretensiones norteamericanas violentan el estado de derecho. Recordemos que las Naciones Unidas reconocen la igualdad entre países y prohíbe el uso de la fuerza. La Carta de la ONU, de la cual Washington es signatario, norma el respeto a la soberanía, integridad territorial e independencia de todas las naciones.

Pero, claro, Washington suele usar la Carta de las Naciones Unidas a su antojo. O, por lo menos, lo hizo durante muchos años de la llamada unipolaridad. En realidad, ellos se rigen por la "Doctrina Bush", de 2001. Ella establece que Estados Unidos puede atacar militarmente otro país si tiene sospechas de posibles ataques en su contra, lo que se conoce como "guerra preventiva".

Ante las declaraciones y condicionamiento de la opinión pública norteamericana, Manuel López Obrador señaló que "debemos estar rechazando todas esas pretensiones de intervencionismo. México es un país independiente".

En su opinión, "lo que quieren es sacar ventaja política electoral; por eso la prepotencia, la arrogancia".

"Esta es una campaña en contra de México de los políticos conservadores de EE.UU. que no quieren que se siga transformando el país para bien de los mexicanos. Y esos políticos conservado-

res dominan a los medios de comunicación", afirmó.

Ahora, no olvidemos que en Estados Unidos ya empezó el ciclo para los próximos comicios presidenciales. También precandidatos y aspirantes a cargos legislativos y locales empiezan a manifestarse.

La migración, las drogas, la delincuencia organizada, el terrorismo; son temas que siempre ocupan espacios relevantes en las contiendas.

No olvidemos que, desde tiempos de Trump, esas contiendas se hicieron más violentas. Los ataques contra migrantes se intensificaron. Recordemos como Trump, el 16 de junio del 2015, iniciando su campaña presidencial, calificó a los mexicanos como narcotraficantes y violadores.

"Cuando México envía a su gente, no envía lo mejor, no los envía a ustedes. Están enviando gente con montones de problemas. Están trayendo drogas, están trayendo crimen, son violadores...", afirmó.

Sin embargo, México es el segundo socio comercial de Estados Unidos, detrás de Canadá, según información publicada por el Departamento de Comercio estadounidense en febrero.

Un informe difundido por el Instituto de Política Migratoria (MPI), señala que los mexicanos siguen siendo el mayor grupo de población nacida en el exterior, los mexicanos comprenden casi el 25 % de los 45 millones de inmigrantes.

Eso sin mencionar a los nacidos en suelo estadounidense, pero que son hijos o nietos de mexicanos.

En las últimas elecciones

los mexicanos han venido cobrando relevancia, sobre todo en dos estados claves: California y Texas.

Ante esta avalancha mediática contra México, proveniente de sectores conservadores y supremacistas, López Obrador dijo que iniciaría una campaña entre los mexicanos y otros migrantes latinoamericanos para boicotear a los supremacistas, para perjudicar sus campañas electorales.

¿Ello tendrá impacto? ¿Aplacará el discurso beligerante?

No creemos, ese discurso tiene un "público cautivo". El problema es que en algún momento se concreten las amenazas.

De hecho, el mandatario azteca dijo que ese discurso contra su país no era compartido por Joe Biden.

López Obrador, en muchas ocasiones se ha alineado con su par estadounidense. Por ejemplo, en una reunión entre mandatarios de Estados Unidos, Canadá y México, el 19 de noviembre del 2021, señaló que "la integración económica es el mejor instrumento para hacer frente a la competencia derivada del crecimiento de China".

En enero, cuando Lula da Silva retomó la iniciativa de crear una moneda única para los latinoamericanos, para enfrentar el yugo que representa el dólar, también salió en contra.

"Nosotros no estamos planteando el que se sustituya al dólar... Nosotros lo que estamos planteando es la unión de todos los países de América; el sueño de Bolívar, pero considerando a EE.UU. y a Canadá... Sería, con más fuerza, la región más impor-

tante del mundo", dijo.

Aunque, claro, después se cuidó de anotar, "debe de cambiar la política intervencionista. Ya no la Doctrina Monroe, ya no la decisión de intervenir y bloquear y querer tener un país predominio de toda América, respetar la autonomía y la autodeterminación de los pueblos".

El presidente mexicano ha sido de los más insistentes en que se levanten las sanciones contra Cuba, contra Venezuela. Siempre ha condenado la exclusión de países por razones ideológicas. Todos recordemos su postura digna, en mayo del año pasado, cuando se declinó invitar a Cuba y Venezuela de la Cumbre de las Américas efectuada en Estados Unidos. Ha sido de quienes más han reclamado respeto a nuestros pueblos originario, por parte de los supremacistas europeos, principalmente españoles.

Le ha tocado manejarse con equilibrio y tino en materia internacional.

Las amenazas de la extrema derecha norteamericana, por ahora, no parece que se fueran a materializar. Pero no se puede confiar. Los europeos pueden hablar sobre ello.

En el contexto actual, Estados Unidos intensifica la tensión con China y Rusia. Ve tambalear su sistema financiero. En teoría no debería abrirse más frentes. Pero con ellos nunca se sabe. Además, no es secreto que ellos resuelven, o intentan resolver sus problemas, con guerras externas.

Washington es una Espada de Damocles con la que México debe convivir por siempre. •

Pensamiento complejo

Alí Rojas Olaya

En la presentación de las Obras Completas de Simón Rodríguez, editadas en un solo volumen por la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez en 2016, la rectora Alejandrina Reyes define al caraqueño, "sin lugar a dudas" como "un maestro de la esperanza, un maestro para formar republicanos, un ser de pensamiento estratégico y complejo adelantado a su tiempo".

Para Simón Rodríguez, el pensamiento complejo

es aquel que relaciona los saberes, no los fragmenta, porque estos forman un tejido social (El filósofo francés Edgar Morin hablará en su libro El método volumen 1, publicado en 1977, ciento treinta y cinco años después de Simón Rodríguez, del término *complexus*, es decir, lo que está tejido en conjunto).

En 1842, la crítica de Rodríguez a esta fragmentación es sarcástica: "con el mayor descaro se habla ya, en nuestras tertulias, de la llegada de una colonia de maestros, con un cargamento de catecismos sacados

de la enciclopedia por una sociedad de gentes de letras en Francia, y por hombres aprendidos en Inglaterra". Para Rodríguez, este modo de dividir el campo de los saberes en disciplinas amuralladas y clasificadas tiene por finalidad "no sólo desterrar el castellano, sino quitar a los niños hasta las ganas de preguntar por qué piden pan. Todo ha de ser puro: matemáticas puras, gramática pura, mitología pura, y todo jía y fía... sea el que fuere... puro".

Simón Rodríguez tiene claridad meridiana de que

la complejidad es la condición del universo, integrado y a la vez demasiado rico y variado para que podamos entenderlo mediante los habituales métodos simples mecánicos o lineales. Mediante tales métodos intradisciplinarios podemos entender muchas de las partes del universo, Rodríguez no lo niega, pero los fenómenos más amplios y más intrínsecamente relacionados que repercuten en la conciencia de clase solo pueden entenderse si estos están imbricados a través de principios y pautas; no detalladamente.

En 1843, Rodríguez explica: "Todo es obra de las circunstancias: no hay descubrimiento que no se deba a las circunstancias, ni arte que no tenga su origen en ellas: las ciencias se han formado, enriquecido y perfeccionado por las circunstancias en que se han hallado las cosas; y los que se han aplicado a observarlas, —los principios que reconocemos por generales— no lo son, sino porque gobiernan en todas circunstancias; y no lo son tanto, que no deban acomodarse a las circunstancias, en su aplicación". •

Nueva época, nueva ética



Gustavo Villapol

Cada sociedad, cada modo de producción en la historia occidental y oriental, del norte o del sur, ha construido en cada tiempo y espacio la cultura y por tanto los patrones de conducta que rigen la ética y moral de sus modos de vida.

En términos generales, la cultura ha operado como dotadora de sentido al mundo, haciéndolo comprensible para los sujetos. La cultura, entendiendo esta como la producción y reproducción espiritual, inmaterial, subjetiva e inter-subjetiva de los seres humanos; opera en contextos histórico-sociales determinados como legitimadora y reproductora de las lógicas de acumulación y dominación de las clases que detentan el poder.

La ética que actualmente existe, en la sociedad capitalista, en su más reciente

versión neoliberal y más reciente aún el capitalismo de vigilancia e hiperconexión digital, está cargada de infinita cantidad de fuentes históricas y filosóficas por ejemplo la ética de Aristóteles es teleológica, es decir, que identifica el bien con un fin. El filósofo defendía esta idea porque entendía, en su interpretación, que cuando los hombres actúan es porque buscan alcanzar un objetivo concreto, principalmente, la felicidad en la vida.

Por otro lado y época, en el prólogo a su libro 'Contribución a la crítica de la Economía Política', Carlos Marx afirmó que: "en la producción social de su vida, los hombres, -hoy diríamos y las mujeres- contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones que corresponden a una determinada fase del desarrollo de las fuerzas productivas materiales. El conjunto de

estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social."

Es preciso tener en cuenta que moral y ética, aunque referidas a un mismo asunto, no resultan sinónimas. Como señaló Federico Engels, "hasta hoy toda teoría moral ha sido, en última instancia, producto de las condiciones económicas de la sociedad (...) Las ideas del bien y del mal han cambiado tanto (...) que no pocas veces hasta se contradicen abiertamente.

Por ejemplo, si nos venimos a nuestro continente, para no tener siempre visiones eurocentristas del tema, el aspecto del código moral y los valores de la sociedad Inca, estaban fundados en el trabajo y el buen comportamiento de su población. Las leyes básicas para man-

tener el orden social eran: no robar, no mentir y no ser ocioso.

La ética, ha sido para los pensadores de la modernidad, e incluso de la posmodernidad; la disciplina filosófica que estudia el bien y el mal y sus relaciones con la moral y el comportamiento humano.

Comprendiendo esto, surgen varias preguntas: ¿Cuál es la ética de la Revolución Bolivariana?, ¿cuáles principios éticos rigieron estos primeros años de la revolución?, ¿en que hemos avanzado, en que tenemos deudas?, ¿es necesario construir una nueva ética luego de 24 años de Revolución?, ¿qué riesgos tenemos con el bloqueo y el asedio, con la nueva época y reinterpretación del momento histórico?

Durante los siglos XVIII y XX, (DC), las luchas anticolonialistas, independentistas; y revolucionarias antiimperialistas y anticapitalistas, han dejado al mundo una

¿Qué defecto detesta más?: "el servilismo"

¿Cuál es su idea de felicidad?: "LA LUCHA"

Su idea de desgracia: "LA SUMISIÓN".

Karl Marx

gran cantidad de referentes, mujeres y hombres, que han servido de ejemplo generación tras generación para continuar luchando por un mundo más justo, equitativo y en armonía entre los seres humanos y con el planeta: Francisco de Miranda, Simón Bolívar, Sucre, Manuela Saenz, Bartolina Sisa, Carlos Marx, Lenin, Rosa Luxemburgo, Clara Zetkins, Antonio Gramsci, Mao Tse Tung, Fidel Castro, Ernesto Che Guevara, Gandhi, Eva

Perón, Malcom X, Jorge Rodríguez, Fabricio Ojeda y por supuesto Hugo Chávez; son algunos de los más resaltantes.

El Libertador Simón Bolívar percibe la ética como una versión de la "legitimidad", entendida como adhesión al Estado (polis), donde el Poder Moral actúa a modo de la "paideia" (la formación de los niños) para modelar la moral social y política conforme al proyecto colectivo de nación.

En Venezuela, la ética es un principio rector de la actuación del Estado venezolano, consagrada así constitucionalmente. No en vano el Estado venezolano, a partir de la llegada del chavismo al poder, se inspira en la doctrina del Libertador Simón Bolívar, cuyo pensamiento y postulados influyeron en el constituyente de 1999 al concebir el Poder Ciudadano, pionero de los derechos humanos en el mundo.

En los primeros 14 años de Revolución Bolivariana en el poder, la Patria se convirtió en una escuela, el líder se transformó en maestro y director de la escuela al mismo tiempo y los principios del patriotismo, los símbolos patrios, los principales referentes históricos del país, se hicieron cotidianos, ya no éramos "un reguero e 'gente" como decía el Comandante, empezamos después de 200 años a beber de la misma fuente histórica, con consciencia y además a tener un proyecto común, nuestros próceres dejaron de ser bronce o lienzo y comenzaron nuevamente a cabalgar junto al pueblo, sobre todo con los más desposeídos, eso aún prevalece; y si no fuera así al presidente Nicolás Maduro, le hubiese sido imposible resistir la arremetida imperial de los últimos años. A esta forma de lucha y vida la acompaña una ética, del amor, de la honestidad, del desprendimiento, de la humildad, la disciplina, la solidaridad, la lealtad; profundamente democrática y participativa, llevada adelante por cientos de millones de compatriotas que llevan la espada de Bolívar y el morral de Chávez; pero ahora sabemos que al mismo tiempo -pero por otro canal-, corre libre una cultura hegemónica distinta, a veces más rápido y otras más lento, corren los valores del capitalismo, no solo en los enemigos de la Patria o

en la industria cultural del sistema, sino a lo interno de la propia revolución y ha dejado heridas sensibles en proceso de sanación.

Veamos que decía el Comandante Chávez al respecto, en el temprano año de 2004, durante la presentación de su Mensaje Anual a la Nación: "...tenemos que despojarnos del individualismo, del egoísmo, de la ambición rastrera; y poner por delante los supremos valores del ser humano, ese es el camino de la salvación de nuestros pueblos, no hay otro. (...) A nosotros, como generación, nos atropellaron duro, muy feo, en la mente. Nos bombardearon, y en el siglo XX se fueron conformando, férreamente, en millones de seres humanos, los antivalores, el antihumanismo, el egoísmo; primero yo en la puerta del cielo y los demás al infierno, se oía decir. Ta' barato, dame dos. Con los adecos se vive mejor, porque ellos roban pero dejan robar", agregaba: "Los antivalores, el egoísmo, el consumismo, hacen estragos, ¿saben? Siguen haciendo estragos. Uno conoce familias a las que el gobierno les paga tres meses de aguinaldos haciendo un esfuerzo sobrehumano y más de la mitad de ese dinero lo dejan en una tienda comprando juguetes, el más moderno, la muñeca que da vueltas así, de carnero, y si no es esa, entonces el niño se siente mal, la niña se siente mal porque el vecino sí la consiguió. ¡No chico!, agarra tu niña y aunque tenga cinco años, comienza a explicarle la verdad del mundo; háblale, como padre, como madre, en vez de dejarte llevar por las corrientes que a ti te sembraron de niño y transmitírselas a ellos", sentenciaba.

Con el bloqueo, el asedio, la persecución económica, la gigantesca campaña psicológica, se ha intentado vulnerar el tejido social construido en todos estos años. Y hoy lo dicen más abiertamente, cuando la OTAN declara la "Guerra Cognitiva" al mundo: el objeto de la guerra se reduce siempre al enfrentamiento de las voluntades humanas y por lo tanto, lo que define la victoria es la capacidad de imponer un comportamiento determinado al oponente, afirma transparentemente un estudio titulado Cognitive Warfare, del coronel francés de la OTAN, François du Cluzel,

si esto lo publicaron en 2021 es porque desde hace mucho rato ya se venía aplicando.

Con esta guerra, provocaron que esa gran escuela patria de valores y principios éticos, se viera vulnerada en un sector de la población y replegada a la búsqueda de sus necesidades más básicas, de su yo más animal, del 2015 al 2019 vivimos un período complejo que llevó a la dirección político-militar de la Revolución a la defensa y contraataque permanente y a millones de militantes del núcleo duro bolivariano a atrincherarse para la defensa del legado de Chávez, el presidente Nicolás Maduro y la Patria. En este camino pasaron muchas cosas, millones de venezolanos y venezolanas se reafirmaron en su humanidad, en su solidaridad, organización, desprendimiento; también a lo interno surgieron las ratas que abandonan barcos en la primera tormenta o trataron de raspar ollas; y por otra parte un sector, el pro imperial, que necesitaba el sufrimiento del pueblo para lograr levantarlo y derrocar los sueños de Chávez de poder.

Todo esto ha generado grandes retos en materia formativa, educativa y de transformación cultural; cuando un país va pasando de la guerra a la vida necesita un nuevo método de interpretación de la realidad, una nueva forma de hacer las cosas; la victoria sobre los planes de muerte contra el pueblo venezolano, aunque no es definitiva, se convierte en una oportunidad de oro para la construcción de lo nuevo.

Con el presidente Nicolás Maduro guiando estos nuevos tiempos, es indispensable que las nuevas generaciones se sostengan sobre sólidas bases éticas para construir el socialismo y defender lo logrado y lo que está por lograrse, para ello debemos afirmar, sin duda, que es indispensable una nueva ética y aquí les dejamos una especie de decálogo práctico de acciones para su consolidación:

1. La formación tecno-política es clave para la consolidación de nuevas generaciones de revolucionarios y revolucionarias, a veces pensamos que esto es solo leer y parafrasear libros; cuando en realidad, además

de estudiar, es indispensable entender que Bolívar, Miranda, Sucre, Zamora, Robinson, Fidel, el Che, Marx, y muchos otros y otras; son fundamentalmente referentes éticos concretos; los seguimos porque hicieron con sus acciones lo que afirmaban con su pensamiento y palabra.

2. Con Fidel decimos: "El ejemplo es una forma de aplicar la teoría, el ejemplo es una forma de educar a las nuevas generaciones, tiene una importancia enorme... El ejemplo crea virtudes, crea espíritu". Si las nuevas generaciones miran vicios y desviaciones consumistas o prácticas políticas antidemocráticas, o elitistas, eso reflejarán; si ven desprendimiento, compromiso, honestidad, lucha y trabajo eso reproducirán.

3. Trabajando y aprendiendo de nuestra querida camarada María León decimos con ella: el Comandante Hugo Chávez es la suma de todos los sueños, el teórico y práctico fundamental del socialismo del siglo XXI, su aporte es incalculable y el "chavismo" se transforma en el pensamiento y método de lucha de los pueblos excluidos y explotados del mundo en el siglo XXI; así como el marxismo lo fue en el siglo XX, por ello debemos no sólo estudiarlo, sino practicarlo día a día; como el máximo referente ético concreto.

4. El proceso de reinterpretación del momento histórico lleva consigo peligros y oportunidades, la revolución cultural y ética necesaria para la construcción de una nueva Venezuela, pasa por la identificación de ellos en materia ecológica, económica, política, social, militar, internacional; el Comandante Chávez repetía en cada acción: ¿dónde está el socialismo?, hoy debemos decir en cada acción: ¿dónde está Chávez?

5. El Presidente Nicolás Maduro, se ha transformado en un referente ético, por su resistencia, coherencia y lucha hoy reconocida, dentro y fuera de Venezuela; él nos llama diariamente a luchar contra los vicios del burocratismo, la corrupción y la flojera, esta batalla tiene que ser de principios básicos y cada venezolano debe luchar por derrotar a

esos vicios; no en abstracto o con discursos, sino en el día a día, como pueblo o como dirigente.

6. En medio de las batallas más duras de la última década en Venezuela, surgió una consigna en calles y pueblos: ¡Leales siempre, traidores nunca!. Esta resume un valor ético fundamental para futuras batallas: Lealtad a la Patria, al Pueblo, a la Revolución y su dirección político-militar para seguir soñando.

7. Hay algo básico para la interpretación de la realidad y la acción de cualquier revolucionario o revolucionaria: la conciencia de clase, la nueva época viene cargada de oportunidades económicas que buscan romper el bloqueo y derrotar la guerra, el objetivo de toda política bolivariana, debe ser empoderar a los más pobres y recuperar su calidad de vida; seamos veedores de esto permanentemente.

8. La solidaridad debe ser un valor intrínseco de la revolución, y comprender que esto no tiene fronteras es un legado chavista fundamental; donde haya una necesidad, donde haya un vulnerable; allí debe estar la mano solidaria de la Revolución Bolivariana.

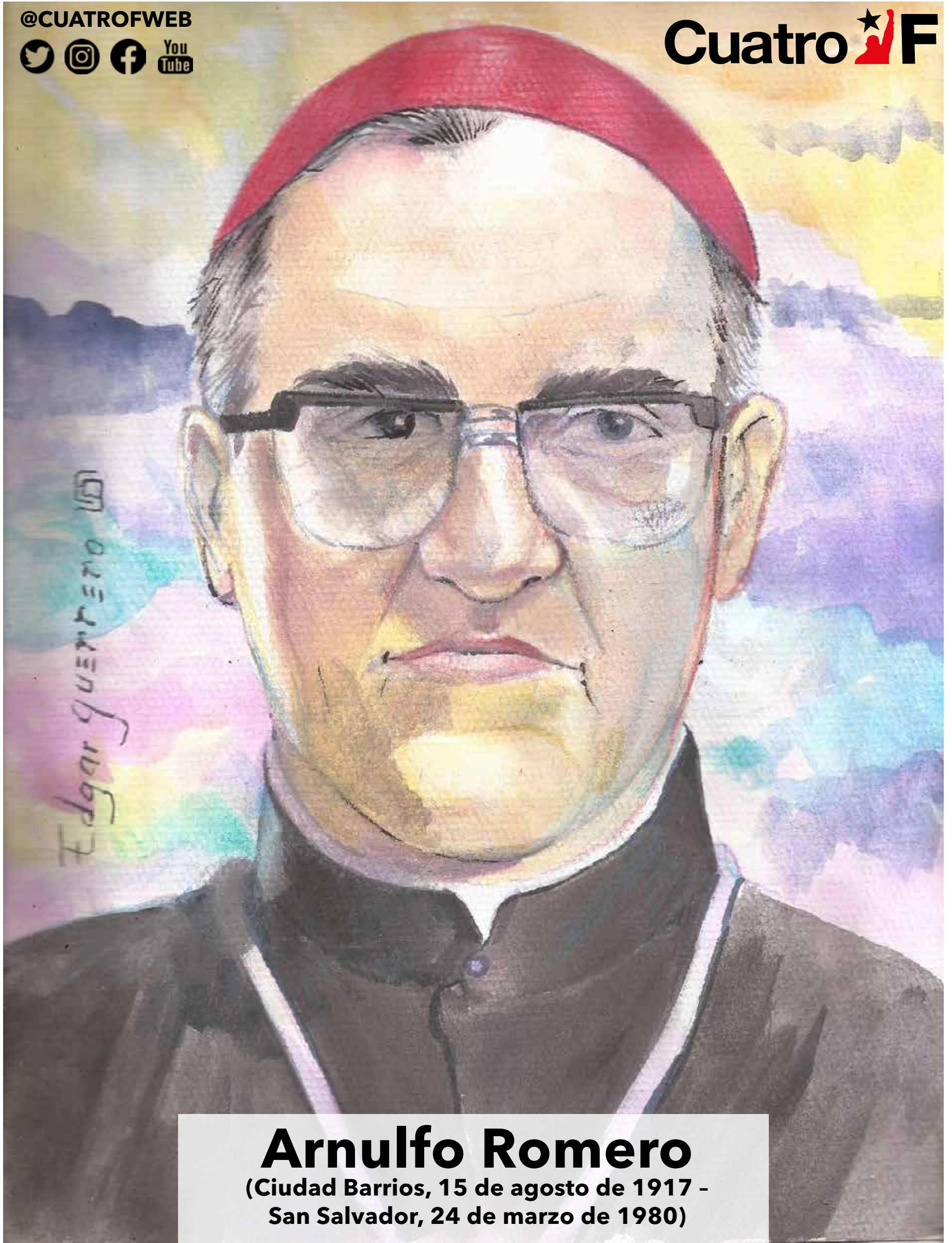
9. Antidogmáticos, la nueva época nos convoca a pensar flexiblemente, la realidad de la hiperconexión y la virtualización de la vida, nos deja una urgencia, o nos adaptamos permanentemente o nos quedamos rezagados, no hay nada más contrarrevolucionario que el dogmatismo, revolución es cambio permanente, dialéctica, movimiento y transformación.

10. Finalmente todo se resume al valor fundamental que mueve las luchas más hermosas de la humanidad desde que surgieron las primeras diferencias de clases hasta nuestros días; y es el amor al prójimo el sentimiento más poderoso, su cultivo derrota el individualismo, el ego, la vanalidad; cuando nos mueve el amor, no hay barrera para llegar a la vida de un pueblo feliz y libre; será el amor quien mueva los escombros de la guerra y la muerte, y florezca de sus cenizas el mundo nuevo que sí, es posible, y antes que nada urgente.. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



Arnulfo Romero
(Ciudad Barrios, 15 de agosto de 1917 -
San Salvador, 24 de marzo de 1980)