

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 27 DE MARZO AL 03 DE ABRIL DE 2023 • AÑO 8 N° 353

RENACE
LA ESPERANZA

Periódico del



Somos más

Punto Crítico

Los tiempos de los imperios se acabaron

Roy Daza

“Los tiempos de los imperios se acabaron, los tiempos de los pueblos han llegado ahora y para siempre. Que nadie dude de eso compañeros del mundo, presidentes, líderes del mundo. Que nadie dude de que ha llegado el tiempo de la articulación de un nuevo mundo, que nosotros llamamos el mundo multipolar, el mundo multicéntrico”.

Con esta frase, el Presi-

dente Nicolás Maduro caracterizó la situación política del mundo, y fijó, a grandes rasgos, la línea política revolucionaria en este período convulso y peligroso de la historia de la humanidad.

Su participación en el más importante foro de la política internacional, auspiciado por Xi Jinping, el Presidente de la República Popular China, se centró en explicar que “estamos viendo los tiempos

del nacimiento de una nueva geopolítica, de relaciones bilaterales de hermandad, respeto, convivencia y paz entre los pueblos”, temas sobre los cuales se pueden identificar diversas acciones y un progresivo cambio en el escenario político.

El Diálogo de Alto Nivel entre el Partido Comunista de China y Partidos Políticos del mundo, que tuvo como consigna central “El camino

hacia la modernización: responsabilidad de los partidos políticos”, reunió a jefes de Estado y líderes políticos que expresaron sus opiniones sobre diversos temas de la política mundial, y en particular, en la necesidad de enfrentar las políticas del imperialismo de saqueo de los recursos naturales, de la pretendida imposición de un único modelo político, que es precisamente lo opuesto a la democracia, y

la práctica ilegal e inhumana de las sanciones económicas, de las presiones políticas, de la guerra.

La guerra, las sanciones económicas, las presiones políticas, el unilateralismo y las agresiones imperiales; están condenadas al fracaso, mientras que la cooperación y la solidaridad se abren paso.

Un mundo sin imperialismo es posible. •

Tinta cruda

Otras guerras

Alfredo Carquez Saavedra

El enfrentamiento armado que actualmente ocupa más espacio en los medios de comunicación de masas es, sin duda alguna, el que se sufre en el este de Europa y que tiene como actores la Federación Rusa y Ucrania, esta última en convertida en una especie de tonta útil de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), es decir, de Estados Unidos.

Este conflicto, además, ha sido tratado como si fuese nuevo, como un fenómeno surgido casi que de la nada; algo así como un capricho producto de la ambiciosa mente expansionista de Vladimir Putin. Poco o nada se habla de los nueve años de ataques ordenados desde Kiev en contra de la población rusoparlante del Dombás y menos de las estrategias de cerco que desde hace décadas ha desplegado la

OTAN en contra de Moscú.

Y para darle más colorido a la retórica políticamente correcta en el llamado “mundo occidental” se añadió a la receta mediática, la figura de una especie de Guaidó ucraniano: Volodymyr Zelesky, un humorista de televisión sin mayor contenido, pero quien se ha mostrado sumamente dócil para los intereses transnacionales que representa Joe Biden.

Pero además de la tragedia anteriormente comentada –que amenaza con escalar de grado como consecuencia de la incapacidad europea de aprender del pasado– existen otras guerras en las que antiguas y vigentes metrópolis y potencias coloniales de segundo o tercer orden pecan por acción u omisión. Están los casos de Siria y Yemen, por ejemplo. Casi no se informa y se explica lo que

a diario sucede allí. Se dice muy poco acerca de cómo y por qué están en esos países fuerzas militares extranjeras extrayendo petróleo y recursos minerales y bombardeando poblaciones civiles ante la mirada hipócrita de las mismas naciones que se abrogan la defensa de los derechos humanos y la legislación internacional.

Estas capitales muy desarrolladas y civilizadas que emiten y admiten sanciones violatorias de la soberanía e independencia de otros países soberanos, desde siempre se han hecho los ciegos, sordos y mudos ante la política nazi de exterminio que han aplicado los gobiernos de Israel en el territorio ocupado, saqueado y martirizado de Palestina, otro caso silenciado que representa una gran vergüenza para la humanidad. •

Viñeta



La larga marcha del pueblo contra la corrupción



pedido el respaldo del pueblo en esta batalla titánica contra un flagelo que viene de lejos, y que se ha ido ampliando en la crisis provocada por el asedio multifacético del imperialismo y por sus intentos de corromper y desviar la revolución.

Y el pueblo chavista, una vez más no ha faltado. Todavía, muchos de los comentarios escuchados expresaron molestia por los tantos casos conocidos e incluso denunciados, “pero que siempre se mantuvieron sin cambios”. Un malestar del que la oposición extremista espera aprovecharse, aunque su historia pasada y reciente tendría que llevarla al silencio.

Contra los ladrones que intentan sacar provecho de la situación, se alzó fuerte y clara la voz de Diosdado Cabello, presente en la marcha, y capaz de convencer incluso a los indecisos de continuar el viaje. A su alrededor, los y las dirigentes de la Tolda Roja han renovado su apoyo al presidente, marchando juntos y convencidos contra el cáncer de la corrupción.

En Barinas, el vicepresidente de Comunas y enlace político del PSUV en la entidad llanera, Jorge Arreaza, recalcó que a la militancia revolucionaria le debe generar profunda indignación que ladrones, de la afiliación política que sean, se lleven el dinero del pueblo: “La corrupción hay que erradicarla venga de donde venga”, dijo.

Además, explicó que desde el Ministerio de Comunas vienen instalando en los municipios los gabinetes de servicio comunal; entendiendo que en Venezuela existen cuatro niveles de Gobierno: nacional, regional, municipal y comunal; donde están los Consejos Comunales y las Comunas. Por otro lado, en cada consejo comunal hace vida un sistema de controlaría social y popular.

Cuando un pueblo se hace gobierno, como es en la revolución bolivariana, si algo falta por “arriba”, hace falta “abajo”. •

Geraldina Colotti

Sucre, Barinas, Caracas... Este sábado, 25 de marzo, el pueblo revolucionario, chavista y patriota; mostró su apoyo al presidente Nicolás Maduro en la Jornada Nacional “Venezuela en Marcha Contra la Corrupción”. Frente a la trama de corrupción, descubierta en la estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA), que ha llevado a la detención de 25 personas (14 funcionarios del Estado y 11 empresarios), el país discute y se moviliza, para decir: “Las y los honestos somos más”. Todos los poderes públicos han expresado su respaldo a la acción del gobierno bolivariano, acompañados por los pronunciamientos del Partido Socialista Unido de Venezuela (Psvu) y de su organización juvenil (la Jpsuv); y también con respaldo de los partidos aliados.

Hasta el portavoz del Con-

sejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, John Kirby, informó que el Gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) apoya la investigación y la lucha contra la corrupción que ha emprendido el presidente Maduro. El funcionario indicó, además, que EE. UU. espera que la investigación sea “transparente, profunda e independiente”, e instó a que los implicados cumplan las responsabilidades correspondientes. Hay que preguntarle a Kirby si espera lo mismo de la banda de corruptos autoproclamados; protegidos por Estados Unidos mientras robaban dinero público.

“Lo que está demostrando el Estado venezolano, es digno de elogio, porque está actuando -dijo el Fiscal general Tarek William Saab en rueda de prensa-. No nos hemos quedado de brazos cruzados. Estoy convencido de que vendrán nuevas acciones ejemplarizantes”.

Saab explicó que casi la

totalidad de los implicados guardan relación con irregularidades cometidas dentro de la Superintendencia de Criptoactivos y la Vicepresidencia de Comercio y Suministros de la estatal petrolera Pdvsa. Informó que desde el pasado mes de agosto, a la fecha se han investigado 30 tramas vinculadas a corrupción; particularmente relacionadas con la industria petrolera. “Es una acción sistemática del Estado venezolano”, dijo. Por estos casos -añadió- 194 personas han sido judicializadas; se han efectuado 6 mil 067 acusaciones y 75 personas ya han sido condenadas. Asimismo, se ha logrado imputar a 16.090 personas; y en total son 3.976 personas las condenadas por corrupción.

El fiscal resaltó el papel protagónico de Maduro en esta cruzada, en la que se está trabajando desde el año pasado, cuando el presidente prometió “mano dura contra los corruptos”. El jefe de Es-

Todos los poderes públicos han expresado su respaldo a la acción del gobierno bolivariano, acompañados por los pronunciamientos del Partido Socialista Unido de Venezuela (Psvu) y de su organización juvenil (la Jpsuv); y también con respaldo de los partidos aliados

tado, en un tuit, saludó a los venezolanos que participaron en la marcha en apoyo a la lucha anticorrupción. Siempre, el presidente ha

Lecciones de un trauma en desarrollo

>> Clodovaldo Hernández



¿Qué se puede aprender de un trago amargo?

Tema de la corrupción retoma lugar prioritario para la Revolución



Los recientes acontecimientos han significado una retoma por parte de las fuerzas revolucionarias del tema de la corrupción como parte de sus prioridades, trascendiendo el campo retórico e instalándose en el de los hechos concretos. Esto es trascendental, pues reconcilia al chavismo con una de sus raíces históricas: la lucha contra un mal que parece inherente a la vida pública y que constituyó

uno de los factores fundamentales para el derrumbe del sistema político de Punto Fijo. Pero, aparte de ese retorno a una esencia originaria, la toma de medidas contra funcionarios corruptos es un gesto que atiende una demanda muy actual de los militantes y simpatizantes de la Revolución, como es que se castigue a quienes han dilapidado los recursos del Estado venezolano en un tiempo de tantas dificultades para la mayoría nacional. La

dirigencia honesta de la Revolución se está jugando a todo o nada en este episodio candente de la vida política venezolana. Si la acción contra la corrupción deriva en sanciones severas para los culpables y en un consecuente freno a los casos de daño al patrimonio público, el pueblo sabrá reconocer y premiar ese esfuerzo. Si no logra la concreción del lema "caiga quien caiga", habrá retribución y castigo político. Eso está muy claro. •

Reivindicación de la denuncia popular

Nuevamente, la divulgación de datos sobre las conductas criminales perpetradas por funcionarios de diferentes poderes y ámbitos ha servido para comprobar que las instancias de la contraloría social y la comunicación popular tenían razón en denuncias que presentaron en el pasado. Es necesario reivindicar el rol de esos controladores y comunicadores de las bases, así como funcionarios de medio y bajo rango que se han atrevido a formular acusaciones contra sus jefes presuntamente corruptos y han corrido con las consecuencias de ello. En algunos



casos, esa reivindicación exige cesar la persecución penal o reengancharlos en sus cargos, pues las mismas estructuras corrompidas

se encargaron de judicializarlos o despedirlos de sus trabajos por haber intentado ejercer la función contralora popular. •

Papel de los medios revolucionarios



Un sismo político de esta magnitud reclama reflexión individual y debate grupal a diversos niveles. Todos los cuadros revolucionarios están obligados a analizar lo que está ocurriendo y asumir posturas coherentes. En el caso de los medios revolucionarios, —es decir, los públicos, los privados cercanos al proceso bolivariano y los alternativos— es más que pertinente mirar en retrospectiva para revisar cuál ha sido su posición editorial acerca de las denuncias de anomalías en el manejo de fondos estatales y otros delitos vinculados al ejercicio del poder. Enfrascados en la guerra mediática contra la derecha antipatria, los con-

ductores de estos medios asumieron posturas de "cuadro cerrado" respecto al tratamiento informativo de las denuncias que muchas veces se han presentado en torno a irregularidades en Pdvs, el Poder Judicial y otras instancias oficiales. Esa actitud dificultó la difusión de los casos y, contradictoriamente, le dio armas a la maquinaria mediática opositora para aparecer como tribuna de la lucha contra la corrupción, un papel que no merecen en absoluto. Ya nada puede hacerse respecto al pasado, pero si esto sirve para cambiar de actitud en lo sucesivo, será un gran avance, una prueba más de que no hay mal que por bien no venga. •

Contra todos los corruptos



Un clamor que toma cuerpo entre la gente común en estos días es que la acción emprendida contra la corrupción, además de ser un proceso de autodepuración de las fuerzas revolucionarias, sea también la ocasión para ajustar cuentas legales con la pandilla de delincuentes afiliados a partidos opositores, quienes se han valido de la ficción del gobierno interino para desvalijar el tesoro público. Ese reclamo ha estado siempre

activo, pero ahora se repone con estos pasos firmes dados por el gobierno para sancionar a funcionarios acusados de hechos punibles contra el patrimonio nacional. La ley ha de ser aplicada de manera estricta a unos y otros, pues de no hacerse así, quedaría reforzada la impunidad de una dirigencia política que ha actuado al margen de toda norma jurídica y con el amparo de la potencia imperial y sus aliados. •

I Congreso de Investigaciones en Turismo

¿Alguna vez has hecho turismo en un cementerio?

Verónica Díaz

Aunque el turismo se asocia con paradisíacas playas bendecidas por aguas transparentes, selvas milenarias o montañas nevadas, ¿cree posible hacer turismo en un cementerio? Durante el I Congreso de Investigaciones en Turismo, Betty González y José Mujica, relataron los atractivos turísticos del Cementerio Museo Patrimonial de Independencia, ubicado en San Felipe, estado Yaracuy. El camposanto, declarado en 2016 patrimonio cultural, ha recibido a 29 mil turistas interesados en conocer la última morada de los yaracuyanos desde 1800, donde el arte funerario desafía al tiempo.

Estas reflexiones fueron parte del temario del evento organizado por la Universidad Nacional de Turismo (Unatur), con auspicio del Ministerio de Turismo, el Ministerio de Educación Superior y ocho universidades del país, que se realizó entre el 22 y 23 de marzo.

El Congreso se basó en 4 ejes temáticos. Eje 1: Emprendimiento, Turismo y Comuna; Eje 2: Accesibilidad y Turismo de Salud; Eje 3: Historia, Turismo y Patrimonio; y Eje 4: Nuevas Tendencias de la Hospitalidad.

Realizado en PDVSA La Estancia, en Caracas, el encuentro congregó unos 150 participantes nacionales e internacionales, y se dictaron 36 ponencias.

El ministro de Turismo, Alí Padrón, durante la apertura de la actividad comentó el caso del teleférico de Mérida y del teleférico de Caracas, que están operativos gracias a la inventiva y voluntad de sus trabajadores, pese a la imposibilidad de comprar en el extranjero insumos para reparar las maquinarias a causa del bloqueo.

Padrón explicó que en Venezuela se impulsa el turismo sustentable e inclusivo, objetivos que implican una formación profesional basada en altos estándares.



Ante la caída de los ingresos petroleros a causa del bloqueo, Venezuela impulsa el turismo como un motor de desarrollo para evolucionar hacia una economía no rentista

Por su parte, la rectora de Unatur, Azucena Jaspe, destacó el incremento del turismo nacional e internacional en Venezuela, pese al bloqueo y a los rigores de la pandemia.

También explicó cómo, a partir de la universidad, se está creando un centro de estudios para la hospitalidad. "No es lo mismo atender a un prestador de servicios de playa en la Guaira o a uno en Mérida, debemos basarnos en el conocimiento y la sabiduría de las comunidades. Por eso, con el apoyo del Ministerio de Educación, podemos recopilar información y planificar la intervención en cada estado y territorio teniendo en cuenta la extraordinaria diversidad de nuestro país; dotado de playas, montañas, desiertos, y selvas. Nuestro pueblo sabrá orientarnos lo mejor posible".

Y agregó: "en nuestra visión humanista, la atención

debe ser integral, holística, y tener en cuenta las necesidades específicas; por ejemplo, hacia los ancianos, las personas con discapacidad, o el turista que lleva a su mascota; lo que requiere coordinarnos con las distintas misiones".

También se refirió a la participación de las mujeres en las actividades turísticas: "Casi toda nuestra acción está marcada por una mirada de género, como prevé nuestra constitución y también sobre la base de la fuerte presencia femenina también en el turismo. Por eso, valoramos el emprendimiento femenino (mayoría en el sector turístico), y espacios para compartir, también para un turismo feminista, en el que las mujeres puedan encontrarse y sentirse bien entre ellas y en armonía con la naturaleza. Una de nuestras líneas de trabajo también se refiere al

desarrollo del turismo en zonas ancestrales, un proyecto piloto está comenzando en el estado Amazonas".

Durante el evento se firmaron convenios entre Unatur y el alcalde del Municipio Brión, estado Miranda, Yohan Ponce; así como con el alcalde del municipio La Guaira, estado La Guaira, José Manuel Suárez, para formar al personal y a los prestadores de servicios turísticos de las localidades correspondientes; de igual manera la universidad firmó un convenio marco de cooperación interinstitucional científico, académico, formativo, investigativo, de producción, extensivo, universitario, social y comunitario; con el Instituto de Altos Estudios de Control Fiscal y Auditoría de Estado, adscrito a la Contraloría General de la República.

Venezuela se encuentra entre los diez primeros paí-

ses del mundo, de 193, más ricos en biodiversidad. Es un país amazónico, andino, caribeño, a cuyas costas nunca llegan los huracanes. Con un territorio que alberga 1.418 especies de aves, 48 de las cuales son endémicas, es decir, que existen únicamente en suelo venezolano. Además posee Patrimonios Inmateriales de la Humanidad declarados por la Unesco, como las fiestas de los Diablos Danzantes.

Ante la caída de los ingresos petroleros a causa del bloqueo, Venezuela ha establecido el impulso del turismo como un motor de desarrollo; al respecto el presidente Nicolás Maduro afirmó que el turismo es el arma secreta del desarrollo en el modelo económico venezolano, como parte de la nueva etapa del renacimiento del país ante la necesidad de evolucionar a una economía post-rentista. •



Tablazos

@latablablog/ #periodismodedatos

De la conspiración y sus nuevos negocios

Corrupción judicial, petrolera y "territorial": hipótesis confirmada

Redacción LaTabla/
Exclusivo para Cuatro F

El conjunto de actuaciones de investigación que ha conducido a la aprehensión de cerca de una treintena de personas (entre funcionarios, empresarios/ejecutivos del sector privado y otros) en una masiva operación contra la corrupción, desde el viernes 17 de marzo, ha servido para confirmar que "cuando el río suena es porque piedras trae".

La operación fue anunciada por la Policía Nacional Contra la Corrupción, en un comunicado de tres párrafos, donde se exponían claramente tres líneas de investigación (ejecutada por varios meses según explicaba) que condujeron a solicitar la aprehensión de un conjunto de funcionarios del Poder Judicial, directivos y altos cargos de la industria petrolera, y algunas autoridades municipales.

Para quien estuviera realizando una atenta "lectura" de acontecimientos y datos claves recientes, los resultados iniciales de la operación no constituían una sorpresa. La serie de eventos que preceden a un "desenlace" siempre revelará orígenes, causas y responsables. "Pasa en las películas, pasa en la vida."

TRES HIPÓTESIS

1) En el sistema de justicia (aquí y en Netflix) las sentencias son (es un hecho, no una opinión) transables. Obviamente no estamos diciendo que deben venderse (como un deseo) sino que de por sí una decisión de los funcionarios del poder judicial tiene un valor concreto que (según sea el caso) será alto o muy alto. En el caso específico que motivó la actuación de investigación, la "serie de eventos y datos" es suficiente y generosa para que se pueda adoptar la hipótesis de que la decisión de permitir el juicio en libertad de un acusado por terrorismo, era inadmisibles y en consecuencia fue adoptada por el juez por otro tipo de razones y motivaciones. Y lo mismo aplicaría sobre los elementos de control institucional que debieron advertir la "inconsistencia" e impedir la libertad en ese momento y no cinco o seis semanas después.



2) En la industria petrolera el proceso comercial (las compras y ventas de crudo y sus derivados) es el corazón del negocio: todas las actividades previas apuntan a obtener el mayor beneficio y en el menor tiempo posible. Un pago inmediato tendrá descuentos y hasta bonificaciones, uno con atraso o tardío tendrá recargos y penalidades. Pero en un sistema comercial el control es mucho más sencillo pues se trata de un caja en la que los pagos son equivalentes a las ventas realizadas. No se requiere mucha "inteligencia artificial" para determinar que (no hay de otra) el cajero nos estaba robando.

3) El uso criminal del territorio podría ser la manera de definir (como proceso general) la naturaleza y motivaciones de alguna alianza entre autoridades cuya potestad es ejercer el control sobre las actividades que permita el Rey, el Estado; o la sociedad permita o no realizar allí. En el caso concreto del municipio Santos Michelena, toda Venezuela sabía desde hace más de un año sobre la relación de negocios entre el alcalde Pedro Hernández y una organización informal, con capacidad de ejercer la violencia, que necesitaba usar el territorio para algunas actividades que constituyen delito. Generalmente el ejercicio de la violencia no es el objetivo primario sino que es consecuencia de la "necesidad" de proteger unidades de producción y comercialización

de mercancías reguladas/controladas por el Rey/Estado.

LO CERTIFICO

De acuerdo con lo informado de manera oficial (por el Presidente Nicolás Maduro y por el Fiscal General Tarek William Saab) se ha "certificado" la comisión de los hechos delictivos identificados y la "responsabilidad" de los principales involucrados.

La renuncia del ministro de Petróleo, Tarek El Aissam, (responsable político y administrativo del sector) y su oferta de aportar la información que se requiera refuerza la hipótesis inicial.

Las magnitudes y alcances, tipos penales específicos y grados de compromiso con los actos delictivos le corresponden al sistema de justicia en materia penal.

¿CÓMO ENTENDER LA CORRUPCIÓN?

La corrupción es uno de los mecanismos usados por la burguesía, el empresariado y los sectores dominantes para mantener el control sobre las decisiones del aparato del gobierno. Al no poder acceder electoralmente al poder o con el propio derrocamiento violento, surge como opción la "compra o contratación" de los funcionarios claves y operativos de los procesos fundamentales para que las decisiones a su cargo favorezcan los intereses de quienes pagan y corrompen.

La corrupción en estos episodios muestra un comportamiento industrial por su carácter profesional, masivo y sistemático. Utilizaron estructuras formales para gestionar y obtener contratos, gestionar su cobranza, movilizar y legitimar los recursos obtenidos.

Además, en paralelo y como consolidación de las prácticas corruptas y su expresión orgánica, se fueron desarrollando estructuras con características similares y muy parecidas a las de la mafia o grupos del crimen organizado, dirigidas a articular los aspectos menos "industrializables" del negocio. Esto contempla el manejo de relaciones personales, familiares y políticas, el empleo de aficiones o debilidades individuales para la extorsión, aspiraciones económicas o de poder o el interés en actividades artísticas, deportivas o recreativas para crear y fortalecer compromisos y complicidades que consolidaran y galvanizaran la organización delictiva. •



Los trabajadores pueden rescatar a Pdvsa



David Paravisini confía en que las nuevas organizaciones de la fuerza laboral están en capacidad de lograr la recuperación de la industria petrolera nacional

Clodovaldo Hernández

Los trabajadores, con sus nuevas formas de organización, tienen la capacidad técnica y la autoridad moral para darle impulso a la recuperación de Petróleos de Venezuela, según afirmó el profesor universitario, David Paravisini, en una entrevista.

—¿Cuál es, según los datos de los que usted dispone, la situación de la producción petrolera nacional en estos meses de marzo de 2023?

—Sigue estando en niveles muy bajos con respecto a nuestros parámetros históricos. Venezuela tiene cerrados los mercados, salvo aquellos que permiten la venta pero con grandes descuentos y penalidades. Hemos estado oscilando entre 400 mil y 500 mil barriles diarios, tal vez en aproximándonos a los 700 mil en algún momento.

—Al parecer, a raíz del bloqueo y de la necesidad de vender con descuento, se llegó a extremos, y estábamos prácticamente regalando el petróleo. ¿Qué información tiene usted al respecto?

—No conozco detalles. El nuevo presidente de Pdvsa, Pedro Tellechea, está en-

trando, tiene una vinculación muy reciente al tema petrolero. Es un militar que viene aproximándose al área, primero por las industrias básicas y luego en Pequiven. Pero, más allá de eso, debemos entender que la industria experimenta una crisis global solo comparable con la que sufrió el capitalismo en los años 70 y 80. Hay una guerra capitalista que está castigando las inversiones del área petrolera, gas y carbón, en favor de las energías alternativas. Venezuela está doblemente afectada: por ese cuadro mundial y por las sanciones y el asedio mediante el cual se pretende despojar al país de su riqueza petrolera.

—¿Cómo enfrentar esa confluencia de factores en contra?

—El presidente ha avanzado en dos direcciones. Por una parte, mantener los contratos ya existentes con las empresas mixtas (el caso de Chevron es uno de ellos) y, por otro lado, abrir nuevos espacios hacia nuevas formas de organización en el sector petróleo; con los Consejos Productivos de Trabajadores y Trabajadoras, luego de los exitosos resultados de estas experiencias en las industrias básicas. Esa estructura distinta puede generar resultados frente

a los desafíos del equilibrio ambiental, los nuevos usos de la energía, sus precios, y volver a activar fuentes de poder político regional como Petrocaribe y Petrosur, ofreciendo energía con acceso al crédito. Es una complejidad abierta que nos permite replantearnos el tema energético en términos muy distintos a los que se han aplicado hasta ahora.

—El gobierno necesita reactivar la industria a corto plazo, para atender problemas económicos muy urgentes. Algunos conocedores del tema petrolero dicen que la solución más inmediata es volver a los pozos más rentables, productores de crudos convencionales. ¿Usted cree que eso es viable?

—Sí lo creo, pero aplicando las leyes que aprobamos en la Asamblea Nacional Constituyente que permiten mantener la confidencialidad de las inversiones, para proteger al inversionista. No puede hacerse con acuerdos del tipo que se está haciendo con Chevron ni como el que se está negociando con Trinidad y Tobago porque tendrían que ser contratos abiertos, en condiciones inaceptables para Venezuela debido a las medidas coercitivas

unilaterales. Si entregamos el petróleo a cambio de nada, tampoco vamos a tener dinero para solucionar los problemas económicos y salariales. Tenemos que encontrar la solución en la producción y en la relación con los países amigos. Hay que superar la voracidad financiera. El Fondo Monetario Internacional dice que para reactivar la industria petrolera venezolana se necesitan 200 mil millones de dólares, pero si se les pregunta a los empresarios de la Cámara Petrolera Venezolana dicen que con 40 mil millones de dólares se logra una recuperación efectiva, y además, el dinero no tiene que estar disponible de una sola vez. Y los trabajadores organizados en los Consejos Productivos, estiman que puede hacerse con 12 mil millones de dólares. Como se ve, es una diferencia brutal de las cifras.

—¿Son realistas los cálculos de los trabajadores?

—Sí, y lo han demostrado, porque ellos reactivaron la refinería de El Palito y tienen proyectos para el Complejo Refinador de Paraguaná, para la reactivación de la producción de petróleo y gas en El Furrial. La producción organizada por los trabajadores, sin el peso y las exigencias de las inver-

siones de capital financiero internacional, pueden ser la salida; como se ha demostrado ya en las industrias básicas. En el Estado Mayor de los Consejos Productivos de Trabajadoras y Trabajadores Petroleros se está buscando un nuevo modelo de gestión.

—Sobre la licencia otorgada a Chevron, algunos comentaristas dicen que sólo servirá para pagar la deuda que tenemos con esa empresa. ¿Es así?

—Ha habido mucho misterio al respecto. Incluso no está claro el monto de la deuda con Chevron, pues se habla entre 2 y 4 mil millones de dólares. Son cantidades enormes que no hemos podido pagar porque no se produce petróleo. Entonces, ciertamente, el acuerdo solo sirve económicamente para pagar deuda, pero el hecho de que haya un hilo de comunicación, una ventana abierta y con una empresa de esa magnitud es algo que tiene provecho político. Esa puerta vale la pena tenerla abierta porque Venezuela amortiza deuda a precios internacionales, pues todo el resto del petróleo que se vende está sujeto a las condiciones impuestas por el bloqueo. Hay quien dice que es una pérdida de soberanía, pero yo no lo creo. •

Entrevista al Canciller Yvan Gil

El imperialismo es una desgracia para la humanidad



El mundo de hoy está amenazado por varios conflictos bélicos, no solo el de Ucrania, y por desastres ambientales; violación de los derechos laborales, derechos de género, derechos de la infancia, derecho a la movilidad. Y todo tiene un origen: el imperialismo, una verdadera desgracia para la humanidad, cuya crisis sistémica no sabemos adónde conducirá si no le damos fuerza a un nuevo orden mundial que está naciendo

Geraldina Colotti

Antes de ser nombrado canciller Yvan Gil ocupó altos cargos en los puntos más sensibles de la revolución bolivariana, desde el sector alimentario hasta en la diplomacia. De 2017 a 2022, como viceministro para Europa y como embajador plenipotenciario de Venezuela ante la Unión Europea, representó a su país en momentos de máximo asedio por parte de los países capitalistas occidentales. Sin embargo, nunca ha perdido la nota principal de su estilo: la amabilidad y el desenfadado, consciente de que cualquier encargo se realiza en nombre del poder popular. Nos recibe en Caracas, entrevista que se realiza en medio de los preparativos de su próximo viaje internacional.

—¿Cómo se siente en este

nuevo cargo?

—Empiezas con la pregunta más difícil. Siento una gran responsabilidad. El presidente Maduro no solo es un gran líder regional, un líder importante y un referente para la izquierda, para los movimientos populares y progresistas a nivel mundial; sino que durante mucho tiempo fue el canciller de Chávez. Él conoce mejor que nadie la complejidad de este rol. Servir a la revolución bolivariana, como máximo representante a nivel nacional e internacional, en esta complicada etapa no es fácil; pero es un honor y un aliciente. Estamos ante un camino trazado, una política exterior bien definida por el gigante latinoamericano y continuada por el presidente obrero Nicolás Maduro, tanto en el ámbito de la diplomacia de los pue-

blos, participativa y protagónica, como en el ámbito de la diplomacia de paz.

—¿Cuál es su plan de trabajo?

—El de la revolución: pasar a la ofensiva económica, política, diplomática y consolidar el proceso bolivariano. Venimos de años de resistencia a los ataques del imperialismo, de la extrema derecha, que ha atentado contra las infraestructuras, las instituciones, las finanzas públicas; para derrocar al gobierno y darle un giro revisionista a la revolución. No lo consiguieron gracias a la fuerza y la conciencia de nuestro pueblo. Este año, sin embargo, la victoria obtenida en las calles y en la batalla de las ideas debe conducir a una victoria económica y social, a la prosperidad. Ya el año pasado hubo seña-

les alentadoras, anunciadas por un crecimiento del PIB del 15 por ciento, no visto en años, debido a los efectos de las medidas coercitivas unilaterales ilegales. Ahora hay una recuperación económica importante, mayores inversiones en petróleo, en el sector alimentario e industrial. Factores que gracias a la política económica del gobierno Maduro están consolidando el crecimiento nacional. En política exterior, continuamos la batalla por la unidad latinoamericana y caribeña, apoyados en el retorno de nuevos gobiernos progresistas a la región, desde el de Lula en Brasil hasta el de Petro en Colombia, que prometen avances en las demandas de los pueblos. Sin entrar en diferencias ideológicas, definidas por la decisión popular sobre la base de la

composición de clase de los distintos países, registramos un cuadro favorable a la consolidación de la unión latinoamericana y caribeña; tarea fundamental para nosotros. También estamos trabajando para fortalecer las relaciones con los países del BRICS, con Irán, con el resto de países con los que hemos construido una alianza alternativa al llamado mundo occidental; Estados Unidos y la Unión Europea. En cuanto a los "países occidentales", mantendremos abiertas las puertas del diálogo, como siempre lo ha hecho el presidente Maduro, pero exigimos respeto y reconocimiento a la voluntad del pueblo venezolano.

—El proyecto del autoproclamado y su inexistente "gobierno interino" ha fracasado. Estados Unidos y sus

aliados han tenido que admitirlo, pero siguen manteniendo la puerta abierta a que se repita el mismo patrón. ¿En qué etapa están las cosas a nivel diplomático?

–El proyecto de la oposición más extremista, que firmó un pacto para entregar el país al imperio estadounidense, estaba condenado al fracaso. Desde el primer día hemos dicho que la extrema derecha decidió ponerse fuera de la constitución. Hoy es cada vez más evidente el desprecio del pueblo y también de esa parte de la "comunidad internacional"; que le había dado apoyo al plan golpista dirigido contra el poder popular hecho gobierno. Solo queda la torpeza de Estados Unidos y algunos gobiernos europeos; aunque hoy, ningún diplomático sueña con cuestionar la legitimidad del presidente Maduro. Los embajadores de países como Portugal y España, que en su momento reconocieron al inexistente autoproclamado "gobierno", presentaron hoy sus cartas credenciales a nuestro presidente. Hemos trabajado pacientemente para defender nuestra soberanía nacional y restablecer relaciones diplomáticas normales. Les hemos tendido la mano a los gobiernos europeos y latinoamericanos que habían caído en la trampa del inexistente "gobierno interino", y hoy Estados Unidos se encuentra en una posición incómoda. Sin embargo, como dice un viejo dicho popular, del ridículo no hay vuelta atrás. El gobierno bolivariano continúa con su proyecto geopolítico, consolidando relaciones con África, con Asia, con Medio Oriente y, en América Latina, sobre todo con los países del ALBA, la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América.

–¿Qué resultados produjo el apretón de manos entre el presidente Maduro y su homólogo francés Macron durante la COP27?

–El diálogo continúa, sobre todo gracias a la perseverancia del presidente Maduro; quien no deja piedra sin remover. Como hemos visto, el presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez fue a Francia inmediatamente después. Sin embargo, hemos dejado claro que el diálogo solo podrá progresar cuando se levanten las "san-



ciones". No se puede hablar con un arma apuntándote a la cabeza.

–**En la mesa de negociación está la liberación del diplomático venezolano Alex Saab, secuestrado por Estados Unidos. Mientras tanto, su salud se ha deteriorado. ¿Qué se puede hacer para evitar que muera en prisión?**

–Estamos haciendo todo lo posible. La batalla por la liberación de nuestro diplomático es una batalla por la defensa del derecho internacional. Estamos luchando contra el imperio estadounidense, el más poderoso y arrogante, pero estamos convencidos de que triunfará la justicia y prevalecerá la verdad.

–**Sin embargo, bajo el pretexto de los "derechos humanos", continúan los ataques contra Venezuela y el presidente es perseguido por ciertas instituciones internacionales. ¿Cómo responde Venezuela?**

–El enemigo tiene muchos recursos, que también gasta en influir en algunos organismos multilaterales. Rechazamos enérgicamente el reciente informe de "derechos humanos", emitido por el Departamento de Estado de EE.UU, artífice de guerras criminales y agresión permanente contra los derechos del pueblo venezolano, no ha firmado ni ratificado importantes convenciones internacionales como el Estatuto de Roma, la Convención contra la Tortura, o la Convención contra la Discriminación de Género; ni la protección de los derechos de trabajadores migrantes y sus familias. Sin embargo, se permiten cuestionar los "derechos humanos" de otros gobiernos. Pero no podrán

hacerlo contra la fuerza de nuestro pueblo.

–**De instituciones internacionales viene también se acusa al gobierno de violar los derechos de los trabajadores, y hasta organizaciones patronales lo están haciendo. ¿Es eso así?**

–Los trabajadores y las trabajadoras en Venezuela tienen una fuerte conciencia de clase. Saben que esta es una revolución obrera, con un gobierno obrero defendiéndolos. Por mucho que Fedecámaras u otras asociaciones patronales traten de mimetizarse, como siempre lo hacen, los trabajadores saben que un capitalista es un capitalista, cuyo fin es acumular capital explotando al trabajador. Su principal enemigo es el patrono. Sin embargo, hoy, para Venezuela la principal amenaza es el imperialismo que ha pactado con la lumpenburguesía local, sin concepto de patria, que no le importa el territorio; sino ganar dinero a cualquier precio y bajo cualquier condición. Para imponer el bloqueo, el imperialismo también sacrificó a sus aliados de clase; y ahora surge una interesante contradicción con algunos industriales venezolanos que han sido atacados en sus propios intereses.

–**¿Desde Europa hasta América Latina asistimos al regreso de un nuevo fascismo? ¿Cuál es su análisis?**

–Lo dijo el presidente Maduro durante su mensaje anual a la nación: el neofascismo es una de las mayores amenazas, que radica en la crisis estructural del

Para apropiarse de los recursos naturales, el imperialismo con sus corporaciones financieras recurre a todo. Es necesario construir un gran frente antifascista internacional, hacerse cargo de una poderosa batalla de ideas para imponer la hegemonía de la clase obrera

modelo capitalista. Pero tenemos que centrarnos en un punto; desde hace 25 años, la revolución bolivariana está en el centro de los ataques del imperialismo, que busca destruir este "mal ejemplo", como lo intentó con la revolución cubana. Ha empleado todos los medios posibles para destruir el Estado, para invadirlo, para imponer el llamado caos controlado, para destruir la economía, la identidad, ha intentado matar al presidente con drones explosivos... Actuando sobre la pequeña burguesía, el imperialismo también ha sembrado el veneno del fascismo en todo el continente, como una herramienta para destruir gobiernos progresistas. En Venezuela no funcionó, pero a partir de ahí se creó una matriz. La expansión del neofascismo en América Latina pone en entredicho la clase política del mundo occidental y el abandono de la izquierda en Europa. Para destruir la revolución bolivariana y su "mal ejemplo", que demuestra la existencia de una alternativa al capitalismo, se dejó el campo abierto al fascismo y a la confusión de símbolos, que ahora se extiende en Europa como vemos con la defensa de Nazis en Ucrania, exaltados como "partisanos". Para apropiarse de los recursos naturales, el imperialismo con sus corporaciones financieras recurre a todo. Es necesario construir un gran frente antifascista internacional, hacerse cargo de una poderosa batalla de ideas para imponer la hegemonía de la clase obrera.

–**¿Qué cambia para Venezuela con el conflicto en Ucrania? ¿Cómo ve el escenario internacional,**

dentro y fuera del continente?

–El conflicto en Ucrania es una mala noticia para la seguridad del mundo– no solo para Europa. El presidente Maduro ha sido claro al invitar a las potencias occidentales a utilizar las armas de la diplomacia y no las de matar, que le siguen suministrando al gobierno ucraniano. Proponemos la diplomacia de paz como única herramienta para la resolución de conflictos. Hay que dar garantías para todos, no se puede preferir la seguridad de un Estado en detrimento de la de otro, como se están haciendo con Rusia a través de la OTAN. Vemos, sin embargo, que cada vez más voces contrarias a la política belicista de Estados Unidos y sus aliados, se alzan para exigir una salida negociada, que esperamos llegue pronto, como lo ha solicitado el presidente mexicano, López Obrador. El mundo de hoy está amenazado por varios conflictos bélicos, no solo el de Ucrania, y por desastres ambientales; violación de los derechos laborales, derechos de género, derechos de la infancia, derecho a la movilidad. Y todo tiene un origen: el imperialismo, una verdadera desgracia para la humanidad, cuya crisis sistémica no sabemos adónde conducirá si no le damos fuerza a un nuevo orden mundial que está naciendo, para reemplazar al que nació después la caída del nazifascismo. El imperialismo es como un barco que se hunde, y esto abre la posibilidad de nuevos escenarios. Con humildad, pero con determinación, Venezuela presenta al mundo su modelo de sociedad: el modelo del Alba, basado en la integración solidaria y complementaria. No será fácil, porque estamos luchando contra una potencia consolidada, con capacidad militar y financiera muy alta, pero es una batalla que hay que librar, que se puede ganar si la clase obrera occidental recupera fuerza y unidad, apoyando una nueva perspectiva. Contra la nueva Doctrina Monroe, a 200 años de su nacimiento, debemos luchar unidos para eliminar fronteras y construir una verdadera integración latinoamericana: en el espíritu del congreso Anfictiónico de Panamá, la gran idea unificadora de las Américas que, en 2026, cumplirá 200 años. •

Nuevo Orden Mundial se consolida

Xi Jinping en Rusia



Eduardo Cornejo De Acosta

Cuando a finales del siglo pasado, los ideólogos del neoliberalismo potenciaban o manipulaban a su antojo aquel trabajo de Marshall Mc Luhan donde hablaba de la aldea global; de un mundo interconectado gracias a la comunicación, en donde podría uniformizarse la humanidad hacia un destino próspero; jamás se imaginaron que ese control, esa expansión de la tecnología, cuando todavía lo digital no tenía la preponderancia que hoy tiene; se les podría volcar en su contra.

Pese al extraordinario poder y experiencia de la corporatocracia mediática global, Washington se encuen-

tra cada vez más atrapado en la lucha por preservar su imagen de defensor de la democracia, de los "valores occidentales". Esto es fundamental en su objetivo de mantener, o por lo menos, alargar el máximo tiempo posible, su posición hegemónica.

Se sabe que el fin de la unipolaridad es inevitable, pero requieren retardarlo, siempre lo decimos, para que en el nuevo escenario, -el nuevo orden mundial que emerge- se encuentren en la mejor posición posible.

El conflicto en Ucrania, como en su momento la pandemia de Covid-19, han servido para acelerar procesos, forjar realineamientos, y, sobre todo, cambiar percepciones globales.

La prepotencia de Estados

Unidos, de sus voceros; los retrata, los deja en evidencia; los arrincona.

Así tenemos que, mientras el mundo seguía con atención la reunión entre Vladimir Putin y Xi Jinping; sobre todo lo que podría significar una salida aceptable al tema Ucrania, John Kirby, coordinador para Comunicaciones Estratégicas del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, manifestaba su preocupación de que China reiterara su petición de alto al fuego.

"Esperamos que el Presidente Xi presione al Presidente Putin para poner fin a los bombardeos de ciudades ucranianas, hospitales y escuelas; para así detener los crímenes de guerra y las atrocidades, y para que se retiren sus tropas", dijo Kirby.

"Pero estamos preocupados por si, en cambio, China reitera los llamamientos de alto el fuego y deja a las fuerzas rusas dentro del territorio soberano de Ucrania", afirmó.

Washington obvia que China ha mantenido un papel prudente, equilibrado, en sus relaciones internacionales; que promueve el respeto al derecho internacional, que inclusive en las provocaciones de "occidente", en el tema de Taiwán, Pekín ha sido cauteloso.

No olvidemos que en medio de esta guerra proxy de la OTAN, especialmente Estados Unidos contra Rusia, China puso a disposición de la comunidad internacional un plan de paz que consta de doce puntos.

La iniciativa fue recibida con beneplácito por la ma-

Washington obvia que China ha mantenido un papel prudente, equilibrado, en sus relaciones internacionales; que promueve el respeto al derecho internacional, que inclusive en las provocaciones de "occidente", en el tema de Taiwán, Pekín ha sido cauteloso

oría de líderes políticos mundiales, por académicos independientes, personas de buena voluntad, pero claro, la oposición vino de Estados Unidos.

Ante las declaraciones de Kirby, la diplomacia China se pronunció.

"EEUU cree que la posición de China es injusta, ¿pero suministrar armas sin descanso al campo de batalla es justo? ¿Contribuir a la constante escalada del conflicto es justo? ¿Permitir que los efectos indirectos del conflicto se extiendan por el mundo es justo?", dijeron en un comunicado.

Wang Wenbin, alto diplomático de China, recalcó que Pekín no tiene objetivos egoístas en la cuestión ucraniana. "China no es la instigadora de la crisis ucraniana, no es parte en esta crisis y mucho menos suministra armas a ninguna de las partes", indicó.

Pero lo dicho, la Casa Blanca teme quedar arrinconada, en situación incómoda. Así lo publicó Blomberg el 23 de marzo. Señalan que hay conciencia en Washington de que la comunidad internacional, los aliados de Washington, están cansados del conflicto, y su posición en contra de la paz, los va dejando solos.

Según Bonny Lin, analista del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, los cuestionamientos de Washington a la propuesta China, refuerzan la percepción de que Estados Unidos no quiere la paz.

"Habrà muchas formas en las que China retrate a

EE.UU. negativamente", dijo.

Es que, más allá de la política guerrerista norteamericana, que le deja millones de dólares en ganancia al complejo industrial militar; una resolución del conflicto -con Pekín como principal propulsor-, reforzaría la influencia y liderazgo chino.

Se confirmaría que hay países con capacidad de actuar e influir al margen de Estados Unidos, de Occidente. Se constataría que la mayoría de países se cansaron de arbitrariedades e injusticias.

En ese sentido, es interesante la visión de Karen Kwiatkowski, teniente coronela retirada de la Fuerza Aérea estadounidense, para quien Estados Unidos no asimila que emerge un nuevo orden mundial con más protagonistas; y que ya no pueden controlarlo a su antojo.

"A medida que las relaciones entre varios países se expanden, y los antiguos enemigos pueden enfocarse en una amistad futura, como vemos con las iniciativas lideradas por China entre Irán y Arabia Saudí; se debilitan y posiblemente se eliminan las bases de la proyección del poder de EEUU"; dijo quien también fue analista del Departamento de Defensa estadounidense.

La teniente coronela enfatiza que "el liderazgo político en Washington está actualmente envejecido y débil, no se confía en él y se enfrenta a una temporada electoral que consumirá la mayor parte de la energía que le queda".

El 23 de marzo, en Fox News aparecieron unas de-

claraciones de Mike Pompeo criticando que el gobierno de Joe Biden permitiera el acercamiento de Pekín y Washington.

Claro, esa es otra muestra de arrogancia. Pompeo cree que los otros países firman acuerdos o dejan de firmarlos si Washington lo permite. Ignora que quienes rigen los destinos en China Y Rusia son estadistas con una gran lectura de la geopolítica, personas con proyectos nacionales de alcance global.

Además, ante el resquebrajamiento del derecho público internacional propiciado por Washington, vieron la necesidad de concretar alternativas viables. Allí están los BRICS, por ejemplo.

Hoy, fortalecidos, con alianzas en todos los continentes, con el fabuloso crecimiento económico, diplomático, militar, que lograron, están en condiciones de pelear la hegemonía, la abusiva unipolaridad.

Pero el ex director de la CIA tiene razón en algo, China y Rusia, miembros permanentes del Consejo de Seguridad en la ONU, se oponen a la prepotencia de EEUU, y combaten su arrogancia.

"El compromiso económico entre estos dos países es importante, afectará a EEUU y el empleo en todo nuestro país, y debemos estar en alerta absoluta para contraatacar", indicó.

Aquí debemos resaltar algo importante, soslayado por la corporatocracia mediática global, que es la deferencia con la que Ucrania, su gobierno, trata a China. Allí no hay la altanería que luce con

Más allá de la política guerrerista norteamericana, que le deja millones de dólares en ganancia al complejo industrial militar; una resolución del conflicto -con Pekín como principal propulsor-, reforzaría la influencia y liderazgo chino

los gobernantes de Europa, principalmente con el canciller alemán.

A Vladímir Zelenski no se le escucha improprios contra China, aunque Occidente mire a Pekín como un aliado vital para Rusia. La razón es simple, Pekín es uno de los principales socios comerciales de su país, es un inversionista apreciable. No descarta que a futuro China ayude a reconstruir Ucrania. Ya China ha invertido anteriormente en infraestructura, ayudó a Kiev en la exportación masiva de maíz y cebada por el mar Negro. Cuando China hizo público su plan de paz, con sus doce puntos, rechazado con pocos argumentos y mucha estridencia en Washington, Zelenski, pese a su obsecuencia con la Casa Blanca, fue cordial.

"Creo que algunas de las propuestas chinas respetan el derecho internacional y creo que podemos trabajar

en ello con China. ¿Por qué no?", declaró.

Alexánder Merezhko, jefe del comité de política exterior del Parlamento ucraniano, dice que en su país "existe el temor de que, si comenzamos a criticar a China con más dureza, Pekín lo usará como una excusa para fortalecer su ayuda a Rusia e incluso comenzará a brindar ayuda militar".

Mientras tanto surgen nuevos hechos, nuevas noticias que refuerzan la convicción de que emerge un nuevo orden mundial. Por ejemplo, la agencia Reuters informó que entre Arabia Saudita y Siria existe la voluntad de reanudar relaciones diplomáticas.

Eso es una consecuencia del trabajo diplomático que hizo China para la normalización diplomática entre Arabia Saudita e Irán. Ambas potencias regionales firmaron en Pekín un documento de entendimiento, el 10 de marzo.

A partir de ahí se inició el intercambio de diplomáticos entre ambos países, inclusive se tiene previsto que el mandatario persa visite la capital árabe en pocas semanas.

Hablando de visitas, entre el 30 y 31 de marzo, Pedro Sánchez, presidente del Gobierno español, debe estar llegando a Pekín. ¿Cómo tomará Washington el periplo? Suponemos que harán algún comentario irritable.

Por cierto, España asumirá la presidencia rotatoria de la Unión Europea el mes de julio.

El nuevo orden mundial del que hablamos, cada día es más visible. •

Vivir sin permiso

Gustavo Villapol

A quienes decidimos - con Chávez- enfrentarnos a un sistema en crisis y decadente, día a día, como dice la serie española de Netflix; vivimos sin permiso.

Nunca me he sorprendido, por más doloroso que sea, al ver los síntomas de esa decadencia. El maravilloso artista, Fito Páez, en una de sus más hermosas canciones: "Al lado del camino" nos dice: Nadie nos prometió un jardín de rosas, hablamos del peligro de estar vivos.

Ahora, ¿qué es lo que ver-

daderamente está en crisis?

Un sistema que necesita hacer espantosas guerras para sobrevivir.

Un sistema que necesita perseguir, bloquear o "sancionar" países para robar sus recursos impunemente.

Un sistema en el cual para acceder a un cargo de elección popular hay que ser multimillonario.

Un sistema en el que, luego de haber llegado a ese cargo de elección popular, debes multiplicar ese dinero que tenías para poder mantenerte.

Un sistema que, para hacer justicia o tenerla, solo quiere ser multimillonario

para garantizar impunidad.

Un sistema que exige que todo el mundo esté drogado para ser feliz, de algo real está huyendo.

Contra esa realidad global, no solo en Venezuela; sino en el mundo, surgió la Revolución Bolivariana, contra esa podredumbre surgió la primera revolución anti-sistémica del siglo XXI.

Sobre esa base ética y moral estallaron el 27 de febrero, el 4 de febrero, el 13 de abril; y surgieron la alfabetización, y Barrio Adentro; entre miles de luchas más por la dignidad. Y sobre ella los hombres y mujeres honestas de Venezuela, en los

últimos 8 años han resistido el mayor de los ataques desde la independencia.

Pues la verdad verdaíta es que el único proyecto que le ha planteado a las y los venezolanos trascender el sistema podrido, es el planteado en la Constitución de 1999 y en el proyecto de Hugo Chávez del Poder Popular. La "democracia" tal cual se presenta en la actualidad global ya no le da respuestas a los dramáticos problemas de la sociedad; y sus crisis serán cíclicas con sus características cotidianas: corrupción, desigualdad, violencia, muerte, impunidad; entre muchas

otras, hasta y mientras no la trascendamos definitivamente, las y los que vivimos sin permiso estaremos en la encrucijada entre asumir el poder hacia una democracia más radical o caer en el neofascismo más terrible; que ya tiene expresiones globales en todo el planeta.

En Venezuela, las y los honestos son más, y día a día lo demuestran heroicamente; a pesar de no tener viralidad o titulares en los grandes medios. Llegó la hora de arrebatarnos el permiso y hacernos dueños de nuestro propio destino; revolución ética, vacilar es perdernos. •

La Alianza Estratégica Rusia-China



El ecosistema de una creciente economía oriental, apalancada por China, ha favorecido mucho la estabilidad de su geopolítica, incluyendo un salto de calidad en la relación comercial con Rusia que alcanzó en 2022 hasta 190 millardos de dólares y procura elevarse a nuevos máximos de intercambio a partir de las alianzas derivadas del encuentro realizado en Moscú

Walter Ortiz

Conversando con un especialista en materia de seguridad y defensa, compartíamos opiniones sobre el carácter geopolítico de lo que estábamos presenciando en Moscú.

La visita de Estado del presidente de la República Popular China, Xi Jinping, a su par de la Federación de Rusia, Vladimir Putin, en un momento de escalada general desde occidente en el marco del primer aniversario de la guerra de Ucrania; implica básicamente la ratificación del accionar conjunto y en función de una amplia agenda de temas.

De poco o nada ha servido toda la andanada previa a este encuentro, que en líneas generales tiene a EEUU y Europa Occidental enfilados en acusaciones y amenazas a Beijing por un supuesto suministro de armas hacia Moscú, así como un apoyo importante para su sostenimiento económico; al tiempo que utilizan a la definitivamente desacre-

ditada Corte Penal Internacional como ficha política; ni más ni menos que emitiendo una orden de arresto en contra del Presidente Vladimir Putin; para en primera instancia intentar un impacto informativo que opaque los resultados de esta reunión.

Y es que esta alianza estratégica rompe con uno de los elementos centrales del enfoque geopolítico estadounidense, teniendo a Henry Kissinger como uno de sus principales padres modernos, por allá en los años 70 del siglo XX; cuando su argumento principal era la expansión de la Doctrina Monroe a todo el planeta como dispositivo de control del mundo.

Dicho enfoque no era otro que generar una diplomacia triangular que lograra no solo un acuerdo de EEUU, tanto con la República Popular China liderada por el Gran Timonel, Mao Zedong, como con la Unión Soviética encabezada por el Secretario General del Partido Comunista, Leonid Brézhnev; sino que además profundizara las diferencias exis-

tentes entre ambos gigantes como medio para favorecer el interés estadounidense.

De hecho, tal cuestión se logró en tiempos de Richard Nixon en la Casa Blanca, con Kissinger como Secretario de Estado, y más o menos mantuvo en calma la geopolítica y el ejercicio unilateral estadounidense con ambas potencias distanciadas políticamente y sin posibilidades reales de disputarle el sitial hegemónico a Washington.

La irrupción de la globalización en la pretensión de culminar el trabajo de dominación global, luego de la caída de la Unión Soviética, no sirvió para otra cosa, desde el punto de vista político, que para derrumbar toda la lógica del sistema internacional basado en las reglas dispuestas en el mundo pos segunda guerra mundial; parte de la crisis que vivimos hoy y que trata de ser graduada con diversos dispositivos doctrinarios: sanciones, guerras, y utilización de las Naciones Unidas como factor de agresión hacia cualquier bloque amenazante, entre otros.

Pero lo que sí ocurrió fue que ese proyecto globalizador coadyuvó mucho en el campo económico para el crecimiento de naciones como Rusia y China, quienes aprovecharon a fondo la oportunidad para erigirse en Estados muy distintos de los que eran 30 años atrás; incrementando su capacidad tecnológica, su expansión industrial, energética y financiera.

Todo esto mientras en Washington procuraban modelar, a punta de plomo, el planeta, haciendo énfasis en Oriente Medio después del atentado a las Torres Gemelas el 11 de septiembre de 2001; ejerciendo su poder unilateral con abierto espíritu imperial, saqueando las naciones al final de cada jornada de invasión y dejando como letra muerta todos sus axiomas discursivos (democracia, libertad, derechos humanos, salud, educación); asuntos sobre los cuales la ONU se hace la clásica: ciega, sorda y muda.

Los tiempos han cambiado, de forma que la existencia de un bloque multipolar,

cada vez más sólido, ya hace presencia como factor de equilibrio mundial; con una visión de desarrollo compartido que es impulsado como lógica de trasvase al caduco sistema internacional basado en reglas; siendo la República Popular China y la Federación de Rusia exponentes que se han unido para dolor de cabeza de los laboratorios de ideas y operadores políticos de esta época en EEUU y Europa Occidental.

Hasta este punto, cualquier visión crítica de esta argumentación podría afirmar que todo esto es anacrónico, falso o básicamente evasor de otras ideas sobre lo que ha sido el mundo en las décadas recientes que hemos vivido. Sin embargo, ese bloque multipolar y esa visión unilateral han presentado una evidencia más que clara, con ocasión de esta Cumbre bilateral, que confirma por donde vienen los hechos, más allá de narrativas y doctrinas.

Recientemente hemos visto como EEUU preparaba sus baterías políticas para enviar un nuevo paquete de

ayuda financiera y militar a Ucrania, por el orden de los dos mil millones de dólares; al tiempo de promover una importante suma de dinero a la Alianza Aukus (con Australia y Reino Unido) dispuesta como elemento para incrementar las acciones de presión hacia China.

Como observamos, todo el tema es en tono beligerante y muestra de esa doctrina unilateral de llevar a plomo las relaciones internacionales en pleno siglo XXI; además con la pretensión de que nadie alce su voz, se altere o se levante a contra vía.

Por su parte, ese bloque multipolar de desarrollo compartido, no por casualidad previo a la reunión de Rusia y China, presentó un gesto claro de ese mundo distinto en configuración. En el marco de la conferencia parlamentaria internacional "Rusia y África en un mundo multipolar" el Presidente Vladimir Putin informó sobre la condonación de una deuda de hasta 20 millardos de dólares de los países africanos con el país eslavo.

De hecho, y como expresión de esto, el Mandatario ruso afirmó: "La asociación entre Rusia y los países africanos cobró un impulso adicional y ya está alcanzando un nivel cualitativamente nuevo, la llegada de delegaciones africanas a Rusia demuestra el interés de los pueblos de África por desarrollar activamente unas relaciones globales y mutuamente beneficiosas con Rusia (...) [Los países africanos] defienden las normas morales y los principios sociales tradicionales para nuestros pueblos y se oponen a la ideología colonial impuesta desde el exterior. Por cierto, a posiciones similares se adhieren los Estados de Asia, Medio Oriente, América Latina y juntos formamos la mayoría mundial".

Todo este contexto, que da cuenta de los nuevos tiempos de parto definitivo, de otra forma de ver, hacer y conducir la política desde nuevos bloques de poder; sirvió la mesa del encuentro entre Xi Jinping y Vladimir Putin, quienes han valorado las relaciones entre ambos gigantes como un elemento más allá de ellos mismos, sino como impulsor de un nuevo orden mundial que debe basarse fundamentalmente en la paz y cooperación entre las naciones.

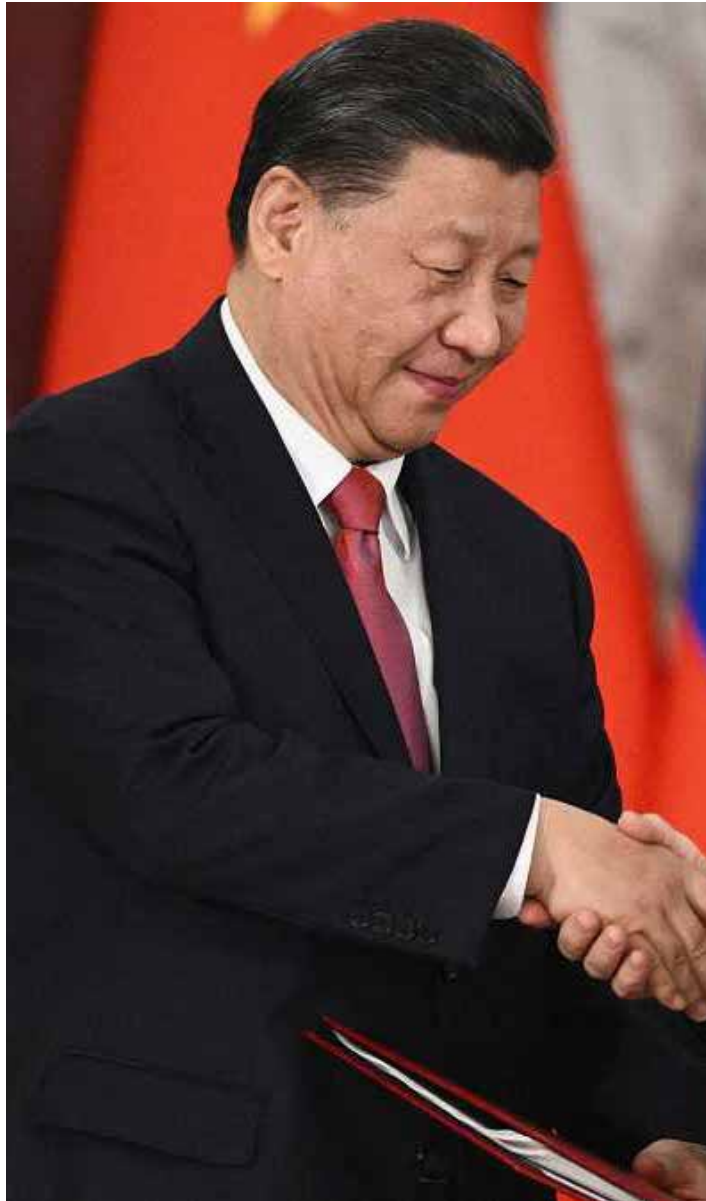
El portavoz de la cancillería

china, Wang Wenbin, valoró la visita del Presidente Xi a Moscú en este orden de ideas: "... es un viaje de amistad, cooperación y paz, que ha suscitado respuestas positivas en la comunidad internacional".

De hecho, uno de los temas que ha surgido de este encuentro es la posibilidad de hacer emerger un alto al fuego en la guerra de Ucrania; cuestión que rápidamente fue despachada por Washington con subterfugios que solo pretenden ocultar un plan claro, en conjunto con la OTAN, de escalamiento de la guerra y su expansión; como lo evidencia no solo el suministro de armas y apoyo financiero a Ucrania, sino la reciente fortaleza de la Alianza Aukus y la ordenada a la Corte Penal Internacional de emitir una orden de arresto en contra de Putin.

La declaración conjunta entre ambos mandatarios, luego de sus encuentros el 21 y 22 de marzo en Moscú, deja claras las perspectivas de una relación que se afianza en la misma medida que ambas naciones son objeto de agresiones que van más allá del mensaje, de la retórica, teniendo ya presencia en los hechos:

"Respecto a la cuestión de Ucrania, ambas partes coinciden en que los propósitos y principios de la Carta de la ONU deben ser acatados y que el derecho internacional debe ser respetado. Rusia valora positivamente la posición objetiva e imparcial de China respecto a la cuestión de Ucrania. Las dos partes se oponen a la práctica de cualquier país o grupo de países de buscar ventajas en las áreas militar, política y de otra índole en detrimento de los intereses legítimos de seguridad de otros países. La parte rusa reafirma su compromiso con la reanudación de las conversaciones por la paz lo antes posible, lo cual China aprecia. La parte rusa acoge con beneplácito la voluntad de China de desempeñar un papel positivo en la solución política y diplomática de la crisis de Ucrania y acoge con satisfacción las propuestas constructivas establecidas en el documento 'Posición de China sobre la Solución Política de la Crisis de Ucrania'. Las dos partes señalan que para resolver la crisis de Ucrania, se deben respetar las legítimas preocupaciones de seguridad de todos los países, prevenir la



confrontación entre bloques y evitar avivar las llamas. Las dos partes enfatizan que el diálogo responsable es la mejor manera de encontrar soluciones apropiadas. Para tal efecto, la comunidad internacional debe brindar apoyo a los esfuerzos constructivos pertinentes. Las dos partes piden detener todas las acciones conducentes a las tensiones y la prolongación de los combates para evitar que la crisis empeore o incluso se salga de control. Las dos partes se oponen a cualquier sanción unilateral no autorizada por el Consejo de Seguridad de la ONU."

Tal es el sentido estratégico de esta alianza renovada, que el propio Xi Jinping, al despedirse de Vladimir Putin, afirmó que el mundo está experimentando cambios que no se habían visto en 100 años, argumentando que eso solo puede ser impulsado con el trabajo conjunto entre Beijing y Moscú.

Durante el encuentro, el Presidente Putin valoró las relaciones entre ambas naciones como piedra angular de la estabilidad mundial, incluso llegando a confesar

admiración por el sistema de desarrollo económico estatal de la República Popular China, muy eficaz y desarrollado con respecto a otros países y otros sistemas, hasta con el suyo propio.

El ecosistema de una creciente economía oriental, apalancada por China, ha favorecido mucho la estabilidad de su geopolítica, incluyendo un salto de calidad en la relación comercial con Rusia que alcanzó en 2022 hasta 190 millardos de dólares y procura elevarse a nuevos máximos de intercambio a partir de las alianzas derivadas del encuentro realizado en Moscú.

Junto a la ruptura de esa lógica que fue parte de la política exterior estadounidense en las últimas décadas, tratando de mantener una distancia enorme entre Rusia y China, es evidente que todo el proceso de agresión diplomática, política y militar -hacia ambas naciones-; no ha tenido otra consecuencia lógica que un accionar conjunto en torno a las ideas de paz mundial y cooperación que hemos visto arriba.

Las presiones de EEUU y Europa Occidental han logrado elevar a un nuevo nivel una relación estratégica para la irrupción del bloque multipolar, su consolidación, así como fraguar una paz mundial bajo nuevos equilibrios, capitaneados por Rusia y China

De suyo, implica la derrota de todo el plan concreto de presión hacia Beijing, sumado al rechazo general desde África o América Latina a querer sumarse a un proceso que les afecta directamente, tanto como ha sucedido con Europa Occidental con la guerra de Ucrania y el efecto bumerang de las sanciones impuestas que, en líneas generales, no han logrado hacer mella en los equilibrios económicos del país eslavo; cosa distinta de lo que vemos a diario en las capitales europeas.

El segundo aspecto observado a partir de este encuentro, es que dicha alianza estratégica irá más allá de las fronteras de ambos Estados, procurando construir un nuevo equilibrio mundial donde el principal dispositivo sean los puntos por la paz recientemente dispuestos por China; consolidando acciones que expandan la visión de desarrollo compartido, cooperación y paz que tienen a Moscú y Beijing como un eje articulador, ejemplificado en la condonación de deuda para África anunciada por Vladimir Putin o en los conocidos proyectos de la Ruta de la Seda que Xi Jinping está reforzando a partir de su ratificación como Presidente del gigante asiático.

Las presiones de EEUU y Europa Occidental han logrado elevar a un nuevo nivel una relación estratégica para la irrupción del bloque multipolar, su consolidación, así como fraguar una paz mundial bajo nuevos equilibrios, capitaneados por Rusia y China; ya que el esquema de relaciones internacionales basadas en reglas, como se configuraron tras la segunda guerra mundial, ha muerto. •

Corrupción: sed insaciable de riqueza



La corrupción es un virus silencioso que corroe la espiritualidad de la Patria. Los corruptos ostentan relojes, zapatos y ropa de marcas occidentales de renombrado prestigio, suelen despilfarrar dinero en restaurantes entre botellas de whisky y vinos de Burdeos y Rioja, y eventualmente pasan fines de semana en Miami. Si estos enfermos de "sed insaciable de riqueza" no son encarcelados, la labor del Estado queda como ineficaz y el pueblo se desmoraliza

Alí Ramón Rojas Olaya

El 17 de marzo de 2023, la Policía Nacional Anticorrupción emitió un comunicado en el que expone que se solicitó ante el Ministerio Público el encausamiento de individuos vinculados al poder judicial, la industria petrolera y alcaldías municipales. La lista es dolorosamente larga: Hugbel Roa, diputado y exministro de educación universitaria; Joselit Ramírez, jefe de la Superintendencia Nacional de Criptoactivos (Sunacrip); Cristóbal Cornieles Perret Gentil, presidente del Circuito Judicial Penal de Caracas y consultor jurídico de la Asamblea Nacional; Pedro Hernández, alcalde del municipio Santos Michelena (Las Tejerías); Heriberto Perdomo, zar de la construcción en Las Mercedes (propietario de al menos siete torres), dueño del concesionario Fe-

rrari y del colegio Jefferson; Rafael Guillermo Perdomo Rodríguez, empresario de la Constructora HP; Oswaldo José Cheremos Carrasquel, hacendado de la finca lechera La Victoria, e integrante de la banda delincuencia El Tren del Llano; coronel Antonio Pérez Suárez, vicepresidente de Comercio y Suministro de Calidad de Petróleos de Venezuela (Pd- vsa); teniente coronel José Agustín Ramos Chirinos, gerente general de la Dirección de Seguridad Integral (DSI) de la Faja Petrolífera del Orinoco; Jorwis Johan Bracho Gómez, juez del Tribunal Primero de Control de la Circunscripción Judicial del estado Falcón; y José Mascimino Márquez García, juez Cuarto de Control con competencia en delitos asociados al Terrorismo del Circuito Judicial Penal de la Circunscripción del Área Metropolitana de Caracas.

El cimiento principal de la

revolución bolivariana es la ética. Librar una batalla contra la corrosión, es decir, contra la corrupción, tal y como la define la cantautora ambientalista Leonor Fuguet, es la más dura batalla que contra este flagelo se ha llevado desde las luchas independentistas. El 30 de abril de 1827, nuestro presidente Simón Bolívar (1783-1830), escribe a su amigo el general británico Sir Robert Wilson (1777-1849) desde Caracas, Colombia, "...las malas leyes y una administración deshonestas han quebrado la república; ella estaba arruinada por la guerra: la corrupción ha venido después a envenenar hasta la sangre, y a quitarnos hasta la esperanza de mejora". El 29 de febrero de 1828, el Libertador escribe desde nuestra capital, Bogotá, "la corrupción de los pueblos nace de la indulgencia de los tribunales y de la impunidad de los delitos. Mirad que sin fuerza no hay

virtud; y sin virtud parece la república". En 1842, en su libro "Sociedades americanas en 1828", Simón Rodríguez (1769-1854) nos sentencia esta máxima: "la enfermedad del siglo es una sed insaciable de riqueza". Quien es corrupto es indolente, es decir, no es revolucionario.

Nos dice José Gregorio Linares en su libro *La utopía posible* que "la corrupción es un enemigo silencioso, así como lo es, según se dice, la hipertensión arterial. Se va metiendo poco a poco en el interior del funcionario público o del revolucionario y va matando imperceptiblemente su mística. Paulatinamente se va apoderando de él un afán de éxito y confort que le hace necesitar más riquezas y poder"; en nuestras raíces hallamos una rica fuente axiológica sobre la lucha contra la corrupción.

LA EUROPA CORRUPTA
En el discurso de Angostu-

ra, Bolívar nos dice quiénes somos: "tengamos presente que nuestro pueblo no es el europeo, ni el americano del Norte, que más bien es un compuesto de África y de América, que una emanación de la Europa; pues que hasta la España misma deja de ser europea por su sangre africana, por sus instituciones y por su carácter. Es imposible asignar con propiedad a qué familia humana pertenecemos. La mayor parte del indígena se ha aniquilado, el europeo se ha mezclado con el americano y con el africano, y éste se ha mezclado con el indio y con el europeo. Nacidos todos del seno de una misma madre, nuestros padres, diferentes en origen y en sangre, son extranjeros, y todos difieren visiblemente en la epidermis; esta desemejanza trae un reato de la mayor trascendencia".

La peruana Milagros Varela Gómez nos explica que "desde sus orígenes, las casas reales europeas estuvieron cruzadas de intrigas, matrimonios por interés, asesinatos, incestos, matanzas masivas y muchos otros crímenes u otras conductas inadecuadas". Entre éstas está la corrupción. En el primer viaje de Cristóbal Colón, los Reyes Católicos habían prometido diez mil maravedís anuales al que anunciase tierra en primer lugar. A las dos de la madrugada del día 12 de octubre el marinero de La Pinta, Rodrigo de Triana (Juan Rodríguez Bermejo), vio tierra y la anunció. Colón le robó el dinero. A su regreso a España, Rodrigo de Triana despechado renegó de su fe católica y se convirtió al mahometismo.

El filósofo griego Sócrates (470-399 a de C), mostró los vicios y virtudes de la sociedad y trabajó por cumplir su misión educadora al defender los principios éticos y políticos contrarios a los grupos de poder. Dudó de un sistema social y religioso bajo el cual las culpas se perdonaban dependiendo de la calidad de las ofrendas llevadas a los dioses, -un sistema que privilegiaba a los poderosos- y de la cultura dominante de la época.

En el Imperio Romano hubo emperadores corruptos. Calígula llegó al trono al anularse el testamento del anterior emperador. Cuando el emperador corrupto, Cómodo, (hijo de Marco Aurelio) fue asesinado en el

año 192, el Senado eligió a Pertinax, hombre virtuoso, que pretendía restablecer la legalidad y la moral pública. Sin embargo, la guardia pretoriana lo asesinó, y desde su cuartel en Roma, declaró que el trono estaba en venta y que lo ocuparía el que más dinero les ofreciera, adjudicándose, con aprobación del Senado, a Didio Juliano, que ofreció cinco mil dracmas a cada soldado.

El 15 de agosto de 1805, en Roma, Bolívar le dice a Simón Rodríguez: "...este pueblo ha dado para todo, menos para la causa de la humanidad: Mesalinas corrompidas, Agripinas sin entrañas, grandes historiadores, naturalistas insignes, guerreros ilustres, procónsules rapaces, sibaritas desenfrenados, aquilatadas virtudes y crímenes groseros; pero para la emancipación del espíritu, para la extirpación de las preocupaciones, para el enaltecimiento del hombre y para la perfectibilidad definitiva de su razón, ha dado bien poco; por no decir nada..."

En 1840, Simón Rodríguez explica: "No se alegue la sabiduría de la Europa porque, arrollando ese brillante velo que la cubre, aparecerá el horroroso cuadro de su miseria y de sus vicios, resaltando en un fondo de ignorancia".

PÁEZ Y SANTANDER

Para el Centauro de los Llanos, el erario es el botín que merece todo aquel que luchó por la independencia. En su autobiografía es claro: "los que con la espada o la pluma merecieron bien de la patria en las épocas de la contienda y que aspiran a recoger el premio de sus afanes y fatigas, pues no todos suelen contentarse con la gloria póstuma y el aprecio de las generaciones".

El caso del neogranadino es más patético. Aunque para ambos la Hacienda Pública es su caja de caudales, Santander adolece de la bravía historia militar que ostenta Páez (José Leonardo Infante lo llama El general de las tapias, porque solía esconderse a la hora de las batallas). El *modus operandi* de Santander es sigiloso, insidioso, trabaja como las ratas. La intriga es su arma. Su cobardía la suple haciéndose pasar por intelectual, descalificando a quien se le opone y haciendo el mal.

Como cada ladrón juzga por su condición, Santander

El apóstol cubano nos dice "Urge ya, en estos tiempos de política de mostrador, dejar de avergonzarse de ser honrado. La política virtuosa es la única útil y durable"

se atrevió a hacer algo que Páez nunca haría: proponerle a Bolívar un negocio indecoroso el 22 de septiembre de 1825. Se trataba del proyecto de construcción del canal de Panamá, que quedaba en nuestro país. Santander intenta con números inmiscuir a Bolívar: "La obra se ha calculado en 10 millones de pesos y contamos con algunos capitalistas extranjeros... muchos amigos de usted tomarán parte. Me atrevería a pedirle a usted dos cosas: 1°. Que usted de oficio recomendará muy eficazmente al Gobierno que favorezca a la empresa; 2°. Que usted consintiese en que se le ponga a usted en la asociación, como protector de la sociedad". El Padre de la Patria le responde con claridad ética: "Mi querido general, he visto la carta de usted en que me propone sea yo el protector de la compañía que se va a establecer para la comunicación de los dos mares por el istmo. Después de haber meditado mucho cuanto usted me dice, me ha parecido conveniente no solo no tomar parte en el asunto, sino que me adelanto a aconsejarle que no intervenga usted en él. Yo estoy cierto que nadie verá con gusto que usted y yo, que hemos estado y estamos a la cabeza del Gobierno, nos mezclemos en proyectos puramente especulativos; y nuestros enemigos, particularmente los de ustedes que están más inmediatos, darían una mala interpretación a lo que no encierra más que el bien y la prosperidad del país. Ésta es mi opinión con respecto a lo que usted debe hacer, y por mi parte estoy bien resuelto a no mezclarme en este negocio, ni en ninguno otro que tenga un carácter comercial".

Bolívar lo conoce al punto que de él dice: "¿Se nos negará que el Vicepresidente se ha

enriquecido a costa de la República y que es tan avariento como el más vil hebraico? Todos quieren riquezas; todos quieren obligaciones nacionales. Indemnizaciones, porque el Congreso las decreta y el Vicepresidente las negocia". En relación a los empréstitos que algunos personeros del gobierno negociaron con entidades privadas y con gobiernos extranjeros después del estado de ruina en que había quedado la Hacienda Pública a consecuencia de la Guerra de Independencia, los testaferros de Santander, por concepto de comisiones por compras de armas inservibles, se equiparaban al presupuesto educativo de la República de Colombia. Bolívar calificó este hecho de abominación execrable. Y a los corruptos les dijo "¡Infames... ligaron a la Patria a un yugo ignominioso y miserable!".

EL ENEMIGO ES LA CORRUPCIÓN

Entre 1819 y 1830 nuestro país, nacido en Angostura, es decir, en la República de Colombia, era el germen de la prosperidad, del vivir bien, de la abolición de la esclavitud, de las riquezas naturales, de las toparquías (estado comunal). Los enemigos de nuestra Patria eran muchos: Estados Unidos y los corruptos internos. En diciembre de 1826, el Libertador le escribe al General Rafael Urdaneta: "Parece que quieren saquear la República para abandonarla después. No hay más que bandoleros en ella. ¡Esto es un horror! Entiendo y aún veo que los pérfidos o más bien los viles que han manejado los créditos contra el gobierno de esta provincia han robado a la Patria cruelmente".

El 7 de enero de 1829, Antonio José de Sucre, (1795-1830) le escribe a Daniel Florencio O'Leary: "El apego al dinero solo cabe en almas mezquinas; la mía es más apegada a los respetos y consideraciones que creo haber merecido por mis servicios". Ante la pregunta ¿Quiénes deben ocupar cargos públicos? El Abel de América es categórico: deben ser personas "de un patriotismo acreditado, de una honradez sin tacha y de capacidad suficiente, y que gocen de la confianza pública". De no ser así: "la mala elección de los empleados, es de una trascendencia fatal al bien general".

¿QUÉ HACER?

Volvamos a leer a Rodríguez: "el plan es grande, y al parecer, bien concebido. Para la realización se cuenta con la fuerza, si la seducción no basta. Sometamos el proyecto a la crítica. El siglo tiene su enfermedad; pero también tiene su genio: hay fuerzas en el sujeto, y éstas consisten en sus luces".

La doctrina bolivariana es el candil moral de la Patria. El 12 de enero de 1824, Bolívar decreta en Lima:

"Artículo 1: Todo funcionario público a quien se le conviniere en juicio sumario de haber malversado o tomado para sí, los fondos públicos \$ 10.000 arriba, queda sujeto a la pena capital.

Artículo 2. Los jueces, a quienes según la ley compete este juicio, que en su caso no procedieran conforme a este Decreto, serán condenados a la misma pena".

El 17 de septiembre de 1824, Bolívar, al enterarse de la desidia reinante en un hospital "con notable perjuicio de los infelices a quienes sus males llevan a él" le hace saber al prefecto que: "si mañana hay alguna queja del hospital, cualquiera que sea, será fusilado usted. El Teniente Coronel Manterola queda aquí encargado de llevar a cabo esta orden".

En 1812, Simón Bolívar, en el Manifiesto de Cartagena hace una rigurosa autocrítica a "la impunidad de los delitos de Estado cometidos descaradamente por los descontentos y particularmente por nuestros natos, e implacables enemigos, los españoles". Perdonar las acciones de los traidores y a los corruptos fue un error porque "a cada conspiración sucedía un perdón y a cada perdón sucedía otra conspiración que se volvía a perdonar. ¡Clemencia criminal que contribuyó más que nada a derribar la máquina que todavía no habíamos enteramente concluido!".

Entre los referentes de la doctrina Bolivariana, además de Rodríguez, Sucre, Roscio, se encuentran Martí, el Che y Ernesto Cardenal. Son bienhechores de la humanidad. El apóstol cubano nos dice "Urge ya, en estos tiempos de política de mostrador, dejar de avergonzarse de ser honrado. La política virtuosa es la única útil y durable". Para Ernesto Guevara es vital "denunciar y castigar en cualquier lugar en que se asome algún

vicio que vaya contra los postulados de la revolución". El poeta y sacerdote nicaragüense nos invita a volver a nuestras raíces en su libro Homenaje a los Indios Americanos "No tuvieron dinero...y porque no hubo dinero no hubo prostitución ni robo ni corrupción administrativa ni desfalcos... porque no hubo comercio ni moneda no hubo la venta de indios. Nunca se vendió ningún indio y hubo chicha para todos".

MISIÓN GOGORZA LECHUGA

La corrupción es un virus silencioso que corroe la espiritualidad de la Patria. Los corruptos ostentan relojes, zapatos y ropa de marcas occidentales, de renombre prestigio, suelen despilfarrar dinero en restaurantes entre botellas de whisky y vinos de Burdeos y Rioja, y eventualmente pasan fines de semana en Miami. Si estos enfermos de "una sed insaciable de riqueza" no son encarcelados; la labor del Estado queda como ineficaz y el pueblo se desmoraliza.

Tanto China como Venezuela tienen lecciones ejemplarizantes de qué debe hacerse con los corruptos. Lai Xiaomin, expresidente de China Huarong Asset Management, uno de los fondos de inversión más importantes del gigante asiático, fue ejecutado el 29 de enero de 2021 tras haber sido sentenciado a muerte el 5 de enero después de que el Tribunal Supremo Popular, la más alta instancia judicial del país, ratificara la condena inicial contra el financiero por ser culpable de corrupción y sobornos por valor de 276 millones de dólares.

En los 18 años de su corta vida, el coronel trujillano Manuel Gogorza Lechuga (1796-1814) labró un brillante currículo militar bajo las órdenes de Simón Bolívar. El comandante de Niquitao combatió con Girardot, Ricaurte y Urdaneta. Vengó la muerte de Nicolás Briceño pasando por las armas a su asesino José Yánez. En 1813 le encomendaron una tarea difícil: extirpar de las filas bolivarianas la corrupción siendo designado jefe del Batallón de Exterminio de Delincuentes, Bandidos, Desertores, Delatores y Traidores. Desde esa trincherita acabó con el problema. ¡Corruptos, temblad! •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



Francisco de Miranda

28 de marzo de 1750 - 14 de julio de 1816