

Cuatro F

ALIZAMOS LO QUE OTROS CALLAN



PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO ANÍBAL NAZOA 2016 | PREMIO HUGO CHÁVEZ A LA COMUNICACIÓN ALTERNATIVA Y POPULAR 2015 www.cuatrof.net



El cuarto rescate de Hugo Chávez

Luis Britto García

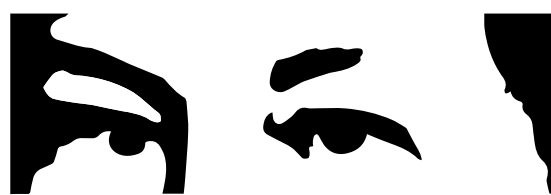
1 La muerte es nuestra herencia. Lo único que nos hermana es la despedida. Al irnos dejamos cenizas y quizá algunas obras.

2 Desde la eternidad no hay actos. La obra sobrevive por el consenso que suscita. Nuestra carne se extingue, el pensamiento sobrevive.

3 En vano intentaron sofocar el ideario de la izquierda insurrecta del pasado siglo por vías de exterminio o claudicación. Hugo Rafael Chávez Frías lo resucita en la centuria que amanece; a él lo salva el pueblo de acechanzas cada vez más feroces.

4 El primer rescate arranca el 4 de febrero de 1992. Un grupo de jóvenes oficiales indignados por la masacre del 27 de febrero de 1989 fracasa en una rebelión militar. El desconocido teniente coronel que la encabeza admite su responsabilidad y es sepultado en las fauces de una prisión militar, quizá por décadas. El pueblo lo visita en ininterrumpida peregrinación, rodea el cuartel San Carlos y convierte la derrota estratégica en aclamación política. Cuando el presidente Rafael Caldera traslada al incómodo recluso a Yare, el pueblo se indigna al punto de que se teme una nueva insurrección popular, y el padre Arturo Sosa media para conjurarla. Entiende Caldera que no conviene un preso con más respaldo popular que el Presidente, y a través del indulto Hugo Chávez Frías es rescatado por primera vez por su pueblo desarmado de la muerte de una prisión militar interminable.

5 La derrota no tiene amigos. Sale a la calle un ex oficial sin carrera y sin medios, a quien un espionaje minucioso impide ni



siquiera soñar en una rebelión. Apenas se le acercan los izquierdistas que antes que él han gustado el sabor de la cárcel y la inminencia de la muerte, el pueblo que lo convence de probar la vía electoral cuando la automatización del sufragio abre por primera vez la perspectiva de unos comicios veraces. Y una avalancha de votos rescata a Hugo Rafael de la muerte por olvido.

6 El poder atrae oportunistas. A su alrededor pululan aquellos a quienes Manuel Vicente Romerogarcía llamó Nulidades Engreídas y Mediocridades Consagradas. Toda lealtad tarifada es sospechosa. Al joven Presidente lo asaltan hordas de figurones del populismo que se travisten de bolivarianos para entrar en la comparsa del privilegio, jaurías de oligarcas dispuestos a manejarlo. Cuando no los obedece, le asestan un golpe de Estado, lo secuestran, lo envían prisionero a la capilla ardiente de La Orchila. Una nueva marejada popular, esta vez unida con el ejército patriota, rescata a Hugo Rafael de su tercera muerte anunciada y lo devuelve a Miraflores.

7 Sólo ante la muerte comprendemos el valor del instante. Quince veces se juega el todo por el todo Hugo Rafael en la arena del consenso, catorce veces lo rescata el pueblo confiriéndole poderes para lo indispensable. Como si tuviera

los segundos contados, en poco más de una década acomete tareas pendientes desde eternidades: rescate de los recursos naturales y de las industrias que los explotan, derrota del analfabetismo y de la exclusión educativa, extensión de servicios sociales a las grandes mayorías, drástica reducción de la pobreza, contundente disminución de la desigualdad, creación de medios de servicio público, alternativos y comunitarios, recuperación de industrias estratégicas, integración latinoamericana y caribeña, mediación a favor de la paz; orientación hacia el socialismo, creación de comunas y organizaciones sociales, rescate de la identidad, tradición y orgullo de los venezolanos, expulsión de la misión militar estadounidense, inmovible unión de pueblo y ejército, constante consulta y aceptación de la voluntad popular; veto de leyes que privatizaban las aguas y secesionaban la Nación, derrota del ALCA, aurora del ALBA, rescate de la soberanía vulnerada por Cortes y Tribunales foráneos, instauración de una diplomacia multipolar. Parecería haber más tareas que instantes de vida: todas las asume hasta que una misteriosa enfermedad lo abate en la plenitud de su poder, sus facultades y sus esperanzas.

8 Triunfó siempre Chávez donde lo acompañó su pueblo, venció siempre el pueblo incluso cuando llegaron a su límite las fuerzas de Chávez. Ante la pérdida, crecemos. Manteniendo y culminando su obra entre todos lo rescataremos también de esta muerte y lo restituiremos incólume al invulnerable palacio del alma.

Vicepresidente Tareck
El Aissami presenta
Memoria y Cuenta

“Estamos dispuestos a ser libres para siempre”

Luis Dávila

Como un tiempo de “Resistencia y creación heroica” definió el Vicepresidente Ejecutivo de la República Bolivariana de Venezuela, Tareck El Aissami, el año 2016 en el que la Revolución Bolivariana tuvo que sortear dificultades de toda índole, de la que salió fortalecida gracias a la conciencia de los venezolanos, forjada en los últimos 17 años. “Hoy podemos sentirnos orgullosos del pueblo venezolano que afrontó la tormenta en el 2016, resistió y venció” señaló El Aissami en la presentación de su Memoria y Cuenta realizada ante los miembros del Tribunal Supremo de Justicia, ante el desacato manifiesto de la Asamblea Nacional.

“Es un pueblo que ha adquirido una extraordinaria conciencia histórica y que pudo vencer las adversidades y neutralizar a un sector del país que lamentablemente dista mucho de ejercer una verdadera oposición política” explicó el funcionario, al tiempo que valoró la “la firmeza y resolución del presidente Maduro, lo que ha permitido conservar la paz de la República”.

Rememorando un pensamiento del Libertador Simón Bolívar, aseguró que “La Paz es hija de la victoria” y se manifestó “resuelto

a triunfar por la paz de la Patria, la paz de nuestros hijos, la paz de los pueblos libre del mundo” pese a los ataques continuos a los que está sometido el país, producto de conspiraciones nacionales e internacionales de quienes no aceptan la libre determinación de una nación a tomar el camino del socialismo.

Ataque financiero
Puso como ejemplo de estas continuas agresiones, el intento de golpe financiero llevado a cabo en diciembre del año pasado y cifró en 400 mil millones de bolívares la suma de billetes extraídos del país con el fin generar un colapso económico. Al respecto, se refirió al caso de la suma de billetes venezolanos encontrados en la República de Paraguay, calculados en casi 1.400 millones de bolívares sobre los cuales hay una investigación en marcha.

“Este golpe se montó sobre una estrategia para bloquear financieramente las operaciones y transacciones realizadas por la República a los efectos de evitar que cumpliéramos con los proveedores de distintos bienes, materias primas para abastecer de medicamentos, alimentos y servicios al país” explicó. Las reiteradas declaraciones de los llamados “analistas de inversión” se inscriben dentro de esta estrategia, señaló, poniendo como ejemplo el caso de intercambio de bonos

planteado por Petróleos de Venezuela, operación financiera que sufrió múltiples ataques, pese a lo cual se llevó a cabo con éxito.

Victoria popular
Calificó las victorias populares contra la guerra económica como “la mayor demostración de amor por parte de nuestro pueblo al legado de Hugo Chávez y a uno de sus hijos, el presidente Nicolás Maduro”.

“No podíamos esperar menos de un pueblo heredero de las glorias del Ejército Libertador. Debemos sentirnos más orgullosos que nunca de ser venezolanos, de ser bolivarianos, de ser chavistas” aseguró.

De acuerdo a El Aissami, sólo un gobierno con el coraje y la resolución del presidente Maduro ha podido mantener al país por la senda de la Revolución Bolivariana, al tiempo que se han fortalecido los niveles de inversión social pese a las dificultades económicas producto de la caída de los precios del crudo. “Sólo un hijo de Chávez, con humildad, sabiduría y liderazgo pudo mantener la paz en la nación” dijo.

Logros en cifras
El Aissami mostró las cifras correspondientes al año 2016, las cuales, a pesar de las dificultades demuestran los logros del proyecto político iniciado en 1999: la inversión social de 38% en los tiempos de la Cuarta República a 71,4% en el 2016. Se pasó de un 19% hasta un 90% de la



Destacó la conciencia popular como arma contra la guerra económica FOTO ARCHIVO

“
No podíamos
esperar menos de
un pueblo heredero
de las glorias del
Ejército Libertador.
Debemos sentirnos
más orgullosos
que nunca de ser
venezolanos, de ser
bolivarianos, de ser
chavistas”

población pensionada, con la meta de cubrir a todos los venezolanos con la edad para acceder a una pensión. La tasa de desempleo se mantiene en 7,5% y se ha propuesto reducirla hasta 4,5 por ciento. Desde el inicio de la Revolución Bolivariana se han realizado 35 incrementos salariales evitando cualquier intento de precarización laboral, incluyendo cinco en el año 2016 para proteger al pueblo de los embates de la guerra económica. Los hogares en pobreza extrema

se redujeron a menos de 5 por ciento y se calcula en más de un millón las vidas salvadas gracias a la Misión Barrio Adentro.

Según datos de la Unesco Venezuela es el quinto país del mundo en matrícula universitaria. “Atrás quedó la llamada población flotante, que excluía a millones de jóvenes de las aulas de estudio” dijo El Aissami.

La Gran Misión Vivienda Venezuela, a pesar de la caída de los precios del petróleo, ha entregado más de un millón 500 mil viviendas, como parte de un proyecto de país humanista, basado en el Plan de la Patria. En lo económico, se lanzó la Agenda Económica Bolivariana, la Misión Abastecimiento Soberano y se crearon los Comités Locales de Abastecimiento y Producción a través de los cuales se distribuyeron 900 mil toneladas de alimentos el año pasado, con la meta de alcanzar seis millones de familias en 2017.

En política exterior, a través de la firma de acuerdo OPEP-No OPEP, con el liderazgo de Venezuela, se ha logrado la recuperación de los precios del crudo.

“Debemos continuar reinventándonos sin acatar recetas neoliberales. Este año 2017 será el año para fortalecer y despegar el aparato productivo y económico de la nueva Venezuela, de la Venezuela potencia” dijo. •

Cuatro años a salto de mata



>> Clodovaldo Hernández

Tras la muerte del comandante Hugo Chávez Frías, el país derivó hacia una dinámica caracterizada por el sobresalto y por acciones y reacciones producto de la emergencia y la improvisación. Caída de los precios petroleros, sabotaje y guerra económica, desatinos propios, traiciones y corrupción, son algunos de los factores que se han sumado a la ausencia del gran líder bolivariano. En eso nos encuentra el cuarto aniversario de su cada vez más lamentable deceso.

2013: Dolor, calentera y plebiscito



Aluego de aquel triste marzo, el país tuvo que ir de nuevo a elecciones presidenciales. Con el dolor a flor de piel, el electorado revolucionario cumplió con la petición del comandante Chávez: eligió a Nicolás Maduro como presidente, aunque con una merma importante en el caudal de votos, con respecto a los comicios ganados por el propio Chávez en octubre de 2012. Fue, visto ahora a la distancia, un primer campanazo de alerta.

El resultado electoral no puede considerarse, en verdad, cerrado. Pero, como el país estaba acostumbrado a las grandes diferencias logradas previamente por la

Revolución, aquel margen cercano al cuarto de millón de votos fue argumento para que el candidato opositor, Henrique Capriles Radonski, hiciera un irresponsable llamado a desconocer la victoria bolivariana. La "calentera" caprilista causó 14 muertes y una nueva escalada del resentimiento político.

En diciembre de ese año se realizaron las elecciones municipales, a las que el despedido Capriles quiso calificar como un plebiscito sobre el gobierno de Nicolás Maduro. La oposición, una vez más, salió con las tablas en la cabeza, pues la Revolución se impuso en la mayoría de los municipios. •

2014: Guarimba, muerte y terror

El peor de los cuatro años fue el 2014. Luego de fracasar en su supuesto plebiscito, el antichavismo cayó bajo el control de su ala pirómana. En su empeño de derrocar al gobierno de Maduro, lanzaron la campaña llamada "la Salida", basada en el modelo foquista de las guarimbas.

Esta vez, la gracia le costó al país 43 vidas, centenares de heridos y detenidos, incontables pérdidas económicas y un nuevo giro en la

escalada de odio y envenenamiento entre compatriotas.

La oposición democrática nunca marcó distancia claramente de esos disturbios, y aún hoy pretende, con la complicidad de la maquinaria mediática capitalista, los gobiernos de derecha y las ONG pagadas con fondos imperiales, presentar como víctimas a sus perpetradores, y acusar del trágico balance al gobierno. •

2015 Guerra económica y derrota electoral



La guerra económica viene de más atrás, pero luego del fracaso de la guarimba se acentuó, y en 2015 alcanzó niveles sin antecedentes de enajenamiento contra el pueblo. En el contexto negativo causado por el colapso de los precios del petróleo, se orquestó una conspiración de gran envergadura para, al mejor estilo de Chile en los años 70, hacer chillar a la economía. Lo lograron, entre otros factores,

gracias al concurso de funcionarios traidores y corruptos. Como consecuencia del enorme descontento causado por el padecimiento económico, la Revolución sufrió su peor derrota en 17 años de referendos y elecciones nacionales, regionales y locales. La Asamblea Nacional, un bastión estratégico del poder político, pasó a manos opositoras. Otra alarma disparada. •

2016 y 2017 Ultimátum, referendos y otras promesas

Ya instalados en el Parlamento, y borrachos de victoria, los dirigentes opositores comenzaron a competir sobre quién de ellos lanzaba el pronóstico más contundente sobre el fin del gobierno bolivariano. Uno dijo que seis meses, y otro preguntó que para qué tanto tiempo. Hablaron de destitución, de revocatorio, de enjuiciamiento político, de nacionalidad colombiana, de reforma constitucional, de enmienda y de constituyente; hablaron de abandono, de renuncia y de grandes manifestaciones populares "hasta que se vaya"; hablaron de Carta Democrática y de presión internacional. Hablaron, hablaron, hablaron tanto que el año 2016 se les fue en bla, bla, bla, y los únicos que abandonaron, renunciaron y se autorrevocaron, fueron los mismos dirigentes de la MUD. No hubo reforma, ni enmienda, ni constituyente, ni siquiera grandes manifestaciones. Y la presión internacional se les rompió de tanto usarla.

La AN bajo control opositor se configuró desde un principio como un poder empeñado en desconocer a los otros cuatro, lo cual ha generado una confrontación inédita en la historia democrática del país. La situación de desacato ha obligado al Tribunal Supremo de Justicia a desempeñar un rol particularmente notorio en la pugna política cotidiana. Ese papel sui generis ha impedido que un Parlamento en rebeldía tranque institucionalmente el juego. En eso estamos. •

Legado de Chávez crece en el tiempo

Las misiones están dirigidas a mejorar la calidad de vida de los estratos más desfavorecidos de la sociedad, cuya máxima expresión está representada en la GMVV

Prensa Cuatro F

De acuerdo a una encuesta realizada por la firma Hinterlaces a nivel nacional entre la segunda y tercera semana de febrero, el presidente Hugo Chávez supera ampliamente a todos los presidentes venezolanos desde el año 1958 en popularidad, preocupación por los pobres, talante democrático, eficiencia y liderazgo nacional e internacional.

De hecho, en ninguno de los seis aspectos incluidos en el estudio de la encuestadora, la sumatoria total del resto de los presidentes alcanza las cifras obtenidas por el Comandante Hugo Chávez, quien desde el año 1992 -con el ya mítico "Por Ahora"- se convirtió en una referencia política para millones de venezolanos. Luego de su llegada al poder en el año 1999 inició una serie de reformas políticas que le ganaron la animadversión de las oligarquías locales e internacionales, las cuales se confabularon en el año 2002 para ejecutar un golpe de estado que lo sacó de Miraflores por apenas 48 horas, gracias a una ofensiva cívico-militar inédita en el mundo.

Un signo distintivo de su política de gobierno -que ha mantenido Nicolás Maduro- es un enfoque dirigido a cancelar la enorme deuda social heredada de la Cuarta República. Nacen así las misiones, dirigidas a mejorar la calidad de vida de los estratos más desfavorecidos de la sociedad, cuya máxima expresión está representada en la Gran Misión Vivienda Venezuela, que hace apenas semanas entregó la vivien-

da 1 millón 500 mil a una joven pareja. Igualmente, la gestión de Chávez al frente del Ejecutivo se caracterizó por buscar la eficiencia en todos los procesos, a pesar de haber recibido un aparato gubernamental con enormes carencias.

Al mismo tiempo que era acosado por la derecha local e internacional que nunca aceptaron la pérdida de privilegios que para ellos significó la llegada de la Revolución Bolivariana, el presidente Chávez se midió en 18 procesos electorales, de los cuales resultó triunfador en 17, demostrando la vocación democrática de un proceso político que ha sido atacado desde todos los frentes.

El liderazgo nacional e internacional del presidente Chávez se comprobó en múltiples ocasiones, comenzando con la tragedia del estado Vargas en el año 1999, cuando personalmente se puso al frente de la enorme operación humanitaria que representó la vaguada. También estuvo en la primera línea del proceso político interno para dar paso del MBR200 al Movimiento Quinta República hasta lo que es hoy el Partido Socialista Unido de Venezuela.

En el terreno internacional, la CELAC, Unasur y Petrocaribe son apenas algunas de las organizaciones integracionistas producto del enorme esfuerzo del presidente Chávez para romper el modelo hegemónico norteamericano.

Igualmente contribuyó con el rescate de la Organización de Países Exportadores de Petróleo, que contribuyó a equilibrar los precios del crudo•

Valoraciones acerca de los Presidentes de Venezuela



La investigación tiene un nivel de confianza de 95% y un margen de error máximo admisible de +/- 2,5% basado en 1.580 entrevistas

Charles Delgado

Cuando Hugo Chávez falleció aquel 5 de marzo de 2013, a causa del cáncer, dejó una huella indestructible en los corazones de los venezolanos, ya que se fue físicamente el líder de la revolución.

Dicho hecho anunciado en cadena nacional de radio y televisión, por el vicepresidente de aquel momento, Nicolás Maduro, generó una pérdida insustituible en el pueblo porque falleció el dirigente del proceso de cambio.

Hoy ya han transcurrido cuatro años de la desaparición física del presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Comandante Chávez, y su carisma, y liderazgo siguen vigente para el pueblo, para sus compañeros de lucha e incluso para sus detractores.

Al recordar al jefe de Estado, Eduardo Piñate, secretario Permanente de la presidencia del Partido Socialista Unido de Venezuela (PsuV) expresó que el carisma y pensamiento será recordado por él.

“Este 5 de marzo, recordaré al Comandante, Hugo Chávez con una sonrisa, en un aula de clase, un chiste y una reflexión crítica”, expresó Piñate vía telefónica.

Ese pensamiento crítico de Chávez, lo califica Piñate como una “doctrina chavista” que debe ser siempre recordada por la militancia con estudio permanente, ya que Chávez “fue un líder histórico” comparado por él con Simón Bolívar, Fidel Castro y Ernesto Guevara entre otros personajes.

“No es solo una pérdida de nuestro país, sino una pérdida a las revoluciones del mundo porque Chávez luchó por la liberación de Latinoamérica del yugo imperialista”, expresó el miembro de la dirección nacional del Psuv.

Pero, no solo fue un combatiente, también logró sintetizar “los diferentes aportes de pensamientos” de Bolívar, Marx, Lenin, El Che, entre otros revolucionarios.

Socialismo territorial

Ante las ideas de los personajes revolucionarios Piñate reiteró la necesidad de estudiar a Chávez, quien compactó lo mejor de cada uno de ellos, gracias al estudio y experiencia.

“El chavismo es una concreción teórico-práctica que va direccionado a solucionar los



El dirigente del PSUV destaca las fortalezas del venezolano frente a las arremetidas. FOTO ARCHIVO

Eduardo Piñate

“Debemos estudiar más a Chávez”

problemas en lo concreto. Esa tesis bolivariana, se muestra de varias maneras; pero una de las más importante es el socialismo territorial”, expresó Piñate.

Ese socialismo territorial, explica Piñate permite alcanzar los hechos tangibles para darle repuesta al pueblo de manera clara y precisa.

“Por eso nos odian. Porque solo queremos la prosperidad y bienestar al pueblo. No nos quieren por beneficiar a esa gente que fue marginada por la Cuarta República”, resaltó.

Instrumentos de lucha

En ese sentido, Piñate indica que Chávez dejó el legado de mantener esos beneficios con instrumentos como; el Plan de la Patria, el Psuv y la unidad, todos ellos elementos de defensa del chavismo.

“El Plan de la Patria nos guía en el tiempo y espacio geográfico para ganar cualquier batalla en lo concreto. Ahora lo refleja con otro frente impulsado por el presidente, Nicolás Maduro, como lo es la agenda Carabobo”, señaló.

Al comentar sobre el Psuv, expresó que siguen los pasos dejado por Chávez, quien organizó al partido como una fuerza política para darle repuesta al pueblo.

“Tenemos un pueblo aguerido con un partido revolucionario que cada vez más

sigue la doctrina chavista. A pesar de los ataques, no han podido derrotar a la revolución”, destacó.

No podrán

Por eso, Piñate señala que ese revés del pasado 6 de diciembre en las elecciones parlamentarias, no ha afectado a los bolivarianos porque las encuestas colocan de primero al chavismo.

“La derecha dice que el golpe parlamentario en Brasil, la derrota de Cristina en Argentina propicia un cuadro contra el chavismo, pues no es así porque la victoria sandinista y ahora en primera vuelta de la revolución ecuatoriana muestra que seguimos ganando a pesar de las dificultades”, expresó.

Asimismo, señaló la lucha de los pueblos brasileños y argentinos para recuperar su estabilidad, ya que fueron engañados con falsas expectativas de la burguesía en dichas naciones suramericanas.

Ante tales hechos, insistió en el estudio del chavismo para así fortalecer al pueblo de esa arremetida capitalista propiciada por la burguesía.

Ganaremos

“No lo van a lograr. Tenemos la guía del pensamiento del Comandante Chávez. Hay que estudiar a Chávez de manera especial porque él re-

coge una visión crítica y nos impulsa a lucha contra el imperio”, recordó.

A su vez, reconoció que el pueblo ha aprendido porque ninguna sociedad podría aguantar tanto como lo ha hecho el pueblo revolucionario, que ahora está consciente de las batallas y victorias del proceso de cambio.

“Las enseñanzas de Chávez, el Gobierno de calle, la reorganización del partido, la unión cívico-militar, la sociedad de paz, la Constitución han permitido al pueblo resistir”, resaltó Piñate.

Además, agrega que la partida, hace cuatro años, del

Comandante Chávez debe sumarse al compromiso y esperanza a seguir siendo libres.

“Lo que me llamo la atención en 1989, cuando vi a Chávez fue su forma de expresarse; porque no había visto a ningún militar expresarse así como lo hacia él con una visión crítica de los hechos”, recordó. Igualmente, agrega que en estos momentos cada chavista debe reflexionar sobre la práctica y los nuevos desafíos por venir porque nos estamos enfrentando a un enemigo poderoso.

“Debemos estudiar más a Chávez y asumir el compromiso”.

Biografía

Piñate nació en San Fernando de Apure, estado Apure, el 6 de septiembre de 1956. Egresó en 1984, del Instituto Universitario Pedagógico de Caracas. Posteriormente, entre 1987 y 1989, ingresó a la USB para estudiar una Maestría en Ciencias Políticas. Fue Militante de la Liga Socialista desde 1974 hasta 2006, cuando se incorporó al PSUV. Fue integrante de la Dirección Nacional de la Liga Socialista desde 1991 hasta 2006 y Fundador de la Fuerza Socialista Bolivariana de Trabajadores (FSBT), en el año 2000. Asimismo, es miembro de la Dirección Nacional de la FSBT, desde su fundación, hasta la actualidad.

Chávez es Pueblo empoderado en lucha

Daniel Liendo Jiménez

Florecido de esperanza
 Enrique Estanga: músico y docente activador directamente nos dijo: Chávez se ve y se siente en las acciones concientizadoras de la creatividad del revolucionario en cada invención del Pueblo. Pasó a ser un icono cultural de identidad, digamos que ya es parte de la venezolanidad, aunque la rancia derecha política pretenda desmotivarnos con comentarios malsanos. Chávez sigue en el Corazón Indestructible de quienes aprendimos a ser resistentes y demostramos ser como el cuero seco que si lo pisan por un lado por el otro se levanta y eso lo hace ver florecido de esperanza. Sabemos que la eficiencia está jugando ajedrez con la corrupción, que hay muchos detractores dañando las Misiones y las políticas sociales que nacen de la iniciativa creadora del Pueblo y de la mano de Nicolás Maduro, pero empezamos a ser realistas y hagamos lo imposible para que esta revolución no pierda su estirpe. Y si el presente es de lucha el futuro es nuestro. No debemos permitir que nos alienen nuestras ideas y pensamientos. La lucha popular se construye en colectivo y debemos mantener una clara visión. Para finalizar alzó su mirada al cielo y en potente voz exclamó: "Este Pueblo nació unido en revolución y a diario creceremos en ella con el Comandante Eterno en el corazón".

Proceso a puerto seguro

Antonio León es luchador social, poeta y compositor musical. En 1988 conoció al Comandante Supremo en las instalaciones de la Base aérea Libertador cuando era integrante como Tropa profesional. Al pasar el tiempo se vuelve a encontrar en 1992, el 4 de Febrero con el despertar de la Patria donde nació el Comandante Chávez para todas y todos. A partir de ese momento lo acompaña y seguirá su legado con lealtad firme a los principios y valores que a diario nos enseña. El Coman-

dante estará siempre en nosotros en todos los escenarios. Al imperio no le interesa un tipo de transformación hacia cambios favorables a las mayorías sobre todo hacia donde direcciona Chávez, un mundo mejor y diferente donde la riqueza de nuestra Patria llega a los pobres y no a los privilegiados del pasado de siempre quienes cupularmente eran los apadrinados y se sobre alimentaban gracias a la riqueza petrolera de todos. Hoy en día las cosas siguen diferente y será mejor y la derecha no perdona que esté un hijo de Chávez al frente de las riendas del gobierno. La contrarrevolución que enfrentamos con nuestra frente en alto es necesaria para tener fuerza viva para llevar nuestro proceso de cambio a puerto seguro.

La nueva generación siempre recibe motivación ideológica, histórica y gubernamental gracias a las Misiones y Grandes Misiones Sociales. El presidente Maduro se enrumba hacia 2021 rodeado de juventud. Por citar una como la Misión Robert Serra, muchacho que dejó un semillero en todo el país gracias al Cmdte. Chávez. En toda revolución tiene que haber jóvenes para que se mantenga y avance la transformación y cambio hacia lo positivo. Las generaciones luego del 4F son incluidas de manera integral en el estudio en todas las áreas reforzado con las Canaimitas -por nombrar 2 que no se veían en la 4ta. República- que lo que se veía y recibíamos era plomo, plan de machete y ley de vagos y maleantes. El que antes podía culminar lo que comenzaba a estudiar era el que tenía acceso a un buen empleo. Ahora es y seguiremos con inclusión en la formación académica y motivación en múltiples áreas de la cultura.

Que no se nos olvide ni nos apartemos de lo que nos dijo el Presidente Eterno el 8 de diciembre de 2012: Unidad, Lucha, Batalla y Victoria. Tiene que estar siempre presente en quienes a diario vemos, sentimos y vivimos con Chávez en la acción justa e igualitaria que ejerce y desarrolla nuestro Gobierno Bolivariano Socialista.



Foto exclusiva, cedida por Antonio León a 4F.

Avancemos con el Presidente Maduro porque así como conocí y fui amigo de nuestro Comandante Hugo Chávez Frías, ahora elevemos la altura en la acción política con la Unidad que lidera el Presidente Obrero Nicolás Maduro ¡Viviremos y Venceremos!

Aprendí y comprendí

María José Azuaje Mendoza es docente en una Escuela Bolivariana ubicada en el 23 de Enero en Caracas. A mi Comandante Chávez lo veo a cada rato, instante, hora y momento cuando me levanto y me acuesto. Cuando leo un libro, veo a un niño de la Escuela que fue uno de sus ideales como Patriota de verdad y se mantiene en el tiempo. El está inmortalizado en todas las personas de la Misión Vivienda, Sucre, Robinson, en los Barrios Adentro y en toda la cantidad de políticas sociales. El Presidente Chávez es el Maestro y llamarlo así es una connotación alta que él se lo ganó y por eso el vivirá en mi corazón y en el de todos los venezolanos. De él aprendí y comprendí que hay que seguir peleando por todas las causas justas para mantenernos en el legado que es y seguirá siendo mediante sus obras. Seguiremos resaltando todas sus obras con la fuerza de la juventud en nuestras barriadas, universidades, plazas, caseríos. Con las obras sociales derrotaremos la guerra económica porque seguimos impulsando todo lo

que el Presidente Chávez comenzó e impulsamos todos los días en las aulas de clases y en nuestras casas desde la familia y ¡Que Viva Chávez!

Al Comandante lo veo en tí

Hilda Aguilera también coincide con muchas y muchos. Inicia la conversación diciendo que Chávez "sigue entre nosotros cada día. Nos dejó la fortaleza para que la juventud vea y viva el cambio y la transformación que viene siendo parte de lo que heredamos y forma parte de las nuevas y nuevos venezolanos que somos. Nos nutre ese ímpetu de saber que si hoy no podemos algo, mañana sí lo haremos. Al Comandante lo veo en tí por tu trabajo, lo veo en los y las Colegas que damos clases a todos los niveles así como a los compatriotas de los distintos consejos comunales que están haciendo vida, lo cual significa que continúa viviendo entre nosotros. Chávez a tomado otro espacio transformado y que un pedazo de él vive en cada uno de nosotros". Esta mujer venezolana forma parte de la legión de educadores que reciben diariamente a nuestros infantes en la etapa inicial de su formación estudiantil que empodera el Estado venezolano.

Atributos del Comandante Eterno

Eduardo José Garcés se define como Camarada de siempre y como Profesor en Bachi-

llerato señaló que recordará eternamente al Comandante Revolucionario por una cantidad extensa de atributos pero una en especial es "su extraordinaria forma de recordar y narrar muchos de los acontecimientos de su vida, infancia, familia, escuela, música especialmente esas coplas, joropos, corrios. Parecía que estaba leyendo y de manera sincronizada totalmente concatenado en el tiempo y espacio, era realmente impresionante".

En lo personal tiene un anécdota con el Comandante Vivo Eterno y evoca que "el día que salió de la cárcel, José Vicente Rangel lo invitó a su programa "José Vicente Hoy". Ese día, un grupo de compatriotas y yo le servimos de seguridad. Recuerdo -entre otros- a Roberto Rodríguez "El Abuelo" hoy fallecido, Gustavo Conde, el Pelón Alviárez, Juan Pablo Torres y Ramón Castillo. Conversaba con otro compañero que tenía responsabilidad en el MBR-200 y en el momento que Chávez salía del programa lo llama, lo saluda y me lo presenta y le dice ¿papa Chávez tu conoces al profesor Garcés? Y él respondió he oído hablar de él en la cárcel pero nunca me visitó. Eso para mí fue realmente impresionante y la razón que no lo visité fue porque donde estábamos activando nos sentíamos clandestinos porque el trabajo que estábamos desarrollando así lo requería. Honor y Gloria al Comandante Chávez". •

Verónica Díaz Hung/ Especial desde La Habana, Cuba

Chávez y la segunda

Político, militar, estratega, Chávez es el paradigma de un nuevo liderazgo. Escribía libros, cantaba, pintaba, y con su singular carisma estableció un vínculo con su pueblo que ha trascendido su tránsito hacia la inmortalidad aquel 5 de marzo de 2013.

“Es un líder de una dimensionalidad poco frecuente en la historia latinoamericana”, analiza el profesor Luis Suárez Salazar, del Instituto Superior de Relaciones Internacionales de Cuba y del Instituto Internacional de Periodismo José Martí.

El académico considera que Chávez puede ser calificado como uno de los héroes contemporáneos de la segunda independencia de América Latina y el Caribe que soñó José Martí.

Nacido en Sabaneta, estado Barinas, Chávez soñó algún día ser pelotero y pero el destino hizo que se convirtiera en oficial del ejército. En la década de los 80, en medio del avance neoliberal, fundó el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200), que el 4 de febrero de 1992 protagonizaría una rebelión cívico-militar contra el gobierno de Carlos Andrés Pérez. Fue preso, en lo que llamó su cárcel de la dignidad, y al ser liberado ante la presión popular, optó por la vía electoral.

Con su triunfo en diciembre de 1998 se hizo posible la Revolución Bolivariana, abriendo una nueva etapa del ciclo que había emprendido la Revolución cubana, esta vez con una tonalidad reformadora, revolucionaria y en algunos casos reformista, que sirvió como el muro de

contención de la contrarrevolución neoliberal que venía avanzando en el continente aceleradamente a partir de la década de los 90.

Chávez no solo lideró la Revolución Bolivariana, también propició el desarrollo de otros procesos que se desarrollaron y aún se están gestando en América Latina y el Caribe, sirviendo de inspiración para los pueblos que luchan en cualquier rincón del planeta por un mundo mejor.

Chávez, en compañía de Fidel Castro, volvió a colocar dentro del imaginario la necesidad de la integración económica y política de la región. Ofreció socialismo y su pueblo lo siguió, convirtiéndose en el presidente invicto hasta su último triunfo electoral en las elecciones de octubre de 2012, cuando fue reelecto para un tercer mandato con 8.185.120 votos, lo que representó un 55,08% de las preferencias.

Chávez y Fidel

Fidel desde la rebelión del 4 de febrero de 1992 se sorprendió con el desconocido militar que insurgía contra un gobierno que había aplicado con obediencia la receta neoliberal del FMI. No sabía quién era, de dónde había salido, de que fuentes se había nutrido.

Más tarde se sabría cómo el clandestino MBR-200 se había gestado, concluyendo en aquel “por ahora” que pasó a la historia.

“Fidel Castro, que ve mucho más lejos que todos nosotros, notó que estaba en presencia de un líder de un quilate diferente”.



Fidel y Chávez, siempre hermanos. FOTO ARCHIVO



Petrocaribe nace de la mano de Hugo Chávez. FOTO ARCHIVO

Por eso en aquella primera visita a La Habana, Fidel recibió a Chávez como un jefe de Estado, y no se equivocó.

Desde 1968 había comenzado a surgir un nacionalismo, a veces militar, pero también civil, con Juan Velasco Alvarado en Perú, Omar Torrijos en Panamá, Salvador Allende, en Chile, y otros tantos, que habían defendido la soberanía de América Latina y el Caribe, pero Chávez fue un clímax y una oportunidad en un momento en que la situación en el continente era muy compleja.

“Fue como cuando sale el Sol en medio de la oscuridad porque demostró que un camino soberano y digno era posible”, reflexiona el académico cubano.

Chávez habla de un nuevo

constitucionalismo y lo ejerce gracias al proceso constituyente que culminó con la promulgación de la Constitución Bolivariana de 1999.

En 2002, durante el golpe de Estado y la breve dictadura de Carmona Estanga, Chávez resurge como un líder capaz de asumir cualquier riesgo, cuando demostró que era capaz de entregar su vida por su pueblo y sus ideales.

“Aquel Chávez resurge con una visión más clara”, expone el profesor Suárez Salazar.

Pensamiento petrolero

Chávez hace una Revolución precisamente en la nación que posee las reservas probadas de petróleo más grandes del planeta, una tierra bendecida por abundantes riquezas

naturales, situación que no sería desaprovechada por el líder bolivariano.

“No cabe duda que hubiese sido más complicado hacer la Revolución sin esos recursos, dificultades que ha vivido Cuba durante más de 50 años de Revolución, porque no tener seguridad energética es un severo obstáculo, pero mucho más para un país que se enfrenta a la principal potencia del mundo”.

Chávez revitalizó la OPEP al tiempo que estableció vínculos de solidaridad e intercambio con todos los países del llamado tercer mundo.

La Constitución Bolivariana prohíbe la privatización de las riquezas petroleras.

Chávez también promovería una nueva Ley de Hidrocarburos que hoy consagra

independencia



“La derecha no habla nunca de solidaridad, habla de intereses”.

El académico cubano sostiene que con Petrocaribe Venezuela demostraría una generosidad y altruismo que nunca había estado presente en la política petrolera durante la llamada Cuarta República.

“Petrocaribe es un acuerdo paradigmático, con intereses blandos, fluctuantes según los precios del petróleo”, explica.

Mientras que el Fondo Alba-Caribe plantea utilizar parte de los ingresos para potenciar el desarrollo económico y social de los pueblos del continente.

Alba, una inspiración

Una mañana Chávez se despertó temprano. Abrió la ventana. Vio el nacimiento del Sol y pensó que se necesitaba un Alba en América Latina y el Caribe. Llamó a Fidel, quien le preguntó ¿y qué es la ALBA? A lo que Chávez contestó: Tenemos que inventarla juntos.

Fue una inspiración casi poética. Luego en La Habana se establecería el documento fundacional.

ALBA en contraste al ALCA y luego surgiría el famoso “ALCA, al Carajo”, que sepultó a la iniciativa promovida por los poderes imperiales.

“Pocos jefes de Estado son capaces de enfrentar un tratado comercial impulsado por intereses tan poderosos. Tampoco hay muchos que se paren en las Naciones Unidas y sentencien: ‘esta tribuna huele a azufre, por aquí pasó el diablo’ (refiriéndose al presidente de los Estados Unidos)”. “Era un líder carismático, con don de gente, yo tuve el privilegio de conocerlo personalmente (...)”, expone el profesor.

Su libro “Madre América, un siglo de violencia ideológica” había ganado una mención honorífica y Chávez acudió a la entrega de los premios.

“Ese día Chávez me dijo compañero cubano, y me dio un abrazo que tengo guardado en alma”, recuerda.

Asedio constante

Pero Estados Unidos identi-

“
Para mantener el
legado de Chávez lo
primero que hay que
hacer es defender
la Revolución
Bolivariana con lo que
sea, incluso con los
dientes y las uñas”

có la amenaza y de inmediato se ocupó del asesinato moral de Hugo Chávez, incluso, hay quienes afirman que el cáncer que padeció fue inducido.

El presidente Bill Clinton al comienzo del gobierno de Chávez tuvo, en apariencia, buenas relaciones con el líder bolivariano.

“Obviamente a medida que el imperio norteamericano se percató que estaba ante un líder que no era dócil, que tenía un proyecto, comenzó a incubar sus primeras agresiones contra Venezuela”.

George W. Bush, que toma posesión del cargo el 20 de enero de 2001, sería el instrumento de esta política agresiva que culminaría con el golpe de abril de 2002 y con el paro-sabotaje petrolero.

“Desde entonces no ha parado ni un instante la política agresiva contra la Revolución Bolivariana, contra Chávez, y contra Nicolás Maduro”.

Explica que el objetivo de la política norteamericana es que no surja nada ni nadie que cuestione sus intereses geopolíticos, ideológicos, económicos y culturales en su patio trasero.

Contra Venezuela se ha aplicado un potente arsenal de acciones de guerra de cuarta generación. No es solo la guerra económica, es la guerra psicológica, mediática, porque nunca han cesado los ataques.

Tampoco después del 05 de marzo de 2013 culminó la sa-

tanización de Chávez, hasta el extremo que la mediática norteamericana trató de comparar al Comandante revolucionario con Donald Trump.

“¡Quisiera Donald Trump por un día ser una personalidad como Chávez! Trump es un populista de la derecha más reaccionaria. Jamás permitan esa comparación”.

También se trasmite en Colombia una serie televisiva que muestra la imagen de Chávez desnaturalizada.

“No solo es la desaparición física de los líderes. Como dijo una vez un poeta sobre el Ché, quieren que sea un pasado pisado, porque no quieren que su legado llegue a las generaciones futuras”.

Obama sellaría su agresión con la orden ejecutiva que considera a Venezuela como una amenaza inusual y extraordinaria, sobre la que se han sustentado las operaciones Freedom 1 y 2, en la escalada de las acciones contra el país que durante todo el gobierno de Chávez se desarrollaron subterráneamente, y se han potenciado durante el gobierno del presidente obrero Nicolás Maduro.

“Los medios magnifican cualquier cosa que ocurre en Venezuela”.

Para el académico con la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca continuará la política de agresión contra Venezuela, y hasta se podría potenciar.

“No quiere decir que estén necesariamente preparando una intervención militar directa en Venezuela, porque ellos saben que ese escenario les resulta muy costoso y la política norteamericana se realiza dentro de un equilibrio de costos y beneficios”.

Advierte que una agresión militar de Estados Unidos en Venezuela podría implicar una guerra con consecuencias impredecibles para toda América Latina.

Pero tratan de crear las condiciones internas y externas que posibiliten la manera de justificar una intervención a Venezuela por razones “humanitarias”.

“Han desplegado una multimillonaria campaña mediática para presentar que en Venezuela hay una crisis humanitaria, que no hicieron,

ni siquiera, con Haití, donde sí existe una crisis humanitaria”.

Buscan desmovilizar a la opinión pública internacional para tener todo servido para cristalizar estos planes. Y para eso están haciendo “chillar” todo, no solo la economía, gracias a su alianza con un sector de la clase dominante venezolana que tiene su Estado Mayor en los Estados Unidos.

Profundas raíces

“La historia no es una línea recta. Es un espiral, que ni para bien ni para mal retorna a los puntos de origen, por lo que aún en los peores escenarios, las profundas raíces de la Revolución Bolivariana indudablemente van a renacer como renació Bolívar en Chávez 200 años después, como en Cuba renació Martí y en Nicaragua Sandino”.

“Para mantener el legado de Chávez lo primero que hay que hacer es defender la Revolución Bolivariana con lo que sea, incluso con los dientes, las uñas. Y hay que aprender a conjugar bien, en la teoría y en la práctica muchos verbos que Chávez supo conjugar: Soñar, porque no se puede dejar de soñar, ni en las peores circunstancias, siempre hay que tener un proyecto, un sueño, una utopía. Chávez dejó esa utopía, su sueño de mundo y de continente, en toda su obra. Pero los sueños deben ir acompañados de otro verbo: luchar. Hay que seguir luchando, hasta en las condiciones más adversas, porque de lo contrario el sueño es una quimera. Hay que aprender a sumar, a multiplicar. Fidel Castro dijo una vez que dentro de los revolucionarios había que desterrar las palabras restar y dividir. Eso quiere decir que hay que ensanchar el frente. Hay que evitar que a Venezuela no la conviertan en eso que ellos llaman un Estado fallido. Hay que organizar, unir, educar al pueblo, que tome conciencia que no solo se está defendiendo a Venezuela, se está defendiendo al mundo y particularmente a América Latina y el Caribe. Hoy todos los que soñamos con un mundo más justo miramos hacia Venezuela”. •

la mayoría accionaria de las empresas petroleras en manos del Estado, y gracias a ella en aquellos campos petroleros donde antes se izaba una bandera estadounidense con la foto del presidente de los Estados Unidos, comenzó a ondear la bandera de la República Bolivariana de Venezuela. También se estableció un carga impositiva más justa a los intereses nacionales, y esa renta petrolera se destina en buena medida al gasto social.

“Pero Chávez tenía conciencia de que Venezuela no podía seguir viviendo de su renta petrolera y lo dejó escrito en el Plan de la Patria”.

El profesor explica que la política petrolera fue eminentemente nacionalista y muy solidaria, lo que nunca le perdonó el imperio.

Esta guerra es por el petróleo

A las cosas hay que llamarlas por su nombre. De hecho, en muchos casos la reiteración no desgasta las afirmaciones sino que las recalca: en Venezuela se define el destino en la disputa global por la energía y materias primas fósiles. No es pretenciosa la afirmación, tampoco fatalista, mucho menos exagerada

Franco Vielma

El destino de las economías del mundo sigue y seguirá atada al desarrollo de fuentes de energías como el petróleo y el llamado "petróleo del siglo XXI": el gas. La inercia y dependencia de las tecnologías del fuego como parte del entramado capitalista industrial persistirán durante al menos un centenio. De esta pugna, que hoy se libra en la captura y/o captación de las fuentes/países poseedores de estos recursos, se desprende el llamado "arco de inestabilidad" o zonas/territorios del mundo que el Pentágono denomina como "la de mayor conflictividad del mundo". "Causalmente" son los lugares donde el pulso por los recursos está en vigor, en varios casos, de manera cruenta y abierta.

El Oriente Medio, América Latina y África son el epicentro de turbulencias de alta estridencia aunque en diferentes intensidades. Lo que hoy es la lucha formal por el control de yacimientos en conflictos bélicos abiertos en el norte de África y Oriente Medio, en América Latina es el control formal de los gobiernos para con ellos continuar el ejercicio de control sobre los recursos. No es encarecida esta exclamación.

Hay que recordar varias cuestiones: las reservas probadas de crudo en Venezuela son de casi 300 mil millones de barriles de petróleo. No comprenderemos la magnitud de esa cifra si no la empleamos comparativamente. Sólo en el bloque Junín de la Faja Petrolífera del Orinoco Hugo Chávez hay más 90 mil 600 millones de barriles de crudo extraíble, cifra que casi triplica las reservas estadounidenses y mexicanas combinadas, de poco más de 31 mil millones de barriles de petróleo. La cifra de reservas de sólo ese bloque (pues la Faja está dividida en cuatro) dobla el total de las reservas de las cuencas de la inmensa zona delineada como Asia-Pacífico, donde las reservas probadas al día de hoy son de poco más de 44 mil millones de barriles en reservas.

Pero el cálculo de las reservas venezolanas tiene otra arista a saber. La base de cálculo de las reservas en la Faja yace en un factor de recobro calculado de 20%. Es decir, los tan mencionados casi 300 mil millones de barriles de petróleo es el 20% extraíble de lo que hay ahí que en términos de la materia se denomina "Petróleo Original en Sitio (POES)". Por tratarse de crudo extrapesado, se cuantifica un 20% que es extraíble con las tecnologías actuales. Pero la



Venezuela está en el ojo del huracán. FOTO ARCHIVO

cifra total de reservas venezolanas podrían incrementarse por el desarrollo de nuevas tecnologías aplicadas en sitio que pudieran aumentar el factor de recobro a un 35% ó 40%.

Sólo en la Faja Hugo Chávez hay certificados unos 270 mil millones de barriles de crudo. Si el factor de recobro aumenta a un 40%, ese sólo mero hecho tecnológico colocaría las reservas venezolanas en

la Faja a un tamaño no menor de unos 540 mil millones de barriles de crudo, una cifra astronómica, estafalaria, extremadamente alta tratándose de una porción de territorio tan pequeña.

Pero hay más. En agosto de 2015 el hecho más importante en materia petrolera de los últimos años tuvo lugar y pasó desapercibido: en un área del Bloque Junín Sur, Pdvs, con esfuerzo propio, logró aumentar el factor de recobro de 20% a 35% mediante tecnología de inyección continua de vapor. Esto es un hito. Es el precedente de que con esfuerzo propio y/o con asociación estratégica con otros países inversionistas en la Faja del Orinoco, es posible desarrollar en lapsos perentorios las tecnologías que permiten aumentar el factor de recobro y multiplicar las reservas extrapesadas de Venezuela a niveles antes inconcebibles.

Los(as) venezolanos(as) debemos tener claro dónde, literalmente, estamos parados. Especialmente por lo que hay debajo de nuestros pies. Necesario es entender, asumir, con mucha claridad y oportunidad, que no hay cuestión asociada al destino de Venezuela

“
Sólo en la Faja
Hugo Chávez hay
certificados unos
270 mil millones de
barriles de crudo”

que no tenga el petróleo como médula. Esta última afirmación debe entenderse con amplitud.

Antes de la Revolución Bolivariana las reservas venezolanas se encontraban "aseguradas" a la explotación, aprovechamiento y consumo casi exclusivo de EEUU. Hoy, con la diversificación de la política petrolera, el cambio es significativo si hablamos de la cartera de países que desarrollan actividades petroleras en Venezuela y a los cuales va para



Los trabajadores: fortaleza de la revolución. FOTO ARCHIVO



Las reservas de crudo de Venezuela son las mayores del mundo. FOTO ARCHIVO

su consumo el crudo venezolano. La cuestión de la Faja del Orinoco es para el mediano y largo plazo de manera tal que en un futuro no muy distante habrá sólo un puñado, una decena de países, que contarán con reservas cuantiosas y a ellos acudirán unos 190 países consumidores esperando no quedar relegados al ostracismo energético y de las materias primas.

Dicho de otra manera, quienes posean las reservas tendrán en sus manos el destino, el poder, de definir y modular las relaciones económicas del futuro próximo, el desarrollo de los países y subcontinentes, la estabilidad energética global y los consensos en las grandes cuestiones geopolíticas. Los bloques de poder global que chocan en la pugna por la captura de recursos al día de hoy piensan en el largo plazo y Venezuela es un pivote que sólo ofrece dos posibilidades: o el equilibrio o el desastre. Estando en el presente sometidas las cuencas petrolíferas del Oriente Medio al bloque hegemónico norteamericano-europeo, Venezuela es entonces donde se juega el destino de las economías emergentes, de los países en vías de desarrollo y los siempre relegados económicos.

La verdad es inocultable como el sol, o como son inocultables las riquezas de la Faja: si Venezuela y sus reservas recaen en manos norteamericanas y si estos vastos territorios y recursos se con-

finan de manera definitiva al aprovechamiento casi exclusivo del viejo eje de poder, la ruptura de los precarios equilibrios globales y flojos consensos planetarios actuales puede consumarse, arrasando economías, países y regiones a nuevas etapas en una pugna impredecible que ya está en vigor de manera diferenciada, como dijimos, en varios frentes al mismo tiempo.

Recalquemos. Lo que hoy



Lo que define la política en Venezuela es el petróleo y esto sufrió un sólido revés desde que Chávez asumió Miraflores. El hombre común cualquiera, aquel de Sabaneta, que salió de allí con una mochila"

es la guerra desatada en el Oriente Medio y lo que es la incesante ocupación de África, son la pugna política en las repúblicas latinoamericanas que está en desarrollo. Venezuela es escenario de una va-

riante de bajo impacto de ese mismo enfrentamiento.

La Revolución Bolivariana es un obstáculo a la política imperial de sometimiento y saqueo

Tengamos algo claro. No existe nada que ocurra en y con respecto a Venezuela que no tenga que ver con el petróleo. La escalada en desarrollo del asedio interno y externo para doblegar a la República Bolivariana y al chavismo, no tiene otra explicación que el petróleo. No hay medias tintas, no hay lugares intermedios, nos guste o no el chavismo, nos gusten o no las cuestiones rutinarias de la política, la verdad impoluta es que somos el país petrolero con las reservas más grandes del mundo y siempre, sea cual sea la circunstancia, mientras existan imperios y mientras exista el modelo actual de desarrollo, seremos un maldito e inevitable objeto de deseo. El petróleo es en consecuencia y hoy por hoy la causa absoluta que define el eterno dilema de la patria versus la colonia.

No hay que temer a reafirmarlo. No hay que escatimar palabra alguna para señalarlo. Quienes asumimos en diversas circunstancias que la diatriba política venezolana es por los accesorios, temas samplegorios y vaporones de todos los días, estamos absolutamente equivocados. No es la politiquería, ni quién es ministro, ni quién es el escuálido que más cabildea por televi-

sión. No. Todo el alboroto habitual es cuestión secundaria, consecuencia de una cuestión mucho mayor.

Lo que define la política en Venezuela es el petróleo y esto sufrió un sólido revés desde que Chávez asumió Miraflores. El hombre común cualquiera, aquel de Sabaneta, que salió de allí con una mochila, por avatares del destino entendió que en Venezuela se estaba jugando una cuestión de gran calado, incomprensible a veces, pero definitiva: el petróleo venezolano es la piedra angular del equilibrio o el desastre para una buena parte del mundo. Que no nos dé pena decirlo por asumirlo como exageración.

No seamos estúpidos. Podría ocurrir la tragedia de que un mal día, el petróleo venezolano quede en las mismas manos manchadas de sangre que las tuvieron ayer y asumamos que la Revolución Bolivariana cayó a causa de unos kilos de harina, un papel tualé o alguna de las desgracias consecuencias de una economía bajo asedio. Podríamos verle la cara al oprobioso destino de dejar solo a Maduro, perder la oportunidad de la historia y ver morir al chavismo como correlación política, por no asumir con claridad meridiana lo que se está jugando en Venezuela. Carajo. Necesario es superar la miopía política, ver la cuestión profunda: es el petróleo. No hay otra explicación, no hay otro destino.

Algún día nos increparán la Historia y los que vienen con ella. Vendrá el futuro con sus máximas preguntas: ¿Qué hicimos los venezolanos en el momento histórico en que nos enteramos de que la más grande reserva petrolera



La guerra por el petróleo en Venezuela está en curso. Parece política, pero no es. Parece pacífica, pero no es. Es la explicación al duro momento, a la dura etapa en que vivimos y a nuestras encrucijadas"

del mundo está bajo nuestros pies? ¿Qué hicimos con ella? La clave yace en ser patria o colonia. Sí. Es un discurso de más de 200 años, pero así son las paradojas históricas.

La guerra por el petróleo en Venezuela está en curso. Parece política, pero no es. Parece pacífica, pero no es. Es la explicación al duro momento, a la dura etapa en que vivimos y a nuestras encrucijadas. La guerra cae fuerte sobre nosotros, cuestión que nos demanda tomar un lugar, que nos obliga a definirnos concluyentemente, antes que, ojalá nunca, veamos el lado horrendo de las guerras armadas por petróleo que a otros les sobrevino sin tener idea, literalmente, de dónde estaban parados. •



El petróleo apalanca el gasto social. FOTO ARCHIVO

Canciller Rodríguez ante la ONU

Venezuela firme frente a las agresiones imperiales

"Queda poco tiempo para salvar la casa común, como lo ha dicho el Papa Francisco; y también queda poco tiempo para salvar y preservar la humanidad de este modelo ignominioso e inmoral"



Prensa 4F

A penas horas después de que la Canciller venezolana Delcy Rodríguez denunciara ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU) los continuos ataques imperiales a los que se ve sometida la Revolución Bolivariana, el Senado de los Estados Unidos emitía un documento injerencista en donde pedían la "inmediata liberación" de los llamados presos políticos y la aceptación de "ayuda humanitaria" en una nueva confirmación de las continuas amenazas que se cierren sobre los venezolanos.

"Venezuela mantiene su modelo irreversible en materia de derechos humanos y es lo que la hace, sin lugar a dudas, una amenaza para este orden económico capitalista, para este orden económico internacional financiero, causante del sufrimiento a la humanidad entera", expresó la canciller en su discurso durante la presentación del informe en materia de DD.HH ante el Consejo de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas, en Ginebra.

Explicó que el modelo inclusivo que impulsa la Revolución Bolivariana se mantiene firme pese a las agresiones económicas impulsadas por agentes del capital financiero y especulativo internacional.

"Venezuela exhibe cifras poco conocidas y exhibe cifras que pocos países desarrollados pueden mostrar a la humanidad", indicó.

Inversión social

Explicó que la actual coyuntura económica no ha frenado los avances sociales en Venezuela. "En medio de contrariedades económicas, en medio de dificultades económicas, en medio de la caída de los precios del petróleo, Venezuela mantiene su capital social", dijo Rodríguez. Durante su intervención, la ministra Rodríguez destacó que la inversión social en Venezuela alcanza el 74% del presupuesto nacional, realidad que contrasta con la concepción presupuestaria del modelo capitalista.

Desde la llegada de la Revolución Bolivariana al poder en 1998, Venezuela reorientó las políticas públicas con énfasis en la mayoría de la población, antes excluida y discriminada de la distribu-

ción de la riqueza nacional, concentrada otrora en élites financieras con la venia de los partidos tradicionales de la época (AD y Copei).

"Pocos países pueden mostrar un 74% de inversión social" subrayó la Canciller en el organismo multilateral.

La inversión social, distribuida en planes de educación, salud, deporte, cultura y en la defensa de los ingresos y estabilidad de la clase trabajadora, propició condi-

ciones para que Venezuela bajara sus índices de desigualdad social, acumulada durante los últimos 40 años del siglo XX.

Al respecto, la Canciller explicó que de acuerdo al índice de Gini, método utilizado para medir la desigualdad en la distribución de los ingresos, Venezuela es uno país con menos desigualdad, con un índice de 0,38%. La medición del índice de Gini oscila entre 0, para el país con mayor igualdad, y 1 para con más desigualdad.

Retos de la ONU

Durante su intervención, la canciller Rodríguez denunció que Venezuela enfrenta, además del acoso financiero internacional y sabotaje interno a su economía, una campaña de propaganda de guerra dirigida desde el exterior que usa el tema de los DD.HH como arma partidista.

Frente a ese escenario, la canciller se preguntó "¿Cuál debe ser el papel de este Consejo de Derechos Humanos para que no siga el mismo destino ni la misma suerte de extinta Comisión de Derechos Humanos?".

Para responder la interrogante, Rodríguez citó las pa-

labras de Alfred-Maurice de Zayas, experto en derechos civiles y políticos, quien meses atrás en la ONU señaló: "El Consejo no debe ser una escenario politizado en el que los Estados instrumentalicen los derechos humanos como armas para derrotar sus adversarios políticos, en el que se socaven tales derechos, mediante eventos paralelos o modas pasajeras, donde el derecho internacional se aplique a la carta".

Rodríguez destacó la importancia de avanzar hacia la construcción de un nuevo orden "donde los poderes financieros, causante de pobreza y causante de desigualdad, tengan una camisa a la fuerza que le impida precisamente la violación de los derechos humanos".

"Queda poco tiempo para salvar la casa común, como lo ha dicho el Papa Francisco; y también queda poco tiempo para salvar y preservar la humanidad de este modelo ignominioso e inmoral" agregó.

Venezuela también ratificó su solidaridad con la causa de Palestina, que desde hace más de medio siglo se enfrenta a las políticas segregacionistas del Estado de Israel que ha obligado al exilio forzado de al menos 2 millones de palestinos, cuyo país ha quedado con 12 % de su territorio histórico, que hoy abarca la Franja de Gaza y la zona de Cisjordania.

La canciller también rechazó el bloqueo económico, comercial y financiero, impuesto por el Gobierno de los Estados Unidos (EEUU) a la República de Cuba y su pueblo desde hace 55 años.■

Frente mundial por la paz

Un frente mundial por la paz, con énfasis en Palestina, presentó Venezuela a los representantes permanentes del Movimiento de Países No Alineados (Mnoal), acreditados ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en Ginebra, Suiza.

El frente es una propuesta de Venezuela para afianzar el respeto al derecho a la vida e independencia del pueblo palestino, que desde hace más de medio siglo se enfrenta a las políticas segregacionistas del Estado de Israel que ha obligado al exilio forzado de al menos 2 millones de palestinos.

"El motivo de esta reunión es presentar

la propuesta realizada por el presidente, Nicolás Maduro, de la creación de un Frente Mundial por la Paz, que accione contra la intolerancia y el odio, que tenga al frente el diálogo interreligioso y entre civilizaciones, principalmente a favor de la causa de Palestina", dijo la ministra para Relaciones Exteriores venezolana, Delcy Rodríguez.

La canciller venezolana solicitó a los embajadores que transmitan a sus capitales la propuesta del frente de paz por Palestina. "Esta acción también implica la defensa de los principios que inspiraron la creación de la Mnoal", dijo la canciller.

Estrategia comunicacional de EEUU hacia Cuba

Dialogar desde nuestras fortalezas

István Ojeda Bello

Año y medio después de nuestra primera conversación, todo parece estar de cabeza en el reencontro con la Dra. Olga Rosa González Martín. En octubre de 2015 era un chiste de mal gusto pensar en la posibilidad de que Donald Trump llegara a la presidencia de los Estados Unidos. Al escuchar sus análisis sobre la estrategia comunicacional de los Estados Unidos con respecto a América Latina y en específico con Cuba uno llega a la conclusión de que los retos siguen siendo los mismos.

La experta del Centro de Estudios Hemisféricos y sobre Estados Unidos de la Universidad de La Habana explica que la Administración Obama se produjo una redefinición y actualización de la proyección comunicacional de ese país con respecto a América Latina. Ella insiste en que el mayor peligro para Cuba en esta nueva etapa iniciada después del 17 de diciembre de 2014 no está en el campo de los medios de comunicación convencionales sino en la comunicación para el desarrollo.

“Cuba, subraya, tiene que definir estrategias de desarrollo local con participación popular propias para evitar que venga otro y se las haga. Por lo tanto el mayor desafío es ser fuertes ante las influencias, sin cerrar, que no será nunca la solución. Es dialogar desde nuestras fortalezas, desde ese sentido de pertenencia, desde ese nacionalismo, desde el consenso social en torno al proyecto revolucionario que todavía existe y eso es importante”.

Desde su punto de vista la reacción de la juventud cubana ante el fallecimiento del Líder Histórico de la Revolución, Fidel Castro Ruz, fue una confirmación espontánea de la unidad nacional. “No cabe duda, dice, de la existencia de una conciencia social y sentido de pertenencia



a un proyecto social relevante para la mayor parte de los cubanos. Pero no podemos obviar a determinados elementos sobre los hay que trabajar. La vía es potenciar la participación desde las capacidades propias o gestionadas para que la misma comunidad determine y resuelva sus problemas”.

- **Profesora, en su discurso de investidura como presidente, Donald Trump habló de continuar promoviendo los valores de EE.UU. por el mundo. ¿Sigue habiendo esa organicidad en la estrategia comunicacional de EE.UU. hacia América Latina y en particular hacia Cuba?**

- “Durante su gobierno Obama aprobó más de 35 leyes federales que regulan el ejercicio de la comunicación pública. Sobre todas las cosas apostó mucho por darles voz a otros aunque no con el éxito que él hubiera querido. Sí disminuyó mucho la cantidad de documentos des-

clasificados y cambió incluso la excepción 5 del Código Federal de EEUU, eso es importante.



Trump se comunica excelentemente con la clase blanca obrera. No usa eufemismos porque no le interesa, todo el mundo sabe cómo piensa. Decirle tonto es subestimarlos”

“Hay que ver que es lo que va a hacer Trump. Él, como Obama, tiene un pensamien-

to estratégico, no es un tonto. Comenzó su campaña presidencial en 1999. Eso lo dijo Roger Stone, uno de sus asesores de comunicación en su libro muy reciente, The Making of the President.

“Stone cuenta que en el año 2000 Trump patentó su eslogan de campaña, Hagamos a América grande de nuevo (Make America great again), en la oficina de Patentes de los Estados Unidos de forma tal que nadie más pudiera usar esa frase. Incluso se lanzó en el programa Larry King Live de CNN. Stone le dijo: voy a tratar de que King te pregunte si aspirarás a la presidencia, en ese momento por el Partido Reformista, y cuál va a ser tu fórmula para la vicepresidencia. Si él logra preguntártelo le dices que Oprah y verás que al día siguiente estarás en todos los medios de comunicación”.

“Trump fue al programa de Larry King y Stone logró que le hicieran la pregunta

en cuestión y contestó: Sí, me postularé a la presidencia cuando EE.UU. esté listo para Trump yo estaré listo para los Estados Unidos y mi fórmula de vicepresidente será Oprah porque es mujer, es negra y es exitosa. Él que ya era notorio en los tabloides por multimillonario, al día siguiente efectivamente se dio a conocer en todos los medios del país”.

“Ese año también fue a la Florida, se reunió con la Brigada 2506 con Hermanos al Rescate y la FNCA y estableció contactos que se mantienen hasta hoy”.

“No puedo asegurarte que va a hacer Trump ahora. Como Obama, él no es políticamente correcto, pero en un sentido diferente. Dice lo que piensa en blanco y negro. Por eso se comunica tan bien, no con los intelectuales, sí con la gente menos culta”.

“En Estados Unidos hay como un ABC definido por John Adams y Thomas Paine en la guerra de Independencia: cualquier mensaje de la manera más clara posible por el mejor intelectual y el mayor analfabeto. Trump logra eso”.

Tiene a los liberales revueltos y a la gran prensa que se le opuso durante toda la campaña pero él era noticia todos los días. Le hicieron publicidad gratis.

“Trump tuvo una estrategia muy bien definida y era posicionarse a partir de lo que fuera: que hablaran mal, pero que hablaran. Comunicándose con los códigos de la gente que le interesaba: esa clase obrera blanca que no perdonó nunca ocho años de un afroamericano en el poder.

“Es un nativista con todo lo que lleva y la clase obrera estadounidense es nativista, está convencida de su excepcionalidad. Trump se comunica excelentemente con ellos. No usa eufemismos porque no le interesa pero todo el mundo sabe cómo piensa. Decirle tonto es subestimarlos.

- **Sus palabras me recuerdan a Michael Moore cuando alertó que Trump decía lo que el resto de los políticos republicano se callaban...**

- “El asunto es que Estados Unidos te enseñan a ser políticamente correcto. Por eso chocan tanto con los cubanos porque les decimos las cosas en blanco y negro. Y Trump es justamente así también da su mensaje muy claro. A nadie le queda duda de eso”. •

No se puede superar con gasto público

La crisis de la Unión Europea es estructural

Luciano Vasapollo y Rita Martufi

La economía no ha sido nunca una ciencia de predicción; sería absurdo que los críticos de la economía se proclamasen profetas. Ninguna ciencia social puede hacer predicciones sin tener la certeza de que pueden fallar, pero se pueden leer las tendencias: la capacidad de razonamiento político-económico puede percibir algunas tendencias de fondo que se verifican en la realidad.

Así pues, a mediados de los años 90, habíamos puesto en evidencia dos factores importantes: el primero era la constitución del polo imperialista europeo, que planteaba el problema de la competición global, o sea de aquello que en términos leninistas

se identifica como conflicto inter-imperialista; que era y es un problema de dominio internacional, de repartición de áreas, un problema político económico, militar, comercial, de producción y distribución, pero también un problema de zonas cambiantes y áreas monetarias. En el ámbito de la constitución de aquella enorme jaula en la que se ha convertido hoy la Unión Europea (UE), observamos que la crisis que se estaba incubando no era una más de las tantas crisis coyunturales; sino que hacía referencia a elementos estructurales del modo de producción capitalista. Las crisis coyunturales son siempre crisis periódicas, congénitas, además de necesarias al modo de producción capitalista; el capitalismo necesita de crisis para relanzar la tasa de acumulación y para

destruir los factores productivos sobrantes.

La crisis del 2007-2008, como momento de ruptura más evidente en una larga fase de crisis del modo de producción capitalista que se retrotrae a los primeros años 70, a diferencia de las crisis que siguieron a la II Guerra Mundial hasta hoy, ha golpeado profundamente a los mecanismos de acumulación, produciendo una caída generalizada del rédito que ha afectado a toda la economía, desde la producción industrial a las finanzas, en el sentido de que ha hecho muy evidente el significado de economía ficticia en la variante especulativa financiera. De una crisis como ésta no se puede salir con los esquemas mentales y bases teóricas que la causaron.

La historia del siglo XX nos habla solamente de otra

crisis durísima y de carácter estructural del capitalismo, la que explotó "oficialmente" en Wall Street, en el 1929; de aquella crisis se salió, en un primer momento, con un cambio del modelo de producción y de la estructura económica echando mano hasta del keynesianismo; pero, en segundo lugar, no hay que olvidar que fue necesaria la II Guerra Mundial para relanzar definitivamente el proceso de acumulación. Por esta razón, a menudo, me gusta recordar que la revolución keynesiana no fue para sostener el *gasto social*, si no solamente el *gasto público*, en todas sus formas. Concentrémonos en la economía anglo-americana de los años 30, en la cual el modelo de producción keynesiano se afirmó primeramente como modelo dominante: en aquellos años el apoyo al gasto público significó la reducción del paro (que especialmente en los EEUU asumía proporciones particularmente dramáticas), pero comportó también un fortísimo esfuerzo económico público en la carrera de armamentos, determinando un gasto público enorme para fines bélicos que no podía más

que llevar a lo que fue la II Guerra Mundial.

En otras palabras, fue con el keynesianismo militar y no el social con el cual se consiguió relanzar el proceso de acumulación después de la crisis del 29. El mantenimiento del gasto social se produjo porque el movimiento de los trabajadores fue fuerte y supo intervenir de manera eficaz en el conflicto capital-trabajo, durante los años del segundo post-guerra, no antes.

Sobre la base de este análisis, somos como investigadores de CESTES -Centro de Estudios de la Unión Sindical de Base USB afiliada a la Federación Sindical Mundial - muy críticos ante las actuales corrientes keynesianas y post-keynesianas que creen que se puede superar este "momento" de crisis y reformar la UE a base de un mayor gasto público y de una mayor intervención estatal en la economía. Hay que tener en cuenta que, el período keynesiano ha acabado, y que por una serie de razones -tanto teóricas como sobre todo vinculadas a las dinámicas del desarrollo capitalista- no podrá volver ni ser eficaz para relanzar el proceso de acumulación.



¡Gracias por devolvernos la Patria!

Alí Ramón Rojas Olaya

Después de la siembra del comandante Chávez el pueblo venezolano ha aguantado gallardamente una guerra de baja intensidad, pero de alta perversidad como lo reflejan los misiles que atacan blancos económicos, culturales, mediáticos, psicológicos, fronterizos, financieros, morales, cibernéticos, religiosos, curriculares y neuroemocionales. El rentismo está en crisis. Vivimos la más importante transición de nuestra historia: de la economía de puerto a la economía del pueblo socioproductivo. El fin de la prosperidad, como dice Simón Rodríguez, de "una opulencia fundada en el apocamiento de las clases que tienen oprimidas" está cerca. La fragua de conciencia de Hugo Chávez hoy ve los frutos. Iraq, Libia, Grecia, Paraguay, Honduras, Argentina, Brasil no soportaron tal arremetida. El gobierno bolivariano ha manejado con filigrana estratégica su gestión: conoce al enemigo foráneo, a la burguesía parasitaria, a la dirigencia opositora y a los corruptos internos. El pueblo sabe que parte del sabotaje, como lo explica Manuel Arciniegas de la Escuela de Defensa Integral Comandante Eliézer Otaiza (Ediceo), es "la inoperancia del 80% de las empresas públicas y privadas", razón por la cual "debemos operativizarlas al tope porque estamos obligados a aumentar la producción de bienes y servicios". El pueblo productor ha asumido el poder constituyente a través de colectivos y comunas ("más de 400 mil familias han aumentado el nivel de producción agroalimentaria"). El bravo pueblo, contralor, campesino, marinero y miliciano, está preparado para lo que se avecina. La burguesía parasitaria ha cavado su tumba.

Hace unos años estaba yo en La Paz cuando una señora boliviana trajeada de sencillez al enterarse de que yo era venezolano me abrazó y me dijo: ¡yo veo gracias a su pre-



sidente!

Una vez me tocó darle el título de Licenciada en Educación de la Universidad Bolivariana de Venezuela y Misión Sucre a una señora en el estado Vargas y ella, incrédula, viendo hacia arriba como pidiéndole al cielo que secase sus lágrimas, me dijo con la voz entrecortada por la emoción: ¡Profesor, yo soy la bedel de la escuela!

En esos días vi a una familia entera arrodillada con las llaves de un apartamento en una de las manos decir ¡Gracias Chávez por darnos una vivienda equipada!

Una vez más lo imposible se hacía cotidiano.

Yo nací en una Venezuela en la que lo cotidiano era la iniquidad: familias completas buscando desesperadas tomates y papas en el suelo de los mercados para sobrevivir, niños oliendo pega para calmar el hambre, ranchos arrastrados por las corrientes fluviales, nenés tomando teteros de agua recién hervida donde se cocinan los espaguetis. Y mientras esto ocurría Renny Ottolina nos enseñaba a fumar vicerrois y a ser buenos ciudadanos.

Gracias comandante por llamar a cada enemigo por su verdadero nombre: el Diablo, Frijolito, el Majunche jalabolas. Gracias comandante por tanto amor a tu pueblo. Gracias por rescatar la hoz y el martillo. Gracias por promover la lectura. Gracias por darnos las mejores clases de Historia de Venezuela. Gracias por hacer de la Política un instrumento de todos. Gracias

por el Alba, por el auge del fútbol y nuestra vinotinto, por las misiones, las imprentas, los metrocables, los puentes sobre el Orinoco, Ciudad Caribia, Mercal, el bus Caracas, los billetes nuevos, los vergatarios, las canaimitas, los libros de texto gratuitos.

La voz de Chávez no se ha perdido, el soberano la oye sobre el resol de los médanos, su palabra es la voz del grito más hondo como el son de las guaruras cuando pasan los arrieros. Nuestro Comandante en estos momentos está caminando de nuevo como en otros tiempos las calles de San Fernando, después de acercarse a la orilla del río y sentir el rugir del Apure inmortal, irá rumbo a Biruaca y después... después pasará por Apurito... pasará por El Samán... pasará por Achaguas, después pasará por Mantecal y llegará a Elorza, luego irá al Arauca a recorrer esa sabana que lleva en el alma, y llegará hasta el caño Caribe, hasta las sabanas de Alcornocal, hasta el río Capanaparo, hasta Carabalí, hasta Barranco Yopal y más allá, y ya al final Chávez quiere compartir la suerte de Lorenzo Barquero que se lo tragó la sabana, lejos, allá en el cajón de Arauca apureño, hasta que lo seque el tiempo, se vuelva terrón, se vuelva agua. Pero en realidad él compartirá la suerte de Santos Luzardo "...todo horizonte, todo esperanza" ¡Viva la Revolución Bolivariana! ¡Viva Nuestra América unida con lazos que el cielo formó! ¡Viva nuestro Comandante Hugo Rafael Chávez Frías por los siglos de los siglos!•

GRITO LLANERO

Cojamos pa'la guerrilla

Pedro Gerardo Nieves

Como un llamado para que nos tiremos pal monte, pa'la guerrilla, acogemos la orden dada por el Presidente Nicolás Maduro de reorganizar profundamente el PSUV.

Hemos de declararnos, por si se nos había olvidado en las poltronas y en el aire acondicionado, que somos un partido fundado por un subversivo en Miraflores, Hugo Chávez, que rompió todo molde y desafió cualquier convención gubernamental para continuar consolidando la gesta libertaria que nació con nuestros padres aborígenes, vivió dorada época con el Libertador Simón Bolívar y tuvo envión descomunal y libertario con nuestro Comandante Llanero y Eterno.

Debemos ser guerrilleros para dejar de ser tiesos, rígidos y burocráticos. También seremos guerrilleros para cumplir la máxima de Mao Tse Tung que explica el "Socialismo". Por tanto hay que coger los libros del acervo socialista mundial y patrio y ponerse a estudiar sin pararle muchas bolas a los enemigos de la teoría sabiendo que en este plano, junto al plano económico y político, libraremos largas luchas contra el enemigo y aún dentro de nuestras agrupaciones.

Debemos ser guerrilleros también para dejar la mariguera de asumir que todo nos lo debe dar "papá gobierno" y que toda Revolución, sin excepción, es construcción heroica del pueblo. Como comandantes o guerrilleros también debemos sacar de nuestras filas a las fuerzas negativas persuadidos con Lenin, de que las revoluciones se fortalecen al depurarse.

Entenderemos como guerrilleros que la guerra contra el enemigo formidable que es el imperialismo ha de librarse para conseguir la victoria acopiando la ma-

yor cantidad de conciencias, organizándolas en torno a una idea-fuerza invencible, ganando primero la batalla moral y luego obteniendo la victoria definitiva. No hay millones de oligarcas en Venezuela, como dijo Fidel, porque cada venezolano y venezolana son socialistas en acto o potencia, y por tanto soldados de la ideología chavista que aglutina brillantemente a Cristo, Bolívar, Zamora, Rodríguez, Chávez.

Estaremos claros en el flaco servicio que hacemos a la Revolución si creemos que construiremos victorias sólo con revolucionarios, ni mucho menos con sectarios izquierdistoides de uña en el rabo. El llamamiento entonces es a quienes asumen a la política como ciencia; a las alianzas como arte y a la Revolución como credo.

Incrementaremos, cueste lo que cueste, y siguiendo el consejo del Comandante Fidel, el prestigio y moral del partido entre las masas y nuestro aparato político se volcará a ellas hablando en su lenguaje, acompañando sus luchas y sufriendo sus sufrimientos. Acometeremos, con fuerza popular, el combate contra la oligarquía comercial y latifundista, desde la trincherita donde debemos propinarle dura derrota: en el terreno de la producción. Para ello desataremos los nudos que nosotros mismos hemos impuesto con voluntarismo, convocaremos a todos los productores patriotas, generaremos las condiciones políticas y económicas para que trabajen y aseguraremos, sin echar mucha vaina pero con fuerza y legalidad justiciera, la distribución equitativa y próspera de los bienes.

Por eso, Nicolás, nos vamos contigo pa'la guerrilla. Con el encargo que Chávez te dejó, con tus luces y el comando supremo del pueblo de Venezuela, cargamos el morral y el fusil del guerrillero amoroso que todos debemos ser. ¡Vámonos ya!•



¡Alerta! Periodista y saboteador petrolero llaman a una "rebelión" militar

El periodista de la derecha, Carlos Acosta y el saboteador petrolero, Horacio Medina, llamaron abiertamente desde Estados Unidos (EEUU) a una "rebelión" militar contra el Gobierno Revolucionario que lidera el presidente de la República, Nicolás Maduro.

"Entonces tendría que haber y hay que decirlo con todos sus nombres, y asumo la responsabilidad, tendría que haber una rebelión por usar una palabra muy chavista de los cuadros medios de la Fuerza Armada, desca-bezar-no me refiero físicamente-, desde el punto de vista de mando a los generales, y entonces tomar con la población el poder, y eso no es un golpe de Estado, es la restitución del hilo constitucional", expresó de manera descarada, Carlos Acosta, uno de los conductores del programa *Aló Buenas Noches* que transmite El Venezolano TV, desde Miami, Estados Unidos (EEUU).

Ante este llamado de golpe de Estado, el invitado al programa, Horacio Medina respondió: "Pero para que eso ocurra, Carlos (...) para que eso ocurra, para que esa reserva pueda actuar, tenemos que actuar también civil, es un deber actuar civilmente(...)".

En el programa que fue subido a la red Youtube, el pasado 27 de febrero, Horacio Medina, uno de los promotores del sabotaje petrolero en el 2002-2003, más adelante dijo: "antes estaba planteado elecciones para sacar al régimen, hoy el planteamiento tiene que ser sacar al régimen para que haya elecciones (...)" ¿Cómo "sacas" a un gobierno electo democráticamente si no es por los votos, acaso con un golpe de Estado?

A esta postura antidemocrática del miembro de la antigua meritocracia petrolera, le siguió el comentario de apoyo del periodista, quien manifestó: "Estoy de acuerdo contigo".

Acto seguido volvió a tomar la palabra, Horacio Medina,

quien expresó: "Porque si no no los planteamos así estamos mal, y quienes somos los responsables, no es UNT, ni Acción Democrática, ni VP, ni PJ, ni Avanzada Progresista, ninguno de ellos; somos nosotros los venezolanos. Desde aquí yo estoy haciendo esto, más allá de los que muchos vayan a decir: ah, es que es muy fácil decirlo porque tu estás en Miami, cuando yo me la tuve que jugar me la jugué y conmigo se la jugaron 23 mil trabajadores, y si nos las tenemos que volver a jugar nos las jugaríamos otra vez".

Horacio Medina, es uno de los líderes del sabotaje petrolero 2002-2003 que dejó sin gasolina y sin gas a miles de venezolanos en la navidad de 2002. A este personaje parece que se le olvidó como amenazó y causó pérdidas millonarias a la nación con el sabotaje petrolero, únicamente porque quería en su espíritu "democrático" que el Presidente constitucional, Hugo Chávez Frías, se fuera.

Saboteador pide intervención internacional

El vende patria Horacio Medina también mostró su apoyo por pedir una "intervención internacional", contra la Patria de Bolívar.

"(...) Entonces cada vez que nosotros hablamos de la OEA, es que nosotros estamos siendo, pidiéndole la intervención. Sí, estamos pidiendo la intervención internacional, porque ustedes son unos malandros, pertenecientes al crimen organizado, y de esa manera necesitamos un apoyo, de ese tipo (...), expresó en el programa que también conduce la periodista identificada con la derecha, Carla Angola.

Más adelante, Medina dijo: "Al

señor Almagro lo dejaron con la carta democrática en la mano, nadie le dio una explicación (...)", para luego agregar que el accionar de la oposición venezolana "no ha sido un accionar coherente, firme y decidido, y mientras que eso no ocurra, nosotros vamos a seguir dándole vuelta a esto, y lo peor que podría ocurrir Carlos, es esa rebelión que tu llamas, que no solo ocurre en el sector militar, sino en el sector civil, sin dirección (...)".

Contra la oposición

Por otra parte, Medina criticó el desempeño de la derecha venezolana, especialmente cuestionó que el año pasado ese sector se haya sentado en la Mesa de Diálogo promovida por el Gobierno Nacional.

"Lo que ocurrió con la dirigencia opositora nacional, particularmente desde julio hasta el mes de diciembre es algo que no tiene ninguna excusa, es un comportamiento absolutamente inexcusable, son horrores desde el punto de vista político los que se cometieron", manifestó.

Agregó: "Haber abandonado digamos el punto de concentración que significaba el referéndum revocatorio, haber abandonado la lucha de calle, haber abandonado en aquel momento la acusación en la Asamblea Nacional para someter a un juicio político a Maduro, haber abandonado la carta democrática que se estaba trabajando en la OEA, todo para ir a sentarse de una manera absolutamente improvisada, desguarnecida, sin ningún tipo de estrategia en una mesa de diálogo, es algo que no tiene perdón, no tiene excusa (...)".

Acto seguido dio a entender que él está de acuerdo con el diálogo, pero al parecer con uno

condicionado, pues aseguró: "Y que conste, yo estaba de acuerdo, y sigo estando de acuerdo en que hay que sentarse en una mesa de diálogo, ojo, pero en una mesa de diálogo con una estrategia clara, y con una presión de calle, y usando todo los instrumentos posibles".

Por su parte, el periodista, Carlos Acosta le recriminó a la oposición venezolana que se haya ido de vacaciones en carnavales, y dio a entender que la misma derecha quiere que el monstruo de Ramo Verde, Leopoldo López, siga preso, porque según él este pudiese llegar a ser Presidente.

"Carla leía unos mensajes que yo también vi por encima (...) algo así como estamos cansados de diagnóstico, lo que queremos es el remedio (...) El remedio no hay quien nos lo de, porque en este momento, y díganme si es verdad o es mentira, la oposición venezolana está de carnavales, el 'Chúo' Torrealba no hizo su programa esta mañana, entonces, cómo carajos, vamos a agarrar y a tener una conducción civil, si los partidos políticos, Henri Falcón le ha dicho a todo el mundo que hay que sentarse y se va para el programa de José Vicente Rangel; Henrique Capriles nos metió en el rollo del referéndum, los adecos, querían la enmienda, no se han terminado de poner de acuerdo, y ninguno quiere, todos quieren que lleguemos al 2019, entre otras cosas, porque no quieren que Leopoldo López salga de la cárcel, porque va de la cárcel para Miraflores, aunque yo no soy leopoldista, ni de Voluntad Popular", expresó alterado.

El desespero por "salir" de Nicolás Maduro y de la Revolución Bolivariana trae locos a la derecha venezolana; pero no lograrán sus objetivos, porque hay un pueblo restreado con el proceso revolucionario. Pasarán los años y la oposición seguirá consumiéndose en su odio. •

