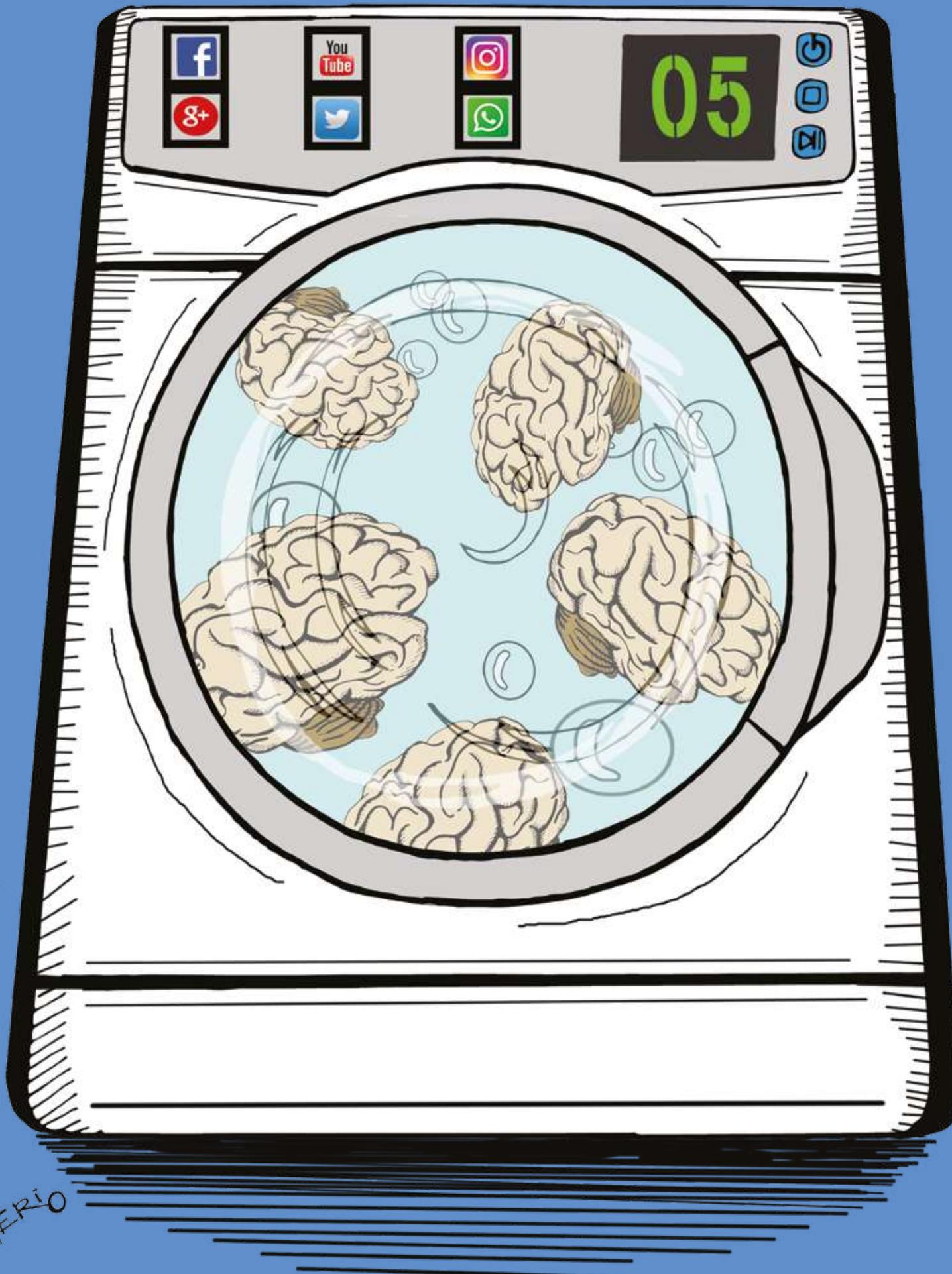


# Cuatro



# F



PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO ANÍBAL NAZOA 2016 | PREMIO HUGO CHÁVEZ A LA COMUNICACIÓN ALTERNATIVA Y POPULAR 2015 [www.cuatrof.net](http://www.cuatrof.net)



# Chantaje chic

Carola Chávez

Últimamente, nos ha tocado ver algo novedoso, diría yo, inédito: Los sifrineros preocupadísimos por los pobres que están pasando racha. Sí, resulta que ahora sienten empatía por los mismos que ellos llaman niches, pelabolas, negros, desdentados, monos. Por los mismos que no dejan entrar en sus discotecas, haciendo efectivo el torcido derecho de admisión. Preocupados por esos que les encienden las alarmas de pánico si se les ocurre caminar por las calles de alguna urbanización chic, porque esa vaina es sospechosa, "un niche por estos lados, algo estará buscando, y no precisamente una dirección. ¡SOS-Venezuela!". Por los mismos que no deben juntarse con sus hijos, porque uno no sabe qué malas mañas y qué microbios tenga esa gente. ¡Por ellos, están preocupados!

El sifrinaje, hace rato, agotó el recurso de la hipocresía. Es que, con la llegada de Chávez, el desprecio a los pobres se quitó la careta, porque esos malditos monos pusieron y mantuvieron en el poder al teniente coronel, decían, arrastando las sílabas, para que quedara claro el desprecio a su rango. Se les acabó el poquito de pudor que tenían y el racismo que practicaban, gozosos, a puertas semicerradas, se desbordó, convertido en una declaración política y, de paso, en un símbolo de estatus, distancia y categoría, you know...

Entonces, la señora de servicio a la que querían "como parte de la familia", aunque comía sola y de pie en un rincón de la cocina, luego de servir a los "parientes" que le pagan su sueldo, se convirtió en una posible espía infiltrada de los círculos bolivarianos. Lo mismo que el jardinero, el conserje, el mensajero... ¡Malditos todos, negros de mierda! Júrame que no eres chavista o te quedas sin trabajo. Ok, señora, no soy chavista... (Pero el voto es secreto)...

"Muertos de hambre, lambucios, que se venden por un bollo de pan y una carterita" -dijeron cuando los pobres pudieron comer. Furiosos, intentaron sacarles de nuevo la comida de la boca, una y otra vez. Y cada vez que el gobierno chavista les reventó la maniobra, llovieron los pretendidos insultos contra quie-

nes llevaron la comida al pueblo: ¡verduleros, "carniceiros", vende pantaletas! Porque, claro, también vender verduras, carne, pantaletas, o sea, ser comerciante, es una vaina degradante y, por supuesto, niche.

Lo tragicómico es que hubo -y hay- verduleros, carniceros y vende pantaletas que creen que la cosa no era con ellos, sino con los que son más negros, los que tienen el pelo más chicharrón, y se unieron al club del deprecio, porque esa gentuza quiere tener derecho a comer barato, quieren que uno los mantenga, cuando lo que tienen que hacer es trabajar para que puedan pagar los precios del mercado y bla, bla, bla...

Los defensores del derecho de los empresarios a chupar dólares baratos del Estado y convertirlos en fortunas en el mercado negro. Los apóstoles de Dólar Today, los que celebran sus arbitrarias subidas como victorias políticas, ¡y va a caer, y va a caer...! Los que se frotan las manos cuando baja el petróleo, "ahora vamos a ver cómo carajo va a hacer Maduro sin ese chorro de dólares". Esto a la vez que le exigen al gobierno que entregue dólares a empresarios millonarios porque ellos, pobrecitos, sin la teta del Estado, no pueden producir un poquito para Venezuela y usar el resto -¡y vaya resto!- para construir un emporio en el país de al lado, o en de más arribita, para después decirnos: ¿Ves? Allá sí hay harina Pan.

Los que convirtieron al que dijo "Yo especulo, pero doy empleo" en héroe en el exilio. Los que sostienen que el que pone los reales se merece la mayor tajada. Los defensores del derecho al lucro con el trabajo ajeno; ellos, los artífices del hambre, pretenden convertirse en la voz de los que no tienen qué comer. Un poquito más de cinismo sádico y me desmayo...



Y ahí van, declarando emergencias humanitarias que abran paso a verdaderas tragedias intervencionistas. Ahí van, con la barriga llena, sin corazón contento, atacando a los CLAP, como han atacado, venenosos, cada política que llevara bienestar al pueblo. Ahí van, con su agenda oculta, con sus palabras vacías, con su mal fingida preocupación por quienes -históricamente- han despreciado. Eso sí, ni una sola propuesta. Solo la confesión abierta del chantaje al que pretenden someternos cuando afirman, con sus caras tan lavadas, que la solución está -¡abracadabra!- en el "cambio".

Charles Delgado

Presidente Nicolás Maduro

# Venezuela enfrentará con firmeza ataques imperiales

" Si llegaran a concretar un comunicado que están promoviendo un grupito de países de derecha, gobernados por la derecha allá en Washington (...) el consenso de la derecha latinoamericana contra Venezuela la vamos a enfrentar con rudeza, con claridad y con la verdad", dijo Nicolás Maduro, durante la Expo Venezuela Potencia 2017 por Venezolana Televisión, desde el Poliedro de Caracas.

Dicho comentario del Jefe de Estado venezolano fue una respuesta al ataque diplomático de países de la Organización de Estado Americano (OEA) que sigue el guión iniciado por el Senado de Estados Unidos que autorizó en principio de este año, la posible aplicación de la OEA a Venezuela.

Perú, a través de su presidente *Pedro Pablo Kuczynski* fue quien comenzó a arremeter contra el país tras calificar al Gobierno Bolivariano de "perro malo".

"Un perro simpático que está durmiendo en la alfombra y no genera ningún problema, salvo Venezuela que se porta mal", expresó *Kuczynski*, desde la Universidad de Princeton, en Estados Unidos en marzo.

El presidente venezolano rechazó tal acusación de *Kuczynski por ofender al pueblo*. "Yo en nombre del pueblo Venezolano, a nombre de América Latina y el Caribe, le hago un llamado al presidente de Perú, a que públicamente se retracte y ofrezca una disculpa al pueblo", aseveró Maduro.

## Argentina se une al ataque

Luego el Gobierno argentino, a través de su presidente, *Mauricio Macri* también hizo declaraciones injerencistas contra Venezuela.

"Basta de eufemismos, Venezuela no es una democracia" y agregó que en Argentina estuvieron "al borde de chavizar" al Estado bajo el kirchnerismo, expresó *Macri* a los medios argentinos.

Ante ello, la canciller venezolana *Delcy Rodríguez* repudió el "injerencismo ofensivo contra el Estado venezolano" del presidente *Macri*, quien calificó a Venezuela como una "pseudodemocracia".

"Es penoso el empobrecimiento sufrido por Argentina en tiempo récord. Se esconde ante el temor de ser repudiado por el pueblo argentino en

cualquier esquina", expresó *Rodríguez*.

## Brasil ataca

Días después, la diplomacia de Brasil mediante el canciller de Brasil, *Aloysio Nunes Ferreira*, declaró que en Venezuela se "desbordó la normalidad democrática" y se convirtió en una dictadura.

"Esperamos que el diálogo estimulado por el papa Francisco pueda dar buenos resultados. Pero no ha sido así", dijo el canciller al diario *Estadão* en una entrevista.

Por tal aseveración, también la canciller *Rodríguez*, calificó de insolentes las declaraciones de su par brasileño, *Nunes Ferreira*.

"La República Bolivariana de Venezuela rechaza las insolentes declaraciones del Canciller de facto de Brasil *Aloysio Nunes*", expresó *Rodríguez* en Twitter @drodriguezven.

## México servil

Luego en marzo el canciller mexicano, *Luis Videgaray*, afirmó que Venezuela padece una "violación sistemática" de los valores democráticos.

"El tema que le atañe a México y al resto del continente americano es una violación sistemática a los principios de la democracia", dijo durante una conferencia en el marco de la 80 reunión anual de

la Asociación de Bancos de México (ABM), en Acapulco México.

Por la declaración del Gobierno mexicano, la canciller venezolana *Rodríguez*, calificó de "servil" las declaraciones de su homólogo mexicano, *Videgaray*.

"La República Bolivariana de Venezuela rechaza las insólitas y serviles declaraciones del canciller de México", tuiteó la titular venezolana de Exteriores por @drodriguezven.



*Frente a la agresión del secretario general, este traidorcillo, este inepto llamado Luis Almagro, Venezuela no se quedará de brazos cruzados ni callada. Es la Venezuela de Bolívar, de los Libertadores"*

## Almagro cómplice

Lo servil mexicano fue apoyado por el secretario general de la OEA, *Luis Almagro*, quien solicitó al Consejo nue-

vamente aplicar la Carta con otro informe de 75 páginas, donde pide suspender a Venezuela del organismo para forzar elecciones generales.

"Aprobar la suspensión del desnaturalizado Gobierno venezolano, es el más claro esfuerzo y gesto que podemos hacer en este momento por la gente del país por la democracia en el continente, por su futuro y por la justicia", concluyó *Almagro*.

Ante ello, el Gobierno Bolivariano mediante el Presidente, *Nicolás Maduro* rechazó las declaraciones de *Almagro* por no estar enmarcadas con la democracia del país.

"Frente a la agresión del secretario general, este traidorcillo, este inepto llamado *Luis Almagro*, Venezuela no se quedará de brazos cruzados ni callada. Es la Venezuela de Bolívar, la Venezuela de los Libertadores y nadie la amenaza, menos esta basura de ser humano llamado *Luis Almagro*", expresó *Maduro* desde el Centro Nacional de Genética Médica, en Guarenas.

## Derecha unifica

Siguiendo el guión de *Almagro*, catorce países miembros de la OEA, desean forzar una declaración conjunta al Gobierno Bolivariano por elecciones y presos políticos.

"Consideramos urgente que se atienda de manera priori-

taria la liberación de presos políticos, se reconozca la legitimidad de las decisiones de la Asamblea Nacional, según la Constitución, y que se establezca un calendario electoral, que incluya las elecciones postpuestas", reza el borrador del texto al que tuvo acceso Efe.

Además del grupo de naciones apoyan la injerencia, ahora el gobierno estadounidense afirmó que no están promoviendo expulsión de Venezuela, hecho rechazado por la canciller, *Delcy Rodríguez*.

"Venezuela denuncia las pretensiones de EE.UU para imponer un nuevo Consenso de Washington a nuestro país, mediante agresiones e injerencias", escribió en su cuenta en Twitter, @drodriguezven.

En respuesta a todas las acusaciones de Perú, Argentina, Brasil y Estados Unidos, el presidente *Maduro* repudió los ataques y dijo que defenderá al país con la verdad.

"Venezuela va a hablar claro y entonces que después no se quejen con todo lo que vamos a decir de estos gobiernos de derecha que abandonan a su pueblo, que le quitan la educación, la salud, que abandonan sus inmigrantes, que se quedan callados ante el mundo y las agresiones", manifestó *Maduro*. •



Desde la OEA quieren propiciar una injerencia a Venezuela. FOTO AVN



Augusto Márquez/  
Misión Verdad

**D**urante todo el año pasado y este que empieza, el antichavismo no ha hecho otra cosa que hacer política con los efectos de la crisis generada por sus aliados más cercanos: Fedecámaras, Consecomercio y las trasnacionales estadounidenses, agrupadas en Venancham.

Y vaya que les ha dado resultados: han salido de gira, buscando que se aplique la Carta Democrática Interamericana contra Venezuela y para pedir par de favores (sanciones, mejor dicho) en Washington, que luego serán pagados con el sudor de todos nosotros. Demostrando, quizás sin querer queriendo, que ellos por sí solos no pueden cumplir sus promesas, que por favor les echen una ayudita porque tumbar el Gobierno es muy difícil, aunque tengan más de tres años diciendo que el chavismo está en fase terminal.

Y tiene que ser ya, porque si la gente sigue recibiendo los CLAP y Maduro continúa aumentando los cestatickets, el dólar paralelo continúa bajando, los precios del petróleo se recuperan, Rusia y China siguen apostando a elevar sus relaciones con Venezuela y la situación económica se estabiliza en el

mediano plazo, entonces ya la gente no los verá como su "salvación" y única opción. Perderán todo su capital político, que se basa en las dificultades del país.

El antichavismo ha estado de vacaciones permanentes con todos los gastos pagos, incluidos los viáticos y camerinos en lujosos hoteles, a costa de prolongar las complicaciones cotidianas de la gente de a pie. Son las estrellas del rock de la "crisis humanitaria", los Freddy Mercurys de la crisis y los bachaqueros de la intervención, que no únicamente puede ser militar, también diplomática, mediática, financiera, económica y política. Están viviendo y disfrutando su momento de fama, a costa de las dificultades diarias de la gente, de sus dolores de cabeza y malestares objetivos, que ellos mismos buscan agudizar y no resolver.

En su cantata arjoniana por la región y en Estados Unidos, dicen estar buscando "ayuda humanitaria" y una "salida de la crisis". Intentan convencer a todo el país de que eso trae resultados positivos. Pero cada vez que salen de gira o se ponen dizque a trabajar en la Asamblea Nacional, lo que el país recibe a cambio son campañas de mentiras, ataques financieros, sanciones y amenazas. Mejor no nos ayuden tanto.

Ahora bien. Existe, en la actualidad, un fuerte sabotaje en la distribución de la harina panadera, que ha provocado grandes colas en las panaderías y, por ende, una especulación atorrante con respecto al precio del pan. En este sabotaje, participan las empresas que controlan casi todo el mercado de harina panadera (78% según Misión Verdad), estas son la transnacional gringa Cargill, la del italiano multimillonario Giuseppe Sindoni (Molvenca), Mocasa y la transnacional mexicana Monaca, todas empresas privadas y de capital extranjero, afiliadas a Fedecámaras y Venancham.

Estas empresas han caotizado el flujo de harina panadera (hecha a base del trigo importado por el gobierno), construyendo un aparato bachaquero de distribución, impidiendo que el producto llegue oportunamente y al precio regulado, dándole la excusa perfecta a los dueños de las panaderías para que suban los precios, pongan horarios discrecionales y produzcan menores cantidades de pan canilla y francés, los dos más consumidos por la gente. No se quejan de esto porque disfrutan y forman parte de ese engranaje del robo. El niño que llora y la mamá que lo pellizca.

Actores involucrados en la guerra del pan se organizan de forma similar a la de un

ejército, tienen sus generales, sus mandos medios y sus soldados rasos. Ya sabemos que Cargill, Molvenca, Monaca y Mocasa son los jefes, que las empresas que bachequean la harina panadera serían los jefes de batallones y las panaderías los soldados rasos y último eslabón de la cadena, el más evidente y dañino porque es el que está más cerca de nosotros. Los dueños de las panaderías aprovechan su lugar en la cadena de mando para, lógicamente, llenarse de real, macroproduciendo cachitos, palmeritas, dulces, pizzas y cualquier otro derivado, con el trigo que importa el gobierno y que debería ir hacia la producción de pan canilla y francés. Su compromiso es con su bolsillo, poco le importa la situación excepcional que vive Venezuela, más bien se aprovechan de ella para ganar más dinero. Río revuelto, ganancia de pescadores.

La MUD, el antichavismo o, como quiera usted llamarlos, es aliada de estos actores, tanto de los jefes y generales, como de los que dirigen el gremio de las panaderías. Comparten la misma línea política. Podrían, si quieren ser responsables con esta contingencia denunciada por ellos mismos, decirle a sus aliados que se metan por el carril, que en vez de macroproducir cachitos y

palmeritas, produzcan más canillas y pan francés y dejen de estafar a la gente, poniéndola a hacer colas injustificadas.

Si este es un momento excepcional y causa tanta preocupación para el antichavismo, ¿por qué no emplazan a las panaderías y a sus dueños a trabajar en función de las necesidades de la gente? ¿Por qué andar por el mundo pidiendo que a Venezuela vengan toneladas de comida y medicinas, y no ven hacia adentro y le piden a sus aliados que dejen de molestar a la gente con los suministros de harina que les da el gobierno? ¿Por qué no los emplazan, en las actuales condiciones del país, a dejar de pensar un momento en sus ganancias? Es puro embuste que realmente quieren que la situación mejore y poner un granito de harina para quitarle presión. El "rescate humanitario" es un chantaje muy mal montado, tanto afuera como dentro.

Porque ya es muy tarde para decir que las panaderías actúan con tal ineficiencia y malandraje porque son administradas por el gobierno. No, esos son sus mandros, los del sector privado, los emprendedores que supuestamente son la esperanza productiva del país. También es un engaño que ellos sean eso y que a ustedes les importe el venezolano de a pie. •

## María León



María León es optimista ante las actuales adversidades. FOTO PEDRO FIGUEROA

# Luis Almagro es un vende patria

La derecha no quiere que el pueblo tenga acceso a los alimentos, así como a las millones de viviendas construidas por el Gobierno Bolivariano. Pero con la OEA o sin la OEA, ganaremos la pelea

Charles Delgado

Sigue la polémica con la Organización de Estados Americanos (OEA) por la insistencia de su secretario general, Luis Almagro, de aplicar la Carta Democrática a Venezuela.

Dicho escrito se quiso aplicar en mayo de 2016, cuando Almagro presentó al Consejo Permanente de la OEA un informe de 132 páginas, donde acusa al Gobierno Bolivariano de romper el orden constitucional y democrático.

Ante tal acusación, en junio de ese año, Venezuela, a través de la canciller venezolana, Delcy Rodríguez, revirtió el planteamiento de Almagro, al solicitar a la Asamblea General de la OEA revisar la conducta del secretario general.

Hecho alcanzado, ya que se obtuvo 19 votos a favor y 12 en contra, con una abstención y dos ausencias, con lo que se aprobó la propuesta de Venezuela contra Almagro.

Almagro, vende patria

Luego de un año, en marzo de 2017, el mismo Almagro solicitó al Consejo, nuevamente, aplicar la Carta con otro informe de 75 páginas, donde pide suspender a Venezuela del organismo si no celebra elecciones generales, por haber crisis humanitaria y violación de derechos civiles y políticos.

Dicha petición fue respaldada en esta oportunidad por el Senado de los Estados Unidos y la Asamblea Nacional venezolana.

Ante ello, el Gobierno Bolivariano, mediante el Presidente de la República, Nicolás Maduro, aseveró que "el docu-

mento no tiene ninguna aplicación en Venezuela" y rechazó la postura de Almagro.

Ese repudio del Primer Mandatario venezolano al secretario general fue apoyado por la vicepresidenta del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) para Movimientos de Mujeres, María León, quien calificó de "vende patria" a Almagro, por no respetar las luchas de los libertadores latinoamericanos.

- **¿Si tuviera a Luis Almagro de frente, qué le diría?**

Le diría que es un vende patria. Porque desde México hasta la Patagonia, es una sola patria y nación, donde están asentados nuestros libertadores Simón Bolívar y José Martí. Sus luchas están en nuestra sangre libertadora. Cuando él (Luis Almagro) pretende detener el proceso socialista, el proceso libertario y latinoamericano, está vendiendo la patria.

- **¿Si tuviese oportunidad, iría a Estados Unidos a decírselo?**

No me gusta Estados Unidos; pero soy soldado de la Revolución Bolivariana. Adonde me manden yo iría. Pero, no solo iría a decírselo, sino que me iría a gritárselo en su cara, que es un vende patria. Además iría con muchas mujeres luchadoras, para hacerlo respetar.

- **¿Almagro la tiene agarrada contra Venezuela?**

Bueno, tú sabes que Jesús de Nazaret fue crucificado por la traición. Siempre ha habido los leales y los traidores. Eso es inevitable. Ellos son el demonio, los vende patria representan la maldad, el retraso, la desunión, el fascismo. Sin duda, Almagro es todo eso. Nosotros

somos la luz, él la tiniebla.

- **¿Estaría de acuerdo con que Venezuela se saliera de la OEA?**

Como dijo Cuba cuando la expulsaron, con la OEA o sin la OEA, ganaremos la pelea. La OEA no tiene ninguna función real. Es un ministerio de colonias de Estados Unidos, que utiliza este organismo para nombrarnos patio trasero y dominarnos. Por eso, propiciamos la Celac (Comunidad de Estados Latinoamericano y del Caribe).

- **¿Qué opina acerca de que la Asamblea Nacional haya aprobado aplicar la Carta Democrática?**

A Guacaipuro, lo mataron gracias a unos indios traidores. En esa Asamblea, hay traidores que desean poner en peligro la patria. Ellos, (diputados de la MUD) y Luis Almagro, son unos traidores. La derecha no quiere que el pueblo tenga acceso a los alimentos, así como a las millones de viviendas construidas por el Gobierno Bolivariano.

- **¿Qué hacemos con ese tipo de personas?**

Que se vayan a vivir con los imperialistas. Vamos a seguir en la lucha para vencer. Ellos son lo que son. Los vende patria merecen el extrañamiento y el juicio.

- **¿Qué respuesta debemos hacerles?**

Así nos acorralen, vamos a seguir derrotándolos con la verdad. ¡Fuera la Almagro, viva la Celac! Lucha en la calle y los medios, ya estamos venciendo.

- **¿Cómo ve la guerra económica?**

Nos crearon patrones de consumo adversos. La repuesta del pueblo ha sido producir. Nos han atacado con la distribución porque la derecha tiene el con-

trol, así también ocurría con lo político. Los estamos derrotando en todos los campos. Debemos seguir ocupando los primeros puestos de vanguardia. Así como lo hizo una mujer campesina, en Yaracuy, que ideó el modo de distribución con los CLAP. Ellos son una muestra de que la derecha va salir derrotada. En vez de gaseosa, nosotros tomamos papelón con limón.

- **¿Qué está haciendo la Vicepresidencia de la Mujer del PSUV ante los problemas del pueblo?**

La Vicepresidencia del PSUV ha creado prioridades. En este caso, les dimos prioridad a las mujeres parturientas a temprana edad y a la lactancia materna, para que el niño sea amamantado. Esto lo desarrollamos en lo territorial, mientras, en lo sectorial, estamos aplicando lo político con la organización de las mujeres en todos los sectores como el petróleo, educación, entre otros, para que sean vanguardia y así ganar la lucha.

- **¿Se siente optimista?**

Mi optimismo no es iluso. Como sabemos, las masas populares, en los primeros siglos, fueron vencidas. Pero esa historia de derrota se rompió, a partir del siglo XIX cuando la clase obrera tomó el poder con la primera revolución socialista. Ahora, en Venezuela, en 18 años de revolución, está un obrero en la Presidencia, que viene de esa clase que está luchando por su pueblo. Estamos en sintonía con esos trabajadores que vencieron. Nadie nos va a detener porque la historia está de nuestro lado. Seguro, triunfaremos. La humanidad pasa del capitalismo al socialismo. •

# ¡Luz tras las rejas!

La prisión buscaba hacer de los militares insurrectos entes sumisos

Alí Ramón Rojas Olaya

**E**l 26 de marzo de 1994 Hugo Chávez fue liberado de la cárcel de San Francisco de Yare gracias a un indulto que fue producto de un acuerdo entre el presidente Rafael Caldera con el Partido Comunista de Venezuela y el Movimiento Al Socialismo, con el objetivo de obtener apoyo para su recién iniciado gobierno y que dio inicio a la meteórica ascensión de Chávez al poder. Las estadísticas para el año 1994 justifican la insurrección del 4 de febrero: más de 80% la inflación, más del 11% la tasa de desempleo, una debacle bancaria, la suspensión de garantías económicas y el hambre en los sectores más vulnerables. Fueron casi dos años de condena por haber irrumpido contra una Miraflores que había traicionado al pueblo en 1958. En ese lapso de encierro el poder económico y mediático intentó quebrar moralmente a los insurgentes y romper la militancia bolivariana de ellos. La prisión buscaba hacer de estos presos políticos entes sumisos que se dejarían incorporar a la maquinaria política, de manera que, si llegaran al poder por la vía electoral, fuesen "comprados" por Fedecamaras y

que el pueblo presentara, a los sumo, una nueva escena del Gatopardo: "cambiar para que todo siga igual". Pero no, no ocurrió así. En la cárcel se pulió un programa político cívico militar que ya venía trabajando Chávez con Kléber Ramírez Rojas. A la cúpula entreguista le resulta difícil borrar en los presos políticos toda la luz que en ellos hay porque son luciérnagas humanas. En palabras de Simón Rodríguez "Los bienhechores de la humanidad, no nacen cuando empiezan a ver la luz; sino cuando empiezan a alumbrar ellos". Son muchas las luciérnagas que han estado presas: desde Espartaco a Carlos Ramírez.

Espartaco fue un esclavo tracio que por dirigir la más grande rebelión contra el imperio romano en suelo itálico entre los años 73 y 71 antes de Cristo fue encarcelado al aire libre junto a seis mil esclavos en la Vía Apia hasta morir. Jesús, el carpintero y predicador judío que vivió a comienzos del siglo I en las regiones de Galilea y Judea, al igual que Espartaco fue encarcelado y humillado en el Gólgota, muriendo crucificado en Jerusalén en el año 33.

La novela Lazarillo de Tormes de 1554 cuyo autor según algunas fuentes es Diego Hurtado Mendoza, fue con-



El Comandante en su primera rueda de prensa. FOTO ARCHIVO

cebida en la cárcel de Mota cuando éste cumplía pena por irregularidades financieras. Algo parecido le pasó a Miguel de Cervantes. Estuvo preso entre septiembre y diciembre de 1597 en la Cárcel Real de Sevilla por problemas similares a Hurtado. Allí concibe Don Quijote de la Mancha. Fray Luis de León, fue acusado y condenado por el tribunal de la inquisición del 27 de marzo de 1572 al 7 de diciembre de 1576. En las Mazmorras de San Marcos de León escribió el Cantar de los cantares y el Libro de Job. El escritor irlandés Oscar Wilde estuvo preso bajo el cargo de indecencia. En prisión escribe el poema: Balada profunda de la cárcel de Reading. El poema Las nanas de la cebolla fue escrito en prisión por el poeta español Miguel Hernández una vez que su mujer le envió una carta en la que mencionaba que solo tenían pan y cebolla para comer. "La cebolla es escarcha cerrada y pobre: escarcha de tus días y de mis noches. Hambre y cebolla: hielo negro y escarcha, grande y redonda".

Entre 1795 y 1797 estuvieron presos en la prisión de La Guaira un grupo de educadores españoles (Juan Picornell, Juan de Manzanares, Bernardino Garasa, Juan Pons Izquierdo, José Lax de Boas, Sebastián Andrés y Manuel Cortés y Campomanes) por haber participado en la conspiración de San Blas el 3 de febrero de 1795 contra el reinado de Carlos IV de España. Lograron escapar el 3 de junio de 1797 para unirse a la conspiración de Manuel Gual, José María

España y Simón Rodríguez.

El sacerdote y revolucionario mexicano Miguel Hidalgo estuvo preso entre el 21 de marzo y el 30 de julio de 1811 en Chihuahua por usar el púlpito como tribuna de la libertad en lo que se conoce como el Grito de Dolores. En las paredes de la cárcel escribió sus Décimas antes de ser fusilado. Presos estuvieron el neogranadino Antonio Nariño, los venezolanos Francisco de Miranda, Luisa Cáceres

años 60, 70, 80, 90 y siempre que hacen vida política en la quinta Castillete de El Paraíso, en Caracas, donde funciona la célula Andrés y Ramón Pasquier y la Escuela de Defensa Integral Comandante Eliézer Otaiza. Presos estuvieron los aguiluchos Rafael Bosque, Efraín León, Rubén Palma, Girman Bracamonte y Antonio Paiva por secuestrar un avión en 1961 para informar al pueblo caraqueño que: "¡La suspensión indefinida de las garantías constitucionales es la dictadura personalista de Rómulo Betancourt! ¡Un año de violación de los derechos humanos y de las libertades públicas, abolida la constitución y asesinando a los estudiantes es el balance de la nueva dictadura! ¡Todos los venezolanos en la protesta del 28 de noviembre! ¡Honor a los caídos en la lucha por la libertad! Operación Livia Gouverneur". Preso está el venezolano Carlos Ramírez por defender la causa palestina.

Cuando Chávez salió de la cárcel dijo: "El Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 va a la calle, a la carga, a tomar el poder político en Venezuela. Va a demostrarle a los politiqueros cómo se conduce a un pueblo hacia el rescate de su destino" porque "después del por ahora hay el para siempre. El para siempre es la continuación de nuestra lucha para tramontar este siglo. Yo no tengo la menor duda de que la segunda generación bicentenario de venezolanos, que somos la mayoría, vamos a tomar el poder político en Venezuela". ¡Chávez vive! •

“  
El MBR-200 va a  
la calle, a tomar el  
poder político en  
Venezuela. Va a  
demostrarle a los  
politiqueros cómo se  
conduce a un pueblo  
hacia el rescate de su  
destino”



El Comandante en la Cárcel de la Dignidad. FOTO ARCHIVO

Francisco Rangel Gómez

**D**a lástima que una vez más Venezuela sea víctima de vilipendio desde la OEA, cuando debería ser un ejemplo a citar debido a los inmensos e inéditos logros en materia social que si bien han obtenido el reconocimiento de importantes instancias, jamás han sido mencionados en el escenario que definitivamente perdió cualquier validez y credibilidad al prestarse abiertamente, a las pretensiones imperiales que quieren arrodillar nuestra moral.

Es expresión de la libertad que hemos peleado y que ha costado la vida de hombres y mujeres a lo largo de más de doscientos años, el hecho que Venezuela haya sido denominado territorio libre de analfabetismo; es libertad que en la Carta Magna de nuestra Patria exista la palabra referéndum, por cierto obra de este proceso revolucionario porque fue Chávez quien insistió en la necesidad de legitimar la decisión del Pueblo las veces que fuera necesario.

Es libertad que nuestros niños y niñas tengan la oportunidad de recibir clases en un salón donde todos tienen acceso a tecnología de punta; como es libre el joven que puede elegir cualquier carrera universitaria para continuar su formación sin que su posición económica lo condicione... y es libre la familia que tiene acceso a una vivienda propia, digna y sin que una cuota bancaria los deje, mensualmente sin mercado.

¡Qué monto tan alto nos cuesta ser libres y dueños de nuestros recursos! segui-

# Almagro Go Home



remos haciéndole frente a las amenazas imperiales que pretenden hacernos ver frente al mundo como un Pueblo oprimido, generar una matriz de opinión retorcida que favorezca la intervención que anhelan... no lograrán torcernos la voluntad; somos hijos de Bolívar y de los grandes que combatieron el imperio a caballo, nos legaron la independencia que estamos dispuestos a sostener con la vida.

Una vez más Almagro no deja nada a la imaginación, se muestra como un fiel mensajero de quien nos acecha permanentemente buscando la caída del Gobierno revolucionario que seguirá haciendo frente a las perversas intenciones sobre nuestro suelo y sus riquezas. Estamos claros que la arremetida incesante contra Venezuela tiene un solo propósito: el petróleo por el que antes les fue muy fácil

desestabilizarnos, era operado por empresas gringas que desde allá mandaron a paralizar PDVSA.

Fue gracias a ese gran sabotaje (que casi nos cuesta el proceso revolucionario) el que ocasionó el despertar de un Pueblo que jamás volverá a la democracia "representativa" como pretenden los secuaces de Almagro, los verdaderos autores de su nefasta carta, ni le volverá a bajar la cabeza a ningún imperio; es-

tamos decididos a continuar nuestro sendero en la reivindicación de quienes fueron invisibles.

La libertad no tiene precio, la soberanía y el futuro de nuestros hijos e hijas tampoco. Somos un Pueblo unido en la certeza de continuar labrando nuestro destino, ése en el que todos estamos incluidos, un destino de paz, de respeto a los derechos humanos, de igualdad y justicia social. •

## De cómo pretende el imperialismo tomar a Venezuela

Eduardo Pérez Viloria

Son claras en estos últimos años, las acciones nacionales e internacionales realizadas por la oposición venezolana para crear inestabilidad política y social en nuestro país; para así derrocar a la Revolución Bolivariana de una vez por todas.

Incautos todos aquellos que están esperando que los marines gringos nos invadan para hacer suya Venezuela. ¡La guerra hace tiempo que inició! Las tácticas aplicadas pueden

ser definidas como "Métodos Criminales de Control", es decir, a través de la delincuencia organizada, asesinatos atroces y crímenes comunes, han logrado controlar grandes territorios, donde ni las fuerzas militares del Estado pueden ingresar.

El paramilitarismo se ha instalado en diferentes zonas de nuestras fronteras, ellos tienen el control pleno de cientos de kilómetros. Y todavía algunos siguen esperando la invasión directa de los gringos ¡La guerra está en pleno apogeo!

La Operación de Liberación

del Pueblo -OLP-, plan bien diseñado por los conductores de este proceso revolucionario, nació con el fin oculto de disminuir esas bandas criminales extranjeras -paracos- lideradas personalmente por Tamir Pardo, director del MO-SAD, junto agentes de la CIA. La OLP, entre otras acciones de envergadura, son la única pared que nos separa del holocausto total.

La guerra económica y psicológica, el colapso de los principales servicios públicos, la terrible delincuencia, el guabineo de muchos políticos, es

parte de la planificación elaborada por los servicios de inteligencia sionistas y norteamericanos para vencernos. Pero algunos de "nuestras filas" siguen pendiente de criticar al Presidente Maduro, sin observar claramente lo que está ocurriendo.

Hemos pasado todos los obstáculos puestos en el camino, aunque en estos días venideros podrían agudizarse los ataques del enemigo: están desesperados, tenemos años venciendo, sumado a esto la derrota que les propició en pueblo Sirio, los dueños del

mundo, quieren suprimirnos de inmediato.

No perdamos tiempo con Almagro. Él es un caballo de Troya, quieren desviar nuestra atención, mientras el paramilitarismo sigue inoculando todo su veneno en el seno de la Revolución. ¡Alerta!

Es hora de arrodillarnos frente al Imperio, sí arrodillarnos, pero con el único objetivo de afinar la puntería.

Tal como dice la vieja consigna guerrillera: "La línea justa es... luchar hasta vencer". La batalla final es ahora, la mejor defensa es el ataque. •

# El imperio de la vigilancia

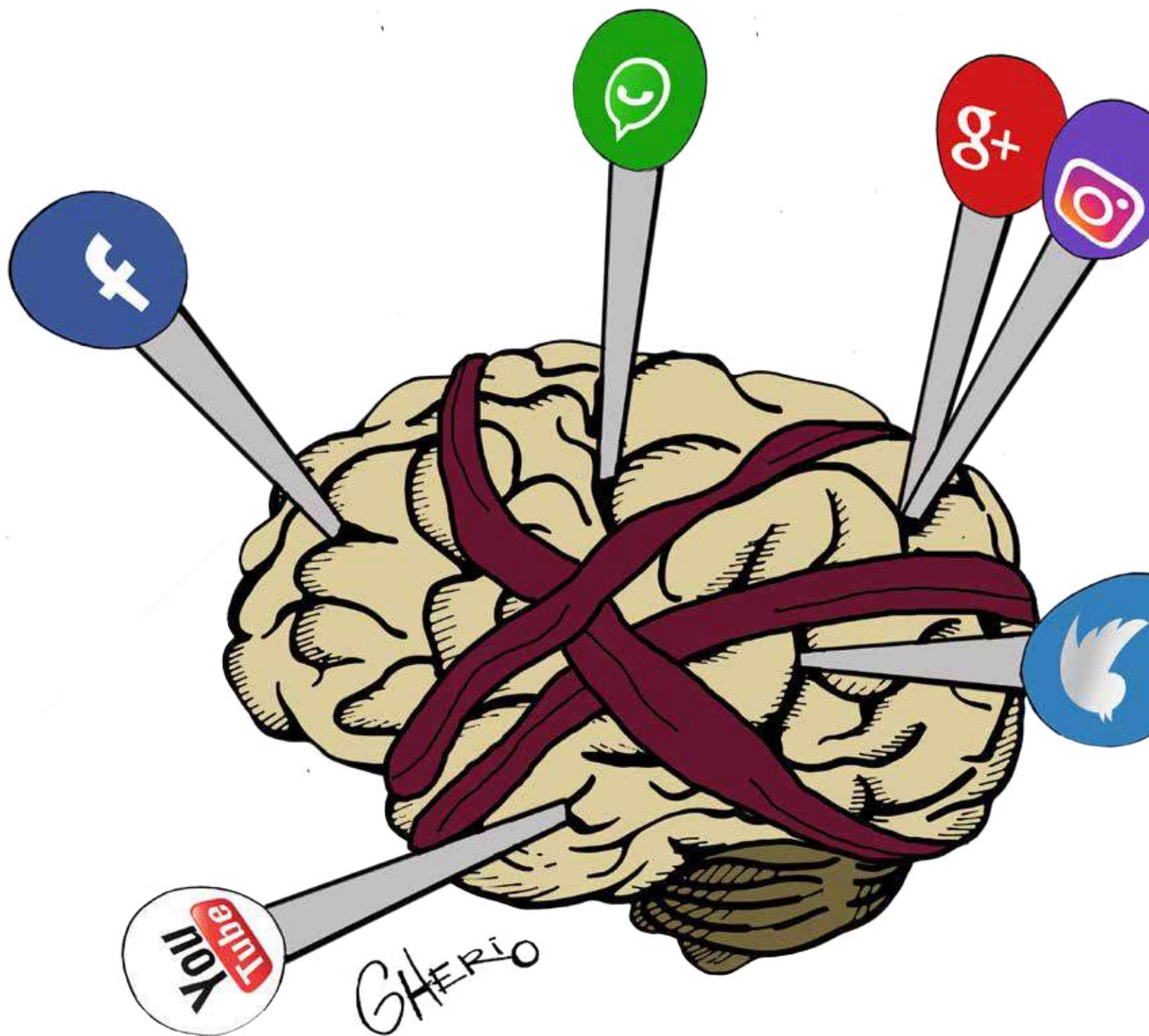
Todo es espiado en la sociedad exhibicionista de la vigilancia y el control, que se da el lujo de tener millones de "soplones voluntarios"

Rosa Miriam Elizalde

La distopía de sociedad que representó 1984, la novela de George Orwell, repleta de recursos increíbles para la vigilancia, nos tiene zambullidos hoy en un mundo extraño y contradictorio. El pasado ha vuelto. Facebook ha rescatado los "dos minutos de odio" diarios, aquel ejercicio obligatorio de los ciudadanos de Oceanía en el que todos entraban en trance, descargando su ira verbal contra el que disiente del sistema orwelliano. Los flujos de información van y vienen, invisibles por el aire, y quedan almacenados en cascadas de servidores. El Big Data permite a la información interpretarse a sí misma y adelantarse a nuestras intenciones. Es un indicador de cuánto saben las grandes empresas de nosotros y, lo más preocupante, expone lo fácil que está siendo convertir las cacareadas democracias en dictaduras de la información dispuestas a encerrar a cada ciudadano en una burbuja observable, parametrizada y previsible.

El imperio de la vigilancia, de Ignacio Ramonet, parece estar escrito por Winston Smith, el protagonista de 1984, tras resucitar con el campanazo de Edward Snowden, el exagente de la CIA que reveló las escandalosas violaciones y el espionaje masivo de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA), de Estados Unidos. Pero el tono de la lúcida aproximación a los "estados orwellianos", que ofrece este libro, parece estar marcado no tanto por lo que dijo Snowden el 7 de junio de 2013 -él, en definitiva, dio cuerpo a lo que ya sabíamos-, sino por la escasa conciencia o la indiferencia frente al ejército de la vigilancia y el control mundial, que hace su agosto en nombre de la lucha contra el terrorismo y al amparo del proceso de centralización que ha sufrido Internet en los últimos años.

Ramonet, director de Le Monde Diplomatique en español, especialista en geopolítica y estrategia internacional, consultor de la ONU, cofundador de Media Watch Global,



autor de Cien horas con Fidel y de Hugo Chávez: Mi primera vida, formidable periodista por más señas, en esta ocasión, explora a grandes trazos la historia del gran sistema de vigilancia basado en las nuevas tecnologías, que comenzó a fraguarse hace casi ocho décadas y que ha terminado cambiando la estructura del control, antes un poder casi exclusivo del Estado, ahora en manos públicas y privadas.

Tras la Segunda Guerra Mundial, EEUU y Reino Unido crearon Ukusa, la alianza de cinco países para hacer frente

a los soviéticos. De ahí, nació la red Echelon, el sistema mundial que intercepta comunicaciones privadas y públicas, y que no ha dejado de crecer y extenderse a todos los nuevos medios de comunicación. A la cabeza de esta red se encuentra la NSA y su núcleo, la Special Source Operations (SSO), el servicio de información más poderoso de la Tierra. Google, Apple, Facebook, Amazon, Microsoft y otras grandes compañías de Internet le suministran una ingente masa de información y, a la vez, sacan enorme provecho económico del pastel on line.

"Con la centralización de Internet, la 'democracia digital', en la que se pudo creer en los albores, se ha revelado como una impostura y un engaño-bobos", escribe Ramonet, quien aporta tal profusión de pruebas de lo que dice que, incluso aquel lector familiarizado con estos temas, quedará sobrecogido. En esa misma dirección, avanzan, en la segunda parte del libro, las entrevistas con Julian Assange, fundador de Wikileaks y refugiado en la Embajada de Ecuador en Londres, y con Noam Chomsky, el académico que revolucionó la lingüística

moderna y ha hecho la crítica más feroz a los medios de comunicación convertidos en empresas privadas, muchas de ellas transnacionales, siempre afiliadas a la dominación ideológica.

El conocimiento y la evidencia empírica contrastada le dan la razón a Ramonet. Cuando terminé de leer el libro, no pude dejar de recordar una entrevista reciente que le hicieron a Martin Hilbert, experto en redes digitales, que ha dirigido un ambicioso proyecto para determinar cuánta información digital hay en las redes de este



Con 250 likes de Facebook, se puede adivinar el resultado de un test de personalidad mejor que como lo haría la pareja del individuo, y que con unos pocos likes adicionales, se puede saber más de una persona que ella misma"

mundo. Él decía que, la última vez que se actualizó el estudio, reveló que había cinco zetabytes de datos en Internet. Un ZB es un 1 con 21 ceros, que no dice mucho al lector común. Pero si se traslada ese volumen de información a libros, por ejemplo, convirtiendo las imágenes a su equivalente en letras, 5 ZB significa que se podrían hacer 4.500 montañas que lleguen hasta el sol. Solo en los dos últimos años, se han creado tantos datos como los que se generaron desde la prehistoria hasta 2014. Cada 30 meses, se duplica toda la información precedente, de modo que, ahora mismo, existen unos 10 ZB en disco duro. Es decir, 10 mil montañas de libros hacia las estrellas.

Mientras la información de casi todo lo que hacemos, día tras día, crece a esos niveles casi inconcebibles, el poder de computación aumenta tres veces más rápido. Se duplica en menos de un año y mejora la capacidad que tienen las máquinas de crear redes neuronales que funcionan de manera muy similar al cerebro y que organizan en cuestiones de milisegundos millones de datos dispersos.

El imperio de la vigilancia devela esa realidad y nos recuerda que "a nuestro alrededor, merodea, permanentemente, un Big Brother". Todo es espiado en la sociedad exhibicionista de la vigilancia y el control, que se da el lujo de tener millones de "soplores voluntarios", como llama Ramonet a quienes se colocan alegremente un grillete electrónico. Este libro es una alerta precavida de lo que ha comenzado siendo el siglo XXI, una cibergeografía viciada de totalitarismo, no solo político sino mental. Face-

book es supuestamente gratis, pero vale billones de dólares por la información de todos nosotros que posee y subasta. Los robots de Google leen los correos electrónicos que se envían y reciben a través de su servicio de correo, Gmail, para incluir en ellos publicidad relevante y de supuesto interés para el internauta.

Hoy, la huella de que una persona existe es su teléfono. Con los datos del celular, con los llamados metadatos, o sea, sin escuchar cada conversación ni saber con quién se habla, sino solo con qué frecuencia y con qué duración se utiliza el móvil, se puede hacer ingeniería inversa y reproducir el 90% de los resultados de un censo. De las diez empresas del mundo tasadas a un precio más alto, cinco son proveedoras de información. Esas pocas compañías poseen tantos datos y tal magnitud de procesamiento para identificar correlaciones, que han adquirido la capacidad de predecir lo que va a ocurrir e identificar el "predelito", como en la película *Minority Report*. Y como saben muy bien los informáticos, cuando algo se puede predecir, también se puede programar. A máquinas y a personas.

No pasó ni un año de la primera edición de *El imperio de la vigilancia* y nuevos hechos confirman los argumentos de Ramonet. Hemos visto cómo en Estados Unidos se han manipulado a los electores estadounidenses, sin ningún escrúpulo, a través de las redes. A partir de algoritmos que han probado que con 100 likes de una persona en Facebook se puede predecir su orientación sexual, sus opiniones religiosas y políticas, su nivel de inteligencia y felicidad; que con 250 likes, se puede adivinar el resultado de un test de personalidad mejor que como lo haría la pareja del individuo, y que con unos pocos likes adicionales, se puede saber más de una persona que ella misma, la compañía Cambridge Analytica construyó un perfil psicométrico personal para cada adulto de EEUU, a través de bases de datos comerciales y análisis de redes sociales. Su herramienta les permitió a los expertos de la campaña de Donald Trump ajustar los mensajes exactamente a los intereses y gustos particulares de cada individuo, proporcionando así el margen clave para la victoria del republicano, que pagó 5 millones de dólares a Cambridge Analytica.

Casi todos los mensajes emitidos por Trump se basaban en datos y estaban dirigidos a bloques específicos de electores, de modo que su aparente dispersión no fue sino un cuidadoso reparto personalizado para persuadir a los votantes. El mecanismo es diabólico y un arma de fragmentación al servicio de esa dictadura informacional de la cual nos habla Ramonet, que opera sin ningún amarre jurídico, y que puede traer consecuencias devastadoras para el planeta.

Como lo fue la novela de Orwell a fines de la década del 40 del siglo pasado, este nuevo libro es un retrato de la sociedad de la vigilancia y un aviso de lo que podría ser la sociedad humana bajo un

régimen semejante. Nos dice que el Gran Hermano es un poder tosco al lado de la red de organismos supranacionales no democráticos que se han ido creando e imponiendo, y demuestra, de una manera eficaz, indiscutible y hasta elegante, que el verdadero problema del futuro no es la tecnología, sino la política. Desde tiempos inmemoriales, la autoridad política ha estado estructurada de manera que, hacia dentro, unos pocos han gobernado a otros muchos, mientras que, hacia fuera, el sistema internacional se ha organizado de forma jerárquica con un pequeño centro de poder y una gran periferia. En los dos casos, la dominación se ha basado en la supe-

rior capacidad tecnológica. ¿Por qué iban a ser las cosas diferentes ahora en el imperio de la vigilancia, básicamente, se pregunta su autor?

Pero no hay que suicidarse: Ramonet llama a actuar a los ciudadanos bajo la consigna "¡Contra la vigilancia masiva, resistencia masiva!". Reivindica la lucha individual por mantener un pensamiento crítico, preservar los datos personales y encriptar los mensajes... También, reclama voluntades a favor de una Carta universal que dé garantías jurídicas a nuestros derechos en Internet y nos convoca a que asumamos riesgos, como Snowden, Assange y Chelsea Manning, "tres héroes de nuestro tiempo". •

## Venezuela Digital 2017 en el Teatro Teresa Carreño

nezuela, sino para el mundo", sostuvo Hermoso.

Resaltó que la República Bolivariana de Venezuela ha incorporado, en su trabajo, todos los ámbitos digitales, además de estar en la vanguardia comunicacional. En ese sentido, la viceministra destacó que el Comandante y líder de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez, enseñó al pueblo a manejar todas las herramientas digitales, "hoy lo estamos haciendo con las redes sociales".

"Al principio, muchas personas tenían resistencia; pero entendimos la importancia de tomar los espacios, conocimientos y de cada herramienta para sumarla a la lucha y batalla comunicacional. Debemos ir a ella, conocerla y hacerla nuestra", afirmó.

2.0 al servicio del pueblo

La titular de Planificación Comunicacional aseveró que el mecanismo digital ha sido elaborado por el imperio como una amenaza para controlar, manipular y, por ende, "tenemos que estudiarlo aún más y cambiar dicha herramienta en favor del pueblo, de la comunicación y de la verdad".

Hermoso manifestó que la idea de la nueva etapa de difusión de contenido es seguir empoderando al pueblo que está en la calle, luchando, para que tenga una voz, "un espacio para que, tanto en lo colectivo como en lo individual, pueda dar su versión de los acontecimientos".

Añadió que dicha actividad

contará con la participación de ponentes nacionales e internacionales. "Ellos nos darán a conocer sus experiencias en las redes sociales. Es hora de escucharlos, (están presentes) desde que comenzó la revolución digital en el país".

Aseguró que el acceso al servicio de Internet se ha desarrollado desde la llegada del Comandante Chávez y la Revolución Bolivariana. "Chávez nos enseñó a estar blindados ante las nuevas plataformas tecnológicas".

Hermoso invitó a todos los venezolanos a participar en Venezuela Digital, para adentrarse en el manejo de las redes sociales y utilizarlas para bien.

"Se debe hacer un uso correcto y seguro de las herramientas comunicacionales. Dentro de las mesas de trabajo de Venezuela Digital, tendremos un panel dedicado a la política y soberanía digital, en las que se estará conversando temas de cómo nosotros, como Estado, comunidades e individuos, nos protegemos de las herramientas, pero -a su vez- tenemos que estar conscientes de la información que entregamos a las redes sociales", dijo.

Las instalaciones del Teatro Teresa Carreño albergarán este evento, cuya programación se dividirá en cuatro bloques: Entretenimiento y Comunicación Digital; Política, Soberanía y Comunicación Digital; Conocimiento y Comunicación Digital, y Periodismo y Comunicación Digital. •

# El reto de reconstruir una Internet ciudadana

De las 10 empresas de mayor cotización en la bolsa en diciembre de 2015, cinco son del sector tecnológico

Sally Burch

**Y**a es difícil imaginar la vida cotidiana sin las innovaciones de la llamada “revolución” tecnológica digital, a pesar de que la mayoría se ha propagado en apenas una o dos décadas. ¿Cómo funcionaríamos sin celular, sin redes digitales ni correo electrónico, sin poder hacer trámites por Internet ni hacer búsquedas de información? No obstante, se trata solo de los primeros pasos de esta transformación.

De acuerdo con la utopía tecnológica que nos prometen las grandes empresas, en adelante, podremos hacer las compras desde el celular para que un dron los deposite en la casa, tener un auto que se estaciona solo, o un robot que haga la limpieza de la casa y nos alerte si entran ladrones... Esta supuesta utopía va de la par, sin embargo, de un lado más oscuro, que incluye la vigilancia sin límites, la seguridad vulnerada, la recolección indiscriminada de nuestros datos personales para enriquecer megaempresas, la próxima pérdida masiva de puestos de trabajo con la robotización y automatización; o los algoritmos, nada transparentes y no siempre eficientes ni equitativos, que rigen cada vez más aspectos de nuestras sociedades.

El hecho es que, en los últimos años, a medida que se digitalizan cada vez más aspectos del quehacer social y personal, buena parte de estas innovaciones ha sido acaparada por grandes monopolios (en su mayoría estadounidenses), dando lugar a una concentración inédita de poder. Muestra de ello es

el hecho de que, según información de la Agencia Bloomberg, de las 10 empresas de mayor cotización en la bolsa en diciembre de 2015, cinco son del sector tecnológico; es más, Apple, Alphabet/Google y Microsoft ocupan los tres primeros lugares, desplazando las transnacionales petroleras.

A su vez, esta utopía consumista es muy distinta de la que caracterizó los inicios de Internet. Una vez salida de su origen militar, la red de redes se desarrolló en gran medida como una iniciativa colaborativa, controlada y diseñada principalmente por la sociedad civil y sectores académicos, que lo concibieron bajo principios de democratización, horizontalidad y libre intercambio de conocimientos. En muchas áreas, este enfoque se ha seguido desarrollando, con iniciativas como el software libre, el contenido abierto y plataformas públicas de intercambio de conocimiento e ideas. Pero, a medida que Internet se ha masificado, se ha ido convirtiendo en un terreno donde cada vez más los espacios, otrora públicos y autogestionados, se encuentran cercados por plataformas privadas, como las redes sociales digitales, sometidas a las reglas y algoritmos que imponen Facebook, Twitter y similares.

Se podría decir, en síntesis, que existe una contradicción central entre dos visiones en disputa respecto a Internet y las tecnologías digitales: por un lado, una visión centrada en los comunes, en soberanía tecnológica, en desarrollar iniciativas descentralizadas, con la defensa del interés público y los derechos de la ciudadanía como principios clave; y por



otro, un proyecto en marcha de concentración monopólica de la tecnología, de los espacios y plataformas, de los datos y los sistemas, orientado hacia el lucro y la centralización del poder. En suma, una Internet ciudadana vs. una Internet corporativa.

## Vacíos legales favorecen a los poderosos

El 12 de marzo pasado, Tim Berners-Lee, fundador de la web, al celebrar el 28° aniversario del día en que envió su propuesta inicial de la red informática mundial, emitió un mensaje sobre tres desafíos actuales de la web, donde recuerda, justamente, que él “imaginaba la web como una plataforma abierta que permitiría a todas las personas, en todas partes, compartir información, tener acceso a oportunidades y colaborar, más allá de límites geográficos y culturales”. Reconoce que, “de muchas maneras, la web ha cumplido con esta visión, aunque mantenerla abierta ha requerido de muchas batallas”. Sin embargo, expresa que, en los últimos 12 meses, “me he sentido cada vez más preocupado por tres nuevas tendencias que creo que debemos abordar para que la web cumpla con su verdadero potencial como herramienta que sirve a toda la humanidad”. Estas son: la pérdida de control de nuestra información personal; la creciente facilidad de difundir información errónea y noticias falsas en la web, y el hecho de que la publicidad política en línea, que necesita transparencia y entendimiento, se haya convertido rápidamente en una industria sofisticada.

A nuestro entender, los

problemas señalados por Berners-Lee apuntan implícitamente a esta concentración de poder en el sector que señalamos. Justamente, entre las soluciones que plantea, se incluye la necesidad de trabajar junto con las empresas web para encontrar un equilibrio que, a partir de criterios de justicia, les devuelva un grado de control sobre la información a las personas; y la lucha contra los excesos gubernamentales en leyes de vigilancia. Exhorta a los “gatekeepers” como Google y Facebook a combatir el problema de las noticias falsas, evitando, toda vez, la creación de cualquier órgano central para decidir qué es “verdadero” o no. También exige “más transparencia algorítmica para entender cómo se toman decisiones que afectan nuestra vida, y tal vez un conjunto de principios comunes a seguir” y una mayor regulación de las campañas políticas.

Los riesgos de este modelo concentrador de las tecnologías digitales, sin embargo, van mucho más allá de lo que ahora conocemos como Internet. En diversos sectores de la economía y la gestión político-social, se están produciendo cambios internos –a menudo poco visibles–, facilitados por la agregación y el análisis de datos (lo que se conoce como *big data*). Un problema es que, por lo general, son solo las grandes entidades (empresas transnacionales, gobiernos poderosos) que tienen la capacidad de almacenar y procesar tal cantidad de datos y transformarlos en algoritmos, que son la base de la inteligencia artificial.

Se estima, por ejemplo, que los sofisticados algoritmos, que se usan desde hace

una decena de años en Wall Street, facilitaron la burbuja hipotecaria que desencadenó la crisis de 2008, ya que permiten una velocidad y volumen de transacciones que, con métodos tradicionales, no eran posible; desde entonces, esta velocidad se ha multiplicado exponencialmente, con el potencial de que un error de programación o acto malicioso podría provocar un colapso financiero. Otro ejemplo: con el crecimiento de las ciudades, que se vuelven cada vez más complejas, muchos aspectos de la gestión se pueden allanar con estas tecnologías (flujos de tráfico, red eléctrica, etc.) Pero cuando se trata de paquetes contratados con empresas privadas –muchas veces extranjeras– que privatizan los datos recopilados de la ciudad para alimentar sus algoritmos patentados, bajo criterios propios, se presenta un problema de gestión democrática, incluso con implicaciones de derechos humanos.

Nuestros sistemas legales y reglamentarios no han podido actualizarse con la velocidad que requieren estos cambios. Es más, cuando se trata de sistemas internacionales, no existe ningún organismo facultado para normar muchos aspectos de los flujos de datos, y mucho menos para supervisarlos. Los nuevos monopolios digitales están explotando este vacío de regulación y supervisión para consolidar aún más su poder, muchas veces poniendo sus propios intereses por delante del interés público. Mientras tanto, negocian a puerta cerrada las regulaciones que decidirán el futuro de la red, con muy poca incidencia real de la ciudadanía. •

# Empresarios desarrollan capacidades exportadoras

Luis Dávila

La visita de un grupo de empresarios cubanos a tres fábricas venezolanas, interesados en exportar sus productos a Cuba –en el marco de una rueda de negocios, organizada por Fedeinustria-, es la muestra de la vocación exportadora que están desarrollando los empresarios venezolanos a través de la Agenda Económica Bolivariana y sus 15 motores.

Orlando Camacho, presidente de la organización de pequeños y medianos empresarios, sostiene que políticas impulsadas por el Ejecutivo, como el incremento de la suma en divisas que pueden administrar los empresarios, subió hasta un 80%, están desarrollando las capacidades del sector productivo para llevar los productos fuera de nuestras fronteras y romper con el modelo rentista petrolero, que ha sido el signo de la economía venezolana durante los últimos 100 años.

hoteles, que es una necesidad recurrente para los empresarios cubanos de ese sector.

“Los empresarios estamos aprendiendo a trabajar con clientes externos, que tienen estándares de calidad y precios a niveles internacionales, por lo que tenemos la necesidad de incrementar nuestro niveles de eficiencia”, señala Camacho.

La activación de los motores productivos, en el marco de la Agenda Económica Bolivariana, busca convertir a Venezuela, como señaló recientemente el presidente Nicolás Maduro, en una nación “multiexportadora” que diversifique sus fuentes de ingreso en divisas, de la mano con los empresarios del sector privado. Como se sabe, la drástica caída de los precios del crudo, en los dos últimos años, ha afectado de manera importante las finanzas, dependientes de los ingresos provenientes de la venta de hidrocarburos.

Si bien el desarrollo de estas capacidades no ocurre de la noche a la mañana, la adecuada articulación del Estado con los factores productivos, como señala Camacho, ha permitido vislumbrar importantes capacidades en diversos sectores. El apoyo de las políticas del Estado –como la cambiaria y el financiamiento- permitirá el despegue de las exportaciones capaces de generar divisas diferenciadas del petróleo.●



Orlando Camacho. FOTO ARCHIVO



## Hace 15 años, la "nómina mayor" activó su plan golpista

El 15 de marzo de 2002, la alta gerencia de la estatal Petróleos de Venezuela (Pdvsa) se declaró en paro, como parte de un plan orquestado para desestabilizar la nación y justificar acciones golpistas, con el fin de derrocar el proceso revolucionario.

De este modo, el sector gerencial de Pdvsa, conocido como la "nómina mayor", comenzó las primeras acciones que condujeron al golpe del 11 de abril, con la excusa de que la intervención del Estado en la petrolera, reconocida como la empresa más estratégica del país, terminaría por quebrarla.

El llamado a paralizar las actividades se produjo en protesta por la reciente designación de una nueva junta directiva, presidida por Gastón Parra Luzardo, debido a que la anterior –liderada por Guaicaipuro Lameda– había convertido la compañía en una "caja negra" de donde no salían informes sobre la venta de crudo a bajos precios y altos gastos no justificados.

Esta cúpula gerencial, con sueldos y beneficios cotizados muy por encima de la media, manejaba lo que el Comandante Hugo Chávez llegó a llamar un Estado dentro de otro Estado, debido a su negación de rendir cuentas y asumir instrucciones del Gobierno nacio-

nal, que había propuesto incrementar los impuestos existentes y cobrar otros nuevos a las transnacionales petroleras que operaban en el país.

Además, este grupo se oponía a la propuesta del Ejecutivo de cambiar la política de sostener grandes cuotas de producción a bajos precios (en ese entonces el precio del barril oscilaba entre 5 y 7 dólares), por la de ajustar el bombeo de crudo, como medida para impulsar el incremento del precio del barril y de los ingresos nacionales.

Estos cambios formaban parte de Ley Orgánica de Hidrocarburos, promulgada en 2001, a través de la cual se elevaban las regalías que debían pagar las transnacionales al Estado venezolano y se recuperaba el control de Pdvsa, para servir a las necesidades del pueblo.

De este modo, se incrementó en 30% los tributos de las compañías extranjeras, por las actividades extractoras, y en 51%, como mínimo, la participación del Estado en las sociedades mixtas con empresas extranjeras.

Esta ley se oponía a los intereses de la derecha, ya que, hasta 1999, la principal empresa del país cumplía un papel de satélite económico de la economía norteamericana, puesto que se encargaba de suministrar

todo el petróleo que este país necesitara para sostener su aparato industrial y militar.

Posterior al fracaso del paro patronal, convocado por la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (Fedecámaras) y la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), y el golpe de Estado del 11 de abril, que fue derrotado por la unión cívico militar, los sectores de la derecha emprendieron, entre finales de 2002 y principios de 2003, un nuevo paro empresarial, que incluyó todas las actividades de extracción, transporte y comercialización de Pdvsa.

Con este plan, la derecha se propuso desabastecer el mercado interno, detener la exportación de crudo y generar desabastecimiento de los alimentos para propiciar un estallido social y la quiebra del Estado.

Esta acción criminal, que afectó el sector económico del país durante 63 días y dejó pérdidas por más de 20 mil millones de dólares, marcó el inicio del proceso de recuperación de la estatal, que dejó atrás su visión mercantilista y se convirtió en un instrumento para impulsar una política nacional, popular y revolucionaria, que tiene como norte promover el desarrollo social de los venezolanos.●

Cobertura mediática de Mosul y Alepo

# El legado sangriento de la injerencia norteamericana

Un estudio comparativo realizado por Rusia Today demuestra la disparidad en la cobertura de los eventos en ambas ciudades

Luis Dávila

**M**osul. En la segunda ciudad de Irak, ocupada hace dos años por miembros del grupo terrorista Daesh, los niños juegan con los perros que se alimentan de los cadáveres que yacen en las calles. La crisis humanitaria, en esta localidad, se agrava con el paso de los días, pues los habitantes se encuentran atrapados entre las fuerzas iraquíes, que intentan recuperar la ciudad con el apoyo de Estados Unidos, y los terroristas de Daesh, cuya estrategia de defensa consiste en mezclarse con los civiles para pasar inadvertidos. La

estrategia militar para ocupar la ciudad ha consistido en la creación de un "anillo de hierro" que impide la entrada o salida de cualquier persona de Mosul.

Alepo, Siria. La que una vez fue considerada una de las ciudades más hermosas del Medio Oriente se encuentra, hoy, completamente devastada, luego de que fue recuperada de los militantes de Daesh por parte de las tropas gubernamentales sirias, con el apoyo de la Federación Rusa. Los analistas de defensa crearon, en este caso, seis corredores humanitarios, para permitir la entrada y salida de los civiles, y dos, por donde podían salir los terroristas de Daesh,

sin riesgo de ser atacados.

Sin embargo, la cobertura mediática de ambos eventos por parte de las grandes corporaciones, supuestamente informativas (France24, BBC y CNN), difiere mucho de acuerdo al escenario sobre el cual se reporta. En el caso de Alepo, cuya recuperación total culminó en diciembre del año pasado, las noticias se enfocaron en las consecuencias de los ataques de las fuerzas sirias sobre la población civil, dejando de lado los aspectos militares de la operación y los ataques de los terroristas contra los civiles. En el caso de Mosul -cuya batalla comenzó hace aproximadamente dos meses y hoy aún está en de-



Los muertos se cuentan por miles en Mosul FOTO ARCHIVO

sarrollo-, el enfoque se hace en el combate contra los terroristas, dejando de lado las bajas civiles producidas por la coalición internacional, incluyendo la escasa cobertura a los más de 200 muertos ocurridos el 22 de marzo, producto de un ataque contra dos edificios en donde se encontraban miembros del grupo terrorista Daesh, pero también civiles.

La historia de ambas ciudades tiene un origen común:

la injerencia norteamericana sobre el Medio Oriente, una de cuyas consecuencias fue la creación del Daesh -erróneamente conocido como Estado Islámico- que, en el apogeo de su acción, ocupó ambas localidades. El legado de sangre que ha implicado su recuperación, no obstante, tiene un enfoque diferente desde el punto de vista comunicacional, si quienes apoyan son las fuerzas militares de Estados Unidos o las de Rusia. •

## Mosul y Alepo cobertura mediática



Prensa Cuatro F

**E**s un secretario general débil que pretende utilizar a la OEA para su propia agenda personal de injerencia en los asuntos internos de Venezuela

*“Nos preocupa que Almagro está utilizando los mismos argumentos que se han empleado contra Irak y Siria para justificar una intervención”*

El eurodiputado de Izquierda Unida, Javier Couso, denunció, el pasado miércoles 22 de marzo, desde Bruselas, la tónica abiertamente injerencista del secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Luis Almagro.

“El informe presentado contra Venezuela por Luis Almagro, secretario general de la OEA, quien funge como portavoz de la oposición violenta, tiene múltiples señalamientos al desconocimiento de la institucionalidad venezolana, sobre todo para colocar a Venezuela, prácticamente, como un Estado fallido”.

“Almagro sigue en la misma tónica injerencista y de ponerse la organización por montera, porque además sabemos que no tiene unanimidad de esa organización, ya se le ha reprobado por hacer lo mismo en otra ocasión y él hace caso omiso”.

Y además, prosiguió como se lo dije a la cara en el Parlamento Europeo, está usando los mismos argumentos que ha utilizado la oposición, o sea, es un portavoz de la oposición venezolana, esa que no respeta la institucionalidad.

Puntualizó que sobre el re-

Eurodiputado Javier Couso

# Almagro obedece a la oposición violenta



ferendo revocatorio, Almagro miente en el informe, al no mencionar las irregularidades que obligaron su suspensión por parte de los órganos judiciales venezolanos.

“Está hablando claramente de una emergencia humanitaria, sin seguir los criterios que la ONU maneja para estas situaciones, que son en el contexto de guerra de alta y media intensidad. Nos preocupa que está utilizando los mismos argumentos que se han empleado contra Irak y se han empleado contra Siria, es decir, buscar una intervención”.

En este sentido, Couso apuntó que Almagro no está a la altura del cargo de la organización que representa,

“sobre todo porque se pone en dirección contraria a otras organizaciones multilaterales, como Unasur, que acompaña el diálogo, o incluso a los expresidentes de determinados países, incluyendo a Zapatero, no apoyando ese diálogo, y además echando la culpa de lo infructuoso de ese diálogo al gobierno, cuando ha sido la oposición la que, incluso afeando el compromiso con el Vaticano, se ha levantado de la mesa”.

El eurodiputado de Izquierda Unida subrayó que esta nueva arremetida de Almagro obedece a los fracasos que han tenido en los anteriores mecanismos activados contra el gobierno bolivariano, “desde la subversión directa en la

calle, con violencia, hasta el desconocimiento institucional por parte de la Asamblea Nacional en desacato y ahora quieren intentar esa presión internacional. Ahora, si veo que no le están funcionando porque no ha tenido tanto acompañamiento ni tanta repercusión en la opinión pública, por mucho que las grandes corporaciones mediáticas hayan intentado situarlo en una primera plana informativa”.

## Derecha española sigue beligerante

Sobre el apoyo que desde la derecha española siguen brindando a las maniobras de Luis Almagro contra Venezuela, Couso puntualizó que “están demostrando, tanto en

el Parlamento Europeo como en el Congreso de los Diputados, el apoyo a la derecha violenta venezolana”.

El Gobierno español “está en esta dirección”, dijo Couso, mientras recordaba que una de las primeras reuniones oficiales del ministro español de Asuntos Exteriores fue con opositores venezolanos “y luego la concesión de nacionalidad es a personas que han participado en hechos violentos o que tienen sospechas de participar en grupos que podríamos calificar casi como de paramilitares, por lo tanto, la actuación de la derecha española en este sentido es beligerante y, al contrario de lo que está haciendo el expresidente Zapatero de apoyar el diálogo, ellos apuestan por una agenda injerencista y de incendiar más el problema”.

Finalmente, sobre la solicitud del Gobierno venezolano de revisar la extralimitación de funciones y la acción parcializada del actual secretario general de la OEA, el eurodiputado indicó que Almagro “se está creando un diferendo con su propia organización porque se abroga funciones que no tiene y que ni siquiera contempla la normativa interna de esa organización, que ha tenido una trayectoria bastante negativa en el concierto la nación latinoamericana, como es la OEA. Eso demuestra que (Almagro) no tiene la unanimidad y que tiene contestación incluso dentro de su propia organización, lo que muestra que es un secretario general débil, que pretende utilizar la OEA para su propia agenda personal de injerencia en los asuntos internos de Venezuela”. •

## La pobreza crece en España

Prensa Cuatro F

El Informe sobre el Estado Social de la Nación 2017, elaborado por la Asociación de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales (encargada de proponer ideas y soluciones a la administración y a las empresas del sector en materia de servicios sociales) advierte de una “extensión y persistencia” de la pobreza, precariedad, exclusión e incremento de desigualdades en la sociedad española, y propone a los políticos: derogar la Reforma Laboral para acabar

con la precariedad; una renta mínima; atender a las 340 mil personas dependientes que no reciben atención, y el rescate de los parados de más de dos años.

En concreto, casi 700 mil hogares (1,3 millones de personas) no tienen ningún ingreso. El paro de larga duración, que afecta a casi 2 millones de españoles, es la expresión más evidente de esta “cronificación” de la pobreza.

Asimismo, consideran necesaria la derogación de la Reforma Laboral. El coordinador y redactor del informe,

Gustavo García Herrero, ha explicado que el precio de la recuperación es que ha “dejado sin futuro a la inmensa mayoría de la población española” que tiene que conformarse con “sobrevivir” y no puede hacer proyectos vitales.

La precariedad, causada por la inestabilidad en el empleo y los bajos salarios, provoca que 6 millones de personas estén en permanente riesgo de caer en la pobreza ante cualquier posible “vaivén”.

Asimismo, el informe sugiere como medida para la generación de empleo, así como

para la protección social, la firma de un Pacto de Estado para atender a las casi 350 mil personas reconocidas como dependientes que no reciben atención. Con esta medida, según señalan, se generarían 90 mil empleos directos, con un incremento del gasto público de 1,5 millones de euros al año.

En cuanto a la exclusión social, los autores del estudio han precisado que hay que distinguirla de la pobreza, pues, en estos momentos, hay más de 8 millones de trabajadores que viven bajo el umbral de la pobreza, pero

que no están excluidos. Además, han alertado de la soledad como la nueva forma de exclusión social, que lleva a muchas personas mayores a vivir en “situaciones dramáticas”.

Sobre las desigualdades, el informe precisa que estas no solo se mantienen tras la crisis, sino que se están incrementando y recoge datos como que 1% de la población española con mayor patrimonio acaparaba, en 2016, más de una cuarta parte de la riqueza del país, mientras que el 20% más pobre se quedaba con un 0,1%. •

Salvemos el planeta

# Bosques y agua: fuentes indispensables para la vida

Edinson Aponte/Misión Nevado

**R**ecientemente, se celebró el Día Mundial de los Bosques o Día Forestal, proclamado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 2013, en una fecha que coincide con la entrada de la primavera en el hemisferio Norte y del otoño en el Sur.

Este día de celebración mundial brinda la oportunidad de concientizar sobre la importancia de los tipos de ecosistemas existentes en el planeta entero, para contribuir de forma significativa a mejorar la vida de todos los seres vivos, fomentando el

desarrollo sostenible y aliviando el cambio climático, teniendo en cuenta que los árboles contribuyen a fomentar el desarrollo sostenible de energía renovable y permiten el ahorro energético en las zonas urbanas.

Igualmente, como recurso natural que es, el agua también cuenta con un día para la celebración, protección y conservación de este importante elemento indispensable para la vida en la tierra. Es por ello que cada 22 de marzo el mundo entero alza su voz para realizar un llamado de conciencia sobre el correcto uso del agua y recordar que habitan 663 millones de per-

sonas sin el suministro de este vital líquido.

El Protocolo de Kioto sobre el cambio climático, firmado en Japón el 11 de diciembre de 1997 y en vigencia desde el 16 febrero de 2005, es un

documento de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (Cmnucc), que se traduce en un acuerdo internacional que tiene por objetivo reducir las emisiones de seis gases del

efecto invernadero que causan el calentamiento global, entre ellos: dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>), gas metano (CH<sub>4</sub>) y óxido nitroso (N<sub>2</sub>O).

El protocolo fue suscrito por 187 naciones pertenecientes a la ONU, con la excepción de Estados Unidos (EEUU), país que se negó a ratificarlo, a pesar de ser reconocido como la nación de mayor emisión de gases de invernadero del planeta, demostrando una vez más su carácter de gran depredador ambiental en la historia mundial y su poco compromiso con las medidas ecológicas que buscan preservar la vida en la Tierra.

Muy por el contrario, en Venezuela, el Comandante Eterno de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez, durante su última candidatura presidencial, realizó la inclusión en el Plan de la Patria 2013-2019 del quinto objetivo histórico, que tiene como finalidad contribuir con la preservación de la vida en el planeta y la salvación de la especie humana, a la vez de promover un modelo ecosocialista, basado en la relación armónica entre el hombre y la naturaleza. •





Construyendo una plataforma política

## EUROSTOP contra la TROIKA

Luciano Vasapollo, Rita Martufi

**H**ay pocos políticos y economistas en Europa que, en sus análisis, vayan más allá de lo meramente económico para conseguir una visión sobre la situación global, de conjunto. Recientemente, hemos trazado una conexión entre la crisis del 29 y la crisis actual, pero en Europa, el debate sigue estéril, dando vueltas en torno al binomio austeridad-crecimiento. Los keynesianos, especialmente los de "izquierda", permanecen anclados en la idea de reformar las instituciones europeas y sustituir las políticas de la Troika por políticas de apoyo a la demanda agregada.

La realidad actual nos pone, en Europa, en un cuadro particularmente complejo en las izquierdas institucionales del neosocial-liberalismo a favor de una imposible reforma social-keynesiana de la Unión Europea-UE.

Queríamos primero empezar con la situación de Grecia, que es todavía la clave de vuelta para entender e identificar las contradicciones que se mueven en Europa. El gobierno de Tsipras ha fracasado, entre otras razones, por su posición fundamentalmente eurocéntrica, reformista-social-liberal en el cuadro político de la UE.

Así se realiza, en las izquierdas institucionales, de un lado, el fracaso del gobierno dirigido por Syriza en Grecia, que no ha conseguido

incidir de manera decisiva en las negociaciones con las instituciones europeas, y por el otro, una realidad política que se va afirmando como primer partido en España - Podemos- que, solo en una lectura poco atenta y superficial, se mira en las subjetividades postcapitalistas de América Latina.

La *Third Way* (Tercera Vía) de Tony Blair parece haber perdido en las izquierdas de toda Europa aquel sentido reformista de que se ufanaba en los pasados años, única excepción quizás es la representada por Italia, dirigida por Renzi y ahora el primer ministro Gentiloni, y bien sabemos que se trata hoy de la vía del keynesismo militar social-liberal de los partidos de gobierno de Italia, Francia y de una falsa oposición de la izquierda moderada que, hace muchísimos años, renunció a crear una real oposición social anticapitalista y contra el imperialismo de la UE.

¿Significa esto, quizás, que las izquierdas en Europa no tendrán que intentar desafiar más a la así llamada Troika, y que los intelectuales militantes europeos tendrán que abandonar el ya débil proyecto de desafiar a las élites capitalistas?

¡Absolutamente, no! El error que han cometido los cuadros políticos comietos no ha sido el tener demasiada audacia, sino la escasa capacidad para analizar el carácter opresivo de la jaula europea.

Aunque no se pueda hablar de una clara subjetividad an-

ticapitalista, tampoco se puede negar que, en Europa -y no solamente en la Europa de los PIGS (Portugal, Italia, Grecia y España)-, viene afirmándose un impulso de cambio y, en algunos casos, la subversión ante esta Unión Europea.

Poner de nuevo en el centro el problema político significa reiniciar desde la práctica, construyendo hegemonía en la sociedad para la transición, interactuando para organizar la resistencia y desarrollar la nueva cultura hegemónica, no solamente para el gobierno de la sociedad, sino para la toma y gestión del poder de clase. Este es el significado histórico realizado en la práctica de la lucha de clases por el poder de los grandes comandantes revolucionarios como Fidel, Evo, Chávez, Raúl y Maduro.

En nuestra opinión, la organización de la clase transita, todavía ahora, a través del devenir histórico, por la forma del Partido Revolucionario también en Europa, en una construcción que, hoy más que en el pasado, se identifica con el sujeto político revolucionario internacional.

Con estas ideas, la Red de Comunistas y otras fuerzas comunistas y revolucionarias italianas, con la Unión Sindical de Base y otros sindicatos conflictuales y movimientos sociales, de migrantes, internacionalistas, continúan dando fuerza de representación política a la plataforma Eurostop, con la izquierda, para determinar el eurochavismo. •

GRITO LLANERO

## Al pan, pan; al vino, vino

Pedro Gerardo Nieves

Ni producimos pan, ni producimos vino. Por tanto, el refrán del titular, que denota brutal sinceridad, rueda solo como metáfora y es ejemplo de las construcciones culturales foráneas ancladas en la materialidad de cada pueblo. Son evidencia del proceso de alienación del que hemos sido víctimas. "A la yuca, yuca; a la chicha, chicha", pudiéramos decir con poca fortuna si quisiéramos ubicar un equivalente del refrán español. Pero es evidente que años de repetición hacen ganadora la versión hispana.

De tal manera que si imitamos modos ajenos para subyugarlos al orden cultural o económico externo, haremos el ridículo y seremos dominados. O inventamos; o la cagamos.

En la República Bolivariana de Venezuela, sobre todo en Caracas, su capital, se libra la Guerra del Pan, una expresión más de la Guerra Híbrida que se ejecuta contra el pueblo venezolano y que si quisiéramos definirla en pocas y lunfardas palabrejas, diremos que "es la guerra donde nos quieren dar hasta con el tobo".

El combate, de entrada, es bastante desigual. No producimos un gramo de trigo y el pan, implantado por culturas foráneas, fue consolidado en su consumo en tiempos de la Cuarta República bajo el bochinche importador de la Venezuela Saudita carlosandreseana. De tal manera que por ahí ya se nos va saliendo lo roto por lo descosido.

Las panaderías son la piedra filosofal para cualquier propietario que quiera lucrarse con el trabajo ajeno. La altísima rentabilidad del trigo, su rendimiento y facilidad de transformación en pan, bollerías y postres ha arrojado como saldo a unos ricachones propietarios y a unos explotados maestros panaderos mamando y locos que solo son superados en miseria por los flacu-

chentos y pelabólicos dependientes que atienden a la gente.

Así que si quiere aprender sobre plusvalía, vaya y conozca una panadería por dentro y saldrá convertido en un consumado marxista y, ¿quién sabe si por la indignación?, hecho un leninista de armas tomar.

El pan es un alimento "caraqueño", y esto no es ningún elogio. Una ciudad que muchas veces se sufre, edificada a su vez por las contradicciones del neocolonialismo rentista adecopeyano, que no produce ningún alimento, pero donde, al decir de economistas, se gastan 70 de cada 100 dólares que ingresan al país, es también una ciudad donde alucina la brutal opulencia de unos pocos frente a la pelazón generalizada de grandes masas. Y si el infeliz caraqueño reside en una ciudad-dormitorio que le roba horas de sueño y vida, el pan es una apelación inevitable y salvadora. Un llegue, pues.

Súmele a eso el hecho de que el pan es un alimento versátil que no amerita ser preparado, al cual cualquier caraqueño le agrega las más variadas viandas y PUM, se configura el resuelve.

Claro que nadie dice, salvo en herméticos círculos, que el pan, como alimento ajeno a nuestra constitución genética indoamericana, nos mata, de verdaíta. Tanto así que los franceses lo llaman "la muerte blanca" y el gluten que contiene es padre de once mil enfermedades. De hecho, en nuestro país, ha generado una terrible paradoja: el pan, en alto porcentaje, es el causante de los obesos-desnutridos.

Por tanto, el abordaje de esta guerra ha de ser estratégico, estructural, creativo; es decir: revolucionario. Porque más allaíta, a lo mejor, para donde nadie está mirando, aguardan nuestras potencialidades productivas y culturales propias, listas para salvarnos de las tenazas del control político, económico y cultural del imperialismo. •



## Mire como Miguel Henrique Otero viola derechos laborales

El patriota "Duende" nos informa: Esto es un ejemplo de una empresa "capitalista y salvaje". Se encuentra ubicada en la urbanización Los Cortijos. Su principal dueño, el prófugo Miguel Henrique Otero, tiene un año 10 meses y 28 días fuera del país. Viaja, con mucho lujo, por Madrid, Washington, Miami, México, Bogotá, Cartagena de Indias, Buenos Aires y lo más cercano de Venezuela ha sido República Dominicana, pero no atiende bien su negocio. Los empleados, trabajadores, fotógrafos y periodistas se sienten engañados, desmotivados, explotados y burlados por el incumplimiento de pago del aumento salarial, cesta ticket y demás derechos laborales. Hacen oídos sordos a los reclamos de los trabajadores y así quieren gobernar el país. Jamás volverán a gobernar Venezuela, escualidos, oligarcas, capitalistas, vendepatrias y, de paso, huelen a azufre. Saludos.

## Estos diputados viajaron a Costa Rica para pedir la intervención de Venezuela

El patriota "Mundo" nos informa: Esta gente de la oposición ultraderechista no escatima esfuerzos para desprestigiar a su país: el diputado Alexis Papanoni (UNT) y el diputado Armando Armas (VP) viajaron hacia Costa Rica para participar en el pleno del Parlamento de las Américas en Costa Rica. Con el mismo libreto de Almagre, hablaron de la supuesta hambruna en Venezuela, la alteración del hilo constitucional, solicitaron la entrega del pasaporte a Sir Williams Dávila, la liberación de los presos políticos, el apoyo para elecciones generales y asomaron el apoyo para intervenir Venezuela.

## Empresarios quieren cobrar favores a Primero Justicia

El patriota "Pollo Ronco" nos informa: Después de que se confabularon con los empresarios oligarcas para profundizar la Guerra Económica para las elecciones de diputados del año 2015, ahora resulta que están peleados. Al

parecer, es por algo con respecto a varias leyes capitalistas prometidas por Primero Justicia. Desde un sector de Fedecámaras, se está fraguando una estrategia orientada a reclamar por distintos flancos a la Asamblea Nacional, coyunturalmente dirigida por los burgueses, ya que están pendientes de las gobernaciones y alcaldías y se han olvidado del compromiso con los empresarios. Como siempre, en esta situación, no quieren diálogo, es un problema de deudas pendientes. Ellos pagaron, pero los diputados de Primero Justicia no cumplieron. Se vienen protestas de varias cámaras a nivel regional de Fedecámaras y Consecomercio contra sus propios diputados de Primero Justicia.

## Porqué quebró el canal de televisión de Eligio Cedeño en Miami

El patriota "Mundo" nos informa: El canal de televisión en español con sede en Miami V-me TV, cuyo dueño es el prófugo Eligio Cedeño en sociedad con J.J. Rendón, cerró su señal abierta. De acuerdo a informaciones, entre las causas, están la baja audiencia, mala calidad de la programación, calificada por los patrocinantes como "pirata" y por "problemitas" en la administración de la plata. Sobre esto último, Eligio le echa la culpa al depravado de J.J. por oscuros manejos en una chequera.

## Richard Blanco cambió la camisa de España por una stretch

El patriota "Pote de Agua" nos informa: el domingo 19 de marzo, el "siete cueros" de Richard Blanco se apareció en el barrio La Coromoto, ubicado en San Martín, parroquia El Paraíso, Caracas. En esta oportunidad, vestía una franela distinta a las demás, no era la española. La gente de la comunidad comentaba lo ajustada que se encontraba la franela que vestía Richard Blanco, con la caricatura de un nefasto personaje de la Cuarta República y quien participó en el Plan La Salida del año 2014. La gente no dejaba de murmurar el pronunciado abdomen lombricero, tipo Toronto, de Richard Blanco. Entre otros comentarios, se escuchaba que estaba sobrealimentado, por la cantidad de veces que asiste al restaurante La Castañuela, en Las Mercedes. Algo curioso, algunas personas, por cierto, trabajadores de la Alcaldía

Metropolitana, gritaron en varias ocasiones: "Richard Blanco para Caracas".

## Así dejó PJ a Tomás Guanipa en la validación

El patriota "Pele el Ojo" nos informa: le afecta las alturas, las orejas se le ponen rojas... Esconde su problema con un vaso de refresco... Le da hipo... Y le gustan las corridas de toros... Es alias Pamperito (Tomás Guanipa) quien no fue tomado en cuenta durante el proceso de validación del partido de Primero Justicia. Dicen, repito, dicen por allí, gente cercana a alias Pamperito, que no está muy contento con los resultados del partido. Sin embargo, se fue de viaje por cuarta oportunidad en lo que va del año, otra vez a Londres, para conseguirse con su amigo Gabriel García Pretti.... Casualmente, el año pasado, un 30 de marzo, mencionamos este encuentro, "muy cariñoso" en el Bar Pop The Wellington con las orejas coloradas. En esta oportunidad, no hubo luna llena, es decir que, al parecer, se fue para celebrar otro aniversario por 12 días, regresa la semana entrante. Continuaremos informando...

## Mire cómo quedó VP después de la validación

El patriota "Cometodo" nos informa: así están las cosas en Voluntad Popular (VP) después de la validación. En el estado Aragua, Rolman Rojas, coordinador regional del partido, se robó el dinero de la movilización, la logística y la comida de la jornada de validación y, por eso es que no cumplieron la meta. En el estado Bolívar, sucede lo mismo. La diputada Olivia Lozano culpa al diputado Francisco Sucre por usar los recursos financieros, enviados desde Caracas, para su campaña a la gobernación, en vez de haberlos utilizado para el proceso de validación. En el estado Yaracuy y Falcón, acontecen situaciones parecidas. Mientras que, en Yaracuy, una parte de la militancia de VP no está de acuerdo con la candidatura de Gabriel Gallo; en Falcón, la mitad de la militancia no está de acuerdo con el empresario hípico Luis Stefanelli, a quien llaman recién llegado, ya que saltó la talanquera desde Un Nuevo Tiempo (UNT). Por cierto, en estos dos estados, el resto de la militancia se fue a los brazos del partido UNT. Hay algo particular en todo esto: en Yaracuy, rechazaron la visita de Freddy Guevara, por

imponer a Gabriel Gallo como el candidato. En Bolívar, rechazaron la visita de Luis Florido, por imponer al diputado Francisco Sucre. Así comenzó el partido Copei...

## Asesor de la Usaid anda rondando por Táchira

El patriota "Buen Ojo" nos informa: en un hotel lujoso de San Cristóbal, se activaron las alarmas con la presencia de Alexander Sutton, quien labora en la embajada de Estados Unidos, como asesor de la Usaid (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional), tentáculo del Departamento de Estado y uno de los entes que financian guerras en el mundo. Durante los tres días que permaneció en el estado Táchira, visitó la población de San Antonio donde recorrió el puente internacional Simón Bolívar, que conecta con la ciudad de Cúcuta, y se reunió con la diputada adeca Leidy Gomez y Jose Javier Tarazona, dirigente copeyano, presidente de la asociación de profesores del estado Táchira y quien orquesta los paros de transporte en San Cristóbal. Este personaje, además, siempre anda inventando cuentos para vincular el Gobierno venezolano con grupos guerrilleros colombianos. Lo que llama la atención es que este gringo cesa sus funciones en el año 2018. ¡Alerta al estado Táchira...!

## Ramón Guillermo Aveledo anda pescando en río revuelto

El patriota "Mire Mire" nos informa: Ramón Guillermo Aveledo, exsecretario de la MUD y quien ahora dirige el Instituto de Estudios Parlamentarios Fermín Toro, está organizando, para el 29 de marzo, un foro denominado Militares y Constitución en la Venezuela de hoy, en la sede del Instituto de Teología para Religiosos de la UCAB en Altamira. Según Aveledo, el objetivo del foro, supuestamente, es para reflexionar sobre el desempeño de la Fuerza Armada Nacional (FANB) en la actual situación política de Venezuela. Para ello, Ramón Guillermo Aveledo está buscando pescar a militares retirados para que participen en el foro, eso sí, siempre que hablen mal del Gobierno Bolivariano. Ramón Guillermo Aveledo está en la misma corriente de Julio Borges, mosca. Respeten a la FANB.