

Cuatro



INVENCIBLE

Venezuela soberana y en paz

PREMIO NACIONAL DE PERIODISMO ANÍBAL NAZOA 2016 | PREMIO HUGO CHÁVEZ A LA COMUNICACIÓN ALTERNATIVA Y POPULAR 2015 | www.cuatrof.net

GHERIO



Un día cualquiera

Carola Chávez

El jueves, cuando Maduro dio el golpe de estado, yo estuve todo el día en la calle, desde temprano, cuando ya el golpe estaba consumado. Esa mañana, a diferencia de mis mañanas de siempre, no tuve tiempo para leer la prensa, así que salí a la calle sin imaginar lo que estaba pasando.

A millones de venezolanos se nos pasó ese día entre llevar a los niños al colegio, ir al trabajo, hacer mercado, ir al doctor, pagar la luz, el teléfono o el impuesto sobre la renta, cuyo plazo estaba por vencerse. Qué iba uno a imaginar, si parecía un día cualquiera: los colegios, los centros comerciales funcionando con normalidad, lo mismo que los supermercados, bancos, oficinas públicas y privadas... No había "esbirros del régimen" peinando las calles, arreando opositores a

un stadium para luego borrarlos del mapa, no. No había allanamientos masivos, como se supone debe hacer cualquier dictadura que se precie de serlo. Nop, la vida seguía como si nada y uno ahí, en la calle, al-inocente-lo-protege-Diosmente, sin saberlo, en medio del caos que narraban todos los grandes medios internacionales.

Y es que en este país no nos enteramos de nada. Si yo viviera en España o en Miami, no tendría dudas de que, en Venezuela, ese nefasto jueves, la dictadura de Maduro había dado un golpe de estado. Si yo viviera fuera, habría pasado un jueves agónico, pero vivo aquí, en el epicentro de los hechos, por eso no me enteré sino bien tarde, cuando por fin me conecté a la realidad de Internet: Allí supe que, ooootra vez, la comunidad, pre-

ocupada por nuestra democracia, profería libertarias amenazas contra nosotros; y oootra vez, la dirigencia opositora, en civilizada sintonía, pedía al "mundo democrático" hechos más que palabras. Por ahí vi a Almagro moviendo la colita con Kuczynski y el resto de la manada de perritos simpáticos; Por ahí me alertaron de que "lo que viene es feo. Compra mucha comida, que no hay, que está carísima, y el dinero no alcanza porque Venezuela se muere de hambre y la dictadura te obliga a comprar pan canilla regulado cuando el paladar te exige cachitos de jamón..." Y ahí, en medio de reguero de alarmantes y caóticas noticias típicas de un golpe, leí que los empresarios esperan las nuevas subastas de divisas del DICOM. Lo normal, pues. Un día cualquiera de estos últimos 18 años.

Con cacerolas intentan derrocar a Maduro y otros dirigentes Chavistas

Eduardo Pérez Viloria

Las viejas encopetadas del Este del Este, también las viejas no tan encopetadas de mi barrio, están organizadas, resteadas, arrechadas, y prometieron de una vez por todas acabar con esta dictadura tremenda.

Que suenen las Tupperware y los calderos, denle duro a esa vaina, que el Maduro y sus Ministros no puedan dormir con el estruendo de las ollas. Hagámoslo sufrir, que renuncie..

Dictadura sangrienta esta de Venezuela, donde no podemos hacer lo

que nos venga en gana, por ejemplo: la policía nos echa bombas lacrimógenas, por el simple hecho de que los magullamos y los humillamos mientras guardan las zonas donde marchamos pacíficamente.

Este Régimen vale, no nos deja ser felices... lo único que queremos es derrocar por la vía violenta a este régimen dictatorial.

Nos acusan de apátridas y fascistas solo porque pedimos intervención extranjera, ¡ay sí! que vengan los grin-

gos y nos gobiernen, eso sí es la máxima suma de felicidad para nosotros.

A los medios de Comunicación les rogamos que sigan mintiendo, manipulando, controlando todas nuestras acciones.

Volvamos este país "mierda", para que los queridos Adecos y Copeyanos –esos si brindan Guiski del buenovuelvan al Poder.

No queremos más Chavistas tierrúos gobernando. Fueran el Régimen. Y que sigan sonando las cacerolas...



Fundación Cuatro F Director General: Gustavo Villapol Jefa de Redacción: Verónica Díaz Hung Diseño y Diagramación: Gloria Jiménez, Francisco Contreras. Ilustración Portada: Gherio Equipo de Trabajo: Luis Dávila, Jesús Gómez, Gerson De León, Jessica Ortiz, Carlos Ribas, Charles Delgado, Amildris Casiani, José Luis Yánes, Eduardo Ángel, Jeancary Valdés, Nazareth Yépez, Gerardo Nieves, Ernesto Morgado, Rafael Brazón, Clas Thomas Svensson, Andrés Barrios. Depósito Legal: pp201401DC1761

www.cuatrof.net

Redes Sociales
Twitter: @CuatroFDigital
issuu.com/cuatrof_digital
Facebook: CuatroFDigital
Instagram: @cuatrofdigital
cuatrofdigital@gmail.com



REBELIÓN
VICTORIOSA

Luis Dávila

Presidente Nicolás Maduro

Injerencia norteamericana fracasará de nuevo

El presidente Nicolás Maduro advirtió respecto a la élite que está presionando al primer mandatario norteamericano, Donald Trump, para que insista en las políticas fracasadas contra Venezuela. Los dos últimos presidentes de los Estados Unidos -George Bush y Barack Obama- han aplicado operaciones intervencionistas que han sido derrotadas por la unión cívico-militar desarrollada a partir del surgimiento de la Revolución Bolivariana en el año 1999.

Maduro explicó que el golpe de estado del 11 de abril del año 2002 fue dirigido desde la Embajada de los Estados Unidos y resultó el primer gran fracaso de la administración Bush en torno a Venezuela. Sin embargo, dijo, nunca cesaron en sus intentos de poner fin a la Revolución Bolivariana. Luego, con la victoria del candidato Barack Obama, se inició una etapa de esperanza en donde una reunión entre el presidente Chávez y el primer mandatario norteamericano se selló con la promesa de Obama de cesar la injerencia sobre Venezuela.

No obstante, explicó Maduro, las promesas no se mantuvieron en el tiempo y Obama cerró su gestión con la negativa estela de un decreto injerencista en donde declaraba a Venezuela como una "amenaza" a la seguridad de los Estados Unidos.

"Ha sido una política fracasada durante 16 años: 8 de George Bush y 8 de Barack Obama. Es una política fracasada, ellos no pudieron con Venezuela; y no vamos a permitir jamás que Venezuela sea una colonia intervenida de ningún imperio del mundo y menos del imperio norteamericano".

Respecto al nuevo residente de la Casa Blanca, Maduro señaló que Trump se está dejando ganar por la tendencia guerrillera de los grupos de presión en Washington, como lo demuestra el reciente bombardeo sobre Siria, sin ninguna clase de pruebas en torno a las acusaciones que se hace al gobierno de Bashar Al Asad de arrojar armas químicas sobre la población civil.

Explicó que "los sectores extremistas que tienen el Poder en el Pentágono, en el Comando Sur y en el Departamento de Estado tienen un plan intervencionista contra Venezuela".



Maduro llamó a la unidad frente al intervencionismo. FOTO AVN

Investigación a Smolanski

El Presidente Maduro se refirió al mensaje que el alcalde del municipio El Hatillo, David Smolansky publicó este sábado 08 de abril en su cuenta de la red social Twitter @dsmolansky: "Atención Comunidad Internacional: Cuidado y @NicolásMaduro empieza a usar armas químicas como está ocurriendo en #Siria".

"Un señorito de estos, alcalde de un municipio del este de Caracas, sacó un mensaje muy peligroso, osado, tratando de acusarme a mí y al Gobierno que yo presido de utilizar armas químicas contra la población. Algo grave, sobre todo después de lo que sabemos que el imperialismo ha hecho contra Irak y de cómo construyó un falso positivo para lanzar unos misiles sobre Siria. Es una de las cosas más peligrosas que se ha hecho contra la paz y la estabilidad, a pesar de que venga de una mente tan retorcida de este alcahucho", dijo el Jefe de Estado.

"Yo pido a las autoridades que se investigue con mano de hierro al intento de que Venezuela sea intervenida militarmente por mensajes criminales y aventureros de este alcalde. No lo pido por mí sino por un país que tiene derecho a la

paz. Por el honor de nuestra Fuerza Armada y de nuestra policía. Venezuela jamás en su vida ha tenido armas biológicas, químicas o nucleares. Los amos del norte de este alcahucho sí tienen bastantes armas y misiles", explicó Maduro.

Vamos a darles una "pela"

Por otra parte, deploró los intentos de los sectores de la derecha por llenar de sangre las



Ellos no pudieron con Venezuela; y no vamos a permitir jamás que Venezuela sea una colonia intervenida de ningún imperio del mundo y menos del imperio norteamericano"

calles de la ciudad de Caracas durante toda la semana pasada. "Han tratado de sabotear la Semana Santa como intentaron sabotear las navidades.

Quieren llenar de violencia y sabotear la Semana Santa, que es una semana espiritual del amado pueblo. No los dejaremos, no han podido ni podrán", enfatizó.

"Andan como locos, ustedes saben que yo soy un hombre de diálogo, y he llamado al diálogo, pero hoy por hoy no hay nadie con quien dialogar en la oposición, porque están en un punto de no retorno, de la desesperación, del odio, del golpismo y la violencia. Están como locos pidiendo una intervención gringa en Venezuela", señaló Maduro.

Aseguró que "en el mundo le dijeron a esta gente que eran unos flojos y que les iban a quitar la platica que les dan de afuera estos bandidos si no hacían nada. Porque en el imperio ya tenían la decisión de hacer una intervención desde la OEA, hicieron uno, dos y tres consejos y los derrotamos y se quedaron con los crespos hechos. Gracias al apoyo mayoritario de América Latina y el Caribe. Entonces les dijeron que incendien Venezuela".

"Estoy ansioso de que se convoquen elecciones de alcaldes y gobernadores para darles una 'pela", expresó.

10 millones de Carnets de la Patria

El presidente anunció que este 09 de abril se alcanzó la meta de 10 millones de Carnets de la Patria, los cuales servirán para optimizar las misiones y grandes misiones. "Estamos construyendo el sistema de Carnet de la Patria con el cual se pagará en los CLAP, se activará el CLAP farmacéutico, integraremos Barrio Adentro y la Gran Misión Vivienda Venezuela y Barrio Nuevo Barrio Tricolor", explicó el primer mandatario en torno al sistema que comenzó a implementarse el mes de enero.

El carnet número diez millones correspondió a Adilso Rafael Torres, de la parroquia Carayaca en el estado Vargas.

Operativo Semana Santa

Maduro señaló que el operativo Semana Santa Segura 2017 marcha viento en popa. "La gente está en la playa disfrutando y todos los organismos del Estado están velando por la seguridad de los ciudadanos".

Dijo que Venezuela saldrá fortalecida de esta semana mayor, en donde solo los venezolanos sean quienes se encarguen de enfrentar los problemas del país. "Que viva la paz, que viva la patria" finalizó el primer mandatario. •

Los enemigos de Bolívar, Chávez y Maduro

Alí Ramón Rojas Olaya

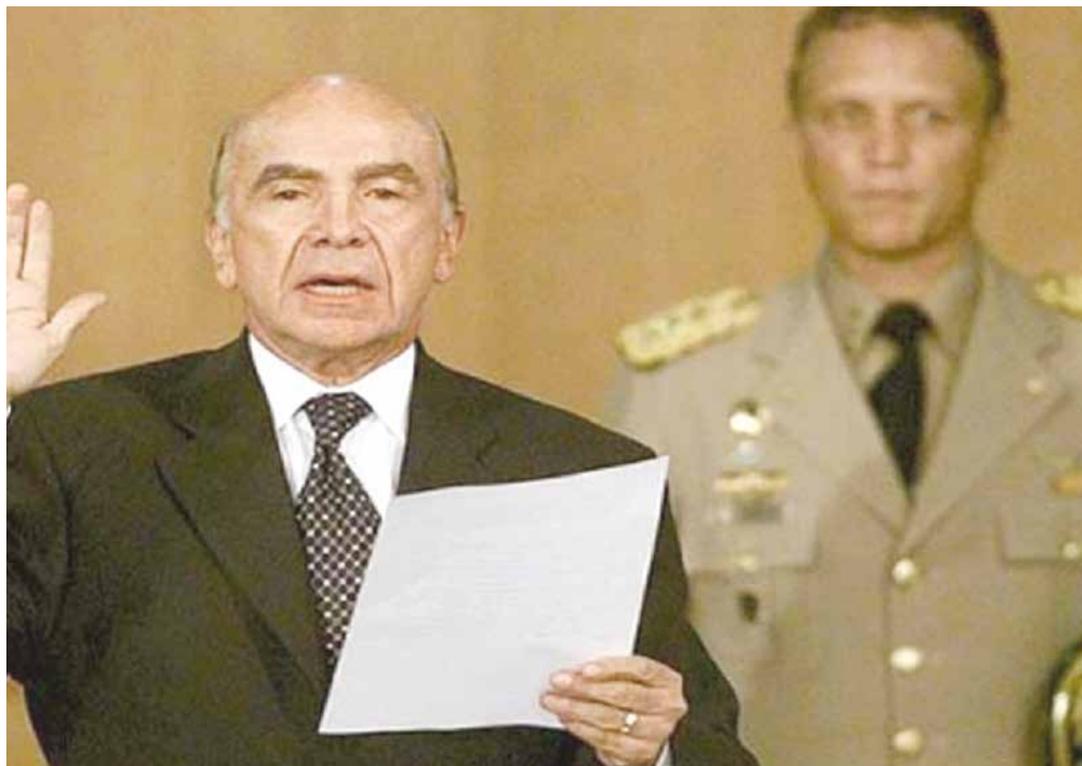
Decía Simón Rodríguez que “nada importa tanto como el tener pueblo; formar lo debe ser la única ocupación de los que se apersonan por la causa social”. Para lograr este supremo objetivo pedagógico signado a cimarronas y cimarrones sentipensantes, es vital reivindicar la historia nacional como fuente de identidad y conciencia, no como mera visión pragmática y fáctica del acontecer, sino para concienciar en el pueblo que el devenir histórico no es solo memoria, sino memoria para ser. La causa social a la que se refiere Rodríguez es su doctrina cultural y política que sustenta ontológicamente al bolivarianismo. Allí, la nación debe entenderse como todo el territorio del Abyayala, que estuvo bajo dominio español entre 1492 y 1824 y a la que Rodríguez pide: “Hagan las Repúblicas nacientes de la India Occidental un Sincolombismo. Borren las divisiones territoriales de la administración colonial, y no reconozcan otros límites que los del océano. ¡Sean amigas si quieren ser libres!”. Contrario a esta doctrina, está el monroísmo y el destino manifiesto. Son dos concepciones antagónicas. El bolivarianismo combate toda forma de capitalismo e imperialismo. La doctrina Monroe promueve la esclavitud, el expansionismo y la injerencia. En 1825, Bolívar y Rodríguez devolvieron las tierras a los indígenas, crearon la educación popular y promovieron el desarrollo endógeno. Entre 1789 y 1830, George Washington, John Adams, Thomas Jefferson, James Madison, James Monroe, John Quincy Adams y Andrew Jackson, los presidentes de Estados Unidos contemporáneos a Bolívar, impondrán un pedazo de Inglaterra en Norteamérica, asesinando a pueblos enteros de originarios y robándole

sus tierras. Para Rodríguez, “la sabiduría de la Europa y la prosperidad de los Estados Unidos son dos enemigos de la libertad de pensar en América”.

Si no entendemos el primer párrafo, es difícil que podamos entender qué pasó en el año 2002 y qué pasa en este 2017. Bolívar, Chávez y Maduro son atacados desde Washington con el apoyo de las oligarquías que tienen el dominio de la economía, la educación, la Iglesia, la contracultura y los medios de comunicación. En 1828, los enemigos bolivarianos intentan matar al presidente Bolívar en nuestro país (en ese año, nuestro país se llamaba República de Colombia). Ese año, el Congreso lo ataca en la convención de Ocaña, prohibiéndole al Ejecutivo que presentara proyectos de ley. En 1829, el embajador yanqui William Harrison y un agente encubierto de apellido Godwin, que se hacía pasar por relojero, planifican un magnicidio contra Bolívar. En 1830, asesinan a Antonio José de Sucre en Berruecos.

Los antecedentes inmediatos al intento de golpe de Estado del año 2002 se remontan al 27 y 28 de septiembre del año 2000, cuando Chávez realiza, en Caracas, la Segunda Cumbre de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). En el año 2001, la Asamblea Nacional aprobó un paquete de 49 leyes habilitantes, de las cuales tres trastocaban los intereses y privilegios de las élites empresariales y tecnócratas que construyeron su poder económico a través de los gobiernos de la Cuarta República (1958-1998): La Ley de Tierras y Desarrollo Agrario, la Ley de Pesca y la Ley Orgánica de Hidrocarburos.

La primera es categórica. Hay que “eliminar el latifundio como un sistema contrario a la justicia, el interés general y la paz social en el campo”. Hay que hacer “una justa



Tanto el golpe de 2002 como el de 2017 son parte del mismo golpe continuado. FOTO ARCHIVO

distribución de las riquezas y una planificación estratégica, democrática y participativa para establecer las bases del desarrollo rural integral y sustentable y garantizar la soberanía alimentaria”. A esa ley, se opone la Federación Nacional de Ganaderos (Fedena), dedicada a proteger sus grandes latifundios y las únicas ocho familias que poseen extensiones de tierra de más de 150 mil hectáreas. Es decir, 18 veces Caracas.



*Lo mismo es para
Venezuela combatir
contra España que
contra el mundo
entero, si todo el
mundo la ofende”*

La Ley de Pesca pone límites a la pesca industrial y de arrastre, a partir de 6 millas marinas de distancia de la costa continental y 10 millas de la costa insular que reduzcan al máximo sus daños al ecosistema marino, garantizando así al pescador artesanal posibilidades reales de desarrollo y productividad. Con esta ley, se rompen las roscas de intermediación, lo que implica precios justos de los productos marinos.

Con la Ley de Hidrocarburos, se normó la actividad pe-

trolera, se recuperó el flujo de su renta para poder invertirlo en el ámbito social. Esto revirtió los intereses más profundos de quienes dirigían Petróleos de Venezuela (Pdvsa) y acabó con los privilegios que tenían las transnacionales del crudo y grupos elitistas de la oligarquía criolla, por lo que, de inmediato, planificaron el golpe de Estado del 11 de abril de 2002 y un posterior sabotaje petrolero para quebrar al país, generando una contracción de 9,2% del producto interno bruto, mientras que la actividad económica cayó en un 27,7%.

Santander catalogaba despectivamente a los guerrilleros, milicianos y militares que libertaron la América española como un “ejército de negros, indios y zambos”. En 2002, los círculos bolivarianos era satanizados por las empresas privadas de la comunicación social. En 2017, igual pasa con los colectivos revolucionarios. La Embajada de Estados Unidos, con Charles Shapiro al mando, fue clave en la acción golpista. La Asamblea Nacional de hoy no legisla, su función es, dicho por Ramos Allup y Freddy Guevara, sacar a Maduro del poder. Tanto Bolívar, Chávez y Maduro fueron y siguen siendo difamados, es parte esencial del plan.

En el año 2002, helicópteros militares estadounidenses aterrizaron en el aeropuerto de Maiquetía durante el golpe; buques de guerra navegaron ilegalmente en aguas del Caribe venezolano; militares estadounidenses se reunieron en Fuerte Tiuna con mi-

litares venezolanos golpistas; un avión gringo se encontraba el 12 de abril en La Orchila.

Tanto el golpe de Estado de 2002 como el de 2017 son parte de un golpe de Estado continuado que se inició desde el mismo momento en que Chávez inició la campaña electoral de 1998. El juicio político contra el Presidente legítimo de Venezuela, Nicolás Maduro (25 de octubre de 2016); el acuerdo de abandono del cargo por parte del presidente (9 de enero de 2017); el intento de aplicar la Carta Democrática de la OEA contra Venezuela (21 de marzo) y el plan fascista de desestabilización denunciado por Diosdado Cabello, en el que están involucrados el senador estadounidense Marco Rubio, Oswaldo Álvarez Paz, Eduardo Vetancourt, Roberto Henríquez, entre otros (5 de abril). Todas estas acciones son parte de la agenda de Operación Venezuela Freedom-2 que el almirante Kurt W. Tidd, jefe del Comando Sur, firmó el 25 de febrero de 2016.

A los enemigos de la patria ya el Libertador de América le respondió el 7 de octubre de 1818, cuando un representante norteamericano pedía absurdas demandas: “no permitiré se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España, ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansía por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende”. ¡Bolívar vive! •

Jesús Silva



Parlamento se dedica a delinquir

Charles Delgado

Para el abogado constitucionalista, Jesús Silva, no se rompió el hilo constitucional con las sentencias 155 y 156 del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) y la rectificación está ajustada a derecho.

- ¿Le conviene seguir en desacato a la Asamblea Nacional?

No le conviene porque mientras permanezca en esa situación será un poder inexistente jurídicamente y ello significa un factor de desencanto para los votantes opositores en futuros escenarios electorales.

- ¿La rectificación de la sentencia 156 del TSJ, despeja dudas de las funciones del parlamento?

Ya la Sala Constitucional dictó un conjunto de sentencias que eficazmente describen la situación de total ilegalidad en la que se encuentra la Asamblea Nacional, por lo tanto, agregar más sentencias podría ser redundante.

- ¿Ruptura del orden constitucional con las sentencias 155 y 156 del TSJ?

Nunca ocurrió tal cosa, tanto así que quien insinuó la supuesta ruptura nunca especificó el supuesto artículo constitucional violado, o sea, jamás emitió argumentos jurídicos.

- ¿Con las sentencias del TSJ se despojó a la AN de sus atribuciones?

Las sentencias solamente han puesto en evidencia la autoilegalización del parlamento, el cual por sus propias infracciones ha generado la nulidad de sus actos.

- ¿Se produjo un "fujimorazo" con las sentencias del Máximo Tribunal?

Tal hipótesis creada por la oposición es absurda, ya que a diferencia de Fujimori, el Presidente Maduro ha fomentado un diálogo para que la AN rectifique. En todo caso, si no hay rectificación, será la Sala Constitucional quien atienda la omisión legislativa prevista en el artículo 336 numeral 7 constitu-

cional. Dicho de otro modo, cuando el parlamento no trabaja, el TSJ resuelve.

- ¿La rectificación está justada a derecho?

Totalmente, ya que el único cambio en la sentencia aclaratoria fue la eliminación de medidas cautelares; pero los conceptos jurídicos emitidos fueron plenamente ratificados, en pocas palabras, la AN sigue ilegal debido a sus graves faltas.

- ¿El TSJ inventó las sentencias?

Obviamente no, simplemente cumplió su tarea en virtud de lo previsto en el artículo 335 constitucional. Lejos de inventar, más bien hizo un estudio profundo de las normas y emitió criterios sabios que en esencia permanecen vigentes.

- ¿La inmunidad parlamentaria permite viajar para solicitar invadir tu país?

Claro que no, por ello, urge hacer entender a Venezuela y el mundo que tal inmunidad no es una licencia para delinquir y por lo tanto tiene límites. Por ejemplo, no se puede invocar inmunidad para cometer delitos contra la Patria.

- ¿Asamblea Nacional puede destituir a magistrados del TSJ?

No lo puede hacer y cualquier intento para tal fin constituye delito, lamentablemente este parlamento se dedica a delinquir y no a legislar. Afortunadamente no poseen medios para ejecutar en la práctica sus pretendidos actos.

- ¿El Poder Judicial es un ente autónomo?

Totalmente autónomo y ha cumplido la tarea de proteger la Constitución frente a los fraudes sistemáticos de la AN. Si hubieren casos aislados que hagan sospechar falta de autonomía, deben ser procesados legalmente. Todo sistema de justicia es perfectible.

- ¿A quién beneficia la decisión del TSJ?

A la paz nacional, pues sin duda es necesario ponerle freno a un parla-

mento que se ha convertido en el peor enemigo del pueblo y su derecho a la armonía

- ¿Existe la institucionalidad en Venezuela?

Sigue existiendo, a pesar de que vivimos una etapa de aguda conflictividad política pues la oposición asume la Asamblea Nacional como herramienta para perturbar el Estado de Derecho, nada más.

- ¿A dónde nos lleva la Asamblea Nacional?

Felizmente no tiene capacidad de llevar a nadie a ningún lado, ella misma se autodestruyó y no tiene liderazgo político en el país. Ha quedado reducida a ser un foco de perturbación mediática.

- ¿El exhorto del Consejo de Defensa de la Nación es Constitucional?

Todo exhorto es una recomendación sin carácter vinculante, por lo tanto el mismo es válido y tiene un nítido origen constitucional.

- ¿Cómo actuó el Consejo de Defensa?

Raudo y veloz ante el llamado del Presidente Maduro. Creo que debería ser usado con mayor frecuencia como instrumento para impulsar un gran diálogo nacional que incluya a la propia oposición como invitada con derecho a voz en su seno.

- ¿Por qué es inédito para la jurisdicción constitucional la rectificación mediante el Consejo de Defensa?

A mi juicio las recomendaciones de dicho Consejo no son totalmente inéditas, en algún momento se ha planteado su activación. Lo importante es que en definitiva haya cooperación entre las instituciones y se logre un consenso en las decisiones.

- ¿Al suprimir la sentencia N° 155 de fecha 28 de marzo de 2017 qué pasa?

No hay cambio significativo, la Asamblea Nacional sigue ilegal y sus actos son nulos hasta que corrija sus faltas contra la Carta Magna.

- ¿ Los desequilibrios y conflictos entre los Poderes Públicos Nacional se encausan mediante los mecanismos de control constitucional?

Totalmente, así lo establece el artículo 335 constitucional y siguiente. Nuestro Texto Fundamental le confiere un poder máximo a la Sala Constitucional del TSJ para dictar sentencias obligatorias e inapelables para todos los poderes públicos y ciudadanos.

- ¿ Es posible la democracia con la situación de desacato y de omisión inconstitucional de la Asamblea?

Seguirá habiendo democracia con cuatro poderes públicos en perfecto funcionamiento y uno solo, llamado legislativo, que permanece temporalmente autoexcluido de la ley. Aún así, el país seguirá funcionando.

- ¿ Qué debe hacer el pueblo?

Castigar con sus votos en próximas elecciones a la oposición debido a su desprecio hacia la confianza que le fue depositada por los ciudadanos que le dieron su voto en los comicios parlamentarios. Es triste que usen al parlamento solo para atacar al gobierno y no para aportar soluciones a la nación.

- ¿ Se puede gobernar un Estado con una Asamblea en desacato?

Si, esto es perfectamente posible mediante la activación del artículo 336 numeral 7 de la Constitución, que faculta a la Sala Constitucional a fijar lineamientos para resolver asuntos sobre los cuales el poder legislativo ha dejado de decidir. Esto se llama omisión legislativa y el TSJ posee la solución.

- ¿ Se puede aplicar de nuevo las sentencias del TSJ?

Si se puede, la AN se dedica a repetir sus mismas infracciones como intentar remover a las cabezas de los otros poderes públicos. Sobre tales casos, ya el TSJ dictó sentencia, entonces basta con invocar mediante comunicado lo que ya fue decidido. En mi criterio la AN está políticamente muerta por su propia torpeza. •

Frustrados planes violentos

Semana Santa en paz

"Quien quiera la paz que se prepare para ganarla, para disputarla y para vencer. Preparémonos para la paz ante cualquier circunstancia que nos toque vivir"

Luis Dávila

Cuatro intentos por reeditar en el centro de Caracas un baño de sangre como el ocurrido el 11 de abril de 2002 resultaron frustrados por la acción de las fuerzas del orden público en la semana que culminó este sábado 08 de abril. Los llamados de voceros opositores a desviar marchas que habían sido convocadas inicialmente a puntos ubicados en el este de la ciudad capital, fueron seguidos por un escaso número de manifestantes violentos -las agencias de noticias los cifraron en menos de mil personas- que se vieron frenados por la actuación de la Guardia Nacional Bolivariana y la Policía Nacional Bolivariana.

"Estamos garantizando una Semana Santa en paz a todos los venezolanos" señaló el sábado 08 el ministro de Relaciones Exteriores

y Justicia, Néstor Reverol Torres, al realizar un balance de los hechos acontecidos en la tarde de ese día en el municipio Chacao, cuando hordas violentas arremetieron contra la sede de la Dirección Ejecutiva de la Magistratura, una dependencia del Tribunal Supremo de Justicia e intentaron superar los puntos de control impuestos por las autoridades para evitar que avanzaran en su intento por chocar con grupos del chavismo concentrados en el centro de Caracas.

"Quien quiera la paz que se prepare para ganarla, para disputarla y para vencer. Preparémonos para la paz ante cualquier circunstancia que nos toque vivir", había señalado el viernes 07 de abril el presidente Nicolás Maduro desde la Casa Fuerte, en la ciudad de Barcelona, al advertir en torno a las pretensiones de la derecha de llenar al país de sangre para invocar una

intervención internacional y convertir a Venezuela en un país tutelado por los Estados Unidos.

Buscan confrontación

Por otra parte, el alcalde de Caracas, Jorge Rodríguez repudió los intentos de los grupos políticos agrupados en torno a la MUD por generar violencia en la ciudad capital. "Repudio el llamado de Henrique Capriles Radonski de venir al centro de Caracas sin ningún permiso. Quieren venir a agredir con palos y piedras al pueblo de Caracas cuando lo que ellos llaman hacer política, solo significa bloquear calles", afirmó la primera autoridad del municipio Libertador.

Ya en la noche del sábado 08 de abril, el director del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (Sebin), Gustavo González López, durante un contacto telefónico con el programa La Hojilla, indicó que capturaron al cabecilla y a otros 40

ciudadanos, quienes habría recibido 300.000 bolívares para cometer actos vandálicos en la Avenida Libertador por órdenes del partido Primero Justicia.

Planes frustrados

La noche del miércoles 05 de abril el vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela, Diosdado Cabello, transmitió en el programa "Con el mazo dando" dos grabaciones en donde se evidencian los planes violentos de los sectores opositores. En los audios -obtenidos a través de un agente de inteligencia infiltrado- un oficial en situación de retiro y un excomisario de la Disip que luego fueron detenidos por los organismos de inteligencia, esbozan una serie de acciones violentas desestabilizadoras en donde se incluye el uso de explosivos C4, mercenarios y fuerzas policiales ganadas para crear una conmoción en la ciudad capital e intentar un golpe de estado, que luego sería fortalecido a través de la solicitud de fuerzas militares extranjeras en suelo venezolano.

Incluso, en su conversación, el oficial retirado habla de una espiral de violencia en donde la peor parte sería de "vecino contra vecino" configurando un escenario de guerra civil en donde la actuación del Comando Sur de los Estados Unidos -a través de planes militares como el FreeDom 2- amparados en la llamada Carta Democrática de la Organización de Estados Americanos vendría a garantizar el control de agentes externos sobre las mayores reservas de crudo del planeta. Los planes de intervención sobre Venezuela -reseñan las grabaciones- se

formularon apenas comenzó el descenso abrupto de los precios del crudo y la llamada "guerra económica" sobre Venezuela que ha generado desabastecimiento inducido y una constante incremento de precios, producto de una economía tradicionalmente especulativa sumada a factores de carácter político como el marcador conocido como Dolar Today o dólar terrorista.

Curiosamente, el jueves 06 de abril, el almirante Kurt Tidd, jefe del Comando Sur expresó su "preocupación" respecto a la situación interna de Venezuela, insistiendo en la necesidad de una "acción conjunta" sobre los venezolanos.

El funcionario del Pentágono fue aún más allá y criticó la "creciente influencia" de China, Rusia e Irán sobre América Latina -con especial énfasis en Venezuela- y señaló que los intereses de esos países son "divergentes" de los planteados por los grupos de poder norteamericanos. Al respecto, Rusia ha señalado a través de un comunicado emitido por su Cancillería que los problemas internos de Venezuela deben ser resueltos en el ámbito de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. "Es muy importante que la lógica se imponga sobre la confrontación. Las fuerzas externas no deben echar más leña al fuego a la situación interna de Venezuela con sus declaraciones y acciones. Cualquier decisión de los órganos del poder, de las fuerzas políticas y sociales, debe estar basada en la Constitución del país, explicó la vocera de la Cancillería de Rusia, María Zajárova. •



El chavismo se ha movilizado en defensa de la soberanía. FOTO AVN.



La derecha intenta imponer el caos. FOTO AVN

Luisana Colomine

Desde que la Asamblea Nacional decidió incorporar, el 5 de enero de 2016, a los candidatos cuya elección como diputados fue impugnada, el Tribunal Supremo de Justicia ha emitido seis sentencias que ratifican la ilegalidad de sus actos, amparada cada decisión en el ordenamiento legal venezolano vigente.

Hemos reconstruido una línea de tiempo, destacando los hitos del problema pues la confrontación entre dos de los cinco poderes públicos que conforman el sistema de gobierno en Venezuela: el Ejecutivo y el Legislativo, se ha mantenido durante un año con muy pocos cambios.

El Presidente de la República se ha visto en la necesidad de acudir al Tribunal Supremo de Justicia para no detener la acción del Estado en los problemas más ingentes del país. Estos son los hechos, juzgue usted,

6/12/15:

Los partidos agrupados en la Mesa de la Unidad Democrática obtienen la primera mayoría en la Asamblea Nacional. El Gran Polo Patriótico admite su derrota y desmonta con ello, matrices de opinión sobre un eventual desconocimiento a la victoria opositora.

30/12/15:

Tras impugnaciones de resultados comiciales en circuitos de los estados Amazonas, Yaracuy y Aragua, además del representante indígena de la región sur, por diversos delitos, entre éstos, compra de votos en el estado Amazonas, la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia, en sentencia N° 260, admite y declara procedente una solicitud de amparo cautelar ordenando "de forma provisional e inmediata la suspensión de efectos de los actos de totalización, adjudicación y proclamación emanados de los órganos subordinados del Consejo Nacional Electoral respecto de los candidatos electos por voto uninominal, voto lista y representación indígena".

4/1/16:

TSJ publica sentencia que ordena de forma provisional e inmediata la suspensión de efectos de los actos de totalización, adjudicación y proclamación emanados de los órganos subordinados del Consejo



La Asamblea se salió de los márgenes constitucionales. FOTO ARCHIVO

Cronología de un desacato

La confrontación entre el Ejecutivo y el Legislativo, se ha mantenido durante un año con muy pocos cambios

Nacional Electoral respecto de los candidatos electos por voto uninominal, voto lista y representación indígena en el proceso electoral realizado el 6 de diciembre de 2015 en el estado Amazonas para elección de diputados y diputadas a la Asamblea Nacional.

6/01/2016:

Toma posesión la nueva Asamblea Nacional y son juramentados los tres candidatos cuya elección fue impugnada en el estado Amazonas: Nirma Guarulla, Julio Ygarza y Rommel Guzamana, este último, representante indígena, contraviniendo la sentencia del TSJ.

6/01/2016:

En el acto de toma de posesión como nuevo presidente de la AN, Henry Ramos Allup anuncia que "en un lapso de seis meses contados a partir de la instalación de la Asamblea Nacional, propondríamos un método, un sistema, para cambiar el gobierno por vía constitucional". (Ni la OEA ni el Parlamento europeo, ni la fiscal Luisa Ortega Díaz, ni ninguno de los países que hoy dicen estar preocupados por Venezuela reaccionaron en contra ni se solidarizaron

con el presidente Nicolás Maduro).

12 /1/ 2016

Ante la presión del Gran Polo Patriótico, son desincorporados los candidatos impugnados.

14/1/2016:

La Sala Constitucional del TSJ, en su sentencia N° 03, declara que cesó la "omisión constitucional" de la AN y que Maduro podía presentar su mensaje anual allí.

15/1/2016:

Presidente Maduro presenta su mensaje anual ante el Poder Legislativo.

15/11/2016:

Diputados indígenas solicitan su propia desincorporación a la AN.

27/7/17

Los tres diputados indígenas de la oposición venezolana cuya toma de posesión había sido suspendida por el Tribunal Supremo de Justicia se reincorporan de nuevo al Parlamento. Henry Ramos Allup afirmó entonces: "Nosotros estamos obligados a mantener la integridad y la vigencia plena de la Constitución, en

caso de que sea infringida por cualquier ciudadano o cualquier autoridad, ergo, no vamos a acatar ninguna sentencia inconstitucional del TSJ que viole esta Constitución ni la soberanía popular".

11/08/ 2016:

Mediante la sentencia 126, la Sala Electoral del TSJ declara la invalidez, inexistencia e ineficacia jurídica del acto de juramentación e incorporación a la Asamblea Nacional de los ciudadanos Julio Ygarza, Nirma Guarulla y Rommel Guzamana en los cargos de diputados por "violación flagrante del orden público constitucional". La decisión, dictada en ponencia conjunta, declara el desacato en el que ha incurrido la junta directiva de la AN junto con los diputados de la Unidad ante las dos sentencias emitidas por la Sala Electoral, dictadas el 30 de diciembre y el 11 de enero pasados, en las que se ordenó y ratificó, respectivamente, la suspensión de efectos de los actos de totalización, adjudicación y proclamación de los diputados electos en Amazonas y la Región Indígena Sur.

02/9/2016:

La Sala Constitucional del

TSJ dictamina que "resultan manifiestamente inconstitucionales y, por ende, absolutamente nulos y carentes de toda vigencia y eficacia jurídica, los actos emanados de la Asamblea Nacional, incluyendo las leyes que sean sancionadas, mientras se mantenga el desacato a la Sala Electoral" (N° 808).

30/10/2016:

Se inicia proceso de diálogo en Venezuela con representación de la MUD.

12/11/2016:

Producto del diálogo, se acuerda avanzar en la superación de la situación de desacato de la Asamblea Nacional dictada por el Tribunal Supremo de Justicia. En ese sentido, se acordó instar a los poderes públicos competentes a actuar en la resolución de la situación del caso Amazonas en términos perentorios. MUD acepta repetir elecciones en ese Estado.

Candidatos indígenas impugnados piden su desincorporación otra vez.

9/1/2017:

Cambios en la directiva de la AN. Su presidente, Julio Borges, desincorpora oficialmente a los candidatos impugnados.

11/1/2017:

El TSJ emite la sentencia N° 2 mediante la cual declara "la inconstitucionalidad por omisión del Poder Legislativo Nacional y, en consecuencia, se anulan los actos parlamentarios realizados el 5 y el 9 de enero de 2017 por la Asamblea Nacional".

11/1/2017:

En la sentencia N° 3 del TSJ, "se resuelve la Interpretación Constitucional solicitada y se Declara la omisión inconstitucional de la Asamblea Nacional. En consecuencia, se dispone que en esta oportunidad el Presidente de la República, ciudadano Nicolás Maduro Moros, debe rendir su Mensaje Anual al que se refiere el artículo 237 Constitucional ante el Tribunal Supremo de Justicia".

Nota 1: aún no se repiten elecciones en Amazonas

Nota 2: La AN, pese a continuar operando en la ilegalidad, ha aprobado diferentes resoluciones contra el Presidente de la República, erigiéndose en un poder para desplazar a otro cuando esa no es su función. •

Sin la OEA

La OEA ha funcionado, de facto, para cercar y eventualmente destruir cualquier proceso de cambio social que amenace sus intereses

István Ojeda Bello

Ahora que la Revolución Bolivariana pasa por momento similares a los vividos por Cuba en los 60 suelen hacerse las comparaciones más o menos felices. Sin embargo, es necesario aclarar que la Revolución Cubana no se fue de la OEA, fue expulsada. ¿Debe seguir Caracas la misma postura de La Habana con relación a la pertenencia o no a la Organización de Estados Americanos? Esas obviamente son respuestas que sobrepasan las competencias de estas páginas que apenas pretenden presentar hechos.

¡Me voy con mi pueblo!

“No obstante todas las declaraciones y postulaciones que aquí se han hecho, en el sentido de que Cuba podía tener en el seno de la OEA (Organización de Estados Americanos), a la cual pertenece, protección y apoyo contra las agresiones de otro Estado americano, no han tenido aquí, eco, resonancia, ni acogida alguna”: era la séptima reunión de consulta de los cancilleres americanos; la sede, San José de Costa Rica, la fecha, agosto de 1960; hablaba Raúl Roa García, ministro de Relaciones Exteriores de la naciente Revolución Cubana.

Los presentes recuerdan que a la frase anterior le sucedió un ligero murmullo entre los representantes de los gobiernos del continente. Pocos, dicen, se atrevían a mirar hacia el frente. Tras una leve pausa, con voz firme y antes de abandonar la sala Roa sentenció: “¡Me voy con mi pueblo, y con pueblo, se van todos los pueblos de América Latina!”.

Todavía, Cuba no se había declarado socialista, simplemente había hecho una reforma agraria menos radical que la aplicada por los propios Estados Unidos tras ocupar Japón después de la Segunda Guerra Mundial, sin embargo, sus tensiones con Washington continuarían agravándose.

En abril de 1961, se producía el desembarco de una brigada



¡ LA CUCARACHA DE EL IMPERIO!..OLIGARC

mercenaria de exiliados cubanos por Bahía de Cochinos, organizada y financiada por el gobierno de los Estados Unidos, la cual, de haber tenido éxito le habría sucedido la intervención directa de las fuerzas armadas estadounidenses, supuestamente solicitada por un “gobierno provisional” bajo la cobertura de la OEA.

En menos de dos años la mayoría de los gobiernos del hemisferio, salvo México y Canadá, rompieron sus nexos diplomáticos con La Habana. Son conocidas las presiones de que fueron objeto los gobiernos

más reacios a hacerlo: Chile, Bolivia, Brasil y Uruguay, así como la agilidad con que tomaron esa determinación Guatemala, Paraguay y Nicaragua, entonces controladas por respectivas dictaduras militares.

En enero de 1962, el balneario uruguayo de Punta de Este acogió la octava reunión de consulta de los cancilleres de la OEA con un único propósito: excluir a Cuba de la organización. ¿Con qué argumentos tomaron esa decisión?

Osvaldo Dorticós Torrado, presidente de la República de Cuba en ese entonces y quien

encabezó la que sería la última presencia física del Archipiélago antillano en ese foro lo denunció así: “La propuesta que está sometida a consideración de esta reunión, en este momento -dijo- tiene un fundamento básico, y es la tesis de la incompatibilidad entre el régimen económico y social de Cuba y el llamado sistema interamericano consagrado en la Carta de la Organización de Estados Americanos”.

A renglón seguido, el Mandatario agregó un par de alertas que perfectamente podríamos plantear a la luz de acon-

tecimientos recientes: “Desde el mismo instante en que este acuerdo se adopte, la Organización de Estados Americanos, de manera definitiva y final, deja de ser un organismo regional de la Organización de Naciones Unidas, tal como proclama la Carta, para convertirse en un mero bloque político-militar comandado por el gobierno imperialista de los Estados Unidos de Norteamérica”.

En la conciencia de que era una decisión irreversible, Dorticós insistió en que “podrán, claro, expulsarnos de la Organización de Estados America-



La OEA ha
funcionado, de facto,
como un modo de
homologación de las
diferentes acciones
norteamericanas
para cercar y
eventualmente
destruir cualquier
proceso de cambio
social que amenace
sus intereses en esta
zona del planeta”

nos”. Pero lo harían, subrayó, en “violación de todas las normas constitucionales de esta organización, que no contienen mecanismo jurídico para la separación”.

Junto con El Bogotazo

En medio de la violencia descontrolada tras el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, desatada, Bogotá había visto el nacimiento de la OEA en abril de 1948. La autoproclamada consumación de una integración hemisférica fue, en realidad, la concreción de la aspiración de las sucesivas administraciones estadounidenses de consolidar su control tácito sobre América Latina. Sus intentos en ese sentido comenzaron a finales del siglo XIX, con la propuesta de una unión monetaria continental, y continuaron con las conferencias panamericanas en la primera mitad de la vigésima centuria. La constitución en 1945 de la ONU y el clima confrontacional de la Guerra Fría fueron los ingredientes fundamentales que dieron forma al nuevo organismo internacional, mediante el cual Washington lograría finalmente establecer un mecanismo estable que le permitiera legitimar su intervención sobre un área del mundo que considera su espacio natural de influencia.

Retórica aparte, la OEA ha funcionado *de facto*, como un modo de homologación de las diferentes acciones norteamericanas para cercar y eventualmente destruir cualquier proceso de cambio social que amenace sus intereses en esta zona del planeta. A diferencia de las dos primeras décadas del siglo XX, cuando Washington imponía

su voluntad unilateralmente, después de la Segunda Guerra Mundial, para el ejercicio de esa hegemonía, era necesario cierto grado de consenso regional que diera visos de legalidad a lo que en realidad han sido acciones de afianzamiento del poder estadounidense sobre América Latina.

Es bajo esa óptica que puede entenderse no solo la expulsión de Cuba del sistema interamericano a principios de los años 60, sino también el rol de la OEA ya bien avalando o sencillamente mirando hacia otro lado, ante el derrocamiento de cualquier gobierno que, cuanto menos, haya tratado de establecer una política exterior independiente de los designios del Departamento de Estado o intentado cortar el dominio de las transnacionales de ese país sobre sus economías. Los ejemplos sobran: Guatemala (1954), República Dominicana (1965), Chile (1973), Granada (1983) o la Guerra Sucia contra la Nicaragua sandinista (1979-1990).

Matices, solo matices

La entrada en el escenario político de las naciones caribeñas primero, después el advenimiento de un mundo unipolar en 1991 y, más tarde, el repunte de las izquierdas en varios países latinoamericanos introdujeron matices interesantes en el desempeño de la OEA en los últimos 20 años. Cuba, de nuevo, fue el modo de mostrar esos cambios y Venezuela la aclaración necesaria de que sus esencias siguen siendo las mismas.

La certeza de la administración Obama de que la mejoría de la imagen de su país frente a varios Estados claves en la zona como Brasil, Argentina, Colombia pasaba por darle un giro en la manera de afrontar la realidad de la Revolución Cubana, combinado con el apoyo de otros actores regionales venidos a menos como México, fueron las condiciones que posibilitaron que, a mediados de 2009, en la reunión de la OEA en San Pedro Sula, Honduras, se aprobara, en el seno de la OEA, una resolución que dejaba sin efecto la expulsión de Cuba. Sin embargo, las autoridades de la Mayor de las Antillas, no por tozudez, sino por tener su visión particular del asunto, han dejado bien clara su posición.

“Reitero nuestra opinión de que la OEA, desde su fundación, fue, es y será un instrumento de dominación

imperialista y que ninguna reforma podría cambiar su naturaleza ni su historia. Por eso, Cuba jamás regresará a la OEA”, afirmó el presidente Raúl Castro en la cumbre de la Asociación de Estados del Caribe realizada en La Habana, a inicios del año pasado.

Al menos, para Cuba sí está claro que todos los aparatos jurídicos e institucionales creados al amparo de la OEA, genéricamente agrupados bajo la etiqueta de sistema interamericano, fueron creados a imagen y semejanza de la visión estadounidense sobre asuntos tan controversiales como democracia o soberanía. Esas ideas han ido reproduciéndose, en su compleja madeja de agencias y su

respectiva burocracia que las afianza y legitima, en su relación con las sociedades civiles de cada uno de los países en los cuales actúa, así como en otros espacios como las misiones de observación de los procesos electorales o ante los conflictos políticos que ocurren en alguno de sus Estados miembros.

Para quienes controlan efectivamente la OEA, no tiene ninguna importancia el respecto a la soberanía nacional y a la libre autodeterminación de los pueblos sobre sus sistemas políticos y económicos, principios que todavía sí tienen cierto grado de validez en otros foros internacionales, como las Naciones Unidas y la Unión

de Naciones Sudamericanas (Unasur) o la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac).

Los intentos de aislar a la Revolución Bolivariana y, eventualmente, excluirla de la OEA estarían confirmando las afirmaciones cubanas de que los cambios en la correlación de fuerzas, después de 2009, serían transitorios ante el escenario actual de más gobiernos de derecha en la región y un Donald Trump en la Casa Blanca. Esa realidad el gobierno cubano la tiene muy clara. En consecuencia, no han creído necesario regresar a un foro en el cual rigen reglas de manifiesto trato desigual frente a hechos análogos. •

Carta injerencista

Luis Britto García

1. Insiste el Ministerio de Colonias de Estados Unidos en sus arremetidas contra Venezuela y nosotros, en la defensa del país. Cometieron nuestros representantes el error funesto de suscribir la mal llamada Carta Democrática el 11 de septiembre de 2001 en Lima. No consta en las publicaciones oficiales de la OEA ni en su página web que Estados Unidos o Canadá la hayan suscrito: tienen como política no comprometer su soberanía; para ellos se trata de violar la nuestra. Pero resulta contrario a toda lógica, derecho, ética y juego limpio, que países que no se someten a un tratado internacional pretendan esgrimirlo como arma contra quien sí lo suscribió, y condenarlo.

2. Árbol que crece torcido, nunca su rama endereza. Apenas ocho meses después, el 11 de abril de 2002, aparecía, en primera plana de todos los periódicos venezolanos, el embajador estadounidense James Shapiro, declarando que “Venezuela está fuera de la Carta Democrática de la OEA”. Así legitimaba el golpe que reventaría, combinando complicidad criminal e injerencismo.

3. El retrato de Dorian Gray va reflejando de manera insobornable todos los crímenes de su modelo, y solo es destruido cuando este suma

a su prontuario la hipocresía. Provoca no se sabe si lástima o náusea Almagro, cuando en las Conclusiones de su informe, presenta a la OEA como defensora de las democracias: “Cuando, en Venezuela, el presidente Chávez sufrió un golpe de Estado, cuando tantos otros países se asomaron al abismo del terror autocrático, el hemisferio fue solidario y los recuperó para la democracia”. Nada hizo la OEA contra Fujimori y demás dictadores. Nada hizo cuando Chávez fue secuestrado. Solo a instancias del movimiento social colombiano Minga, inquirió por el paradero del “señor Chávez” al canciller del “Ilustre” presidente Carmona, reconociéndolo, así, de hecho y de derecho.

4. Ante ilegalidad, reincidente, denuncia contumaz. ¿Se habrá leído el secretario de la OEA el artículo 1 de la Carta Constitutiva de dicha organización? “... defender su soberanía, su integridad territorial y su independencia. (...) La OEA no tiene más facultades que aquellas que expresamente le confiere la presente Carta, ninguna de cuyas disposiciones la autoriza a intervenir en asuntos de la jurisdicción interna de los Estados miembros”. Solo en las “Conclusiones y próximos pasos” del Informe, Almagro, en 743 líneas, contamos ¡61 llamados a la injerencia en los asuntos internos, casi uno de cada 10 líneas! Quien viola la Carta no es Venezuela, sino el secretario. •





Ataque contra una base aérea

EEUU: Fiscal, juez y verdugo en Siria

Luis Dávila

«¿Donde está la investigación de este caso?», se preguntó Sacha Llorenti, representante permanente de Bolivia en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas en la reunión de urgencia convocada este viernes 7 de abril ante el ataque lanzado por Estados Unidos contra una base aérea en Siria, provocando al menos nueve muertos, entre ellos cuatro niños.

La respuesta para Llorenti es obvia: los norteamericanos se han convertido “en el fiscal, en el juez y en el verdugo”, al lanzar decenas de misiles Tomahawk sobre la base aérea de Shayrat, ubicada a 40 kilómetros de la estratégica ciudad de Homs, en el centro de Siria. De hecho, la declaración oficial del presidente Donald Trump, luego del bombardeo, asegura que, el martes 4 de abril, el gobierno del Presidente sirio, Bashar al Asad, lanzó un ataque con armas químicas contra en una zona bajo control de los rebeldes en la provincia de Idlib, al noreste del país, que causó decenas de muertos. Sin embargo, el portal RT reporta lo ilógico que para el gobierno de Siria hubiese representado esta acción, justo cuando está en la mejor posición para derrotar a los grupos terroristas en la larga confrontación

que por seis años ha desolado esa nación.

Por otra parte, Trump desechó una propuesta de la diplomacia china, realizada apenas un día atrás, para llevar a cabo una completa investigación de los hechos conjuntamente con Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) con el fin de llegar “a conclusiones basadas, en evidencia significativa que puedan soportar la prueba del tiempo y los hechos”.

El ministro de Asuntos Exteriores de Siria, Walid Mualem, había asegurado el jueves que el gobierno de esa nación no ha usado armas químicas contra civiles o terroristas desde el inicio del conflicto. De acuerdo con el diplomático, el grupo terrorista autodenominado Estado Islámico (Daesh en árabe) y el Frente Al Nusra “están almacenando sustancias químicas” en diversas localidades del país árabe. El funcionario apuntó que los extremistas traen estas armas desde Iraq y Turquía. Algunos analistas sostienen que un ataque aéreo realizado por el gobierno de Siria podría haber impactado un depósito de armas químicas, originado el escape del mortal gas sarín. Las evidencias sobre el hecho no están claras porque la zona en donde ocurrió se encuentra bajo el control de los grupos terroristas, y muchas de las imágenes divulgadas corres-

ponden a los órganos de propaganda del Daesh y los servicios secretos de Turquía, una nación involucrada en el conflicto, puesto que apoya a parte de los grupos que luchan contra el gobierno de Bashar Al Asad.

El ataque norteamericano pone en su punto más bajo las relaciones entre el gobierno de Trump y Rusia, que se ha convertido en el principal aliado de Siria en su lucha contra los grupos terroristas que, con apoyo exterior, intentan derribar al Gobierno legítimo de Siria. El portavoz del Kremlin, Dmitry Peskov, dijo que “este paso que ha dado Washington inflige un daño significativo en las relaciones entre Rusia y Estados Unidos, que ya estaban en una situación lamentable”.

Una consecuencia directa de la acción de Trump es el posible fortalecimiento de los grupos terroristas que operan en Siria, producto de una reducción de las capacidades del Ejército regular. No obstante, el apoyo de Rusia a las fuerzas militares del país árabe pudiera dar al traste con esta intención. “Tanto Rusia como el régimen sirio están bien posicionados para arruinar esto”, ha señalado un analista militar experto en el Medio Oriente.

El gobierno ruso dijo que no derribó los misiles norteamericanos, en virtud de un acuerdo militar entre ambas naciones, que ahora está roto. •

GRITO LLANERO

Lo que pudo hacer Maduro (y no hizo)

Pedro Gerardo Nieves

Nuestro Presidente, (sí, el de todos los venezolanos) pudo hacer un pocotón de cosas y no las hizo. Y no las hizo porque no le dio la gana, porque estaba, y está, del lado de su pueblo.

Como también la oligarquía lo esperó de Chávez, quedándose con los crespos hechos, Maduro pudo ser embelesado por las dulces sirenas del poder fáctico que le cantaban dulces canciones en medio de suntuosidades y abandonarse a los brazos de la derecha nacional e internacional.

Pudo Maduro abandonar el legado de Chávez, en mala hora partido de este mundo, pero no. Decidió ejercerlo en medio del bravucón mar de tempestades y dificultades de marca mayor que asechaban y asechan.

Pudo, pero no quiso, sumarse al coro de presidentes-empresarios-corrupto-lamebotas del imperio que emergen como amenaza en nuestros pueblos, pero prefirió ser el incómodo Presidente que, hijo de Chávez al fin, contraría y denuncia en el escenario internacional toda medida concebida para someternos. Junto a él, en el concierto de las naciones, marchan los presidentes-pueblos llenos de dignidad.

Pudo Maduro equilibrar las cuentas fiscales para ganarse el aplauso de los ricos de Washington y de sus perros de presa nacionales. Pudo aplicar, manuales del Fondo Monetario Internacional en mano, un paquete de medidas de ajuste draconianas, cerrar filas con gorilas de uniforme, como en el Chile que llora toda Nuestramérica, y tirarle plomo al pueblo asumiendo desde el eufemismo de “daños colaterales” los muertos por hambre, enfermedad y violencia que trae el progreso mortal del capitalismo.

Pero tampoco. Bailando en el tusero que significó la brutal caída del ingreso

petrolero, Maduro tragó grueso y haciendo de tripas corazones asumió con determinación no quitar un céntimo, ni una ñinguita, a los beneficios y conquistas sociales del pueblo venezolano. De hecho, expandió el alcance de las misiones, se batió a carajos para proteger el salario y el empleo de los trabajadores e incrementó superlativamente el número de pensionados para que no corrieran la suerte y la muerte de los viejitos a causa de la mengua durante la Cuarta República.

Pudo Maduro regalar otra vez a los gringos y a las transnacionales nuestra industria petrolera y cuanto riqueza natural o empresarial tuviera el país. Así se ganaría la aquiescencia de los mercados mundiales que son los mismos que controlan las armas; ser recibido en la Casa Blanca y, a lo mejor, hasta una portada de la revista Time se hubiera ganado como *The man of the year*; pero al testarudo bigotón nadie lo movió de sus convicciones y eligió el empuinado camino de la soberanía, cuando es asediada por poderes mundiales.

Pudo Maduro, y todo el gobierno y su Fuerza Armada, llamar a los oficiales del Comando Sur y ponerlos a mandar y a carajear a nuestros oficiales en Fuerte Tiuna y cuanto dependencia militar hubiera en el país. Pudo también asegurar que la DEA continuara con sus turbios negocios de drogas que envenenan su juventud. Pero no le dio la gana.

No lo hizo. Por el contrario hizo llave de alianza cívico militar con los hijos de Bolívar, uniformados o no, y le demostró al imperio que un pueblo unido, organizado, movilizado y agitado es invencible.

En fin: Maduro pudo hacer un poco de vainas y no las hizo porque no le dio la gana con razón y pasión patriota. Eso lo ubica del lado correcto de la historia de los pueblos libres. •

Ernesto Villegas

“No seamos carne de cañón para un guión macabro escrito por otros”

Nuestro país está siendo objeto de una emboscada porque se está tratando de crear desde el exterior las condiciones internas para justificar una intervención

Iris Iglesias

Es responsabilidad de todos, no estemos siendo protagonistas de una novela que otro escribió para salirse con la suya y provocar la intervención extranjera en Venezuela. No seamos carne de cañón para un guión macabro escrito por otros desde el extranjero”, así lo expresó Ernesto Villegas Poljak, ministro del Poder Popular para la Comunicación e Información, este miércoles 05 de abril, durante el acto de premiación del Concurso de Cómico Ezequiel Zamora, en los espacios abiertos del Teatro Teresa Carreño.

“Nuestro país está siendo objeto de una emboscada que pretende menoscabar la soberanía nacional, se está tratando de crear desde el exterior las condiciones internas para justificar una intervención, a donde quiera que usted vaya, va a ver gente trabajando, el pueblo está interesado en superar las dificultades económicas que le han sido sembradas en el camino, un pueblo que sabe que si no trabaja, no come, que tiene que tener las condiciones nacionales e internacionales necesarias para que su trabajo sea premiado como debe, con crecimiento, desarrollo, trabajo, estudio y educación”, explicó Villegas.

Asimismo, enfatizó que “si hay factores políticos que, por ambiciones grupales y con sus amigotes en el exterior, pretenden salirse con la suya, destruyendo las posibilidades de desarrollo de una

vida normal en Venezuela, saboteando, perturbando la tranquilidad de la familia venezolana, generando conflictos que nadie quiere, pues lamentablemente, tendremos que vernos obligados a dar nuevas batallas. Por lo obvio, este país lo que quiere es paz, la abrumadora mayoría del pueblo venezolano no quiere guerra y mucho menos entre venezolanos ni que vengan desde el exterior a abollar el sagrado suelo de la patria”.

El titular de Comunicación reflexionó, “¿es que la oligarquía paraguaya nos va a venir a dar lecciones de democracia? Cuando acabamos de ver cómo entraron en la sede de un partido político y asesinaron a mansalva a uno de sus dirigentes, ¿o es que la oligarquía colombiana nos va a dar lecciones de paz?, ¿qué autoridad tienen esas oligarquías o el gobierno de facto brasileño, o el gobierno neoliberal de Argentina para dictar cátedra aquí en Venezuela?”.

“Muchos de esos gobiernos que se han enganchado en la agenda intervencionista encarnada por Almagro, pero que tiene sus reales promotores más al norte, más bien deberían darle las gracias a Venezuela, que ha sido amplia y generosa con los pueblos de esos gobiernos. No hemos puesto fronteras ni le hemos levantado muro a nadie para que venga aquí a hacer familia y a trabajar, así han sido acogidos infinidad de nacionales de todos los países de América Latina. Las gracias deberían dar las oligarquías



Nuestro país está siendo objeto de una emboscada. FOTO LUIS LAYA

de esos países, en lugar de promover mecanismos de intervención que, muchas veces, no atienden a la letra textual de lo que se aprueba en los organismos internacionales y nacionales”, observó Villegas.

Recordó cómo “en 1989, el Congreso de la República aprobó la suspensión de garantías constitucionales y, en ninguna parte de la suspensión de garantías constitucionales, decía que las fuerzas policiales estaban autorizadas para disponer de la vida de la gente, no se decía que podía dispararse a matar contra el pueblo venezolano; sin embargo, las fuerzas represivas del Estado interpretaron la suspensión de garantías constitucionales del 27 de febrero como una licencia para matar”.

Villegas enfatizó que “la fulana Carta Democrática que quieren aplicarle, hoy, a Venezuela está cortada con la misma tijera de aquella suspensión de garantías. Así la letra expresa no diga que esa carta autorice a ningún país para intervenir en Venezuela, sería interpretada como una patente de corso para hacer con la soberanía venezolana lo que les venga en gana, sobre todo con la potencia más peligrosa del planeta Tierra, que tiene bases militares en los cinco continentes y que ha lanzado dos veces una bomba atómica. La misma superpotencia que entra por razones humanitarias en un país y después no sale más nunca, que a los países que ocupa con bases militares, les exige inmuni-

dad de jurisdicción para sus soldados, que violan a mujeres colombianas y no pueden ser enjuicables en Colombia; sus delitos no pueden ser procesados en los países donde son recibidos con banderas de bienvenida por las oligarquías y sus lacayos”.

“Si hay algunos sectores de la oligarquía venezolana y sectores políticos que quieren eso para su país, lamentablemente, se topan con la sangre de Zamora que, no en vano, cabalgó por todas estas tierras con la bandera de hombres y mujeres libres con el Libertador Simón Bolívar, Chávez y su pueblo chavista, que no está dispuesto a que este país sea sometido por potencia extranjera alguna. Nuestra canciller está en la Organización de Estados Americanos (OEA), dando la batalla por Venezuela y daremos las batallas que sean necesarias, siempre levantando las banderas de la paz”, aseguró el ministro.

Villegas hizo un llamado “a los colegas periodistas que, de buena fe, están cubriendo estas incidencias internas en Venezuela, vean las fotografías dramáticas que circulan; pero vean también los *selfies* que se están tomando en turismo gaurimbero, en muchos lugares, jóvenes que no conocieron ni conocerán la represión que vivió el pueblo chileno, con miles de asesinados y decenas de miles en el estadio nacional de Chile, prisioneros. Convirtieron los estadios en cárceles y allí fusilaban a la gente. Cuando aquí se dice que hay una dictadura y se toman un *selfie* sonriente con unos policías

en una barrera, están insultando la memoria de los miles de desaparecidos, muertos y torturados en dictaduras verdaderas que ha habido en América Latina y en este propio país. Ya quisieran generaciones anteriores de venezolanos haber tenido la oportunidad de tomarse un *selfie* con las fuerzas represivas del Estado, (en esos años) existían métodos represivos verdaderamente criminales e inhumanos”.

En este sentido, el comunicador subrayó que “la OEA tiene que preocuparse de su propio hilo constitucional, que fue roto al vulnerar las normas propias de la institución, al convocar a una sesión que debió ser presidida por el presidente del Consejo Permanente o su vicepresidente y, habiendo sido suspendida, dieron un golpe de estado en el propio seno de la OEA, e instalaron una sesión írrita e ilegal. Primero, la OEA debería ocuparse de su propia normativa”.

El ministro exhortó “al respeto a la vida y la integridad de todas las personas, lleven en sus manos un grabador, cámara, libreta, pincel, escudo o su propia vida. En estas circunstancias donde hay sectores jugando a la violencia, todas las vidas valen exactamente lo mismo; los seres humanos tenemos el mismo valor. Hago un llamado a todos los que estén en las calles y, sobre todo, a aquellos que dirigen, a que ejerzan con responsabilidad su función de dirigentes y su actuación en la calle, a todas y todos sin distinción”. •

Carlos Aznárez

Últimamente, se ha hablado hasta el cansancio de que en Argentina y también en otros países latinoamericanos están en pugna permanente dos modelos de país. Uno el ligado a los que saquean el país en complicidad con agentes externos vinculados a las multinacionales y por ende, al gobierno de Estados Unidos y de la Unión Europea. Y otro modelo, generado desde las reivindicaciones sociales y políticas de los más humildes, de trabajadores y trabajadoras, de los estudiantes, de los pequeños y medianos empresarios.

No es una división inventada ni setentista o noventista, sino que responde a la realidad de la foto que, el pasado jueves 6 de abril, vivió la Argentina de punta a punta. En el mismo instante que el país se hallaba paralizado, que las calles mostraban un aspecto totalmente desusado para un día de semana, en que no funcionaban ni omnibus, ni taxis ni aviones (hace décadas que el Aeropuerto Internacional de Ezeiza no cierra sus puertas, como ocurrió en esta ocasión), el presidente Mauricio Macri inauguraba el Foro de Mini-Davos (variante latinoamericana del Foro Económico Mundial) y en una clara demostración de que el gobierno es solo para los ricos, se complacía porque allí, en pleno centro del ultraliberalista Puerto Madero, "estaban todos trabajando". A partir de ese mal chiste, todo lo que salió de su boca fueron lisonjas y obsecuencias para los mil "ilustres" visitantes, todos ellos vinculados a países y empresas que saquean y devastan todo lo que se les pone a mano.

Como Menem en los 90, que creía que la Argentina era un país del Primer Mundo, Macri, en 2017, habla de "la cuarta revolución industrial para una Latinoamérica inclusiva", siguiendo el libreto que Washington impone a sus obsecuentes discípulos. ¿Se lo creará o quiere ponerse a tono con sus "colegas"?

Puertas afuera de ese festival para los ricos del mundo, se escuchaban gritos, maldiciones, y hasta estribillos que demostraban que el Presidente está peleado indefinidamente con la verdad "que es la única realidad". Afuera estaba el paro, Macri, el que usted dice que no existe porque sus secuaces del mini-Davos están "trabajando". Precisamen-

Argentina: Las dos caras de un país paralizado de punta a punta

Los que trabajan, de sol a sol con la rabia acumulada por los despidos, los tarifazos, la falta de paritarias y el maltrato permanente de empresarios y de los propios gobernantes



El pasado jueves 6 de abril Argentina se paró en protesta a las medidas neoliberales de Macri. FOTO ARCHIVO.

te, esos personajes de trajes oscuros y rostros de nada o menos que nada, que no dudarían en rociar de glifosato o destruir territorios enteros para fortalecer sus ganancias en el "mundo subdesarrollado", no parecen los mejores consejeros.

Los que sí realmente trabajan, de sol a sol, pararon con todo. Con la rabia acumulada por los despidos, los tarifazos, la falta de paritarias y el maltrato permanente de empresarios, de jerarcas sindicales burocráticos y de los propios gobernantes. Por lograr que los maestros y maestras puedan volver a clase con la satisfacción de haber logrado un salario justo. Los de afuera de su círculo cerrado, pararon para que se entere el mundo de que Macri miente como *Clarín*, *La Nación* y el Canal Todo Noticias, sus aliados de todo momento.

Pararon porque no se aguanta más la angustia de no llegar a fin de mes, de comer a

veces una sola vez al día, de estar sitiados en los barrios por policías y gendarmes, de ser invadidos violentamente por estos, como ocurrió hace una semana en el comedor infantil "Cartoneritos", donde niños y niñas fueron golpeados y gaseados.

Esa es la realidad que quieren cambiar los de abajo, con el *handicap* de que lo intentan por vías pacíficas y con una paciencia digna de mención. Pero Macri no quiere entender cuando le advierten "Pará la mano". Al contrario, amparado en las recomendaciones de su ministra y su secretario de Seguridad, Patricia Bullrich y Eugenio Burzaco, pretende doblegar las protestas con mano dura, represión y con el despliegue de miles de uniformados de la Gendarmería, Prefectura y de las diferentes policías que, habitualmente, están preparados para atropellar a los más débiles.

Así como el paro general fue la nota del día, también lo

fue el gigantesco despliegue de *robocops* armados para ir a una guerra. ¿Contra quién? Contra los que se manifiestan totalmente desarmados, igual que ocurre con los palestinos frente a los soldados de Israel, un país ocupante de otro que cuenta con muy buenos amigos en el actual gobierno macrista.

Miles de gendarmes rodearon los piquetes de la autopista Panamericana y del Puente Pueyrredón en las entradas de Buenos Aires, atacaron a los manifestantes, golpearon a automovilistas y rompieron a culatazos vidrios de un vehículo. Lo hicieron por orden de Bullrich y Burzaco cuando no ocurría nada que lo justificara. Solo para disciplinar, para mostrar que tienen la fuerza y la sartén por el mango. Pero los que luchan no se arredran por un palazo más o menos ni por ahogarse cada tanto con los gases tóxicos que tiran estos siniestros personajes; sino

que se preparan para nuevas ocasiones, reacios a cualquier propuesta que los convoque a seguir poniendo la otra mejilla. Ya está bien de aguantar provocaciones, piensan.

Finalmente, un párrafo para los jerarcas del triunvirato sindical de la CGT, que expresaron, en conferencia de prensa, que el paro lo hicieron "ellos y nada más que ellos", condenando, de paso, a los movimientos sociales y agrupaciones de izquierda. Defenestrando, con altanería, a gente humilde y de a pie que cumplieron un paro activo, como los de la Central de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP), cuya Corriente Gremial 19 y 20, entre otras, marchó por La Boca, cortó el Puente Avellaneda y también gritó sus verdades en La Matanza, La Plata y Marcos Paz. O como los trabajadores y trabajadoras de la lista obreras del PTS, Izquierda Socialista el Partido Obrero o el Frente Popular Darío Santillán y tantos otros, que aguantaron a pie firme en decenas de piquetes. A todos estos hijos del pueblo, los volvieron a "macartear" los "gordos" y "semigordos" del sindicalismo. Ellos, precisamente, que fueron al paro general porque se lo arrancaron las bases. Está claro que de ese triunvirato poco se puede esperar, lo que no significa que en esa CGT no existan numerosos gremios que sí están decididos a enfrentar al neoliberalismo macrista, como lo demostraron este jueves. Diferente tono y práctica tuvieron los dirigentes de las dos CTA, cuyas definiciones sobre el paro y su cumplimiento total reflejaron veridicamente lo sucedido y, a diferencia de sus colegas cegetistas, hablaron de la necesidad de poner en marcha un plan de lucha.

"Pará la mano Macri", porque los más pobres están cabreados y los más ricos están acostumbrados a hacer de la voracidad por el dinero un estilo de vida plagado de deslealtades y traiciones. Este jueves, hubo señales claras de que el otoño promete ser caliente. •

Verónica Díaz Hung

Mientras que factores opositores, internos y externos, invocan por la aplicación de la Carta Democrática a Venezuela y piden un cambio de gobierno, desencadenando violentas protestas e invocando la intervención extranjera, paralelamente en Ecuador sucede un proceso de desestabilización protagonizado por el candidato perdedor, Guillermo Lasso, quien denuncia fraude y pide la impugnación del proceso electoral que llevó a Lenín Moreno a la presidencia del hermano país.

Rafael Quintero López, embajador de Ecuador en Venezuela, denuncia el proceso de desestabilización en curso en su país, donde se está solicitando el recuento de los 10 millones 500 mil votos, es decir, la totalidad de lo escrutado, en un proceso de impugnación que todavía ni siquiera se ha expresado por escrito ante los órganos competentes, pero que trata de alterar la paz de los cuarteles, en un intento por desconocer la legitimidad del nuevo mandatario ecuatoriano.

“En Ecuador, nuestro presidente ganó con una diferencia del 2%, se gana hasta con un voto, ese es un criterio democrático”.

No es la primera vez que en Ecuador se llega a la presidencia con resultados ajustados. Febres Cordero le ganó a Rodrigo Borja con una diferencia de 80 mil votos; Jamil Mahuad obtuvo solo 150 mil votos más que Abdalá Bucaram. Pero por primera vez el candidato perdedor exige un recuento completo de los votos, una titánica tarea que impediría que el presidente electo asuma su cargo el próximo 24 de mayo.

El diplomático sostiene que el recuento de votos como lo exige la oposición es un proceso titánico y delicado que podría tardar hasta un mes, porque el día de las elecciones participaron cerca de 200 mil personas.

“Hubo más de 180 delegados que hicieron un acompañamiento y fue observado por organismos electorales internacionales como la UNASUR, la OEA, por muchos gobiernos, y todos están de acuerdo que fue un proceso electoral ejemplar”.

Explica que el Código electoral ecuatoriano permite que se realicen impugnaciones, pero dentro de un lapso



Embajador Rafael Quintero

“Nos quieren imponer un intervencionismo violento”

establecido.

“Si Lenín Moreno hubiese perdido las elecciones lo primero que hubiese hecho, habría sido llamar a su contendor y felicitarlo (...) Ya basta de querer hacer de las elecciones un mecanismo de desestabilización, por quienes todos los días están tocando las puertas de los cuarteles, lo que buscan es un golpe de Estado. Están embarcados en un proyecto golpista, antidemocrático y han hecho de una impugnación, que todavía no la han presentado por escrito, un mecanismo de desestabilización”.

Pero el pueblo ecuatoriano mayoritariamente está rechazando la violencia que acompaña a la impugnación.

Señaló que la victoria de Lenín Moreno significa la continuación de un proceso de cambio ordenado, legítimo, a través de la voluntad popular, en un país que vivió décadas de atraso.

“Yo personalmente estoy muy contento de que en Ecuador haya ganado un candidato que tiene la voluntad política de continuar los cambios profundos que inició el presidente Rafael Correa”.

Con la victoria de Macri y

el golpe de Estado contra Dilma, había quienes hablaban de un fin de ciclo, pero en Nicaragua ganó el frente sandinista y en Ecuador acaba de ganar Lenín Moreno, mientras que en Brasil y Argentina hay movimientos sociales que se preparan para victorias populares próximas.

Un nuevo contrato social

“En Venezuela, país hermano, se ha tratado de crear una crisis institucional para cesar al gobierno democráticamente electo y truncar su proyecto social, lo cual no sucedió”.

Así lo explica el “Informe de Rendición de Cuentas año 2016” editado por la Embajada de Ecuador en Venezuela, en donde se plantea que se están generando nuevos fundamentos de legitimación de un nuevo sistema social, político y una nueva cultura, que requieren nuevas bases.

Venezuela ha sido el epicentro de la creación de un modelo multilateral, en donde Ecuador ha participado activamente en este esfuerzo conjunto en creación de Unasur, Alba y CELAC.

“Venezuela tiene una política externa intensa con Ecuador, que tanto bilateral,

como multilateralmente, nos compromete como socios, nuestra gestión se gestó en un país donde se está intentando abandonar un viejo modelo de producción y crear un nuevo modelo, y esto no ocurre sin enfrentar dificultades”.

Sostiene que cuando se trata edificar una nueva sociedad, indudablemente hay quienes desean mantener sus privilegios, por lo que se oponen al cambio, porque en Venezuela se intenta establecer un nuevo contrato social.

“Nicolás Maduro es un obrero, y yo me pregunto ¿los obrero eran presidentes en el pasado? No podían ser, porque había una discriminación muy grande contra los trabajadores en nuestros países. Ahora tenemos en Venezuela a un obrero que es presidente y hay gente que no le gusta, porque consideran que ese cargo debe ser ocupado por las élites tradicionales de siempre (...) Venezuela y Ecuador enfrentamos similares desafíos junto a otros países de América Latina que nos hemos atrevido a pensar que es posible una sociedad más justa, mucho más alineada al espíritu del cristianismo, a la

igualdad y la solidaridad”.

Asimismo, rechazó el intervencionismo en los asuntos internos de Venezuela.

“Nosotros tenemos Repúblicas democráticas, el presidente Maduro gobierna en un país democrático y tiene un mandato constitucional, por lo que nadie puede desde otro poder del Estado desconocer el mandato que le dio su pueblo”.

En Estados Unidos el presidente actual ni siquiera fue electo con la mayoría de los votos del pueblo, ya que ganó la candidata Hillary Clinton con más de 3 millones de votos.

“¿Quién tiene más democracia, nosotros o Estados Unidos? Evidentemente nosotros tenemos una democracia más desarrollada. El presidente Nixon fue electo solo por el 15% del registro electoral. Fue tan poca gente quienes apoyaron su mandato, que una vez asumido el cargo en la Casa Blanca hablaba de la mayoría silenciosa. Pero las mayorías no son silenciosas, se pronuncian en las urnas. Nosotros en América Latina queremos profundizar hacia una democracia participativa y protagónica”. •

Maduro continúa el legado de Chávez

El abril que parió las misiones sociales

Superada la aventura golpista, el Gobierno Bolivariano creó las misiones sociales en abril de 2003 y generó un nuevo Estado por fuera de la burocracia

Misión Nevado

En 1998, la pobreza, en Venezuela, afectaba al 40% de la población. El 70% de los venezolanos no estaban cubiertos por sistema de protección financiera para recibir atención médica y cerca del 80% de la población no contaba con la posibilidad de acceder a pensión o jubilación cuando llegara a la vejez. Así asume el gobierno el Comandante Chávez.

La Constitución de 1999, aprobada por referéndum y los 49 decretos con rango y fuerza de Ley en materia económica y financiera, entre

otras áreas vitales que impulsó el Presidente Chávez, incrementaron la contradicción con la burguesía enquistada en el Estado, hechos que, aunados a la intromisión del imperialismo norteamericano, llevaron al intento de golpe de Estado de abril de 2002. La oligarquía venezolana no quería entender que los cambios eran necesarios para evitar conflictos que pondrían en peligro la estabilidad de la nación.

Superada la aventura golpista, el Gobierno Bolivariano creó las misiones sociales en abril de 2003 y generó un nuevo Estado por fuera de la burocracia.

A partir de la creación de

las misiones, el Índice de Desarrollo Humano creció del 0,722 en 2007 al 0,771 en 2012 y el coeficiente Gini reflejó una disminución en la desigualdad del 0,494 en 2003 al 0,398 en 2013, siendo cero la distribución igualitaria y uno la desigual.

Siguiendo el ejemplo exitoso marcado por la gestión del presidente Chávez, el gobierno de Nicolás Maduro se plantea ahora institucionalizar, impulsar y crear un sistema nacional estructurado para las misiones sociales. Muestra de ello es la creación, bajo su mandato, de la Misión Nevado, primera misión ecosocialista que vela por el bienestar de los animales comunitarios y de compañía. •



Las misiones son la herramienta revolucionaria hacia el futuro

“Las misiones, que yo considero estratégicas, deben ser una vía, una forma nueva del Estado social, del nuevo Estado. Venimos de un Estado burgués, un Estado que servía a los intereses de la burguesía, y todavía el Estado que hoy tenemos está penetrado por intereses contrarios a la Revolución. Las misiones deben ser un instrumento para acelerar la transformación del Estado burgués en el Estado social de derecho y de justicia. Las misiones deben generar un nuevo espíritu de servicio, donde haya mucho trabajo voluntario, creativo; donde el funcionario sea distinto, tenga un nuevo espíritu social, socialista”. Hugo Chávez. •



Iris Iglesias

Tomás Pérez, El Tano, conocido ilustrador, poeta y publicista chileno-venezolano, aseguró que “aquí no estamos discutiendo por el pan ni por el papel toalet, ni por el pasaje; aquí la batalla es por el petróleo venezolano”.

Estas declaraciones las dio a conocer este miércoles 5 de abril, en el acto de premiación del Concurso de Cómics Ezequiel Zamora, donde recibió un merecido homenaje y reconocimiento, en el Teatro Teresa Carreño de Caracas.

En este sentido, explicó que es vital “entender que aquí no estamos discutiendo por el pan ni por el papel toalet, ni por el pasaje; aquí la batalla es por el petróleo venezolano, si Venezuela no fuera la primera reserva en el mundo en petróleo y otros minerales, nadie se preocuparía de este país, nos dejarían en paz y les importaría un carrizo si estamos muertos de hambre o estamos comiendo bien. Hay toda esta preocupación porque quieren robarnos el país y yo creo que aquí en Venezuela no hay venezolanos tontos como para no entender eso, y por lo mismo, habiendo muchos venezolanos inteligentes, mujeres y hombres de este país, van a defenderlo para que no nos lo quiten. Porque este país debe ser del pueblo y de las futuras generaciones que tienen derecho a disfrutar de las riquezas que tiene para lograr una vida de bienestar. Eso no lo logramos en Chile, espero que lo logremos aquí”, enfatizó.

El artista relató que “muchos no creían lo que estaba pasando aquí, decían que esto no era una revolución hasta el 11 de abril de 2002; en Chile, pasó lo mismo, lamentablemente, algunos entendieron que era una revolución solo después del 11 de septiembre, porque el libreto del enemigo siempre es el mismo, no son muy originales en cuanto a lo que tienen que hacer y están pensando en las debilidades de nuestra gente, en las bajas pasiones de los seres humanos”.

El Tano detalló que “en diciembre de ese año, le dijeron a los suyos ‘sacrifíquense para tumbar a Chávez’, les hicieron caso y, en enero, estaban arruinados. Esta vez, fueron más vivos, dijeron ‘gana plata tumbando a Maduro, especula, acapara, cobra más caro, friega a la gente’, y los comer-



Somos un continente rico que se lo quieren comer. FOTO LUIS LAYA

El Tano

Aquí la batalla no es por la comida, es por el petróleo

Nos quieren robar el país y yo creo que aquí, en Venezuela, no hay venezolanos tontos como para no entender eso

ciantes que no tienen conciencia, felices de eso. Estoy viendo las mismas miserias humanas de allá y recuerdo los sacrificios y heroísmo de mi pueblo para defenderse de eso, pero allá no contábamos con el Ejército y aquí sí, yo espero que el Ejército venezolano no deje de ser lo que ha sido hasta ahora, tan patriota como su pueblo, y que seamos capaces de enfrentar las batallas que sean”, expresó el ilustrador.

“A los 22 años, fui jefe de Arte de la Secretaría de Propaganda Nacional en la campaña de Salvador Allende y pasé a trabajar en el palacio de La Moneda, pude haber muerto ese 11 de septiembre cuando derrocaron al Presidente”, recordó.

El Tano recitó “aquellos versos de Pablo Neruda ‘Tengo un pacto de amor con la hermosura/ tengo un pacto de sangre con mi pueblo’, para decirle a los creadores ‘que usen su talento para reivindicar las cosas que necesitamos aquí en América Latina, en cuanto a la justicia, la participación, el derecho que tiene la gente de este continente a ser feliz, a ser atendida y protegida y que eso lo hagan como lo hacía Alí Primera, con gran

calidad (...) para el pueblo, pero de primera calidad”.

“Así quiero que trabajen los compañeros que tienen este talento y no se olviden de lo que hizo Diego Rivera en México, él vendía en Europa al mismo precio que Picaso y todos los grandes de la época, tenía el mismo estatus económico en cuanto a su valoración y, cuando vio los murales en las iglesias en Italia, dijo: ‘aquí el protagonista son las imágenes divinas, yo voy a ir a América a pintar a mi pueblo como protagonistas en México y mira lo que hizo. Es un ejemplo que debemos tomar nosotros, hacer del quehacer de nuestro pueblo el protagonista”, exhortó.

El ilustrador explicó que “la Constitución dice que este es un proceso participativo y yo incluyo la participación en mis dibujos, hoy, estamos en tiempo de compromiso y eso significa que los que son médicos tienen que curar a la gente y nosotros tenemos que dibujar a nuestro pueblo, sus esperanzas, sus luchas y, sobre todo, sus victorias. La ilustración te refleja el momento y aporta el corazón del que lo hace, del que dibuja; el que agarra el lápiz y ve más allá de la pura imagen, la ilus-

tración además es muy pedagógica”.

El Tano recordó su experiencia con el diseño de los empaques de los productos alimenticios CASA, “a Chávez le llevaron varios proyectos de agencias, pero él era muy bueno en la comunicación y recuerdo que me envió todas las propuestas porque “no sabían a revolución”, le llevé mi trabajo y, a los dos días, ya estaba en los productos”.

A los jóvenes, el artista invitó a que “aprovechen esa etapa de la vida, leí un poema ante la estatua de Salvador Allende el 11 de septiembre, y a mis 68 años, cada cosa la hago sintiendo que todavía soy militante de la Juventud Comunista de Chile. La cosa no es solamente encontrar un rumbo para nuestra vida, hoy día, lamentablemente, tenemos una responsabilidad muy temprana, no importa que tengas 15 años, ya eres responsable de salvar a la raza humana sobre la Tierra, porque como va el capitalismo, se va a llevar por delante a la humanidad y al planeta también”.

Recordó cuando “Chávez nos dejó las tareas para cuando él no estuviera, resalto esa: ‘hay que salvar al planeta

Tierra’, y es el mensaje a la juventud, en lo que estén haciendo. Si hacemos bien nuestra tarea, cualquiera que sea, y tomamos el lado correcto del combate, estamos ayudando”.

El Tano expuso que “estamos en un continente donde somos todos hermanos, la cuestión no está en el tipo de ropa que usamos, la música que escuchamos, sino que tenemos una dignidad, una historia, una nacionalidad colectiva y, sobre todo, una cultura, que es muy rica, ya sea en sus comidas, dibujos, escritos, pintura, es un aporte muy grande a la humanidad que le hacemos desde este continente”.

Finalmente, el artista subrayó, “pero como somos un continente rico, por supuesto, se lo quieren comer, pero solo lo pueden hacer si somos débiles, solo se lo pueden llevar por delante si no tenemos conciencia y yo creo que todo este continente tan lindo, merece tener a una gente buena y yo invito a los jóvenes a ser parte de esa belleza y heroísmo que necesitamos para enfrentar los tiempos que estamos viviendo y derrotar a los que quieren avasallar este continente que es nuestro”. •



Veá cómo Almagro le da instrucciones a ONG venezolanas

El patriota "Loro Viejo" nos informa: Desde el norte, las ONG recibieron instrucciones luego de reunirse con Luis "Almugre" en la OEA. Marco Antonio Ponce, coordinador del Observatorio Venezolano de Conflictividad Social; Carlos Nieto, coordinador de Una Ventana para la Libertad; Rafael Uzcátegui, de la ONG Provea; Carlos Correa de la ONG Espacio Público; entre otros, iniciarán acciones para pedir la destitución del defensor del pueblo, quien además es el presidente del Consejo Moral Republicano. Ya comenzaron los laboratorios de descritos contra el defensor del pueblo, así como envíos de cartas ante la OEA, la Comunidad Europea, la ONU y más allá. Esto es parte del plan golpista contra el Estado venezolano. Por eso es que ahora 100 ONG, en su mayoría de maletín, solicitan la renuncia del defensor del pueblo y se les olvida el grado de apertura y de autonomía que ha tenido esta institución. Especialmente, se les olvida la reunión histórica de todas las ONG con el defensor del pueblo en 2015. Ahora, quieren su renuncia, porque esas son las instrucciones para el plan golpista.

Este 'abogado' está haciendo su agosto con guarimberos detenidos en marcha del 4A

El patriota "Mire Mire" nos informa: Alfredo Romero, director del Foro Penal Venezolano, se activó, apenas empezaron a hablar de golpe de Estado y de planes conspiradores. Ya aplicó sus nuevas tarifas a Rafael Álvarez, militante de Voluntad Popular, y a Andrés Oliveros Ojeda, militante de Primero Justicia, quienes fueron detenidos en las inmediaciones del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) cuando manifestaban en forma violenta. Luego de la convocatoria de Julio Borges para marchar este martes 4 de abril hasta, supuestamente, la Asamblea Nacional, Romero se volvió a activar con sus redes de abogados tarifados y se encuentra asesorando a los familiares de los detenidos por cometer actos de vandalismo y agresiones contra las fuerzas del orden público. Ya los declaran presos políticos.

Mire lo que hicieron en Barcelona

El patriota "Loro Viejo" nos informa: En estos momentos de ataques desde el imperio y la OEA, además del golpe fraguado por la ultraderecha, se conoció que, en horas de la madrugada del martes 4 de abril de 2017, fue objeto de una acción vandálica la sede principal del PSUV, ubicada en la avenida Intercomunal Jorge Rodríguez de Barcelona, municipio Bolívar del estado Anzoátegui, a manos de sujetos desconocidos que se desplazaban a bordo de un vehículo, quienes, usando gasolina, incendiaron la fachada principal externa de dicha sede. Esto es muy grave, esto se llama fascismo. Alertas la UBCh, los consejos comunales y los CLAP. Se sospecha por sus antecedentes de la ultraderecha golpista.

Este fue el guión de la derecha para marcha del 4A

El patriota "Foco Fijo" nos informa: Se desataron los demonios en la ultraderecha. Desde el año 2014, cuando las guarimbas, Doña Gaby (Arellano) no aparecía con la mochila. No obstante, el sábado 1° de abril se mostró muy violenta, se le olvidó de que es diputada. Otro de los demonios, el siete cuero de Richard Blanco no perdió la oportunidad y optó por un plan particular, muy propio de actores de bajo presupuesto. El guión ya estaba escrito, la fecha y lugar: martes 4 de abril, en la avenida Libertador de Caracas. Apenas escuchó los estornudos, aprovechó el momento para salir corriendo, luego, solo, fue visto, cargado por dos escoltas en uno de los pasillos del Urológico San Román, donde todo estaba arreglado, incluyendo el fotógrafo. En la Alcaldía Metropolitana, los obreros, empleados y hasta los tarifados no lo podían creer, murmuraban: ¡Se la comió! Y finalmente, los demonios de alias Pamperito (Tomás Guaipa) y el multifacético-bipolar de Ismael García se vieron algo extraños. La foto es para analizar, esta es la consecuencia del abuso del alcohol.

Esto rumoraba la testaferra de López en Madrid

El patriota "Zarandajo" nos informa: Este domingo 02 de abril se realizó en la Plaza Callao, de la

ciudad de Madrid, en España, una concentración de autoexiliados y desesperados de la ultraderecha venezolana residenciada en esa ciudad. Al lugar solo asistieron 50 personas. Entre otros se encontraban Antonio Pérez Levy, de Voluntad Popular (el que le dio la rosa a Lilian Tintori); Ibrahím Martínez Méndez, militante del grupo de los Veinte y pupilo de María "Violencia"; Begoña Villacis, del partido español Ciudadanos; e Isadora Zubillaga, la testaferra del Monstruo de Ramo Verde (Leopoldo López). Zubillaga se encargaba de rumorar entre los asistentes que en Venezuela había un supuesto golpe de Estado y que el Monstruo de Ramo Verde saldría muy pronto.

Conozca con cuál partido validó Chúo Torrealba

El patriota "Pollo Ronco" nos informa: Por fin alias Chúo (Jesús Torrealba) develó su corazón político. Por eso lo criticaban tanto dentro de la MUD cuando era secretario general, y con razón la Nueva Maricori (Henrique Capriles Radonski) no lo quería. Los primeros indicios surgieron cuando Chúo viajó a Maracaibo junto a Enrique Márquez y El Filósofo (Manuel Rosales). El domingo 2 de abril alias Chúo recibió en horas de la mañana una llamada en la que le pidieron que se sacrificara y saliera del escondite. Cuando llegó a validar por el partido Un Nuevo Tiempo todo fue rapidito, ya que no había nadie. Chúo no se quejó por retardos ni por fallas de máquinas, ni colas.

Así Capriles tuvo una íntima velada con sus amiguitos en lujoso hotel en Bogotá

El patriota "Varito" nos informa: El miércoles 29 de marzo la Nueva Maricori (Henrique Capriles Radonski) y alias Luna Llena (Armando Briquet) sostuvieron una reunión muy importante en el Hotel Marriott de Bogotá... El portero del hotel nos informó que la celebración fue desde las 9 hasta la medianoche... Según el camarada portero, los que pagaron la cuenta de la velada fueron Alberto Federico Ravell y el empresario Tobías Carrero Nacar, propietario de Cablenoticias y de Multinacional de Seguros. Por cierto, que Federico se veía un poco mareado, con los ojos y orejas rojas... Ojalá que salga la foto en el laboratorio de La Patilla.

Mire qué fueron a hacer este par de joyas a México

El patriota "Pancho" nos informa: Desde el año 2010, en México, no coincidía la visita conjunta de Lester Toledo y Freddy Guevara, desde aquella fiesta mexicana, cuando recibieron clases sobre "lucha no violenta". En esta oportunidad, el 20 de marzo, llegaron a México porque estaba Luis "Almugre" (Almagro) a cargo de la segunda edición del encuentro de Solidaridad Democrática en América Latina, organizado por Forum 2000. En esta fase continuada de la fiesta mexicana, se encontraban, además, el expresidente Oscar Arias, padrino del terrorista Lorent Saleh; expresidente de Uruguay Luis Alberto Lacalle; el expresidente de Bolivia Jorge Quiroga; el infame y prófugo de Diego Arria; la abogada sentimental Tamara Sujú; el prófugo JJ Rendón y el financista Gustavo Tovar Arroyo, el mismo que financió aquella fiesta del año 2010... Para celebrar este encuentro, hubo una reservada reunión donde estas joyas, los mismos de la fiesta mexicana del año 2010, hablaron de un golpe contra el Gobierno Bolivariano.

Desarticulada banda que falsificaba pasaportes

El patriota "La Vivita" nos informa: El lunes 3 de abril, los cuerpos de seguridad capturaron a una ciudadana, quien era célula integrante de una banda que falsificaba documentos y también se dedicaba al tráfico de pasaportes... A la mujer, le consiguieron sellos de consulados de otros países, papel de la cédulas de identidad y pasaportes en blanco, mucha plata y hasta dólares... La detenida fue identificada como Ana Teresa Argotti, militante del partido Voluntad Popular, abogada de Lilian Tintori, quien además está muy ligada sentimentalmente al prófugo de la justicia Misael López Soto, el mismo que fraguó un plan mediático con la televisora CNN en español, participando en un programa denominado Pasaportes en la Sombra. Esto sería bueno investigarlo... Supuestamente, se rumora que, desde el extranjero, Misael López traficaba con los pasaportes, siendo su cómplice Ana Argotti, inclusive por eso es que Luis Florido se va del país sin pasaporte y luego aparece con un pasaporte en Colombia... ¿Será que es falso, obtenido de esta banda desarticulada?