

Brasil: Una dictadura de baja intensidad

La detención de Lula, el candidato con mayor intención de voto, es parte de un guión imperial para impedir que las fuerzas progresistas regresen al poder en la nación carioca, en su desesperado esfuerzo por mantener el control de su patio trasero. **P 8 y 9.**



VENEZUELA, 10 AL 17 DE ABRIL DE 2018
AÑO 3 N° 164

Presidente
Maduro
Juntos todo es posible

EN ESTA EDICIÓN

rbe

Cuatro F



POLÍTICA

El odio movilizó el golpe del 11A

A 16 años del golpe abril de 2002, se intenta de nuevo imponer una opción no democrática en Venezuela.

P5



MEMORIAS

Flora Tristán

Es recordada por su espíritu libertario, y la capacidad de tomar su historia, sus cicatrices y sus anhelos, como mujer y trabajadora, para luchar por un mundo distinto.

P 15

Cuatro abriles sangrientos sueña la derecha

Empieza uno de los meses favoritos de la oposición para perder los papeles.

P 4

OPINIÓN

Nuestra América en pie de lucha

P6

Hacia la victoria de la dignidad



Intervenciones humanitarias para idiotas

Por: Carola Chávez

Hagamos un necesario ejercicio de obviología y hablemos de intervenciones humanitarias como que suplican los dirigentes de la MUD. Sí, amigui, tus dirigentes.

Veamos: Julio Borges va por el mundo pidiendo sanciones "porque Maduro es un dictador que viola derechos humanos" y Europa y los EEUU rapidito sancionan a Venezuela porque ellos no soportan ver a la gente del tercer mundo sufrir, y tú te lo tragaste. Fue por eso que invadieron -perdón- ayudaron a Iraq y dejaron más de un millón de muertos, que ya no sufren más. Y luego a Libia, porque Gaddafi era maluco, y en Siria, aunque se les enredó el yoyo, la guerra que les montaron con mercenarios terroristas del estado islámico, fue porque Al Assad era maluco también. Por eso tienen en la mira a Irán, y porque allá las mujeres van con

velo y tal. Lo raro es que el burka de las mujeres con derecho a nada, o las decapitaciones públicas en Arabia Saudita no molestan a los sancionadores libertarios.

Les molesta, sí, que Maduro sea un "genocida", sí señor, como Franco, como Hitler, como Clinton, Bush y Obama, porque, según ellos, le niega a su pueblo los alimentos y medicinas (que las sanciones no le permiten comprar). Por eso nos tienen que intervenir a nosotros, no a Sudan del Sur, o al Congo, o a Bangladesh, o a otros países de nuestra misma América, donde las cifras de miseria sobrepasan las nuestras con dramatismo.

Pero es que también les parte el alma "la diáspora venezolana": un éxodo sin parangón en la historia, millones de "refugiados" que huyen de esta dictadura hambreadora hacia a

otros países buentitos donde les dan todo lo que el dictador Maduro les niega (lagrimita). Y te lo dicen los sancionadores de Europa frente al mar Mediterráneo, convertido en una enorme fosa común para desplazados de guerras y hambrunas africanas. Te lo dice Trump desde Texas, mientras proyecta la altura infranqueable de su muro anti inmigrantes hambrientos centroamericanos.

Les duele Venezuela, no México y sus fosas comunes, ni Colombia, récord mundial en esta materia y en otras aún más horrosas. Tampoco les duelen sus propios conciudadanos que mueren de pobreza en países que son ricos solo para los ricos.

¿En verdad, no te huele raro tan selectivo dolor? Yo diría que huele a petróleo pero, claro, la chavista bruta soy yo.

La reconversión monetaria

Por: Eduardo Piñate

La reconversión monetaria lanzada por el presidente Nicolás Maduro el pasado 22 de marzo, mediante decreto presidencial 3.332 y que entrará en vigencia el próximo 4 de junio, avanza a contrapelo de las propuestas que economistas y políticos de la derecha neoliberal hicieron hace algunas semanas. Henri Falcón y su equipo económico propusieron de manera abierta la dolarización de nuestra economía con lo cual, obviamente, se acaba nuestra soberanía monetaria, parte fundamental de la soberanía nacional y el Banco Central de Venezuela no tendría razón de existir. Otros, como el gurú de las finanzas de la MUD, José Guerra, planteó un nuevo cono monetario con varios tipos de billetes de millones de bolívares para seguir induciendo la inflación. Es claro que el presidente Maduro respondió a la guerra contra nuestra moneda con una decisión que refuerza nuestro signo monetario, el bolívar, con lo cual también desmiente las críticas – esta vez desde la izquierda- acerca de una tendencia a la desaparición

del bolívar con el lanzamiento del Petro.

La reconversión monetaria decretada consiste en la supresión de tres ceros al actual cono monetario y, a su vez, forma parte del proceso de renovación de la economía, es decir, es un componente del conjunto de acciones defensivas y ofensivas que ha venido tomando el gobierno revolucionario en materia económica, financiera, fiscal, cambiaria, monetaria y productiva, para derrotar la guerra económica y construir el modelo económico productivo socialista.

En concreto, con el bolívar soberano se propone: facilitar las transacciones económicas y comerciales simplificando los cálculos aritméticos; mejorar la disponibilidad de efectivo en la economía, ante la extracción del billete físico impulsado desde el gobierno y las mafias colombianas con el concurso de sectores de la banca de Venezuela; garantizar mayor eficiencia en el sistema de pagos y reforzar la confianza en nuestro signo monetario. Seguimos venciendo.

Por: Alambrito



Presidente Nicolás Maduro

No han podido ni podrán con nosotros

Por: Luis Dávila

|| Pido su apoyo para hacer una Revolución de la eficacia y de la prosperidad. Los necesito para hacer una profunda renovación que nos lleve a la felicidad y prosperidad del Pueblo. ¡Vamos juntos! Tenemos la experiencia, tenemos el proyecto, tenemos el amor", explicó este viernes 06 de marzo el presidente Nicolás Maduro en un mensaje divulgado en la red social Twitter, un día después de la juramentación del Comando de Campaña Simón Bolívar, con el que las fuerzas revolucionarias avanzan hacia la gran victoria electoral del 20 de mayo.

En otro mensaje colgado también el viernes 06, Maduro ratificó su llamado a la masiva participación en los comicios: "Asombraremos al mundo y daremos un ejemplo inmenso de democracia, de libertad y de participación. El planeta entero lo verá. No hay forma de que la Revolución Bolivariana sea amedrentada. No han podido ni podrán con nosotros".

El jueves 05, desde el Panteón Nacional, en Caracas, Maduro hizo un llamado a combatir los males que se han enquistado en el proceso revolucionario. "El minimalismo, el burocratismo y la corrupción son tres males que tenemos que superar en los meses y años futuros, luego de la gran victoria del 20 de mayo. Al ustedes elegirme Presidente de la República, me están dando un gran poder y ese poder lo voy a utilizar, con la experiencia que hoy tengo para combatir con toda mi alma el minimalismo, el burocratismo y la corrupción de los bandidos que se

disfrazan de rojo rojito para robar al pueblo", expresó.

"Tenemos que ser autocríticos y tenemos que ir a una profunda renovación de la revolución dentro de la revolución. Tenemos que renovarnos. Hay muchas cosas que cambiar, que rectificar. Yo pido al pueblo a ejercer su crítica a los funcionarios indolentes, estén donde estén. Esa es la batalla que quiero dar para el 20 de mayo y es el compromiso que juro ante ustedes", expuso el primer mandatario.

"Pido una renovación profunda, revolución de renovación de todo, de cambio. Necesitamos, 19 años después en el poder político, ir a un cambio profundo, a una renovación profunda de toda la revolución socialista del siglo XXI. Quiero hacerlo, necesitamos hacerlo", agregó.

"Hoy les prometo, más bien me comprometo ante ustedes que con la victoria electoral presidencial yo le construiré la paz económica, la prosperidad económica y superaremos todos los problemas económicos que tiene Venezuela", sostuvo el primer mandatario.

Unión perfecta

"Hemos logrado la unión perfecta, la unión perfecta es la unión política en un proyecto, el Plan de la Patria 2025, la unión perfecta es la unión histórica en las raíces de Bolívar, en las raíces revolucionarias de Zamora, en las raíces revolucionarias del legado del comandante Hugo Chávez, tenemos una unión perfecta en lo histórico", resaltó Maduro en el acto, en el cual llamó a los venezolanos a prepararse a la lucha comunicacional e informativa por la verdad de Venezuela ante los ataques



Venezuela no se convertirá en una colonia gringa. FOTO AVN

políticos y económicos que ejecuta la derecha nacional apoyada por fuerzas extranjeras injerencistas.

"Es una lucha entre la verdad y la mentira, es la lucha entre el amor y el odio, es la lucha entre la patria y los lacayos vende patria, ese es la lucha que tenemos hoy", subrayó al tiempo que indicó el inicio de un camino "para construir una poderosa fuerza a partir del Poder Popular que la Revolución Bolivariana ha sabido mantener y construir a lo largo de estos años".

Ejemplo para el mundo

"Tenemos el poder moral, tenemos el poder del pueblo en las calles, el poder militar de una Fuerza Armada Nacional Bolivariana antiimperialista, bolivariana y chavista, el poder político del barrio, de los municipios, de los estados y del poder plenipotenciario al servicio del pueblo" apuntó el primer mandatario, al asegurar que el proceso del próximo 20 de mayo constituirá una lección de democracia para el mundo.

"A los ojos de la comunidad internacional no tenemos que hacer nada. Nosotros hacemos elecciones a los ojos del pueblo soberano. Lo que diga Macron me resbala, es un pelele de la política de Trump contra Venezuela. Macron está destruyendo Francia. Macron es un sicario de los intereses de la oligarquía financiera. Y se lo digo muy sencillo, el que se meta con Venezuela se seca", manifestó Maduro interrogado en torno a una reunión realizada entre el primer mandatario francés con opositores de la MUD, justo el mismo día en que Francia se paralizaba por una huelga general contra la pér-

didada de conquistas de la clase trabajadora en el país galo.

Defender el bolívar

"Cero colonia gringa. Venezuela no será colonia gringa más nunca en la vida", subrayó el presidente respecto a la intención declarada del candidato Henry Falcón, de convertir a Venezuela en una colonia de los Estados Unidos mediante la llamada dolarización, es decir sustituir la moneda nacional por la divisa estadounidense.

Para fortalecer la moneda, Maduro recordó que el pasado 22 de marzo se anunció la reconversión monetaria, que se hará efectiva el próximo 4 de junio, y que incluye la reducción de tres ceros a la moneda

y la implementación de un nuevo cono monetario lo cual "va a permitir tener un Bolívar más fuerte en las manos del venezolano".

A estas medidas económicas se suma la creación del Petro, primer criptoactivo emitido por un Estado y el único respaldado con 5.000 millones de barriles de petróleo del Bloque Ayacucho de la Faja Petrolífera del Orinoco "Hugo Chávez". Maduro explicó que esta medida servirá para financiar las importaciones que necesita el país y las necesidades económicas de desarrollo, y así frenar la guerra no convencional y el bloqueo financiero impuesto por los ejes imperiales contra la Patria. •

Unidad perfecta

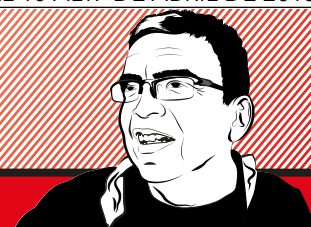
"Vamos a un combate más por la vida, las elecciones serán otro punto de avance. El 20 de mayo tenemos elecciones presidenciales y el 21 Venezuela tendrá presidente y será Nicolás Maduro Moros", aseguró este lunes 9 de abril el primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela, Diosdado Cabello, al juramentar el Comando de Campaña Simón Bolívar correspondiente al estado Anzoátegui desde el polideportivo Yulimar Rojas, en Barcelona.

Los venezolanos, dijo Cabello, están llamados a llevar "la vanguardia de los pueblos libres del mundo" en la lucha contra los intereses de sectores neoliberales en el continente, por lo que el triunfo en los comicios del 20 de mayo es fundamental. "Compatriotas, comienza en toda la Patria la juramentación de los Coman-

dos de Campaña Simón Bolívar, rumbo a la victoria del hermano Presidente Nicolás Maduro y de las fuerzas revolucionarias este 20 de mayo ¡El Chavismo en unidad perfecta!", escribió ese mismo día Cabello a través de su cuenta de Twitter.

El vocero del Psuv, Luis José Marcano, destacó que la maquinaria revolucionaria viene afinando y fortaleciendo su capacidad de acción rumbo al proceso electoral. "Estamos absolutamente convencidos de que la conciencia de este pueblo y la organización de las fuerzas políticas con las que contamos nos van a dar una victoria contundente el 20 de mayo y, a partir del 20 de mayo, una profundización de la Revolución Bolivariana para avanzar en superación de las dificultades que nos han impuesto", aseveró. •

Cuatro abriles sangrientos sueña la derecha



>> Clodovaldo Hernández

Empieza uno de los meses favoritos de la oposición para perder los papeles. Ya llevan tres abriles sangrientos y aspiran al cuarto

2002: el 11 que tuvo su 13



El primer abril feroz de la oposición fue el de 2002. Una pandilla de viejos y aparentemente nuevos dirigentes políticos, sindicalistas en decadencia, el empresariado más recalcitrante, jefes de la iglesia católica, dueños de medios y figuras faranduleras, todos bajo la coordinación de las fuerzas imperiales, arremetieron contra el gobierno revolucionario y lograron derribarlo.

Sin embargo, la victoria fue efímera. En apenas dos días ya habían perdido el control.

Desde entonces se estableció la frase "cada 11 tiene su 13".

En ese primer abril se sembró -tristemente- la semilla de la impunidad. Al magná-

nimo perdón del comandante Hugo Chávez (es memorable la escena del crucifijo, tras su triunfal regreso a Miraflores) los favorecidos pagaron con ingratitud.

Un poco después, un Tribunal Supremo de Justicia controlado por la quinta columna, liberó de culpas a todo el mundo con aquella sentencia según la cual el presidente no estuvo secuestrado por una banda de golpistas, sino custodiado por generales preñados de buenas intenciones.

Al poco tiempo, en vista de la falta de castigo, se montó el circo de la plaza Altamira y, a finales de año, se atentó contra la industria petrolera con un paro-sabotaje. •

2013: la calentera del niño mimado

El segundo abril violento de la derecha sobrevino en 2013. Apenas un mes después de la partida física del comandante, se realizaron las elecciones presidenciales en las que resultó ganador Nicolás Maduro por un margen superior a 200 mil votos.

El derrotado, Henrique Capriles Radonski, montó en cólera. Públicamente, la misma noche de los comicios, llamó a sus huestes a descargar la rabia que los carcomía. El re-

sultado fue otra colección de muertos, heridos y de gente que mató a otros y se desgració su propia vida por andar haciéndole caso a semejante líder.

Como es habitual en la oposición, nadie asumió la responsabilidad. Capriles dijo que su llamado fue a tocar caceroles y un viejo periodista que atizó las bajas pasiones con chismes baratos, se excusó diciendo que lo suyo no pasó de ser unos inocentes tuits. •

2017: con el excremento como emblema

La oposición tuvo su tercer abril sangriento en 2017, luego de haberse mudado a febrero en 2014, con un saldo no menos trágico.

Lo de 2017 fue una verdadera pérdida de papeles, pues hablamos de una coalición opositora que venía de ganar el más reciente proceso electoral, en diciembre de 2015, de una manera contundente. En 2016 se ocuparon de dilapidar la fortuna que habían logrado reunir. Se dedicaron a amenazar y pronunciar ultimátum. Al llegar abril de 2017, el salto de talanquera de la fiscal general Luisa Ortega Díaz les dio el aliento necesario para intentar de nuevo la vía violenta.

Esta vez todo fue más brutal. Las guarimbas de otros años se hicieron aún más criminales. Se usó a jóvenes y adolescentes, a quienes se armó con artefactos lla-



mados de "fabricación casera", tan peligrosos para ellos mismos como para sus potenciales víctimas. Se atacó a instalaciones y vehículos del Estado, hubo linchamientos mediante los métodos más crueles que uno pueda imaginar y se intentó perseguir y arrinconar a cualquier persona que fuera o pareciera ser chavista.

Este tercer abril fue el punto

de partida de una casi-guerra civil y muchas de las heridas siguen abiertas, una vez más por la impunidad que rodea a muchos de los crímenes cometidos entre ese mes y julio.

Abril 17 tuvo, además, un asqueroso emblema: el de las bombas de excrementos, bautizadas como puputovs. ¡Tremendo aporte del anti-chavismo al debate político nacional! •

2018: amenazas que rondan



Estamos en abril. A pesar de las tremendas dificultades que sufre la población, como consecuencia de la guerra declarada del capitalismo contra Venezuela, el mes tiene el aspecto de un abril pacífico. Sin embargo, eso no significa que no existan graves amenazas.

Sabios de la política, entre ellos el periodista José Vi-

cente Rangel, han prendido alarmas de tsunami. Con la información que manejan pueden calibrar las asechanzas que existen y que podrían ejecutarse antes de las elecciones presidenciales, ya que su fin es sabotearlas, patear el tablero de la democracia.

Hasta ahora no se han pre-

sentado los síntomas clásicos de los anteriores abriles. No se ha recalentado la calle ni se ha producido alguna traición especialmente notoria que afecte la correlación de fuerzas. Pero en este lado del espectro político todos, sin excepción, somos picados de culebra y, por tanto, vale alertar sobre cualquier bejuco. •

Erick Rodríguez



El odio movilizó al golpismo en abril de 2002

Por: Charles Delgado

Ya son 16 años del golpe de Estado dado por la derecha empresarial, militar y comunicacional que sacó del poder político a Hugo Chávez, quien volvió a la Presidencia, luego del llamado del pueblo venezolano que quiso su regreso al Poder Ejecutivo el 13 de abril. Los militares de la Plaza Altamira, así como las manifestaciones de la derecha querían sacar a Chávez del Palacio del Miraflores a costa de cualquier derramamiento de sangre.

Ante tal hecho histórico, 4F entrevistó al analista y doctor experto en el comportamiento humano, Erick Rodríguez, quien dijo que se utilizó la institucionalidad para propiciar el derrocamiento de Chávez y las emociones como factor de movilización contra el chavismo.

¿Cómo se movilizó la gente ese abril del 2002?

Pues, sin duda, alimentaron el miedo que luego se convirtió en odio gracias a los medios de comunicación, a tal punto que se llegó a decir que si veían a un chavista había que matarlo. Era una guerra no convencional psicológica que hizo perseguir a nuestros líderes de entonces.

¿Solo el odio?

El odio fue un factor del miedo. Los medios de comunicación tradicionales como la prensa escrita, radio y televisión, reforzaron ese miedo que mutó con el odio, por eso, habían creado una lucha de clases en la sociedad venezolana. Se conformó un patrón de conducta, en el cual invisibilizan

a los pobres que vinculaban al chavismo. Decían que el chavista era el tierrúo, mal viviente, un ser sin inteligencia, sin dientes, que no se sabe vestir, mientras ellos, los opositores, eran lo contrario. Crearon una visión estética de personas, impusieron un patrón.

¿Fuiste víctima de acoso por el odio?

Sí, fui víctima. He sentido amenazas a mi vida, aunque me he sabido defender de esos ataques. Cuando fui diputado de la Asamblea Nacional el 2005, me atacaron. También cuando trabajé en la Universidad Simón Bolívar. Esos acosos se presentaban durante cada coyuntura política; pero era más que todo en los escenarios universitarios. No solo fui yo, igualmente, muchos venezolanos han sido víctimas del odio. Crearon una fobia social de no reunirse con otro porque es chavista. Si vas a algún sitio, te da miedo decir que eres chavista. No puedes tener una vestimenta de color rojo porque te etiquetaban. Era un hecho irracional marcado por el odio. El imperio impuesto por los medios de comunicación, y ahora por las redes sociales profundizaron ese rechazo que sigue vigente.

¿Qué ocurrió con ese patrón?

Ya con eso crearon un patrón colectivo, el cual mantuvieron con el miedo. Por eso, la persona tenía terror a ser pobre. Debes tener mucho dinero para no parecerse a un chavista. Fue un status social creado en nuestro país, lo profundizaron por los medios masivos. No veían tu ser, sino más bien lo que has acumulado materialmente. Ese odio político, reforzado con el miedo era utilizado por el capitalismo para

dominar dentro de la sociedad.

¿Era malo ser chavista?

Sí, era malo porque ser chavista te signaba a ser rechazado por los demás. Decían eres muy inteligente; pero que lástima que seas chavista. Entonces, fue un elemento de identificación contra el chavismo. Era y es un clima de no aceptación del otro. Se creó un modelo de intolerancia, de rencor ideológico contra otra persona que se manifestó con el odio. A tal punto que no quieres escuchar al otro por ser chavista.

¿Cuándo se volvió violento?

Quien era violento era porque tenía un problema patológico; pero se fortaleció la violencia colectiva más que todo. Una de la manifestaciones de esa violencia, la vimos con las guarimbas que llegaron a matar gente por odio ideológico, se atacaron propiedades, hubo persecución por colectivos de la derecha, aquel que fuera negrito, con distintos rasgos característicos lo acosaban.

¿Esa discriminación fue utilizada por personalidades políticas de la derecha?

Por supuesto que sí.

¿Qué factores participaron?

Fue un punto de quiebre importante lo sucedido el 2002, porque los factores de la derecha militar e institucional pública lograron dar un golpe de Estado contra el Presidente Hugo Chávez. Lo que querían era hacerse del control petrolero y fue así, nos sacaron del poder. Ya se había superado la época de la dictadura en Latinoamérica; pero no fue así con lo sucedido hace 16 años.

¿A qué se debe el derrocamiento?

Estamos luchando contra un paradigma institucional que estaba agotado, pues era necesario una nueva política. Eso lo sabía Hugo Chávez, quien propició ese cambio; pero lo evitaron al utilizar a las entidades como arma de guerra contra el Estado, esto fue parte del derrocamiento.

¿Había un plan de Estados Unidos?

Sí, porque la estrategia desde el principio de los Estados Unidos ha sido profundizar una campaña del anti-comunismo para enfrentar pueblo contra pueblo. Ya había elementos conspirativos contra la Constitución Bolivariana por tener, según la oposición, gazapos.

¿A qué se refiere con gazapos?

Bueno, según la oposición, la Constitución Bolivariana de Venezuela del año 1999 tenía "errores", a eso me refiero con gazapos, porque siempre han querido tener el control de los recursos naturales, no la derecha, sino el imperio, por eso se lanzaron a la aventura del golpe de Estado del 2002.

¿Qué ocasionó la aventura de la derecha?

Como sabemos, ocasionó una persecución y represión jamás vista en un país contra personalidades revolucionarias. Fue un plan conspirativo bien estructurado que generó un clima de inestabilidad que propició muertos. Era el uso de la violencia como siguen haciendo en el año 2014 y luego el 2017. Seguirán así porque están decididos a tomar el petróleo y son capaces de hacer lo que sea. •

Sentir Bolivariano

Nuestra América en pie de lucha



Lula ha recibido la solidaridad de los pueblos. FOTO AGENCIAS

Por: Adán Chávez Frías

Presenciamos en esta última semana, la ferocidad de la contraofensiva imperialista en contra de la soberanía y la dignidad de los pueblos latinoamericanos. Los halcones del norte demuestran que seguirán haciendo todo lo posible por erosionar la institucionalidad democrática en nuestro continente.

Hemos presenciado una de las injusticias más grandes del siglo XXI, como diría el compañero Evo Morales. El dirigente obrero y líder revolucionario mundial, Lula Da Silva, ha sido encarcelado

tras un infame juicio donde se le acusó de corrupción sin ninguna prueba.

Con esa acción, la derecha regional ha dado otro golpe a la democracia brasileña, en una nueva ofensiva de la restauración neoliberal que pretende criminalizar al liderazgo de izquierda de ese país, para evitar a toda costa un triunfo electoral de los sectores populares y progresistas. Hoy más que nunca, la lucha del pueblo brasileño es nuestra lucha.

En este contexto, el legado de integración, solidaridad y unidad entre nuestros pueblos que nos dejó nuestro Comandante Eterno, adquiere particular vigencia. Junto a

todas y todos los que en la Patria Grande y el mundo hoy se solidarizan con el hermano Lula y el pueblo brasileño, estaremos las y los patriotas de Venezuela acompañando cada batalla hasta alcanzar su libertad plena. Hará falta mucha voluntad y compromiso. Sabemos que esa voluntad nace de la conciencia, del saber, y del querer. Uniendo nuestras voluntades, nuestros compromisos, uniendo nuestras fuerzas, nuestras ideas, nuestros corazones y nuestro espíritu revolucionario, estamos seguros que más temprano que tarde el querido camarada y amigo Lula, será libre.

Por otra parte, en pocos

días conmemoraremos 16 años de la derrota del golpe fascista del 11, 12 y 13 de abril de 2002, en un contexto de grandes amenazas para la Patria.

En aquel entonces, tal y como sucede hoy, la burguesía financiera, los poderes económicos y el imperio yanqui, arremetieron con todo su poderío para aniquilar la Revolución Bolivariana. Pero ese gran poder se estrelló y fue pulverizado por un poder más grande, el poder de un pueblo digno que decidió ser libre para siempre.

En esos días, el pueblo venezolano hecho soldado y el soldado hecho pueblo se unieron para aplastar al imperio norteamericano que pretendía imponer una dictadura de la oligarquía. Esa gesta heroica marcó un antes y un después en la historia de Venezuela y en el destino de todos los pueblos norteamericanos.

Porque estamos seguros que así como en abril de 2002 en Venezuela derrotamos al imperialismo, se levantará en toda la región un contragolpe revolucionario en contra de la brutal agresión de la actual administración Trump hacia la soberanía, la democracia, la dignidad y el futuro de nuestros países. No lo dudemos.

En la próxima Cumbre de las Américas, donde EEUU buscará alianzas para aislar y cercar al Gobierno Bolivariano, sufrirán nuevamente una derrota. Nuestra América está en pie de lucha y no volverá a ser el patio trasero de Washington, porque pese a la existencia de algunos gobiernos cipayos y proimperialistas, los pueblos no lo permitirán.

Por ese motivo, y en respuesta a la agresión del gobierno de Panamá hacia nuestra nación, al imponer ilegales sanciones a dirigentes de la Revolución para criminalizar al Gobierno Bolivariano, la diplomacia venezolana ha respondido con la aplicación de la institucionalidad. Con paso firme defenderemos los intereses de nuestro país ante la pretensión de aquellos que buscan allanar el camino para una intervención extranjera.

Y por esa razón también, marchamos indetenibles en la defensa de nuestra democracia hacia una nueva victoria electoral de las fuerzas revolucionarias este 20 de mayo. Así lo reafirmamos, con la juramentación del Comando Nacional de Campaña Simón Bolívar, cuando frente a los restos mortales del Padre Libertador, nos comprometimos a seguir en batalla junto al pueblo para derrotar nuevamente la ofensiva imperial contra la Patria.

No han podido ni podrán con nosotros, porque estamos cada día más convencidos de que estamos del lado correcto de la historia. No hay duda compatriotas, este es el camino, el que nos legaron Bolívar y Chávez, el que día a día nos muestran y transitan nuestros pueblos. Llevamos sobre nuestros hombros la carga del tiempo histórico; aceleremos el paso, como obligación suprema. Solo así garantizaremos infinitos amaneceres para esta Patria Grande de todos. Alerta, que camina, la espada de Bolívar por América Latina. Por la dignidad de los pueblos latinoamericanos; Venceremos! •

Energía y Poder

El rentismo petrolero y la remuneración del trabajo

Por: Jonny Hidalgo

El producto del trabajo se distribuye, como ingresos, entre los trabajadores (remuneración del trabajo) y los propietarios de los medios de producción (remuneración del capital). Como se sabe, la remuneración del trabajo es el 'salario', mientras que la remuneración del capital depende del tipo de propiedad: será un 'beneficio', si la propiedad resulta de la inversión en un bien producido por el Hombre (máquinas, edificios,

etc.), y será una 'renta' si la propiedad es sobre un recurso no producido por el Hombre (tal es el caso de la tierra).

Usualmente, el "rentismo" se refiere a un modelo económico altamente dependiente de la 'renta' que se percibe por un recurso natural que es propiedad del Estado. En el caso venezolano, se habla del "rentismo petrolero"; sin embargo, el petróleo no originó al rentismo. Este tiene su génesis en la colonización española que procuró riquezas basadas en la extracción de recursos naturales, que impuso un régimen

de propiedad extraño a nuestros aborígenes, y que marcó una relación de dependencia en el contexto de la división internacional del trabajo.

Durante el siglo XX, la extracción petrolera fue configurada por la inversión del capital transnacional, con tecnología extranjera, mientras que la renta se capta (no se produce) en el mercado internacional, formándose un alto nivel de dependencia sobre factores foráneos de producción, que terminan ubicados en una posición de poder político dentro del Estado. La in-

fluencia de ese poder generó, en las instituciones públicas, una forma de hacer política que mantuvo bajos niveles de responsabilidad y poca capacidad gerencial, lo que habilitó a la corrupción como un mecanismo de distribución de la renta; además, favoreció a una economía importadora que ha ido desplazando a la producción nacional, la cual no deja de ser considerable.

Si sólo se advierten los aspectos económicos del 'rentismo', entonces no podrá ser superado. La sola diversificación de la producción no lo resolve-

rá, pues de hecho, el problema económico del 'rentismo' está en la 'distribución' que reduce a la remuneración del trabajo frente a la remuneración del capital. Esto no es un hecho meramente económico, sino social. No se trata de resolver una 'economía rentista' sino una praxis política y una 'cultura rentista', basadas en los valores o antivalores que promueve la renta capitalista. La Revolución Bolivariana trata de resolver este asunto, lo que trae presiones internacionales y reacciones intestina que se deben confrontar. •

La economía, gran desafío de la Revolución Bolivariana



Por: Jesús Faría

En el campo de la economía se está jugando el futuro de la revolución bolivariana. No hay otro espacio de la nación, donde sean tan fuertes las contradicciones, tan urgentes las necesidades de acción revolucionaria, tan violentas las agresiones de los enemigos de la patria, tan amplios los impactos sobre el resto de la sociedad...

Hay que actuar en lo coyuntural y en lo estratégico de manera simultánea y ordenada. Son muy necesarias las acciones para estabilizar la economía en el corto plazo, así como el arranque definitivo de un nuevo modelo productivo.

El actual cuadro económico

El cuadro económico actual está determinado por una elevadísima inflación motorizada por la especulación, un muy serio desajuste cambiario, la acentuada caída de la producción, los profundos desequilibrios de las finanzas públicas, la caída de los ingresos petroleros y el déficit externo reflejado en la drástica contracción de las importaciones, los ingresos de divisas y, por lo tanto, de las reservas internacionales.

Como veremos, esta grave situación descansa en factores coyunturales y estructurales, económicos y extraeconómicos.

Algunas de las causas estructurales de la crisis actual son la elevadísima dependencia del petróleo; la creciente concentración de la producción, del ingreso y de la propiedad en pocas manos; el parasitismo y la especulación; la alta dependencia de los centros imperialistas, especialmente de los EEUU y la ineficiencia del Estado burgués.

Entre tanto, la guerra económica está apuntalada por el violento ataque a nuestra moneda, el bloqueo financiero y comercial, la especulación galopante, el contrabando de extracción, la brutal campaña comunicacional, el ataque político internacional, la conflictividad política interna promovida por fuerzas golpistas.

Asimismo, ha tenido incidencia en la adversa coyuntura económica el descenso de los precios internacionales del petróleo y errores cometidos en la conducción económica del país.

Atacar la coyuntura económica

La naturaleza de la crisis económica actual exige la aplicación de una estrategia, donde convergen factores de naturaleza económica y extraeconómica.

Se ha reiterado que somos sometidos a una guerra no convencional, lo cual, obviamente, requiere una respuesta no convencional. La estrategia contra la crisis

debe contener una política comunicacional, la eficiencia institucional del Estado, el fortalecimiento ético, la defensa de la soberanía, una diplomacia muy activa, la mayor movilización popular, la unión cívico-militar para derrotar al golpismo...

Sin embargo, eso no es suficiente. Una crisis de naturaleza económica, aun cuando esté estrechamente vinculada a una guerra no convencional, requiere también de una respuesta económica.

En ese sentido, en el ámbito externo de la economía es indispensable la recuperación de los ingresos petroleros, el acceso al financiamiento externo y el refinanciamiento de la deuda externa.

Por su parte, frenar la inflación no es tarea sencilla. Se exige elevar la producción nacional; aplicar regulaciones eficientes de la producción, distribución y circulación de los bienes; así como con políticas económicas claras y coherentes en lo fiscal, monetario, cambiario y financiero.

La recuperación productiva, a su vez, se logrará sobre la base de estímulos a las empresas públicas y privadas, políticas económicas coherentes, acceso a las importaciones fundamentales para el aparato productivo y eficiencia en la gestión de las empresas públicas, especialmente, las empresas básicas, todo ello más allá de la paz política necesaria y condiciones in-

ternacionales mínimas para el crecimiento económico.

Algunos rasgos estructurales del nuevo modelo productivo

En lo estratégico, es indispensable fundamentar nuestra actividad económica en procesos productivos eficientes, integrados, diversificados y modernos; sin descuidar las profundas transformaciones que le vayan imprimiendo ingredientes socialistas a nuestra economía y, por lo tanto, a la sociedad en su conjunto. La industrialización es un proceso clave

Por su parte, el Estado nacional debe convertirse realmente en el ente rector del desarrollo nacional. Para lograr ese objetivo, se hace imprescindible su profunda transformación democrática-popular. Con el Estado que tenemos no habrá desarrollo nacional sustentable.

La limitación del Estado se expresa, entre otras cosas, en su capacidad planificadora. Para el desarrollo nacional se requiere de un proceso de planificación estrictamente científico y profundamente democrático.

Nada más reñido con un proyecto histórico de orientación socialista, que la improvisación, la espontaneidad y todos sus costos asociados en términos de derroche, ineficiencia, corruptelas, desajustes...

Un elemento esencial para el desarrollo económico es

la independencia nacional. Numerosas evidencias históricas confirman que ésta constituye una condición imprescindible para desplegar productivamente. Jamás lo podremos hacer sobre la base de la subordinación a intereses extranjeros.

Otro elemento esencial es el propósito del desarrollo económico. La justicia social y el creciente bienestar del pueblo expresan el sentido social del esfuerzo productivo. La inversión de la riqueza en favor del pueblo no solo es una condición ética del socialismo, sino una expresión del ejercicio del poder por parte de las fuerzas populares.

Otro factor a mencionar en estas líneas es el referido a las relaciones de producción. La coexistencia del sistema socialista con un sector privado nacional y extranjero productivo es un fundamento esencial de nuestra estrategia. Este sector contribuirá al desarrollo de las fuerzas productivas y coexistirá con un creciente sector de la economía nacional de creciente protagonismo directo de trabajadores y sectores populares y de sólida presencia estatal.

La victoria popular del 20 de mayo tiene que servir de punto de partida para el lanzamiento de la economía. Sin una economía en equilibrio, en crecimiento y en desarrollo no será posible garantizar el despliegue histórico del proyecto bolivariano. •

El imperio busca cerrar los caminos democráticos

Defender hoy a Lula es colaborar para frenar al fascismo

Se trata de impedir que el candidato con mayor intención de voto pueda presentarse a la contienda electoral en la nación carioca

Por: Carlos Aznárez

A sí como Venezuela Bolivariana ha sido y es un laboratorio en el que se enhebran todo tipo de agresiones para tratar de acabar con un gobierno de hondas raíces populares, lo que se está viendo estos días en Brasil no le va a la zaga. El matrimonio entre O'Globo, el mayor holding mediático del país, con el Poder Judicial supera todo lo visto en un continente donde no faltan motivos para definir que cada vez se avanza más hacia formas totalitarias de gobierno y de gestión.

Lo de este pasado miércoles 4 de abril en el Tribunal Supremo brasileño hizo recordar en parte a la bochornosa sesión parlamentaria en la que una jauría de diputados justificaban su voto para facilitar el juicio político en el que finalmente se dispondría el derrocamiento de la presidenta Dilma Rousseff. La saña con la que cinco previsibles magistrados fueron leyendo un guión previamente escrito y dictado en las usina en la que intercambian pareceres representantes de la Embajada estadounidense, ejecutivos de la cadena O'Globo y dirigentes políticos de la derecha brasileña, se convirtió en una muestra más del recurso de la pos verdad.

Sin otro argumento que cercar y posteriormente arrasar con las intenciones de Lula de participar como candidato presidencial, los integrantes del Tribunal mintieron y volvieron a mentir sobre el dichoso tema del departamento playero que supuestamente el ex presidente

habría recibido de una empresa "agradecida" con su gobierno.

La oligarquía brasileña, hija mimada de las políticas de Washington, no solo está decidida a quitar al candidato más popular del tablero, sino que incluso, si no lo pudieran parar "legalmente" estarían dispuestos a asesinarlo

Si faltaba algo para enterarse cómo y cuánto jugaron las presiones sobre un Tribunal que se dice ecuaníme, allí está el vergonzoso papel que jugó la magistrada Rosa Weber, que en una parrada tan extensa como inconsistente cambió el voto que en otra ocasión había inclinado a favor de Lula para esta vez condenarlo. Sin más razones que subirse a la ola golpista y sacar del tablero al único dirigente que puede oponerse en las urnas y ganar a la avanzada fascistoide que soporta Brasil. Weber sabía que su voto negativo a la concesión del habeas corpus iba a pesar fuerte en la opinión pública. Adivinaba que se repetiría un escenario parejo a la hora de que cada magistrado dé su opinión y quiso mostrarse, junto con la presidenta del Tribunal, Carmen Lucía (otra que bien baila a la hora de profundizar el golpe) como "imparcial" en su juicio. O mejor dicho como seguidora de un lema que en el continente tiene otros adherentes: "como te digo una cosa te digo la otra". Por eso dejó abierta la puerta de rever su voto negativo en una

futura instancia. O sea, todos los que se ofrecieron a ratificar la condena a prisión de Lula en este TSF amañado por el golpismo y presionado por los militares, lo han hecho basados en la necesidad de frenar sea como sea la ofensiva anti-neoliberal que el ex líder metalúrgico representa. Junto a Nicolás Maduro y Evo Morales, Lula conforma la trinidad que podría facilitar la restauración de tiempos mejores para los pueblos de Latinoamérica y el Caribe. Pero Brasil significa mucho para que el Imperio corra el riesgo de perderlo ahora que se hizo con el timón, por más que Temer no de ni siquiera la talla del perfecto felón.

Por esa razón, por el odio de clase que alberga el pensamiento de la oligarquía brasileña, hija mimada de las políticas de Washington, no solo están decididos a quitar al candidato más popular del tablero, sino que incluso, si no lo pudieran parar "legalmente" estarían dispuestos a asesinarlo. Algo que la militancia que habitualmente rodea a Lula no debería descuidar ni descartar

Visto lo visto, hay que asimilar el golpe judicial y no retroceder en la instancia más preciosa que el dirigente del PT puede mostrar como acumulado histórico: el apoyo de los sectores más comprometidos del pueblo obrero, campesino y estudiantil que todos estos meses lo ha defendido y aclamado en las calles.

Hay que entender de una vez por todas que el poder fundamental no radica en las instituciones burguesas y en una democracia corrupta y manipuladora, sino en la acción directa,



en los cortes de carreteras, en las movilizaciones masivas, en la necesidad de que se decrete una urgente huelga general.

Como ayer, como siempre, el pueblo deberá apelar a las armas que mejor maneja y que surgen de su rebeldía y protesta frente a quienes quieren avasallarlos. No se trata de invertir tiempo ni esfuerzos en "defender" la "democracia" actual, como proclaman ciertos dirigentes, todo lo contrario: hay que procurar demolerla porque es la principal herra-

mienta que utilizan los enemigos de la causa popular para encorsetar sus ansias de liberación nacional y social. El golpismo de los "demócratas" debería ser arrasado por los constructores de un poder de nuevo tipo, incluso, sin explotadores ni explotados, sin impunidad para los nostálgicos de la dictadura de los 60, sin ataduras al imperio. No hay vereda del medio cuando lo que se viene encima son los Bolsonaro y sus paramilitares fascistas. Si realmente se quiere defender a

João Pedro Stedile: Lula solo

Por: Brasil de Fato

João Pedro Stedile, de la Coordinación Nacional del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Terra (MST), llamó a las fuerzas progresistas a ocupar las calles contra la prisión del expresidente Luiz Inácio Lula da Silva.

Considera el orden de encarcelamiento del juez Sergio Moro para el expresidente es solo otro capítulo del golpe general que se ejecuta en Brasil.

El dirigente del MST señala la responsabilidad de la Red Globo como "autora intelectual del golpe y coordinadora política de las fuerzas de derecha" y cree que "la única forma de liberar a Lula es con grandes manifestaciones de masas".

- ¿Como evalúa el contexto que nos llevó hasta este momento?

- Brasil vive una grave crisis económica, social, política y ambiental. Cuando una sociedad entra en una crisis estructural como estamos ahora, las clases aumentan el conflicto entre ellas en defensa de sus intereses o privilegios. En 2016, ¿que sucedió? La burguesía, para salvarse y poner todo el peso de la crisis sobre los trabajadores, dio un golpe. Separaron a la expresidenta Dilma Rousseff del gobierno, no porque era mujer o porque cometió errores, fue porque, en la crisis, la burguesía necesita tener el poder absoluto de todos los poderes. Faltaba solo el Ejecutivo.

Dado el primer paso del golpe, pasaron a aplicar un plan político, económico y social que resultó en más desempleo, más desigualdad y todas las dificultades que el pueblo está enfrentando. La burguesía sacó esta semana



Brasil: Una dictadura de baja intensidad

Por: Vanessa Dourado

El último 27 de marzo, dos de los tres colectivos que hacen parte de la caravana del expresidente Lula por el Sur de Brasil fueron impactados por balas.

La región Sur del país, que es la que más manifiesta pedidos de intervención militar y en la cual los movimientos anti-PT, anti-Izquierda y anti-Lula son los más violentos, además de ser caracterizada por una postura conservadora y elitista resaltada, ha sido el palco de sistemáticos ataques de odio. Lo que más llama la atención, todavía, es la transición de lo simbólico para lo concreto, o sea, los discursos se están materializando en ataques reales contra la integridad física de las personas.

Pérdida de registro

Lo que pasa en Brasil hoy es una pérdida de registro de lo que sería el Estado Democrático de Derecho. Desde hace tres años, cuando se arquitecta –y luego se consolida– el golpe palaciego que destituyó a la entonces presidenta electa de Brasil, Dilma Rousseff, el país viene atravesando una crisis importante respecto a las instituciones y también a la política en su conjunto.

Las calles que ya en el año de 2013, con las llamadas “Jornadas de Junio”, manifestaban, por parte de un número ínfimo de personas, simpatía por la implementación de un régimen militar, hoy están tomadas por una intolerancia que se incrementó notablemente.

El movimiento de 2013, sin pertenencia y sin una agenda nítida por parte de las mayorías quienes no sabían bien por qué se estaban manifestando –a pesar del movimiento haber sido iniciado en repudio a los aumentos de los pasajes del transporte público– tomó a los líderes de las derechas, apoyados por los medios masivos de comunicación, como referentes.

Compuesta por una bancada conservadora y fundamentalista, además de terrateniente y autoritaria, la mayoría de los liderazgos en el espacio institucionalizado de poder encontraron –a destacar como factor importante la debilidad y fragmentación de las izquierdas– el camino pavimentado para manipular las masas en su favor.

Ya en el año 2016, las protestas en favor del impeachment de

Dilma guardaban un fuerte elemento fascista difícil de ser identificado por muchos sectores de las izquierdas. Empieza en este momento una ofensiva de criminalización hacia la izquierda en su totalidad, y no más a Lula y al PT, como imaginaban estos sectores.

Las agresiones verbales, simbólicas y físicas a las personas que, aparentemente, representaban una ideología “de izquierda” se fueron intensificando y el conjunto de la izquierda brasileña no supo comprender las señales.

Poco a poco, se fueron abriendo los espacios para movimientos reaccionarios, para una judicialización de la política –que de forma impresionante ha ganado un espacio de referencia importante–, para los discursos meritocráticos que excluyen las camadas históricamente perjudicadas del país, como las comunidades negras y faveladas, además de las comunidades indígenas y LGBT y el movimiento de mujeres. Las retóricas cargadas de elementos religiosos, autoritarios y nacionalistas ganaron mucha fuerza en un espacio de tiempo muy acotado.

Brasil hoy

Con la persecución hacia Lula por el proceso del triplex, fue posible comprender mejor cómo y por qué se dieron los procesos anteriores. Sin embargo, el país ya se encuentra en una casi total falencia de lo que sería el pacto democrático. Mientras algunos intitulan en momento como siendo de una “democracia de baja intensidad”, lo que pasa hoy en Brasil más bien podría nombrarse como una dictadura de baja intensidad, o sea, el proceso ya ha comenzado –a pensar si realmente la dictadura tuvo un fin, ya que los sectores más vulnerables sufren desapariciones forzadas, tortura y violencia institucionalizada y que la policía militar en Brasil nunca se ha extinguido–.

El asesinato de Marielle Franco y la intervención militar en Río de Janeiro, así como el ascenso de figuras reaccionarias como la de Jair Bolsonaro –apuntado como el Trump versión Brasileña– muestran que es necesario un fuerte movimiento que sea capaz de frenar el proceso de radicalización que tiende al crecimiento con la proximidad de las elecciones presidenciales el 7 de octubre. •

Lula hay que poner el cuerpo desde abajo y a la izquierda y pelear unitariamente por una nación diferente, igualitaria, socialista. Donde la reforma agraria no quede en promesas de campaña, como hasta el presente. Es la hora de generar un Brasil paralelo, que se autogubierne y genere bolsones importantes de poder popular. Con los Sin Tierra y los Sin Techo, con el Frente Brasil Popular y también con la incipiente llama unitaria y antifascista que rodeó a Lula

el domingo 01 de abril en un acto de masas en Río.

Cualquier otra receta, que no contemple definiciones anticapitalistas y antiimperialistas, incluso las tradicionales del reformismo y el neodesarrollismo ya fueron probadas y además de fracasar abrieron indirectamente las puertas por las que se coló esta derecha que hoy impera.

En el Brasil de hoy la partida es al “todo o nada”. No alcanza con gritar “Fora Temer” sino de

crear rápidamente las condiciones para que él y todo su gabinete surcado por la corrupción se derrumbe. De lo contrario habrá fascismo para rato y se sabe las consecuencias que eso genera.

Con Lula en libertad o con Lula en la cárcel, su liderazgo y el apoyo de quienes han proclamado defenderlo en Brasil y el continente deberían alcanzar para dar vuelta esta amarga circunstancia. Lo peor sería no intentarlo. •

será liberado con el pueblo en las calles

esta información: los bancos lucraron de 2016 hasta ahora US\$ 135 mil millones. La industria lucró US\$ 18 mil millones. Entonces, ¿quién se benefició? Los bancos, que dieron este golpe. Ellos ahora necesitan ganar más tiempo y garantizar el control del poder Ejecutivo en las elecciones de octubre. Ellos no tienen candidato. Entonces, la prisión de Lula es solo otro capítulo del golpe general, que es contra todo el pueblo. Arrestaron a Lula, no porque haya cometido ningún crimen, es una persecución política, para sacar la ficha limpia e impedir su candidatura.

- **¿Cuál es el papel de los medios en este momento?**

- La Red Globo, desde que nació, es el verdadero partido ideológico de la burguesía. Antiguamente, eso ocurría por medio de las escuelas, de las iglesias,

otros aparatos. Hoy, la unidad de las ideas viene de Globo, quien es la autora intelectual del golpe, es la coordinadora política de las fuerzas de derecha. Es la mayor responsable por el golpe aplicado sobre el pueblo. ¿Quiere hacer algo contra la Globo? Apague la TV. No le de audiencia. Pero, algún día, el pueblo va a cobrar la factura de esos crímenes a la Globo. Ella miente, miente, miente. Y tenemos que denunciar el papel que tiene, rebelarnos contra lo que ella hace.

- **¿Cuáles son los próximos pasos?**

- Esto aún es parte de un partido de un largo campeonato, y, mientras tanto, tenemos que rebelarnos y provocar la reacción popular. Las masas deben ser protagonistas de la política y no asistir de brazos cruzados. Estamos orientando a la militancia

del Frente Brasil Popular a que se manifiesten en las plazas, en los edificios públicos, vayan a la calle y protesten contra esa prisión. No tenemos la Globo, pero tenemos las redes sociales. ¡Usen sus muros! Transformen su casa en un medio de comunicación con el pueblo. Precisamos de movilización. Quien esté en el sindicato, ¡haga huelga! Muestran que sin el trabajo de la clase trabajadora ellos no tienen riqueza, no pueden continuar explotándonos. La única forma de liberar a Lula es con grandes manifestaciones de las masas.

- **¿Cómo quedan las elecciones?**

- De un lado, aquellos que quieren el golpe y la subordinación de nuestra economía a los intereses de los bancos y del capital americano. Del otro lado, tenemos el bloque de la clase trabajadora. •

Por: Alí Ramón Rojas Olaya

"Tengo un sueño"

La pedagogía de Martin Luther King

Mientras el presidente monroista Donald Trump asesina a miles de niños que intentan cruzar la frontera para llegar a lo que un día fue de México, agrade al pueblo de Venezuela con un bloqueo económico y propone que maestros de su país se armen para combatir la violencia, el presidente bolivariano Nicolás Maduro construye viviendas, crea el criptoactivo petro para baipasar los sistemas financieros hegemónicos y siembra universidades. Tal es el amor y respeto que siente el presidente obrero por el pueblo de Estados Unidos que el 3 de abril de 2018 inauguró la Universidad Martin Luther King en conmemoración del cincuenta aniversario del asesinato del líder humanista el 4 de abril de 1968.

I have a dream

Martin Luther King fue un activista del siglo XX que luchó contra la discriminación racial, el capitalismo y el imperialismo estadounidense. Nació el 15 de enero de 1929 en Atlanta, Georgia. Su pedagogía emancipadora se sustenta la economía. Cuando le habla a los poderosos es claro: "ustedes no pueden hablar de una resolución del problema económico de los negros sin hablar de millones de dólares. Ustedes en verdad falsean la realidad porque tienen negocios con los capitanes de la industria. Eso significa ahora que ustedes se mueven en un mar agitado, porque eso significa que hay algo que no funciona con el capitalismo. Debe haber una mejor distribución de la riqueza". Martin Luther King cree en un Estados Unidos más cercano a Abraham Lincoln que al emporio bélico de Thomas Jefferson, los hermanos Charles Foster y Allen Dulles, Henry Kissinger y Joseph McCarthy. "Hemos guiado a los misiles y desviado a los hombres", dice. Tiene plena consciencia de que "lo que se obtiene con violencia, solamente se puede mantener con violencia" y de la arrogancia imperialista ya que "Estados Unidos es el mayor exportador de violencia en el mundo" porque ejerce terrorismo de Estado, practica el genocidio, planifica la eliminación de gobiernos inconvenientes a Estados Unidos, y prioriza los intereses corporativos de Wall Street.



Persiste la violencia contra los afrodescendientes. FOTO AGENCIAS

Nacimiento de una nación

El Ku Klux Klan se redimensiona en 1915 debido al éxito del film de David Ward Griffith "El nacimiento de una nación" llegando a tener cerca de cinco millones de miembros. La película muestra a los blancos como víctimas de los libertos negros del sur. Mientras aquéllos pierden sus propiedades, los negros, que ahora dominan las instituciones de gobierno, se reúnen en las asambleas legislativas sólo para bailar y emborracharse. La película sirvió para anclar en Estados Unidos el concepto electoral ya que, tras un fraude cometidos por los libertos, estos llegan al poder. Hay escenas que deben ser analizadas críticamente como la de la muchacha blanca que cae por un barranco cuando huye de un liberto que la quiere violar. Paralela a esta escena surge una banda llamada Ku Klux Klan defensora de los blancos del sur cuyos integrantes capturan y linchan al sádico liberto que intentó violar a la joven.

Entre 1830 y 1950 se lincharon a 4 mil afrodescendientes en Estados Unidos en espectáculos públicos donde asistían miles de testigos cual circo romano. El 3 de marzo de 1991 el taxista Rodney Glen King fue agredido brutalmente por varios agentes de la policía de

Los Ángeles. El 4 de febrero de 1999 el inmigrante guineano de 23 años de edad Amadou Diallo murió asesinado de 41 disparos realizados por cuatro agentes en Nueva York. El 9 de agosto de 2014 el joven Michael Brown de 18 años murió después de ser abatido por un policía blanco en Ferguson, en la periferia de San Luis. El 16 de septiembre de 2016 muere Terence Crutcher en Tulsa, Oklahoma, después de que una policía le disparara. El 20 de septiembre de 2016, otro agente mató a Keith Scott en la ciudad de Charlotte, Carolina del Norte. Esta larga lista de crímenes racistas es explicada hoy por el legado de Martin Luther King: "hemos aprendido a volar como los pájaros, a nadar como los peces; pero no hemos aprendido el sencillo arte de vivir como hermanos".

USA: el mayor exportador de violencia

Para Martin Luther King "la verdadera compasión es más que dar una limosna a un mendigo; permite ver que un edificio que produce mendigos tiene necesidad de una reestructuración. De Vietnam a África del Sur pasando por América Latina, los Estados Unidos están en el lado malo de la revolución mundial" porque su política exterior se basa

en la teoría del excepcionalismo, una perspectiva que parte de que, por ser inherentemente más moral y previsor que cualquier otra nación, Estados Unidos puede comportarse de formas que otras naciones no pueden hacerlo. Por su inmenso poder, Estados Unidos puede no sólo derrocar gobiernos, sino también marcar el curso de la historia. Martin Luther King apuesta por el país de Angela Davis, Ella Fitzgerald, Noam Chomsky, Paul Robeson, Stanley Kubrick, Aaron Copland, Dalton Trumbo, John Huston, Dashiell Hammett, Muhammad Ali y Orson Welles y se opone a las convicciones de los hermanos Dulles de que los estadounidenses entienden las verdades eternas y tienen la obligación de ilustrar a quienes no las entienden, y la presunción de que lo que conviene a las grandes corporaciones conviene a toda la nación. Martin Luther King cuestiona "nuestra alianza con los terratenientes de América Latina" y se pregunta ¿Por qué Estados Unidos reprime en lugar de apoyar las revoluciones de los "pueblos descalzos y descamisados" del tercer mundo?

Con la pedagogía rodrigueana de transformación de la conciencia, Martin Luther King, enseña a su pueblo que "nada se olvida más despa-

cio que una ofensa; y nada más rápido que un favor"; que "siempre es el momento apropiado para hacer lo que es correcto"; que "nada en el mundo es más peligroso que la ignorancia sincera y la estupidez consciente"; que "tu verdad aumentará en la medida que sepas escuchar la verdad de los otros"; que "el brazo del universo moral es largo, pero se dobla hacia la justicia" que "nada que un hombre haga lo envilece más que el permitirse caer tan bajo como para odiar a alguien"; que "un hombre no mide su altura en los momentos de confort, sino en los de cambio y controversia".

Sobre la base de su pedagogía arguye: "de mi formación cristiana he obtenido mis ideales y de Gandhi la técnica de la acción". Por esto le dice a cada alumno: "da el primer paso con fe. No tienes por qué ver toda la escalera. Basta con que subas el primer peldaño".

El sueño de Martin Luther King en Venezuela

El 4 de abril de 1968 Martin Luther King fue asesinado en Memphis cuando apoyaba a los recogedores de basura que estaban en huelga desde el 12 de marzo. El humanista que en una ocasión dijo: "tengo un sueño, un solo sueño, seguir soñando. Soñar con la libertad, soñar con la justicia, soñar con la igualdad y ojalá ya no tuviera necesidad de soñarlas"; el emancipador que decía "no soy negro, soy hombre"; el activista que argumentaba que "la libertad nunca es voluntariamente otorgada por el opresor; debe ser exigida por el que está siendo oprimido"; el bienhechor que exponía "quisiera sufrir todas las humillaciones, todas las torturas, el ostracismo absoluto y hasta la muerte, para impedir la violencia"; el pastor que clamaba: "si ayudo a una sola persona a tener esperanza, no habré vivido en vano"; el visionario que sabe que "si el hombre no ha descubierto nada por lo que morir, no es digno de vivir"; el luchador que nos sigue diciendo "si supiera que el mundo se acaba mañana, yo, hoy todavía, plantaría un árbol"; renace en el pueblo venezolano porque "la oscuridad no puede sacarnos de la oscuridad. Solo la luz puede hacerlo. El odio no puede sacarnos del odio. Solo el amor puede hacerlo". •

Suplemento Internacional de PRENSA LATINA, Agencia Informativa Latinoamericana S.A.

Dos abrils, un mismo desafío

Por Andrés Mora Ramírez*

Abril será, como tantas otras veces, un mes de resistencia y combate para la Revolución Bolivariana. La administración del presidente Donald Trump acaba de redoblar su apuesta por la guerra no convencional y profundizó el bloqueo económico con la imposición de nuevas sanciones unilaterales que prohíben "todas las transacciones relacionadas con la provisión de financiamiento y otras negociaciones en Estados Unidos por un estadounidense, o dentro del país, de cualquier moneda digital o ficha digital emitida por, para o en nombre del Gobierno de Venezuela a partir del 9 de enero de 2018".

Que esta nueva acción se anuncie en la antesala de la Cumbre de las Américas, que tendrá lugar en Perú los días 13 y 14, no es casualidad: bajo la tutela del presidente estadounidense, y con el coro de los gobiernos vasallos del Grupo de Lima, este foro panamericanista podría convertirse en el escenario soñado por los imperialistas de aquí y de allá para anunciar el bloqueo petrolero con Venezuela, a pocas semanas de las elecciones presidenciales previstas para el 20 de mayo.

Washington parece dispuesto a agotar todas sus alternativas, desde las diplomáticas hasta las militares, para deslegitimar estos comicios, o para que no se realicen del todo, y así poner fin -por la vía del golpe de Estado- a ese obstáculo inmenso para sus apetitos y sus proyectos de dominación, que ha sido la Revolución Bolivariana. Y junto con sus cómplices y vasallos, ya dibuja los escenarios para lo que, con un cinismo mayúsculo, llaman el día después de la caída de Nicolás Maduro.

En el marco de la reunión de Ministros de Finanzas del G20, recientemente en Buenos Aires, funcionarios brasileños y colombianos promovieron la tesis de un "plan de reconstrucción económica para Venezuela", bajo esquemas de crédito de organismos financieros internacionales y colocando como garantía -¿o botín?- las enormes riquezas



Primera derrota de EE. UU. en América Latina.



Donald Trump y Mauricio Macri, presidentes de EE. UU. y Argentina, respectivamente.

del Arco Minero del Orinoco (en donde, hace pocos días, se certificó la existencia de la cuarta mina de oro más grande del mundo, de la que se podrían extraer 1480 toneladas del metal precioso).

El ministro colombiano Mauricio Cárdenas declaró a la prensa: "vamos a escuchar en el mes de abril, en las reuniones de primavera del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, unas propuestas concretas con cifras que den orden de magnitud de cuál debería ser ese plan de rescate para Venezuela".

Vienen, sin duda, días aún más difíciles que reclamarán su cuota de heroísmo al bravo pueblo venezolano, frente a esta arremetida neocolonial. Pero no sería la primera vez que una nación latinoamericana logre una hazaña semejante, frente a la potencia militar y económica más grande de la historia. Hace ya casi 57 años, en abril de 1961, ante una invasión mercenaria armada por Estados Unidos, la Revolución Cubana infligió en Playa Girón lo que Fidel Castro calificó como "la primera gran derrota del imperialismo norteamericano en América Latina".

La historia de nuestra América está atravesada por hilos profundos que entretujan procesos y luchas, conquistas y derrotas, y nos hablan de continuidades, rupturas y dilemas no resueltos. Son los hilos de la larga marcha por la liberación nacional y regional, y por la búsqueda de nuestra segunda independencia, en la que podemos reconocer las batallas de los pueblos que, parafraseando a Pablo González Casanova, pugnan para no ser sometidos ni explotados, y para romper los lazos que los atan al yugo de sus opresores.

Ayer Cuba, hoy Venezuela. De un abril a otro, de unas coordenadas históricas y políticas a otras, el enemigo es el mismo y el desafío se mantiene: vencer para que prevalezcan la dignidad y la soberanía de los pueblos de América Latina.

* Docente e investigador del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Nacional de Costa Rica. Tomado del portal Firms Selectas de Prensa Latina www.firmas.prensa-latina.cu. Usted puede encontrar en ese sitio más artículos de este y otros destacados intelectuales.



BRASIL

Persecución contra Lula da Silva

PÁGINA 2



CASO SKRIPAL

Reino Unido en apuros

PÁGINA 3



CHINA - EE.UU.

Bumerán comercial

PÁGINA 3



MNOAL

Esfuerzos por la paz

PÁGINA 4

BRASIL**Persecución contra Lula incrementa solidaridad internacional**

una vez concretado, el encarcelamiento hará resurgir la figura del preso político, típica de los regímenes autoritarios.

Desde Bolivia, el estadista Evo Morales repudió la decisión "indignante de la justicia de Brasil"

El Premio Nobel de la Paz argentino Adolfo Pérez Esquivel se adhirió a una campaña que busca que el expresidente brasileño Luis Inacio Lula Da Silva, sometido a una feroz ofensiva judicial, sea galardonado con ese prestigioso lauro.

El defensor de derechos humanos inició esta propuesta de adhesiones en la plataforma change.org para que se le otorgue al exmandatario esta distinción por su lucha contra la pobreza y el hambre en su país.

Tras conocerse la decisión de un juez de enviar a la cárcel a Lula en medio de la embestida en su contra, el Nobel argentino apuntó en la red social twitter que el exmandatario "está siendo perseguido por lo que hizo de acertado para Brasil, se está criminalizando al PT (Partido de los Trabajadores) y a sus políticas de Estado".

"Los pueblos latinoamericanos te acompañamos hermano", escribió el destacado defensor de derechos humanos.

Con la repentina orden de prisión librada por el juez federal Sergio Moro contra el expresidente las masas populares brasileñas expresaron la indignación nacional.

Un exhorto en ese sentido fue formulado por el miembro de la Dirección Nacional del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) Joao Pedro Stedile para quien ese pedido de encarcelamiento es apenas un capítulo más del golpe general ocurrido en el país en agosto de 2016.

El Partido Comunista de Brasil (PCdoB), en tanto, sostuvo en una declaración difundida bajo el título "Por la democracia, Lula libre" que

de negarle el habeas corpus al expresidente Luiz Inácio Lula da Silva, sobre quien pesa una condena por corrupción pasiva.

Morales escribió en su cuenta en Twitter que la justicia del gigante suramericano, "amenazada por oligarquías corruptas", le negó el derecho constitucional del hermano Lula da Silva "a defenderse en libertad".

"Esa sentencia ilegítima es un golpe institucional contra la democracia del pueblo de Brasil".

Por su parte, la expresidenta y actual senadora argentina, Cristina Fernández, subrayó que se trata de una maniobra para impedir el retorno de Lula a la primera magistratura del gigante suramericano.

"Hoy en Brasil algo ha quedado definitivamente claro. Lula va a ganar las próximas elecciones presidenciales y las elites del poder, a las que nunca les interesó ni la justicia ni la democracia, utilizan el aparato judicial para su proscripción".

En Cuba, el director general de América Latina y el Caribe en el ministerio de Relaciones Exteriores, Eugenio Martínez, expresó la solidaridad de este país antillano con el exmandatario brasileño, en una comparecencia ante la prensa.

Personalidades políticas y organizaciones sindicales, populares y sociales reafirmaron también su solidaridad con el candidato presidencial brasileño perseguido, en Venezuela, Uruguay, Perú, Paraguay y Francia, en un movimiento cuya onda expansiva comienza a extenderse hacia todos los continentes (PL).

Escándalo sobre Facebook: ¿la punta de un iceberg?

Por *María Julia Mayoral*

Los datos en Facebook sobre 50 millones de usuarios llegaron a manos de una firma analítica y de marketing con sede en Reino Unido, sin consentimiento alguno de los internautas, pero el incidente es apenas la punta de un iceberg.

Según los rotativos The London Observer y The New York Times, la compañía británica Cambridge Analytica obtuvo la información del gigante digital en noviembre de 2014 para evaluar tendencias e influir en las decisiones de los votantes estadounidenses.

La filtración masiva presuntamente influyó en el triunfo electoral de Donald Trump en 2016 y ayudó a manipular los comicios en Reino Unido a favor de la ruptura con la Unión Europea (Brexit).

De acuerdo con las agrupaciones norteamericanas Ciudadanos por la Responsabilidad y la Ética en Washington y Democracy 21, el designado allí como consejero de Seguridad Nacional, John Bolton, y Stephen Bannon, exconsejero de Trump, conocían las actividades de Cambridge Analytica.

También en Estados Unidos, el portal noticioso The Intercept divulgó que la Oficina de Inmigración y Aduanas (ICE, en inglés) usa los datos de Facebook para rastrear y ubicar a posibles infractores de las regulaciones del país.

"La búsqueda de un sospechoso en particular brinda una rara ventana sobre cómo los agentes de ICE usan las redes sociales y las potentes herramientas de análisis de datos para encontrar objetivos", indicó el sitio web.

Integrantes de la policía y de las distintas corporaciones de seguridad estadounidenses utilizan de manera rutinaria registros bancarios, telefónicos y de Internet para sus averiguaciones, pero el grado en el que ICE usa las redes sociales no es bien conocido, estimó The Intercept.

Mientras, el Comité Digital, de Cultura, Medios y Deportes del Parlamento británico anunció que dispone de pruebas sobre la filtración, a partir de documentos proporcionados por un expleado de Cambridge Analytica, Christopher Wylie.

Por su modelo de negocio, Facebook es capaz de conformar una vasta red con los perfiles de los clientes, incluidos nombres, fotos, sexo, gustos personales, correo electrónico, número de teléfono y ciudad de residencia.



A juicio de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (Unctad), el caso denota la relevancia de proteger la privacidad de los usuarios de Internet en un mundo cada vez más globalizado, donde ganan prominencia las transacciones en línea.

"El debate actual sobre Facebook y la privacidad de los datos ilustra vívidamente que la mayoría de los países no están preparados para la economía digital", opinó el secretario general de la Unctad, Mukhisa Kituyi.

De 2012 a 2017, apuntó el organismo, la cifra de usuarios mensuales de Facebook aumentó de mil millones a dos mil 200 millones.

Para Naciones Unidas, el asunto resulta mucho más preocupante al tener en cuenta que alrededor del 90 por ciento de los nuevos internautas en los últimos cinco años viven en naciones en desarrollo, "pero la mitad de esos países no cuentan con legislación que proteja su privacidad".

A la luz de las estimaciones disponibles, el comercio electrónico global ascendió a cerca de 26 billones de dólares en 2016, con Estados Unidos, China e India, entre los principales mercados.

Hasta ese año había alrededor de mil 400 millones de compradores en línea a escala internacional, lo que representó un alza de 11 puntos porcentuales frente al año precedente y equivalió al 55 por ciento de todos los usuarios de Internet, expuso la Unctad.

El jefe de análisis de tecnologías de la información y la comunicación del organismo, Torbjorn Fredriksson, consideró que se trata de "un rasgo clave del mundo digital en evolución".

De ahí, opinó, la pertinencia de analizar las implicaciones del uso de las plataformas digitales en términos de privacidad de datos, competencia, creación de empleos y compartición de beneficios.

Facebook anunció nuevas medidas de seguridad en el intento de aplacar la ola de desconfianza en su contra, pero los hechos apuntan a que el escándalo es apenas la punta de un iceberg.



PRENSA LATINA
Agencia Informativa Latinoamericana S.A.

SUPLEMENTO INTERNACIONAL. También circula como suplemento en: México (**La Jornada**); El Salvador (**co. Latino**), Bolivia (**Cambio**)

Presidente: Luis Enrique González. **Vicepresidenta Editorial:** Lianet Arias Sosa. **Director Editorial:** Jorge Petinaud. **Editor Jefe:** Manuel Vaillant. **Dirección de Arte:** Anathais Rodríguez. **Diseñadora:** Chelsy Escalona. **Corrección:** Liliana Rojas.

Corresponsalías: Alemania, Angola, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Costa Rica, China, Ecuador, Egipto, El Salvador, España, EE.UU., Etiopía, Francia, Guatemala, Haití, India, Italia, Líbano, México, Nicaragua, ONU, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Rusia, Serbia, Siria, Sudáfrica, Turquía, Uruguay, Venezuela y Vietnam. Redacción y Administración: Vicepresidencia Editorial de Prensa Latina. Calle 21 No. 406, entre F y G, El Vedado, La Habana. Cuba. Teléfonos: 7 838 3649, 7 832 9353, 7 838 3496 ext-184. Email: orbeinternac@pubs.prensa-latina.cu. Sitios de Prensa Latina S.A. en Internet: <http://www.prensa-latina.cu>, <http://www.plenglish.com>, <http://www.prensalatina.com.br>

CHINA-EE.UU.

Bumerán comercial

Por Yolaidy Martínez
Corresponsal/Beijing

El temor de una guerra comercial de Estados Unidos contra China tomó impulso esta semana con la respuesta contundente de la nación asiática para balancear las pérdidas que provocará el alza tarifaria aprobada por el presidente Donald Trump sobre sus productos.

El 2 de abril Beijing puso en vigor un aumento de gravámenes por 3 000 millones de dólares sobre 128 artículos norteamericanos como el vino, frutas, nueces, la carne de cerdo y el aluminio reciclado.

Con esa primera reacción buscaron contrarrestar el impacto negativo derivado de aranceles adicionales por 60 000 millones de dólares refrendados por Trump a fines de marzo pasado, bajo el argumento de enfrentar presuntas prácticas perjudiciales para el desarrollo estadounidense.

Dos días después, China respondió con mayor rigor a la anunciada lista con 1 300 artículos suyos como maquinarias, equipos médicos, fármacos, material educativo, robots, tecnológicos, a la

que Washington le impondrá tarifas por 50 000 millones de dólares.

El gigante asiático preparó entonces un paquete arancelario por el mismo valor e incluyó otros 106 bienes norteamericanos, entre ellos la soya, los automóviles y algunos químicos.

Aunque todavía insiste en la vía del diálogo para resolver cualquier diferencia, China reiteró su oposición a las continuas prácticas unilaterales y proteccionistas de la Casa Blanca, prometió contramedidas de la misma fuerza y escala, y presentó una queja inmediata ante la oficina que maneja disputas en la Organización Mundial del Comercio.

Además reafirmó su confianza y capacidad para responder a cualquier política norteamericana.

La escalada de presiones comerciales de Estados Unidos contra China solo ganó hasta ahora un rechazo generalizado en el planeta y avivó temores de otra Gran Depresión originada en su territorio con el consecuente desplome de la economía mundial.

A raíz de los últimos acontecimientos, medios especializados y analistas trajeron al recuerdo el año 1930 y la ley



Smoot-Hawley, la cual, igual que ahora Trump, impuso una cadena de gravámenes a las mercancías extranjeras con la promesa vacía de hacer de la nación nortea un gran país.

Como resultado, sobrevino una sucesión de medidas proteccionistas en Europa lesivas para el comercio mundial y detonantes de la Gran Depresión que sumergió al planeta en la inseguridad, miseria, caída de la renta, ingresos fiscales, beneficios empresariales y los precios.

Ahora la historia parece repetirse porque después de anunciarse las nuevas tarifas continúa el desplome en las bolsas de valores de Wall Street y las principales de Asia por el temor a una guerra comercial a escala internacional.

A juicio de expertos, el peso de los impuestos de momento se centra más en lo político, pues son la recompensa a productores estadounidenses de industrias como el acero, situados en el centro-norte del país y que respaldaron a Trump en las elecciones de 2016.

Sin embargo, dicha región también acoge grandes automotrices que sentirán el impacto de comprar más caro ese metal y el aluminio por las decisiones unilaterales del presidente norteaño.

El golpe también recaerá sobre los exportadores de nueces y vino, mayormente ubicados en el influyente estado de California y considerado un bastión importante de los opositores a Trump.



Por Antonio Rondón García
Corresponsal/Moscú

La actitud del Reino Unido de negarse a mostrar datos concretos en el caso del doble agente Serguei Skripal refuerza cada vez el argumento de Rusia de estar ante una provocación de los servicios de inteligencia británicos.

Entre más detalles aparecen de lo que pudo ser la teatralización de un ataque con armas químicas, más parece quedar claro que existe una campaña con varios propósitos al mismo tiempo.

Londres se encuentra en una encrucijada. Toca hacer realidad la salida de la Unión Europea (UE), un proceso traumático conocido como Brexit, y por otro lado, Londres se presenta como el líder de la cruzada antirrusa en Occidente.

La campaña antirrusa cuesta abajo

Como explica el embajador ruso en Reino Unido, Alexander Yakovenko, la nube de humo desplegada por Londres pareció dejar en un segundo plano -al menos a los ojos de su opinión pública y la internacional- las condiciones que debía aceptar de la UE.

En el momento de la discusión de esos parámetros, cuya elaboración requirió meses de duras negociaciones con el bloque regional en Bruselas, el boicot diplomático solicitado por el Reino Unido contra Rusia estaba en pleno apogeo, destacó.

La jefatura británica está preocupada por la reacción de los electores, ante los efectos negativos del Brexit para su economía. Quizás por ello, la primera ministra Theresa May inició una extensa gira nacional para dar explicaciones a los ciudadanos.

Por el otro, explica Yakovenko, Londres se presenta como el líder europeo en la cruzada antirrusa, pero con el fin de justificar las acciones contra Moscú se necesita una razón capaz de convencer a algunos Estados indecisos.

Si se tratara de algo concreto, el Reino Unido habría accedido a ofrecer los datos elementales que demandó Moscú desde un inicio, cuando el 4 de marzo se conoció que el doble agente ruso y su hija Julia aparecieron inconscientes en Salisbury, apuntó el diplomático.

Reino Unido está acostumbrado a armar provocaciones, buscar acusados fuera del país y después,

cuando todo parece apuntar a un culpable interno, todo se clasifica y nada se sabe sobre el caso, pero esta vez Moscú no le perderá ni pies ni pisada, advirtió el embajador.

Días atrás, la cancillería rusa envió 14 preguntas al Reino Unido y Francia, donde se interesa por curiosos detalles de lo ocurrido en la ciudad inglesa, en un caso en el que dos ciudadanos rusos fueron víctimas de un acto terrorista en suelo británico.

Moscú exigió explicaciones sobre cómo los médicos del Reino Unido conocieron de antemano qué antidoto aplicar a Skripal y su hija.

Rusia se interesó, además, por conocer si ambas naciones europeas poseen muestras de la sustancia que Occidente identifica como Novichok y si son capaces de producirla.

Ante la negativa de Londres a cumplir con la Convención Consular de 1968, Rusia indaga sobre la existencia de razones especiales para que el gobierno británico impida el contacto con dos ciudadanos rusos, atacados en Reino Unido.

La parte rusa también demanda conocer la fórmula o método utilizado para determinar que, precisamente, el Navichok empleado posee vinculación con Rusia.

Ante tantas interrogantes a Moscú le quedan muchas sospechas sobre la posible participación del Reino Unido en una campaña de la que ahora le resulta difícil salir ileso, al menos en su reputación como parte acusadora.

Especialistas consideran que entre casi una decena de ataques y muertes misteriosas sin resolver en Reino Unido en los últimos años, el caso de Skripal parece contar con el peor guion y puesta en escena, digno de un premio Frambuesa de Oro.

No Alineados en defensa de la paz

Por Mario Hubert Garrido
Enviado Especial/Bakú

Esta milenaria ciudad bañada por el Emar Caspio detuvo por cuatro días los gélidos vientos de abril para acoger a poco más de 800 delegados a la XVIII Conferencia Ministerial del Movimiento de Países No Alineados (Mnoal).

Sobre la mesa de deliberaciones desplegada en la capital azerí se colocaron asuntos urgentes de la actualidad internacional porque como aseveró el canciller de Venezuela, Jorge Arreaza, potencias imperiales bajo la óptica del unilateralismo intentan desconocer principios fundacionales y amenazan la seguridad y la paz mundial.

Arreaza recordó el compromiso sellado en la anterior cumbre del Mnoal, celebrada en septiembre de 2016 en la venezolana Isla de Margarita, de afianzar la cohesión de las 120 naciones miembros sobre la base de la unidad en la diversidad.

En esa ocasión también estimaron necesario fortalecer la solidaridad entre los países integrantes del grupo y avanzar en su proceso de revitalización.

Casi año y medio más tarde, precisó, nos encontramos en medio de un escenario turbulento, signado por serios desafíos.



Esta cita de Bakú fue espacio propicio para la denuncia de planes violentos y desestabilizadores de Estados Unidos contra la Revolución bolivariana y también contra el pueblo de Palestina, cruelmente asediado por el más activo aliado de Washington en la región: Israel.

Acerca de esta cita en Bakú -preparatoria de la Cumbre de jefes de Estado y Gobierno en 2019, cuando Azerbaiyán recibirá la presidencia del grupo-, Arreaza alabó su tema central: Promoción de la Paz y la Seguridad Internacionales para el Desarrollo Sostenible.

La reunión ministerial del Mnoal concluyó con la aprobación de un do-

cumento final preparado por altos funcionarios durante dos días de debates.

Conformado por 120 naciones miembros, junto a 17 estados y 10 organismos internacionales con el estatus de observador, el Mnoal cumple un rol importante en el mantenimiento de la paz y seguridad internacional.

LLAMADO A LA UNIDAD Y LA SOLIDARIDAD

El vicescanciller cubano Abelardo Moreno llamó en nombre de América Latina y el Caribe a la cooperación, la unidad y la solidaridad en el seno del Mnoal para garantizar la paz y la seguridad internacionales.

Según explicó el diplomático a Orbe, pilares esenciales de esa estrategia son la confianza entre las naciones y el respeto a la soberanía e independencia.

También reafirmó la importancia de que en las labores del Movimiento predomine la integridad territorial y el no uso ni amenaza del empleo de la fuerza.

Moreno consideró vital que se respete la libre determinación de los pueblos, al tiempo que rechazó la injerencia en asuntos internos.

Así mismo, recordó que en América Latina y el Caribe esos principios fueron comprendidos y plasmados en la proclama de la región como zona de paz, compromiso suscrito en La Habana en enero de 2014, durante la Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

A juicio del diplomático, la actual coyuntura internacional es sumamente compleja y trae aparejados nuevos peligros y amenazas que atañen directamente a la estabilidad mundial y a la preservación de la paz.

En tal sentido, Moreno recordó la vigencia de los principios fundacionales del Mnoal, los de Bandung (1955) y de Belgrado (1961) que consideró deben ser no solo preservados sino desarrollados.

Península de Corea en la ruta del diálogo



Kim Jong-un

Moon Jae-in

Por Manuel Robles Sosa

Los presidentes de la República Popular Democrática de Corea (RPDC), Kim Jong-un, y de Corea del Sur, Moon Jae-in, dialogarán en un histórico encuentro el próximo 27 de abril en la aldea fronteriza de Panmunjom.

El tema fundamental será la desnuclearización de la península coreana, accidente geográfico donde conviven los dos países, divididos por el paralelo 38 y cuyas relaciones describen un viejo escenario de confrontación, ahora marcado por la ruta del diálogo.

lizados en 2000 y 2007 en Pyongyang.

A principios de este año, los dos países reactivaron sus comunicaciones y acordaron que los atletas de la RPDC participaran en los Juegos Olímpicos de invierno, del 9 al 25 de febrero, y los Paralímpicos, de 9 al 18 de marzo en Corea del Sur.

Este acercamiento, cuya piedra angular la colocó Kim Jong-un en su mensaje de Año Nuevo, también propició presentaciones de artistas de uno y otro lado de la península, las cuales fueron muy bien recibidas por los espectadores y las autoridades de los dos países. Asimismo, delegaciones de alto nivel realizaron visitas recíprocas.

El pasado 27 de marzo, funcionarios de Pyongyang y Seúl consensuaron que las conversaciones tendrán por sede la Casa de la Paz ubicada en Panmunjom, donde se han desarrollado los contactos bilaterales desde comienzos de este año, que han propiciado un ambiente de distensión.

De concretarse, la cumbre presidencial será el tercer encuentro entre gobernantes de las dos Coreas, luego de los rea-

Como colofón, derivó la reunión que tendrán los dos gobernantes en abril, así como un encuentro entre el líder norcoreano y el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, en mayo.

En medio de ese proceso, Kim estuvo de forma sorpresiva en China a fines de marzo, en su primera visita al exterior, donde dialogó con el presidente Xi Jinping sobre los sucesos en la península y asuntos de interés bilateral.

En el gigante asiático, ambos mandatarios revalidaron el compromiso con la desnuclearización y la voluntad de avanzar en la reconciliación Pyongyang-Seúl.

No obstante, Kim precisó que las diferencias pueden resolverse si Seúl y Washington responden a los esfuerzos con buena voluntad, mientras de forma simultánea se toman medidas progresivas para concretar la paz.

La ruta del diálogo entre las dos Coreas y Estados Unidos abre el camino a la paz y aleja cualquier peligro de una guerra nuclear, que ha mantenido en vilo a la humanidad.

La RPDC sostiene que sus ensayos balísticos y nucleares constituyen una inevitable medida autodefensiva y son en absoluto para salvaguardar la soberanía y la integridad territorial, la vida pacífica del pueblo y los derechos a la existencia.

Pyongyang advierte que es Estados Unidos quien debe estar en el banquillo de los acusados por ser el caudillo de la proliferación de este tipo de armas, para las cuales invierte fondos astronómicos.

Flora Tristán

Por: Lorena Almarza

Bella es la que lucha

Aunque nació en París, dicen que los soles del Perú doraban su frente. Flora tenía una hermosa cabellera de bucles de caída romántica, caminaba altiva y sus ojos, a veces, desbordaban orgullo, otras, nostalgia. Pero lo más hermoso de Flora fue su espíritu libertario, y la capacidad de tomar su historia, sus cicatrices y sus anhelos, como mujer y trabajadora, para luchar por un mundo distinto.

Vivió la abundancia y en breve la pobreza. Padeció la discriminación de ser considerada "hija natural". Debió trabajar como obrera desde muy joven y tras el matrimonio padeció la violencia doméstica y sexual cotidianamente. El mayor agravante, una sociedad que lejos de protegerla, la sentenció como mujer indigna.

Afortunadamente hay espíritus indomables, y sin duda, Flora logró forjar el suyo en medio de las dificultades y la exclusión. El deseo de ser libre y de labrarse un destino realmente distinto, la llevó a convertirse en la voz de la clase obrera y de la mujer.

Primeros años

Flora Célestine Thérèse Tristán Moscoso nació el 7 de abril de 1803, en plena época napoleónica. Su padre Mariano de Tristán, coronel de los dragones del rey de España de origen peruano, se había establecido en España desde joven y pertenecía a una noble y rica familia de Arequipa. Su madre, Teresa Laisney, era francesa y su familia había emigrado a España. Ambos se conocieron en Bilbao y se casaron en una ceremonia privada.

Durante sus primeros años, vivió rodeada de lujo en una hermosa casa en París. Don Mariano además de su pensión por antiguo coronel, recibía una renta de su tío, arzobispo de Granada. Todas las noches su padre le contaba las historias más grandiosas del Perú. Sin embargo, la muerte de Don Mariano y la invasión de Napoleón a España en 1808, generó crisis en la familia pues los bienes de los españoles residentes en Francia fueron incautados. Flora y su madre, embarazada para el momento, caen en la ruina y sin derecho

a la pensión familiar.

De Vaugirard, madre e hija se mudaron a un barrio pobre, la calle del Gato que Pesca, donde "(...) gentes de mala vida se amontonaban en sucuchos miserables. Olían las paredes a vino agrio y a mugre (...)".

Amistad con Bolívar

En los días en que el joven Simón Bolívar pretendió a María Teresa del Toro comenzó a frecuentar a la familia Tristán Laisney en su casa en Vaugirard. Vínculo que retomó en su segundo y último viaje a Europa, después de la muerte de su amada, de hecho, Mariano fue a buscarle en un lugar donde se había echado a morir tras la pena de la pérdida de su mujer. Teresa también lo acompañó en su duelo y en esas terribles horas de llanto.

Flora solía leer las cartas entre sus padres y Bolívar; y en una oportunidad contó que el caraqueño asistió a una cena con sus padres, en la cual estaban invitados políticos, senadores, generales y el obispo, y cuando se habló de Napoleón, se levantó y dijo: "Bonaparte ha traicionado la causa de la libertad, aspira la tiranía, violando los derechos del pueblo". En homenaje al Libertador en 1839, publicó "Selección de Cartas".

Doblemente oprimida

Desde muy jovencita, se empleó como obrera colorista en una pequeña imprenta regentada por André Chazal. Allí trabajó largas horas por una ínfima retribución. Chazal se obsesionó con la joven y comenzó a abordarla, así que en breve, instigada por su madre, se casó. Con el matrimonio llegaron días aterradoros, pues además del trabajo doméstico, continuó en el taller largas horas, pero ahora sin paga. Fueron tres años de maltrato y abuso sexual por parte de su marido, hasta que un día decidió huir, pues el divorcio no estaba permitido y no podía siquiera obtener la custodia de los hijos.

Retomó su nombre de soltera y se empleó en distintos lugares para poder pagar un techo donde dormir y comer. Trabajó como doméstica para una familia inglesa y aprendió el idioma. En Londres, conoció de cerca el movimiento pujante de trabajadores e inició el estu-



Lorena Almarza

dio de la obra de Mary Wollstonecraft, quien escribió a favor del derecho de las mujeres a la educación y a la igualdad. Estos planteamientos prendieron en el alma inquieta de Flora, quien fue acumulando documentos y experiencias en pro de la emancipación femenina.

De París a Perú

Regresó a París con una disposición distinta. Al cabo de un tiempo decidió viajar a Perú para conocer a la familia Tristán y tratar de obtener los derechos que le correspondían. El día que cumplió 30 años, se embarcó en el Mexicano rumbo a Perú, pero nada obtuvo: "Vine a buscar un lugar legítimo en el seno de una familia y de una nación... Pero tras ocho meses de ser tratada como una extraña en la casa de mis tíos era evidente que no había ganado ningún estatus dentro de mi familia paterna". En su viaje también descubrió un país que recientemente se independizaba, pero en el que estaban vivos los antagonismos económicos, sociales y culturales más crudos.

Escritura feminista

Reiniciaron los desencuentros con Chazal, quien continuó al acecho y hasta la hirió con un arma. Fue detenido y encarcelado y luego aprobada la separación. Así que paradójicamente, esa bala, que casi la mata, la libró de su opresor.

Tras ese renacer, se dedicó de lleno a formarse y a escribir. Publicó un folleto sobre el derecho de la mujer al divorcio y luego, el ensayo "De la necesidad de dar buena acogida a las mujeres extranjeras", a través del cual planteó la necesidad de fundar una sociedad que defendiera a las mujeres del egoísmo de los hombres. A su vez, publicó, con las memorias de su viaje a Perú "Peregrinaciones de un paria", donde retrató las distintas manifestaciones de exclusión social de la sociedad de Arequipa". Contra todo pronóstico, el libro fue muy exitoso.

Se relacionó con Charles Fourier, pensador socialista francés, padre del cooperativismo y promotor de los derechos de la mujer, y se incorporó activamente a grupos de mujeres activistas por los derechos. En su opinión, hombres y mujeres debían luchar juntos contra la explotación.

En Londres

Viajó a Londres, visitó fábricas y barrios obreros para conocer la situación laboral y de vida de los trabajadores. Entrevistó a activistas políticos, obreros y obreras textiles. Se reunió incluso con prostitutas y vestida de hombre, se coló en el parlamento. Se hizo amiga de Pauline Roland, maestra, periodista, feminista, quien era seguidora de las ideas de Saint-Simon, y de ésta experiencia publicó "Paseos por Londres", en el cual

desnudó la realidad de la revolución industrial

La Unión Obrera

Cada viaje fue un nuevo espacio de aprendizaje y lucha para Flora, los cuales la comprometían cada vez más con la causa libertaria. En 1843 publicó "Unión Obrera", donde expuso las condiciones laborales y sociales del proletariado, y planteó la creación de una Internacional obrera, para trabajar por los derechos de la clase obrera. El respeto a la mujer, su derecho a la educación y a la profesionalización serán planteamientos claves.

Tras notas de piano

Tenía apenas 41 años cuando la muerte la sorprendió en pleno recital del pianista Franz Liszt, el 14 de noviembre de 1844. Sobre Flora, André Breton escribió: "quizá no haya destino femenino que deje en el firmamento del espíritu una estela a la vez tan larga y tan luminosa como la de Flora Tristán".

Su ataúd fue cargado por obreros y en su tumba escribieron: "A la memoria de Flora Tristán, autora de la Unión Obrera, de los trabajadores reconocidos. Libertad, Igualdad, Fraternidad, Solidaridad".

Aline, la única sobreviviente de sus hijos, se casó años más tardes con Clovis Gauguin, periodista antimonárquico. Ambos serán los padres del pintor Paul Gauguin. •



Entérese con quién se reunió Gaby Arellano en Colombia

El Patriota "Jacinto" nos informa: Versan los relatos acerca de los encantadores de serpientes, que éstos tienen una existencia errante, recorriendo ciudades y pueblos. El encantador, por su seguridad, normalmente se encuentra fuera del alcance de la mordedura de la serpiente. Las especies más empleadas son las cobras y las víboras. El 23 de marzo de 2018, fueron vistas Doña Gaby (Gaby Arellano) y Ana Karina García en la Tercera Conferencia Anual en América Latina del Foro Progresista Mundial, que se desarrolló en la ciudad de Bogotá, y días después, el martes 03 de abril, fueron vistas otra vez juntas en el Congreso Colombiano pero acompañadas por el diputado Freddy Superlano y el prófugo Germán Ferrer. En otros tiempos (por allá en el año 2014) Doña Gaby consideraba a Marvelia (Luisa Marvelia Ortega Díaz) "inepta, incapaz, cobarde, corrupta", entre otros calificativos de odio. ¿En este relato quién será la encantadora de serpientes? ¿Quién será la víbora? ¿Quién será la cobra?

¡La misma miasma! Vea cómo derecha usa los mismos métodos de la Cuarta

Ya lo dice el refranero popular ¡Perro que come manteca...mete la lengua en tapara! Es decir, el que juega sucio, lo hará toda la vida aunque trate de ocultarlo... Este es el caso de los viejos partidos del puntofijismo, hoy en día disfrazados (amarillo y negro, anaranjados y azul, entre otros colores...) En mayo del año 2003, en la calle Perú de Catia se concentraron algunos simpatizantes adecos, para realizar la llamada "Retoma del Oeste", en ese entonces se comprobó que unos "cabilleros" del mismo partido de Acción Democrática, disfrazados de "chavistas" agredieron a cabillazo limpio a los asistentes, incluso hubo hasta disparos, seguidamente se difundieron las declaraciones de los dirigentes adecos repudiando el hecho, entre ellos Claudio Fermín. ¡Qué casualidad! El actual Jefe del

Comando de Campaña de Henri "Falsón" (Falcón)... Y por esas cosas raras del destino, casi 15 años después, sucede lo mismo en Catia. Un grupo de exaltados, con cabillas, piedras y botellas en mano, intentaron disolver una actividad convocada "misteriosamente" de un día para otro por parte de Claudio Fermín, quien estaba debutando el mismo lunes 2 de abril de 2018 (15 años después) como jefe del Comando de Campaña... No es por acusar, pero de repente quería impresionar y se le salió de las manos, como siempre. En esta situación, lamentablemente hubo un lesionado, a pesar de la rápida acción de la Policía Nacional Bolivariana, quienes practicaron varias detenciones... Sin embargo, siempre hay que recordar este tipo de películas, como por ejemplo cuando María Corina se inventó un ataque en el 23 de Enero, y luego le avisó a su mamá que todo era un teatro; o cuando Henrique Capriles se inventó un ataque en Cotiza en la campaña presidencial de 2012; o Miguel Pizarro cuando inventó un ataque en Petare en la campaña de las elecciones Parlamentarias de 2015, en los que siempre, incluyendo el lamentable caso del lunes pasado, acusan a los colectivos... No acusamos, pero es una vieja estrategia de la oposición y de los secuaces del imperio para desprestigiar a los grupos sociales y dirigentes comunales, que fueron olvidados en la Cuarta República, y que hoy en día tienen vida y protagonismo dentro del Gobierno Revolucionario. Es una suerte de odio visceral de la oposición, los odiaban antes y todavía los quieren seguir odiando... Así que mosca con los cantos de sirenas de estos tramposos que juegan siempre con tretas y engaños, como el engaño de la tarjeta en dólares para la población de los sectores populares, eso sí es un paquete populista...

¿Qué le paso al Frente Amplio de la oposición? Aquí la respuesta...

El patriota "Cachete" nos informa: La Coordinadora Democrática fue creada el 5 de julio de 2002, existió por 6 años hasta el 23 de enero de 2008, cuando la derecha creo la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) y ésta se auto-cerró el 8 de marzo de 2018 cuando surge el Frente Amplio de

la oposición. Amigos canosos de Ramón Guillermo Aveledo ahora se preguntan: ¿Qué le paso al Frente Amplio de la oposición, la maravillosa idea del profesor Aveledo (Su criatura)? Entre otras críticas y murmuraciones, se dice que solo duró 7 días y falleció cuando aparecieron juntos Nido 'e Paloma (Henry Ramos Allup) y Henrique Capriles, en el evento de Centro Cultural Chacao. Esa fue la verdadera causa.

Mismo fracaso con diferente cachimbo: Coordinadora Democrática, MUD y Frente Amplio

Primero se hicieron llamar Coordinadora Democrática y fracasaron, luego fueron la Mesa de la Unidad Democrática y fracasaron, ahora tienen nueva imagen para su show, el Frente Amplio Venezuela Libre, listo para cumplir el destino de sus predecesores. Algunos voceros de la oposición desesperada como: Delsa Solórzano, Ramón Guillermo Aveledo y Henry Ramos Allup, insisten en tildar las venideras elecciones como un "simulacro", el mismo cuento de cantar fraude adelantado al saber que no tienen oportunidad en los comicios ¡No volverán!

Vea lo que pretenden imponerle a los militantes de Primero Justicia

El Patriota "Corroncho" nos informa: Aprovechando el autoexilio (Forfeit) de Tomás Guanipa y Julio Borges, hay militantes del partido Primero Justicia que quieren renunciar para sumarse a la campaña de Henri Falsón (Falcón). Por ejemplo, en el municipio Caripe del estado Monagas, la militancia del partido Primero Justicia no comparte la visión conspirativa que desde Caracas le quieren imponer a los militantes del partido en el interior del país. Detrás de esta maniobra se encuentra Claudio Fermín, quien ahora es el Jefe del Comando de Campaña de Falsón.

Mire lo que pretende pedirle Henri Falcón al FMI

En una reciente entrevista a EFE, el demagogo Henri Falcón soltó varias perlas de lo que sería su propuesta para el "reimpulso económico de Venezuela" de hacerse con la banda presidencial en los comicios del próximo 20 de mayo. La primera fue la solicitud de préstamos multimillonarios para dizque reactivar el sector petrolero de Venezuela. Es decir, pedirle a la misma derecha que ha causado el detrimento de la industria, gracias al plan macabro que quieren ejecutar, que financie una reconstrucción. Reseña nota de Lechuguinos. Además, haciendo práctica de su mejor arma política: la demagogia, este personaje no se atrevió a ahondar en detalles, aunque tomó como ejemplos el modelo petrolero de México, Colombia y Ecuador. Asimismo, estimó que para lograrlo, el organismo "ideal" para hacerse con el préstamo, sería nada más ni menos que el Fondo Monetario Internacional (FMI), pues cree que será suficiente "para poder abordar la reconstrucción". Como si eso no fuera suficiente para traducirse en la entrega del país a las instituciones representativas del capitalismo más acérrimo, reiteró la propuesta de dolarizar los salarios.

Aquí está todo lo que David Smolansky oculta en EEUU

El Patriota "Manganzón" nos informa: Ahora resulta que David Smolansky, quien posee antecedentes judiciales y está solicitado por la justicia de la República Bolivariana de Venezuela, se encuentra dictando cursillos de Democracia a estudiantes de la Cornell University, Georgetown University y Harvard University. Después de ser coautor de la violencia generada en los años 2014 y 2017 en Venezuela y de apropiarse arbitrariamente de los recursos de la alcaldía de El Hatillo, ahora tiene un apartamento y le pagan por los cursillos en inglés machaqueado... Esta información será notificada a las autoridades universitarias, por si acaso más adelante se presentan protestas o hechos violentos. Por algo se reunió con Marco Rubio, Francisco Marqués, Gustavo Marcano y Julio Borges...