

Cuatro F

SELECCIONAR TODO



NICOLAS MADURO



PSUV
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA



VOTO LISTA

DIP. CONSEJO LEGISLATIVO

¡Vamos, Nico!

Yo sí voy a votar por Maduro

Por Alexis Arellano

Yo sí voy a votar por Maduro y no necesito argumentos para hacerlo. y no los necesito, porque llevo la revolución y la lucha por los más humildes en mi código genético; porque aborrezco los principios que orientan el pensamiento de la derecha: el fascismo, la xenofobia, el egoísmo y el lucro a cualquier precio; porque sé muy bien que a pesar de los errores, Maduro ha demostrado que Chávez no se equivocó al designarlo como su sucesor. Cualquier otro se habría rendido ante el acoso y la persecución del imperio más criminal de la historia de la humanidad.

No son pocos los que hablan pen dejadas y los que no entienden la magnitud de la lucha que libra el Presidente contra semejante monstruo y contra los cipayos internos que se banean pensando en las comisiones que van cobrar por la entrega de

nuestros recursos y empresas, si llegan al poder.

Me basta, para votar por Maduro, el saber quiénes se le oponen, cuál es su historia y quiénes son sus aliados.

Pero si aún el saber eso no fuese suficiente, me basta con voltear mi mente al pasado reciente y ver que:

1. Fueron gobierno durante 40 años y nadie los atacó, nadie los bloqueó, nadie les hizo una guerra económica y sin embargo dejaron el país con la medicina y la educación privatizada; con los pobres arrinconados en cerros y barrancos sin servicios; con dos millones de analfabetas; con millones de bachilleres sin cupo y con millones de ancianos sin la esperanza de obtener jamás una pensión.

2. Cuando fueron desplazados del poder y el gobierno acabó con el analfabetismo; creó las escuelas bolivarianas, los CDI, los SRI, los CAT,

la Misión Milagro y la Misión José Gregorio Hernández; llenó el país de casas dignas para los pobres; acabó el problema de los "sin cupo"; pensionó a millones de humildes venezolanos; creó la Misión Transporte; construyó metros y ferrocarriles, decidieron que eso no podía continuar y se aliaron con el país que más crímenes de lesa humanidad ha cometido, el mismo que ha destruido naciones enteras.

¿Para qué? Para hacer dos huelgas generales, dar un golpe de Estado, montar un sainete como el de Altamira; destruir, asesinar e incendiar con sus guarimbas; introducir el paramilitarismo en el país; sabotear PDVSA y los servicios públicos.

3. Ni que vuelva a nacer los respaldos, porque estoy claro en que no les importa el sufrimiento de toda una nación. Por el contrario, su estrategia

es ponerlos a sufrir para que rompan los lazos que lo unen al gobierno revolucionario. Por ello están aliados a un imperio que, solo recientemente, ha destruido cuatro naciones sin ningún argumento que lo justifique. A ellos le piden más crueldad contra el pueblo venezolano y su gobierno. Guiados y en conjunto con ellos crearon DolarToday con el objetivo de anarquizar y destruir la economía; bloquearon económicamente al país; nos impusieron sanciones que impiden comprar alimentos, medicinas, repuestos; nos presentaron ante el mundo como un país que sufre una dictadura terrible, con un gobierno vinculado al narcotráfico y donde se violan los derechos humanos a diario; desprestigiaron el mejor sistema electoral del planeta; generaron una ola especulativa y hambreadora y pare de contar.

Semana de acción

Por Eduardo Piñate

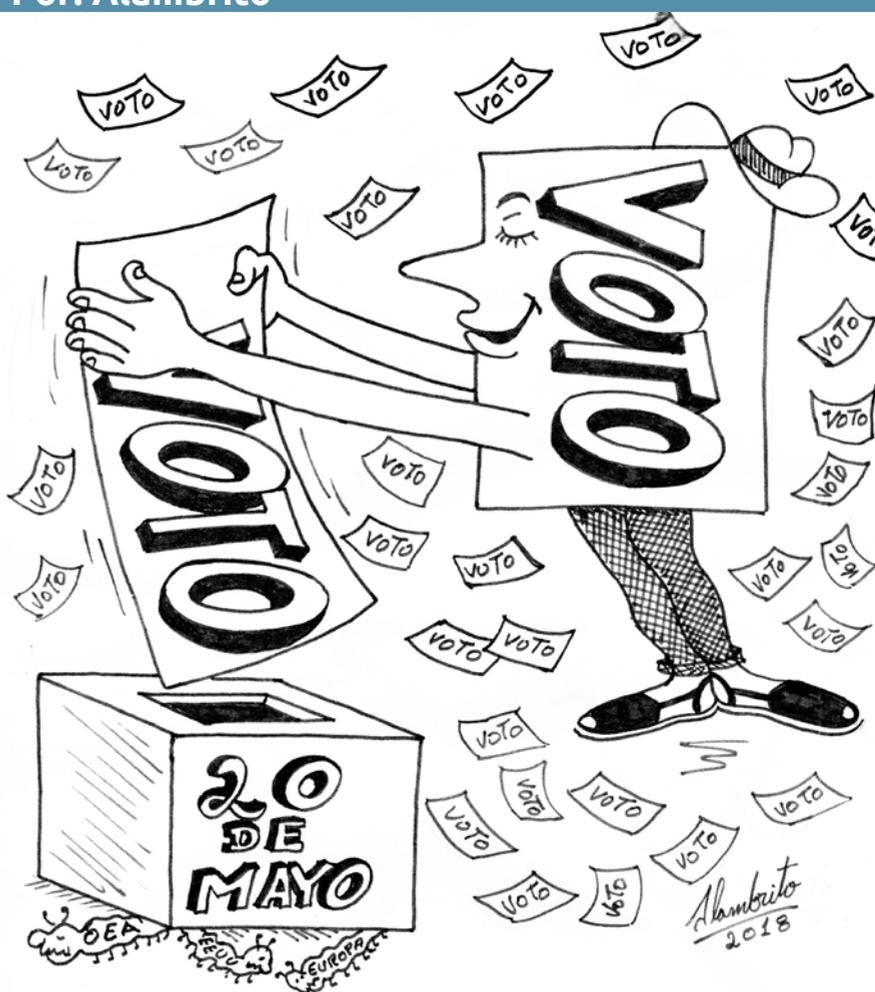
En la segunda semana de la campaña electoral, el candidato del Frente Amplio de la Patria, Nicolás Maduro, nuestro candidato, intensificó su presencia en los estados, con importantes concentraciones populares combinadas con acciones de gobierno, principalmente en el área económica. Por ejemplo, la inauguración y puesta en funcionamiento del hotel Humboldt en el Waraira Repano, que expresa el dinamismo que nuestro Gobierno Revolucionario le está imprimiendo al motor turismo de la Agenda Económica Bolivariana; y la activación de la Zona Económica Especial Guarenas-Guatire. Mientras tanto, las fuerzas políticas y sociales del chavismo ocupan el territorio con movilizaciones, puntos de agitación, recorridos casa por casa, afiches, pendones y murales. Pero no nos debemos confiar, ni dejarnos ganar por el triunfalismo, hay que trabajar duramente los días que nos quedan de campaña.

La oposición acaba de dar un espectáculo desde el exterior,

cuando un inexistente, por ilegal e ilegítimo, órgano paraestatal, en connivencia con la Asamblea Nacional en desacato, "decidió" la "destitución" de Nicolás Maduro de la Presidencia de la República. Sentencia inaplicable por inconstitucional e ilegal y porque sus promotores –la oposición venezolana, apoyada por los gobiernos de EEUU, Colombia, España y otros– no tienen la fuerza material en el país para aplicarla. Es como para morirse de la risa; pero estamos claros que ese expediente que van montando es para crear un estado de opinión pública internacional para justificar el incremento de las sanciones, del bloqueo financiero y una intervención extranjera. Por eso conviene no subestimar al enemigo y estar preparados como pueblo para seguir resistiendo y vencer con Nicolás Maduro al frente.

El otro acontecimiento tiene que ver con Banesco, pero el espacio no alcanza, lo analizamos otro día. Seguimos venciendo.

Por: Alambrito



¡DEFIENDE LA PATRIA, DERROTA AL IMPERIO!..

Desmontado discurso intervencionista

El mejor sistema electoral del mundo de nuevo a prueba

"No son épocas para misiones políticas. Son épocas para misiones electorales, porque lo político y lo jurídico lo tienen que resolver los venezolanos"



Aproximadamente 20 millones de venezolanos están llamados a votar. FOTO AVN

Por: Luis Dávila

Este lunes 13 de mayo, el Secretario de Relaciones Exteriores de México, mexicano Luis Videgaray, profirió al cierre de una reunión del denominado "Grupo de Lima" un insólito "último llamado" al gobierno de Venezuela para que suspenda las elecciones que se llevarán a cabo el domingo 20 de mayo. Videgaray, quien está de salida en su cargo pues el próximo 1 de junio se realizarán elecciones en México y donde el candidato de su partido marcha de tercero debido a los altos niveles de corrupción y violencia criminal, repitió al detalle el guión entregado por el Departamento de Estado norteamericano. Dijo que el proceso electoral venezolano se lleva a cabo "sin la participación de todos los actores políticos venezolanos, sin observación internacio-

nal independiente y sin las garantías necesarias para un proceso libre, transparente y democrático".

Luego, aseguró que las naciones del autodenominado "Grupo de Lima" analizarán "medidas de carácter diplomático, económico, financiero y humanitario" en el caso de que Venezuela no se pliegue a sus órdenes, que realmente provienen de los Estados Unidos, el cual ha ofrecido a todos los gobiernos de América Latina "asesoría" para que implementen medidas contra el pueblo venezolano.

De hecho, los argumentos expuestos por el saliente ciller mexicano, no soportan el mínimo análisis. En primer lugar, el proceso electoral venezolano se está llevando a cabo con la participación de todos los actores políticos que han seguido los procedimientos establecidos por el Consejo Nacional Electoral (CNE) y que, en líneas generales, son los mismos de procesos

anteriores, incluidas las elecciones de diciembre de 2015, cuando la coalición opositora triunfó en la escogencia de los miembros de la Asamblea Nacional. De hecho, hay cuatro candidatos participando en la contienda, respaldados por diferentes organizaciones políticas.

Respecto a la observación internacional, la propia presidenta del CNE, Tibisay Lucena, realizó varios llamados a la Unión Europea para que enviara una misión al proceso del 20 de mayo, a la cual ellos mismos se negaron. Sin embargo, están participando importantes organizaciones dedicadas al tema electoral, como el Consejo de Expertos Electorales de Latinoamérica (CEELA) liderado por Nicanor Moscoto, que firmó el pasado 20 de marzo un convenio con el CNE para para acompañar en cada una de las etapas del proceso electoral, así como en las 14 auditorías que fueron practicadas al sistema de vo-

tación a objeto de garantizar la transparencia y confiabilidad de los comicios. "No son épocas para misiones políticas. Son épocas para misiones electorales, porque lo político y lo jurídico lo tienen que resolver los venezolanos" ha explicado Moscoto. La misión del organismo regional está integrada por unos 20 especialistas electorales, entre los que se encuentran expresidentes, exvicepresidentes y magistrados de organismos electorales de la región, que acudirán a los distintos estados del país a presenciar el proceso comicial.

Igualmente, en torno a la negativa del Parlamento Europeo de participar con una misión de acompañamiento, el jefe del Comando de Campaña Simón Bolívar, Jorge Rodríguez manifestó recientemente: "Yo remitiría al Parlamento Europeo a que leyera el informe que hiciera él mismo como observador de las elecciones parlamentarias del año 2005, en el que el jefe de la misión de observación, que era un diputado del Partido Popular de derecha de Portugal, señaló que de manera asombrosa la oposición se había retirado de esas elecciones a pesar de que estaban dadas todas las garantías y señala, además, que el sistema electoral venezolano era de los más eficaces y transparentes del mundo entero".

El tercer punto del discus-

so de Videgaray queda desmontado con el denominado "Acuerdo de Garantías Electorales" suscrito por los principales candidatos (Maduro, Falcón y Bertucci) el pasado 1 de marzo, el cual contiene 11 puntos y que ha sido revisado por todas las partes en la medida en que se ha desarrollado la campaña electoral.

El mismo día en que el Grupo de Lima lanzó su "último llamado" contra Venezuela, el asesor de seguridad nacional de la Casa Blanca para política exterior, John Bolton, dejó claro lo que para la administración Trump representa el ideal democrático para Venezuela. "Para que haya elecciones reales, libres y justas en Venezuela, Maduro debería estar fuera" dijo Bolton, que es partidario de incrementar las medidas unilaterales ilegales contra Venezuela con el fin de impedir la compra de alimentos y medicinas al pueblo venezolano.

Entonces, desde la perspectiva de Bolton, un proceso electoral creíble en la patria de Bolívar, debería realizarse sin la participación de la mayor organización política del país, el Partido Socialista Unido de Venezuela, el que además según las últimas encuestas disponibles, tiene más partidarios en el país, un hecho demostrado con los 6,4 millones de carnets del PSUV emitidos durante los últimos meses. •

Maduro condena masacre israelí

El presidente Maduro condenó el asesinato de 59 palestinos por parte del ejército israelí que este lunes 13 de mayo reprimió una manifestación en la valla de separación entre la Franja de Gaza y los territorios palestinos ocupados, donde además resultaron heridas 2.410 personas.

"Hoy todos somos Palestina. Sus muertos, sus heridos y sus esperanzas, son las nuestras. Condenamos la barbarie y las medidas tomadas por EEUU e Israel. ¡Palestina vencerá! ¡Larga vida a Palestina libre y soberana!", escribió el jefe de Estado por la red social Twitter.

El tuit de Maduro, reseña una publicación de la embajada de Palestina en Venezuela, que informó sobre las accio-

nes violentas del régimen de Israel: "Urgente: Ministerio de Salud: Laila Ghandour "8 meses" murió al inhalar gas lacrimógeno venenoso, arrojado al azar por las fuerzas de ocupación israelíes. El número de mártires ha aumentado a 59".

El 13 de mayo el pueblo palestino salió a protestar contra la apertura de la embajada de Estados Unidos en Jerusalén, el régimen de Israel respondió con el uso desproporcionado de la fuerza, tras los asesinatos, el presidente de Palestina, Mahmud Abás, decretó tres días de duelo y ratificó que la resistencia popular pacífica continuará hasta la creación del estado independiente de Palestina, tal y como piden la mayorías de las naciones. •



Se impone fortaleza, audacia e inteligencia

Coyuntura histórica y las contradicciones que enfrentamos

Por: Jesús Faría

Pocas veces ha tenido la Revolución Bolivariana una confrontación con enemigos tan poderosos y perfectamente alineados en torno al golpismo, una arremetida económica tan descomunal y ataques políticos y psicológicos tan despiadados. Este cuadro es el resultado de profundas contradicciones que tenemos que resolver por la vía revolucionaria.

Agresión imperial vs liberación nacional

La contradicción fundamental que enfrentamos, la que determina el resto de las contradicciones y el momento histórico de nuestra revolución, es la existente entre la agresión imperial y la lucha de las fuerzas populares por la liberación nacional.

Nuestra revolución desarrolla una estrategia que apunta al empleo soberano de nuestras riquezas, el despliegue de la más amplia participación popular, la distribución justa de la riqueza, el desarrollo soberano de la política internacional..., es decir, la independencia nacional para el desarrollo integral de la patria.

En razón de su naturaleza,

el imperialismo ha desatado toda su gigantesca fuerza para aniquilar un ejemplo de rebeldía antiimperialista (peligrosísimo para los poderes fácticos de los EEUU) y para explotar nuestras fabulosas riquezas naturales.

Guiados por el credo cuasi religioso del "Destino Manifiesto" y con el cínico pretexto de defender la democracia, la libertad y los DDHH, se creen elegidos por poderes superiores para imponer sus intereses en el mundo a sangre y fuego.

Lo que ocurre en nuestro país es la continuidad de sus brutales abusos por casi dos siglos de descaradas intervenciones y guerras encubiertas, para lo cual han construido una colosal institucionalidad de carácter criminal y cuentan con el apoyo vergonzoso de gobiernos vasallos.

Oligarquía vs fuerzas populares

El apoyo a la agresión imperial no proviene solo de peones externos. Los factores oligárquicos locales y las fuerzas políticas a su servicio han asumido el repugnante papel de estimular y justificar la intervención.

Cuando hablamos de desarrollo dependiente del capitalismo en nuestros países, nos

referimos también al servilismo imperial que caracteriza a estos actores "nacionales".

El proyecto de liberación nacional del chavismo, respaldado por la inmensa mayoría del pueblo, por una parte, y la línea entreguista en lo político y económico de la derecha chocan violentamente en un escenario, en el que la contrarrevolución busca alterar el orden democrático por la vía del golpismo, de la guerra económica y de la brutal presión internacional.

Ante ese escenario, no podemos olvidar el principio fundamental de toda revolución, que su fuerza fundamental radica en la movilización de las masas populares. Esta siempre ha constituido el principal disuasivo a las aventuras terroristas de la contrarrevolución.

En este nuevo panorama electoral y, principalmente, postelectoral se impone la mayor unidad y despliegue de las fuerzas populares, incluyendo las FANB, así como la correcta aplicación de la estrategia revolucionaria para derrotar la guerra económica y estabilizar el desarrollo de la nación.

Se impone fortaleza, audacia e inteligencia para superar al imperialismo en su mayor esfuerzo por sepultar el sueño de nuestro pueblo. •

El imperio es el enemigo

Derrotemos la abstención

- Desde 1997, cuando el Comandante Chávez optó por la vía electoral para acceder al poder, para desde allí poder llamar a constituyente y luego con la nueva Constitución, el voto del pueblo se convirtió en un hecho revolucionario.
- Con el voto las y los revolucionarios elegimos y reelegimos a Chávez. Con el voto dijimos sí a la constituyente, elegimos a las y los constituyentistas, dijimos sí a la Constitución y volvimos a decir sí a la Constituyente y elegimos de nuevo a las y los constituyentes.
- Con el voto hemos ganado la Asamblea Nacional, gobernaciones, alcaldías y consejos legislativos.
- Con el voto ganamos el referéndum revocatorio y mantuvimos a Chávez en la presidencia, donde ya lo habíamos ratificado.
- Con el voto ganamos la enmienda constitucional y pudimos reelegir a Chávez tantas veces como quisimos. Y también podremos reelegir a Nicolás.
- Por no contar con votos suficientes perdimos la reforma constitucional y más recientemente la Asamblea Nacional.
- En ambos casos teníamos los votos, pero en cada caso un sector de nuestra gente decidió no votar, decidió abstenerse.
- En ambos casos escuchó y creyó los discursos de la derecha y también creyó en sus ofertas engañosas o pensó que con esa actitud le cobraba al gobierno sus descontentos.
- En ambos casos ese sector se arrepintió y rectificó. Por eso ganamos la enmienda y hemos ganado todas las elecciones desde cuando perdimos la Asamblea Nacional.
- Ahora, de cara a la elección del presidente Nicolás, sabiendo que sus seguidores cada vez la siguen menos, la oposición violenta decidió llamar a la abstención, para deslegitimar las elecciones y para apropiarse del voto abstencionista.
- Hay quienes creen que como el presidente Nicolás va a ganar no es necesario votar. Hay quienes están descontentos y por eso no quieren ir a votar. Tales actitudes no son revolucionarias y obran a favor del enemigo.
- Si bien es cierto que las encuestas más serias dan ganador al candidato presidente Nicolás y que ello es motivo de satisfacción, también es cierto que los números de la abstención proyectada son muy altos. Casi un tercio del padrón electoral. De esas cifras se apoderaría la derecha y es de temer que allí haya potenciales votos chavistas.
- El presidente ha insistido en abatir a la abstención. Escuchemos su exhortación a la población en cada uno de sus actos de campaña.
- Derrotemos a la abstención, amplíemos la brecha que nos separa del más cercano adversario. Construyamos el piso político que nos está pidiendo el conductor de victorias Nicolás, para arrancar con la contraofensiva en la guerra económica que nos ofrece.
- Venzamos convenciendo. Derrotemos la abstención. No es tiempo de confiarnos. Oigamos al líder Nicolás y logremos un triunfo contundente que todo el chavismo vote y reduzcamos a las y los abstencionistas a su mínima expresión, su justa medida. •

Frank Quijada

Le daremos una paliza de votos al imperio

El vocero de la clase obrera, Frank Quijada, convocó a los trabajadores a respaldar con su voto al candidato Nicolás Maduro, porque es el único que representa a la clase trabajadora y la defensa sus conquistas

Por: Charles Delgado

Para el constituyente vocero de la clase obrera a la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), Frank Quijada, el pueblo venezolano derrotará al gobierno estadounidense con votos en apoyo al aspirante del Frente Amplio de la Patria, Nicolás Maduro, el próximo 20 de mayo en las elecciones presidenciales, porque ha permitido dignificar al pueblo con beneficios sociales en su primer mandato en la jefatura del Poder Ejecutivo.

“Con el amor que nos enseñó nuestro Comandante, Hugo Chávez y con nuestro candidato Nicolás Maduro, quien es pregonero de la esperanza y la paz de nuestro país, estoy seguro que le vamos a

dar una paliza al imperio norteamericano con los diez millones de votos, ese será el legado que le daremos a Maduro que no pudimos dar a Chávez. Existen miles de argumentos para apoyarlo, uno de ellos, es que el 74% de la población ha sido beneficiada con los planes sociales gracias a la Revolución Bolivariana. Eso no lo hizo ningún gobierno de la Cuarta

República. Gracias al Comandante Chávez, y ahora con el Jefe de Estado obrero Maduro, lo vamos a seguir haciendo, eso y muchos más porque eso nos enseñó Chávez, amar al pueblo. Si ganaremos estas elecciones”, comentó Quijada, desde la sala de redacción del Cuatro F.

En ese sentido, Quijada agregó que el avance en el derecho y deberes del trabajador fue la aprobación de la Ley del Trabajo, Trabajador y Trabajadora (LOTTT).

“Debemos respaldar la Revolución Bolivariana por los beneficios que ha obtenido la clase obrera como la Ley del Trabajo, por ejemplo, desde allí fueron reconociendo nuestros derechos y deberes como los retroactivos de las prestaciones que antes no los reconocían. Con Chávez y Maduro, aumentaron las en-

tregas de pensionados, hecho importante. Así también, se dignificó al obrero, por eso, debemos votar por Maduro porque es la opción de amor y de lucha. Antes éramos una mercancía, ahora no. Ahora somos visibilizados”, expresó Quijada.

Sobre el llamado al diálogo, expresado por el aspirante Nicolás Maduro luego de los comicios, Quijada indicó que la clase obrera, respalda la propuesta.

Ataques por petróleo

“Ese el camino que nos enseñó Chávez, quien fue un hombre del campo, y ahora Nicolás que es un trabajador igual que nosotros. Siempre buscamos ese camino para el entendimiento y la paz. Nosotros como gremio, y central obrera apoyamos el llamado a diálogo, porque el reconocimiento nos mueve. Y siempre estamos prestos a la paz, nada que motive la guerra entre hermanos. Formamos parte de la lucha. Recordemos que en medio de la guerra civil que nos querían llevar, se dio la paz con la Asamblea Nacional Constituyente, ese es un logro de la Revolución Bolivariana. Cuento con esta clase obrera Maduro”, expresó Quijada.

Igualmente aseveró que “el triunfo de Nicolás Maduro, representa la vida del pueblo, porque los gobiernos de la Cuarta República robaron el futuro a los jóvenes que ahora pueden ir a estudiar a aldeas universitarias, o ir a las escuelas públicas. Por eso, debemos seguir batallando hacia la victoria de Maduro”, comentó.

Al referirse a las amenazas constantes del gobierno de los Estados Unidos contra Venezuela, aseguró que por la escasez de sus reservas de petróleo hacen ataques al país que tiene la reserva más grande del mundo del recurso no renovable.

“Así como lo advirtió El Libertador Simón Bolívar: Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia para plagar la América de miseria en nombre de la libertad, ahora ellos, pretenden atacarnos, no por la libertad, sino por la escasez de su petróleo, pero no podrán con nosotros. También, nos quieren bloquear millones de dólares para comprar la medicina

“A ese llamado del vicepresidente, Mike Pence, de suspender las elecciones presidenciales este 20 de mayo ya pautada por el Consejo Nacional Electoral, le respondemos que nosotros nos gobernamos en nuestro país, nadie nos manda. Somos soberanos, un pueblo heroico con dignidad que Hugo Chávez nos dejó, fue uno de los legados del Comandante. No estamos aquí para humillarnos, ni nada”

y comida que necesita el pueblo; no podrán con nosotros”, expresó.

De la misma manera, rechazó el llamado del vicepresidente estadounidense, Mike Pence, de suspender las elecciones libres en Venezuela.

“A ese llamado del vicepresidente, Mike Pence, de suspender las elecciones presidenciales este 20 de mayo ya pautada por el Consejo Nacional Electoral, le respondemos que nosotros nos gobernamos en nuestro país, nadie nos manda. Somos soberanos, un pueblo heroico con dignidad que Hugo Chávez nos dejó, fue uno de los legados del Comandante. No estamos aquí para humillarnos, ni nada. El pueblo de Chávez y Maduro está dispuesto a dar la vida, así como la dio Cristo por la humanidad. También, daremos la vida por la patria, si es necesario. No seremos colonia de nadie, por eso, exigimos respeto a Venezuela. Queremos seguir en libertad, independencia o nada. En fin, no aceptamos que nos impongan nada, ni se metan en asuntos internos”, expresó Quijada.

A su vez, insistió en la victoria electoral con diez millones de votos en los comicios presidenciales. “Si vamos a ganar con diez millones de votos. Vamos batallando. A partir del 21 de mayo, vamos a derrotar la guerra económica. Seguiremos adelante con Nicolás Maduro, quien representa la esperanza y vida del país”, finalizó. •



Sentir Bolivariano

La conspiración contra Venezuela



Por: Adán Chávez Frías

Estamos en la semana decisiva para el proceso electoral del 20 de mayo, en el que reafirmaremos el carácter profundamente democrático de la Revolución Bolivariana. Observamos en la etapa final de esta intensa campaña, la indiscutible disposición del pueblo venezolano a ejercer su derecho al voto como herramienta para la búsqueda de soluciones en la actual coyuntura.

La mayoría de la población está consciente de la trascendencia de estos comicios en los que nos jugamos el futuro de la Patria, la posibilidad de desarrollo económico durante las próximas décadas y la estabilidad política de la nación.

Sin embargo, en estos últimos días también se intensifican las amenazas de EEUU y sus aliados en contra de nuestro sistema democrático. El pasado lunes 7 de mayo, el vicepresidente norteamericano Mike Pence, dio un agresivo discurso en la Organización de Estados Americanos (OEA) donde solicitó la expulsión de Venezuela del organismo, sanciones conjuntas para

nuestro país y la conformación de un grupo de presión política y financiera para derrocar al Presidente Obrero Nicolás Maduro. No es de extrañar que lo primero que exige la Casa Blanca es la suspensión de las elecciones presidenciales del 20 de mayo.

Y es que le tiene temor, pánico, al pueblo venezolano. Saben que en las urnas se decidirá la continuidad del proyecto socialista bolivariano; saben que Venezuela seguirá siendo ante el mundo un referente de la resistencia y la lucha anticapitalista y antiimperialista.

En ese contexto, quedará demostrada en la reunión del denominado Grupo de Lima la conspiración internacional de la derecha hemisférica contra la democracia venezolana.

Esa facción de gobiernos proimperialistas, conformada por Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Guyana, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú y Santa Lucía, intentará tomar acciones para sabotear el proceso electoral del 20 de mayo criminalizando al alto gobierno, a los dirigentes bolivarianos y al Estado venezolano.

Este mal llamado grupo debería ser catalogado como el

cartel trumpista de la restauración neoliberal en América Latina. Solo por citar unos pocos ejemplos, que son muchísimos, cómo pueden Brasil, México, Perú o Colombia cuestionar la democracia venezolana.

¿Se olvidan acaso que en Colombia también a pocos días de unos comicios presidenciales le preocupa a la ONU el incremento del asesinato de líderes sociales en 2017 y en lo que va del presente año? ¿Acaso desconocen que en México han renunciado más de 80 candidatos a alcaldes para las elecciones del 1° de julio por temor a ser víctimas del asesinato político y que este sábado fue asesinado el candidato de MORENA a la alcaldía de Guanajuato José Remedios Aguirre? ¿Son estos países los que dictarán cátedra a Venezuela sobre la transparencia y las garantías en un proceso electoral?

Tal y como lo han reiterado funcionarios y asesores de la administración Trump, EEUU no quiere una solución constitucional y democrática para el complejo escenario que sin dudas atraviesa nuestro país.

La Casa Blanca sigue apostando por un golpe de Estado, así lo han dicho abiertamente la embajadora estadounidense

ante la Organización de Naciones Unidas (ONU) Nikki Haley, quien aseguró durante su intervención en el Consejo de las Américas en Washington que “es hora de que Maduro se vaya”; el senador republicano Juan Cruz y Roger Noriega, quienes intentan involucrar a nuestros cuerpos militares en una llamada “solución de la crisis venezolana”.

Esta posición de Washington es un signo peligroso y negativo para toda la región, pues el Departamento de Estado en su reedición de la Doctrina Monroe, con la CIA como ente ejecutor, intenta poner en práctica un nuevo Plan Cóndor para reimponer a sangre y fuego el neoliberalismo económico.

Estamos seguros que no lo conseguirán. Nuestros pueblos no retrocederán y no cederán en las conquistas obtenidas durante más de una década de gobiernos progresistas y de izquierda. Daremos la batalla en cualquier escenario pero especialmente, defenderemos nuestro derecho a la paz, a la soberanía y a la democracia.

Aquí no podemos bajar la guardia. Debe estar atenta la inteligencia y la organización popular con el llamado que ha hecho la embajada gringa en Caracas a sus conciuda-

danos para estar alertas ante posibles eventos violentos antes y después del 20 de mayo. Guerra avisada no mata soldado. No permitiremos ninguna provocación que pueda entorpecer o poner en riesgo las elecciones del próximo domingo.

En ese sentido quiero despedir estas líneas, haciendo un llamado en estos últimos días de campaña al doble ataque blindado, como decía el Comandante Hugo Chávez. El primer paso de esa estrategia es chequear y rechequear la maquinaria ya desplegada: debemos garantizar la movilización perfecta para una nueva victoria perfecta. ¡Que nadie se quede sin votar!

Hay que ser certeros, constantes, precisos, con el 1x10, con el 1x1; hay que utilizar el cálculo, el análisis, la estadística. Nada puede dejarse al azar. Estamos también perfeccionando nuestro método de combate en esta batalla decisiva entre la vida y la prosperidad de la Patria, o nuestra sumisión y entrega como país.

Debemos en estos días finales, con la artillería del pensamiento, con la verdad revolucionaria, inclinar la balanza hacia nuestra opción buscando hasta el último voto chavista. ¡Juntos Venceremos. •

Todo apunta a la victoria de Maduro

20M: Venezuela se juega su futuro

Una de las grandes razones por la que el pueblo me va a dar su voto el 20 de mayo, es para que con la experiencia que tengo vaya a poner orden y traer tranquilidad económica

Por: Luis Dávila

// Al final del camino, lo que importa es lo que piensa el pueblo de Venezuela y todas las encuestas muestran un triunfo grande, bueno, sólido y legítimo del candidato Nicolás Maduro Moros, espero que el pueblo salga a votar para defender la democracia y la libertad. El domingo 20 de mayo nos vamos a unir todos los venezolanos a través del voto". Esta fue la respuesta de Nicolás Maduro este sábado 12 de mayo ante una interrogante de un periodista francés sobre la supuesta intención de la Unión Europea de no reconocer los resultados electorales en Venezuela aún antes de que la elección tenga lugar. "Esto nunca se había visto, eso se llama jugar adelantado y el que juega adelantado el árbitro le pita una falta" completó el candidato del Frente Amplio por la Patria desde el estado Aragua donde continuaba su gira nacional.

Antes, consultado acerca de los efectos de la guerra económica sobre la población venezolana a pocos días del proceso electoral, dijo que si bien las mafias han redoblado sus esfuerzos para atacar al pueblo, la Revolución ha respondido con más protección. "Ha habido un incremento de la guerra económica, por eso hice el aumento salarial e incrementé el sistema de bonos y los Hogares de la Patria. Hay que proteger

el salario y el cestaticket, pero también poner mano dura contra las mafias económicas. Una de las grandes razones por la que el pueblo me va a dar su voto el 20 de mayo, es para que con la experiencia que tengo vaya a poner orden y traer tranquilidad económica".

Indicó que la prosperidad no llegará de un día para otro, será resultado de una serie de acciones que se tomarán en materia económica a partir del triunfo del 20 de mayo.

Opinó igualmente sobre los efectos nefastos de las políticas fondomonetaristas sobre los pueblos del mundo.

"Venezuela es independiente del Fondo Monetario Internacional, son los sicarios del mundo, no los queremos en Venezuela. Son responsables de la muerte por hambre de miles de personas en todo el mundo".

Amplia participación

Los resultados de una encuesta de la firma International Consulting Services (ICS) divulgada este jueves 10 de mayo reveló que el 55,9% del universo electoral votaría por el candidato del Frente Amplio de la Patria, Nicolás Maduro.

Ante la pregunta "Si las elecciones fueran el día de hoy ¿por quién votaría Ud.?", el estudio indicó que un 55,9% de los encuestados —lo que representa 7.814.630 de un padrón electoral de 20.710.607— elegiría a Maduro.

7.814.630



55,9%



Nicolás Maduro

67,5%



3.550.834

25,4%



Henri Falcón

13.979.660

Participación estimada

2.264.705



16,2%



Javier Bertucci

2,5%



Otros

Fuente International Consulting Services (ICS)

De acuerdo a los datos disponibles, el triunfo de Nicolás Maduro el próximo 20 de mayo está garantizado por una amplia participación de los electores, que se encuentran motivados a ejercer su derecho al voto con un sistema electoral que ha sido descrito como el "mejor del mundo" incluso por detractores del chavismo

El 25,4 % de los consultados (lo que sería el 3.550.834 de electores) manifestó respaldo por el abanderado por Avanzada Progresista (AP), Movimiento Al Socialismo (MAS) y Copei, Henri Falcón; y el 16,2 % (representados en 2.264.705 votantes) por el aspirante por Esperanza por el Cambio, Javier Bertucci.

Asimismo, el estudio, cuyo universo es el padrón electoral, estimó una participación de 67,5% (13.979.660 electores), quedando un 32,5% que se inclina por no ir a votar.

El muestreo de ICS se recogió entre el 20 de abril y 4 de mayo —un lapso de 15 días—, es una encuesta aleatoria estratificada con impacto nacional municipal y parroquial, y con una pirámide poblacional que incluye géneros, edades y clases sociales.

Es una muestra de 3.000 entrevistas hechas en hogares, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de más o menos 2,3%.

En cuanto a la identificación de los consultados con los partidos políticos, un 53,1% indicó que lo hace con partidos patriotas, el 40,3% mostró afinidad con partidos de oposición, mientras que 3,5% respondió no saber.

Este estudio —que toma como universo el padrón electoral— arrojó que un espectro de 55,7 % de los electores se considera de izquierda y a su vez un 40,8% se considera de derecha, mientras que un 6,6% no sabe.

Maduro contra las mafias

Según un sondeo realizado por la encuestadora Hinterlaces efectuado entre el 27 de abril y el 9 de mayo se revela que un 58% de los electores prefiere que sea el candidato del Frente Amplio de la Patria, Nicolás Maduro, quien resuelva la situación económica en Venezuela.

La encuesta se basó en 1.580 entrevistas directas realizadas en distintos hogares del país. Mientras el 58% optó por el actual mandatario y candidato a la reelección, un 41 por ciento se inclinó por un Gobierno de oposición - independientemente del candidato - y un uno por ciento no se decidió por ninguna opción.

Este porcentaje contempla un 57% de los encuestados que declaró que votará en los próximos comicios del 20 de

mayo, en donde se elegirá al próximo presidente para el período 2019-2025 y miembros de los consejos legislativos a nivel estatal y municipal.

Por otro lado, frente a la pregunta "¿Por quién votaría UD. entre los siguientes candidatos presidenciales?", la encuesta arrojó que el candidato presidencial por el Frente Amplio de la Patria, Nicolás Maduro, cuenta con el 47% de intención de voto. Le siguen el abanderado por Avanzada Progresista (AP), Movimiento Al Socialismo (MAS) y Copei, Henri Falcón, con 34%, y el candidato de Esperanza por el Cambio, Javier Bertucci, con 14%.

El 71% de los consultados manifestó que creó que Nicolás Maduro ganará las elecciones, independientemente de su afinidad política hacia el candidato, mientras que un 17% cree que será Falcón el ganador de los comicios.

Datos congruentes

Otra encuesta divulgada por la periodista Larissa Costas, llevada a cabo por la empresa Consultores 30.11, señala que casi el 58% de los votantes considera que el candidato Nicolás Maduro se alzaría con el triunfo, mientras Falcón y Bertucci tienen cifras de 32% y 7,4% respectivamente. Según estos datos, se espera una participación de aproximadamente el 67% del padrón electoral.

Cabe destacar que los tres estudios muestran cifras congruentes entre sí. •

Pasqualina Curcio

Falcón y el regreso del FMI a Venezuela

Dolarizar es perder la soberanía. endeudar al país y aumentar la pobreza, ya que se crearía un círculo de dependencia hacia los grandes capitales dueños de la Reserva Federal quienes serían los que realmente tomarían las decisiones en política y economía en Venezuela

Por: Verónica Díaz

A pocos días del 20 de mayo los supermercados en Venezuela lucen exageradamente desabastecidos y los pocos productos que hay no se pueden comprar debido a que los precios experimentan una frenética escalada diaria que parece no tener techo. ¿Este escenario estará relacionado con la coyuntura electoral en la que se decidirá la continuidad del chavismo?

La autora del libro "La mano visible del mercado", Pasqualina Curcio, explica que la guerra económica no es un fenómeno nuevo en Venezuela, porque cada vez que hay un proceso electoral o existe alta conflictividad política, todo el arsenal económico se intensifica.

En 2007, cuando el comandante Hugo Chávez convocó al referéndum por la reforma constitucional, en los titulares de los periódicos de la época se leía: "No hay leche", "No hay harina", productos que solo aparecieron después de que el chavismo había perdido la posibilidad de modificar 69 artículos de la Constitución de 1999.

El propio Chávez comentó en un Aló Presidente que la agresión económica había influido en los resultados de aquel proceso electoral, el único que perdió el comandante barinés.

La doctora en Ciencias Políticas explica que en cada proceso electoral ha habido distorsiones en los mecanismos de distribución para dificultar el acceso a los medicamentos y alimentos. No obstante, en esta ocasión la principal arma de guerra ha sido la manipulación del tipo de cambio.

"Existe una variación casi perfecta entre cómo se comporta el cambio ilegal y los procesos de alta conflictividad política, porque lo que está sucediendo no es casual, son mecanismos de esta guerra económica cuyo objetivo es político. Se busca socavar el apoyo popular a la Revolución, porque las grandes dificultades para comprar comida y medicinas son para restarle votos al proceso revolucionario".

La experta recuerda que a finales del 2016, cuando la oposición trató de activar un referendo revocatorio contra el presidente Nicolás Maduro, se disparó el tipo de cambio ilegal, hubo un sabotaje en los puntos de venta y se desaparecieron los billetes de 100 bolívares.

"Las agresiones que recibimos a través de armas de guerra se pierden de vista. En menos de un mes el tipo de cambio ilegal ha pasado sin ninguna explicación de una paridad de 200 mil a casi 800 mil, y lo único que ha ocurrido ha sido la convocatoria a un proceso electoral democrático para elegir presidente, mientras que el precio del petróleo venezolano está rondando los 70 dólares, porque el comportamiento del cambio ilegal es arbitrario y no tiene explicación económica".

Pasqualina Curcio considera que hay bases científicas para demostrar que contra Venezuela se está usando todo un arsenal económico con fines desestabilizadores, en donde se incluye el acaparamiento, la distorsión de los mecanismos de distribución, el bloqueo financiero, la escasez de efectivo, la manipulación cambiaria, y ante cualquier respuesta del gobierno, por ejemplo el aumento salarial, recibe un bombardeo inflacionario que no obedece a

las leyes económicas, su fin es político, ya que busca asesinar a la Revolución bolivariana.

No es culpa del modelo

Hay una matriz de opinión que trata de adjudicar todo lo malo que ocurre al "modelo", pero Pasqualina Curcio sostiene que el problema no es el "modelo" chavista.

"Si el problema hubiese sido el modelo desde 1999 hasta 2013, hubiesen emergido antes las fallas", analiza.

Durante esa época el modelo impulsado por el Comandante Chávez permitió un crecimiento de la economía del 75%, y desde el 2003 al 2013 la pobreza disminuyó más de la mitad, mientras que la pobreza extrema descendió 62%, y la desigualdad bajó 20%.

Pero cuando Nicolás Maduro asumió la presidencia se intensificaron todas las armas de guerra, aunado a una caída del precio del petróleo a 22 dólares el barril, que tampoco fue casual, porque es la primera vez en la historia que la cotización de este recurso no renovable cae 4 años consecutivos.

"Pero siempre ha habido respuestas del gobierno orientadas a proteger a la población. Si hubiese sido un gobierno distinto inmediatamente habría impuesto medidas neoliberales, es decir, habría congelado los salarios, eliminado los bonos para proteger al pueblo o no hubiese creado los CLAP".

Pasqualina explica que el "modelo", tan criticado por la oposición, coloca al ser humano como prioridad y busca la justicia social.

No obstante, el enemigo ha mutado su arsenal en contra del pueblo. Primero comenzó con el acaparamiento y la distorsión de los mecanismos de

"Las agresiones que recibimos se pierden de vista. En menos de un mes el tipo de cambio ilegal ha pasado sin ninguna explicación de una paridad de 200 mil a casi 800 mil, y lo único que ha ocurrido ha sido la convocatoria a un proceso electoral democrático"

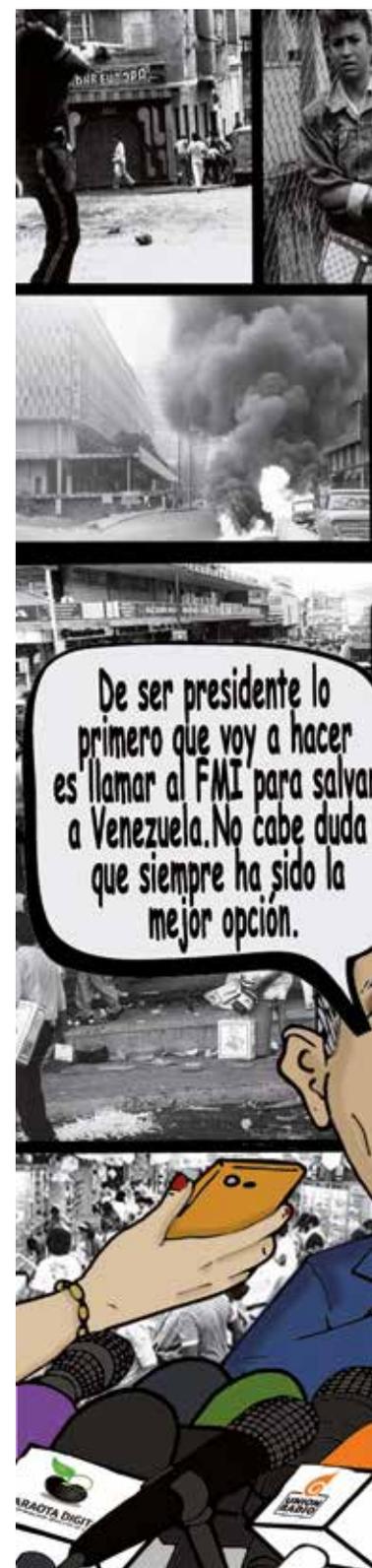
distribución y aunque el dólar ilegal existía no era su arma predilecta.

Para Pasqualina Curcio 2016 fue el año más difícil en lo económico, porque aunado a una baja cotización del crudo había que pagar 16 mil millones de dólares de deuda, pero en 2017 se recuperaron los precios del barril de petróleo, entonces la guerra económica mutó. Por lo que no fue casual que el presidente Trump firmara las llamadas "sanciones", aunque la experta considera que no es correcto hablar de sanciones ya que Venezuela no ha hecho nada que amerite un castigo, lo único que pide es ser una nación soberana.

Como el país iba a tener recursos por concepto de la mejora de los precios del petróleo, Trump aplicó el bloqueo financiero internacional contra Venezuela, mientras que a lo interno se disparó la manipulación del tipo de cambio ilegal. Las armas habían mutado.

Falcón y la dolarización

Falcón ha propuesto dolarizar la economía para frenar la depreciación del bolívar.

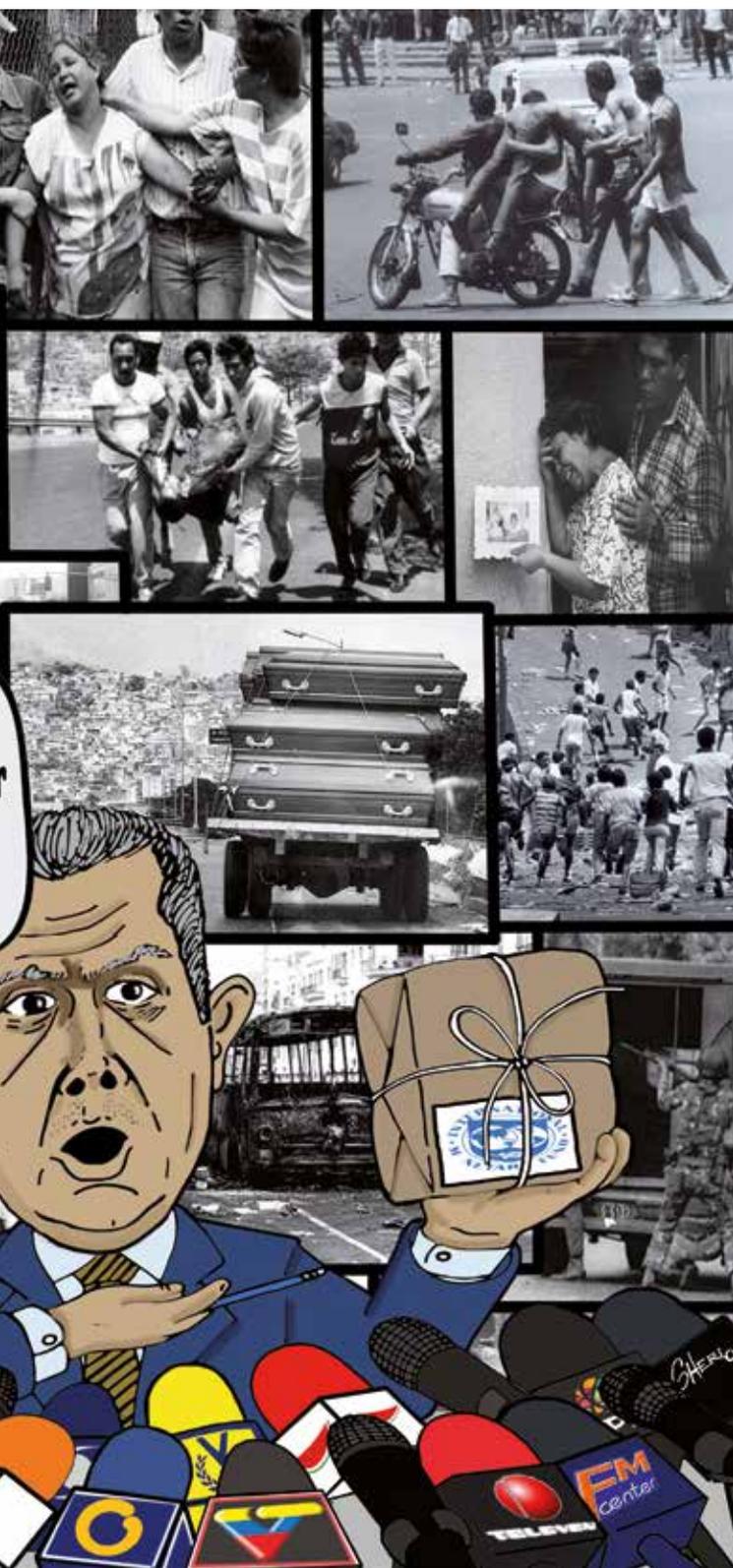


Pasqualina está en contra de la medida, debido a que no se trata de la simple sustitución de los bolívares por dólares. Tampoco se limita a entregar la política monetaria a intereses extranjeros y que desaparezca el Banco Central de Venezuela.

"Cuando se le quita a un Estado la competencia de decidir sobre su política monetaria, también se limitan las decisiones en política fiscal, social, comercial, es decir, no puede decidir prácticamente nada en materia económica".

Dolarizar implica sustituir la cantidad de los bolívares que hay en la economía por dólares, los cuales dependen de las reservas internacionales.

El candidato opositor, Henri Falcón, ha dicho que el tama-



“Falcón propone entregar a PDVSA, que ha generado por décadas el 99% de los ingresos del país. Mientras que la empresa privado solo ha generado 1%”

ño del sistema financiero en Venezuela es de 3 mil millones de dólares, por lo tanto, esa es la cantidad de divisas que debería enviar Estados Unidos si Falcón ganase las elecciones.

Entonces para aumentar las pensiones, construir escuelas,

hospitales, incrementar la inversión social, se necesitarían más dólares. Y los norteamericanos no van a mandar ni un dólar más si no se incrementan las reservas.

Pasqualina advierte que a Falcón le resultaría imposible aumentar los niveles de reservas porque la dolarización no llega sola, ya que supone la privatización de PDVSA y de las industrias que generan divisas al país.

Si se privatiza PDVSA, que es quien genera las divisas, los recursos que genera la petrolera saldrían del país y se quedarían en las cuentas de los empresarios privados que habrían comprado a la empresa con las mayores reservas de crudo del planeta.

“Falcón eliminaría los programas sociales, congelaría los salarios, no habría CLAP, tampoco bonos, y la inflación seguiría galopando, aumentaría la deuda y la dependencia”

Por lo tanto, la propuesta electoral de Falcón es el endeudamiento.

“¿Con quién se endeudaría Venezuela? Con los mismos que te mandan los dólares, que son los mismos que ahora serían los dueños de PDVSA”.

Habría ahora una mayor relación de dependencia. Y las reservas del país serían cada vez más limitadas, ya que debería usarse también para pagar los servicios de la deuda.

“Con la dolarización se crearía todo un círculo de dependencia hacia estos grandes capitales dueños de la Reserva Federal, porque no es Trump, tampoco Obama, no fue Reagan cuando Nicaragua, Nixon cuando Allende, porque los verdaderos responsables son los grandes capitales, quienes serían los que realmente tomarían las decisiones en política y economía en Venezuela. En resumen se perdería la soberanía”

La receta neoliberal de Falcón
Falcón propone un retorno a la receta neoliberal del Fondo Monetario Internacional (FMI). Su oferta electoral se centra en favorecer a la inversión privada extranjera. Supone, por tanto, revivir a la Ley de Protección e Incentivo de la Inversión Extranjera Privada, que Chávez derogó en 1999, cuando se aprobó la nueva Constitución.

Según Falcón el Estado debe ser mínimo y no tiene que participar en la economía. Solo se debe limitar a regular. Y aunque toda la banca sería privatizada, se crearía el Banco de Desarrollo que sería un intermediario entre los organismos multilaterales (Banco Mundial, Banco Interamericano, etc) para captar financiamiento que sería destinado a los inversionistas privados extranjeros.

“Obviamente sería el Estado quien asumiría la deuda, porque Falcón propone que el pueblo se endeude con estos organismos para financiar a los grandes capitales”.

En Venezuela los grandes capitales desde que se nacionalizó el petróleo han recibido alrededor de 700 mil millones de dólares.

Y mientras más dólares capta el sector privado del Estado a tasa preferencial, más disminuye su inversión. Desde ese año hasta hoy la inversión privada ha caído 62%. En contraste, la inversión pública, gracias al presidente Chávez, aumentó 58% desde 1999 hasta el presente.

Entre 1970 y 1999, del total de los ingresos petroleros, la empresa privada recibió el 113%, lo que significa que el Estado se endeudaba para financiar a los privados, quienes disminuyeron su inversión 28%. Producían lo mínimo para abastecer el mercado interno, y más de la mitad, es decir 53%, se quedaba en el exterior. “Eso es lo que hoy propone Falcón”.

Después de 1999, bajo el modelo chavista el sector privado ahora recibía 41%. Sin embargo, gracias a la política energética del Comandante Chávez había habido una considerable mejora de la cotización del crudo, por lo que se le transfirieron al sector privado cuantiosos recursos. Desde el 2003 hasta el 2014, recibió casi 330 mil millones de dólares. Paradójicamente, disminuyó la inversión privada 48%, y mucho más de la mitad de estos recursos se quedaron en el exterior.

La experta señala que al privatizar PDVSA, el arco minero y las empresas de la CVG, los capitales extranjeros no solo estarían apoderándose de las riquezas de los venezolanos, también habrían obtenido el poder de tomar todas las decisiones importantes.

La receta de Falcón, en lugar de proteger al pueblo, lo haría más pobre, ya que el centro ahora sería beneficiar a los capitales, a diferencia del modelo socialista donde el centro es el ser humano.

Falcón propone entregar a PDVSA, que ha generado por décadas el 99% de los ingresos del país. Mientras que la empresa privado solo ha generado 1%, a cambio de una tarjeta “solidaria” con 25 dólares mensuales, con los que ahora tampoco tendría el pueblo capacidad para costear lo que necesita. Ya que la propuesta opositora también supone liberar el precio de los bienes y servicios.

“Los 75 dólares de salario mínimo a duras penas servirían para pagar la luz, teléfono, agua y la comida, porque lo que hemos visto cuando se aplica un modelo neoliberal es que la pobreza aumenta”.

En Venezuela desde 1986 hasta el 2000, la pobreza aumentó 132% en el marco de dos décadas de políticas neoliberales.

“En cambio, con Chávez, con

un modelo distinto, la pobreza disminuyó. Hoy están usando armas de guerra económica que inciden sobre la pobreza, pero las dificultades que experimenta el pueblo no son culpa del modelo”.

Sostiene que toda guerra genera pobreza, incluso las convencionales. Hoy Venezuela enfrenta una guerra no convencional, cuyo componente comunicacional se encarga de culpar a la víctima, es decir, al chavismo.

Bolívar oro

Pasqualina sostiene que la manipulación cambiaria ha sido una potente arma de destrucción de la economía venezolana, ya que el tipo de cambio ilegal sirve de marcador de los precios internos e inducen la inflación y la pobreza. Y para detener esta bicicleta cambiaria, propone anclar el bolívar al oro.

Sostiene que Venezuela posee alrededor de 7.000 toneladas (TN) de oro, de las cuales se han certificado 4.130.

“Somos el país número 21 con mayor cantidad de oro per cápita en las bóvedas”. Si se ancla el bolívar al oro, explica, los enemigos de la nación necesitarían manipular el precio del metal precioso en los mercados internacionales, pero un “Oro today” también afectaría al imperialismo mismo.

Pasqualina considera que en este contexto de guerra económica, Venezuela tiene una ventaja, porque el pueblo está cada día más consciente de quién es el verdadero enemigo.

En Nicaragua en 1988 llevaron la inflación a 33.000%, había acaparamiento, también se impuso un bloqueo financiero. Pero Nicaragua se creyó el discurso de que “el socialismo era el culpable” y votaron en contra de los sandinistas, lo que permitió que se impusiera un gobierno dócil a Washington, que eliminó todos los programas sociales para cortar la liquidez monetaria. Entonces todo empeoró. La inflación siguió pero el pueblo quedó desprotegido.

“Con Falcón ocurriría algo similar. Se eliminarían los programas sociales, los salarios se congelarían, no habría CLAP, tampoco bonos, y la inflación seguiría galopando. Por eso es importante que los venezolanos sepan que lo que ocurre no es por culpa del modelo, sino son agresiones externas para apoderarse de nuestras riquezas naturales. Yo creo que el pueblo sabe quién es el enemigo y por eso en los últimos procesos electorales ha votado por el chavismo”. •

Yo, Nicolás Maduro

Por: José Gregorio Linares

Nací en Caracas el 23 de noviembre de 1962. Me crié en un apartamento en Los Chaguaramos, en Valle Abajo, de 50 metros cuadrados, y ahí vivimos felices. Mi papá, Nicolás Maduro García, fue dirigente sindical. Militó en el Movimiento Electoral del Pueblo (MEP), el partido fundado por el maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa como alternativa frente a la hegemonía adecocopeyano. Mi mamá, Teresa de Jesús Moros Acevedo, era una mujer humilde, se dedicó a la crianza de sus hijos.

Mi infancia transcurrió en los barrios aledaños a mi casa, entre la gente humilde, en medio de sus penurias. Estudié en el liceo José Ávalos en El Valle y apenas despuntó la adolescencia me integré a las luchas cotidianas. En el barrio los jóvenes nos comenzamos a organizar para resolver los problemas de la comunidad y para divertirnos. Hacíamos una escalera y jugábamos una partida de pelota de goma, construíamos una escuela y hacíamos un sancocho, frisábamos un muro y armábamos una parranda, elegíamos a la reina de carnaval y limpiábamos las calles por donde pasaba la carroza. El cine, las obras de teatro, los libros y las canciones de protesta comenzaron



a aparecer en nuestras vidas. En el barrio y en el liceo se organizaron cine-foros, círculos de estudio, grupos teatrales. Nos hicimos más sensibles ante el hecho social y estético, y menos ingenuos políticamente. Nos fuimos acercando a gente que nos hablaba de los derechos del pueblo y del socialismo. Nos percatamos de que la pobreza y la iniquidad no tenían por qué ser eternas y que la lucha individual no

era suficiente. Entonces nos organizamos políticamente.

En esa época no hubo injusticia que no denunciásemos ni sueño que no quisiéramos materializar. Luchábamos por un mundo mejor. En el camino templamos el acero de nuestras convicciones y dejamos expuestas las heridas de nuestra sensibilidad. Entendimos que, como decía Fidel Castro, "Las ideas políticas de nada valen si no hay un senti-

miento noble y desinteresado. A su vez, los sentimientos nobles de la gente de nada valen, si no hay una idea correcta y justa en que apoyarse."

Cada vez que reclamábamos nuestros derechos nos difamaban y nos reprimían. Fuimos hostigados por gobiernos que nos acusaban de ser enemigos de la democracia y la civilización, y por sus mayordomos, los partidos políticos que recogían lo que nos dejaban los imperios. De nosotros no hubo nadie que no hubiese respirado los gases de las bombas lacrimógenas, que no hubiese corrido delante de un policía, que no hubiese caído prisionero. Hubo compañeros que quisimos entrañablemente, un día no supimos más de ellos: fueron asesinados o desaparecidos.

Una vez el gobierno contrató a Michel Schosudovsky, un especialista internacional, para estudiar la realidad del país. Cuando éste suministró los resultados de su investigación, las cifras revelaron la terrible pobreza que padecía la mayor parte de la población. Se alarmaron y decidieron esconder el informe. Creían que ocultándolo desaparecería el problema. Alguien lo encontró y lo publicó: éramos un rico país petrolero cuyos habitantes estaban sumidos en la miseria. Gente talentosa que no pudo estudiar. Hombres del campo que ya nunca más pudieron sembrar. Mujeres honestas que se prostituyeron por necesidad. Niños a quienes no les pudieron comprar juguetes. Estudiantes a cuyos padres no les alcanzó el dinero para los útiles escolares ni para el Niño Jesús.

Obreros que solo bajaban de los cerros para trabajar.

Para entonces abundaban los plutócratas que se creían dueños del país, los funcionarios petrificados en la indolencia, los cabilleros a sueldo de AD y Copey, los sindicalistas al servicio de los patronos, los maleantes que ejercían de parlamentarios, los jueces pagados por criminales, los torturadores que trabajaban de policías, los oficiales que despreciaban al pueblo, los políticos que entregaban la Patria.

Pero también hubo hombres y mujeres que luchaban para hacer posible un mundo mejor. Mujeres y hombres anónimos que hacen "todo por el bien de todos", como decía José Martí. Han quedado sembrados en el recuerdo y nunca mueren porque son eternos. Sin ellas y ellos no se hubiese levantado esta escuela ni abierto aquella fábrica, no se hubiese reparado esta injusticia ni cumplido este deber. Sin ellas y ellos Venezuela sería un desierto donde el viento de la desmemoria habría borrado los caminos que conducen a la justicia.

Así, con el barrio como fermento se fue macerando en mí la concepción de lo que significa ser un activista político. Ese era yo cuando conocí al Comandante Hugo Chávez. Eso fue lo que se hizo levadura bajo su liderazgo. Y ahora estoy aquí, con Chávez y su legado, con nuestro pueblo y su esperanza, dispuesto a asumir nuevamente mi compromiso con lo que he sido y con lo que seguiré siendo: un muchacho de barrio fiel a sus orígenes, consagrado a defender a los más humildes. •

Energía y Poder

Las dos cualidades del voto

Por: Jonny Hidalgo

El voto, como toda elección, debe tener claridad de propósito. Esa es una de sus cualidades más importantes. Por generaciones, los partidos políticos realizaron campañas basadas en la emoción, el carisma y las falsas promesas, hasta que el pueblo dejó de creer en el sufragio como su único medio para el ejercicio de la soberanía.

En 1998, la candidatura a la presidencia del Comandante Chávez, tuvo un propósito cla-

ro: "hay que sacar a la patria del sepulcro". El 8 de diciembre de 2012, Chávez nos dio otra lección sobre cómo votar; para él, no debió ser sencillo escoger un sucesor, y lo hizo con el propósito manifiesto de que "en cualquier circunstancia, nosotros debemos garantizar la marcha de la Revolución Bolivariana, la marcha victoriosa de esta Revolución, construyendo la democracia nueva, que aquí está ordenada por el pueblo en Constituyente". A diferencia de 1998, hay algo que defender: "tenemos patria".

Y también tenemos problemas, además aderezados con pizcas de egocentrismo: Si hay inseguridad somos los más inseguros del mundo; si hay pobreza, entonces somos los más pobres; y si hay corrupción, los más corruptos. Aun así, no nos acercamos al sacrificio que hicieron las generaciones que nos dieron la independencia; en un proceso que casi deja al país sin habitantes. Tampoco nos aproximamos al sufrimiento de los pueblos que viven en territorios que hoy sirven como escenario de guerra entre potencias que se dis-

putan algo. Los problemas que tenemos, no se resolverán con promesas electorales que hablan de fórmulas económicas, políticas, religiosas o viscerales. El meollo del asunto está en el Poder. Y para asegurar la marcha de la Revolución debemos asumir la opción que vislumbra el avance hacia la consolidación del Poder Popular.

La segunda cualidad, es la contundencia. El voto no puede ser ambiguo. Como la elección es colectiva, la contundencia se expresa en la cantidad de votos. Lo que de-

cidamos tiene que ser con una mayoría que no deje espacio a la duda. En cada elección vacilar es perdernos, es abrirles las puertas a los demonios. ¡Seamos como Chávez! y generemos las condiciones necesarias para defender lo que somos, a nuestra nación e integridad territorial, elijamos con claridad de propósito y contundencia. La elección de Chávez fue contundente: "mi opinión firme, plena como la luna llena, irrevocable, absoluta, total, es que ustedes elijan a Nicolás Maduro como presidente de Venezuela". •

Del oportunismo al entreguismo neoliberal



Por: Humberto Gómez García

El insigne escritor inglés Oscar Wilde escribió una de sus mejores novelas, "El retrato de Dorian Gray". Un hombre le vende su alma al diablo para lograr la inmortalidad y no envejecer nunca, pero había una condición, en un cuadro que lo retrataba joven y apuesto, se iría reflejando las maldades y miserias humanas que a través de su vida iba cometiendo en la sociedad londinense de la época donde se desarrolla la novela.

¿Qué tiene que ver Henri Falcón con el personaje de la novela de Wilde?

En ese cuadro oculto de su rostro que tiene guardado en una caja fuerte en un cuarto secreto, cerrado con 7 llaves, el óleo donde está pintado Falcón lo muestra repulsivo, asqueroso, pero en su dilatada vida una parte del rostro lo revivió.

¿Qué hecho positivo hizo Falcón que la vida le perdonó una parte de sus miserias?

La irrefrenable ambición de Falcón por ser presidente de Venezuela a toda costa lo llevó a un conjunto de cálculos políticos. Ya su decisión de lanzarse al ruedo electoral, pese a haber sido derrotado en las pasadas elecciones a go-

bernador por una combativa mujer, la almiranta Carmen Meléndez, estaba tomada. Parecía que ese miserable canalla que es el perpetuo secretario general del cascarón a lo que fue reducido AD, Henry Ramos, sería el candidato presidencial de la derecha y la ultra derecha fascista, pero una cosa piensa el burro y otra el que arriba lo arrea. Los jefes yanquis de los cipayos del opositorismo venezolano tenían -y tienen- una visión distinta del proceso electoral venezolano y se plantearon la línea abstencionista, dejar en el proceso electoral solo a Nicolás Maduro como único candidato con su plebiscito.

La acariciada oportunidad de Ramos Allup de ser, cuando menos, el candidato a presidente de Venezuela por las fuerzas de la derecha, se esfumaba. 'Tú no vas para el baile' le dijo el emisario de Trump a Ramos Allup. 'Serás candidato en otro momento, cuando ya Maduro no esté'. Allup bajó la cabeza, dio una mentada de madre para sus adentros, tragó grueso y dijo: 'Me jodí'.

Allí es donde interviene Henri Falcón. Juega y manobra en aquel mar de contradicciones que se están produciendo entre los sectores derechistas venezolanos. Falcón viene de la experiencia de

ser gobernador de uno de los estados más representativos y poderosos de Venezuela: Lara. Él sabe que su candidatura va contracorriente de la línea abstencionista impuesta por el injerencista gobierno norteamericano, que se lo van a tratar de comer vivo sus antiguos compañeros y amigos opositores, que dirán que es un candidato embozalado de Maduro, que sigue siendo chavista y otras monsergas para tratar de debilitarlo y que se retire de la contienda electoral.

No deja de ser una conducta valiente, porque democratiza el proceso electoral. Es lo único positivo que pudo haber hecho en su trayectoria política. Por supuesto, todo está calculado, hasta algún mal pensado diría que esa es una carta secreta de los gringos, jugar a la abstención y a la participación electoral. Y si se toma en cuenta que la campaña electoral del candidato es abiertamente derechista, su programa es igualmente en contra de todo lo que significa la revolución bolivariana, chavista y socialista, de la cual formó parte por puro oportunismo, hoy se muestra desenfadadamente neoliberal (el plan de privatizaciones de las empresas del Estado así lo evidencia); pro capitalista (entregarle la economía en exclu-

sividad a los empresarios burgueses y a las transnacionales norteamericanas); entreguista de la soberanía económica venezolana al imperio yanqui (eliminación del bolívar y dolarizar la economía); anti popular (eliminación de las conquistas alcanzadas por el pueblo, eliminar la Misiones Sociales, suspender las pensiones, sobre todo las que otorgó la Misión en amor mayor, aumentar la edad para poder pensionarse, y pare de contar).

Evidentemente Falcón nunca fue chavista y mucho menos revolucionario, ¿por qué, entonces, se asumió como un seguidor de Chávez?

Por oportunismo, quería aprovechar la imagen del Comandante Chávez. En esa época era un ilustre desconocido, pero si el Comandante le levantaba los brazos en la campaña electoral regional, ya su triunfo estaba garantizado, y así fue. ¿Hizo algún aporte al proceso en su pasantía por la Revolución? Que se sepa, ninguno. Él fue un error. Un pequeño burgués con un pico de plata, repetidor de los discursos chavistas para aparentar ser un revolucionario auténtico, más chavista que Chávez, nada original, pero hábil, astuto, maniobrador, trepador y con dos períodos como gobernador de Lara (su

segundo triunfo electoral fue sin el respaldo chavista, de hecho lo derrotó electoralmente, esa circunstancia lo hizo acariciar la idea de la candidatura presidencial. Durante ese gobierno mostró su capacidad para golpear al pueblo larense que una mayoría confundido lo llevó al poder y lo hizo gobernador. Asumió y defendió las guarimbas terroristas, las protegió y dejó a los criminales asesinar a los hijos del pueblo, destruir bienes públicos, crear el caos en Barquisimeto y otras ciudades larenses. La salud pública llegó a niveles lamentables y los hospitales en la ruina. El pueblo larense se sintió injusta y absurdamente golpeado y le cobró a Falcón su desgobierno negándole un nuevo triunfo.

Hoy Henri Falcón es un candidato derechista que trata de pescar en el río revuelto de las contradicciones del universo derechista. Una parte importante de la derecha lo desprecia y lo ve como un traidor.

Falcón tiene un discurso abiertamente neoliberal, neocolonial y pro imperial. Con una campaña mil millonaria (¿quién paga esa costosísima campaña?), más mediática que de calle, se nota que no tiene maquinaria y centra su estrategia en los medios que le dan amplia cobertura, pero llega muy poco al pueblo. Hasta el momento no ha hecho una sola y significativa movilización popular, los actos son muy pequeños, otros candidatos derechistas tienen más capacidad para movilizar gente, no como Nicolás, el Psuv y el Polo Patriótico, por supuesto.

En fin, esos son los líderes que tiene la derecha, mediocres, sin pegada, sin la garra que tuvieron otros líderes del pasado, sin un discurso convincente. Se explica, la burguesía y la pequeña burguesía como clase están en un proceso de desintegración, de desnacionalización, de sumisión a los intereses del imperio yanqui, confundidos y sin perspectivas reales de poder, ni siquiera con la promesa yanqui de una invasión a Venezuela. Si se duda, allí están las declaraciones de Falcón apoyando las declaraciones del Vicepresidente norteamericano contra Venezuela.

Quizás su única ganancia es que logre aglutinar a un sector de la derecha para hacerle una oposición más racional al segundo gobierno de Nicolás Maduro y de la Revolución Bolivariana. •

Geraldina Colotti



Venezuela es el Stalingrado del siglo XXI

Defenderla significa defender la posibilidad concreta del socialismo como única y necesaria alternativa

Por Patricia Barba/ Traducción Gabriela Pereira

Geraldina Colotti, periodista italiana, activista y soñadora, no solo conoció la cárcel como presa de conciencia víctima del fascismo, también es testigo del renacimiento de nuevas formas de esclavitud en el viejo continente. Geraldina no duda en defender a la Venezuela bolivariana ante el acecho imperial, que trata de restaurar viejas formas de dominación en la Patria de Bolívar y Chávez.

Primero que nada, quisiéramos que nos contaras sobre tu trayectoria periodística y tu convicción política.

- Te agradezco compañera, tu precioso y valiente trabajo periodístico e internacionalista en un país peligroso como México, donde impiden con todos los medios el ejercicio del poder popular. Soy periodista y escritora, he publicado libros de poesía, novelas, ensayos y artículos sobre la Venezuela Bolivariana y América Latina. Algunos de estos han sido traducidos al castellano, publicados en Venezuela (Lo vi no me lo contaron, El Secreto, Oscar Romero el Santo de los pobres y ahora esta listo Después de Chavez, como nacen las banderas). Sobre todo, soy comunista, revolucionaria y feminista. He participado en la guerrilla de los años 70s-80s en Italia, he sido una militante de las Brigadas Rojas y he pagado una condena a 27 años de cárcel. Mi compromiso continúa hoy en otras formas, pero con los

mismos ideales de entonces. En este mundo convertido en injusto y feroz por el capitalismo, el socialismo es necesario hoy más que nunca y hay que unir las luchas de los pueblos en todo el sur del planeta.

- En años recientes, a partir de los ataques contra Siria y otras naciones del Medio Oriente encabezados por el gobierno norteamericano, se ha generado una enorme migración de miles de víctimas hacia países europeos, entre ellos Italia. ¿Qué nos puedes decir sobre esta terrible circunstancia?

- Los inmigrantes llevan una doble ventaja al capitalismo occidental: constituyen un enorme ejército de reserva de trabajadores a bajísimo precio, y sirven para redefinir las políticas de seguridad social y de control de los sectores populares. Las derechas xenófobas han hecho de la lucha a la inmigración su caballo de batalla, alimentando la competencia entre los pobres y el miedo hacia el diverso como "portador de terrorismo y violencia". En la ausencia de una verdadera propuesta radical de izquierda, la única barrera está constituida por una visión compasiva del inmigrante como un "recurso" (¿para quién? para el capitalismo, obviamente), proveniente de las áreas católicas o de las Ongs. Así, algunas administraciones de "centro-izquierda" han dado el "permiso" a los migrantes de barrer las calles gratuitamente para tener el "derecho" de...pedir la limosna para hacerse "aceptar". La gran masa de

trabajadores sin derecho han traído el regreso de formas de verdadera esclavitud en los campos o en el servicio doméstico, sufridas, sobretodo por las mujeres migrantes a través de formas de prostitución evidente o disfrazada. Son las mujeres migrantes, invisibles y mal pagadas, que permiten también a un cierto feminismo blanco, occidental y académico de librarse del trabajo doméstico. El nuevo movimiento "Ni una Menos" está tomando conciencia de este problema. Algunos sindicatos de base están organizando estas nuevas figuras sociales, pero el fascismo - que en Italia nunca ha disminuido - esta atacando y agrediendo, lamentablemente, involucran también a una parte de los barrios populares, donde faltan los derechos elementales y es fácil aprovecharse de la propaganda del inmigrante que "te roba la casa y el trabajo". Hoy, vamos hacia un gobierno formado por un partido xenófobo y fascista como La Lega de Matteo Salvini y por el Movimiento 5Stelle, fundado por el cómico Beppe Grillo y hoy dirigido por Luigi Di Maio. Un movimiento ambiguo que contiene a los desilusionados de los partidos de izquierda y componentes de la derecha, cuyos programas de todas maneras son compatible con el sistema capitalista actual.

- Sabemos que eres una muy activa promotora del apoyo a la Revolución Bolivariana. ¿Qué es lo que motiva?

- He apoyado al proceso bolivariano desde el inicio. Cuando estaba en

la cárcel, en 1992, he visto en la televisión el "por ahora" del comandante Chávez, luego del fracaso de la rebelión cívico-militar y aquella promesa que habría sido mantenida con la victoria electoral de 1998. Yo sabía que algo importante estaba surgiendo. Cuando me devolvieron el pasaporte y pude viajar, junto a un grupo de compañeras, fui a Venezuela a ver en qué modo se manifestaba aquella "revolución" sin la dictadura del proletariado de Lenin. Es una apuesta que se mantiene y que nos concierne, porque indica que, aunque con todas las dificultades, el socialismo no ha terminado y todavía permanece una alternativa practicable. Los ataques que sufre el proceso bolivariano - un nuevo Plan Cóndor financiero, político, diplomático lo acecha - indica la necesidad de resistir y los problemas que se deben afrontar. Venezuela hoy es el Stalingrado del siglo XXI, un ejemplo de justicia social y de independencia nacional para todos los pueblos del mundo. Defenderla significa defender la posibilidad concreta del socialismo como única y necesaria alternativa.

Finalmente, ¿piensas que el socialismo llegará a cristalizarse como una realidad en el futuro?

- Estoy convencida, a 200 años del nacimiento de Marx sus análisis están más vigentes que nunca. El ejemplo de Lenin, Mao, Che Guevara y de Chávez, servirá para hacer renacer las banderas de justicia en todos los pueblos del mundo. •

En el país austral rechazan al FMI

Venezuela y el espejo argentino

Las últimas encuestas muestran un rechazo del 75% de los argentinos a la anunciada medida de acudir al FMI, incluso entre los propios partidarios de Macri, y apenas un 2% a quienes parece "adecuada" la estrategia

Por Luis Dávila

Mientras Venezuela se apresta a acudir a las urnas electorales el próximo 10 de mayo con uno de los candidatos prometiendo la dolarización como la solución a los problemas económicos, la Argentina de Mauricio Macri negocia –algunos analistas aseguran que mendiga– un préstamo de entre 30 y 60 mil millones de dólares con el Fondo Monetario Internacional (FMI) que convertirá a la nación austral en el mayor deudor de ese organismo (después de Grecia, Ucrania y Pakistán) y colocará toda la política económica en función de intereses internacionales que, en última instancia, conducirán precisamente a la dolarización de la economía argentina, algo que los economistas califican como una "desgracia".

En un artículo titulado "De la crisis autoinfligida a la dolarización" con la firma de Jorge Capitanich publicado en el sitio web del diario argentino Página 12 se explica que: "La dolarización de la economía es incompatible con la industria nacional, con la distribución más equitativa de la riqueza y con la pobreza cero que tanto pregonó Macri en su campaña proselitista. La visión estratégica de los adalides del neoliberalismo es estandarizar salarios bajos, pobreza superior al 50% y sociedades fragmentadas, heterogéneas y dóciles que resulten manejables por las corporaciones mediante big data y mentirosos profe-

sionales del marketing".

Los argentinos ya han pasado dolorosas experiencias con el FMI, la última en el año 2001, cuando la crisis económica degeneró en un caos político que originó la huida en helicóptero del entonces presidente Fernando de la Rúa de la Casa Rosada en medio de un estado de sitio el 20 de diciembre del año 2001. En los once días siguientes, Argentina tuvo cinco presidentes. Tal vez por esa razón, las últimas encuestas muestran un rechazo del 75% de los argentinos a la anunciada medida de acudir al Fondo Monetario Internacional, incluso entre los propios partidarios de Macri y apenas un 2% a quienes parece "adecuada" la estrategia. Igualmente, el 50% responsabiliza "al Gobierno actual" por la situación económica contra 39% que culpa al "Gobierno anterior".

"Esta crisis no es producto de la casualidad. Es producto de la causalidad, en donde nuevamente el saqueo de las corporaciones financieras mediante la complicidad del Gobierno está generando una crisis autoinfligida como una etapa más del modelo de concentración económica sin precedentes en la República Argentina. Implica un modelo vertebrado de fuga de capitales cuya etapa transicional es el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la terminal última es la dolarización. El ritmo y la velocidad exponencial de la crisis son inmanentes a este modelo de saqueo, pues efectivamente la etapa interme-



dia del FMI puede terminar en una dolarización plena de la economía que es finalmente la estrategia de los grupos más concentrados", señala Capitanich en su artículo.

Apoyo de la Casa Blanca

"Estados Unidos apoya el programa de reformas económicas del presidente Mauricio Macri de la Argentina, que está orientado al mercado, enfocado en el crecimiento y que ha mejorado el futuro del país. El presidente Macri

tiene la visión correcta para la economía argentina y ha hecho importantes avances hacia la modernización de la política económica del país", reza un texto divulgado el jueves 10 de mayo por la administración Trump.

De hecho el presidente argentino Mauricio Macri tenía prevista una conversación telefónica con el inquilino de la Casa Blanca el lunes 14 de mayo para reafirmar su apoyo a las medidas y las reuniones preparatorias del

ministro de Economía de Argentina Nicolás Dujovne con el fin de negociar la solicitud del préstamo han incluido un encuentro con funcionarios del Departamento del Tesoro norteamericano, entre ellos David Malpass, subsecretario de esa cartera, que manifestó "su sólido apoyo hacia el programa de reformas orientadas al comercio implementadas por el gobierno de Macri con el fin de promover el crecimiento impulsado por el sector privado". •

El FMI en Grecia

En el país helénico, el Fondo Monetario Internacional ha aplicado en los últimos ocho años tres paquetes de "rescate" en los que se fueron liberando fondos a medida que se iban aprobando las revisiones que chequeaban el cumplimiento de las medidas acordadas, con lo cual la política económica de Grecia quedaba supeditada a las órdenes del organismo multilateral. Estas normativas consistían en los clásicos programas de ajuste como el que sufrió Venezuela en el año 1989 durante el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez y que dieron lugar a la rebelión popular conocida como El Caracazo.

Entre las medidas aplicadas a la economía griega se destacan 13 recortes de jubilaciones en ocho años, una baja nominal del salario mínimo del 20% (que en términos reales resulta mucho mayor por el efecto de la inflación) y la reducción de un tercio del gasto per cápita en salud, de acuerdo con datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

Las medidas del FMI, lejos de aliviar las arcas griegas, generaron una recesión del 29%, afectando la recaudación impositiva y acelerando una mayor necesidad de endeudamiento. Según datos de la Oficina Europea de Estadís-

tica (Eurostat), el desempleo pasó del 7,5% previo a la crisis del 2008 al 25% en 2014 (hoy se encuentra en el 20,6%), el riesgo de pobreza alcanza al 35,7% de la población y el nivel de deuda externa representa el 178% del PBI.

De acuerdo a las últimas estadísticas disponibles, el desempleo juvenil se ha mantenido elevado al afectar al 45,4 % de las personas entre 15 y 24 años. La siguiente franja de edad más afectada es la comprendida entre 25 y 34 años, donde el desempleo afectó al 26 %, un ligero aumento de 0,1 puntos con respecto al mismo mes del año pasado. •

Ritual pemón por la Abuela Kueka



Por: Verónica Díaz

En Berlín 12 chamanes pemones realizaron un ritual de sanación de la piedra Abuela Kueka el pasado viernes 11 de mayo como antesala a la repatriación de este patrimonio cultural de Venezuela. La roca se encuentra en el parque Tiergarten, en la capital de Alemania, donde reposa desde 1998, cuando fue sustraída del territorio nacional.

“Le hicimos una bonita danza, le cantamos, le trajimos (...) todo lo que una abuela pemón ha consumido desde hace muchos años atrás. Venimos a darle esa motivación, para que sepa que los pemones estamos nuevamente con ella, y que nunca la hemos olvidado”, relató Alejandra Loyola, vocera del pueblo pemón.

“La hemos encontrado muy maltratada. Está enferma. Pero gracias a nuestras voces y esos pasos, danzas y melodías, la llenamos de mucha energía (...) ya nuestra Abuela está muy contenta porque la vamos a regresar a nuestro país, que es Venezuela. Y allí está mucha gente pendiente para recibirla con mucho amor”, dijo Loyola en un video transmitido por las redes sociales.

“Gran noticia para Venezuela y el pueblo Pemón de la Gran Sabana: hemos recuperado la Piedra Kueka, su símbolo sagrado. Hace 20 años se les arrebató ilegalmente, hoy

comenzó su repatriación para que regrese de donde nunca debió ser sacada: con nuestros nuestros indígenas pemones”, dijo el Presidente Nicolás Maduro en su cuenta Twitter.

Reconocida como Patrimonio Natural de la Humanidad por la Unesco en 1994, la Abuela es una roca de jaspe que pesa alrededor de 30 toneladas.

La Abuela Kueka fue sustraída en 1998 del Parque Nacional Canaima por el Gobierno del ex presidente Rafael Caldera, que la entregó como una donación al escultor alemán Wolfgang Kraker von Schwarzenfeld, para formar parte de la exposición Global Stone. Al hacerlo, se irrespetó la regulación sobre el Parque Nacional como Área Bajo Régimen de Administración Especial. Desde entonces el pueblo pemón exige el regreso de su Abuela a la comunidad de Santa Cruz de Mapaurí, donde ahora solo descansa el abuelo, lo que rompió el nexo amoroso de estos amantes.

Los pemones consideran que a partir de la extracción de esa piedra sagrada ocurrieron desgracias como el deslave de Vargas en 1999, pues, la unión de los amantes significa el equilibrio, la energía, una especie de esencia protectora.

Según la historia, la comunidad Pemón y Macuxi fueron enemigas desde tiempos inmemoriales y sus pueblos separados con estricto celo por el Dios Makunaima, hasta que Taure Pam, joven de la comunidad

pemón, desposó a la joven más bella de la comunidad Macuxi, irrespetando las normas establecidas.

Luego de casarse escaparon y por ellos fue Makunaima, quien les encontró y les dijo: “Awarokuruu... Amoro aukowamumo Chokroro tatapiche anapo daro...” (¡Maldito eres, vivirás siempre abrazado con tu esposa!).

Makunaima profirió esta maldición y fueron convertidos en piedra, y actualmente son abuela y abuelo.

Desde la llegada de la Revolución Bolivariana se emprendieron diversas acciones para recuperar este patrimonio ancestral. En 2000, el Instituto del Patrimonio Cultural empezó a gestionar a través del Ministerio para Relaciones Exteriores los trámites para su regreso y desde 2010, el Gobierno Nacional, a través de la Cancillería, ha solicitado a Alemania la devolución de la piedra a Venezuela.

En abril de 2018, una delegación venezolana encabezada por el ministro Villegas participó en una reunión de la Unesco en París, Francia, en la que se solicitó la intermediación de este organismo para el retorno de Kueka a la Gran Sabana. En ese encuentro, la Directora General de la Unesco, Audrey Azoulay, tomó nota de la solicitud y manifestó su disposición para activar las gestiones necesarias con el gobierno de la República Federal Alemana. •

HUMOR RODILLA EN TIERRA

Mi amigo escuálido

Por Armando Carías

Yo tengo un amigo con el que suelo encontrarme de cuando en vez para compartir alegrías y desventuras, tapas y cervezas. Mi amigo es buen confidente y sé que el más escabroso de mis secretos, no lo revelará ni bajo amenaza de obligarle a tomar un plato de la sopa de cubitos Maggi que prepara Javier Bertucci.

Mi amigo, cuyo nombre omitiré para protegerlo de la lengua viperina de Donald Trump, es un hombre trabajador, amante esposo, padre responsable y cariñoso. Podría decirse que mi amigo tiene un único e imperdonable defecto: es escuálido.

¡Claro!...lo mismo dirá él de mí: “Armando es un hombre trabajador, amante esposo, un padre responsable y cariñoso... ¡Qué pena que sea Chavista!”

El cuento es que el domingo pasado, mientras comprábamos los insumos para la infaltable parrilla del Día de la Madre, en la que dejamos quincena, tarjeta de crédito, cesta ticket, bono del trabajador, prestaciones, fideicomiso y hasta el cochinito de mi chamo; mi amigo me confesó el más íntimo de sus secretos: “Armando, no se lo digas a nadie – me susurró- el 20 de mayo voy a votar”.

(En este parte del relato viene un efecto de sonido al estilo del “ta ta ta taaa” de la quinta sinfonía de Bethoveen, ese que siempre se utiliza para dar sensación de suspenso).

Conocedor del irreductible escualidismo de mi amigo y de su copioso y bien ganado curriculum antichavista, a la vez que le solicitaba al expendedor de productos cárnicos que me pusiera en la bolsa los huesos sobrantes para el sancocho post parrilla, con extrema delicadeza y haciendo uso de mi más refinado lenguaje le pregunté a mi amigo: “¿cómo es la vaina?...¿qué el domingo vas a ir a votar?...o sea...¿qué no vas a seguir

En lo más profundo de su recalcitrante escualidismo, mi amigo, abriga la esperanza de que el triunfo de Nicolás surta el mismo efecto que tuvo su llamado a la Constituyente, antídoto contra la violencia

la línea del Departamento de Estado gringo?

Fue entonces cuando mi amigo me confesó que, pese a su militancia en las filas del abstencionismo y a todos los mensajes de texto que ha recibido y reenviado despotricando del CNE y del proceso electoral; no está dispuesto a calarse nuevamente el martirio del terrorismo guarimbero en la puerta de su casa, situación que, según me dijo, es la que buscan crear quienes están invitando a quedarse en la casa viendo para el techo este domingo: “yo ni por el carajo, me dijo, se la voy a poner tan papita a los pone guayas y a los quema gente... bastante roncha que pasé tragando humo de basura quemada y sin poder llegar a mi casa porque a unos cuantos carajitos se les ocurrió trancar la calle donde vivo...no me la calo y por eso, aunque me declaro un escuálido militante, este domingo voto!”.

No me atreví a preguntarle el nombre del candidato de su preferencia o si votará nulo, opción que también es válida al momento de ejercer el sagrado derecho a decidir.

Sin embargo, algo en su tono de voz y en su acumulada arrechera de frustrado opositor, me hizo pensar que, en lo más profundo de su recalcitrante escualidismo, mi amigo, en el fondo, abriga la esperanza de que el triunfo de Nicolás Maduro surta el mismo efecto que tuvo su llamado a la Constituyente, antídoto contra la violencia y el desvarío de quienes quieren ver al pueblo ardiendo a la parrilla. •



Lorena Almarza

Aquiles en el corazón del pueblo

Por: Lorena Almarza

El Amoroso

Aquiles, no solo fue destacado poeta, humorista y periodista si no un amoroso y ferviente defensor de la identidad y los valores culturales de nuestra tierra. Amó Caracas, y amó a Venezuela, lo popular y lo sencillo, la gente y sus cosas, los refranes, las coplas, habló de lo profundo y trascendente sin acicalamientos y lo entregó al pueblo a manos llenas con ternura y lirismo único. Tenía una imaginación prominente y dulzura desbordante, contó la ciudad, lo venezolano y lo cotidiano, tejiendo recuerdo, imaginario y realidad.

A lo largo de su obra, evocó héroes y momentos de valor histórico, pero también visibilizó hechos y personajes cotidianos. Poetizó sobre la ciudad, engrandeció la cultura y nos invitó permanentemente a reflexionar. En todo, su fuerza espiritual, su humor y su sonrisa.

El escritor y filósofo Ludovico Silva, refirió sobre Aquiles: "Ha sido el único poeta venezolano que habló directamente a los desheredados, a los marginales, a los miserables y también a esas clases medias que tienen un pie en el barro

y otro en el primer peldaño de la escala social. Sus versos son la expresión más transparente y menos falsa que existe, en el plano poético, no solo de las costumbres, gustos, decires, prejuicios, amores y dolores de los sectores venezolanos que sufren con mayor inclemencia la aberración histórica del subdesarrollo; sino lo que es más: expresan con perfecta nitidez la lucha de clases en Venezuela, que es muy semejante a la de otros países de América Latina".

En el Guarataro

Aquiles nació el 17 de mayo de 1920 en Caracas. Su familia vivía en el Barrio Nuevo Mundo del Guarataro en una calle paralela a la vía de llegada del tren de los Valles de Aragua. Corrían tiempos de Gómez, a saber, "la paz de los sepulcros y de las mazmorras atestadas de críticos y oponentes". Sobre su nacimiento escribió el propio Nazoa: "Los dioses que presidieron mi nacimiento en 1920, me fueron especialmente favorables y les agradeceré siempre el haberme deparado la ocasión de vivir una niñez cuyos términos más poéticos y constantes fueron el tranvía y el tren (...) en el momento en que yo nacía, en ese tren se embarcó mi corazón para siempre y estoy

todavía en trance de esperar su regreso".

Sus padres, Rafael Nazoa y Micaela González eran muy humildes. El mismo poeta contó que tuvo una "infancia pobre pero nunca triste". Estudió en la escuela El Buen Consejo "que parecía desprendida de un bonito libro de lectura porque al frente le pasaba una quebrada y se llegaba a ella por un puentecito (...)". Luego estudio en la Escuela Federal Zamora, frente a la Plaza de Capuchinos donde solía jugar con Héctor Poleo y Evencio Castellanos. Todos los domingos iba con su padre en la bicicleta a pasear por la ciudad, y así aprendió a "deletrear el paisaje".

Todos los oficios

Con apenas doce años empezó a trabajar para ayudar en la casa. Se hizo aprendiz de carpintería, repartidor de bodega y panadería, telefonista y botones del hotel Majestic. Aprendió inglés y francés gracias a una mujer de origen trinitario que vendía dulces en la esquina de Sociedad, según contó en "Vida Privada de las Muñecas de Trapo". En 1935 empezó a trabajar en El Universal como empaquetador, luego aprendió tipografía y corrección de pruebas.

Al morir su padre se hizo

cargo de la familia, por una temporada fue guía en el Museo de Bellas Artes y luego trabajó como guía en la Oficina Nacional de Turismo en Puerto Cabello, a la par, hizo de corresponsal de El Universal y publicó sus primeros versos en el diario El Verbo Democrático. Tras publicar un artículo crítico sobre las autoridades locales, fue encarcelado y expulsado del Estado Carabobo. De hecho, contó que lo llevaron en un camión con las manos amarradas, mientras un guardia le golpeaba la cabeza con el periódico donde estaba el artículo.

El periodismo y las letras

Se formó autodidactamente. Fue un fervoroso investigador, lector y apasionado observador. Cuentan que casi a diario visitó la Biblioteca Nacional donde pasaba horas leyendo. Participó en tertulias con diferentes poetas y ensayistas, sin dejar de mirar, sentir y leer la propia realidad, y al pueblo en sus necesidades y sentires genuinos.

Pedro Beroes, quien creía que "periodista, escritor o poeta se nace", lo invitó a participar en el grupo literario Presente, donde asistían entre otros, Héctor Poleo, César Rengifo, Oscar Guarato, Juan Beroes, Antonio

Márquez Salas, Rafael Angel Insausti, Gabriel Bracho y Héctor Mujica. También se lo llevó al diario Últimas Noticias donde inició su columna en verso "A punta de Lanza", que firmaba como Lancero. A su vez, en El Nacional, publicó sus versos con el pseudónimo Jacinto Ven a Veinte, y su obra su "Teatro para leer" en el semanario El Morrocoy Azul.

Estuvo en Cuba donde dirigió la revista Zigzag y participó en diversos congresos y tertulias. Regresó al país y dirigió el semanario Fantoches, continuando la obra de su maestro y amigo, Leoncio Martínez. Por entonces publicó "Método práctico para aprender a leer en VII lecciones musicales con acompañamiento de Gotas de Agua", "Aniversario del Color" y luego "El Transeúnte Sonreído", y en 1948 obtuvo el Premio Nacional de Periodismo.

Exilio y regreso

Por apoyar las manifestaciones estudiantiles y de obreros contra la dictadura Perezjimenista, fue encarcelado y en 1956 expulsado del país. El poeta relató que fue "embarcado con las manos esposadas" y que se enteró dentro del avión que iba a La Paz, capital de Bolivia. Allí se unió al círculo de escritores de la "Peña Navia", y publicó entre otros, El Burro Flautista. Continuó escribiendo para El Nacional bajo seudónimo.

Regresó en 1958 y se incorporó a la revista "Dominguito" de Gabriel Bracho Montiel. Junto a su hermano fundó en 1959 "Una Señora en apuros", y al año siguiente dirigió la revista "El Fósforo". Ambas publicaciones enfrentaron la persecución del gobierno de Betancourt. Entre 1960 y 1965 diversas obras, como: "El Ruiseñor de Catuche" y "Los Humoristas de Caracas". Por esos años, enfrentó también encarcelamientos y acecho de la DIGEPOL.

En 1970 publicó "Humor y Amor" y trabajó en "Vida privada de las muñecas de trapo", "Leoncio Martínez, genial e ingenioso", y otras más, publicadas después de su lamentable fallecimiento el 25 de abril de 1976. La Academia de la Lengua de Dinamarca le concedió post-mortem el premio "Hans Cristian Andersen".

Según Andrés Rafael Martínez, Aquiles "(...) con su verso y su prosa nos inundó la vida de belleza, nos enseñó a través de sus poemas, a mirar de una manera distinta". •



Sepa cuál es la medicina que necesita Richard Blanco

El Patriota "Sanguijuela" nos informa: Richard Blanco está bajo perfil, porque no ha recibido la remesa desde que se ejecutó la Operación Manos de Papel. Sin embargo, el martes 08 de mayo comentó a los integrantes de la Fracción 16 de julio que había recibido órdenes del Vampiro de Madrid (Antonio Ledezma) de sabotear la sesión programada por la Asamblea Burguesa, para que se incluyeran las recientes acciones tomadas por los Estados Unidos en contra del Gobierno Revolucionario. Después de que el diputado Alfonso Marquina rechazó la propuesta de la Fracción de 16 de julio, se observó a Richard Blanco bastante decaído, lo que sumado a los problemas sentimentales puede desencadenar un cuadro severo de depresión.

Mire como Andrés Velásquez llama a la abstención

El Patriota "Pescao Salao" nos informa: La crisis dentro de la oposición no distingue color, la debacle anunciada en la Causa R era inminente. Ahora resulta que Jesús Yegüez, Secretario General de la Causa R en el estado Sucre, luego de su pronunciamiento a favor de "Henri Falsón", les está calentando las orejas a algunos miembros de su partido, para que tomen la decisión de desconocer las líneas abstencionistas impuestas de manera autoritaria por Andrés Velásquez. En los próximos días, otros dirigentes de Causa R, que no están de acuerdo con las directrices de Andrés Velásquez y con las vagabundearías de Américo De Grazia se sumaran al comando de Campaña de Falsón, previas bonificaciones ofrecidas por Claudio Fermín.

A un candidato mala paga lo están buscando

El Patriota "Buen Pastor" nos informa: Hay un candidato que sueña con la presidencia de la República que anda recorriendo el país. A donde va, siempre se ven las mismas caras. Hasta los momentos, las deudas por conceptos de estas movilizaciones van desde transportes de pasajeros,

hoteles, posadas y demás gastos de hospedaje; y la sopa cada vez más clara. Es pecado no honrar las deudas, así no puede ser Presidente.

Este sería el tren ejecutivo del gobierno de derecha

El Patriota "Cuenta todo" nos informa: Hay una lista que transita en la ciudad de Miami sobre la conformación del gabinete venezolano en el exilio, ojo, es un sueño; pero más que un sueño una pesadilla. Antonio Ledezma, Presidente; David Smolansky, Vicepresidente Ejecutivo; Carlos Vecchio, Canciller; Julio Borges, Vicepresidente sectorial de Soberanía Política, Seguridad y Paz y Ministro de la Defensa; Luisa Ortega Díaz, Fiscal General (ratificada); Miguel Ángel Martín, Presidente del Tribunal Supremo; Lester Toledo, Presidente de Pdvs; Ismael García, Contralor General; Tamara Suju, Defensora del Pueblo; Gaby Arellano, Ministra de la Juventud; Oscar López Colina, Ministro de la Suprema Felicidad; Carlos Ortega, Ministro del Trabajo. El Ministerio de Comunicación e Información está peleado, hasta ahora no hay acuerdo. A Patricia Poleo se le ofreció y lo rechazó, porque no quiere sentarse junto a Julio Borges. Hay una segunda lista, pero se encuentra bajo estudio del Departamento de Estado.

Mire quién está creando un partido más en la derecha

El Patriota "Malas Lenguas" nos informa: Viene escuchándose en pasillos de la Asamblea Nacional ilegítima, que Delsa Solórzano está buscando afanosamente consolidar un partido político solo de mujeres de la derecha opositora y luego renunciar al partido Un Nuevo Tiempo. Ya Delsa Solórzano dio el primer paso, consolidó el Movimiento Frente Amplio de Mujeres, pero se dice que ya tiene inconvenientes con las dirigentes y diputadas de la célula de Primero Justicia y Voluntad Popular.

Vea a quién consiguieron en este restaurante de Colombia

El Patriota "John Jairo" nos informa: El sábado 5 de mayo fueron

detectados varios integrantes del Frente Amplio Internacional pululando por el Centro Comercial Parque La Colina, ubicado a unas cuantas millas de la ciudad de Maracaibo (a 17 horas 58 minutos por carretera y en avión a tan solo 54 minutos). Uno de los integrantes del Frente Amplio "algo avispa" y de "orejas coloradas", se detuvo en la puerta principal del restaurante Dogger Grill, y por varios minutos detalló la cartelera de las bebidas espirituosas. Lo demás fue parranda y ya se conoce el personaje...

Sepa por qué estos traidores se arrastraban tras Mike Pence

El patriota "Mundo" nos informa: Atención con esto. El lunes 7 de mayo de 2018 fueron vistos (una vez más) reptando por los pasillos de la Organización de Estados Americanos (OEA) a los siguientes conspiradores contra la Patria: Julio Borges, Tamara Suju, Carlos Vecchio, David Smolansky, Carlos Ponce, Francisco Márquez, Gustavo Marcano, Oscar López Colina (El Zar Amarillo), el adeco Carlos Ramírez López. Al culminar la actividad todos corrían moviendo la cola detrás de Mike Pence, para pedir aumento del presupuesto de viáticos y pasajes, en especial Julio Borges quien aún no termina su maqueta.

Por qué sectores de la derecha critican a José Guerra

El patriota "Corroncho" nos informa: José Guerra, militante de la célula violenta de Primero Justicia, diputado por su amiguismo con Henrique Capriles Radonski, financista de Los Morochos, quienes planeaban encender Caracas en el año 2017, se encuentra entre los indecisos con respecto a las elecciones del 20M... Desde una oficina en Los Palos Grandes (Caracas) critican duramente a Guerra por la débil posición asumida y la falta de valentía para llamar a la abstención. Entre los comentarios se dice que el diputado está acostumbrado a no atender las órdenes de Julio Borges y menos de Tomás Guanipa, pues solo sigue los lineamientos de Capriles. Ojo, en los últimos días, se han generado encuentros entre José Guerra y militantes de Avanzada Progresista, en cualquier momento se desahoga.

Entérese por qué UNT suspendió a Enrique Márquez

El patriota "Patacón" nos informa: Luego que Enrique Márquez fue visto corriendo al lado de Henri "Falsón" (cosa que no hacía con Manuel Rosales) en el sector Campo de Oro de la ciudad de Mérida, los pocos militantes que quedan del partido Un Nuevo Tiempo (UNT) decidieron suspenderlo por individualista y "agallúo". Sin embargo aguas adentro se dice que solo le dieron un permiso temporal hasta después del 20 de mayo. Además rumorea que el diputado Elías Mata está estudiando solicitar un permiso (igual que lo hizo Enrique Márquez) para darle un abrazo a Falsón. Dentro del partido UNT para todo hay solución... con tal que pidan permiso...

Estas son las cifras que inventa la oposición

El Patriota "Mundo" nos informa: Según el Servicio Administrativo de Identificación, Migración y Extranjería (Saime), en Venezuela hay registrados 5 millones de colombianos, quienes disfrutaban de todos los derechos sociales, de las Misiones y Grandes Misiones. Según un censo que realizan en Colombia, tienen registrados en ese país a 200 mil venezolanos. En el año de 2017, el mismo director de Migración Colombia anunció que habían 550 mil venezolanos. Sin embargo, la oposición traidora venezolana, como parte de una guerra de números, dice que hay más de 1 millón. Esto, es para propiciar las condiciones para una invasión a Venezuela, haciendo ver que hay una supuesta crisis.

¡Soñar es gratis! Este viejo político anhela ser ministro

El Patriota "El Vivito" nos informa: Un militante del partido Avanzada Progresista murmuró sobre la propuesta realizada por Felipe Mujica, secretario general del partido MAS, de solicitar descaradamente la cartera del Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores, Justicia y Paz, por supuesto solo si Henri Falsón llegara a ganar las elecciones del 20 de mayo. Es bueno soñar, pero el 20 de mayo deben reconocer los resultados del Consejo Nacional Electoral.