



La derecha tiene déficit de democracia

En su balance sobre la jornada electoral del 20 de mayo, Jorge Rodríguez, señaló que Henri Falcón se comportó igual que Henrique Capriles y Henry Ramos Allup, repitiendo el rol de mal perdedor que canta fraude cuando los resultados electorales le son adversos. **P 5**

VENEZUELA, 22 AL 29 DE MAYO DE 2018
AÑO 3 N° 170

presidente
Maduro
Juntos todo es posible

Cuatro F

EN ESTA EDICIÓN
CUATRO TEMAS



POLÍTICA

Venezuela decidió ser soberana

Luciano Vasapollo advirtió que las sanciones de Trump buscan radicalizar a la población para activar las guarimbas.

P 8 y 9



MEMORIA

La arquitectura como arte y acto social

Para Villanueva la arquitectura y el urbanismo tenían un gran sentido social.

P 15

INTERNACIONALES

Lula: ¿Por qué quiero ser presidente?

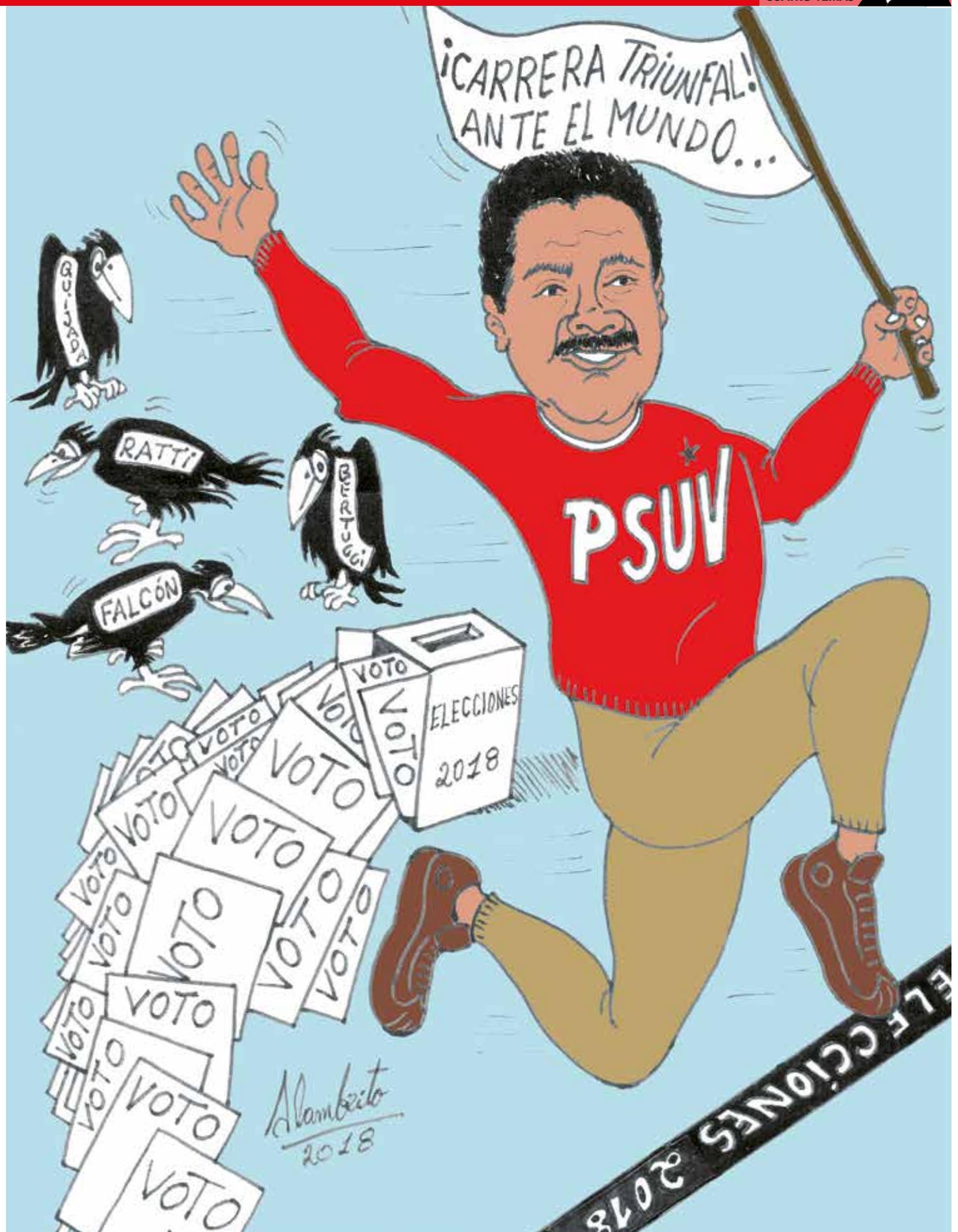
El ex presidente actualmente preso en Curitiba, Brasil, reitera su candidatura para las elecciones presidenciales.

P 13

ECONOMÍA

Hablan las víctimas de DolarToday

P 14



Y todo bien

Por Carola Chávez

Cuando la locura se asienta y se normaliza, y el ejército israelí caza palestinos que caminan desarmados hacia la frontera impuestas por el abuso y la fuerza. Y los colonos usurpadores buscan los mejores puestos para presenciar la masacre, como si fuera un partido de fútbol, y aplauden frenéticos cuando cae un palestino en medio del campo; asesinado, y vuelto a asesinar por los grandes medios que titulan que murió y que murieron decenas con él, así nomás, como si les hubiera dado por morir de muerte natural, en el mismo sitio, a la misma hora. Y todo bien...

Cuando la locura se asienta y se normaliza y en los Estados Unidos el Congreso ratifica a una torturadora despiadada como jefa de la CIA, y no es que sus predecesores no lo fueran, pero al menos no lo decían. Aunque se les notara, no lo decían. Como no decían los presidentes de ese país que los inmigrantes latinoamericanos son animales, como lo dijo Trump hace pocos días, con su cara anaranjada tan lavada, y no hubo conmoción sino silencio, que en buena parte es de miedo y en otra de complacencia. Y todo bien...

Cuando la locura se asienta y se normaliza y en España el delito es llamar ladrones a los ladrones

y terrorismo es ser vasco, o catalán y pelear con un busca pleitos que resultó ser un guardia civil. Y otro guardia civil, también en sus ratos de ocio, junto a cuatro amigos, violan a una muchacha, que según unos jueces machos, no peleó mucho y peor, uno de ellos, conteniendo una erección enferma, sentenció que la muchacha hasta parecía estar gozando y aquello no fue violación.

Y se levantaron unas voces, y dos etiquetas en Twitter pero en Inglaterra, se casan Harry y Megan, y la atención se desvía al vestido de la plebeya que pescó a su príncipe azul que viste un uniforme de

nazi... Y todo bien...

Cuando la locura se asienta y se normaliza y en México matan a 88 candidatos a las próximas elecciones y 80 más renuncian aterrorizados, y en Colombia, desde que se firmó la paz, el asesinato de líderes sociales en un goteo sistemático y sangriento que ya lleva más de trescientos muertos... ¿Paz? Y Santos y Temer están hasta las orejas en Obedrecht, y Panama Papers Macri, enterrando a Argentina en el pozo séptico del FMI... y todo bien...

Y desde esa locura normalizada, señalan a Venezuela y dicen: "¡Todo mal!"... Y todo bien...

Maduro ganó, ganó la patria

Por Eduardo Piñate

En la campaña electoral que culminó con las votaciones del 20 de mayo, los campos estaban perfectamente delimitados. La candidatura de Nicolás Maduro encarnó los intereses de la gran mayoría del pueblo venezolano: la libertad, la independencia, la soberanía, la justicia social, la paz y el futuro; es decir, los intereses del pueblo y de la Patria. Las diversas candidaturas de la oposición expresaron los intereses de la minoría oligárquica, estrechamente asociada al imperialismo y subordinada a sus dictados, es decir, la subordinación, la opresión, la explotación y la vuelta al pasado. Los intereses del sector reaccionario que optó por la abstención y que apuesta al golpismo y la intervención militar extranjera para destruir la revolución; coinciden con los del sector de derecha que participó en las elecciones.

Fue una campaña electoral democrática, en la cual los candidatos y sus partidos realizaron sus actividades proselitistas y expusieron sus propuestas con entera libertad. La democracia bolivariana que construimos y defendemos no sólo permitió,

sino que propició que los candidatos y los partidos que los apoyaron presentaran y debatieran sus propuestas programáticas en la calle, los medios de comunicación y las redes sociales.

Fue un proceso electoral en medio de la guerra total del imperialismo y sus aliados contra el pueblo venezolano, expresada en la caotización del sistema de precios, la especulación, el desabastecimiento y el debilitamiento de nuestra moneda, bloqueo financiero y sanciones económicas internacionales, entre otras formas de agresión, junto a la sistemática guerra mediática, psicológica y política.

El imperialismo y la burguesía apátrida apostaron que con eso derrotarían a Maduro y al pueblo revolucionario; nos volvieron a subestimar y los derrotamos otra vez. La victoria de Maduro fue contundente: 5.823.728 votos contra 1.820.552 de Henry Falcón, su más cercano competidor, es decir 68% Maduro contra 21% Falcón. Ganó Maduro, ganó la revolución, ganó la Patria. Seguimos venciendo.



Por: Vexels

"Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia para plagar a la América de miseria, en nombre de la libertad". Carta al Coronel Patricio Campbell del 5 de agosto de 1829. Padre Bolívar tu pensamiento antiimperialista cada día más presente. ¡Nosotros Venceremos!

Maduro reelecto

Victoria heroica



El presidente Maduro se comprometió a luchar contra las mafias bachequeras y los especuladores. FOTO AVN

Por: Luis Manuel Dávila

Reconfirmado en su mandato por una mayoría que enfrentó una guerra económica como nunca se había visto en Venezuela, el presidente Nicolás Maduro aseguró este martes 22 de mayo en el acto de proclamación ante el Consejo Nacional Electoral (CNE) que dedicará el 100% de sus esfuerzos a enfrentar y vencer a los grupos dedicados a destruir el salario del pueblo trabajador. "Me comprometo con el pueblo para dar un revolcón económico a las mafias criminales y así defender al pueblo por encima de cualquier ataque y consolidar la estabilidad económica del país" señaló el primer mandatario.

"Un objetivo central para todos debe ser fortalecer el poder nacional, el poder de la nación. El país puede ser mejor o no de acuerdo al poder que tenga la nación, al poder económico, político, popular, institucional, de las ideas, la conjunción del poder nacional en una ecuación perfecta" dijo ante ministros, gobernadores y un grupo de invitados especiales.

Tendió de nuevo su mano a todos los grupos del país, en el ámbito político, económico, cultural para configurar un proyecto conjunto de

país en donde todos aporten. "Quiero ir hacia un gobierno de reconciliación nacional, lo ratifico. Un gobierno de unidad nacional para hacer la revolución. pero quiero que sea un gobierno para lograr la unidad de la nación, para profundizar y retomar el camino revolucionario que es necesario retomar", explicó al tiempo que alertó contra voces que pretenden restar méritos al triunfo obtenido el 20 de mayo, en medio de los más grandes problemas económicos que haya enfrentado la nación y con la abierta injerencia de los Estados Unidos, a quien acusó de haber promovido activamente la línea abstencionista entre los factores opositores.

La mano oscura del impero

"La causa preponderante y decisiva para que la oposición se fuera retirando de manera progresiva de las elecciones fue la decisión del gobierno extremista de Estados Unidos de no validar, de no legitimar una elección presidencial que ellos sabían completa y enteramente que iba a ser ganada en cualquier escenario por el candidato Nicolás Maduro, candidato a la reelección de las fuerzas bolivarianas y revolucionarias de Venezuela", enfatizó el primer mandatario, al tiempo que recordó como los diversos factores políticos dentro de la

oposición fueron tomando la abstención como bandera, a pesar de ser una opción políticamente inútil.

"Tengo evidencia, hay testimonios de que el encargado de Negocios de Estados Unidos, Todd Robinson, se inmiscuyó en los asuntos internos de la política venezolana; que el señor Bryan Naranjo, jefe de la sección política y representante de la CIA en la embajada de Estados Unidos se combinaron para presionar personalmente a todos los que se anunciaban como precandidatos presidenciales", reveló.

Aseguró que el precandi-

dato Henry Ramos Allup sufrió las mismas presiones. "Lo amenazaron en lo personal y se retiró del certamen electoral porque dijo: 'Prefiero mi visa americana que una candidatura presidencial perdedora' y vendió a su partido, Acción Democrática, a pesar de que las bases del partido querían participar activamente en las elecciones".

El primer mandatario lamentó que los partidos hayan cedido a las presiones de los Estados Unidos porque "quería que vinieran todos unidos en un solo candidato para lograr un efecto mayor. Sin embargo, no se disminuye el carácter y el impacto histórico de esta victoria heroica, única, milagrosa que hemos obtenido", puntualizó.

No detendrán a Venezuela

"El camino que nos toca hoy es del diálogo, de la concertación y del avance hacia la prosperidad del país", reafirmó el Presidente. "Lo que ha hecho el gobierno de los Estados Unidos contra Venezuela no tiene nombre, las sanciones que se pretenden contra Venezuela generan sufrimiento en el pueblo y las rechazo".

Aseguró que funcionarios de la Embajada de EEUU -en abierta violación de la ley internacional- se han inmiscuido en la política interna de Venezuela e incluso han participado en una conspiración militar. "No detendrán a Venezuela, estamos seguros del destino de nuestra patria".

Señaló que el Ku Klux Klan que gobierna en Estados Unidos cree que va amedrentar al pueblo venezolano con sus amenazas. "He declarado persona no grata y anuncio se retiro en 48 horas del en-

cargado de Negocios de la Embajada de los Estados Unidos, Todd Robinson y del jefe de la sección Política, Bryan Naranjo. Deben irse del país en 48 horas en protesta y en defensa de la dignidad de la patria venezolana. Ya basta de conspiraciones. No quieren entender que Venezuela es soberana y libre. Quisiera relaciones de respeto básico con el gobierno de los Estados Unidos, pero parece que no se puede. Solo aceptan a los vasallos, pero Venezuela no está en venta"

Diálogo con todo el país

"Un diálogo que inicia mañana con todos los sectores del país. Les pido a los consejos comunales, organizaciones de base, las mujeres, juventud, clases obrera, a todos que traigan sus propuestas, para la solución de los problemas del país", expresó el primer mandatario. Además, denunció que sectores privados pagan a los choferes del transporte público, con el fin de guardar las unidades y de ese modo no presten el servicio al pueblo venezolano. Por ello, le solicitó a gobernadores y alcaldes del territorio nacional evaluar la situación.

Llamó incluso a los partidos con los que la Revolución tiene profundas diferencias. "Venezuela va a ser grande, si la hacemos grande entre todos".

Dijo que es necesario ceder a los individualismo en nombre de la Patria. Anunció la creación de una Comisión Presidencial de Asesoría Económica para que ayude a recoger y sistematizar propuestas para derrotar la guerra económica y estabilizar el país. "Este no es un tema de Maduro, es de todos". •

Las 6 líneas estratégicas

Para el período presidencial 2019-2025, el presidente Maduro, definió seis líneas estratégicas de acción:

1. Diálogo, la reunificación, reconciliación y pacificación nacional. Allí incluyó la liberación de personas detenidas por violencia política, que no hayan cometido delitos graves, para que se incorporen a la vida del país, "sin armas y sin violencia", y "superar las heridas que dejaron las guarimbas y conspiraciones".

2. Acuerdo económico productivo para la estabilización, el crecimiento y la prosperidad del país. En ese sentido ordenó rehacer el sistema de distribución, comercialización y fijación de los precios de todos los productos del Plan 50, un programa que abarca rubros básicos para la población. También instó al fortalecimiento de los Clap y de las Ferias del Campo Soberano.

3. La lucha "renovada y frontal" contra todas las formas de corrupción, y

por el surgimiento de una nueva ética patriótica y ciudadana.

4. El fortalecimiento y la ampliación de los logros del pueblo a través del sistema de seguridad y protección social, implementado por medio del Carnet de la Patria.

5. La defensa del país y de su Constitución ante las conspiraciones nacionales e internacionales.

6. La ratificación de la construcción del socialismo en favor del bienestar del pueblo venezolano.

Cuatro Cuatro maneras de perder



1. Clodovaldo Hernández / Twitter: @clodoher

La elección presidencial demostró tres formas de reaccionar ante la derrota, típicas de la oposición, y nos hizo recordar una: la de Chávez

Decir "ganamos nosotros" (el truco de contar los no-votos)



Una manera de reaccionar ante la derrota es la de los líderes (bueno, hay que llamarlos de alguna manera) de la ex-MUD que habían convocado a sus seguidores a abstenerse. Al presentarse el resultado, es una estrategia bastante simple decir que todos los no-votos para Maduro son producto de la excelsa capacidad de convocatoria de dichos dirigentes. Claro, que los mismos segui-

dores se preguntan algo muy sencillo: ¿Si se tenía ese caudal electoral, no era mejor presentar una candidatura unitaria en lugar de echarle la partida pa tras al que se postuló? Excelso exponente de esta manera de perder es el veterano perdedor Julio Borges, quien le envió un mensaje al ganador pidiéndole que se rinda, que renuncie porque solo lo apoyan seis millones de piches votos. •

Decir "Esto nunca ocurrió" (Falcón se encapriila)

La actitud de Henri Falcón la noche de la elección me hizo recordar las cosas de mi hijo Carlos Rafael cuando tenía como ocho años. Repitiendo algo que había visto en TV, cuando ocurría algo que no le convenía (por ejemplo, sacar una mala nota), acostumbraba a decir: "Papá, eso que dices nunca ocurrió". Falcón, quien está lejos de tener ocho años, decidió que las elecciones en las que recibió una tunda nunca ocurrieron. Ignoro si hizo esto aconsejado por algún asesor de esos que se las saben todas, y que le dijo algo como: "No puedes

salir y gritar ¡Fraude!, como un Ramos Allup cualquiera, ni llamar a descargar la furia, como el arrechito Capriles, tienes que negar que haya habido elecciones". Bueno, tal vez a él le pareció genial la cosa y lo hizo, pero creo que a la gente en general le resultó ridículo. Desde fuera del país, un colega acostumbrado a cubrir elecciones reñidas, me preguntó cómo es que alguien que pierde por cinco millones y pico de votos puede exigir que repitan las elecciones. Ante semejante misterio, le recomendé consultar al Profesor Lupa. •

Decir "No lo reconocemos" (Chúpense esa Lima)

Aparte de los abstencionistas locales y del participante que quiere borrar las elecciones perdidas, hay otros grandes derrotados: los perritos en la alfombra de Lima.

La pandilla de presidentes injerencistas amaneció repitiendo su cantaleta de que Venezuela no cumple los estándares internacionales, con una desvergüenza de récord olímpico, pues algunos de ellos fueron electos en procesos que no soportarían ni siquiera la primera de las tantas auditorías que en Venezuela se le hacen al sistema electoral.

Para estos oscuros personajes de la historia de Nuestra América, los seis millones de electores que manifestaron



su voluntad a favor de Nicolás Maduro no son pueblo, no lo reconocen como tal, y el 48% de participación electoral es insuficiente para Venezuela,

aunque en sus propios países, en los comicios que ellos mismos han ganado, se hayan registrado porcentajes incluso menores. •

Decir: asumo la responsabilidad (así lo hacía el comandante Chávez)

Todas esas formas necias, infantiles o hipócritas de encarar la derrota tienen su contrapartida en el ejemplo de un hombre que, no por casualidad, ha sido el gran líder venezolano de la historia reciente, el comandante Hugo Chávez.

Bien se sabe que él se bautizó políticamente con una derrota militar. El 5 de febrero de 1992, ante la evidencia de que las tropas leales al presidente Carlos Andrés Pérez habían logrado vencer la insurrección revolucionaria, optó por asumir la responsabilidad y pedir a sus compañeros que depusieran las armas. Ese solo gesto lo catapultó al lugar que ocupó y ocupa en el país político.

Pero Chávez no se quedó durmiendo en los laureles de su valiente admisión de aquella derrota. En el campo electoral hizo lo mismo. En 2004, cuando el Consejo Nacional Electoral declaró que se habían cumplido los requisitos para llamar al referendo revocatorio, Chávez aceptó el reto e invitó al pueblo que lo seguía



a reeditar la mítica batalla de Santa Inés.

En 2007, tras la derrota en el referendo de la reforma constitucional, por un margen casi milimétrico, reconoció la victoria de los adversarios. No cantó el fraude sin presentar pruebas ni negó la validez del proceso.

Ya en 2015, los herederos de Chávez tuvieron que demostrar también la gallardía que se necesita en el trance de la

derrota, luego de conocerse el resultado de las elecciones de la Asamblea Nacional, la peor debacle sufrida por el chavismo en 20 años.

Definitivamente estas visiones tan diferentes de la derrota demuestran que estamos no solo ante dos ideologías políticas muy distintas, sino también ante dos modos de estar en el mundo. ¡Qué bueno estar del lado revolucionario! •

Jorge Rodríguez

La derecha tiene déficit de democracia



Por: Verónica Díaz

Henri Falcón se comportó igual que Henrique Capriles y Henry Ramos Allup, repitiendo el rol de mal perdedor que canta fraude cuando los resultados electorales le son adversos. El abanderado por Avanzada Progresista, Mas y Copei, solo obtuvo 1 millón 927.174 votos, en contraste con los 6 millones 244 mil 016 votos que logró Nicolás Maduro, quien resultó reelecto como presidente con el 68% de los sufragios para el período 2019-2025, con una participación de 46,07%.

Pese a las críticas de medios de derecha nacional e internacional, la reelección de Nicolás Maduro ocurrió contando con índices de participación, incluso, superiores a los experimentados en otras naciones de Latinoamérica, como Colombia y Guatemala, donde los niveles históricos de participación no superan el 45%.

“No hay ninguna duda de que el chavismo ha recuperado la mayoría y que esa mayoría cada día se incrementa más, es una mayoría sólida, es una mayoría que no se vulnera ni con guerra económica, ni

con acciones contra el pueblo”, subrayó Jorge Rodríguez, jefe del Comando de Campaña Simón Bolívar, durante una rueda de prensa que se realizó en el Teatro Bolívar, el pasado 21 de mayo.

En estas elecciones Nicolás Maduro triplicó su votación frente a Henri Falcón, al superarlo por más de 4 millones de sufragios.

“Sacamos 3,3 veces más votos, ganamos en los 23 estados de Venezuela, en Caracas y en los 335 municipios del país”, incluso con la unificación de candidaturas opositoras, Maduro habría obtenido 3 mi-

llones 696.698 votos más que Falcón y Javier Bertucci, aspirante por el grupo de electores Esperanza por el Cambio.

La fiesta electoral venezolana del pasado domingo fue presenciada por 150 acompañantes internacionales que fueron acreditados para este proceso, pero “lamentablemente, la derecha venezolana tiene un profundo déficit de democracia muy severo, tiene un expediente antidemocrático muy alto, no solamente porque recurre a la violencia con cierta facilidad, sino que solo reconocen las elecciones cuando las ganan, no valen porcentajes, ni participación, ni votos”.

Recordó que la oposición ya otras veces se ha negado a participar y también no ha dudado en llamar a la abstención. “No participaron en las elecciones parlamentarias de 2005, ni de alcaldes de 2017 porque sabían que iban a perder, y cantaron fraude en la elección de gobernadores de 2017 porque ganamos 19 de 23 gobernaciones”.

Resaltó el reconocimiento internacional con que cuenta el sistema electoral venezolano, por su plataforma tecnológica que garantiza confiabilidad y rapidez para dar resultados el mismo día de la elección, ofrece además auditorías antes, durante y después del proceso comicial.

Rodríguez informó que a las 7:42 de la noche del domingo 20 de mayo más del 80% de los centros de votación estaban cerrados y a las 9 de la noche ya habían transmitido el 90% de los mesas electorales, por lo que el CNE pudo ofrecer el primer boletín a pocas horas de finalizar las votaciones.

Ejemplo para el mundo

En las elecciones de este domingo 20 de mayo el pueblo

venezolano insistió terca- mente en su afán democrático, constitucional, libertario e independiente, porque “fue una inmensa victoria de proporciones épicas de la democracia venezolana, una lección al mundo entero, un mensaje poderoso que debe ser escuchado atentamente, principalmente por aquellos que persisten en su intención agresiva contra Venezuela”.

Subrayó que este mensaje igualmente se traduce en la aspiración de las mayorías a que se retome el diálogo político en los términos de la Constitución, como lo propuso el mandatario en su discurso tras su triunfo electoral.

Aunque la democracia de Venezuela da lecciones al mundo entero, algunos gobiernos no han reconocido la voluntad del pueblo venezolano, quien se sobrepuso a todas las agresiones y a través del sufragio dio un mandato claro a favor de su soberanía.

Venezuela ha recibido ataques y agresiones, como las medidas unilaterales y coercitivas recientemente emitidas por Donald Trump. Pero el pueblo a través del sufragio reiteró que los problemas deben resolverse entre los venezolanos, sin ninguna injerencia extranjera.

Fue una inmensa victoria de proporciones épicas de la democracia venezolana, traducida en el triunfo más amplio que un candidato presidencial haya capitalizado en la historia.

Rodríguez resaltó que la jornada electoral de este domingo le dio una lección al mundo entero y es un mensaje que debe ser escuchado atentamente por aquellos sectores y gobiernos que continúan conspirando contra Venezuela. •

La Batalla es Espiritual

Por: Ezequiel Suárez Ortiz

Muchas veces escuchamos decir al Comandante Hugo Chávez que debíamos formarnos, educarnos e incluso mantenernos debidamente informados para así manejar saberes y conocimientos que nos garanticen concretar una sólida conciencia. Hoy esta fórmula no solo es necesaria sino imperativa para poder encajar en una socie-

dad en la que sino estamos en sintonía con lo que sucede fuera de la ventana de nuestra realidad, pecaríamos de ingenuos e incluso de ignorantes frente a situaciones que afectan no solo a nuestra familia y vecinos, sino a los habitantes de esta tierra de gracia y al mundo entero.

Los acontecimientos que nos tocan de cerca no son producto de la casualidad, hechos que parecieran extraídos de una película de Hitchcock con un toque de

Almodovar impregnan de incertidumbre a más de incauto quien a las primeras cae en el juego de la manipulación y de la alienación de manera fácil.

Más que una crisis económica inducida, Venezuela es víctima de una feroz arremetida del egoísmo de unos pocos quienes, con apetito voraz, necesitan devorarse el manjar que ofrece nuestro suelo... siendo el pueblo víctima directa de quienes se regocijan en su individualismo y disfrutan de la carencia ajena.

Pero toda crisis genera re-

puntos de dignidad, de patriotismo, de productividad, de actitud proactiva que nos seducen a escuchar nuestro núcleo de la verdad y nos recuerdan que la fuente principal de toda motivación es el amor por y para lo que nos coloquemos como meta, el compromiso y la lealtad para con la universalización de la paz, la estabilidad, la tranquilidad de un pueblo como el nuestro cuya génesis esencialmente liberadora y libertadora, merece vivir en bienestar.

Hoy como ayer no podemos optar entre vencer o

morir, necesario es vencer y más que una consigna, tomar cada palabra como la savia de una nación que está decidida a solucionar sus propios errores, está dispuesta a la reconciliación y empeñada en edificar de una vez por todas una unidad monolítica que nos lleve a concretar lo que tanto anhela el hijo de Sabaneta para nosotros, la suprema felicidad posible.

Porque, la batalla no solo es espiritual, es la batalla por la conciencia, por la certeza del destino de la Patria, sincera, profundamente humana y chavista. •

Medidas ilegales

Trump quiere hambre en Venezuela

Por Luis Dávila

// ¿Vamos a permitir que Estados Unidos sea el policía económico del mundo? La respuesta es, No". La declaración no pertenece a ningún dirigente revolucionario del mundo, sino al ministro de Economía de Francia, Bruno Le Maire. Pronunciadas este viernes 11 de mayo a la cadena de televisión C News TV, el funcionario galo denunciaba la retirada unilateral de los Estados Unidos del acuerdo nuclear con Irán y proponía a la Unión Europea medidas para enfrentar las sanciones que enfrentarían las corporaciones europeas que tengan negocios con Irán por parte de los Estados Unidos.

Este lunes 21 de mayo, luego de la jornada heroica del pueblo venezolano en defensa de su independencia, la administración Trump —convertido de nuevo en juez y verdugo— anunció una serie de medidas ilegales contra Venezuela con las que espera dejar sin efectivo al gobierno revolucionario y producir un estado de conmoción interno que pueda justificar una invasión militar con el objeto de tomar el control de las mayores reservas de crudo del mundo, ubicadas en la Faja Petrolífera del Orino-

co, Hugo Chávez Frías y que resultan indispensables para la administración norteamericana para su confrontación con China y Rusia, dos potencias mundiales que, por cierto, han dado su apoyo al reciente evento electoral en Venezuela, al punto que el presidente ruso, Vladimir Putin felicitó al presidente reelecto Nicolás Maduro mediante un telegrama en el que deseó la materialización de un "diálogo nacional" según el "interés del pueblo venezolano en su conjunto".

"El presidente ruso le deseó a Nicolás Maduro buena salud y éxito en la resolución de los desafíos sociales y económicos que enfrenta el país", indicó el Kremlin en un comunicado emitido el mismo día en que Trump anunciaba las nuevas medidas unilaterales e ilegales contra los venezolanos, con las cuales busca impedir la obtención de recursos en el exterior y así bloquear la entrada de alimentos y medicinas. Ya Trump había anunciado hace unos meses impedimentos para transar deuda nueva de Venezuela y de PDVSA, pero ahora prohíbe también negociar la deuda existente e, incluso cobrar facturas, lo cual constituiría un ilícito porque impediría a la petrolera estatal cobrar por los envíos de



petróleo a los refinadores norteamericanos.

Medidas ilegales

Por su parte, el ministro de Relaciones Exteriores, Jorge Arreaza, denunció el mismo lunes 21 que Estados Unidos quiere seguir forzando medidas ilegales y en desapego del derecho internacional para torcer el brazo del pueblo venezolano. "Es una locura, una barbaridad y una absoluta contradicción con el derecho internacional", explicó Maduro en su intervención ante medios nacionales e internacionales.

"El pueblo venezolano mostró ayer que no solo su brazo está firme, sino que está en una gran musculatura para fortalecer su democracia, su independencia, su soberanía y que no hay ningún tipo de medida restrictiva, de medida coercitiva, unilateral, ningún tipo de presión— ni siquiera de otras potencias, de ese comandante en Jefe que amenaza con uso de la fuerza teniendo el ejercicio más poderoso —no hay manera de intimidar al pueblo bolivariano, al pueblo

venezolano", aseveró al referirse a los comicios en donde resultó reelecto el presidente Nicolás Maduro, realizados en medio del agravamiento de la llamada guerra económica en donde agentes internos incrementan los precios de los productos casi a diario.

"Vamos a seguir con nuestros amigos del mundo, con esta gran patria que es la humanidad. Vamos a seguir abriendo los caminos para la libertad en cada una de las regiones de esta inmensa patria que es la humanidad", expresó Arreaza.

Extraña preocupación

"He firmado una Orden Ejecutiva para evitar que el régimen de Maduro venda o garantice ciertos activos financieros venezolanos, y para prohibir que el régimen gane dinero de la venta de ciertas entidades del Gobierno venezolano", argumentó el inquilino de la Casa Blanca luego de firma sus órdenes ilegales y remató que "este dinero le pertenece al pueblo venezolano", curiosa preocupación para un mandatario que acaba de apo-

yar personalmente un posible acuerdo entre el gobierno de Mauricio Macri en Argentina y el Fondo Monetario Internacional, mediante el cual el organismo multilateral prestará por lo menos 30 mil millones de dólares, a pesar de que un 75% del pueblo argentino lo rechaza. Por otro lado, el diario norteamericano The New York Times dejó claro, mediante un editorial publicado el mismo lunes 21 de mayo, que a los Estados Unidos no le interesa saber si los comicios en Venezuela fueron justos. "El problema en Venezuela no es si Nicolás Maduro ganó otro mandato de manera justa o no. Ni el Grupo de Lima de países latinoamericanos más Canadá, ni los Estados Unidos, ni la Unión Europea reconocieron la elección como legítima. La pregunta es cómo deshacerse de Maduro antes de que termine la destrucción de su país", señala el diario, sin entrar a explicar que gran parte de las dificultades económicas actuales de Venezuela, provienen precisamente de las medidas ilegales que el gobierno de Trump ha tomado. •

Después de Chávez: la épica lucha del pueblo venezolano

Por: AVN

Después de Chávez es el nombre del más reciente título de la escritora y poeta italiana, Geraldina Colotti.

La publicación, co-editada por El Perro y la rana y Vaddell Hermanos, coloca a la Revolución Bolivariana en perspectiva dentro de las historias de las revoluciones.

Así lo explicó su autora, quien a través de una narración sencilla que se acompaña y sustenta con cuentos, reportajes y muchas entre-

vistas —tanto a detractores del proceso revolucionario, como a su dirigencia, líderes comunales, entre otros— busca demostrar al mundo y especialmente a los países europeos, lo que es realmente la Revolución Bolivariana, mostrar la verdad de la lucha de clases y explicar qué es el poder popular.

El análisis realizado por la periodista, quien también se ha conocido por ser una destacada pensadora feminista, tiene la intención de ofrecer a extranjeros y propios su particular perspectiva

revolucionaria, así como su percepción del proceso que ocurre en Venezuela y que ella concibe como un gran laboratorio que trabaja en defensa de la humanidad.

El velatorio del Comandante Hugo Chávez es el punto de partida del libro. Desde allí expone las complejas fases que enfrentó el Presidente Nicolás Maduro hasta la creación de la Asamblea Nacional Constituyente (ANAC) con la que llega una vez más la paz al país.

La narración incluye temas neurálgicos como el

de la guerra económica, del cual la autora publica testimonios inéditos que exponen el papel y la responsabilidad de los italianos en esta contienda.

Asimismo, basado en el análisis del Che Guevara sobre Cuba, la autora explica la especificidad existente en la Revolución Bolivariana, a través del Comandante Chávez, la unión cívico militar y el poder popular.

"Durante muchos años los poderes fuertes han tenido un verdadero miedo del poder popular en todo el mun-

do, también en Italia donde nos dijeron que la historia de las revoluciones se terminaba y muy por el contrario con el Comandante Chávez, que recoge la bandera de resistencia de Cuba, empezó un proceso de cambios estructurales que está dándole un ejemplo al mundo", enfatizó.

Colotti estuvo 23 años privada de libertad en la ciudad de Roma por ser comunista y militante en las Brigadas Rojas, organización revolucionaria de finales de los setenta. •

Por: Jesús Faría

El escenario electoral

Las elecciones presidenciales del pasado 20 de mayo se llevaron a cabo bajo condiciones muy difíciles para la revolución.

La agresión despiadada del imperialismo yanqui ha generado efectos muy negativos en el desempeño de nuestra economía con impactos muy graves en las condiciones de vida del pueblo. Otros aspectos fundamentales de la guerra económica, como el ataque a la moneda, la especulación galopante, el contrabando de extracción, han actuado en la misma dirección. Adicionalmente a ello, se ha desatado una verdadera campaña de terror psicológico. Se teje un cerco diplomático y político en nuestro continente y en Europa...

En este contexto, el chavismo venía de obtener importantes victorias políticas y electorales. Una muy significativa se registró sobre la violencia golpista de la oposición con una masiva movilización popular, encabezada por la unión cívico-militar. Asimismo, la instalación de la ANC constituyó un avance crucial, los triunfos electorales en elecciones regionales y municipales se convirtieron en procesos de victoriosa medición de fuerzas con la contrarrevolución y de acumulación de fuerzas para enfrentar nuevos desafíos.

A raíz de sus derrotas, la derecha se sumió en el desconcierto y se generaron procesos de fractura y repliegue en el campo de la contrarrevolución. Ni siquiera el empuje furioso del intervencionismo yanqui pudo compensar su desbandada.

En líneas generales, el escenario de paz y conveniencia democrática que permitió las elecciones libres del 20M, fue una conquista de las victorias revolucionarias lideradas por el presidente Maduro.

Los resultados electorales

La victoria del chavismo con el presidente Nicolás Maduro solo puede catalogarse de heroica. Bajo tan adversas condiciones, obtuvimos el 68% de los votos, lo que representó más de 6,2 millones de votos y un apoyo popular que triplicó la votación total opositora. Este resultado constituye la segunda mayor votación porcentual y segunda mayor diferencia con el resto de los candidatos registradas en nuestra historia republicana,



20M, una evaluación necesaria

na, después del 75% de Rómulo Gallegos en el año 1947.

Nuestra victoria adquiere una importancia superior si tomamos en cuenta que esa elección determinaba conquistas tan vitales para la nación como la democracia, la soberanía, la convivencia pacífica.

Como acertadamente adelantó el camarada Diosdado, Henri Falcón, principal candidato de la oposición, le dio la espalda a la democracia desconociendo el resultado. Su deslinde de las fuerzas golpistas dirigidas por la embajada gringa en Caracas había constituido inicialmente un hecho importante, pero su aplastante derrota lo llevó a un acto de cobardía e hipocresía, como ya nos tienen acostumbrados los líderes opositores.

La fuerza del chavismo

Podemos asegurar, sin temor a equivocarnos, que cualquier otra fuerza política hubiera sufrido una aplastante derrota bajo las condiciones de nuestro país.

¿Cómo se explica tan importante apoyo bajo una situación tan compleja? Hay tres consideraciones iniciales que podría aclarar en parte esta interrogante.

En primer lugar, el pensamiento chavista se ha arraigado profundamente en la consciencia de amplios sectores populares, que no se doblegan frente a los efectos de la guerra económica y no abandonan a la revolución

bolivariana ni siquiera bajo las durísimas condiciones en la actualidad. Es el chavismo duro con sus profundas convicciones democráticas, socialistas, con sus convicciones basadas en la independencia nacional. Esta fuerza se ha convertido en un factor de poder capaz de ganar cualquier batalla.

En segundo lugar, tenemos las políticas sociales de alcance histórico del gobierno revolucionario, que le ha permitido establecer una conexión directa con las grandes mayorías populares.

En tercer lugar, el accionar de un partido revolucionario como el PSUV, gran vanguardia de la revolución bolivariana, y de las fuerzas políticas y sociales del chavismo, ha logrado unificar, organizar, educar y movilizar a la mayoría de nuestro pueblo en función de los objetivos revolucionarios.

Tareas de la Revolución

Sin embargo, más allá de la histórica victoria, tenemos que analizar la merma de la votación absoluta del chavismo que ronda entre 1 y 2 millones de votos de acuerdo a la comparación (2012 y 2013). También tenemos que estudiar la caída de la participación en las votaciones, más allá de los efectos del boicot imperial.

Esto, quisiéramos aclarar de entrada, no deslegitima la elección del presidente Nicolás Maduro. La victoria es sin

atenuantes, especialmente al contrastarlo con elecciones de presidentes y jefes de gobierno en el pasado venezolano y, por otra parte, en importantes países del mundo (EEUU, Colombia, España, Chile, Alemania, etc.), que alcanzaron sus victorias con un apoyo electoral inferior al 30% de la población electoral que respaldó al presidente Maduro.

No obstante, políticamente estamos obligados a analizar esas variables bajo el prisma de la crítica constructiva y en virtud de los desafíos de gigantesca proporción derivados del 20M.

¿Por qué bajó la votación? ¿Cómo construimos mayorías electorales de mayor solidez?

En tal sentido, destacan tres aspectos que lucen determinantes para el futuro inmediato de nuestra revolución.

Por una parte, destaca el tema económico. Acá se imponen importantes y profundas rectificaciones. Se abre un proceso de amplio diálogo para encontrar las fórmulas que permitan reactivar la economía y frenar la criminal especulación. Es insostenible el proceso social de la nación en las actuales condiciones económicas.

Este debate no puede estar dominado por los dogmas, ni tampoco sacarnos del campo de la revolución. Se impone mucha audacia e inteligencia. Cualquier salida de la crisis exige un cambio de las políticas y de conductas que veni-

mos aplicando.

En lo ético-institucional se impone un viraje radical. Los flagelos de las corruptelas, ineficiencias, indolencias deben ser combatidos con rigurosidad. Eso se ha reiterado de manera insistente por años, pero los resultados han sido espasmódicos y parciales, en el mejor de los casos. ¿Por qué no se frena la impunidad? ¿Por qué no se actúa ante las denuncias? Esa terrible situación constituye uno de los mayores peligros contra la revolución, y esto no solo por la decadencia moral que representa, sino porque inmoviliza el funcionamiento del Estado.

Por último, pero no menos importante, está el tema del Poder Popular, aspecto esencial de nuestra revolución. Su desarrollo representa un termómetro perfecto para medir el avance y la profundidad revolucionarias. Tenemos que desarrollarlo en términos reales sin maquillajes ni autoengaños.

Una gran ofensiva económica, ética y en el campo del poder popular es absolutamente necesaria para derrotar la arremetida imperial que arremetará, sin duda, en busca de ahogar a la revolución bolivariana.

No tengamos miedo a la crítica constructiva, vamos a un debate nacional, vamos a la rectificación en los hechos, vamos una sólida acción popular con la clase obrera en la vanguardia para vigorizar la revolución bolivariana •

Luciano Vasapollo

Venezuela decidió ser soberana

La democracia participativa venezolana es superior a cada forma de la democracia representativa occidental, porque no solo ha significado un cambio social, además ha construido un pueblo digno que se expresó el 20 de mayo diciéndole al mundo que se negaba a volver a ser una colonia

Por: Verónica Díaz

A pocos días del 20 de mayo no tener techo. ¿Este escenario estará relacionado con la coyuntura electoral en la que se decidirá la continuidad del chavismo?

Luciano Vasapollo, profesor de política económica internacional de la Universidad de Roma La Sapienza, califica como heroicas las elecciones realizadas el pasado 20 de mayo en Venezuela, porque aunque ocurrieron sumergidas ante un asedio imperialista, no hubo ningún incidente que opacara el triunfo de Nicolás Maduro, quien fue reelegido como presidente de Venezuela para el período 2019-2025.

"Fue un proceso electoral que garantizó la libertad e independencia, bajo un sistema moderno y confiable. Lo digo luego de haber presenciado elecciones en otras partes del mundo", expresó el académico y miembro de la Secretaría Nacional de los Comunistas de Italia, quien visitó Venezuela en calidad de Observador Internacional.

Vasapollo, quien también es Coordinador del Capítulo Italiano de la Red en Defensa de la Humanidad, no está de acuerdo con las acusaciones de fraude electoral emanadas de algunos países de occidente. Todo lo contrario, considera que el sistema electoral venezolano supera, incluso, al italiano.

"Es una vergüenza, y lo digo como europeo, que la Unión Europea hubiese llamado a la abstención en Venezuela, para decir después que el proceso no era legítimo porque votó poca gente".

Las grandes luchas se han librado por conquistar el dere-

cho al voto, por lo que es un retroceso llamar a la abstención.

"Yo visité mesas electorales y todo transcurrió con tranquilidad, paz, pese al contexto de guerra económica, comercial, financiera, de guerra internacional, mediática, psicológica en contra de Venezuela, por eso fue una victoria heroica del compañero Maduro y de la democracia".

Para Luciano Vasapollo no cabe duda de que Venezuela decidió entre soberanía o colonia.

"La respuesta del pueblo fue la autodeterminación, independencia y soberanía, porque no aceptó ser colonia".

Maduro logró el 68% de los votos, mientras que Henri Falcón solo obtuvo 21%, lo que significa una diferencia de 45 puntos, lo cual no ocurría desde hacía 20 años en Venezuela.

El candidato Bertucci, que llegó en tercer lugar, incluso señaló que se puede no reconocer un resultado con una estrecha diferencia de votos. Pero ante las cifras del domingo 20 de mayo es imposible que ocurra un fraude con un margen tan grande de diferencia.

"Pido al señor Falcón reconocer los resultados y que acepte acudir al diálogo propuesto por el presidente Maduro por el interés supremo del pueblo de Venezuela, asediado por las grandes multinacionales. Hay que defender la soberanía nacional, por eso Falcón debe dialogar bajo la aceptación absoluta de los resultados electorales y de las normas constitucionales".

El académico considera que el bloqueo económico, financiero y comercial contra Venezuela es, incluso, peor que el ejecutado contra Cuba, porque además existe una guerra monetaria y una inflación manipulada por los intereses corporativos.

La receta -advierde- es maquiavélica, ya que se crea inflación para luego justificar la suspensión de la inversión social y recortar los salarios.

En Venezuela se colapsó el sistema de distribución de los bienes básicos para impedir el acceso a medicinas y alimentos para culpar al gobierno de Maduro.

Se busca generar odio contra el gobierno ante el terrible drama que significa no tener acceso a los alimentos y medicinas.

El profesor considera que se está alimentando a una oposición extrema para que retornen las protestas violentas que durante el año 2017 generaron más de 100 muertes.

Venezuela -alerta- enfrenta una guerra psicológica que posee el apoyo de medios locales e internacionales.

"Agradezco esta entrevista a Cuatro F, porque es una voz independiente, libre, que me permite expresarme, ya que en mi país no me publicarían estas declaraciones, ni siquiera, en los medios que dicen ser de izquierda".

En Europa los medios tienen la línea editorial de las transnacionales, cuyo discurso es que en Venezuela ocurrió un fraude y hubo una abstención que justifica desconocer los resultados.

Vasapollo se pregunta con qué niveles de participación se proclamaron Donald Trump, Juan Manuel Santos o Sebastián Piñera, porque todos fueron electos con mucho menos del 48% de participación que obtuvo Maduro en los comicios del 20 de mayo.

El 04 de marzo se realizaron elecciones en Italia, y hasta hoy no hay un partido que realmente represente a los intereses populares. Ganó la Liga

"Si la potencia imperialista fuera sincera, dijera quiero apoderarme de las mayores reservas de crudo del planeta, y todo lo que hacemos obedece a nuestra guerra expansionista, cuyo arsenal es a veces militar, otras económico, psicológico, mediático"

Norte, que fue una agrupación independentista y se transformó en un partido en contra de los inmigrantes y fascista. El otro partido, el Movimiento 5 Estrellas, es populista, y a tres meses de las elecciones se ha tratado conformar un gobierno y todavía no ha sido posible.

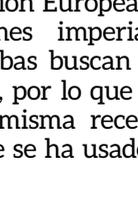
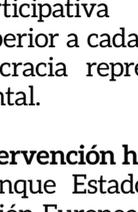
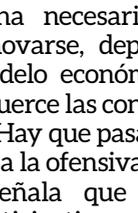
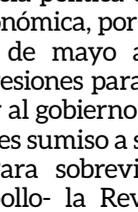
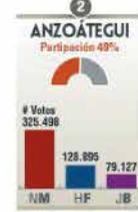
La Unión Europea desconoce los resultados electorales porque obedece a los intereses multinacionales que buscan apoderarse de las riquezas de Venezuela. Quieren el petróleo, el oro, la plata, el gas, en la actual fase expansionista del imperio, porque para el bloque europeo la democracia está al servicio de los grandes capitales y no representa los intereses populares.

"Si la potencia imperialista fuera sincera, dijera quiero apoderarme de las mayores reservas de crudo del planeta, y todo lo que hacemos obedece a nuestra guerra expansionista que si no puede ser militar, es de propaganda, económica, psicológica, comercial y monetaria".

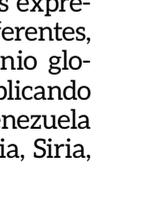
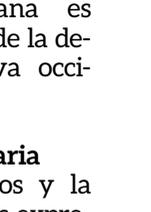
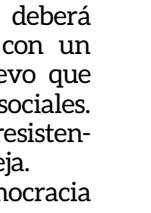
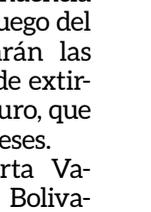
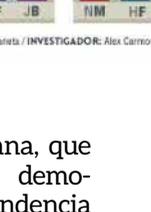
El profesor explica que estos intereses corporativos son contrarios al modelo soberano de



PERIODO PRESIDENCIAL
Maduro fue electo para gobernar por el período 2019-2025



VOT



la Revolución Bolivariana, que busca establecer una democracia política e independencia económica, por lo que luego del 20 de mayo aumentarán las agresiones para tratar de extirpar al gobierno de Maduro, que no es sumiso a sus intereses.

Para sobrevivir -alerta Vasapollo- la Revolución Bolivariana necesariamente deberá renovarse, depurarse, con un modelo económico nuevo que refuerce las conquistas sociales.

"Hay que pasar de la resistencia a la ofensiva", aconseja.

Señala que la democracia participativa venezolana es superior a cada forma de la democracia representativa occidental.

Intervención humanitaria
Aunque Estados Unidos y la Unión Europea son dos expresiones imperiales diferentes, ambas buscan el dominio global, por lo que están aplicando la misma receta a Venezuela que se ha usado en Libia, Siria,



“Fue un proceso electoral que garantizó la libertad e independencia, bajo un sistema moderno y confiable. Lo digo luego de haber presenciado elecciones en otras partes del mundo”

Iraq, Irán y en los países que no aceptan las reglas del Fondo Monetario Internacional (FMI), a quienes llaman “estados canallas” solo por su irreverencia de ser soberanos.

“Es obvio lo que está haciendo el señor Trump, quien está intentando a través de las sanciones radicalizar a la oposición violenta en Venezuela”.

Su estrategia es generar una guerra económica tremenda, generar hambre, muerte, y afectar la psique de los venezolanos para que culpen a la revolución de todas sus penurias.

lanos para que culpen a la revolución de todas sus penurias.

Explica que el imperio recurre a la violencia mediática, psicológica, económica, pero cuando no es suficiente, también recurre a la violencia fascista.

“Ya en las pasadas guarimbas la derecha quemó vivos a transeúntes por el crimen de parecer chavistas”.

El profesor recuerda que el nazismo creó los hornos crematorios para asesinar a los grupos que consideraba indeseables.

“Hay una internacional fascista, militar, que está al servicio de los intereses de las multinacionales, que hoy buscan apoderarse de Venezuela, por eso están creando las condiciones para el resurgimiento de las guarimbas, alimentando a una oposición radical que no acepta el diálogo, y a delincuentes, fascistas, mercenarios, pagados por el imperio para generar violencia que justifique una intervención humanitaria. Pero si es guerra no puede ser huma-

“Hay una internacional fascista, militar, al servicio de las multinacionales, que hoy buscan apoderarse de Venezuela, por eso están creando las condiciones para el resurgimiento de las guarimbas”

nitaria”.

Explica que el imperio quiere crear las condiciones para iniciar en Venezuela su “guerra humanitaria” que le permita apoderarse de los inmensos yacimientos de crudo de la Faja Petrolífera del Orinoco.

“Según el imperio o e acepta la ‘democracia humanitaria’ que ellos imponen, o te hacen la ‘guerra humanitaria’, como la hicieron en Iraq, Libia, Siria y ahora con el genocidio en Palestina”.

Aclara que la guerra humanitaria es un eufemismo para llamar a la guerra militar.

Cuando se quiere hacer una “guerra humanitaria”, las llamadas Organizaciones No Gubernamentales, que muchas veces trabajan para la CIA, contribuyen a crear las condiciones de violencia para justificar la “ayuda humanitaria”, que es una guerra militar para controlar los territorios que no son obedientes a las multinacionales.

En Venezuela, los enemigos de la Revolución, han creado las condiciones para encarecer y desaparecer los medicamentos y alimentos, para avanzar hacia la fase violenta del plan imperial.

“La ayuda humanitaria es una mentira, porque las sanciones buscan generar hambre y desesperación”.

Patio trasero aumentado

Hoy el patio trasero de Estados Unidos no es solo América Latina, es todo el planeta, porque está ocurriendo una crisis sistémica capitalista.

Trump quiere dominar Siria, Rusia, China, Libia, Ucrania, aunque América Latina sigue siendo el punto focal.

Pero EE.UU no posee la fuerza económica y militar que tenía hace 10 años, ya que ha surgido una competencia ‘interimperialista’, en donde la UE tiene sus propios intereses.

Por ello el Departamento de Estado ha vuelto a poner sus ojos otra vez en América Latina, para restablecer su poderío.

Vasapollo considera que el control de Argentina y Brasil ha sido prioritario en esta fase de reconstrucción, por eso Lula

hoy está preso, porque saben que iba a ganar las elecciones.

También en Argentina se crearon las condiciones para la salida de Cristina, ya que era necesario conquistar al país austral y a Brasil para que no apoyaran a la Venezuela chavista.

Sostiene que el Grupo de Lima está conformado por colonias al servicio de las multinacionales.

El imperio tampoco permitió un gobierno rebelde en Honduras, y, aunque allí sí existieron condiciones para ilegitimar un proceso que no fue transparente que generó protestas y muertos, la OEA y el propio Trump lo consideraron legítimo.

“El inquilino de la Casa Blanca busca una condición de dominio absoluto en América Latina, por eso intentan destruir la democracia venezolana que, con todas sus contradicciones, es una democracia pura y legítima”.

Nuevas elecciones

El candidato perdedor, Henry Falcón, ha pedido nuevas elecciones, solicitud que cuenta con el visto bueno de la administración Trump, que también exigió repetir los comicios e impuso más “sanciones” económicas contra Venezuela. España y la Unión Europea igualmente estudian “medidas oportunas” contra el nuevo gobierno de Nicolás Maduro, junto a una docena de países latinoamericanos y Canadá que han desconocido los resultados del 20 de mayo.

“¿Por qué esta interferencia brutal contra la autodeterminación de un pueblo? Todos los acompañantes fuimos testigos de que el sistema electoral venezolano es inexpugnable, y

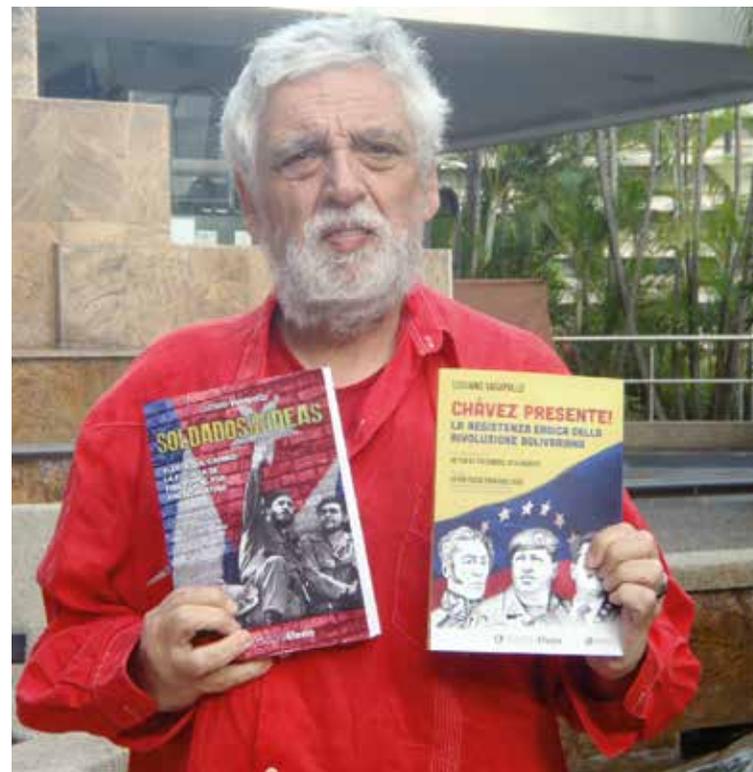
que el 20 de mayo se realizó un proceso legítimo y transparente. Yo pido a la ONU hacer una declaración en favor de la soberanía del pueblo de Venezuela”.

Venezuela heroica

El libro del profesor Vasapollo “Chávez Presente, la resistencia heroica de la Revolución Bolivariana” refleja la realidad latinoamericana desde el pensamiento de Bolívar hasta Maduro, en donde se relata la inédita experiencia de democracia participativa y protagónica que ha edificado la Revolución Bolivariana.

Antes de Chávez 85% de las ganancias de la venta del petróleo se las llevaban las multinacionales, y desde la Revolución esta ecuación se invirtió a favor del pueblo.

“La democracia participativa del chavismo no solo ha significado un cambio social, además ha construido un pueblo digno que se expresó el pasado 20 de mayo diciéndole al imperialismo que se negaba a volver a ser una colonia a los pies del Fondo Monetario Internacional, porque el pueblo dejó de ser un objeto al servicio de los intereses de las multinacionales y se convirtió en un sujeto de la transformación, por eso esta Revolución es una referencia en todo el mundo, porque el imperio no solo quiere el petróleo, también le interesa matar el ejemplo. Las multinacionales de la comunicación generan muertos mentales, que no piensan, y si esta democracia popular no hubiese sido lo suficientemente fuerte, Maduro no habría obtenido más de 6 millones de votos en condiciones de guerra económica, monetaria y escasez de alimentos y medicinas”.



Por: José Gregorio Linares

Elecciones y juego limpio

Fue el filósofo e historiador holandés Johan Huizinga (1872 - 1945) uno de los primeros en destacar la importancia social y cultural del juego. En su libro "Homo Ludens" explica que el juego es tan esencial como el pensamiento (homo sapiens) y el trabajo (homo faber) en el desarrollo integral del individuo y de la sociedad. Jugar constituye en sí mismo un aprendizaje pleno, sin el cual no es posible la convivencia social, el progreso y la democracia. Subraya que "la verdadera civilización exige el juego limpio, lo que en términos lúdicos equivale a buena fe. Romper este principio puede llegar a quebrantar o distorsionar la propia cultura".

Ahora bien, el juego está basado en normas que deben ser respetadas por los participantes en todas las circunstancias, bien sea que pierdan o que ganen. El juego de competencia por su parte obliga a cada contendiente a mejorar su desempeño. El ganador debe atemperar la arrogancia que da el triunfo; y el perdedor asumir que si asimila las lecciones, la derrota será la madre de futuras victorias. Lamentablemente esto no ha sido asumido así por los gobernantes del imperio estadounidense y sus jugadores del patio trasero suramericano: cuando ganan arrasan con el contrincante; y si pierden, desconocen y boicotean el resultado. Veamos algunos casos:

En Guatemala Jacobo Ar-



Hay que respetar las normas del juego. FOTO AVN

benz (1913-1971) llega al poder mediante elecciones que se realizaron en noviembre de 1950, donde participó el 71,62% del electorado. Obtuvo el 65,44% de los votos, muy por encima de su más cercano adversario, quien solo alcanzó el 18,69%. Una vez en la Presidencia puso en marcha una serie de planes dirigidos a beneficiar al pueblo, entre ellos la reforma agraria con la que pretendía dotar de tierras a los campesinos pobres. Para ello expropió las tierras baldías, entre éstas las de la compañía frutera estadounidense "United Fruit" a la cual le exigió, además, el pago de un modesto impuesto a las exportaciones para financiar los programas

sociales. Entonces la CIA maquinó una estrategia para derrocar al gobierno: inventó que Arbenz era un agente del comunismo internacional y acto seguido perpetró un Golpe de Estado con el apoyo de sicarios guatemaltecos en junio de 1954, que dejó un saldo de alrededor de 200 mil asesinatos y la contracción de la producción nacional. EEUU no solo impuso el nuevo gobierno militar sino además le señaló una lista de líderes que debían ser eliminados, y también diseñó el plan económico que arruinó el país.

Algo similar ocurrió en República Dominicana. Juan Bosch (1909-2001) es electo Presidente en diciembre de

1962 tras haber alcanzado el 60% de los votos, (ganó en 62 de los 77 municipios existentes) mientras su principal contendor alcanzó el 30,08% (venció en solo 10 municipios). De modo que ganó las elecciones por un margen de alrededor de 30 puntos porcentuales por encima de su más cercano adversario y su victoria cubrió todo el territorio nacional. Su discurso de campaña se había concentrado en las reivindicaciones sociales y esto produjo una fuerte reacción entre los sectores conservadores. Bosch tomó posesión el 27 de febrero del 1963; pero fue depuesto por un golpe de Estado apoyado por EEUU el 25 de septiembre de 1963,

tras enfrentar los grupos empresariales que convocaron una huelga general (20 de septiembre de 1963) que paralizó el país por dos días. Fue suplantado por un triunvirato militar. A éstos les increpó: "Nos hemos opuesto y nos oponemos siempre a los privilegios, al robo, a la persecución, a la tortura. Creemos en la libertad, en la dignidad y en el derecho del pueblo dominicano a vivir y a desarrollar su democracia con libertades humanas pero también con justicia social". Después se desató la guerra civil y, con la anuencia de la OEA, sobrevino la invasión estadounidense el 28 de abril de 1965, "para evitar que la República Dominicana se vuelva comunista" reveló un vocero de los ocupantes. Se estima que entre 6.000 y 10.000 dominicanos, la mayoría civiles, murieron durante los sucesos.

Ahora, cuando en Venezuela acabamos de obtener una indiscutible victoria electoral socialista en medio de las más difíciles circunstancias, sabemos que EEUU y sus aliados nacionales y foráneos buscarán salidas violentas. Pero el pueblo y su gobierno no se cruzarán de brazos ante la embestida antidemocrática. Por lo momentos proponemos... abrir un canal humanitario hacia EEUU. Enviarles urgentemente a sus gobernantes algunos juegos tradicionales de Venezuela: bolas criollas, perinolas, trompos, metras, gurrufios, dominós, y el libro "Homo Ludens" de Huizinga. ¡A ver si aprenden a jugar limpio y respetan al contrario cuando pierden! •

Energía y Poder

La Política Petrolera en una nueva etapa

Por Jonny Hidalgo

¡En hora buena! Los resultados electorales del 20 de mayo, con los que el Presidente Nicolás Maduro es reelecto con el 68% de los votos, evidencian la conciencia y voluntad del pueblo venezolano de lograr la estabilidad política necesaria para superar la crisis económica y radicalizar la Revolución Bolivariana. Esto amerita el ajuste de la política petrolera de la Revolución.

El comandante Chávez logró direccionar a los hidrocarbu-

ros hacia el desarrollo nacional, la integración latino-caribeña y la construcción de relaciones estratégicas con países de lejanas latitudes. A finales del año 2017, la caída de la producción petrolera, la corrupción en PDVSA, el bloqueo económico impuesto por EEUU, el injerencismo, entre otros factores, llevaron al Presidente Nicolás Maduro a designar nuevas autoridades en PDVSA, dándoles la instrucción de recuperar los niveles de extracción de crudo, refinación, comercialización y petroquímica, haciendo énfasis en la transformación de

PDVSA con la participación de la clase trabajadora.

Para transformar a PDVSA es necesario retomar temas que siguen pendientes desde 1975. El primero de ellos es la Dirección de la industria, la cual debe contribuir a consolidar la Independencia Nacional y la construcción del Socialismo en el país, haciendo que nuestro petróleo deje de ser entendido como una mercancía que se destina al uso de los países potencia a cambio de divisas. Por otra parte, los aspectos jurídicos deben ser atendidos por la Asamblea Nacional

Constituyente. Asimismo, los Planes de PDVSA deben evaluarse en medio de una situación económica que obliga a optimizar recursos, jerarquizar inversiones y tomar decisiones complejas que tendrán que ser bien explicadas al país.

Finalmente, es prioritario corregir la Organización de la industria: Muchos creyeron que la naturaleza jurídica de PDVSA, Sociedad Anónima, sería provisional; sus empleados no se consideran funcionarios públicos; las relaciones con socios transnacionales con quienes se constituyen

empresas mixtas, deben ser evaluadas; la cantidad de filiales hace ingobernable al sistema; y otros asuntos que convergen en la configuración de relaciones de poder. De allí la importancia de la política de "recursos humanos": La captación del personal, remuneración, formación, evaluación de desempeño, promoción y designación de "jefes", deben ser procesos que mantengan en alto la fuerza moral de la clase trabajadora.

Entramos en una nueva etapa ¡Dediquemos esta victoria al Comandante Chávez! •

Por: Alí Ramón Rojas Olaya

20M y la voz del pueblo

La era está pariendo un corazón

El 20 de mayo de 2018 pasará a la historia como el día de la resistencia contra el más letal enemigo de la humanidad: Estados Unidos. El presidente obrero Nicolás Maduro Moros, el estratega de la dignidad, logró un contundente triunfo en el peor de los escenarios que pueblo alguno haya padecido. 68% de los votos contra el 21% de Henri Falcón implica una diferencia porcentual de 47%: la mayor de la historia venezolana. La revolución bolivariana sufre una agresión que la desestructura con un ataque dirigido a la psique colectiva, al cerebro reptiliano y a la familia; una táctica caracterizada por el uso de la hiperinflación, el dolartudei y una estrategia enfocada a crear desesperanza en la juventud y en desarticular las doce esencias: esencia, endogeneidad, espiritualidad, esotérica, economía, energía, educación, erótica, episteme, épica, estética y ética. ¿Podrá entender alguien no venezolano que la inflación al momento de las elecciones estaba en el 2000% y que ese día hubo un paro nacional de transporte (incluso los buses yutong que el gobierno otorgó a particulares) y aún así ganó Nicolás Maduro?

Nuestra esencia es la solidaridad, el trabajo, el humor y el amor; nuestra endogeneidad radica en los poderes creadores del pueblo; nuestra espiritualidad es la filigrana con la que orlamos nuestro destino, no ser bachaquero, ni malandro, ni pran, ni raspacupo, ni pimpinero, ni paraco, ni contrabandista, ni matraquero, ni corrupto; nuestra esotérica es la magia de lo real maravilloso que habita en Sorte, pero también en Macondo y transmuta como Mackandal; sobre nuestra economía ya lo dijo Kléber Ramírez Rojas "producir alimentos, ciencia y dignidad"; la energía no solo es la hidráulica que nos provee Guayana, sino el impulso vital del día a día; la educación popular de Simón Rodríguez es nuestro abecedario; nuestra erótica son muchas media naranjas que esperan la poesía para encontrarse, no las letras que ofenden a nuestras mujeres; nuestra episteme es la sabiduría sintetizada en la perfecta geometría de la abuela cuando hace una arepa; nuestra épica es la gesta independentista galopando con un ejército negro,

zambo, indio; nuestra estética es la armonía perfecta de la sensibilidad y nuestra ética es la brújula de la conciencia de clase.

¿Abstención?

Las transnacionales de la desinformación tenían la primera plana montada. Si ganaba Maduro con alto índice de abstención: GANÓ LA ABSTENCIÓN, si ganaba Maduro con poco índice de abstención: FRAUDE y si ganaba Falcón CAYÓ LA DICTADURA. ¿Sabrán estas empresas que Santos ganó en Colombia con una abstención del 60% y que solo 6 millones 325 mil 858 chilenos de 14 millones 308 mil 151 sufragaron cuando ganó Piñera con una abstención del 55,79%? ¿O que Temer es presidente de Brasil con un 100% de abstención electoral? ¿Conocerán estos emporios que los niveles de abstención en Eslovenia es del 57,6%, Mali 54,2%, Serbia 53,7%, Portugal 53,5%, Lesoto 53,4%, Lituania 52,6%, Bulgaria 51,8% y Suiza 50,9%? ¿O que México, Paraguay, Pana-

má, Brasil, Argentina y Ecuador están en la lista de países con mayor índice de abstención a pesar de que el voto es obligatorio? ¿Sabrán que el padrón electoral en las elecciones presidenciales de Estados Unidos de 2016 era de 231 millones 556 mil 622 votantes de los cuales votaron solo 137 millones 53 mil 916 personas, es decir, el 44,6% no votó? ¿Y que de ese 55,4% solo 62 millones 984 mil 825 votaron por Donald Trump, es decir, el 27,2% del padrón electoral y 65 millones 853 mil 516 votaron por Hillary Clinton, 28,44% aunque ganó Trump porque obtuvo 304 votos electorales ya que Clinton obtuvo solo 227?

Betancourt y Velásquez

Hay dos capítulos de nuestra historia electoral que vale la pena recordar. En las elecciones internas de Acción Democrática de 1967, el imperialismo saca al maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa de su juego electoral como queda evidenciado en estas palabras de Rómulo Betan-

court: "Pero es que Prieto se ha vuelto loco, ¿es que acaso él podría gobernar sin el consentimiento de Washington? Él no entiende acaso que quienes determinan el poder no lo quieren para nada: la iglesia lo odia, en las Fuerzas Armadas no lo tragan, en los medios de comunicación lo muestran horriblemente feo, sin ninguna gracia personal, los empresarios lo harían papilla a las primeras de cambio creándole desabastecimiento y una espantosa especulación" y culmina preguntándose "qué se ha creído, que los americanos lo dejarían gobernar; es que ya me lo han dicho: "al negro no lo queremos".

En 1993 votaron 5 millones 829 mil 216 personas. Ganó Andrés Velásquez con 1 millón 710 mil 772 votos. Sin embargo, y previo acuerdo con Washington, el candidato de La Causa R, en una actitud obediente y reverencial ante sus amos nortños declinó. Tamaña decisión tuvo lugar en Venevisión. Gustavo Cisneros, hizo un alto en las

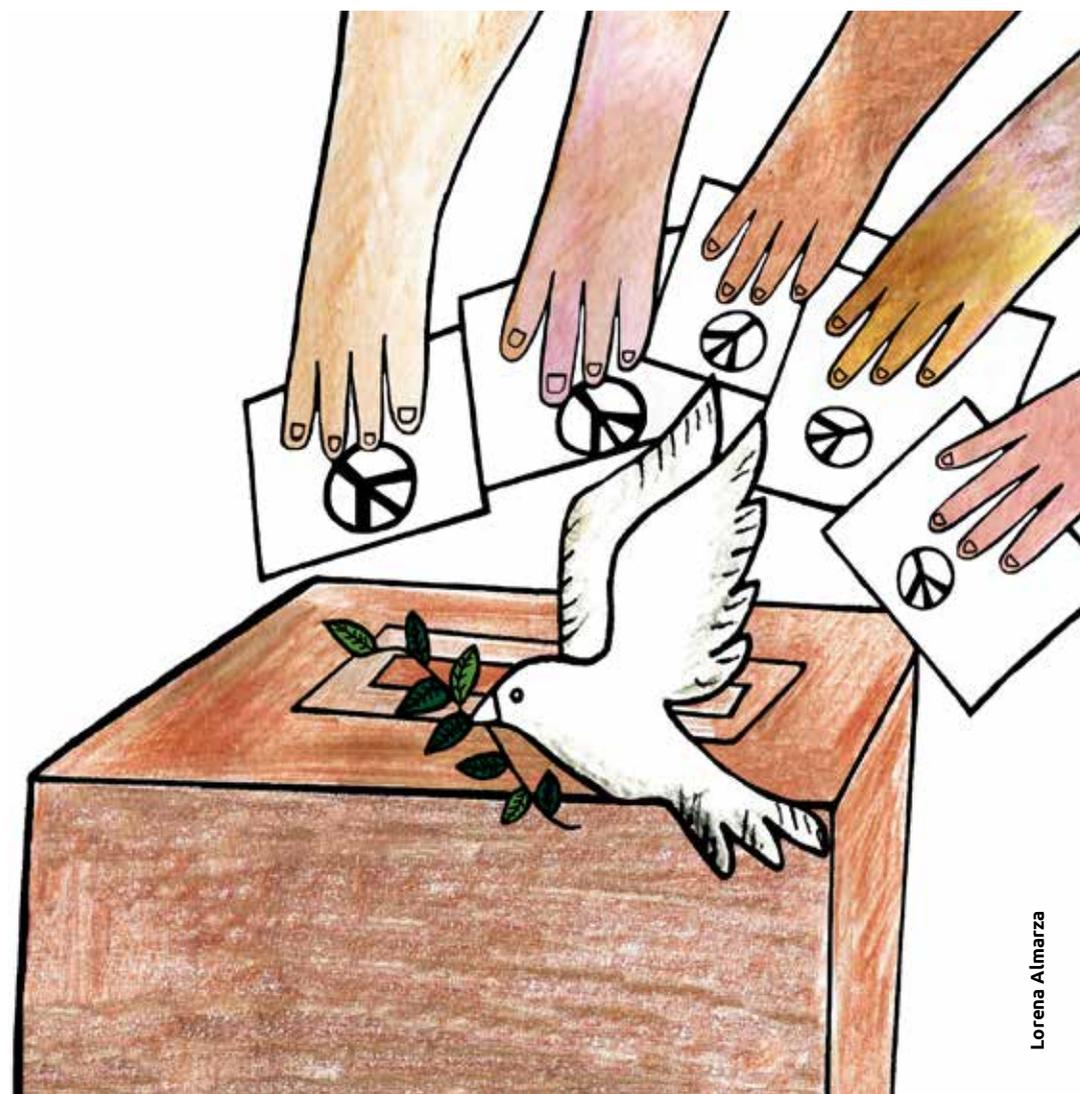
negociaciones con el grupo Morgan, para cuadrar el orden de los cuatro puestos ya que el existente: Velásquez, Caldera, Álvarez Paz y Fermín no podría ser anunciado. Claudio Fermín solo hizo una petición: no quedar cuarto. Después de unos whiskies, acordaron el orden: Rafael Caldera, Claudio Fermín, Oswaldo Álvarez Paz y Andrés Velásquez.

¿Por qué ganó Maduro el 20M?

Porque el pueblo quiere vivir en paz; porque vinimos al mundo a entreyudarnos, no a entredesruirnos; porque optamos por el Estado Comunal (Confederación de toparquías) y no por el Estado Liberal Burgués; porque nuestro modelo es el Bolivarianismo y no la doctrina Monroe; porque la Revolución Bolivariana "produce la mayor suma de felicidad posible, la mayor suma de seguridad social y la mayor suma de estabilidad política"; porque nuestra moneda es el Bolívar, no el Dólar.

¿Por qué el pueblo salió a la calle a votar? Por nuestra ancestralidad, por nuestra africanidad, por nuestra historia comunera, por la resistencia cultural, por la autodeterminación, por nuestra identidad, por nuestra abuela Kueka, por Apacuana, Guaicaipuro, el Negro Miguel de Buría y Guiomar, José Leonardo Chirino, Matea, Hipólita, Juana Ramírez "La Avanzadora", el Negro Primero, Miranda, Rodríguez, Bello, Bolívar, Piar, Urdaneta y Sucre; por la formación del corazón del pueblo para la libertad, la justicia, lo grande, lo hermoso.

Los ojos de la esperanza del sur del mundo veían a Venezuela el 20M. Sepa el mundo que más de 6 millones de mujeres y hombres del bravo pueblo, ese de los movimientos sociales, de las comunas y de los cumbes, se vistieron de gloria el 20M porque saben que solo desde la revolución solucionaremos nuestros problemas y concretaremos nuestra utopía. Porque los pobres del mundo se mueren de dolor, esas heroínas y héroes de a pie dijeron: ¡hay que acudir corriendo a votar!, "pues se cae el porvenir y hay que quemar el cielo si es preciso por vivir". •



Lorena Almarza

Por: Charles Delgado

Laila Tajeldine

Sanciones de EE.UU son para castigar al pueblo venezolano

Luego del anuncio del Consejo Nacional Electoral (CNE) el pasado domingo 20 de mayo de la victoria electoral del candidato, Nicolás Maduro, con 6 millones 245 mil 862 votos, Venezuela se posicionó en el mundo como una democracia legal, participativa y protagónica tras efectuar el proceso electoral número 25.

Así, lo certificaron los integrantes del Consejo de Expertos Electorales de Latinoamérica (Ceela), al presentar su informe de actividades cumplidas que demuestra el cumplimiento de los estándares internacionales y con la legislación nacional en la elección presidencial.

A pesar de demostrar lo apegado a las legislaciones internacionales para los Estados Unidos y sus aliados no fue legal, al calificar Mike Pence y Mike Pompeo; vicepresidente y jefe de diplomacia de los Estados Unidos respectivamente, como una "farsa electoral" los comicios en Venezuela.

Ante ello, la internacionalista, Laila Tajeldine, aseveró que los descalificativos y el anuncio de las nuevas medidas unilaterales ilegales del gobierno de los Estados Unidos post-electorales están dirigidas al pueblo venezolano que ejerció el derecho al voto.

"Las recientes sanciones contra Venezuela anunciadas por el vicepresidente, Mike Pence y el secretario de Estado Mike Pompeo contra el proceso electoral que ha reelegido a Nicolás Maduro como Presidente, son contra quienes salieron a ejercer su derecho al voto como en cualquier otro país. Son directas al pueblo venezolano, no hay duda de ello", comentó Tajeldine.

Adueñarse de los recursos naturales

En ese sentido, expresó que el gobierno estadounidense no ha aceptado, ni ha respetado ninguno de los comicios organizados por el CNE porque está en contra de sus intereses.

"El gobierno estadounidense desconoció las elecciones de la Asamblea Nacional Constituyente el 30 de julio de 2017, así las demás elecciones. Siempre lo han hecho; pero por qué dice que son falsas, sin argumento, por qué no enviaron a sus observadores internacionales para comprobar su supuesta ilegitimidad", se preguntó Tajeldine.

Esa retaliación constante



EEUU busca la sumisión de Venezuela. FOTO ARCHIVO

del Pentágono contra Venezuela, advierte Tajeldine, tiene como objetivo adueñarse de los recursos naturales renovables y no renovables de la nación.

"Quieren mantener sumiso a Venezuela porque saben el valor de sus recursos naturales que desean controlar, ese es su objetivo principal porque esa riqueza estaría a la orden de las transnacionales imperiales", indicó Tajeldine.

Apoyo de potencias

A pesar del anuncio de los representantes de la Casa Blanca, Tajeldine resaltó el apoyo de los gobiernos de China y Rusia por la decisión soberana del pueblo venezolano.

"Dos potencias mundiales como China y Rusia felicitaron a Nicolás Maduro. Ambas tienen influencia en el mundo, por eso, su anuncio representa que no estamos solos. Tenemos su respaldo, esto es

Dos potencias mundiales como China y Rusia felicitaron a Nicolás Maduro. Ambas tienen influencia en el mundo, por eso, su anuncio representa que no estamos solos para enfrentar el acoso imperial

muy importante para nuestra nación asediada por los Estados Unidos", indicó.

Sobre el llamado a consulta de los doce embajadores pertenecientes al Grupo de Lima, comentó Tajeldine que se declaró en contra de la democracia de Venezuela.

"No tiene ninguna razón esos países de actuar así porque están atacando el derecho al voto del pueblo venezolano

de elegir. El voto es parte de la democracia", aseveró.

Asimismo, señaló la falta de credibilidad de los integrantes del Grupo de Lima por tener una baja popularidad.

"No saben el concepto de democracia. No respetan los derechos constitucionales de ejercer el derecho al voto", dijo.

Respeto a la soberanía

Al consultar sobre el no reconocimiento a Nicolás Maduro como Presidente, aseveró que existe el respeto a la soberanía de que cada pueblo elija a quien lo gobierna, por eso, cuando declaran no tomar en cuenta el reelecto Jefe de Estado venezolano, es una decisión político-ideológica más no jurídica.

"El no aceptar al presidente, Nicolás Maduro como Primer Mandatario, es una retaliación ideológica y política, y de irrespeto al pueblo venezolano", comentó Tajeldine.

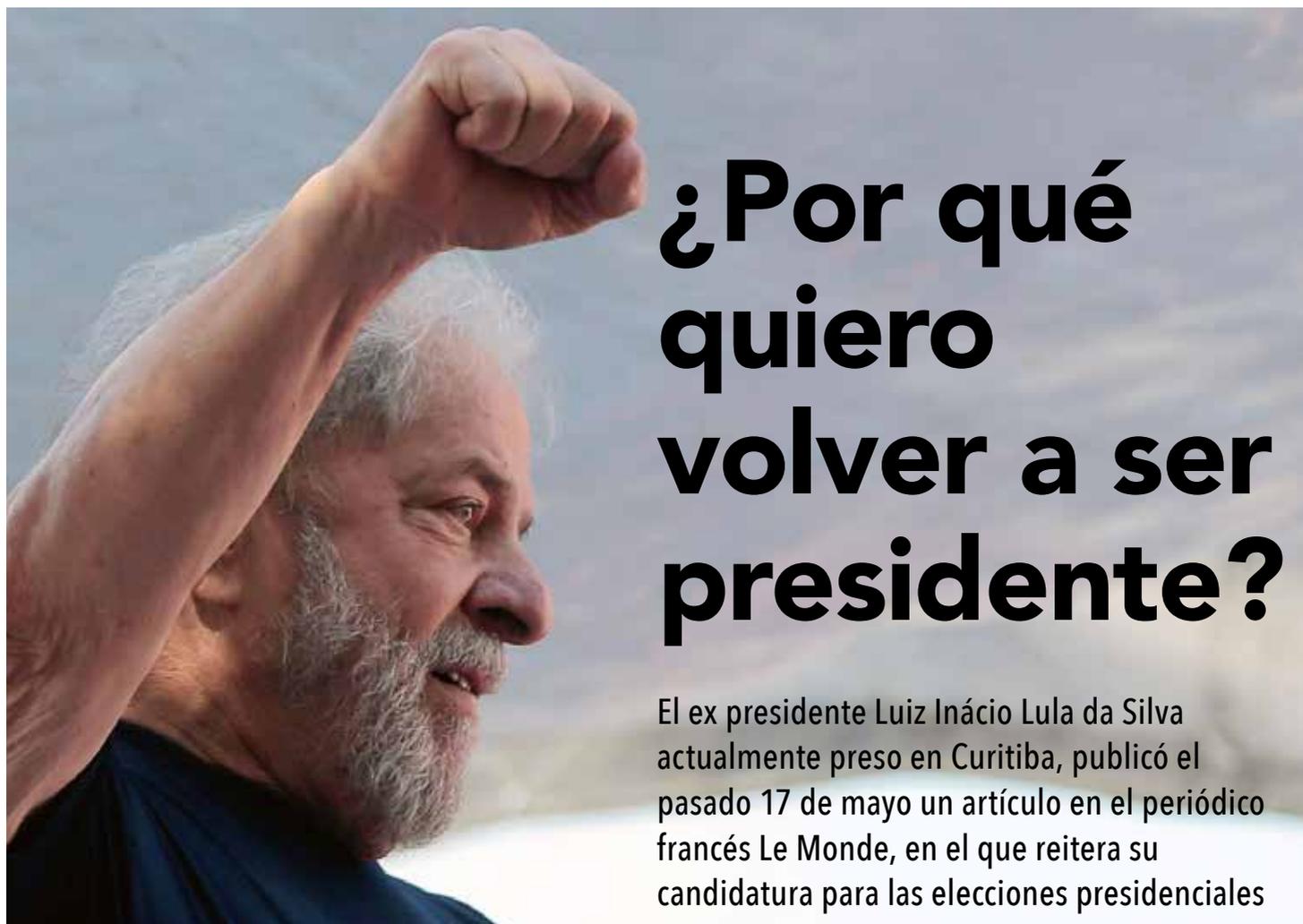
Igualmente, indicó que no tiene efecto jurídico internacional, porque cada nación tiene su derecho a elegir a sus gobernantes. Considera que este asedio forma parte de un plan internacional.

"Sin duda, la decisión de los países latinoamericanos es una acción política, porque cada Estado debe respetar la soberanía de cada país. El pueblo tiene el derecho de elegir su gobierno, así se manifiesta la democracia", comentó.

No podrán aislarnos

Con respecto al posible aislamiento de Venezuela, Tajeldine enfatizó que no existe posibilidad de acorralar a la nación suramericana.

"No podrán aislar a Venezuela porque tenemos aliados en el mundo, entre ellos, está Rusia y China, por ejemplo. Esos intentos de echar a un lado a nuestro país, no será posible", finalizó Tajeldine. •



¿Por qué quiero volver a ser presidente?

El ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva actualmente preso en Curitiba, publicó el pasado 17 de mayo un artículo en el periódico francés *Le Monde*, en el que reitera su candidatura para las elecciones presidenciales

Por Luiz Inácio Lula da Silva

// Soy candidato a presidente de Brasil, en las elecciones de octubre, porque no cometí ningún crimen y porque sé que puedo hacer que el país retome el camino de la democracia y del desarrollo, en beneficio de nuestro pueblo. Después de todo lo que hice como presidente de la República, tengo el convencimiento de que puedo rescatar la credibilidad del gobierno, sin la cual no hay ni crecimiento económico ni defensa de los intereses nacionales. Soy candidato para devolver a los pobres y a los excluidos su dignidad, la garantía de sus derechos y la esperanza de una vida mejor.

En mi vida nada fue fácil, pero aprendí a no desistir. Cuando comencé a hacer política, hace más de 40 años, no había elecciones en el país, ni existía el derecho de organización sindical y política. Nos enfrentamos a la dictadura y creamos el Partido de los Trabajadores, convencidos de la necesidad de profundizar en la vía democrática. Perdí tres elecciones presidenciales antes de ser elegido en 2002. Y demostré, junto con el pueblo, que alguien de origen popular podía ser un buen presidente. Terminé mis mandatos con un 87% de aprobación popular, que es lo que el actual presi-

dente de Brasil, que no fue elegido, tiene de rechazo en este momento.

En los ocho años que goberné Brasil, hasta 2010, logramos la mayor inclusión social de la historia, que tuvo continuidad en el gobierno de la compañera Dilma Rousseff. Sacamos a 36 millones de personas de la miseria extrema y llevamos a más de 40 millones para la clase media. Fue el periodo de mayor prestigio internacional de nuestro país. En 2009, *Le Monde* me nombró "hombre del año". Recibí ese y otros homenajes, no como mérito personal, sino como reconocimiento a la sociedad brasileña, que se había unido para, a partir de la inclusión social, promover el crecimiento económico.

Siete años después de dejar la presidencia y tras una campaña sistemática de difamación contra mí y mi partido, en la que se unieron la más poderosa prensa brasileña y algunos sectores de la judicatura, el momento que atraviesa el país es muy diferente: vivimos un retroceso democrático, una prolongada crisis económica y la población más pobre sufre, con la reducción de los salarios y de la oferta de empleos, el aumento del coste de vida y el desmantelamiento de los programas sociales.

Cada día son más los brasileños que rechazan la agenda

contra los derechos sociales del golpe parlamentario que abrió camino para un programa neoliberal que había perdido cuatro elecciones seguidas y que es incapaz de vencer en las urnas. Lidero, por amplio margen, las encuestas de intención de voto en Brasil porque los brasileños saben que el país puede ir mejor.

Lidero las encuestas incluso después de haber sido detenido a consecuencia de una persecución judicial que registró mi casa y la de mis hijos, mis cuentas personales y las del Instituto Lula, y no halló ninguna prueba o crimen contra mí. Un juez, notoriamente parcial, me condenó a 12 años de prisión por "actos indeterminados". Alega, falsamente, que yo soy dueño de un apartamento en el cual nunca dormí, del cual nunca tuve ni la propiedad, ni la posesión, ni tan siquiera las llaves. Para detenerme, intentando evitar que dispute las elecciones o haga campaña a favor de mi partido, tuvieron que ignorar la letra expresa de la Constitución brasileña en una decisión provisional por sólo un voto de diferencia de los 11 que componen el Supremo Tribunal Federal.

Pero mis problemas, en relación con los que sufre la población brasileña, son pequeños. Para quitar al PT del poder después de las elecciones de

2014, no dudaron en sabotear la economía con decisiones irresponsables en el Congreso Nacional y una campaña de desmoralización del gobierno en la prensa. En diciembre de 2014 el desempleo en Brasil estaba situado en el 4,7%; hoy está situado en el 13,1%.

La pobreza ha aumentado, el hambre volvió a frecuentar los hogares y las puertas de las universidades se están volviendo a cerrar para los hijos de la clase trabajadora. Las inversiones en investigación cayeron.

Brasil necesita reconquistar su soberanía y sus intereses nacionales. Durante nuestro gobierno el país lideró los compromisos de la agenda ambiental y combatió el hambre, fue invitado a todos los encuentros del G-8, ayudó a articular el G-20, participó en la creación de los BRICS, que agrupan a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, y de la UNASUR, la unión de los países de Sudamérica. Hoy Brasil es un paria en política externa, a quien los líderes internacionales evitan visitar, y Sudamérica se fragmenta, con crisis regionales cada vez más graves y menos instrumentos diplomáticos de diálogo entre los países.

Incluso la parte de la población que apoyó la caída de la presidenta Dilma Rousseff, después de la intensa campaña de las organizaciones del

grupo Globo, que monopolizan la información en Brasil, ya se dio cuenta de que el golpe no era contra el PT, sino contra el ascenso social de los más pobres y los derechos de los trabajadores. Era contra el propio Brasil.

Tengo 40 años de vida pública. Comencé en el movimiento sindical. Fundé un partido político con compañeros de todo nuestro país y luchamos, junto con otras fuerzas políticas en la década de 1980, por una Constitución democrática. Candidato a presidente, prometí, luché y cumplí la promesa de que todo brasileño tendría derecho a tres comidas al día, para no pasase el hambre que yo pasé cuando era niño.

Goberné una de las mayores economías del mundo y no acepté presiones para apoyar la guerra de Irak ni otras acciones militares. Dejé claro que mi guerra era contra el hambre y la miseria. No sometí las riquezas naturales de mi país a los intereses extranjeros.

Volví tras el gobierno para el mismo apartamento del cual salí, a menos de un kilómetro del Sindicato de los Metalúrgicos de la ciudad de São Bernardo do Campo, donde inicié mi vida política. Tengo honor y jamás haré concesiones en mi lucha por demostrar mi inocencia ni en la defensa de mis derechos políticos. Como presidente, promoví por todos los medios el combate a la corrupción y no acepto que me imputen ese tipo de crimen por medio de una farsa judicial.

Las elecciones de octubre, en las que se elige a un nuevo presidente, un nuevo Congreso nacional y gobernadores de estado, son una oportunidad para que Brasil debata sus problemas y defina su futuro de forma democrática, mediante el voto, como una nación civilizada. No obstante, esas elecciones solo serán democráticas si todas las fuerzas políticas puedan participar de forma libre y justa.

Yo ya fui presidente y no estaba entre mis planes de futuro volver a ser candidato. Ahora bien, ante el desastre que se cierne sobre el pueblo brasileño, mi candidatura es una propuesta por el reencuentro de Brasil con el camino de la inclusión social, el diálogo democrático, la soberanía nacional y el crecimiento económico, para construir un país más justo y solidario, que vuelva a ser una referencia en el diálogo mundial en favor de la paz y de la cooperación entre los pueblos". •

Hablan las víctimas de DolarToday

Por Geraldina Colotti

Traducción Gabriela Pereira

Andrés Giuseppe, presidente del Comité Víctimas de DolarToday, expone el grave daño generado a los venezolanos por la plataforma especulativa que actúa en el mercado del dólar paralelo

¿En qué consiste el Comité y cuáles son sus objetivos?

Organizamos la defensa legal de quien ha sufrido un daño por los especuladores que actúan en el mercado negro del dólar, organizado principalmente por la plataforma DolarToday. Hemos partido de un análisis de mercado frente a la hiperinflación que no se detiene, sobre todo a partir de enero de 2017. Hemos observado la tendencia de los precios de bienes de primera necesidad y de los servicios en relación al comportamiento de sectores empresariales, de

los monopolios y de los oligopolios que actúan en la economía con un rol de peso y que han declarado la guerra al gobierno con la intención de generar crisis política y caos. Aprovechando la posición de ventaja que tienen en el mercado, estos sectores manipulan los precios, generando hiperinflación, borrando el poder adquisitivo de los sectores populares para llevar la pobreza a Venezuela, destruir el tejido social y empujar a la población contra el gobierno. Nosotros organizamos las denuncias de los ciudadanos que han perdido su calidad de vida a causa de esta situación y la presentamos a la magistratura. Entregamos una primera parte hace tres meses. En las próximas semanas presentaremos otras, y mientras tanto estamos recogiendo testimonios. El presidente Maduro ha dicho que, luego del 20 de mayo, habrá un rescate del pueblo organizado contra los ataques de

estos sectores. Nosotros queremos entregar material para una acción jurídica, para que la magistratura pueda sancionar la acción fraudulenta de Fedecamaras, Fedenaga, empresas Polar...

Según los economistas de oposición, por el contrario, la crisis se debe al fracaso del socialismo y a los errores del gobierno bolivariano. ¿Es así?

- Según los economistas burgueses, la crisis se debe al aumento de los salarios y al exceso de circulación de la moneda. Por ejemplo la manipulación de los precios, por obra de la empresa Polar, es evidente. Maduro ha aumentado salarios, pensiones y bonos sociales 8 veces en 16 meses. La empresa privada, en 16 meses ha llevado el precio de la pasta de 1.200 bolívares a más de 850.000 para acabar con el poder adquisitivo de los trabajadores. La empresa privada debe pagar el daño pro-



vocado al pueblo a través del acaparamiento, el sabotaje, el mercado negro. Han violado nuestros derechos humanos. Han empobrecido al país porque el gobierno no ha aceptado poner uno de los suyos en el ministerio de Finanzas, no ha cedido a sus peticiones cada vez más voraces. Ahora se requiere un giro. Luego del 20 de mayo, después de la vic-

toria electoral, debemos atacar a los grandes monopolios, las multinacionales y el capital especulativo. Los trabajadores deben coger del cuello a las empresas, sacar a los gerentes a sueldo de las grandes transnacionales que manipulan el mercado y los precios. El deber de este Comité es entregar bases jurídicas para esta nueva revolución. •

HUMOR RODILLA EN TIERRA

El discreto encanto de la cola de la pensión

Por Armando Carías

Como todos mis amigos saben soy un adicto a las colas. Soy feliz haciéndolas. Me gusta hacerlas. Cultivo un extraño placer, cercano al masoquismo, cuando pierdo miserablemente horas y horas de mi vida en ese remolino interminable de rostros desconocidos que unos padecen y que yo, por alguna extraña razón, disfruto.

Por supuesto que nadie me entiende e incluso me tildan de loco y extravagante a causa de mi inusual manía. Ignoran, por supuesto, el indescriptible placer de la espera infinita y la gratificante experiencia de sentir como los segundos se tornan eternos y el tiempo se diluye en la nada ante cada milímetro que avanza la serpenteante espiral de la que formo parte.

Producto de mi experiencia en el ramo y dada la diversi-

dad de colas que me ha tocado hacer a lo largo de años invertidos en esta singular práctica, modestamente me considero una autoridad en la materia, por lo que puedo aseverar, con pleno conocimiento de causa, que no hay una cola más apasionante, divertida y provechosa que la cola de la pensión a la que, mensual y religiosamente, acudimos los más de cuatro millones de venezolanos de la llamada tercera edad.

La cola de la pensión es una cátedra inagotable de sabiduría popular, ella suma siglos de experiencia compartida con la generosidad que solo dan los años, y que se descubre en las interminables y didácticas esperas que sirven para disertar sobre los más variados temas, desde los relacionados con los achaques propios de la edad de quienes las hacemos, pasando por la sana competencia para determinar a quién han operado más veces

o a quién le duele más lo que sea, hasta consultas de carácter legal, totalmente gratuitas, sobre herencias y asuntos sucesorales, información por demás necesaria cuando se llega a cierta edad.

El romance también forma parte del paisaje habitual de la cola "años dorados", ya que en ese fortuito encuentro que suele darse entre viudos y viudas que intercambian soledades mientras les llega su turno ante la taquilla, suele brotar el chispazo que encenderá fuegos que se creían apagados.

Momento propicio para la renovada pasión senil lo constituyen los madrugonazos que ante los bancos habilitados para el pago mensual deben hacer abuelos y abuelas, quienes entusiasmados por el frío mañanero y cobijados por las últimas sombras de la noche, se agazapan en algún rincón bancario a retirar de sus cuentas antiguas caricias

que tenían a plazo fijo y que ahora, gracias a la Revolución, reciben con intereses.

No escapa la posibilidad, dado lo buchón de bolsillos y carteras, de alguna canita tardíamente lanzada al aire, de algún octogenario cacho y de alguna escapada a los refugios de la Panamericana, propicios para la inversión del monto recibido antes de que la inflación acabe con los besos otoñales.

Y así como el amor y el conocimiento nutren cada mensual encuentro en la entidad financiera correspondiente, también la solidaridad entre los cuenta ahorristas conforma una cultura que se expresa en el cafecito tempranero, en el banquito y en la arepa que se comparten, indistintamente del último número de cédula de identidad y de cualquier otra diferencia que podamos tener con nuestro o nuestra vecina de jornada.

También es justicia señalar

que en medio de la armonía reinante entre los fugaces millonarios, siempre surge algún viejito abusador, permanente aspirante a coleado, que al advertir la extensión de la cola se multiplica sus dolencias y sus urgencias, intentando ingresar al banco primero que quienes han amanecido a sus puertas. Esos, afortunadamente, son los menos.

Por eso hoy he decidido rendir tributo a los compatriotas que me acompañan cada treinta días en ese rito que nos une en la experiencia, el amor y la solidaridad y, de manera particular, a Robert, el joven que desde la noche anterior y de manera voluntaria se instala bajo el elevado de Los Ruices a anotar el orden de llegada de quienes, a la mañana siguiente, haremos la cola que ha dado origen a esta nota y en la que sin complejo alguno he reconocido ser un auténtico fiebrú en el arte de saber esperar. •

Por: Lorena Almarza

La arquitectura como arte y acto social

Pensó la ciudad, y pensó en su luz y en el clima. Miraba los espacios e imaginaba a la gente en su día a día, en la necesidad de la arquitectura con su valor artístico y poético; y también utilitario. Convencido de que la arquitectura constituía un “escenario obligado de toda nuestra vida”, pues “en ese escenario nacimos, actuamos y morimos”, dedicó su acción creadora, a la vida, ritmo y vinculación con la naturaleza.

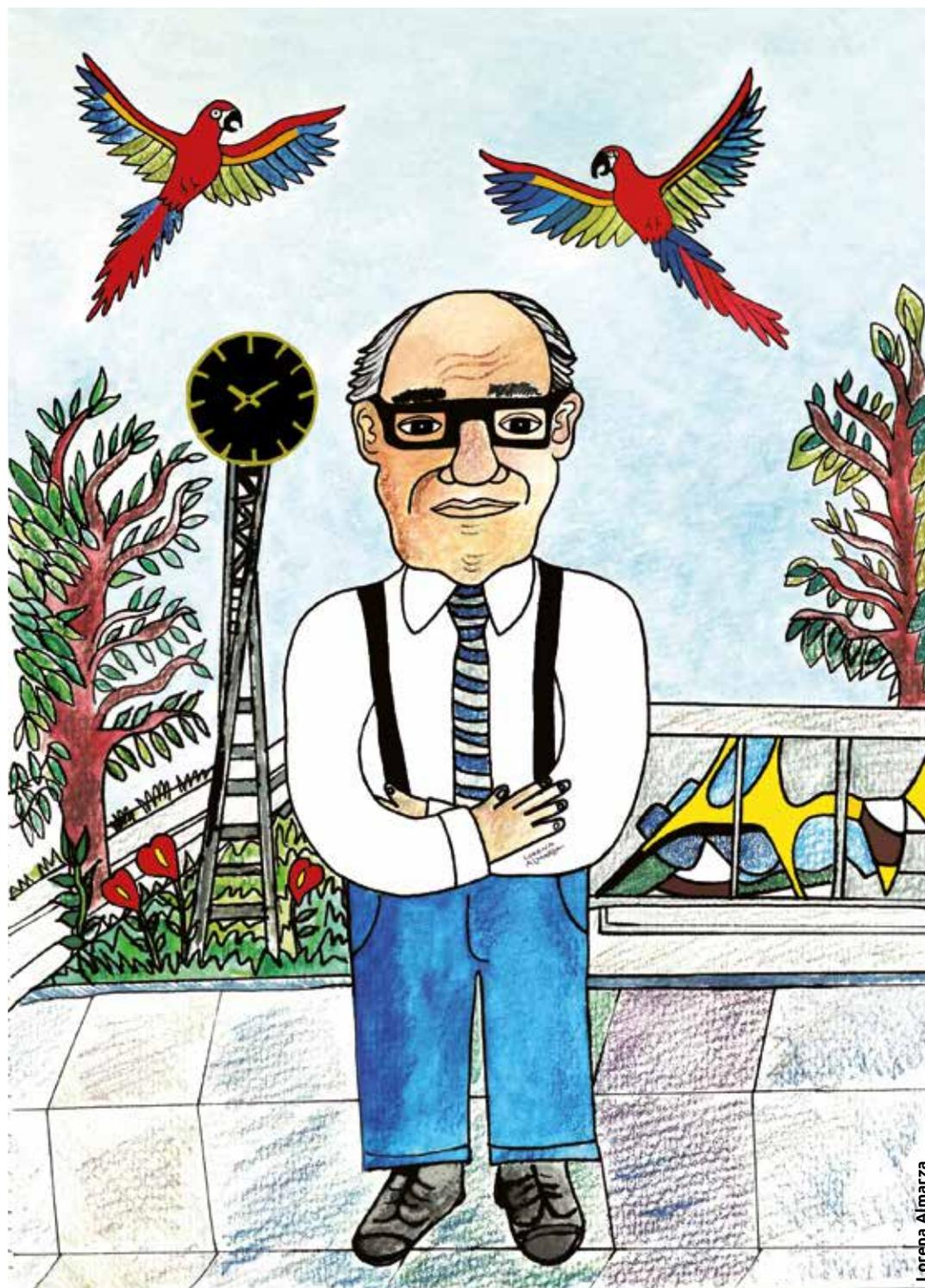
Para Villanueva, la arquitectura y el urbanismo tenían un gran sentido social. En su opinión, el acto creador del arquitecto consiste en “pensar las ciudades” desde las personas que allí viven, con su dinámica y sus costumbres, en tanto, “la ciudad no es un conjunto de casas, amontonamiento de ladrillos, sino un fenómeno social con gentes y grupos, cada uno con su sensibilidad, su vida, su personalidad, su alma”.

Este insigne venezolano fue profesor fundador de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central de Venezuela, donde impartió las cátedras de Historia de la Arquitectura y Urbanismo y Composición Arquitectónica. Fue premiado en 1947 en el Congreso Panamericano de Arquitectos en Lima y en la Bienal de Sao Paulo en 1957. A su vez, recibió en 1961 el título de Doctor Honoris Causa de la UCV, el Premio Nacional de Arquitectura en 1963 y la Orden José María Vargas en su primera clase en 1966.

Junto a Gustavo Wallis, Cipriano Domínguez, Carlos Guinand y Luis Malaussena, formó parte del grupo de arquitectos pioneros del urbanismo en la transición de la Venezuela agrícola a la petrolera.

Amistad con Le Corbusier

Conoció al gran arquitecto y pintor, Le Corbusier cuando estudiaba en la Escuela de Bellas Artes de París, y así lo contó: “(...) nuestro taller estaba situado en una pequeña calle llamada Rue del Sena, muy cerca de la escuela (...) Allí vivía Le Corbusier y en el pequeño restaurant lo he conocido (...) Por entonces ya había salido su primer libro “Hacia una Arquitectura”, y



Para Villanueva, la arquitectura y el urbanismo tenían un gran sentido social. Concibió una ciudad pensada según el alma de quien las habita

había provocado polémica contra lo que él llamaba el academicismo (...) siempre se portó muy bien conmigo (...) Considero a Le Corbusier un genio. El único genio que hemos tenido en arquitectura en este siglo (...) decía que el arquitecto debe ser honesto y conservar siempre una gran honestidad, que la arquitectura jamás debe

mentir (...) ha sido el único arquitecto que ha logrado balancear lo que llamamos la técnica y lo humano. Ha tratado siempre de evitar lo que llamamos esteticismo, evitar los abusos de la técnica tratando de balancear, no dejándose dominar por la técnica y conservando los esenciales valores humanos (...).

Historia mínima

Nació en la sede del consulado de Venezuela en Londres, Inglaterra, el 30 de mayo de 1900, ya que su padre, Antonio Villanueva era el Cónsul General de Venezuela en Londres desde 1896. Su madre fue la francesa Paulina Astoul. Fue el menor de cinco hermanos y según dicen, tuvo una infancia tranquila.

Estudió en el Liceo Condorcet de París, y luego en la Escuela Nacional Superior de Bellas Artes.

Apenas obtuvo su título de arquitecto, en 1928, se vino a Venezuela. Por entonces, corrían tiempos de Gómez y Venezuela, aun siendo rural, ocupaba el primer puesto como país exportador de petróleo en el mundo, y el segundo como productor. La población rural se desplazaba masivamente a los campos petroleros y a las ciudades con la ilusión de encontrar mejores oportunidades.

Gracias a sus vínculos y relaciones familiares, logró incorporarse en el Ministerio de Obras Públicas (MOP), donde compartió con destacadas figuras ya mencionadas como Luis Malaussena, Carlos Guinand, Gustavo Wallis; y también con Manuel Mujica Millán y Luis Eduardo Chataing. Igualmente trabajó con los ingenieros Manuel Feliper Herrera Tovar, Alberto Smith, Horacio Soriano y José Antonio Vizcarrondo, entre otros. El MOP fue un importante espacio para el debate de ideas sobre la ciudad, el urbanismo, la construcción y las características geográficas, culturales y técnicas. Allí, Villanueva, ocupó el cargo de Director de Edificaciones y Obras de Ornato.

Entre los proyectos desarrollados por el maestro se encuentran: el Hotel Jardín y la Plaza de Toros en Maracay, la Urbanización Rafael Urdaneta en Maracaibo; el Museo Soto en Bolívar; y en Caracas, la Plaza Carabobo, el Museo de Bellas Artes y de Ciencias Naturales del Parque Los Caobos, la Escuela Gran Colombia, la reurbanización de El Silencio; la Urbanización 2 de diciembre (hoy 23 de enero); y por supuesto la Ciudad Universitaria de Caracas, “síntesis de las artes”, en la cual desarrolló a plenitud su visión de ciudad-museo; y que fue declarada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Patrimonio de la Humanidad.

El 16 de agosto de 1975, el maestro Villanueva, a quien Alexander Calder llamó El Diablo, debido a la complejidad que implicaba la Ciudad Universitaria, cambió de paisaje y plano. Sus restos fueron trasladados al Aula Magna de la Ciudad Universitaria de Caracas donde se le rindió un merecido homenaje. •



Vea lo que les preocupa a las ONG venezolanas luego de la salida de Todd Robinson

El Patriota "El Vivito" nos informa: El martes 22 de mayo de 2018, en una oficina cercana al Centro Comercial San Ignacio, se comentaba con mucha preocupación sobre el incierto futuro de un grupo de ONG venezolanas, ante la salida inmediata del país del encargado de negocios y del jefe de la sección política de la embajada de los Estados Unidos. La preocupación especialmente es por la suerte de la "renovación de las visas" y de ciertas deudas y compromisos contraídos que contaban con el apoyo de la embajada.

¡Como novia e' pueblo! Mire lo que pretendía hacer en México David Smolansky

El Patriota "Tequila" nos informa: La semana que recién finalizó estuvo muy movida para el prófugo David Smolansky, alias El Agente, quien de Washington fue para Miami, luego viajó hacia la ciudad de Ottawa, en Canadá y por último se le apareció de sorpresa en ciudad de México al ex alcalde de El Hatillo y financista de terroristas Reinaldo Díaz Ohep, quien organizó una protesta en las inmediaciones de la embajada de Venezuela en México. David Smolansky querían marchar hasta el frente de la sede de la embajada pero no se lo permitieron las autoridades mexicanas. Este tipo de comportamiento llama la atención, considerando el prontuario violento de David Smolansky en eventos ocurridos en los años 2007, 2014 y 2017 en Venezuela y ahora se quiere lavar la carota como profesor de derechos humanos.

Así Leopoldo López se volvió loco con los resultados del 20M

El Patriota "Atrevido" nos informa: El domingo 20 de mayo de 2018, luego de los anuncios de los resultados electorales del CNE, algunos vecinos de la calle Bustillos de la urbanización Sebuacán en el municipio Chacao del estado

Miranda, se quejaron de ruidos, alaridos y altos niveles de música ranchera que provenían de una vivienda, donde en ocasiones anteriores se había hecho denuncias a la policía por escándalos y actos de violencia extrema. Los gritos se incrementaron después de escuchar las detonaciones de los fuegos artificiales que provenían del Oeste de Caracas.

Vea qué opina el equipo de Falcón sobre la derrota

El Patriota "Pica pica" nos informa: El pasado martes 22 de mayo (después de la ley seca) en una reunión privada realizada en un apartamento de los amos del Valle de la Lagunita Country Club, varios integrantes del Comando de Campaña de Henri Falsón, intercambiaban opinión acerca de la causas de la pérdida de las elecciones realizadas el 20 de mayo. Pedro Pablo Fernández, quien por cierto recibió "millonarias quejas", manifestaba a Claudio Fermín que "un líder debe de ser carismático, debe tener capacidad de convencimiento, determinación, convicción, debe dar el ejemplo, debe tomar decisiones y sobre todo debe tener personalidad y no ser prepotente... En clara alusión a Henri Falsón... Claudio Fermín, muy sereno y con los ojos "papujos" algo lagrimosos, asentaba con la cabeza, ratificando la verdad del porque perdió Henri Falsón, concluyendo así que carecía de liderazgo.

Sepa quiénes pretendían volverse locos frente al Consulado de Venezuela en Bogotá

El Patriota "Jacinto" nos informa: El 20 de mayo de 2018, un grupo de autoexiliados pretendieron sabotear las elecciones del Consulado de Venezuela en Bogotá, Colombia. Entre el grupo, algo violento, se encontraban los prófugos de la justicia: Germán Ferrer y Gaby Arellano, acompañados por Ana Karina García y Francine Howard, por la célula de Voluntad Popular; Carlos Vilma, representante de Primero Justicia y hasta el concejal Luis Busto Sánchez, del municipio Capacho del estado Táchira. Dentro del grupo de los violentos comentaban sus intenciones de ingresar a la fuerza al Consulado,

pero no se volvieron locos por la presencia de la policía colombiana. Por cierto, hubo una ruidosa celebración en un apartamento muy lujoso de Bogotá por el cumpleaños 45 de Doña Gaby ¡Parece que fueran más!

Estos fueron los terroristas de Primero Justicia que acecharon elecciones del 20-M

El Patriota "Mano de seda" nos informa: El sábado 19 de mayo, antes de la elecciones en el sector Brisas de Araure, estado Portuguesa, fueron detenidos tres terroristas identificados como Jesús Alberto Roldan Gudiño, alias "Gudy", Ángel Eduardo Patty Reinoso y Ángel Jesús Ortega, quienes pretendían sabotear el proceso electoral del pasado domingo a quienes se le fue incautado lo siguiente elementos: dos bolsos con diez botellas de vidrio que contenían un líquido y mecha tipo bomba molotov, además de treinta cartuchos calibre 5.56mm sin percutir y tres bombas lacrimógenas. Los detenidos informaron que forman parte de la célula violenta de Primero Justicia, "Manos de Seda" informa que casualmente el 09 de mayo del año en curso Juan Pablo Guanipa, visitó la población de Araure y sostuvo varias reuniones en secreto, reuniones a las cuales asistieron los detenidos.

Oposición busca nuevas víctimas en la calle

El Patriota "Mire Mire" nos informa: Según comentarios de pasillos en el piso 18 de Centro Plaza en Chacao, sede de la célula de Voluntad Popular, el lunes 21 de mayo en horas de la mañana se reunió el Frente Amplio de la Oposición para luego dar la cara el dinosaurio Omar Barboza, quien sueña con nuevas elecciones para el mes de diciembre; pero no dijo: ¿cómo? Después la célula de Primero Justicia se pronunció llamando a la unión, pero tampoco dijeron cómo. Finalmente para aclarar el panorama le dieron la orden desde el Frente Amplio Internacional al diputado Juan Guaidó de revelar las acciones a seguir para los días posteriores. Todo parecido al plan de los años 2014, 2016 y 2017.

¿Pidiendo perdón? Vea dónde fue visto Juan Requesens

El patriota "Guabina" nos informa: Después de haber golpeado a una mujer venezolana de uniforme, Juan Carlos Requesens Martínez, conocido por su prontuario de violencia y su impune actuar, fue visto el domingo 20 de mayo de 2018 dentro de la Iglesia María Auxiliadora ubicada en Los Dos Caminos del municipio Sucre, en el estado Miranda. Si quiere pedir perdón debe hacerlo ante la justicia venezolana, y ante todas las mujeres que ha ofendido desde que era estudiante adeco y luego como integrante de la célula de Primero Justicia.

Mire lo que le dijo esta supuesta vidente a María "Violencia" Machado

La patriota "Burra Mocha" nos informa: Adriana Azzi, supuesta vidente y astróloga, quien en días previos al Golpe de Abril del año 2002 anunciaba que "pronto terminaría la Revolución Bolivariana" y además predecía baños de sangre y violencia, en estos días envió un mensaje a María "Violencia" Machado, quien anda en sus mismos pasos. Recordemos que en el libro La CIA en Venezuela de José Sant-Roz, página 84, se señala como Adriana Azzi fue financiada por empresarios (por recomendaciones de agentes de la CIA) para generar un clima de temor y pánico en la población venezolana. Cualquier parecido con María "Violencia" no es coincidencia. El mensaje para Machado es el siguiente, palabra clave: Compresión. "Deja de quejarte, actúa, no esperes que otro lo haga, toma decisiones, pero ten cuidado de quienes te asesoran, ten calma y esperanza, llega la ayuda, te regalaran una caja (No es del Clap). Trabajo: alegría con jefe, tienes nueva línea de comunicación con grupos. Salud: chequeo general. Amor: no tengas esperanza, cambia tu temperamento. Te mudas, no pierdas tiempo, hay alguien que te obliga a hacer algo que no quieres, alguien importante llega del extranjero. Consejo: Perdona y olvida, trata de ser feliz...", más información en la web del diario el Nazi-onal en la sección de entretenimiento...