



PSUV rechaza cualquier forma de terrorismo

El primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Diosdado Cabello, expresó su solidaridad a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) y al pueblo venezolano, tras el asalto al Comando de Zona número 43 de la Guardia Nacional Bolivariana (GNB). **P 5**

VENEZUELA, 18 AL 25 DE ENERO DE 2019
AÑO 4 N° 195

presidente
Maduro
Juntos todo es posible

Cuatro F



23E Chavismo a la calle

Ante los llamados para acabar con la paz y la soberanía, el pueblo de Bolívar y Chávez en unión cívico-militar demostrará que no habrá imperio capaz de arrebatarse su utopía de edificar una patria soberana y justa. **P 6**

CRÓNICA

"Yo también juré por Maduro"

El pasado 10 de enero desde muy temprano, el pueblo salió a respaldar la segunda investidura del presidente Nicolás Maduro.

P 4

ANÁLISIS

Plan de la Patria

Nuestra Revolución cuenta con una visión programática, plasmada en el Plan de la Patria, el legado más acabado del Comandante Chávez..

P 7

ANÁLISIS

Cinco frentes contra la soberanía

Están diseñados para atacar a la soberanía en su más amplio concepto desarrollado por la Constitución Bolivariana.

P 8 y 9

MEMORIA

Esther Lucía, periodista siempre

Periodista de Tribuna Popular durante la Cuarta República, enfrentó la censura y la persecución.

P 15



Venezuela, cuando la derecha pone la cara

Geraldina Colotti

Que la oposición venezolana estaba llena de fines intelectuales, los portadores de un gran proyecto de país, impedido solo por la presencia de esos brutos de los chavistas, había estado claro durante mucho tiempo. Mucha gente lo había notado, especialmente en Washington y Miami, donde la elegancia cultural alcanzó picos insospechados con la llegada de Trump como presidente. El amarillo de su refinado penacho, de hecho, inmediatamente encontró un espacio digno entre las banderas al revés, exhibidas con el mismo estilo por la derecha venezolana.

Pero ya la vieja Europa había prestado su apoyo, otorgando el premio Sakharov al joven Lorent Sa-

leh. Un defensor indiscutible de la libertad de pensamiento, siempre retratado bajo esvásticas y pinturas del gran libertador Adolfo Hitler. Un niño de ideales ardientes, con quien quería quemar discotecas enteras y, por lo tanto, encarcelado por el brutal dictador Maduro, pero luego liberado gracias a la presión de la comunidad internacional...

Incluso la comunidad científica (la que, por supuesto, tiene más nariz para detectar las novedades que preceden a los cambios de época) entró en fibrilación durante las manifestaciones más civilizadas de la oposición venezolana: debido a un invento prometedor que podría revolucionar el mercado de esencias, logrando socavar hasta

el del pescado. Gracias a la ardua investigación en los gabinetes de las principales escuelas privadas, los jóvenes atrevidos de la oposición venezolana recogieron el asunto y pusieron en circulación una nueva fragancia, probándola con métodos explosivos: la puputov.

Un experimento que inspiró a artistas y diseñadores, y recibió el interés inmediato de otros sectores científicos, que pudieron comprobar su potencial explosivo. En primer lugar, utilizado en un país caribeño donde el calor ha propagado fácilmente los frutos de esa "bomba de civilización", la puputov ha solucionado considerablemente el problema del tráfico y el hacinamiento de la ciudad.

Y luego, a mayor escala, sugirió soluciones para resolver el alarmante aumento demográfico que, como es bien sabido, es producido principalmente por los salvajes de los chavistas que son incapaces de practicar la "selección natural" en sus sectores.

En la fibrilación también semiólogos, lingüistas e historiadores revisionistas, que durante años habían estado buscando un concepto que definiera más apropiadamente el descubrimiento hasta ahora atribuido al Molotov soviético, y que ahora, en cambio, finalmente fue asumido por el campo de los buenos, que indicaban al mundo el camino del coprocultivo.

Pero el clímax de la postmodernidad - esa modernidad de los "posts" que co-

mienza desde abajo, se propaga en el aire y se convierte en una nube para fundirse en lo virtual -, la derecha venezolana ahora lo ha alcanzado con su "gobierno de transición". Una emanación directa de ese modelo de puputov que abarca la esencia de la propuesta antichavista. Algunos problemas se crearon durante los primeros "cabildos abiertos", para aquellos participantes que todavía no están acostumbrados a apreciar la esencia del programa. Pero para esto se eligió un adecuado "presidente". Uno que cuenta con un currículo altamente respetado en el sector y que, como mostró durante las guarimbas de 2017, cuando el momento histórico lo requiere, está dispuesto a poner "la cara".

Sí, pero no

Jimmy López Morillo

Si algo se le debe reconocer a la dirigencia opositora venezolana, es su coherencia en la falta de creatividad. Desde hace 20 años, no han hecho más que dar tumbos en su afán de liquidar a la Revolución Bolivariana.

Salvo el 11 de abril del 2002, cuando brevemente pudieron poner los pies en Miraflores -de donde pegarían la gran carrera, no sin antes vaciar unas cuantas uretras y esfínteres en medio del pánico producto de la reacción del pueblo-, literalmente no pegan una, a pesar de los miles de millones de dólares que ha puesto a su disposición el amo imperial.

En teoría, cuentan con los mejores "creativos" que el dinero pudiera comprar, pero no han encontrado la fórmula para hacerse del poder y colocar en manos de los genocidas de Wash-

ington y la burguesía mundial, las incalculables riquezas de Venezuela.

Sus "tanques de pensamiento", sus laboratorios de guerra de todo tipo, se estrellan una y otra vez contra una variable inmanejable: la inmensa mayoría del pueblo venezolano, claramente convencida de su rol histórico antiimperialista, anticolonialista y digno heredero de nuestros libertadores.

Ni con la criminal guerra económica y el bestial bloqueo financiero impuesto en los últimos años, han podido doblegarnos y eso, con seguridad, los exaspera, los enerva.

La desesperación, dinamita sus neuronas, provocándoles, como ahora, una nueva hemorragia "creativa", de la cual ha surgido la inimaginable figura de los cabildos abiertos para declarar -oootra vez-

Desagravio a Reverón/ Foto Luis Vallenilla



Presidente Nicolás Maduro

Distopía socialista

Se pelean con un socialismo que no existe. Se pelean contra una antiutopía que no pertenece a nadie. Se imaginan un mundo sin familia, sin orden, sin mercado, sin libertad. Los liberales de derecha del mundo inventaron un fantasma, le colgaron el letrero de socialismo y ahora lo andan viendo en todas partes, sobre todo, y a cada rato en Venezuela. Pero ya basta.

Porque ese socialismo contra el que ellos se pelean no es aquel con el que comulgamos las democracias inclusivas, plenas de pueblo que vivimos el siglo XXI. Nuestro socialismo es particular, popular y profundamente latinoamericano. Como lo dijimos claramente durante la Asamblea de las Naciones Unidas el mes de septiembre pasado: el nuestro es un proyecto autónomo de revolución democrática, de reivindicación social, es un modelo y un camino propio que se basa en nuestra propia historia y en nuestra cultura.

Y claro, nuestra democracia es distinta porque no fue fundada ni por ni para las élites, como sí lo fueron las democracias liberales de Europa y de Estados Unidos. Contra ese modelo nos rebelamos y es que propusimos, ya hace 20 años, una democracia nuestra, fundamentada en el corazón soberano del pueblo venezolano.

Lo que pasa es que, terminando el siglo XX, cuando en Latinoamérica salimos del periodo de las dictaduras impulsadas por Estados Uni-



Somos la democracia que definió y defiende su pueblo, la que él amasa en un esfuerzo cotidiano contra las mentiras y los falsos positivos. Una democracia que trabaja para ser de todos y más justa

do, porque en Venezuela los ciudadanos, mediante mecanismos de democracia directa, fundamentalmente con organizaciones de barrio y partidos políticos, tienen acceso y control de los recursos públicos. Y tercero, porque en Venezuela es el pueblo el que manda, no las élites. Antes de mí gobernó Chávez, un soldado descendiente de negros y de indios que llegó a ser padre de la patria. Hoy a Venezuela la gobierna –y por seis años– un modesto sindicalista y chofer de buses. En Venezuela es el pueblo el que se autogobierna, porque fue su Asamblea Constituyente, la que concibió y redactó su propia constitución.

No somos ni queremos ser un modelo de democracia. Somos, en cambio, la democracia que definió y defiende su pueblo, la que él amasa en un esfuerzo cotidiano contra las mentiras y los falsos positivos. Una democracia imperfecta que trabaja día a día por ser de todos y más justa. •

dos, trataron, con la idea de democracia liberal, de envolvernos un paquete de regalo –cual caballo de Troya– con todos los valores de su propio concepto de modernidad. Pero queremos decirles que acá en Latinoamérica también tenemos identidad y valores, y que queremos volver en nuestra democracia, antes que los ajenos, los valores propios. No solamente los del individuo y el capital. También los de la solidaridad y de la comunidad. Para no-

sotros la patria es el otro.

Aprendimos la lección, pues nos pasó durante siglos. En vez de enriquecer la cultura propia con lo de afuera, las élites latinoamericanas y sus modas liberales permanentemente intentaron refundar Europa en el corazón de América. Destruyendo de paso y de nuevo todo lo que parece distinto. Élite para las que el otro, el indio y el negro, éramos más bien el mono antes que el humano.

Creemos fervientemente

en la democracia nuestra y latinoamericana, porque creemos y cumplimos en Venezuela con tres fundamentos como esencia y necesidad: Primero, porque realizamos elecciones sistemática, cotidiana y pacíficamente. Durante los pasados 20 años hemos realizado 25 elecciones, todas ellas visadas por instituciones y actores políticos nacionales e internacionales. Algunas las hemos ganado abrumadoramente, otras las hemos perdido. Segun-

Cápsulas informativas

Fraude ordenado desde EEUU con supuestos Cabildos abiertos

Olga Álvarez

Ante la simulación y apariencia de derecho que se le ha ordenado dar a un sector de la oposición, que hoy usurpa funciones de directiva en la Asamblea Nacional, debemos aclarar al país lo siguiente: El cabildo abierto es un mecanismo de participación directa de la comunidad para tratar asuntos de interés local relativos a su ámbito es-

pacial de forma EXCLUSIVA. En la Ley Orgánica del Poder Municipal se hace referencia indistintamente al Concejo Municipal o Cabildo en los artículos 244 y siguientes. Es decir se conserva esta nomenclatura a la autoridad de ámbito local. En dicha Ley Orgánica, en el artículo 251, se establece la responsabilidad de los alcaldes y concejales en la garantía del derecho a la participación y de forma taxativa (es decir enumerados de forma

exclusiva y excluyente) en el artículo 259 se establecen 10 mecanismos de participación ciudadana y el Número 1 es el Cabildo Abierto. Seguidamente en el artículo 261 de la Ley Orgánica del Poder Municipal se establece que la iniciativa para convocar a cabildo abierto corresponde al Concejo municipal y de ser iniciativa ciudadana, requerir al Concejo una reunión de cabildo abierto, deberá formularse debidamente de acuerdo a lo establecido en

las ordenanzas municipales. Y para finalizar el artículo 262 de la Ley municipal, establece claramente que el cabildo abierto EXCLUSIVAMENTE puede tratar temas del ámbito local, espacial, que estén excluidos de los temas de consulta y aprobación por vía de referendo que establece la propia Ley Orgánica. Entonces se están usurpando funciones del Concejo Municipal y transgrediendo la Constitución y la Ley Orgánica en cuanto a las com-

petencias de la iniciativa de convocatoria, ámbito temático, y se está cometiendo un fraude constitucional, un ilícito constitucional, al utilizar un mecanismo de participación ciudadana, como lo es el Cabildo Abierto, para tratar asuntos, no solo inconstitucionales por estar fuera de la carta Magna y del ordenamiento jurídico, sino por el objeto que persiguen: una ruptura con la institucionalidad democrática- constitucional. •

Concentración del 10-E

“Yo también juré con Maduro”



Desde las 7 de la mañana, los alrededores del Tribunal Supremo de Justicia comenzaron a ser ocupados por un pueblo que masivamente acudió a la segunda investidura del presidente constitucional de la República, Nicolás Maduro Moros

Jimmy López Morillo

Durante casi toda la temporada decembrina, el bombardeo fue inclemente a través de las redes digitales, con augurios apocalípticos: Antes del 10 de enero, preconizaban, todo terminaría para el presidente Nicolás Maduro y quienes lo respaldan.

“Yo tengo suficiente comida en la casa y estoy guardando dinero en efectivo, preparado para lo que va a pasar”, vociferaba un cliente de una bodega en el barrio donde vivimos, totalmente convencido de que algo pasaría. Otros, asentían.

Todos los mensajes apuntaban al fin de la era chavista antes del día marcado desde la Casa Blanca con una cruz en el calendario y aquel grupo de personas los creían como una sentencia bíblica.

Sin embargo, poco a poco fue diluyéndose el último mes del 2018 y nada ocurrió, las calles permanecieron tranquilas a pesar de los múltiples intentos por soliviantar a las masas y generar el tan necesario caos para justificar la invasión “humanitaria”, tabla de salva-

ción de la depauperada dirigencia opositora. Con la llegada del nuevo año, nada varió. Algo de ánimo insuflaron las visitas a algunos rastros presidentes latinoamericanos, del terrorista de la CIA ungido por Trump como secretario de Estado, Mike Pompeo, quien, una vez más, expresaba la “preocupación” de su gobierno y sus lacayos, “por la situación de Venezuela”.

Entretanto, los preparativos para la celebración del solemne acto en el máximo tribunal del país, se adelantaban sin contratiempo. El miércoles 9, en horas de la tarde, se regó el rumor de que el evento había sido suspendido y a unos videos de enfrentamientos entre buhoneros y autoridades policiales en el casco central de Maracaibo, por ocupación irregular de espacios, intentaron darle carácter de “protestas” contra la juramentación del Jefe de Estado. En la avenida Baralt, puente Guanábano y sus alrededores, se montaban tarimas, exposiciones y pantallas gigantes.

Pueblo restreado

Para las 7 de la mañana del que resultó ser un resplande-

ciente 10 de enero, el Partido Socialista Unido de Venezuela había convocado a una concentración ante el TSJ y sus adyacencias y, como de costumbre, el pueblo, masivamente, atendió al llamado.

Poco a poco, las calles se fueron llenando. Numerosas personas, vestían franelas blancas con la banda presidencial cruzando sus pechos. Una nutrida marcha atravesaba la avenida Universidad. La Plaza Bolívar, también mostraba numerosas personas. A las 10, la multitud ya había congestionado la avenida Baralt, desde más abajo de Puente Llaguno. Más de 45 minutos tardamos en recorrerla hasta llegar a la altura del TSJ. En una de las tarimas, el presidente del Concejo Municipal del municipio Libertador, Nahúm Fernández, arengaba a los presentes.

Tan pronto las pantallas ubicadas en las afueras del Tribunal mostraron al Presidente de la República, comenzaron los aplausos. Un señor con boina roja, banda tricolor en su brazo izquierdo y un enorme retrato del Primer Mandatario, hacía malabares para caminar entre el gentío.

“Esta es una demostración de que el pueblo está restreado, de que no comemos cuento ni amenazas de los gringos, ni de esos bichos de la oposición. No podrán con nosotros”, se explayó Nelson Frías, de la parroquia La Vega. “¡Aquí está el pueblo! ¡Que vengan a verlo! ¡Nosotros respaldamos a nuestro Presidente!”, gritaban otros a su lado.

Yo también juré

Cuando el presidente del Tribunal Supremo de Justicia, Maikel Moreno, dio inicio al acto, los aplausos se intensificaron y muchas, muchos, levantaron su mano, acompañando al obrero heredero de Chávez, en su segundo juramento ante la Patria.

“Aquí estamos todas y todos, un pueblo convencido de que es el dueño de su propio destino, de que por encima de todo está Venezuela y toda la herencia libertaria que tenemos, que no es poca cosa. Aquí, en esta gente, están Guaicaipuro, Bolívar, Sucre, Zamora, Chávez. No hay fuerza imperial, por muy poderosa que sea, capaz de vencer a un pueblo determinado a ser libre y defender su soberanía”,

expresó Miguel Benavides, dirigente del PSUV en Miranda.

Ya oficialmente asumiendo su nuevo período presidencial, Nicolás Maduro Moros inició su alocución. Cuando mencionó al Cártel de Lima, explotaron los abucheos y sonoras carcajadas al referirse a la Colombia liberada por el ejército de Simón Bolívar y no por el Capitán América, como en delirante muestra de servilismo farfulló Iván Duque.

“Aquí estamos, con nuestro Presidente, apoyándolo siempre”, apuntaron dos señoras. “Esas vienen desde Barlovento, no sé cómo consiguen para el pasaje, están pasando trabajo, pero son de las que dicen que con hambre y sin empleo, con Maduro me resteo”, las identificó Miguel Benavides.

El discurso del Jefe de Estado, se aproximaba a su fin y los asistentes se preparaban para retornar a sus lugares de origen. De repente, una dama, rondando los 70 años de edad, pasó a nuestro lado gritando: “¡Yo también juré con Maduro!” y, entre aplausos y vítores, en coro le respondieron: “¡Yo también!”. •

Diosdado Cabello, primer vicepresidente

PSUV rechaza uso del terrorismo

Verónica Díaz

La madrugada del lunes 21 de enero se llenó de rumores. Por las redes se alimentó la zozobra, el miedo y se trató de magnificar lo que realmente ocurrió. Un grupo de "asaltantes" adscritos al Comando de Zona número 43 de la Guardia Nacional Bolivariana (GNB) sustrajeron armamento del destacamento de Seguridad Urbana, ubicada en la parroquia Petare, en el estado Miranda. Situación que sería rápidamente controlada y a las pocas horas habían sido capturados 27 asaltantes y las armas fueron recuperadas.

"Nuestra solidaridad, saludo y agradecimiento a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana y con nuestro pueblo que lo ha asumidos con entereza. Ustedes saben cual es el objetivo final, que es crear zozobra, intranquilidad", dijo el primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Diosdado Cabello, durante una rueda de prensa desde el Poliedro de Caracas.

Indicó que los oficiales sublevados, confesaron que el objetivo era realizar una operación militar en rechazo al presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, teniendo como resultado la inmediata intervención de los sistemas de inteligencia.

"No hay ninguna réplica, ni nada que se le parezca. Esto contribuye a la unidad de nuestra Fuerza Armada Nacional Bolivariana", afirmó Cabello.

Derecha golpista

"Yo no tengo dudas del vínculo que hay entre sectores de la derecha y los llamados que han venido haciendo a la desestabilización y a lo que ocurrió el día de hoy", reflexionó el dirigente chavista, quien destacó que el PSUV rechaza el uso del terrorismo en cualquiera de sus expresiones y venga del sector que venga.

Agregó que ante tal amenaza, el poder popular debe poner en práctica el sistema de defensa para "movilizarse inmediatamente, acompañar a la Fuerza Armada al contraataque que tengamos que



darle a quienes crean que por el atajo van a acabar con la Revolución Bolivariana y con esta Constitución", recalcó.

Detenidos

El primer vicepresidente del PSUV informó que hasta el lunes 21 de enero eran 27 los asaltantes detenidos por el robo de armamento del destacamento de Seguridad Urbana ubicado en Petare, y precisó que inicialmente fueron detenidos 25, y luego capturaron a otros dos asaltantes, cifra que puede incrementarse.

"Los detenidos entregaron lo que ellos tenían, lo que se habían robado de las instalaciones militares, y serán sometidos a la justicia militar", destacó el también presidente de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC).

Cabello señaló que las investigaciones de lo ocurrido en el comando de Zona número 43 de la GNB continúan. "Nosotros tenemos un compromiso con el pueblo y sería muy doloroso volver a un pasado que les arrebató hasta los sueños, por eso las investigaciones de lo ocurrido el día de hoy van a seguir (...) En un ejercicio de fuerza se convenció a unos ciudadanos que asaltaron, unos asaltantes que se robaron de un cuartel unas armas

"Yo no tengo dudas del vínculo que hay entre sectores de la derecha y los llamados que han venido haciendo a la desestabilización y a lo que ocurrió hoy"

fueron sometidos sin muertes que lamentar", dijo el primer vicepresidente del PSUV.

De acuerdo con un comunicado de la FANB, los delincuentes fueron rendidos y capturados en la sede de la Unidad Especial de Seguridad Waraira Repano, ubicada en Cotiza, en el municipio Libertador, donde se encontraban confinados.

Por otra parte, reiteró que la Asamblea Nacional existe pero se encuentra en desacato por lo cual no puede tomar decisiones.

Asimismo, Cabello expresó que la reunión que sostuvieron los embajadores de la Unión Europea con el jefe de Estado, Nicolás Maduro, el pasado viernes, demuestra su reconocimiento al segundo mandato presidencial para el período 2019-2025.

"Los embajadores de la Unión Europea se reunieron

con Nicolás Maduro Moros, Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, creo que eso implica un reconocimiento", reveló.

Xenofobia

El Partido Socialista Unido de Venezuela (Psuv) pidió a la alta comisionada de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Michelle Bachelet, investigar la persecución de la que fueron víctimas los venezolanos en Ecuador el pasado domingo 20 de enero.

El primer vicepresidente de la tolda roja, Diosdado Cabello, responsabilizó al presidente Lenín Moreno de lo que le suceda a los venezolanos que se encuentran en territorio ecuatoriano, ante los actos de xenofobia y persecución de la que fueron víctimas los conacionales.

"Exigimos una comunicación de la señora Bachelet para que se haga una investigación al señor Lenín Moreno, por este ataque a los derechos humanos de nuestra gente, es irresponsable que un jefe de Estado caiga a ese nivel y promueva el odio".

Explicó que estos actos contra los venezolanos han sido fomentados por campañas mediáticas de manipulación

por parte de actores de la derecha nacional y sus aliados internacionales, que usan a los migrantes como un factor desestabilización para derrocar al presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro.

"Nuestra solidaridad con el gentilicio venezolano, como hijos de Bolívar. Que actúe la justicia, pero arremeter y atacar a un pueblo de esa manera es de fascistas y es lo que está incubando la derecha", expresó.

Carnet de la Patria

"Queremos reconocer los dos años del Carnet de la Patria, un instrumento que se le ocurrió a nuestro presidente Nicolás Maduro, y que ha servido para llevar tranquilidad a los venezolanos. Además ha ayudado a dar estabilidad en medio de esta guerra ineluctablemente que tiene su base fundamental en el aspecto económico", manifestó.

El Carnet de la Patria fue creado en enero de 2017, así como el sistema Patria, a través del cual se puede conocer las necesidades específicas de cada carnetizado y el grupo familiar al que pertenece, y permite brindarle atención especial en materia de salud, educación, entre otras. •

Nuestro 23 enero

Geraldina Colotti

El 23 enero de 1958, una insurrección cívico-militar obliga al dictador venezolano Marcos Pérez Jiménez a huir. El día anterior había habido una huelga general, en el momento máximo de un incremento de acciones organizadas por la Junta Patriótica, que estaba en la clandestinidad. En 1957, bajo la dirección del Partido Comunista de Venezuela, se formó una alianza que unió, junto con los militares progresistas, los principales partidos de oposición: AD, COPEI y URD. Todos tenían sus propias referencias en el país, y esto condujo a la participación de todos los sectores sociales y sindicales, y de la iglesia católica.

A principios de 1957, en el XIII Pleno del Comité Central del II Congreso del PCV, el entonces secretario general del partido, Pompeyo Márquez, había resumido los objetivos del levantamiento popular, que deberían haber incluido una amnistía y el regreso "a un Gobierno constitucional respetuoso de los derechos de los ciudadanos y de las libertades democráticas". Un gobierno en el que nadie "sea procesado, detenido, expulsado o asesinado por sus ideas políticas".

El 13 de mayo de 1958, los estudiantes dieron la "bienvenida" al vicepresidente de los Estados Unidos, un país que había dado asilo al dictador Jiménez, al grito de "Go Home, Mr. Nixon. Regresen a casa, Sr. Nixon", e intentaron impedirle que honrara al Padre de la Patria, manifestando en frente del Panteón Nacional.

Había otra atmósfera el 23 de enero de 1959, cuando Fidel Castro llegó a Caracas representando a la revolución cubana, victoriosa sobre la dictadura de Fulgencio Batista. En la plaza de El Silencio fue recibido por más de 100.000 personas. Al día siguiente se reunió en la Universidad Central de Venezuela (UCV) con una multitud de estudiantes que habían venido a la Ciudad Universitaria. Esos mismos estudiantes que, junto con el entonces rector, Francisco De

Venanzi, habían sido los protagonistas de grandes manifestaciones contra la dictadura y habían instado al gobierno venezolano a apoyar públicamente a la revolución cubana. Ese día también estuvo presente el poeta Pablo Neruda quien, antes de leer el Canto a Bolívar, que dedicó a Fidel, le dio al Comandante cubano el título de Nuevo Libertador de América.

Fidel pronunció entonces un discurso histórico anticolonial que concluyó así: "... Esperamos que el destino de Venezuela y el destino de Cuba y el destino de todos los pueblos de América sea un solo destino, porque basta ya de levantarle estatuas a Simón Bolívar con olvido de sus ideas, lo que hay que hacer es cumplir con las ideas de Bolívar".

Pero se necesitaron otros cuarenta años para que estos ideales fueran propuestos nuevamente en forma concreta por la revolución bolivariana, dirigida por Hugo Chávez. Después de la derrota de Marcos Pérez Jiménez, los objetivos de la Junta Patriótica fueron desviados por los intereses del imperialismo, lo que llevó al pacto de Punto Fijo y la exclusión del actor principal de ese cambio unitario, el Partido Comunista.

El presidente de la Junta Patriótica, representante del partido URD, que en ese momento también tenía un papel público reconocido como cronista político, se llamaba Fabricio Ojeda. A mediados de 1962, su coherencia lo llevará a tomar las armas, junto con ese sector de la URD que decide participar en la lucha armada. El PCV ya había elegido la ruta de las armas el año anterior y, en 1960, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) nació de una fracción de AD. Fuerzas que influirán en dos insurrecciones cívico-militares que, el 4 de mayo y el 2 de junio de 1962, afectarán respectivamente a las guarniciones de Carupano y Puerto Cabello, y por estas razones pasarán a la historia con el nombre de Carupanazo y Portañazo.

En 1963, se crearon las Fuerzas Armadas de Liberación



Nacional (FALN). La unión cívico-militar se consolida en la lucha armada. Una característica común a casi todos los frentes guerrilleros, a partir del FLN, brazo político de la izquierda. Los escritos de Fabricio Ojeda, quien murió bajo tortura en las "democracias" de la Cuarta República, dan consistencia teórica a la unión cívico-militar, que se implementará en la revolución bolivariana.

Es oportuno recordar la historia en esta semana decisiva y simbólica por la Venezuela bolivariana. Es bueno recordar a los jóvenes que no han experimentado las consecuencias nefastas de esa "resistencia traicionada". Es bueno recordar la historia a aquellos que, viviendo en un presente sin memoria, se dejan engañar por los ladrones de símbolos, que actúan bajo falsas banderas.

Las derechas venezolanas quieren tomar posesión del 23 de enero, convirtiéndolo a Trump en liberador y Maduro en dictador. Intentan volver a poner a los militares bajo el signo de Bolsonaro y la Escuela de las Américas, la escuela

de la tortura de la CIA. Hablan de "amnistía". Pisotean el sacrificio de Livia Gouverneur y de todos los estudiantes que dieron su vida por la verdadera libertad (la que se conjuga con la justicia social) celebrando la picazón de Hollywood de los niños de la burguesía; o de aquellos niños del pueblo adoctrinados al consumismo, que serán enviados a la matanza por un puñado de dólares, como sucedió durante la violencia en las calles llamada "guarimbas".

Marcos Pérez Jiménez fue el último dictador en la historia de Venezuela. Sin embargo, pudo haber tenido un segundo, Pedro Carmona Estanga, presidente de FEDECAMARA. En abril de 2002, el pueblo tuvo la última palabra, volviendo a la silla al presidente que había elegido, Hugo Chávez. Apoyaron a Carmona los mismos sectores que ahora apoyan al Sr. Fulano La Nada, presidente del Parlamento en descató que llama a la invasión armada de su país. Recientemente, también los industriales del sector manufacturero, Conindustria, que incluye alrededor de 2.500

fábricas, se han alineado para una "transición" basada en el modelo que llevó a la destrucción de Libia.

Para Trump y sus amigos, Venezuela, que ha devuelto en esperanza concreta a la palabra socialismo, es la quintaesencia de todos los males, obviamente originarios de Cuba, como se recita en un video rabioso y delirante Luis Almagro, Secretario General de la OEA. Incluso Nicaragua debe "arreglarse" porque, según el presidente del Parlamento Europeo, Antonio Tajani, "se está convirtiendo en una segunda Venezuela".

Para Tajani y para esa Unión Europea acostumbrada a hablar con la lengua bifurcada, Venezuela "merece" una democracia "real". No la democracia "participativa y protagónica" que ha llevado al país a estar entre los menos desiguales del continente.

Es fácil comprender por qué si un país rico en recursos como Venezuela elige intentar un camino diferente, favoreciendo a los sectores populares, se convierte en un peligroso precedente que debe ser cortado.



El Plan de la Patria

Jesús Faria

1. El programa estratégico de una fuerza revolucionaria.

Toda organización revolucionaria tiene que definir su visión programática. Esta debe estar fundamentada en una ideología con su correspondiente carácter de clase y su concepto de sociedad. Esta es una condición básica para garantizar la coherencia de las fuerzas revolucionarias en el desarrollo de su política, en la viabilidad de su táctica, en la lucha de clases en cada uno de los terrenos donde se plantea, tanto en lo político, como en lo económico y lo ideológico.

Nuestra revolución bolivariana cuenta con su visión programática, el Plan de la Patria, el legado más acabado del pensamiento del comandante Chávez. En la elaboración de ese instrumento, que como en toda fuerza revolucionaria tiene un carácter colectivo, se incorporó las conclusiones del debate de amplísimos sectores populares.

En torno al Plan de la Patria se organiza la vanguardia revolucionaria, el PSUV, se educa al pueblo para la construcción del socialismo bolivariano, se crea una estructura teórica para darle

forma a la sociedad del futuro...

2. El legado ideológico del comandante Chávez, los 5 objetivos históricos.

Con motivo de las históricas elecciones presidenciales del 2012, el comandante Chávez elaboró su plan de gobierno que se convirtió en su visión revolucionaria que supera ampliamente el período de gobierno de 6 años.

El punto de partida del Plan de la Patria es la lucha antiimperialista y el carácter antiimperialista de nuestra revolución. Como podemos entender, esto no obedece a una casualidad. Es una determinación política que dicta la necesidad de establecer la independencia como condición indispensable para poder desarrollar un proyecto revolucionario. No es posible la liberación de un pueblo y las políticas de justicia social en el marco del tutelaje imperial y el saqueo de las naciones por parte de corporaciones transnacionales.

En segundo lugar, se desarrolla la dimensión internacional de la revolución. Acá destacan dos objetivos históricos indispensables para darle viabilidad al proyecto revolucionario. Por una parte, la tesis bolivariana de la unidad latinoamericana

para construir una base social, política y económica, que le garantice independencia y posibilidades de desarrollo a nuestras naciones, históricamente explotadas y oprimidas por el imperialismo.

Por otra parte, se plantea el desarrollo de un esquema planetario basado en la multipolaridad, en el desarrollo de nuevos polos de poder que entierren definitivamente el mundo unipolar que heredamos del trágico desenlace de la Guerra Fría. Regiones emergentes en el mundo con gran fortaleza política, militar y económica brindan equilibrios para un mundo sustentable, sin hegemonías imperiales, con posibilidades de desarrollo para todos.

En cuanto al modelo de desarrollo interno, el Plan de la Patria establece el Socialismo Bolivariano con sus rasgos fundamentales: la justicia social, la democracia participativa, el Estado comunal, la ética humanista, el despliegue máximo de la clase obrera, la soberanía nacional... Este modelo se podrá sostener solo sobre la base de un nivel muy alto del desarrollo de las bases materiales de la sociedad. En su conjunto, estos factores conjugados en un modelo de desarrollo desplazarían el capitalismo rentista y dependiente

de nuestro país para abrirle paso al socialismo.

Finalmente, tenemos el tema crucial del ambiente. El capitalismo se ha convertido en un sistema que amenaza con su propia destrucción por la explotación inescrupulosa de los recursos naturales. En tal sentido, el cambio de sistema significa la supervivencia de la especie humana amenazada por la irracionalidad del capitalismo.

3. Plan de la Patria 2019-2025.

El presidente Nicolás Maduro incorpora a los 5 objetivos históricos de la versión original del Plan de la Patria, tres tareas fundamentales para la coyuntura histórica de nuestra revolución.

En primer lugar, destaca la necesidad de garantizar un clima de paz en la nación, que permita al Estado venezolano concentrarse en las grandes tareas económicas. Como resultado de la agudización de la lucha de clases y de la arremetida imperial, la conflictividad política ha afectado de manera considerable la estabilidad del país, poniendo a la nación al borde de una guerra civil. Como es de todos conocidos, la ANC constituyó una victoria histórica de la paz sobre la guerra. Esa conquista tiene que ser consolidada a través del

fortalecimiento del pueblo, del mejoramiento de las condiciones sociales y materiales de la población, a través del máximo despliegue de las visiones y métodos democráticos, que asfixien a las fuerzas terroristas de la oposición dirigidas desde Washington.

Por otra parte, tomemos el gran reto de dar estabilidad a la economía y retomar el proceso de crecimiento productivo seriamente afectados por la crisis del modelo económico rentista y dependiente, así como por la guerra económica. El plan integral para la estabilidad y recuperación productiva debe desarrollarse de manera eficiente y con los más amplios sectores populares, especialmente con la clase obrera. Esta tarea es vital para la estabilidad de la sociedad y para la defensa de la soberanía.

Por último, la lucha contra corruptelas, burocratismos e la ineficiencia apunta a la renovación moral del país, el desarrollo de una nueva institucionalidad revolucionaria, el desarrollo de nuevas relaciones del Estado con el resto de la sociedad en lo ético y material. Esos vicios y perversiones son incompatibles con nuestra revolución y atentan como ningún otro fenómeno social en contra de la viabilidad histórica de nuestra revolución. •

Debemos defender el mandato del presidente Maduro

Cinco frentes contra la soberanía de

Gustavo Villapol

Muchas lecciones hemos aprendido en los últimos seis años de Gobierno Bolivariano, el primer gobierno chavista después de la siembra del Comandante Chávez. Ya tendremos tiempo de analizar al detalle cada lección, momento y circunstancias vividas, de derrotas y de victorias, de alegrías y de dificultades, así como la ofensiva imperial en Latinoamérica y el Caribe, sus avances y retrocesos y el papel de la Revolución Bolivariana en la contención y resistencia de los pueblos ante este ataque.

Mucho se ha hablado de las nuevas formas de hacer la guerra, una cantidad enorme de doctrinas como la guerra no convencional, la guerra irrestricta, híbrida, molecular, operaciones no lineales de amplio espectro, entre otras, se han explicado en programas de TV y radio, artículos, redes sociales, todas y cada una de estas han sido aplicadas al pueblo venezolano en distintas intensidades desde la llegada de Chávez y se ha triplicado la intensidad en el mandato del primer presidente chavista de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro.

Pero ¿cómo se come eso, cómo lo vivimos en el día a día y cómo las sistematizamos para que sean digeridas como guarapo (te refrescante) de malojillo o manzanilla por nuestro pueblo y los pueblos del mundo?

Lo primero que debemos decir es que los cinco frentes contra la soberanía de Venezuela a los cuales me referiré, no son un campo de batalla para atacar a una persona, ni a un grupo de dirigentes, o de personas en cargos del poder público o partido alguno, están diseñados para atacar la soberanía del pueblo venezolano, en su más amplio concepto desarrollado por la Constitución Bolivariana de Venezuela que el mismo pueblo se dio a través del voto en 1999. Es decir, no solo es el ataque a la soberanía territorial, es a la soberanía política al tratar de quitarle al pueblo la capacidad de decidir a quien elige o no, ya sea desde la elección de su comuna hasta la presidencial, se trata igualmente del ataque



Defender el nuevo mandato de Nicolás Maduro a partir del 10 de enero es un compromiso de todo el que se sienta venezolano, por el derecho a participar, a ser protagonistas de nuestra propia historia, teniendo la potestad p

de la soberanía económica, al robarle a la gente la capacidad de decidir sobre los recursos de la nación y hasta los de su familia, también de la soberanía social al negarle la posibilidad de incidir en esta política pública y recibir los beneficios que le puede otorgar. Por lo tanto, defender el nuevo mandato de Nicolás Maduro a partir del 10 de enero es un compromiso de todo el que se sienta venezolano o venezolana, por el derecho a participar, a ser protagonistas de nuestra propia historia que solo nosotros mismos nos hemos ganado la potestad a decidir y nadie más. Veamos en los cinco frentes de batalla las razones fundamentales para hacerlo:

1) Frente de la Guerra psicológica: contra la juramentación de Nicolás Maduro, se ha desatado toda una campaña

nacional e internacional de mentiras y falsos positivos que van desde los medios tradicionales a las redes y viceversa, el objetivo es claro y fue diseñado entre otros por el documento del Comando Sur el año pasado denominado "Mastroke" o Golpe Maestro contra Venezuela y firmado por su antiguo jefe Kurt Walter Tidd, el cual dice textualmente: "debemos alentar la insatisfacción popular aumentando el proceso de desestabilización y el desabastecimiento" [para] "asegurar el deterioro irreversible de su actual dictador" y "exacerbar la división entre los miembros del grupo de gobierno, revelando las diferencias de sus condiciones de vida y las de sus seguidores y al mismo tiempo incitándolos a mantener en aumento esas divergencias" <https://bit.ly/2I8Mi8J>. Es una guerra diseñada para

confundir al pueblo, a la dirigencia político militar y tratar de debilitar las profundas convicciones ético chavistas que sostienen el ideario popular. Ante esto la revolución se ha introducido en las más modernas técnicas de comunicación y aunque falta mucho por hacer y aprender la organización y las capacidades de respuesta son mucho mejores que en otras épocas, no nos durmamos en los laureles y continuemos la batalla.

2) Frente Político: Ante la inexorable fortaleza de las fuerzas de la Revolución en el terreno político y la capacidad unitaria del Movimiento Bolivariano en las condiciones más difíciles que ha llevado a derrotar a la contrarrevolución en 23 de las últimas 25 elecciones, los partidos y fuerzas políticas de la oposición en

Venezuela han decidido acatar abiertamente a la Agenda del Departamento de Estado Norteamericano y activar un golpe de estado institucional desde la Asamblea Nacional en desacato, la cual ocupan en mayoría y diciendo al mundo que son el único poder legítimo de Venezuela, llegando a la desfachatez de apoyar un comunicado del Grupo de Lima que cede parte del territorio venezolano, en la reciente incursión de naves de la Exxon Móvil en el mar venezolano, el cual ya fue debidamente comprobado que estaban en territorio de la República Bolivariana de Venezuela. Todo esto es parte de un mismo Plan de seis fases titulado 'Venezuela como exportador de la Guerra de Cuarta Generación' diseñado también por el profesor de estrategia militar Max Manwaring, y asumido por las Fuerzas Armadas de

Venezuela



No solo es el ataque a la soberanía territorial, es a la soberanía política al tratar de quitarle al pueblo la capacidad de decidir a quien elige o no, ya sea desde la elección de su comuna hasta la presidencial, se trata igualmente del ataque de la soberanía económica, al robarle a la gente la capacidad de decidir sobre los recursos de la nación y hasta los de su familia, también de la soberanía social al negarle la posibilidad de incidir en esta política pública y recibir los beneficios que le puede otorgar

lenta venezolana o
para decidir y nadie más

EE.UU desde hace unos años contra nuestro país, el cual entre otras cosas dice "se busca la inestabilidad y el caos en el país a través de la combinación de una guerra institucional (Asamblea Nacional, Tribunal Supremo de Justicia)." <https://bit.ly/2H2aSft>

La fortaleza de la revolución en este frente de batalla ha sido el profundo tejido social del chavismo que surgió con Chávez y frente a todas las dificultades se ha mantenido con el Presidente Maduro, consolidando un núcleo duro de base cívico-militar que ante cada circunstancia batalla con fiereza y conciencia de Patria, la tarea es mantenerlo y fortalecerlo haciéndolo progresivamente crecer y ampliarse a todos los sectores de la sociedad.

3) Frente Internacional: la pro-

hemos ratificado nuestra determinación de defender en todos los escenarios la soberanía y libertad del pueblo venezolano. Siempre hará falta hacer más sobre todo en el ámbito de la comunicación, fortalecer las capacidades, puertas afuera, pero, nos sabemos defender y lo seguiremos haciendo.

4) Frente Económico: ha sido sin lugar a dudas el más duro de combatir pues tiene al dólar como arma de guerra y se pelea constantemente en el terreno del enemigo, tal vez debemos recordar lo que dice el documento del Comando Sur "Golpe Maestro" contra Venezuela para nunca olvidar de donde nace todo esto: "Incrementar la inestabilidad interna a niveles críticos, intensificando la descapitalización del país, la fuga de capital extranjero y el deterioro de la moneda nacional, mediante la aplicación de nuevas medidas inflacionarias que incrementen ese deterioro" y continúa: "obstruir todas las importaciones y al mismo tiempo desmotivar a los posibles inversores foráneos" además agrega: "contribuir a hacer más crítica la situación de la población" <https://bit.ly/2IQz1Fz>. Con estas pocas frases se hace evidente la estrategia de caotizar la economía nacional y de cada familia, así en los primeros días del 2019 la estrategia de quienes manejan el dólar como arma, es atacar al Bolívar Soberano y explotar la inflación al máximo para tener una población desmotivada y descontenta frente a la

juramentación del Presidente el diez de enero, tratando de lograr el caldo de cultivo para que frente a cualquier acción violenta o anticonstitucional no se reaccione y simplemente las élites del continente puedan tomar el poder de Venezuela sin oposición alguna. Se seguirán equivocando si creen que el pueblo de Bolívar y Chávez solo se mueve por su bolsillo.

5) Frente Militar: a las fuerzas de la contrarrevolución, solo les falta un frente por activar en el continente contra la soberanía del pueblo venezolano y es el militar, en la concepción moderna de la guerra no hace falta un golpe de estado al estilo de la vieja Suramérica, pues en años anteriores lo han activado en diversas modalidades: guarimbas, provocaciones fronterizas, asesinatos, magnicidio frustrado, paramilitarismo, bandas armadas, entre otros, que se usan en base a la conveniencia, se trata de lo que expresa el propio documento de Max Manwaring: "usar las fuerzas armadas convencionales en roles no tradicionales encomendados por la nueva sociología del conflicto deliberado". Esto significa que cuando la conjunción de factores se lo permita, activen la sexta fase del propio plan de Manwaring según el cual "luego de lograr "la desmoralización" del Ejército que sirve de bastión defensivo. En este caso, los brazos paramilitares —fase 5— serían apoyados con una fuerza militar de intervención multi-

nacional, tal y como lo ha planteado el vicepresidente brasileño, Hamilton Mourao". Entonces debemos estar preparados y preparadas para cualquiera de ellas y contrarrestarlas con unidad nacional pues ya no se trata de un cargo o una ideología determinada se trata de una nación y su capacidad de defenderse ante ataques foráneos, la clave sigue siendo la unidad cívico militar, cuidarla como taza de plata y fortalecerla.

Una vez más las cartas están echadas, la derecha venezolana subordinada y sus aliados títeres del continente, muestran los dientes, con el decadente gigante del norte detrás de ellos, todo parece indicar que intentarán nombrar un Gobierno paralelo y generar las condiciones para por vías inconstitucionales despojar al pueblo de su soberanía, la que nos da el artículo 5 de la Constitución cuando dice: La soberanía reside intransferiblemente en el pueblo quien la ejerce directamente en la forma prevista en esta Constitución y en la ley, e indirectamente, mediante el sufragio, por los órganos que ejercen el Poder Público. El 20 de mayo del 2018 el pueblo decidió que Nicolás Maduro Moros fuera el presidente de la República Bolivariana de Venezuela con un 67,8 % de votos, entonces, ¿Qué haremos? ¿Le entregamos nuestra soberanía a las élites de EE.UU, Colombia, Brasil, Perú y otros? ¿Nos quedamos viendo mientras nos arrebataban los sueños? •



pia debilidad de la contrarrevolución en Venezuela ha hecho que este frente tome el protagonismo de la dirección política de la oposición en los primeros días del 2019, así como en el 2002 la derecha venezolana fue dirigida y direccionada por los dueños de los medios de comunicación de la época, hoy es Donald Trump, Jhon Bolton, Craig Faller (Jefe Comando Sur), Jair Bolsonaro, Mauricio Macri, Iván Duque, Luis Almagro y otros quienes deciden dar un paso al frente y tratar de desconocer la soberanía y autodeterminación del pueblo venezolano, inmiscuyéndose abiertamente en asuntos internos de otra nación y llegando al descaro de decir quien puede o no ser electo como autoridad en Venezuela desde Colombia, Brasil, EE.UU o Argentina. Ante esta intromisión el presidente Maduro ha desplegado sus máximas capacidades como diplomático y con China, Rusia, Turquía, Irán, el Alba, México y otras alianzas

Locos de remate

Lamentablemente, ahora la demencia se ha apoderado de un sector de la sociedad. Un grupo de diputados que a todas luces ha perdido la razón, pretende designar como Presidente a un hombre que ha perdido el juicio



José Gregorio Linares

Corría el año 1945. En Venezuela el gobierno del general Isaías Medina Angarita llegaba a su fin. Se hacía necesario buscar un candidato a la presidencia para las elecciones de 1946, que gozara de consenso para garantizar que el venidero proceso electoral se realizaría sin mayores problemas. El Presidente propuso a Diógenes Escalante para que lo sucediera en el poder. Éste era un hombre de reconocida trayectoria política nacional e internacional. Ya casi nadie se acordaba de que había sido director del Nuevo Diario, uno de los voceros más recalcitrantes del gomecismo; para la mayoría era una persona respetable: doctor en ciencias sociales graduado en París, con dilatada experiencia diplomática en Europa y Estados Unidos, Ministro de Relaciones Exteriores y luego secretario particular de Eleazar López Contreras, amigo personal de hombres de Estado como Harry Truman. De modo que dentro y fuera del gobierno, dentro y fuera del país, la propuesta fue aceptada con beneplácito. El partido oficial, el PDV (Partido Democrático Venezolano)

no) le apoyó multitudinariamente, así como su principal aliado, el Partido Comunista de Venezuela; lo propio hizo también el principal partido de oposición, Acción Democrática, dirigido por Rómulo Betancourt. Así las cosas, no faltaba más que informarle al afortunado Escalante de que pronto sería designado Presidente de la República de Venezuela, con el apoyo de la mayoría nacional.

Cuando esto se decidió, él se encontraba en EEUU, donde fungía de embajador en Washington D.C. Entonces de Venezuela le mandaron a llamar urgentemente para informarle nada más y nada menos que sería... Presidente de la República. La noticia le cayó como una bomba. En ese momento recordó que antes que él muchos habían ambicionado llegar a la Presidencia de la República, pero a pesar de todos los esfuerzos, no lo habían logrado; en cambio él, que no había hecho nada para llegar a ser Presidente, era llamado a ocupar la máxima magistratura. De inmediato se vino a Venezuela, donde comenzaron las atenciones, los agasajos y los homenajes. Esto era mucho más de lo que nunca había soñado. Entonces ocurrió lo inesperado: sus neuro-

nas perdieron contacto entre sí, las piernas comenzaron a flaquearle, el corazón bombeó más sangre de la debida, experimentó una intensa ansiedad y el pánico lo desbordó. Pronto sintió un nerviosismo incontrolable ante los micrófonos, una terrible fobia a las multitudes y una paranoia que lo hacía ver enemigos en todas partes. La angustia, el malestar emocional, el trastorno de sueño hicieron presa de él.

Cuando el día 3 de septiembre de 1945 fue citado para reunirse urgentemente en el Palacio de Miraflores con el presidente Medina Angarita, el gabinete ministerial y la dirigencia del PDV, quienes le oficializarían la oferta, no soportó más la presión y estalló. Perdió todo contacto con la realidad y perdió el juicio. Mandó a decir al Presidente que no podía asistir a la cita porque "le acaban de robar su ropa, carece de camisa, y no tiene pañuelo para colocar en su paltó". Días antes ya había dado indicios de su insania mental. Le había hecho saber a Arturo Uslar Pietri, Secretario del presidente Medina, que en el hotel donde le alojaban le habían robado "tres mil pañuelos que tenía en la gaveta".

Ante los indicios, se con-

formó una junta médica integrada por los doctores Enrique Tejera París, Miguel Ruíz Rodríguez, Rafael González Rincones y Vicente Peña, para dictaminar el estado de salud del virtual presidente de Venezuela. El diagnóstico no dejó lugar a dudas: Diógenes Escalante estaba loco de remate. Esto creó una momentánea crisis nacional. No obstante el hecho, todos los factores políticos asumieron contrarios pero con mesura esta verdad. De inmediato lo informaron al país político y buscaron soluciones. Fueron sensatos, no intentaron engañar a nadie, ni pretendieron hacer pasar por cuerdo a quien había perdido la razón. Mucho menos lo siguieron en su desvarío. Se limitaron a llevar a Escalante a un centro psiquiátrico en Caracas, hasta que fue trasladado a un hospital de Miami, a petición de su amigo el presidente Truman. Allí murió en 1964, sin recuperar nunca su salud mental.

Lamentablemente, ahora la demencia se ha apoderado de un sector de la sociedad. Un grupo de diputados que a todas luces ha perdido la razón, pretende designar como Presidente a un hombre que ha perdido el juicio. Se reunieron en esa especie de mani-

comio en que se ha transformado la Asamblea Nacional y decidieron, contraviniendo todo sentido de la cordura y el raciocinio, desconocer las elecciones nacionales donde por amplia mayoría el pueblo venezolano eligió libremente un Presidente de la República, y sin más ni más, designaron un nuevo Presidente de Venezuela y así lo difundieron ante los medios de comunicación enemigos del país.

Lo más grave del hecho es que el manicomio legislativo cuenta con el apoyo de una red de locos internacionales que también se niegan a asumir su insania mental y a recibir la atención médica requerida en estos casos. Si la historia sirve para algo, deberíamos llamar a una junta médica conformada por eminentes psiquiatras, como se hizo en el pasado, y someter a cuidadosos exámenes mentales a los diputados de la Asamblea Nacional, al que de entre ellos se cree Presidente del país sin haber participado siquiera en unas elecciones de condominio, a los enajenados gobiernos que les apoyan, y especialmente al loco del norte que instiga a otros a cometer locuras, como si estos fueran sus compañeros de habitación en un hospital psiquiátrico. •

Energía y Poder

¡No es por el petróleo, es por la nación!



Jonny Hidalgo

Desde la invasión española, el principal interés de las potencias occidentales ha sido conquistar territorios para extraer recursos naturales, ganar posicionamiento geoestratégico y crear mercados locales que estén al servicio de sus economías, todo esto en el marco de un preconcebido orden mundial, en el que a cada región o país se le impone un rol específico.

Tal imposición se encuentra con la resistencia de los pobladores del territorio, quienes unidos por vínculos culturales conforman una Nación que asume un Estado una vez que adquiere organización jurídica y política. Así, para los conquistadores es prioridad eliminar a la Nación que se le opone y al Estado que la protege.

Durante los siglos XVI y XVII, Europa optó por el genocidio para vencer a las naciones que se resistían a la conquista del continente americano. Con el tiempo, debieron enfrentarse a sus propios colonos, quienes habían generado contraculturas para adaptarse a su nuevo entorno. El genocidio fratricida era injustificable e ineficiente, sin

embargo, se intentó a través de guerras que diezmaron a la población. Resultaron derrotados y se vieron forzados a sofisticar los mecanismos de eliminación de las nuevas naciones y sus estados, basándose en la guerra cultural.

Se ataca a la cultura porque genera Identidad Nacional, la cual cohesionaba a la sociedad y fundamenta su sentido de pertenencia. La usurpación cultural es la auténtica invasión y conquista del territorio, pues pretende anular a la Nación y revela la debilidad del Estado. Si es exitosa, muchas veces se hace innecesaria la intervención militar.

Caso Venezuela

El Libertador, Simón Bolívar, postuló en la Carta de Jamaica una idea que sintetiza su proyecto nacional: "formar de todo el nuevo mundo, una sola nación con un solo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión, debería por consiguiente tener un solo Gobierno, que confederase los diferentes estados que hayan de formarse". Pero ese proyecto fue traicionado por las oligarquías locales que prefirieron supeditarse al orden mundial concebido por las potencias occidentales. Esto incluía la

eliminación de la nación venezolana que encarnaba la resistencia y era el germen de la Revolución en el continente, según lo advirtió el General Pablo Morillo a su Rey Fernando VII, en marzo de 1816.

Finalizada la Primera Guerra Mundial, se le impone a Venezuela el rol de proveedor seguro de petróleo a las potencias occidentales. Para cumplir con esa tarea, se diseña un Estado débil que permite la desfiguración de la historia, la pérdida de identidad nacional y la usurpación de la cultura. La nación dejó de asumirse agrícola para creerse petrolera. Se le inculcó al venezolano una imagen negativa de sí mismo y la adoración por el mundo caucásico. Así, durante el siglo XX, las potencias occidentales continuaron extrayendo los recursos que ambicionaban, obtuvieron control del territorio y ampliaron sus mercados con nuestras importaciones. Hasta que llegó la Revolución Bolivariana.

Se emprende el rediseño del Estado con el proceso constituyente de 1999. Se requirió de un liderazgo fuerte, garantizado por el Comandante Chávez. Con su muerte, el Estado entra en un proceso de reconfiguración. El imperialismo asume que el Estado

El principal interés de las potencias occidentales ha sido conquistar territorios para extraer recursos naturales, ganar posicionamiento geoestratégico y crear mercados locales que estén al servicio de sus economías, todo esto en el marco de un preconcebido orden mundial, en el que a cada región o país se le impone un rol específico

venezolano está en un momento de debilidad y arrecia su ataque contra la Nación. Aplica un bloqueo financiero al país, que perjudica la producción e importación de bienes. Se infiltran y financian delincuentes, paramilitares, bachequeros, guarimberos, recogedores de basura y especuladores, para crear una imagen más aciaga del pueblo, nutriéndose la percepción negativa de su identidad. Debilitado el Estado y la Nación, el imperialismo intenta darle el

golpe definitivo corrompiendo su integridad territorial. Aprovecha viejos intereses de las oligarquías vecinas y el hecho de que Venezuela tiene fronteras con catorce Estados.

Nótese que los ataques a Venezuela no son por sus reservas petroleras. No. Los ataques son por la cultura e identidad que definen a la Nación, una estirpe libertadora que contagia su vocación a los países de la región y que se resiste a ser dominada y colocada a la fuerza en un orden mundial que privilegia a pocos. A esta situación, ha tenido que enfrentarse el gobierno de Nicolás Maduro.

Fortalecer al Estado para preservar a la Nación

La idea de que el imperialismo solo desea nuestro petróleo, es una cortina de humo que nos impide ver las cosas con profundidad. El petróleo sólo explica parte del siglo XX, pero no la colonización de 500 años. Es necesario dejar a un lado los distractores que pululan en los medios y hacer consciente a la población del peligro real por el cual atraviesa. El problema principal del país no es la corrupción, ni el petróleo, ni el dólar paralelo. Lo más importante en este momento es fortalecer al Estado para proteger a la Nación, o sea al pueblo, y garantizar la integridad territorial.

Así, la Asamblea Nacional Constituyente debe hacer su trabajo. En ella se puede lograr un diseño más eficaz del Estado, con espacios para el ejercicio directo del poder, en lo que Chávez llamó la "nueva geometría del poder". Es la oportunidad para eliminar la práctica del libre nombramiento y remoción en cargos de la administración pública, que tanto ha debilitado al Estado. También es la oportunidad de discutir los planes de ordenamiento territorial y abordar con seriedad el problema económico.

Si se pierde la identidad nacional, se fragmenta la nación y se balcaniza el territorio. El llamado "nuevo orden mundial" reclama la desarticulación de los Estados, un gran escollo para la conquista de los mercados a partir de la conquista del imaginario del pueblo, de sus valores; de manera que lo dicho por el presidente colombiano sobre "la ayuda de los padres fundadores estadounidenses a la causa de la independencia" no es una simple imprecisión histórica. Desfigurando la historia, se desdibuja la identidad. •

Juan Carlos Valdez G.

¡Petro o Muerte!

La variación desmesurada, al alza, que experimentan los precios en Venezuela, tiene como fuente principal la distorsión en el tipo de cambio Bolívar-Dólar. En este punto, prácticamente no existe contradicción entre los que estudian la economía venezolana, tenga la tendencia política o ideológica que sea. Incluso en el informe que elaboró la Cepal acerca del problema fronterizo colombo-venezolano sobre el contrabando de extracción, se aseguró en ese informe que la mayor distorsión de los precios en Venezuela la produce el tipo de cambio paralelo.

Esa distorsión del tipo de cambio, en un país con una economía importadora, afecta el valor de nuestra moneda, y como consecuencia de ello, afecta los precios; ya sea por la vía directa del precio especulativo de la divisa (subida del precio del dólar paralelo), o por las expectativas adaptativas de los productores y comerciantes, que no es otra cosa que la acción de estos de tratar de adivinar cuál será el próximo precio del dólar paralelo, sumándose de una vez al precio de sus productos (esta locura la justifican por el supuesto "costo de reposición de las mercancías"); con esta acción, los productores y comerciantes, no solo contribuyen a acelerar el ritmo y la magnitud de la inflación, sino que calculan sus ganancias sobre la base de ese precio especulativo, con lo que incrementan sustancialmente sus ganancias.

La academia neoliberal atornilló la concepción de que la variación de los precios al alza es, principalmente, culpa del consumidor que ante determinadas circunstancias (momentos de escasez de bienes o servicios necesarios) le da un valor mayor a los productos que necesita, lo cual hace nacer un "derecho" en los oferentes de aprovecharse de la necesidad del consumidor en esos momentos de escasez para subir los precios a voluntad. Eso pasa igual con el Dólar Estadounidense (todas las monedas son también mercancías); ante una situación de escasez de dólares y frente a una necesidad enorme de dólares para importar bienes y servicios que no se producen aquí, el que tiene el dólar subirá el precio buscando cada vez mayor ganancia por él. Pero al subir el precio



Necesitamos una moneda, con la que podamos importar los productos que necesitamos en la etapa de transición para el desarrollo real de nuestra economía y que, además, tengamos control de esa moneda

del dólar, se supone que necesitamos más bolívares por cada dólar, y como pagamos con bolívares los bienes importados, cada vez pagamos más por ellos y se afecta el sistema de precios nacionales, gracias a la avaricia de quienes tienen los dólares.

¿Cuál sería la solución para evitar que nos sigan robando con el precio del dólar?

Veamos este ejemplo que usted seguramente vive:

Hace algún tiempo, usted podía almorzar en un restau-

Quando empezó el ataque a nuestra economía y los precios comenzaron a subir muy rápido y muy alto, usted decidió hacer su almuerzo en casa y llevárselo al trabajo. Cuando usted hizo eso, eliminó la posibilidad de que el del restaurant lo siguiera robando con los precios y se ahorró mucho dinero al mes

rant con cierta regularidad, porque los precios variaban poco y usted ganaba lo suficiente para cubrir ese gasto, pero cuando empezó el ataque a nuestra economía y los precios comenzaron a subir muy rápido y muy alto, usted decidió hacer su almuerzo en casa y llevárselo al trabajo. Cuando usted hizo eso eliminó la posibilidad de que el del restaurant lo siguiera robando con los precios y se ahorró mucho dinero al mes. Este ejemplo lo que nos dice es que en la medida que dependamos menos de terceros, somos menos vulnerables a sus abusos.

Nosotros necesitamos dólares para importar lo que no producimos aquí; la primera solución de fondo pasa por producir aquí lo que necesitamos (tenemos la tecnología necesaria, el talento humano y cualquier materia prima que requiramos). Pero mientras hacemos eso, tenemos que estabilizar los precios, que afectan también la producción; entonces necesitamos una moneda con la que podamos importar los productos que necesitamos en la etapa de transición para desarrollo real de nuestra economía, y

que además tengamos control de esa moneda. Es aquí donde entra en juego el Petro.

Para lograr que el Petro cumpla con la misión histórica de protegernos del ataque del Dólar, convirtiéndose en nuestra moneda de intercambio en el mercado internacional, lo primero es estar claros en que ese debe ser el objetivo. En ese orden de ideas, sería necesario realizar convenios con todos nuestros aliados comerciales, de manera que nos ayuden a que el Petro sea aceptado por sus productores, de modo que el Petro pueda comenzar a circular en el comercio de esos países y comience a ganar confianza.

Ese mecanismo funcionaría de la siguiente manera: el gobierno del país amigo, se comprometería a comprarle a sus proveedores, con su moneda nacional, todos los petros que Venezuela les dé como pago de la venta de mercancías, y el gobierno le pagaría a Venezuela con esos petros el suministro de energía (petróleo, gas etc.). De esa manera, el Petro comenzará a ganarse la confianza de los productores en el mercado de aquellos países, y comenzará a circular. En todo caso, de

esa forma estaría cumpliendo la misma función del dólar, al ser el medio de pago para la adquisición de bienes y servicios.

Es solo una propuesta, pero cualquiera que se diseñe con el objetivo de que el petro sirva como nuestra moneda en el mercado internacional, bienvenida sea, ya que una vez que logremos esa meta, no habrá manera de que desestabilicen el valor del Bolívar, nunca más, y por ende, el sistema de precios nacionales.

Esto supone que deberemos adaptarnos a nuevos mercados mientras fortalecemos nuestra economía, y nos posicionamos con más fuerza en el mercado internacional.

Echemos a un lado el inmediatismo que nos caracteriza y que no nos deja planificar a largo plazo (como lo hacen todos los países que han logrado crecer), lo importante es tener claros los objetivos, comenzar y ser perseverantes en el logro de ellos.

Como dijo el poeta Antonio Machado, en su poema Cantares:

"Caminante, no hay camino; se hace camino al andar."
¡Venceremos! •



La segunda clase para Ivancito

Alí Ramón Rojas Olaya

Hola, Ivancito, espero que hayas estudiado. Un amiguito tuyo, Luis Guillermo Sosa Pike, escribió un artículo en el Facebook en el que intenta contarnos "Un poco de Historia entre Estados Unidos y Simón Bolívar y a lo que tal vez hizo alusión el Presidente Duque", ¡Se refiere a ti, Ivancito! ¡Te salió defensa, te felicito! Luisito hizo un intento, sí, Ivancito, un intento por contar la historia desde su posición política (eso se respeta), pero incurrió en un grave error. ¿Cuál? El de contar medias verdades, ¿Por qué es un error? Porque éstas, aunque tengan elementos verídicos, son declaraciones engañosas que evaden o tergiversan la verdad. Son tan dañinas como la llamada posverdad, los fake news (noticias falsas), los falsos positivos (que tanto le gustan a Alvarito) y la verdad fuera de contexto. ¿Por qué? Porque sus efectos son más poderosos que las mentiras, ya que pueden convencer más fácilmente al receptor del mensaje gracias a la parte de verdad aportada. Los nazis, y especialmente Joseph Goebbels, en su rol de Ministro del Reich para la Ilustración Pública y Propaganda, emplearon conscientemente tanto la mentira directa como la media verdad y la verdad fuera de contexto.

Comenzaremos diciéndote que a las medias verdades que cuenta Luisito, hay que agregar el espíritu colaborativo

que caracterizó a nuestro Libertador Simón Bolívar. Fíjate que el 14 de agosto de 1818 le escribe al presidente de Haití, Jean-Pierre Boyer (1776-1850), "me complacería mucho esta alianza [con Estados Unidos], puesto que sería ventajosa para los dos países, y porque es indispensable que los gobiernos americanos libres se reúnan con el fin de consolidar su independencia y estar así en aptitud de rechazar los esfuerzos de la tiranía". Pero, ¿sabes que ocurrió? ¿Sabes que hicieron tus idolatrados gringos?

En el año 1818, Estados Unidos violó el acuerdo de neutralidad y vendió armas a los realistas que las transportaban en las goletas Tigre y Libertad. El Ejército Libertador, al agarrarlas in fraganti, las confiscó. Entonces el presidente de Estados Unidos, James Monroe, envía a Angostura a su agente diplomático, John Baptist Irvine, quien con el tono característico de la "supremacía" angloamericana exigió que las naves le fueran devueltas. Bolívar le respondió categóricamente el 7 de octubre de 1818 desde Angostura: "No permitiré que se ultraje ni desprecie al Gobierno y los derechos de Venezuela. Defendiéndolos contra la España ha desaparecido una gran parte de nuestra población y el resto que queda ansia por merecer igual suerte. Lo mismo es para Venezuela combatir contra España que contra el mundo entero, si todo el mundo la ofende".

Irvine denuncia al Libertador ante su gobierno diciendo:

"El régimen del Dictador Bolívar ha producido desórdenes que necesitarán mucho tiempo para reparar; he terminado mi correspondencia y no deseo tener más roces con él; regresaré a los Estados Unidos". Para Irvine, Bolívar era un "general charlatán y político truhan".

Monroe, molesto porque un venezolano lo desobedeció, planificó la invasión contra nuestra patria si Bolívar no se retractaba. "¡Quiero mis barcos ya!" gritaba furioso. Inmediatamente llamó al Comodoro Oliver Hazard Perry, oficial de la Marina de Estados Unidos, y lo comisionó para que resolviera el asunto. Así, en junio de 1819 el presidente Monroe le confiere el mando de tres buques de guerra y le nombra ministro plenipotenciario para cumplir con la misión que Irvine no pudo consumir. Perry, aprovechándose que Bolívar se encontraba librando batallas para darle la libertad a la Nueva Granada, tu país, Ivancito, habló con el vicepresidente de la Nueva Granada. ¿Y sabes que hizo tu paisano? ¡Adivina! ¡No, no, Ivancito, no estás estudiando lo suficiente! El antioqueño Francisco Antonio Zea le devolvió las goletas al gringo. Cuando Simón Bolívar, el padre fundador de la República de Colombia, entra triunfante en Bogotá después de derrotar a los enemigos españoles en la Batalla de Boyacá que independizó a la Nueva Granada (sin ayuda del Capitán América ni de Superman) consideró la capitulación como: "un acto de humillante

debilidad". Pero esta historia no termina aquí, Ivancito, ¿sabes cómo terminó tu héroe Oliver Perry? Se enfermó de malaria y cuando pasaba orondo frente al Golfo de Paria en la nave "USS Adams" murió el 23 de agosto de 1819. ¡Sentido pésame, Ivancito!

La guerra mediática, Ivancito, de la que tú formas parte con la Cadena Caracol y RCN no es nueva. ¿Sabías que los Estados Unidos desarrollaron una contra Bolívar? Si no me crees, pon atención a lo que le dice al Libertador, Bedford Wilson, oficial inglés a las órdenes de Simón Bolívar, en 1827: "No he encontrado un solo norteamericano que hable bien de Usted; los papeles públicos que circulan del uno al otro extremo de los Estados Unidos sólo hacen calumniar y denigrar los actos y su reputación. Sería inútil empeñarse en contener el torrente de mentiras que se publican cada día; y si es que se presentan ocasiones de desmentirlas con los hechos, los directores de periódicos salen del apuro diciendo que ellos nada tienen que ver con los hechos, que lo importante son los principios, y siguen con la campaña de difamación".

Tomás S. Willimont, próconsul inglés en el Perú, le escribe al Conde de Dudley, secretario del Estado Británico, en noviembre de 1826: "La maligna hostilidad de los yanquis hacia el Libertador es tal, que algunos de ellos llevan la animosidad hasta el extremo de lamentar abiertamente que allí donde ha surgido un segundo César no hubiera surgido un segundo Bruto".

El 25 de mayo de 1820, Bolívar le escribe a José Rafael Revenga que "jamás conducta ha sido más infame que la de los norteamericanos con nosotros". El 23 de diciembre de 1822, desde Ibarra, le expresa a Santander: "Cuando yo extiendo la vista sobre la América (...) hallo que está a la cabeza de su gran continente una poderosísima nación, muy rica, muy belicosa y capaz de todo".

Entre el 22 de junio y el 15 de julio de 1826 se desarrolló en nuestro país, Ivancito, el Congreso Anfictiónico de Panamá. ¿Sabes que hicieron tus gringuitos? Lo sabotearon con reuniones boicoteadas por el gobierno de los Estados Unidos con la ayuda muy bien pagada de algunos delegados suramericanos traidores (algo así como el Cártel de Lima de aquella época). El 1º de junio ya lo advertía nuestro presidente Simón Bolívar: "los ame-

ricanos del norte, por ser sólo extranjeros, tienen el carácter de heterogéneos para nosotros. Por lo mismo jamás seré de opinión de que los convidemos para nuestros arreglos Americanos". El 20 de julio, Bolívar evalúa el congreso: "el golpe contra la integración de Hispanoamérica fue invitar a los Estados Unidos al Congreso de Panamá: era como invitar al gato a la fiesta de los ratones".

El 5 de agosto de 1829, Bolívar le escribe al coronel Patrick Campbell, "los Estados Unidos parecen destinados por la Providencia para plagar la América de miserias a nombre de la libertad". ¿Crees que nuestro presidente exageraba, Ivancito? Pues no, resulta que el 7 de septiembre de 1829, William H. Harrison le escribe desde Bogotá a Henry Clay, Secretario de Estado de los Estados Unidos, y enemigo declarado del Libertador, todo un plan desestabilizador: "el drama político que se desarrolla en este país se apresura hacia su desenlace. Una mina ya cargada se halla preparada y estallará sobre ellos dentro de poco. Obando se encuentra en el campamento de Bolívar seduciendo las tropas. Córdova ya ha seducido el batallón que está en Popayán y se ha ido del Cauca a Antioquia, todas están preparadas para la revuelta. Una gran parte de la población de esta ciudad está comprometida en el plan. Constantemente se celebran juntas. Se distribuye dinero entre las tropas, sin que el gobierno tenga todavía conocimiento de estos movimientos. El medio a que acuden los santanderistas para ocultar sus designios consiste en una eterna y extravagante alabanza del general Bolívar".

Tu diminuta Colombia, Ivancito, la de tu oligarquía cundinamarquesa, promueve la violencia, la ingratitud, el servilismo, el abuso, la xenofobia y apoya la injerencia gringa. ¿Y sabes algo? Tu Colombia es violenta con tu propio pueblo. Masacra a las campesinas y campesinos quienes, despavoridos, tienen que dejar sus conucos huyendo del paramilitarismo que tu gobierno creó. Muchos de ellos viven en Venezuela. No te preocupes, están bien, gozan de los mismos beneficios que los venezolanos.

Ivancito, ¡Dile no a la xenofobia, Ivancito! ¡Deslíndate del Cártel de Lima (esa mala junta no te conviene)! ¡No sigas asesinando a los líderes comunitarios de la Colombia grande! ¡Estudia, estudia! y ¡hasta la próxima clase! •

"Escenario Libia" contra la Revolución Bolivariana

la-tabla

La hoja de ruta vigente (enero 2019) para el derrocamiento del presidente venezolano Nicolás Maduro y la liquidación de la Revolución Bolivariana es similar, casi al calco, a la diseñada y seguida por EEUU y la UE en Libia en 2011. Estos son los elementos que lo demuestran.

1) El gobierno de EEUU a través de una declaración de su secretario de Estado, Mike Pompeo elogió la decisión de la Asamblea Nacional (AN), tomada apenas 48 horas antes, de crear un fondo de recuperación de activos producto de la corrupción, cuyo real objetivo es bloquear los recursos financieros de la República en el exterior.

En el caso de Libia el bloqueo de cuentas se realizó entre finales de febrero y principios marzo de 2011 por parte de los países de la Unión Europea y los Estados Unidos, en el inicio del conflicto que derivó en guerra civil.

2) Como en el caso de Libia el objetivo no era solamente el derrocamiento de Gadaffi como jefe de Estado y de Gobierno, sino garantizar el fin del modelo institucional instaurado con la Revolución Verde. Por eso una de las primeras acciones del bloque opositor libio fue la creación de un Consejo Nacional de Transición para conducir el desmantelamiento de la institucionalidad.

Es exactamente lo mismo que se pretende hacer en Venezuela con la llamada Ley de Transición que fue presentada para su aprobación en AN, y que crea una estructura con el mismo nombre usado en Libia: Consejo Nacional para la Transición Democrática.

Obsérvese que no parece haber apuro en "tomar posesión" de la Presidencia (y seguir la ruta de convocar a elecciones) sino que el propósito es consolidar una nueva institucionalidad o en todo caso destruir la existente.

3) Como con Gadaffi uno de los objetivos medulares era su supuesta captura para ser



presentado ante la Corte Penal Internacional (CPI). Para ello era necesario hacerle perder su investidura presidencial que garantizaba su inmunidad y convertirlo en un prófugo de la justicia penal internacional. Justamente eso es el fin de la declaratoria de ilegitimidad y el no reconocimiento de la toma de posesión.

4) Para cerrar un escenario como el de Libia en febrero de 2011 sólo falta un elemento que sirva de detonante para la confrontación violenta. Allí fueron las protestas del 15 y 16 de febrero de 2011 que estallaron en Bengasi (segunda ciudad del país) tras la falsa noticia de un incendio en una prisión de la capital, Trípoli. Aquí podría ser algo tan impredecible como el desenlace de una manifestación callejera por carencia de servicios (gas o electricidad), algún choque entre comerciantes y consumidores o situaciones más complejas pero predecibles con comunidades con características étnicas y locales donde se realizan actividades ilegales o sublegales como extracción de minerales, contrabando de combustibles y tráfico de alimentos o recursos naturales. Todas esas estructuras de comercio ilegal cuentan con actores que ejercen la violencia y que podrían servir como núcleos de "milicias" para una intervención militar indirecta que usaría el concepto de "áreas de exclusión aérea" y que apuntaría a

dividir el territorio nacional.

5) En el caso de Libia es relevante comparar las líneas discursivas que justificaban el embargo de las cuentas de la Nación con el alegato de que eran controladas por Gadaffi y sus familiares. En el caso de Venezuela esos han sido los argumentos ofrecidos de manera no oficial por el Banco de Inglaterra para no devolver el oro de la República que está bajo su custodia: dicen que Maduro puede apoderarse de tal riqueza en un adelantado desconocimiento de su carácter de Presidente de Venezuela.

6) Estos datos se complementan con al menos otros dos elementos surgidos en las últimas horas y que son señales confirmatorias del uso del "escenario Libia". Uno, la declaración de un supuesto grupo de acreedores (tenedores de bonos) que habrían reconocido a la AN como su única contraparte en una renegociación de la deuda, y Dos, la exposición del economista Francisco Rodríguez (directivo de Torunos Capital) a través de su cuenta en Twitter, del criterio, en la jurisprudencia británica y estadounidense, de que sólo los gobiernos reconocidos por la política exterior de UK y USA pueden actuar en las cortes de esos países. Esto último implicaría que activos como *Citgo* podrían pasar a control de ese hipotético gobierno derivado del Consejo de Transición.!

Humor rodilla en tierra

Warhol para diputados en desacato

Armando Carías

Confieso que, más allá de la imagen viralizada de unas pálidas nalgas exhibidas públicamente como estandarte de sus firmes convicciones, no sabía quien era Juan Gerardo Guaidó Márquez.

Hoy, gracias al portento de los medios de comunicación y a la penetración de las redes sociales, conozco la profundidad de su pensamiento político, la robustez de su posición ideológica y la claridad de sus ideas.

Andy Warhol tenía razón al profetizar, cuando internet ni siquiera era un sueño, que "en el futuro, todo el mundo será famoso durante quince minutos".

Digo Guaidó, pero también pienso en Diosa Canales, Alicia Machado, María Conchita Alonso, Boris Izaguirre y otras "celebridades" que han alcanzado la fama referida por el llamado "Padre del Por Art", no en base a una obra de vida ni a un mérito medianamente sustentable, sino al poder mediático a una estrategia de mercadéo en la que el escándalo y la oportunidad logran "posicionar" un producto y colocarlo en la estantería de la "opinión pública", para el consumo masivo de sus "audiencias cautivas".

Así como Warhol, en pleno ataque de frivolidad, transformó las galerías de arte en estantes de supermercados, pareciera haber surgido, con Guaidó, la muy "vanguardista" propuesta de convertir la política en un tarantín de excentricidades en el que las repetidas imágenes de Marilyn Monroe, Elvis Presley o sopas Campbell; son reemplazadas por la promesa de "un nuevo liderazgo".

Un nuevo liderazgo que de "nuevo" solo tiene unas raquíticas posaderas y de "liderazgo", si acaso, la histeria de un "club de fans" que aguarda a las puertas de la Asamblea Nacional en procura de un autógrafo de su más reciente ídolo: ¡Yuuupiiii!

Afirman los estudiosos de la obra de Andy Warhol que, más allá del cuestionable mérito de su producción como artista, el creador norteamericano supo intuir la verdadera identidad de la sociedad de consumo, expresando con sus polémicas y desconcertantes frases las contradicciones del mundo contemporáneo, y la forma como esa misma sociedad edifica mitos y héroes que luego desecha con la misma facilidad y rapidez con las que los produjo.

"No quiero ser inteligente, porque ser inteligente deprime", habría dicho Warhol, no sabemos si pensando en Manuel Rosales.

"Me gustan las cosas aburridas", expresó, tal vez después de leer con avidez los editoriales de El Nacional.

"Lo que cuenta no es quien eres, sino quien creen que eres", sentenció sin sospechar de la existencia de tipos como Diego Arria.

"El negro es mi color favorito, y el blanco es mi color favorito", lapidaria frase, anticipatoria de "ni lo uno ni lo otro, sino todo lo contrario", atribuida a Calos Andrés Pérez.

Lo cierto es que, volviendo al adalid de la democracia, ya proclamado e investido como "Presidente de la transición" por el muy "democrático" Departamento de Estado, no son pocas las coincidencias entre las destempladas y ya "famosas" citas de Warhol, y ese mondongo de personajes que entran y salen del supermercado de la derecha.

Un supermercado, por cierto, en el que la estantería se renueva con frecuencia, cada vez que el producto no puede ocultar su fecha de vencimiento o, simplemente, no satisface a los consumidores.

Entonces, como lo dictan las leyes del mercado, llegará otro producto, con nuevo envoltorio y nueva promesa básica, a disfrutar de sus quince minutos de fama.

Gracias Warhol, por ayudarnos a entender a nuestra "famosa" oposición. •

Esther Lucía, periodista siempre

Lorena Almarza

Apenas iniciaba el año 1938 cuando Esther Lucía Quintero Escalona, periodista del insigne Tribuna Popular, vino al mundo. Eso fue un jueves 16 de enero. Pocas semanas después, diversos dirigentes del Partido Comunista de Venezuela fueron encarcelados por llenar las calles caraqueñas del manifiesto La lucha por el pan y la tierra, pues según la Constitución vigente para el momento, era traición a la patria promover la doctrina comunista.

A Esther Lucía, niñita de cabello encrespado, piel ligeramente acanelada y ojitos redondos, solían ponerle vestidos con encaje y le adornaban la cabeza con enormes lazos. Vista de lejos, sentadita en el sofá, parecía una muñequita. En Catia, emblemática parroquia de la capital, nació, creció e hizo florecer su prole, quienes aún hoy día, residen en la casa natal. Sus padres fueron Esther Escalona, de los Escalona de Valencia, solía decir, y Pablo José Quintero, andino y militar, quien acompañó a Eleazar López Contreras durante una temporada y luego a Isaías Medina Angarita, al que conoció por casualidad en Paraguaipoa. Fue tal su cercanía con Medina, que tras el golpe de Estado del 18 de octubre de 1945, Quintero fue puesto en prisión, por oponerse a traicionarlo.

Lo cierto es que Esther Lucía y su hermano Pablo crecieron en la casita de Catia, con valores como la disciplina, la lealtad, el amor a los estudios y por la tierra donde se ha nacido. La niña estudió en una escuela de la parroquia y el bachillerato en el Liceo Fermín Toro. Por esos días de adolescencia y descubrimiento, luego de clases, recorría el centro histórico de Caracas con sus compañeras y regularmente iba al Pasaje Zingg, pues su diversión favorita era subir y bajar las hermosas y novedosas escaleras con acabado de madera, por cierto, las primeras escaleras mecánicas del país. Esta galería comercial fue inaugurada por Marcos Pérez Jiménez en 1953 y puso a disposición también los primeros baños públicos.

Al terminar la secundaria se registró en la Universidad Central de Venezuela y buscando su vocación pasó por las escuelas de medicina y farmacia, hasta que gracias a una amiga llegó a la Escuela de Periodismo. Vivió las manifestaciones estudiantiles que exigían reivindicaciones y el cambio del rol social de las universidades del país. También la represión del Gobierno "pacifista" de Caldera y su intervención al recinto denominada Operación Canguro. De hecho, no recibió su título en el Aula Magna sino en el Paraninfo.

A Esther Lucía, niñita de cabello encrespado, piel ligeramente acanelada y ojitos redondos, solían ponerle vestidos con encaje y le adornaban la cabeza con enormes lazos

Héctor Mujica fue muy influyente en su formación, y de su mano llegó a Tribuna Popular. He tenido la fortuna de ver decenas de fotos de la periodista, en la mayoría, con libreta en mano en medio de reuniones o haciendo entrevistas. Interesante, encontrar en muchos retratos, que sin pose alguna y en medio de la jornada, solían acompañarle Mujica y Gustavo Machado.

Orlando Ugueto, quien empezó como mensajero en el periódico, cuando tenía su sede en el edificio La Esfera, la conoció. De hecho, en un escrito que el negro dedicó a Guillermo García Ponce tras su muerte, contó que aquel terrible 11 de septiembre de 1973, cuando Pinochet ejecutó el golpe contra Allende, estaban en las oficinas del diario, consternados por la noticia, Gustavo Machado, García Ponce, Mercedes Aguilar, Esther Lucía, el propio Ugueto y otros. Cuando le pregunté sobre la periodista me dijo: "era una mujer muy observadora y silenciosa, pausada y de carácter fuerte".

Antes y durante la Cuarta República, Tribuna Popular y su equipo, hizo frente a la ilegalización del partido, la persecución e intentos permanentes de censura. Sin duda, se trató de un grupo de militantes que lograron hacer

del diario, que a veces fue semanario, mensual o quincenario, un referente de la comunicación revolucionaria.

El 13 de junio de 2017, Esther Lucía, cambió de paisaje. Amaba a María Callas, le encantaba Humphrey Bogart y ase-

guraba que Orson Welles era muy apuesto. Desde la poesía, y con entusiasmo por la vida, su hijo, mi querido Héctor Padrón, la celebra cada día.

¡Va mi homenaje a ésta mujer comprometida y siempre periodista! •





Entérese qué hizo la jerarquía eclesiástica para empañar la procesión de la Divina Pastora

El Patriota Siquisique nos informa: como todos los 14 de enero fui a la procesión de la Divina Pastora en Barquisimeto, estado Lara, acto religioso que se desarrolla en un ambiente de paz, armonía y encuentro para orar por un año próspero. Sin embargo, me da vergüenza que de un tiempo para acá las discordias de los monseñores en sus respectivas omilías. Lo que debería ser un discurso religioso lo convierten en un aquelarre político con discursos que incitan al odio. Estos señores del mal, como son los monseñores Víctor Hugo Basabe y José Luis Azuaje, en su omilía vociferaban un discurso incitando al odio y alentando las protestas violentas en el país. Muchos feligreses, católicos de verdad, molestos por esta situación, manifestaban su desagrado y comentaban que estos señores "porta sotana" dañaban estas tradiciones para el pueblo larense y aseguraban que la fe revolucionaria puede más que el odio que ellos promueven. Hay que tener presente que el hábito no hace al monje.

¡No se aguantó! Vea el mensaje de Almagro que pasará a la historia por su estupidez

La actitud servil de Luis Almagro ante los mandatos de sus amos imperiales, parece no tener límites, tal como lo demostró cuando jugando adelantado, decidió declarar a Juan Guaidó, como presidente de la República, pese a que el diputado guarimbero, escurrió el bulto con un discurso guabinoso donde prevaleció el "sí, pero no".

"Saludamos la asunción de Juan Guaidó como Presidente interino de Venezuela", escribió Almagro, dando por hecho una acción que el diputado guarimbero no llevó y que sorteó con un discurso cantinflesco donde en resumen ruega por el surgimiento de un Pinochet dentro de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (Fanb) que le entregue la presidencia. El desatino de este mensaje de un personaje que se hace llamar "diplomático", es inédito en la historia de las relaciones internacionales, porque además

de ser groseramente injerencista, evidencia una avergonzante ignorancia y un desespero digno de quien se sabe derrotado.

¡Apátrida! Vea lo que dijo Machado sobre el atentado en Bogotá (+Venezuela)

La derecha venezolana no tiene compón y aprovechan cualquier oportunidad para dejar salir su sangre apátrida. Esta vez, esa dizque dirigencia opositora ha salido para vincular y desprestigiar a Venezuela con el atentado terrorista ocurrido en la ciudad de Bogotá, Colombia. Una de las que no se podía quedar por fuera de los ataques a Venezuela, es María "La Loca" Machado, quien sin ton ni son vinculó a Venezuela con el atentado ocurrido en Colombia. Además también se agarró de ello para arrastrarse y echarle su jaladita de mecate al títere de Uribe, Iván Duque. "En nombre de los venezolanos, envío nuestra total solidaridad a las familias de las víctimas, al pueblo colombiano y al Pdte @IvanDuque; ante este monstruoso acto terrorista. Erradicaremos juntos, de manera definitiva, a los grupos criminales que hoy causan tanto dolor en Vzla y Col", expresó Machado a través de su cuenta en la red social Twitter.

Sin duda, esto evidencia la hipocresía de esos que se hacen llamar dirigentes de la oposición, y es que hay que recordar que esa señora que hoy sale con su sangre servil y apátrida a atacar a Venezuela, formó parte del plan terrorista y violento conocido como La Salida, el cual dejó 43 muertos y más de 800 heridos en el país, además es quien reiteradamente ha llamado a desestabilizar las calles de Venezuela. Definitivamente la oposición venezolana no tiene límites en su locura por el poder y el servilismo al imperio, y es que a ellos solo se les ocurre vincular a la Patria de Bolívar y Chávez, en un escenario tan lamentable para el pueblo colombiano, quien es el que sufre las políticas violentas de sus gobernantes.

¡Alimaña! Mire lo que opina Lorenzo Mendoza de la "viveza criolla"

Durante una participación en la Universidad Metropolitana (Unimet)

el mafioso Lorenzo Mendoza terminó de mostrar su lado más vil y oscuro. Fue capaz de dictar una charla con visos de ética y moral, siendo que es él quien menos tiene margen para ello. Allí conminó a venezolanas y venezolanos a "dejar de lado la viveza criolla". La expresión, salida de él, es una desfachatez total. Si alguien ha sido "vivo" ha sido justamente quien se define como un empresario próspero. Su fortuna actual proviene no exactamente de su capacidad de trabajo, sino de su condición de mantenido.

Para nadie es un secreto que Lorenzo Mendoza ha recibido infinitas montañas de dólares preferenciales, que nunca han sido puertas al servicio del pueblo. Todo lo contrario, sus intereses están afuera como ha quedado demostrado suficientemente.

De los precios acordados ni se hable. Los viola día a día como le mejor le va en gana, en perjuicio de la población, además traicionando la palabra empeñada en la firma de los acuerdos con el Gobierno nacional. Últimamente ya ni precio le pone a los rubros, para así facilitar la acción de los bachaqueros.

¿Adivina? Senadora uribista tuiteó condenando atentado terrorista antes que ocurriera (+Santos Molano)

La senadora uribista, María del Rosario Guerra publicó un mensaje en su cuenta de Twitter @charoguerra condenando el atentado terrorista contra la Escuela de Policía en Bogotá, una hora antes que ocurriera.

Así lo denunció el periodista colombiano Enrique Santos Molano a través de su cuenta la red social Instagram @esantostmolano.

En el mensaje Molano también indicó que a los pocos minutos lo borró y lo retuiteó idéntico una hora después del atentado.

"Espero que nadie tenga hoy la bajeza de salir a las calles para protestar contra nuestra Policía Nacional. Colombia respalda y abraza a sus héroes. Si alguien quiere manifestarse, que lo haga contra el terrorismo y contra aquellos que quieren acabar el orden y las instituciones", escribió la Senadora.

En ese sentido, Enrique Santos Molano se preguntó ¿Será adivina

la Senadora uribista? o ¿cómo lo justifica?

El atentado terrorista dejó al menos 21 personas muertas (incluido el perpetrador) y otras 68 resultaron heridas como consecuencia de la explosión de un carro bomba en las instalaciones de la una escuela policial de Bogotá, el pasado jueves 17 de enero.

¡Alerta Pueblo! Siguen bajando fondos para desestabilizar el país

El Patriota Cuenta Todo nos informa:

¡Alerta camaradas! Siguen bajando fondos para el sueño de la ultraderecha de desestabilizar el país.

Resulta que recientemente la Organización No Gubernamental mexicana Red Liberal de América Latina seleccionó y no por casualidad ni por méritos a su homóloga venezolana Cedice como ganadora de los fondos concursables 2018.

Este premio trae consigo la cantidad de 100 mil dólares americanos, los cuales estarán siendo destinados en gran cantidad para financiar La Salida parte 3 de María "La Loca" y los dementes que la sigues.

¡Alerta organismos de seguridad, alerta!

Entérese porqué Betty La Fea abandonó Avanzada Progresista

El patriota cooperante Toripollo nos informa: Se corre el rumor en el seno de Avanzada Progresista que la renuncia de Teodoro Campos, alias Betty La Fea, fue a raíz de una discusión que tuvo con el traidor arrastrado de Henry Falsón, según porque está harto del autoritarismo, mala fe, descaro, inmoralidad, promesas incumplidas e ínfulas de manda más con las que Falsón ha dirigido esa tolda política. La división a lo interno del partido es algo que se veía venir, puesto que el señor Falsón no sabe de donde ahorcarse para poder figurar.

Quien tiene trompa de cochino, oreja de cochino, rabo de cochino, pata de cochino no es más que tremendo cochino. Son astillas del mismo palo.