



¡Venezuela es irrevocablemente libre!

"No van a lograr llevarnos a una guerra civil en Venezuela", aseguró el canciller venezolano, Jorge Arreaza, ante la ONU y agradeció a los países que han apoyado el diálogo como camino para resolver los problemas. **P 4 y 5**

VENEZUELA, 01 AL 08 DE FEBRERO DE 2019
AÑO 4 N° 196

presidente
Maduro
Juntos todo es posible

4F

Cuatro F



PETRÓLEO

Sanciones contra Pdvsa

Es evidente que las acciones recientes de EEUU contra Venezuela pretenden cortar sus ingresos atacando a PDVSA para minimizar la influencia de este país en la región.

P 6



MEMORIA

Gramsci: La cultura contra el capitalismo

Para el pensador y político italiano, el campo fundamental para dar la batalla contra el capitalismo y avanzar en la construcción de una sociedad socialista, es la cultura.

P 15

ANÁLISIS

Golpe en tiempo de posverdad

El intento de derrocamiento del Gobierno constitucional es un golpe de Estado en la era de la posverdad.

P 12

OPINIÓN

¿Ilegítimo por qué?

P 6



¿Ilegítimo por qué?

Pasqualina Curcio

¿Se habrán hecho esta pregunta quienes afirman que Nicolás Maduro es un dictador, un usurpador y que el período 2019-2025 carece de legitimidad? ¿O solo repiten lo que escuchan?

Comenzaron a posicionar esta matriz de opinión los 12 países reunidos en Lima. Se lee en su comunicado: "... el proceso electoral llevado a cabo en Venezuela el 20 de mayo de 2018 carece de legitimidad por no haber contado con la participación de todos los actores políticos venezolanos, ni con la presencia de observadores internacionales independientes, ni con las garantías y estándares internacionales necesarios para un proceso libre, justo y transparente."

Los dirigentes de la oposición venezolana, nos referimos a la no democrática, repiten sin descanso, y por supuesto sin argumentación, que Maduro es un usurpador.

En un acto de desespero, el propio Vicepresidente de los EEUU, Mike Pence, al verse obligado a convocar personalmente la marcha opositora para el 23 de enero, debido a la incompetencia de la dirigencia opositora, insistió y repitió que el Presidente Nicolás Maduro es un dictador, usurpador e ilegítimo.

La estrategia es clara, repetir mil veces la mentira para convertirla en verdad.

Desmontemos la mentira:

1. Hubo elecciones presidenciales. Se realizaron el 20 de mayo de 2018, es decir, antes del 10 de enero de 2019, momento en el que de acuerdo con los artículos 230 y 231 de la Constitución se vence el período presidencial 2013-2019. Se estuviese violando la Constitución si las elecciones se hubiesen realizado después del 10 de enero de 2019, o peor aún que no se hubiesen realizado.

2. Fue la oposición venezolana la que solicitó el adelanto de las elecciones. Se realizaron en mayo y no en diciembre, como tradicionalmente se hacía, porque fue la oposición la que solicitó, en el marco del diálogo en República Dominicana, que se efectuasen el primer trimestre del 2018.

3. En Venezuela el voto es un derecho, no es un deber. Quienes de manera libre, aunque influenciados por algunas organizaciones políticas no democráticas que llamaron a la abstención, decidieron no asistir a votar están en su pleno derecho, pero en lo absoluto ilegítima el proceso electoral, más aún cuando eso implicaría desconocer e irrespetar a los 9.389.056 que si decidieron votar y ejercieron democráticamente su derecho al sufragio.

4. Participaron 16 partidos políticos en la contienda electoral (PSUV), (MSV), (Tupamaro), (UPV), (Podemos), (PPT), (ORA), (MPAC), (MEP), (PCV), (AP), (MAS) (Copei) Esperanza por el Cambio, (UPP89). En Venezuela no es obligatorio que todos los partidos políticos participen en los procesos electorales. Están en su pleno derecho de decidir si participan o no. Justamente porque nuestro sistema es democrático. El hecho de que 3 partidos (AD, VP y PJ) decidieron libremente no participar, no ilegítima el proceso electoral.

5. Se postularon 6 candidatos: Nicolás Maduro, Henri Falcón, Javier Bertucci, Reinaldo Quijada, Francisco Visconti Osorio y Luis Alejandro Ratti (los dos últimos decidieron retirarse).

6. Maduro ganó con un amplio margen, obtuvo 6.248.864 de votos, el 67,84%; le siguieron Henri Falcón

con 1.927.958, el 20,93%; Javier Bertucci con 1.015.895, 10,82% y Reinaldo Quijada quien obtuvo 36.246 votos, el 0,39% del total. La diferencia entre Maduro y Falcón fue 46,91 puntos porcentuales.

7. Acompañaron el proceso electoral unas 150 personas, entre ellas 14 comisiones electorales de 8 países; 2 misiones técnicas electorales; 18 periodistas de distintas partes del mundo; 1 Europarlamentario y 1 delegación técnico-electoral de la Central Electoral de Rusia.

8. Las elecciones se realizaron con el mismo sistema electoral empleado en las elecciones parlamentarias de diciembre de 2015, en las cuales resultó ganadora la oposición venezolana. Sistema que es automatizado y sometido a auditorías antes, durante y después de los comicios. Sistema que garantiza los principios de "un elector, un voto" porque solo con la huella dactilar se desbloquea la máquina de vota-

ción; y garantiza el "secreto del voto".

9. Se realizaron 18 auditorías al sistema automatizado. Los representantes del candidato Henri Falcón participaron en las 18 y suscribieron las actas en las que manifiestan su conformidad con el sistema electoral. Las auditorías son públicas y televisadas en vivo por el canal del Consejo Nacional Electoral. Una vez realizadas las auditorías, el sistema se bloquea y la única manera de acceder nuevamente es con la introducción simultánea de los códigos secretos que tiene cada organización política.

10. Ninguno de los candidatos que participó en el proceso electoral impugnó los resultados. No hay pruebas de fraude, no presentaron ninguna evidencia o denuncia concreta de fraude.

Las elecciones presidenciales del 20 de mayo de 2018 fueron libres, transparentes, confiables, seguras y ajustadas a la Constitución y a las

leyes a pesar del llamado antidemocrático a la abstención por parte de un sector de la oposición.

Son otros los que pretenden usurpar el cargo de Presidente de la República con el argumento de un supuesto vacío de poder, figura que no está contemplada en nuestra Constitución y la instauración de un "gobierno de transición", figura tampoco prevista en la Carta Magna. Por si fuera poco, pretenden ejercer el poder fuera de nuestras fronteras violando el artículo 18 de la Constitución que establece que es Caracas la sede de los poderes públicos.

Así las cosas, son otros los usurpadores, ilegítimos y antidemocráticos.

Es ilegítimo y constituye un intento de usurpación el que algunos sectores de la oposición pretendan sostenerse en el apoyo de sectores extranjeros provenientes de gobiernos imperialistas para ejercer una autoridad que ni el pueblo ni la Constitución les da.

Repitamos mil veces estas verdades.

LA FOTO/ Vigilia en Miraflores



Venezuela, la página negra del Parlamento Europeo

El documento aprobado pide a la Alta Representante para Asuntos Exteriores, Federica Mogherini, que reconozca al usurpador hasta la convocatoria de nuevas elecciones: siempre que - podamos agregar -, el resultado sea adecuado para los deseos de Washington

Geraldina Colotti

El Parlamento Europeo escribió el pasado 31 de enero otra página negra en su cartel de decisiones, alineándose con las posiciones norteamericanas contra Venezuela. Con una mayoría de votos, 439 a favor, 104 en contra y 88 abstenciones, reconoció al diputado del Parlamento "en desacato", Juan Guaidó, quien se autoproclamó a sí mismo como "presidente interino". Una moción no vinculante para toda la Unión Europea, pero que envía un mensaje claro de apoyo a los golpistas y los halcones del Pentágono.

De hecho, el comentario enfático de la diplomacia estadounidense fue inmediato: "Estamos muy alentados por la resolución del Parlamento Europeo. Instamos encarecidamente a todos los gobiernos europeos y venezolanos a que reconozcan a Guaidó como presidente interino, como ya lo han hecho 20 países", dijo Kimberly Breier, asistente del Secretario de Estado por las Américas, en una teleconferencia de prensa internacional.

El Parlamento Europeo es la primera institución importante en seguir el camino intervencionista contra un país soberano. Los gobiernos más agresivos, como el de Alemania, Francia, España y Gran Bretaña, hubieran querido aprobar un documento aún más definitivo contra el gobierno legítimo de Venezuela, pero la posición más matizada o contraria de otros socios

como Grecia y Suecia e Italia también llevó a la resolución aprobada. El documento pide a la Alta Representante para Asuntos Exteriores, Federica Mogherini, que reconozca al usurpador hasta la convocatoria de nuevas elecciones: siempre que - podamos agregar -, el resultado sea adecuado para los deseos de Washington ...

Mogherini ha anunciado que la UE pretende coordinar un grupo de contacto formado por los países más agresivos, pero también por Italia y Portugal, a los que se agregarán otros países de América Latina: México, Uruguay, Costa Rica, Ecuador y también Bolivia. "El grupo, dijo Mogherini, no representa una mediación ni un diálogo formal, sino que sirve para acompañar el proceso a través de la presión internacional para permitir que los venezolanos se expresen de manera democrática y pacífica con las nuevas elecciones presidenciales. Si no tiene una dinámica constructiva y útil sobre el terreno en 90 días, se disolverá ". Mogherini también dijo que ya había hablado con el gobierno de Estados Unidos. Mientras tanto, una primera reunión se fijó para el 7 de febrero en Montevideo.

El eufórico Antonio Tajani, presidente del Parlamento Europeo, dijo a la prensa que llamó a Guaidó inmediatamente después de la votación para asegurarle que se está haciendo todo lo posible para que los 28 lo reconozcan siguiendo las indicaciones del Parlamento Europeo. Tajani, exponente del partido de cen-

tro-derecha, Forza Italia, resumió las etapas de la agresión a Venezuela: "Una larga batalla política con ocho resoluciones parlamentarias contra el régimen comunista de Nicolás Maduro, el premio Sákharov otorgado a la oposición venezolana en 2017 y mucho apoyo de Bruselas a los partidos de Caracas comprometidos con la restauración de la democracia y las condiciones de vida dignas", dijo.

¿Quién ha "apoyado" a Bruselas y en qué términos? Quizás aquellos partidos que, como Voluntad Popular (la formación de Guaidó), organizaron las violentas protestas de 2014 y 2017. Tal vez aquellos que, como han demostrado varias encuestas independientes, usaron el dinero para pagar a los "guarimberos".

Como siempre, los medios de comunicación se encuentran en niveles grotescos, empañados por el "miedo al socialismo" que implica una constante demonización del adversario. Así como ocurrió durante las protestas de 2017, cuando la señora Lilian Tintori acaparaba los espacios informativos de los grandes conglomerados mediáticos, hoy publican destacadas fotografías en las que se ve al autoproclamado Guaidó rodeado por un bosque de micrófonos, mientras grita que en Venezuela hay una dictadura y no existe libertad de opinión... También hemos leído una descripción detallada de un intento de entregar el "decreto de amnistía" otorgado por el "gobierno de transición" fantasma a los militares venezolanos.

Un pequeño grupo de opositores "audaces" fue a la Casona, tocó en la puerta, habló con un soldado que quemó el papel en respuesta. No satisfecha, una señora fue a hablar con él a través de la ventanilla. Realmente una dictadura extraña. ¿En qué país del mundo, y mucho menos en Italia, podemos acercarnos a una guarnición militar sin sufrir graves consecuencias? Imagínese la residencia oficial del Presidente de la República ... ¿Y qué pasa con una dama italiana, aparentemente arrestada con armas y explosivos en Venezuela, y luego liberada, llamada "activista contra la dictadura"? Si hubiera tratado de cometer delitos similares, en cualquier otro país del mundo, habría terminado en prisión durante años como "terrorista".

En cuanto a la actitud que debe tomarse con respecto a Venezuela, el gobierno italiano está dividido entre la parte del Movimiento 5 Estrellas que, motivada por las declaraciones de Alessandro Di Battista, no quería seguir el camino agresivo del Parlamento Europeo y la derecha xenófoba, representada por la Liga. Entre los eurodiputados que se abstuvieron de votar, hubo representantes del M5S y la Liga, pero en el país las posiciones son diferentes.

El subsecretario de Relaciones Exteriores, Manlio Di Stefano, declaró que Italia no reconoce a Guaidó y, para advertir de las consecuencias desastrosas que podría tener una actitud injerencista, recordó la guerra en Libia. Durante la votación del Par-

lamento Europeo, algunos miembros del Partido Demócrata también se abstuvieron, mientras que los de Forza Italia votaron a favor. El Partido Demócrata siempre ha estado en la primera fila para liderar las batallas intervencionistas contra Venezuela, que, en este momento, vuelve a ser también un tema de batalla electoral en vista del próximo voto europeo en mayo.

Pero, mientras tanto, la exposición directa de Trump y de los Estados Unidos en el golpe de Estado contra Venezuela también está trayendo algunos problemas a fichas de la muy moderada izquierda italiana. Los movimientos populares se están movilizandoclaramente a nivel europeo. El pasado jueves 31 de enero, en la Universidad La Sapienza, una audiencia muy atenta de jóvenes estudiantes y profesores, participó durante horas en un debate en el que se habló de América Latina y de la agresión contra Venezuela. Es importante hacer sentir otras voces que perforan el muro de la mentira mediática.

El autoproclamado Guaidó insinuó explícitamente a la prensa que se enviará "ayuda humanitaria" desde varios puntos fronterizos, dijo, será "una nueva prueba" para los militares en Venezuela. La "ayuda humanitaria" llegará allí "después de ser cargada en barcos de países amigos. Y no estamos pensando solo en Estados Unidos ". Por supuesto, piensan en Colombia, donde los grupos paramilitares liderados por el imperio están listos. Probablemente, también piensan en Europa. •



Crisis en el Consejo de Seguridad

La razón contra el insulto

Atilio Borón

El debate de este sábado 27 de enero de 2019 en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas seguramente será incorporado a los anales que registra algunas de las más grandes confrontaciones políticas sostenidas en ese ámbito. Allí quedó plasmada con total claridad la brutalidad e insolencia del imperio cuando el secretario de Estado, Michael Pompeo, caracterizó al estado bolivariano como “mafioso ilegítimo” para tras cartón agregar “que muchos venezolanos se están muriendo de hambre” debido a “un experimento socialista que provocó un colapso de la economía”. Que Pompeo acuse a cualquier persona, organización o gobierno de este planeta de “mafioso” aparte de ser un gesto típico de matón de arrabal que desprecia, no solo las tradiciones diplomáticas, sino las buenas maneras es a la vez un monumental contrasentido para quien durante casi un año y medio fue jefe de la mayor organización criminal y mafiosa del planeta: la CIA. Hombre de discurso trabado y trabajoso, solo pudo proferir insultos y regurgitar desgastadas consignas de la época de la Guerra Fría en contra de Rusia, China y Cuba. Esas groserías merecieron la aprobación de los representantes de su peonada regional y, muy particularmente, del impresentable canciller de Colombia, Carlos Holmes Trujillo, un raro fósil del pleistoceno cuyo discurso lleno de mentiras e insultos fue un ultraje al buen decir de colombianos y colombianos y una enésima demostración del enorme daño que el uribismo le ha hecho -y sigue haciendo- a la entrañable Colombia. Prefiero ni hablar de lo que fue la intervención del representante de Canadá, otrora un gran país y hoy sometido al arbitrio de un

gobierno que pareciera tener como única misión convertirse en la estrella número 51 en la bandera de los Estados Unidos. Paso asimismo por alto, por cuestiones de profilaxis mental, las intervenciones de algunos de los conspicuos representantes del Cartel de Lima.

La crisis venezolana en el Consejo de Seguridad: la razón contra el insulto

Frente a estos esperpentos brilló con luz enceguedora la intervención de Jorge Arreaza, que brindó una soberbia lección de lo que debe ser un diplomático. El bolivariano demolió uno tras otro las acusaciones -que no argumentos- de Pompeo y su pandilla. Sin caer en las provocaciones y con una sangre fría admirable, mientras quienes veíamos la transmisión del debate sentíamos que nos hervía la sangre, Arreaza aportó un detallado análisis de la situación en su país, identificó el origen de la presente crisis en la perversa campaña de agresiones y hostigamientos de todo tipo lanzadas por la Casa Blanca que infligieron daños del orden de los 23.000 millones de dólares a la República Bolivariana de Venezuela agravando considerablemente la situación económica del país. Sus palabras están en línea con un reciente informe de Servicio de Investigación del Congreso de la Unión Americana que en noviembre de 2018 decía que “si bien las sanciones económicas más fuertes podrían influir en el comportamiento del gobierno venezolano, también podrían tener efectos negativos y consecuencias no deseadas. A los analistas les preocupa que las sanciones más fuertes puedan exacerbar la difícil situación humanitaria de Venezuela, que se ha caracterizado por la escasez de alimentos y medicamentos, el aumento de la pobreza y la migración masiva. Muchos grupos de la



sociedad civil venezolana se oponen a sanciones que podrían empeorar las condiciones humanitarias”.

No solo eso. Además Arreaza demostró que a diferencia de la tentativa golpista del 11 de abril del 2002 cuando el gobierno de Estados Unidos (George W. Bush) estaba “detrás del golpe” en el caso actual la Casa Blanca está “delante del golpe, es su verdadera vanguardia”, reiterando por enésima vez una irrefrenable vocación de dominio y expropiación que la Roma americana, al decir de José Martí, comenzó a hacer manifiesta tan tempranamente como en el año 1823, fecha de nacimiento de la Doctrina Monroe. La inequívoca conclusión extraída por Arreaza fue que Washington ratifica a lo largo de casi dos siglos su prepotencia imperial, su absoluto desprecio por los valores que dice defender: la libertad, los derechos humanos, la democracia, meras pantallas que mal disimulan su pretensión de apoderarse de las enormes riquezas de un país, en este caso Venezuela, cuyo

petróleo, oro, coltán y otros minerales estratégicos suscitan el desenfadado apetito de las clases dominantes de Estados Unidos.

El debate demostró la incoherencia y debilidad argumentativa de los críticos de la Revolución Bolivariana y los ardientes defensores del “autoproclamado” presidente de Venezuela, un hombre que en cualquier momento podría ser “descartado” por la Casa Blanca en caso de que para progresar en su plan de sembrar el caos en Venezuela tuviera que recurrir a un autoatentado para justificar y llevar a los extremos su accionar criminal. Esta es una vieja tradición estadounidense, cuyos hitos más importantes son la voladura del acorazado Maine en la bahía de La Habana en 1898, el ataque a Pearl Harbor en 1941 y, según algunos estudiosos norteamericanos, los atentados del 11 de Septiembre del 2001. No hay ninguna razón para suponer que la Casa Blanca ha abandonado ese vicio y que no esté preparada para incurrir una vez más en él en la actual co-

yuntura venezolana.

Para concluir: lo de Arreaza fue excepcional por su contenido y por sus formas, cuestión ésta para nada marginal en las relaciones internacionales. Notable también por su versación y por el prolijo desarrollo de sus razonamientos que contrariamente a los borbotones de sus contendientes fluían con elegancia y naturalidad para defender la legitimidad y constitucionalidad del único presidente de Venezuela que no es otro que Nicolás Maduro. Por eso quienes recordamos los grandes debates sostenidos en el seno de las Naciones Unidas por Raúl Roa -el gran ministro de Relaciones Exteriores de Fidel entre 1959 y 1976- y conocido como el “Canciller de la dignidad” por su elocuente e irrefutable defensa de la Revolución Cubana, nos regocijamos al comprobar que la tradición abierta por el cubano ha encontrado en Jorge Arreaza su auténtico heredero. ¡Felicitaciones Canciller Arreaza y larga vida a la Revolución Bolivariana! •

Arreaza all'ONU, el orgullo de los pueblos habla a las naciones

Geraldina Colotti

La revolución bolivariana ha construido su propio viaje de veinte años a través de los libros y la cultura. Libros de análisis económico o geopolítico, y libros destinados a educar al pueblo: en un sentido literal, dado que Venezuela ha derrotado al analfabetismo en pocos años, convirtiéndose en el quinto país del mundo con mayor matrícula universitaria registrada. Por ejemplo, mencionamos la colección de microbol-sillos de la Biblioteca Básica temática, la colección Memorias o los Cuadernos para el debate. Desde Venezuela siempre volvemos con nuestra maleta llena de volúmenes. En este delicado momento que atraviesa el proceso bolivariano, es útil tenerlos de frente, cerca de aquellos que sirvieron (y sirven) como una guía para la acción. ¿Cómo se "construye" una revolución sobre las ruinas del siglo XX, cómo se mantiene?

"Ser culto para ser libre", dijo José Martí, maestro de las Américas, nacido en La Habana el 28 de enero de 1953. Y el general Francisco De Miranda, padre de la independencia de Venezuela, procedente de familia modesta, acumuló una biblioteca monumental en sus viajes. ... Y con la cultura, la reflexión y el debate, el gobierno bolivariano reaccionó y organizó el año pasado una concurrida feria internacional del libro en medio del feroz bloqueo económico impuesto por los Estados Unidos y los países subalternos.

Por un lado el caos, la prevaricación, la violencia, por el otro, la razón, la cultura, la dignidad, el orgullo de defender la libertad conquistada. Valores a los que se aferra el socialismo bolivariano, incluso ante el nuevo tipo de golpe de Estado, abiertamente organizado por los Estados Unidos. El mundo pudo notarlo al escuchar las palabras precisas y firmes del Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, Jorge Arreaza, pronunciadas en el Consejo de Seguridad de la ONU el 26 de enero.

Tomamos en mano un librito, publicado en Cuader-



nos por el debate hace 10 años, La revolución bolivariana en la ONU. Contiene algunos discursos pronunciados en la ONU desde 1999: principalmente de Hugo Chávez, pero también de Roy Chaderton, Jesús Arnaldo Pérez y Nicolás Maduro cuando era ministro de Relaciones Exteriores. Un libro extraordinariamente actual en el momento del máximo esfuerzo de la revolución bolivariana en uno de los frentes más desafiantes de la guerra de Cuarta y Quinta generación, desencadenado por el imperialismo y su marionetas: el frente diplomático e internacional.

El discurso de Jorge Arreaza ante la ONU, del cual EE. UU. quiso obtener una resolución de cobertura para el golpe de estado en curso, sin duda estaría en una actualización del volumen. Se deberían reimprimir muchas páginas, considerando la cantidad de ataques a los que Venezuela ha tenido que responder en los últimos diez años.

Años durante los cuales la diplomacia bolivariana ha atesorado la enseñanza de Chávez (a su vez inspirada en la de Fidel) y la experiencia acumulada en ese delicado papel de Nicolás Maduro. "Se necesita un mundo multipolar, sin hegemonías imperiales", dijo Maduro en la 62ª Asamblea General de la ONU el 2 de octubre de 2007. Recordó los costos de la segunda guerra del Golfo, desatada contra

Irak por los Estados Unidos y una coalición internacional avalada por la ONU.

Una agresión basada en una mentira construida por los grandes medios de comunicación, que permitió al capitalismo un nuevo intento de "resolver" su crisis estructural con la guerra imperialista. Maduro luego recordó que, en los años que duró la guerra en Irak, de 2002 a 2006, los Estados Unidos invirtieron 610 mil millones de dólares de su presupuesto en gastos militares. ¿Cuántas escuelas, hospitales, viviendas podrían construirse con ese dinero? Evidentemente, lo que los agresores imperialistas traen a los pueblos no es "ayuda humanitaria".

La Venezuela socialista es una trinchera, la Stalingrado de los pueblos que luchan por la autodeterminación

Una discusión retomada con fuerza por Arreaza. En su discurso, el ministro desmascaró la retórica belicista utilizada por Trump contra Venezuela y también la de la Europa hipócrita, que dio un ultimátum a Maduro para que organice nuevas elecciones, bajo pena de reconocimiento del Sr. Nadie-Guaidó

. ¿Cómo diría usted - se preguntó a Francia - si en la ONU hubiera un debate sobre la revuelta de los chalecos amarillos y la represión con la que respondió el gobierno de Macron? ¿Qué diría España si un estado impusiera en la ONU un debate sobre sus asuntos internos? Mientras tanto, el gobierno italiano es preso de sus convulsiones provocadas por la reacción del 5Estrellas Alessandro Di Battista que, al menos, América Latina lo ha visto de cerca.

Con calma y precisión, el ministro bolivariano llevó al gobierno de Trump al banquillo de los acusados. Enumeró las invasiones, golpes e interferencias en el curso de la historia de los Estados Unidos en detrimento de los pueblos del sur, y el desierto de la muerte y las ruinas que siguieron. Junto con Rusia y los países que, como China, se opusieron a los objetivos beligerantes de Washington, Arreaza recordó la destrucción de Libia, respaldada por la ONU: "No llevarán a Venezuela a la guerra civil", dijo, haciendo eco a las palabras de Maduro. Los venezolanos —añadió— deben resolver los problemas entre ellos.

Ya no es el momento en que el Che Guevara pronunció su apasionado discurso en la ONU. También ha pasado el tiempo cuando la feliz coyuntura de los gobiernos progresistas de América Latina había traído un nuevo impulso incluso dentro de

instituciones internacionales como la OEA y la ONU.

"La ONU ha agotado su modelo", dijo Chávez en 2005, interpretando las propuestas de reforma radical del organismo promovidas por los países del sur global. El poder de veto de los Estados Unidos siempre ha sido una barrera insuperable para las demandas legítimas de los pueblos dentro de las Naciones Unidas. Pero ahora esas reglas también son apretadas. Cuando interfieren o retrasan los intereses del complejo militar-industrial, deben ser eludidas, inventando otras ad hoc (como el Grupo de Lima), o forzando las funciones de los organismos que ya responden a los deseos del Pentágono (como la OEA).

"Maduro, pronto terminarás como Noriega y Marcos", le gruñó el sombrío Craig Faller, jefe del Comando Sur y partidario del "caos controlado" como piedra angular de una nueva "doctrina Monroe". Y a su lado había un militar de origen africano y otro de origen indio ...

La victoria de Venezuela no es solo una victoria del derecho internacional sobre la arrogancia imperialista lograda en un contexto desfavorable, por lo tanto doblemente significativa. Haber disputado un espacio hostil, librando batalla con dignidad y racionalidad, ha proporcionado un gran foro a esa parte del mundo convencido de que existe una alternativa basada en la inclusión social y la democracia participativa.

La resistencia de Venezuela le dice a los pueblos que sufren bajo el yugo del imperialismo que se puede ganar, y que el único significado completo de la palabra paz es cuando se combina con la justicia social. Es bueno repetirlo: la Venezuela socialista es una trinchera, la Stalingrado de los pueblos que luchan por la autodeterminación. Ha impedido que el imperialismo alcance un nuevo umbral de impunidad y opresión.

"Desde aquí no pasan", dijo el discurso de Arreaza. El discurso de los libertadores y de los cimarrones, los esclavos fugitivos que decidieron nunca más volver a las cadenas. •

Energía y Poder

Petrocaribe: El blanco de las sanciones



Es evidente que las acciones recientes de EEUU contra Venezuela pretenden cortar sus ingresos atacando a PDVSA para minimizar la influencia de este país en la región

Jonny Hidalgo

El Congreso de EEUU ha desarrollado un marco jurídico injerencista, irrespetuoso del derecho internacional y muy coherente con los golpes de Estado e invasiones militares que ha promovido en otros países, de manera impune y descarada.

Es así como, luego de las "guarimbas" ejecutadas en Venezuela, durante el año 2014, el Congreso de EEUU aprueba, en diciembre de ese año, la "Venezuela Defense of Human Rights and Civil Society Act", con la cual faculta al Presidente de su país para aplicar sanciones a personas que él considere responsables de la violación de los derechos humanos de quienes protesten contra el gobierno de Nicolás Maduro. Basado en esa ley, en marzo de 2015, Barack Obama emite la Orden Ejecutiva 13692 mediante la cual bloquea las propiedades y suspende la entrada de siete funcionarios venezolanos, que contribuyeron a superar las "guarimbas" de 2014. En la misma Orden Ejecutiva, se considera a

Venezuela como una amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad de EEUU y se le declara en emergencia nacional, estatus requerido por las leyes "International Emergency Powers Act" y "National Emergencies Act", para aplicar medidas contra la "amenaza" que, para ellos, representa Venezuela.

Basado en el decreto de Obama, en agosto de 2017, Donald Trump emite la Orden Ejecutiva 13808, mediante la cual se le prohíbe a toda persona estadounidense, sea natural o jurídica, que participe en cualquier tipo de financiamiento a instituciones venezolanas, cuyo plazo sea mayor a 30 días o a 90 días si se trata de PDVSA. Este decreto fue redactado en términos tan generales como ambiguos, pues no es claro lo que se considera como financiamiento, ni el rol que se puede jugar en él: acreedor o deudor, lo que genera temor en el sector privado.

Trump no establece sanciones directas contra Venezuela, sino contra toda persona estadounidense que pueda negociar con alguna institución pública venezolana,

quedando exceptuada la empresa Citgo. Más tarde, prohíbe las transacciones con criptoactivos promovidos por el gobierno venezolano (Orden Ejecutiva 13827) y la participación en el sector aurífero (Orden Ejecutiva 13850).

Es evidente que las acciones recientes de EEUU contra Venezuela pretenden cortar sus ingresos atacando a PDVSA para minimizar la influencia de este país en la región. EEUU intenta detener el proceso que, con el liderazgo del Comandante Chávez, había logrado avanzar en la constitución del bloque geopolítico latinoamericano que contribuiría a la reconfiguración de un nuevo orden mundial.

Si no se utiliza el petróleo para la integración, EEUU lo utiliza como arma contra la región

Mediante acciones encubiertas, se provoca un giro a la derecha en Paraguay (2012) y Argentina (2015). Además, en el 2015, ocurren dos eventos que impactan al proceso de integración que se gestaba en la región Caribe: República Dominicana recompró su deuda acumulada en Petro-

caribe, razón por la cual el Presidente Danilo Medina recibió el Premio Latin Finance 2015 a la mejor transacción financiera de manejo de pasivos. Con esto comenzó a promoverse la eliminación de la deuda en otros países, estimulando el desinterés por esta iniciativa de integración regional. Por otra parte, la empresa estadounidense Exxon Mobil anunció el hallazgo de importantes reservas de petróleo en el Océano Atlántico, en una zona que forma parte del diferendo territorial entre Venezuela y Guyana. Esto generó un revuelo diplomático con el que Guyana quedó inactiva en Petrocaribe y se comenzaron a gestar posiciones encontradas en el seno del Caricom.

En el año 2016, Brasil se convierte en noticia por el golpe parlamentario que depone a Dilma Russef. Más tarde, en 2017, Lenin Moreno traiciona a la Revolución Ciudadana. Subvertida la correlación de fuerzas en el sur, EEUU se propone el control del Caribe, para lo que necesita romper el liderazgo de Venezuela ejercido mediante Petrocaribe.

Con las sanciones advertidas en la Orden Ejecutiva 13808, los miembros de Petrocaribe comenzaron a tener problemas para ejecutar pagos, pues el monto no financiado deben pagarlo en 90 días, mientras que las instituciones financieras se abstienen de participar en la intermediación por temor a posibles sanciones.

Durante el primer trimestre del año 2018, se suscitan conflictos entre Venezuela y las Antillas Neerlandesas, lo que conduce a un bloqueo temporal del tráfico marítimo entre ellos. La empresa estadounidense Conoco Phillips, introduce un litigio que es apoyado por autoridades curazoleñas logrando un embargo contra activos de PDVSA en la isla. Esto dificulta las operaciones en Refinería Isla, desde la cual se despacha buena parte de los suministros a Petrocaribe. Escaramuzas similares se han dado en otros países como Panamá.

Entre tanto, PDVSA atraviesa por una crisis estructural que limita su producción de crudos y derivados. El Presidente Nicolás Maduro ordena que se incremente, en un millón de barriles diarios, la producción de crudos. Sin embargo, la crisis es mucho más profunda que la vivida durante los años 2002 y 2003. No se trata de trabajadores que abandonaron sus puestos de trabajo creyendo que volverían después de tumbar al gobierno, sino de la cosecha de un proceso histórico de incumplimiento de los planes estratégicos y de la promoción del abandono por parte de personal clave de la industria; en un contexto de reconfiguración del mercado internacional en el que EEUU aparece como el mayor productor de crudos del mundo.

El gobierno venezolano cree que Petrocaribe solo se ha debilitado por la caída de producción de PDVSA; sin embargo, esto ha sido resultado de la práctica del libre nombramiento y remoción en cargos de dirección en las empresas mixtas creadas en los países miembros. Así, en el momento en que EEUU deja de lado las acciones encubiertas para atacar frontalmente a Venezuela; se hace necesario reorganizar las fuerzas, convocar a trabajadores claves que aún están en PDVSA y formular estrategias que permitan avanzar en el logro del proyecto de Bolívar y Chávez. •

Verónica Díaz

En 1992 Hiram Parra tenía 18 años y estudiaba economía en la Universidad de Carabobo (UC). Su hermano Adrián, un año mayor, cursaba Ingeniería Civil. Eran miembros del Centro de Estudiantes de la UC, y habían fundado la Asociación de Estudiantes Yaracuyanos en Carabobo en sus luchas contra los mandatos del Fondo Monetario Internacional de privatizar la educación, la salud, las telecomunicaciones e incluso a PDVSA, receta que el entonces presidente Carlos Andrés Pérez pretendía aplicar con sumisa disciplina.

A los hermanos Parra les gustaba la canción de Mercedes Sosa "Vivan los estudiantes", que era su consigna de lucha. Hacían acción social en aquellas comunidades sometidas a los sufrimientos

generados por las políticas de shock neoliberal del gobierno de CAP.

Poco se dice que el 4 febrero de 1992 fue una rebelión cívico militar y ante ese injusto olvido Hiram relata su historia que lo dejaría marcado de por vida, porque los hermanos Parra se sumaron a la rebelión convocada por el entonces teniente coronel Hugo Chávez, y junto a

, fueron encarcelados por alzarse contra el gobierno de Carlos Andrés Pérez.

Se estima que unos 300 estudiantes participaron en la rebelión cívico-militar del 4F ante el estado de injusticia impuesto por el neoliberalismo, porque en aquel país el 80% de los venezolanos eran pobres en una sociedad donde eran cercenados los derechos a la educación, salud, vivienda, los campesinos eran desalojados, porque Hiram se alzó contra el analfabetismo, la desnutrición, la carencia de agua potable, la falta de cupos universitarios, se alzó contra de los antivaleores que imperaban en aquella

sociedad previa a la Revolución Bolivariana.

Tras la derrota de la insurrección el joven estudiante cayó preso y fue torturado. También debió ver cómo asesinaron a algunos de sus compañeros.

En las adyacencias del módulo de la Policía de Carabobo del sector Canaima de Valencia, fueron ajusticiados por las autoridades de la época los estudiantes José Zerpa Miotta, de 21 años, estudiante del octavo semestre de Ingeniería

27 Aniversario de la rebelión cívico-militar

El más joven de los presos del 4F



Poco se conoce sobre el papel que jugaron aquellos civiles que acompañaron al comandante Chávez aquella madrugada del 4 de febrero de 1992, en lo que sería la génesis de la alianza cívico-militar que hoy enfrenta a los intentos por recolonizar a la Patria de Bolívar

Eléctrica; Columba Guadalupe Rivas, de 22 años, estudiante de segundo semestre de Ciencias de la Educación; Gilberto José Peña, de 18 años, alumno del tecnológico de Valencia y Ángel Alberto Ruiz, de 25 años, cursante del tercer semestre de Ciencias de la Educación de la UC. También fue acribillado el distinguido del Ejército José Depablos.

"Es una fecha inolvidable que se conserva en nuestras mentes, porque por querer a Venezuela recibimos torturas, juicio por rebelión militar, cárcel y nuestros estudios fueron interrumpidos", recuerda Hiram, quien no oculta el dolor que le genera el olvido ante aquel sacrificio que dejó heridas en su alma que quizá nunca sanarán.

Hiram no se arrepiente por haber sido otro soldado 4F, todo lo contrario se siente orgulloso, pero anhela que esta historia sea reconocida y narrada como ejemplo del heroísmo de los estudiantes venezolanos que se oponían a un modelo dispuesto a privatizar al país para entregarlo a los grandes capitales

transnacionales, algo parecido a lo que sucedería si el

golpe de estado en marcha o-questado por el imperialismo lograra llevar al autonombrado Juan Guaidó a Miraflores.

"Ya desde los 16 años tenía en mí el gusanito de la Revolución; para esa época se sentía el descontento por las medidas económicas que implementó el gobierno de CAP".

Hiram asistió a reuniones clandestinas con los militares que planificaban la insurrección contra Pérez y su paquete neoliberal y decidió unirse a la rebelión. Su misión era convencer a los estudiantes y a las comunidades para que apoyaran a los insurrectos.

Aquel 4 de febrero Hiram salió a arengar para que el pueblo defendieran la Revolución, viajaban en un autobús de la UC, pero fueron emboscados por funcionarios de la extinta Disip.

"A muchos de nuestros amigos les dieron tiros de gracia y los mataron frente a nosotros; luego nos obligaron a cargarlos. Nos golpearon con peñillas y con las culatas de los fusiles en las cabezas. Nos pusieron electricidad en los pies y el cuello".

Aunque inicialmente protestaba un grupo numeroso,

finalmente serían detenidos solo 21 estudiantes. Hiram, Adrián y otros de los sobrevivientes fueron llevados a la Comandancia General de la Policía de Carabobo.

"Fue allí donde más nos torturaron. Se ensañaron con nosotros. Mi hermano Adrián aún conserva heridas serias en la cabeza.

No nos prestaban atención médica, teníamos que lavar nuestras heridas con agua y jabón azul. Luego de 20 días de tortura, liberaron a 13 de los estudiantes, y quedaron 8 detenidos. A nosotros nos dejaron".

Hiram estuvo en una celda cuyo piso estaba lleno de excrementos, repleto de ratas y tenían que dormir a pie uno junto a otro para poder descansar algo. Fue un tiempo horrible que todavía recuerda con dolor. Aparte de la tortura física, recibieron maltratos psicológicos.

"Nos decían que nos iban a matar, que nos trasladarían para el Retén de Catia".

Cuando los montaron en una camioneta sin hacerningún comentario temió que sería para ajusticiarlo, pero cuando llegó al Cuartel San

Carlos finalmente se encontraron con los militares rebeldes, entre los que estaba el entonces teniente coronel Hugo Chávez.

"Fue cuando se nos tranquilizó la vida. Ellos nos ayudaron entregándonos artículos de limpieza, comida, libros. Nos dieron aliento..."

Aunque estaban separados del grupo de los militares, Hiram encontró el modo de acercarse a Chávez, el carismático líder de la insurrección del 4F, que hasta les compuso una canción. Hiram recuerda nítidamente el día cuando fueron liberados ya que los jueces militares no hallaron nada en su contra.

"Cuando salimos del Cuartel San Carlos, los militares, liderados por nuestro comandante Chávez nos cantaron una canción de despedida".

Pero desde entonces la vida nunca volvió a ser la misma. "No pudimos continuar con nuestras vidas y estudios en Carabobo, porque fuimos acusados por la Dirección de Inteligencia Militar (DIM).

Fuimos muy perseguidos y tuvimos que ausentarnos de la actividad pública. Llegaban a nuestra casa, hacían preguntas, nos seguían, así que decidimos quedarnos encerrados en Yaracuy por mucho tiempo".

Hoy Hiram es abogado sigue fiel a su lucha por construir la patria que Bolívar y Chávez soñaron y reitera frente a la grosera agresión imperial, el ¡¡Vive!!

"Esas son las luchas que se dan y me tocó a mí, vengo de una familia con mi padre que es historiador que nos enseñó el bolivarianismo, somos una familia formada con el pensamiento del libertador, me siento con el mismo derecho, el mismo valor y el mismo orgullo de querer ver una Venezuela bonita y soberana".

"Los venezolanos no nos merecemos la grotesca agresión imperial que hoy amenaza con invadir a nuestra patria para robarnos el petróleo. En estos años de Revolución hemos crecido atendiendo al necesitado, abriendo universidades, escuelas, hospitales. Hemos sido generosos con los pueblos del mundo, siempre levantando la voz de la esperanza y la paz, y no tenemos porque temer al imperio decadente. Éramos unos adolescentes en aquel febrero de 1992 y no tuvimos miedo. Hoy tampoco vamos a dejar que nuestra patria sea ofendida", finalmente reflexiona Hiram Parra. •

Golpe de Estado made in Washin

Jesús Faria

La victoria popular del 23 de enero y el golpe de Estado 61 años después

El 23 de enero es un día histórico de nuestras luchas por la democracia y la soberanía de la patria, que lograron derrotar a una dictadura decadente, tendida a los pies de las corporaciones transnacionales del petróleo.

A 61 años de aquella gesta, un títere de Donald Trump pretende usurpar el poder en nuestro país, autoproclamándose presidente de la República de la manera más descarada y absurda. Con este acto delirante se activa el plan de intervención imperialista organizado, dirigido y financiado desde Washington.

Este nuevo escenario ratifica que la contradicción fundamental que determina nuestras luchas, ayer como hoy, es entre la patria y su esfuerzo por desarrollarse de manera independiente, por una parte, y el imperialismo y su naturaleza intervencionista y explotadora, por la otra.

Esta vez, no obstante, se produce la agudización de esa contradicción en una correlación de fuerzas distintas, donde el movimiento popular, expresado en la Revolución Bolivariana, cuenta con una enorme fortaleza política, popular, militar, moral e internacional. Eso nos da fuerza para grandes victorias, que estamos comenzando a cosechar.

El escenario internacional de la injerencia imperial

Una de esas victorias se ha producido en el campo internacional. Venezuela ha estado en el centro de la opinión pública mundial y de la política internacional a lo largo de los últimos meses. Tutelados por los EEUU, un grupo de gobierno satélites de Washington en nuestro hemisferio, así como naciones de la vieja y arrogante Europa, han desarrollado una intensa estrategia de injerencia en nuestros asuntos internos. Este injerencismo llegó a su clímax con el reconocimiento absolutamente ilegal e insolente del usurpador de la presidencia. De hecho, la autoproclamación y el reconocimiento inmediato de Washington y luego, en forma de goteo, de otras naciones títeres, conforman un mismo acto político. Legitimidad internacional lo llama el Departamento de Estado. Se



trata de legalizar un golpe de Estado, como ha ocurrido en otras naciones, donde han promovido estas tropelías.

Por iniciativa del gobierno estadounidense, el caso venezolano fue llevado incluso al Consejo de Seguridad de la ONU, contraviniendo las normas de ese organismo. El resultado fue desolador para los promotores de la guerra en nuestro país. Ahí se impuso la razón, la verdad, la defensa de la democracia y la soberanía en nuestra patria. Esta fue una derrota monumental de la diplomacia intervencionista del imperialismo estadounidense, que le siguió al descalabro sufrido previamente en la OEA, cuando pese a las enormes presiones no reunieron los votos para reconocer al usurpador de nuestra presidencia.

El mundo multipolar se configura como un factor fundamental para la preservación de la soberanía y el desarrollo de las naciones. La visión del comandante Chávez da frutos extraordinarios. El rol de Rusia ha sido esencial, enfrentándose a la estrategia expansionista y criminal del imperialismo. Igualmente, China juega un rol de primer orden. En cuanto a nuestra defensa, ahí ha jugado un papel sustancial el respaldo recibido de naciones como Turquía, Irán, Bielorrusia, los países del Alba y la mayoría de las naciones del planeta, incluyendo algunas de un peso tan importante como India, Sudáfrica, Vietnam e Indonesia, por solo mencionar algunos.

En estas batallas se derrotó el intento de aislar a nuestro

país, componente esencial de la política golpista de Washington, imponiéndose en la comunidad internacional la tesis de la búsqueda de soluciones sobre la base del diálogo y preservando la soberanía de las naciones, sin injerencias ni imposiciones de ninguna naturaleza, destacando el rol de México y Uruguay en el complejo escenario hemisférico.

Los militares y las calles en el plan golpista

Además de la estrategia internacional, el plan golpista contemplaba el derrocamiento del presidente Nicolás Maduro por la vía de un fast track. Washington y sus peones locales se lanzaron a la aventura, especulando con un pronunciamiento militar a favor de los golpistas.

Subestimaron una vez más la profunda raíz bolivariana y chavistas de nuestras FANB, su espíritu de lucha y su carácter profundamente antiimperialista y democrático. El pronunciamiento de nuestras gloriosas FANB a favor de la patria y del presidente Nicolás Maduro constituyó el naufragio del plan de Washington por restablecer sus intereses en nuestro país. La pretendida Ley de Amnistía de la AN, que buscaba doblegar a nuestros militares, ha sido rechazada tan masiva como rotundamente. No podía ser de otra manera. La hipocresía de esa oposición servil a los EEUU, que ha despreciado sistemáticamente a nuestra gloriosa FANB, causó un efecto terriblemente repugnante en el mundo militar.

La rebelión militar debía estar acompañada, de acuerdo a los cálculos del plan, por un alzamiento popular motorizado por una clase media moralmente devaluada, en su mayoría subordinada a los intereses yanquis, y los sectores populares afectados duramente por los impactos de la guerra económica. Los opositores salieron a la calle, se financiaron grupos de choque con el lumpen para generar el caos, pero fueron repelidos por el pueblo y los organismos de seguridad.

Un títere de Donald Trump pretende usurpar el poder en nuestro país

El pueblo chavista se desplegó en las calles con el PSUV a su vanguardia, de donde no ha salido desde 1999 con el comandante Chávez, con enorme mística e impresionantes concentraciones, revelando la gran fortaleza popular de la Revolución Bolivariana. La movilización popular se convirtió en el factor disuasivo por excelencia del golpe de Estado fraguado desde Washington. Como en toda revolución, es este un factor de crucial importancia, que tenemos que perfeccionar de manera permanente.

El golpe de Estado y el plan de estrangulamiento económico

Como ha ocurrido con el guión de los golpes de Estado aplicados desde Washington, se activa la guerra económica con la fina-

ngton

lidad de desestabilizar el país, caotizarlo socialmente, hacerlo ingobernable políticamente y propiciar el derrocamiento de los gobiernos.

Esta guerra económica, en nuestro caso, tiene al menos 4 años en marcha y ha causado serios estragos. Los precios aumentan aceleradamente, la producción cae, la escasez llega a niveles muy significativos. El impacto en la población es innegable, pese a los esfuerzos del gobierno por proteger al pueblo. Se busca incluso propiciar una crisis humanitaria que justifique la intervención extranjera.

El fracaso del plan golpista en el plano internacional, militar y popular, ubica a la guerra económica como la columna vertebral del golpe de Estado en una nueva fase. El fracaso del fast track, hará que se concentre el esfuerzo de Washington en el desgaste económico.

Se profundizarán las sanciones y el bloqueo ilegales e infames contra el país y, en especial, contra nuestra industria petrolera. Ya se anuncia la confiscación de nuestros activos en el exterior para ponerlos al servicio del financiamiento del golpismo...

Ello va a reclamar de nuestra parte los mayores niveles de eficiencia en la administración de nuestros recursos, en la lucha contra corruptelas y el burocratismo, en el esfuerzo de elevar la producción petrolera, en la reactivación de las empresas del Estado lo antes posible, en el incremento de la producción de alimentos y medicamentos, en la estabilización de los precios internos y de la moneda nacional con una política cambiaria coherente, en el mejoramiento de los sistemas de transporte y de distribución, en general, de los bienes de primera necesidad, en el mejoramiento de los servicios, en la generación de mayores ingresos fiscales para la inversión social y productiva (como el aumento de la gasolina), en el castigo riguroso a los especuladores...

El presidente Nicolás Maduro ha diseñado un plan de recuperación productiva. Todas las fuerzas de la nación deben desplegarse en función de sus objetivos con el propósito superior de la defensa de la patria y del fortalecimiento de la agenda democrática, que debemos imponer a las fuerzas golpistas. •



¿Cuál es mi opinión?

Soldado de la Revolución Bolivariana

Roberto González Cárdenas

Las informaciones de la llegada del Comandante del Ejército Sur de las Fuerzas Militares de los EE.UU, señor Gral Mark Stammer, a Colombia, están orientadas a incrementar la guerra psicológica por un lado, y por el otro visitar a las unidades militares gringas en la frontera, de igual manera conocer al *general terreno* quien es el que manda en las operaciones militares y las posibles formas de acción a todo lo largo de la frontera colombo-venezolana, de iniciarse un conflicto regional y del apoyo que daría el Cmdo. del Gral Stammer al Cmdo. Sur de los EE.UU, para la guerra regional, tanto en territorio colombiano como en el venezolano, más es importante el concepto que tienen los mandos militares de Colombia sobre esta posible guerra y todos coinciden que en dicho escenario de guerra el resultado es la de perder - perder y que nuestros pueblos quedarían destruidos (entrevista a un medio colombiano).

Ahora la llegada de tropas israelitas a Brasil, nos llevan a analizar el escenario que se esta planteando por parte de los EE.UU. y sus lacayos como una guerra en la región, lo cual nos lleva a prepararnos para la defensa de nuestro país, con el apoyo de otros países como Rusia, China y Cuba, entre otros, pues una guerra tiene un costo muy elevado en ar-



mas, equipos y logística.

Es por ello, que nuestra doctrina es de prepararnos para la defensa de resistencia, de la guerra total del pueblo invencible, contra el enemigo invasor, que debemos esperar un férreo bombardeo por parte del gobierno de los EE.UU, para la destrucción de los servicios de agua, luz, escuelas y centros hospitalarios, pistas de aeropuertos e instalaciones militares y civiles de gobierno, edificaciones de producción de bienes y alimentos, pues lo que se busca es destruir el estado

venezolano y la nación. Cuando digo la nación, es dividirla, apoderarse del territorio y eliminar su población.

Lo que deben saber es que esta será una guerra cruenta en donde el imperio norteamericano desplegará sus últimas armas y tecnología a fin de tratar de controlarla en corto plazo.

Sin embargo, el pueblo venezolano ha demostrado ser amante de la paz y es una consideración importante para evitar el conflicto, pero de darse el conflicto con las conside-

raciones planteadas, el venezolano es el guerrero más terrible que va encontrar los EE.UU, en toda su historia, pues estoy seguro que aún los gringos con todo ese poder militar, bélico, destructivo, va a salir como ha salido de todos los países en donde ha intervenido, perdiendo y humillado.

Mi llamado es a todos los venezolanos y venezolanas, en especial aquel ciudadano quien aún creé en las mentiras del señor. Trump, que nos va a enviar "ayuda humanitaria" (puras mentiras), y es la de mantener conciencia venezolana, sabiduría de pueblo, ya que la palabra del pueblo es la palabra de Dios, sobre lo que ya se tiene planificado de destruir países.

Entonces lo que nos queda es trabajar por la paz, la tranquilidad y el desarrollo del país, todo en el marco de la Constitución, fuera de ella nada, pues tenemos la articulación dentro de la misma carta magna para buscar soluciones y para derrotar el golpe a la Constitución, a las instituciones del Estado, orquestado por el gobierno del Sr. Trump, es el primer paso para destruir el estado de derecho, nuestra Constitución y nuestra nación.

Somos cristianos en su mayoría y decimos: ¡Dios es venezolano y Dios nos bendice

¡Viva Venezuela, viva la Revolución Bolivariana, viva Chávez y soy antiimperialista! Respaldo al Presidente Constitucional de la RBV, Nicolás Maduro. •

Los 60 enviados del cielo y el decreto de los ladrones

Convencidos de las capacidades del Capital, trabajan como apóstoles de las mercancías y transacciones que se mueven por millares

Gustavo Villapol

En el mundo ha surgido una nueva religión, tiene sus iglesias principales en las sedes de las más poderosas transnacionales del planeta y su Vaticano se encuentra en la capital de EE.UU. Cada misa se da día a día por todos los medios de comunicación, tradicionales o en línea y tiene su símbolo principal en el Capital, no en cruces, ni sacrificios, ni libros sabios o mantos sagrados, sino en el Capital y todo lo que este representa en su actual momento histórico.

De esta religión, se nombran, se compran o se pagan representantes en todos los países, los cuales, convencidos de las capacidades del Capital, trabajan como apóstoles de las mercancías y transacciones que se mueven por millares. En todo el mundo, sus feligreses a veces conscientes y a veces sin saberlo, consumen y promueven su modelo de vida convencidos que es el fin de la historia y que ya nada puede ser superior o alternativa a su forma de ver la realidad.

En Latinoamérica y el Caribe en los últimos 4 años el Vaticano de esta nueva religión con sede en Washington, declaró una inquisición general a todos los herejes que piensen distinto, a quienes no entreguen sus recursos naturales mansamente, a quienes digan que en vez de competencia desmedida, debe haber solidaridad y a quienes se atrevan a objetar los mandatos del Papa de turno que hoy todos sabemos, por el humo blanco de los colegios electorales de USA se llama Donald Trump. De esta forma en Argentina, Brasil, Colombia, Panamá, Perú, Ecuador, el Papa Trump nom-

bró a sus inquisidores Macri, Bolsonaro, Duque entre otros y tienen como tarea limpiar la herejía "progre" que contaminó al continente en el siglo XXI y que se transformó en una amenaza inusual y extraordinaria de los intereses de la Iglesia del Capital.

En Venezuela el Papa Trump, envió una orden a sus 60 enviados del cielo, cardenales y obispos miembros de la Asamblea Nacional al servicio del Capital, hoy en desacato frente al máximo Tribunal de la República Bolivariana. La orden fue sacar por la vía que fuera necesaria al Presidente Nicolás Maduro y a todo lo que signifique Chavismo en el país y el continente, para ello nombró a un Inquisidor en Jefe, poco conocido en el país, pero entre sus más cercanos creyentes, se le reconoce por sus posiciones extremistas, violentas e inmaduras, su nombre es Juan Guaidó y recibe órdenes directas del Papa y sus principales Cardenales en el Departamento de Estado.

Para entenderlo mejor hagamos una lista de las 8 acciones que no le perdona la Iglesia del Capital al pueblo Venezolano:

Haber hecho una revolución en el siglo XXI que promoviera movimientos, progresistas e independientes en todo el continente.

Haber puesto la mayor reserva de petróleo de la humanidad al servicio de un programa de alfabetización que erradicó este mal de Venezuela.

Haber puesto la mayor reserva de petróleo de la humanidad, al servicio de los millones de pacientes salvados por la Misión de salud Barrio Adentro.

Haber puesto la mayor reserva de petróleo de la humanidad, al servicio de los

millones de estudiantes, básicos, diversificados y universitarios que reciben educación gratuita y de calidad.

Haber derrotado el ALCA y levantado UNASUR, CELAC y el ALBA.

Haber derrotado terrorismo de calle, un sabotaje petrolero, golpes de estado, acciones paramilitares, sabotajes al sistema eléctrico, de telecomunicaciones entre muchísimos otros.

Estar derrotando un bloqueo y unas sanciones criminales que implican, sin lugar a dudas, un crimen de lesa humanidad contra el pueblo venezolano.

Haber puesto la mayor reserva de petróleo de la humanidad, al servicio de la ayuda y la solidaridad con los pueblos del continente las tragedias en Haití, desastres naturales en Centroamérica y Suramérica, deudas en Argentina, paz en Colombia, sistemas eléctricos en Brasil, Misión Milagro para personas con discapacidad visual y miles de acciones más.

En este sentido, el Inquisidor Guaidó y los Obispos del Capital en Venezuela contra toda legalidad terrenal, diga-se Constitución, leyes nacionales y tratados internacionales, decidieron imponer su legalidad divina y destituir al presidente electo por 9 millones de venezolanos y venezolanas que participaron soberanamente en las elecciones del 20 de Mayo del 2018 y nombrarse ellos como únicos representantes del Dios Capital en la tierra venezolana.

La verdad a lo interno del país no han tenido mayor impacto que no sea ser tendencia en Twitter y salir como presidente en Wikipedia un día y al día siguiente lo sacaron. Pero lo que si es cierto es que su táctica es asfixiar al país



desde afuera, mediática, política y económicamente. Para ello este 15 de Enero aprobaron un conjunto de acuerdos que yo llamo el decreto de los ladrones, en reunión de 60 Cardenales y Obispos del Capital que con el apoyo del propio Papa Trump y sus inquisidores en el continente pretenden pasarle por encima a treinta millones de venezolanos que nadie les ha consultado si eso es lo que quieren que se haga desde la Asamblea Nacional.

De que se trata el Decreto de los ladrones:

Pretenden con el "Acuerdo Para La Autorización De La Ayuda Humanitaria Para Atender La Crisis Social Que Sufre El Pueblo" autorizar la invasión extranjera a Venezuela con la supuesta excusa de una crisis humanitaria que no existe y que las carencias actuales del pueblo venezolano son provocadas por el bloqueo y las sanciones que ellos promueven y alientan e impiden al actual Gobierno Bolivariano comprar e importar lo bienes y servicios necesarios para la población.

Pretenden con el "Acuerdo En Solicitud De Protección De Activos Del Estado Venezolano" robarle léase bien ROBARLE las reservas internacionales y cuentas del pueblo venezolano al estilo Libia, para recuperar 20 años de pérdidas y gasto sociales para ellos inconcebibles.

Y con el "Acuerdo Sobre La Necesidad De Una Ley De Amnistía para Los Civiles Y Militares que Colaboren En La Restitución del Orden" pretenden realizar un amnistía a futuro, lo cual se sabe en el mundo de la jurisprudencia internacional la locura que esto significa, perdonar a todo aquel militar o civil que se levante en armas,

de golpes de estado, usurpe funciones públicas o realice cualquier locura terrorista a favor de las élites del Capital.

En Venezuela sus acciones no tienen ningún sentido en la realidad por varias razones: primero el desacato de la Asamblea Nacional que anula todo su accionar, mientras no resuelvan ellos mismo salir de él, segundo una simple revisión de los acuerdos por cualquier lector despreviendo lo tildaría de absurdos o locos y tercero la Revolución Bolivariana es una fuerza política que no puede ser borrada con un reseteo de la máquina, es un fuerza beligerante con apoyo popular, pueblo y Fuerza Armada Bolivariana organizada, con un proyecto político claro, bien definido y con un liderazgo sólido en sus filas y resteados hasta el final.

Aunque también es cierto que con el apoyo de los inquisidores de otros países y el propio Papa Trump, puedan hacer un verdadero saqueo de las riquezas del pueblo venezolano, intensificar las presiones económicas e internacionales y provocar situaciones militares que generarían un caos mayor en la región y el Mundo.

Por ello y diciendo que acompañar la ofensiva del Presidente Constitucional Nicolás Maduro y sus tres líneas de acción para este año es la tarea fundamental y finalmente convocar a todos los Gobiernos hermanos, organizaciones, partidos políticos, movimientos, medios alternativos y comunitarios, individualidades, intelectuales, artistas, cultores, deportistas y líderes de Venezuela y el mundo a denunciar el ataque contra el pueblo Venezolano. Es momento de solidaridad, acompañamiento de hermandad y resistencia. Como dijo Bolívar: vacilar es perdersos. •

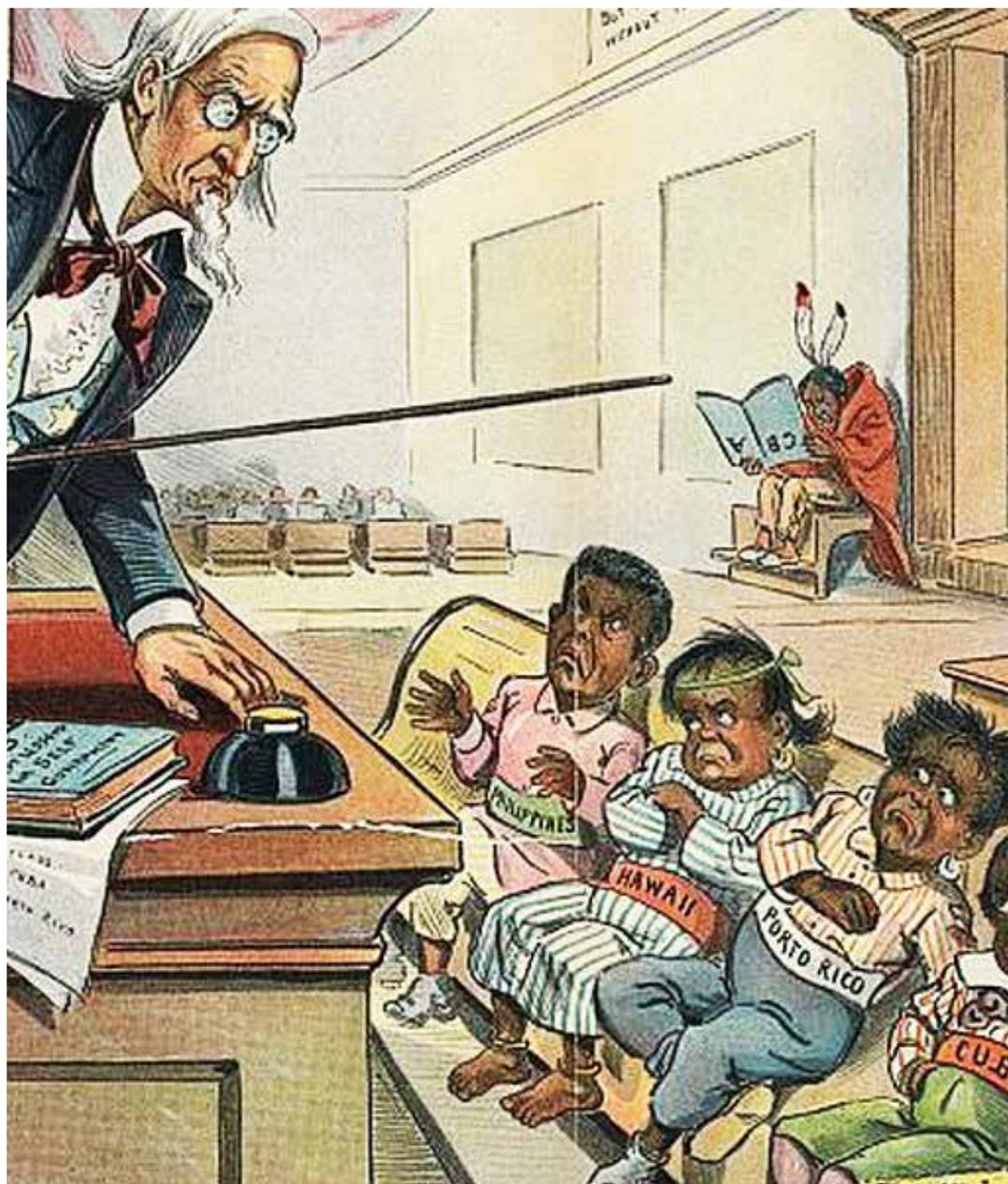
Racismo e imperialismo

José Gregorio Linares

En 1918, el psiquiatra y político colombiano Miguel Jiménez López presenta ante el Tercer Congreso de Medicina los resultados de su investigación acerca de la “degeneración de la raza”. Allí expresa: “los países donde el elemento de color va siendo preponderante han marchado lenta pero seguramente hacia el estado de tutela y de protectorado por otras razas mejor dotadas”. Estados Unidos acababa de arrebatarle Panamá a Colombia en 1903. Para este ideólogo no hay por qué preocuparse pues Panamá, donde el “elemento de color es preponderante”, está bajo la tutela de una “raza mejor dotada”. No lo decía cualquiera. Miguel Jiménez López llegó a ser ministro de Gobierno (1922), representante a la Cámara, senador de la República, presidente del Directorio Nacional Conservador y representante por el país ante la Asamblea de las Naciones Unidas (1951).

Así, mientras EEUU amputaba una parte del territorio de Colombia para construir libremente un canal interoceánico, este científico social colombiano al tanto de los últimos avances de la ciencia, justificaba el despojo y la imposición. Preparaba además el terreno para que en marzo de 1922, Colombia aceptara una limosna a cambio de su dignidad: una indemnización por 25 millones de dólares, enviada por el gobierno de EEUU con el propósito de “eliminar todas las desavenencias producidas por los acontecimientos políticos ocurridos en Panamá en 1903”.

Miguel Jiménez López dictaba cátedra. Para este médico las naciones latinoamericanas, por ser mestizas están condenadas a ser colonias y semicolonias de las naciones blancas: por las venas de sus habitantes corre sangre negra e indígena. En realidad repetía los postulados de las grandes luminarias europeas de la ciencia social, entre ellos el británico Edward Tylor (1832-1917), padre de la Antropología, quien expresa: “La historia nos enseña



que más razas han adelantado en la civilización, mientras otras se han estancado al llegar a cierto límite o han retrocedido. Una explicación parcial de este fenómeno la hallamos al observar las distintas capacidades intelectual y moral de los naturales de África y de Suramérica, en comparación con las naciones del viejo mundo y de EEUU, que las vencieron y dominaron”.

Estos pensadores pregonan que existen razas humanas, las cuales se pueden distinguir a simple vista por sus rasgos fenotípicos y el color de la piel. Cada raza tendría una serie de propiedades y rasgos morales e intelectuales- no todos necesariamente visibles- inherentes e inmodificables, que las caracterizan. A partir de este constructo ideológico se organizó un modelo de dominación y vasallaje donde

las razas superiores dirigen, dominan y civilizan a las razas inferiores, cuyo rol se limita a ser mano de obra en el proceso de reproducción del sistema capitalista colonial, y a obedecer a unos amos “mejor dotados”. En Europa y EEUU vive la raza blanca superior, destinada naturalmente a expandirse, civilizar y dominar al resto de las razas, distintas e inferiores, que habitan en el resto del planeta. De este modo, los pensadores y políticos eurocéntricos auspician la supremacía de las naciones y pueblos de raza blanca, en relación con las naciones y pueblos de otras razas, originarios de otros continentes, a los que considera inferiores y atrasados.

No fue casual, entonces, que cuando el gobierno venezolano demandara a fines del siglo XIX la solución pacífica de la controversia en

el conflicto entre Venezuela y Gran Bretaña a propósito de la ocupación inglesa de nuestro territorio en la zona de Guayana, se designara un tribunal de arbitraje internacional, adonde no fuimos invitados. El Tribunal estuvo compuesto por cinco miembros: dos estadounidenses en representación de Venezuela, dos ingleses en representación de Reino Unido y el quinto miembro, un ruso, sería el juez o árbitro. Los árbitros “acordaron desde el comienzo de la negociación que ningún jurista venezolano habría de formar parte del Tribunal de Arbitraje, porque no estaban dispuestos a sentarse junto a un mestizo con olor a trópico”. La sentencia de este tribunal internacional en 1899 significó un despojo ilegal de parte importante del territorio de Venezuela, ejecutado por las potencias involucra-

das en contra de los intereses y derechos venezolanos.

Tampoco es casual que cuando los Estados Unidos conocen a un gobernante latinoamericano en lo primero en que se fijan es en el color de su piel. Así lo hizo el Ministro Plenipotenciario de EEUU en Venezuela, mister Herbert Wolcott Bowen, que en notificación que envía al Secretario de Estado de EEUU John Hay, luego de su primera visita al presidente de Venezuela Cipriano Castro, acota: “Su piel denota que tiene una o dos gotas de sangre india en las venas”, suficiente argumento para desautorizar cualquier punto de vista del mandatario venezolano en defensa de la soberanía nacional, y para invadir el país si lo consideraba necesario.

Afortunadamente, ante la genuflexión y el bandolerismo intelectual de un sector de las oligarquías neocolonizadas representadas por gente como Jiménez López, han surgido siempre los pensadores con mentalidad soberana e independiente, seguidores de la doctrina bolivariana. Uno de ellos fue el colombiano Jorge Eliécer Gaitán. En el Discurso que pronuncia en Caracas el 18 de octubre de 1946 manifiesta: “Nosotros hemos aprendido a reírnos de esas generaciones decadentes que ven a las muchedumbres de nuestro trópico como a seres de raza inferior. Inferiores son ellos que carecen de personalidad propia y se dejan llevar por algunas mentes esclavas de la cultura europea. ¡Mentira la inferioridad de nuestros pueblos; mentira la inferioridad de nuestros países; mentira la debilidad de nuestras razas mestizas!”

Que vengan los europeos a presenciar el drama de esta masa enorme de América devorada por el paludismo, con gobiernos que le han vuelto la espalda a su gente para enriquecerse en provecho propio; que vengan a contemplar las inclemencias perpetuas que vivimos los habitantes del trópico, y entonces tendrán que comprender cuán brava es la gente nuestra, y reconocer la falsedad de su concepto sobre la inferioridad de las masas americanas”. •

En Venezuela estamos ante un golpe de estado en tiempos de la posverdad

Clodovaldo Hernández/ La Iguana

Bajo la férrea dirección de los halcones estadounidenses, se producen las dos manifestaciones típicas de este fenómeno tan propio de nuestros tiempos actuales: por un lado, lo que ciertamente ha ocurrido se declara falso; y por el otro, lo que no ha ocurrido se declara verdadero. Todo ello gracias al manejo de los recursos de internet y las redes sociales.

Los argumentos fundamentales que maneja la coalición global opositora son todos falsos, pero se les convierte en verdad a través de gigantescas operaciones de manipulación en la que participan gobernantes de otros países, burócratas de la diplomacia multilateral, medios de comunicación tradicionales y digitales, influencers de redes sociales y (en la cola) la dirigencia opositora local.

Veamos los hechos ocurridos que se borran o pasan a ser diametralmente opuestos a la realidad:

Mentira 1: El Gobierno no quiere dialogar. La oposición rompió las negociaciones en República Dominicana que habían avanzado hasta la etapa de un preacuerdo muy completo, en el cual se incluía el llamado concertado a elecciones presidenciales. La ruptura fue una orden directa del Departamento de Estado. La narrativa de la alianza golpista eliminó este hecho de los antecedentes o lo transmutó en lo contrario: según EEUU, la Unión Europea y los gobiernos de derecha de América Latina, quien ha boicoteado el diálogo es el Gobierno.

Mentira 2: No hubo elecciones. En vista de la ruptura del diálogo, las autoridades nacionales fijaron la fecha de los comicios presidenciales para el 20 de mayo de 2018. La parte de la coalición opositora que responde a pie juntillas las órdenes imperiales retiró a todos sus precandidatos e intentó por todos los medios (convicción, compra, chantaje, extorsión) impedir que se postularan otros, como Henri Falcón y Javier Bertucci. No obstante, ellos lo hicieron, las elecciones se realizaron, concurren a votar 10 millones de electores,



El intento de derrocamiento del Gobierno constitucional que se encuentra en desarrollo en Venezuela es un golpe de Estado en la era de la posverdad.

de los cuales más de 6 millones votaron por Nicolás Maduro. Sin embargo, en el discurso de EEUU, UE, Grupo de Lima y su parafernalia de medios y redes, no hubo convocatoria oficial a elecciones, nadie de la oposición se postuló, nadie votó por Maduro.

Mentira 3: El resultado fue fraudulento. Luego de las presidenciales, el candidato Falcón denunció algunas irregularidades. Presentó los recaudos para demostrarlo ante los organismos con competencia. Se declaró sin lugar. Pero la narrativa del golpismo global dice que hubo un gigantesco fraude y que el afectado no tuvo oportunidad de denunciarla.

Mentira 4: La AN es el único poder legítimo. El descaro en las tergiversaciones es tan acentuado que no se repara ni siquiera en las contradicciones más flagrantes. Por ejemplo, se afirma que el único poder legítimo es el Legislativo, a pesar de que los diputados fueron electos bajo las mismas normas y con las mismas máquinas utilizadas en todas las elecciones posteriores. También han sido las mismas autoridades del Consejo Nacional Electoral.

Mentira 5: No se permitieron observadores internacionales. Los difusores de la posverdad repiten sin descanso que el gobierno se negó a aceptar la presencia de observadores, esto pese a que la ONU y la UE recibieron invitaciones delegaciones y no enviaron sus delegados.

“Verdades” inventadas

Además de ocultar o poner al revés lo que sí ha ocurrido, la operación de la maquinaria política, diplomática, mediática y de redes sociales se esfuerza por inventar hechos que no han ocurrido y repetirlos tanto que se convierten en verdades. Es el clásico mecanismo de la posverdad. Son muchas estas invenciones, pero veamos algunas.

Guaidó constitucional. Se afirma que el diputado opositor asumió el poder de acuerdo a lo establecido en el artículo 233 de la Constitución Nacional. La simple lectura de esa norma pone en evidencia que no sirve de sustento a una autojuramentación.

Multitudes y represión. De acuerdo al relato que se repite por todos los medios, la marcha en el marco de la cual se produjo esa autojuramenta-

ción fue descomunal y, luego de ella, ha habido constantes manifestaciones pacíficas de apoyo a Guaidó, que han sido reprimidas con un uso desproporcionado de la fuerza. Falso por partida triple. La actividad del 23 de enero fue muy concurrida, pero no mayor que muchas de años anteriores. Las manifestaciones pacíficas posteriores han sido casi irrelevantes, en tanto en horas nocturnas ha habido brotes de violencia, saqueos e incluso asesinatos de personas inocentes perpetrados por los vándalos. Así ocurrió en Mérida, donde la víctima fue un joven con discapacidad mental, que además de recibir varios disparos fue quemado cuando aún estaba con vida. La justificación fue que supuestamente militaba en el partido Tupamaro.

Ayuda humanitaria. Sostiene la alianza golpista que el “presidente interino” tiene atribuciones para autorizar el ingreso de ayuda humanitaria. Ninguna norma legal le da sustento a esta idea, pero se reitera muchas veces para que luego pueda llevarse a cabo esta acción de manera forzosa.

La OEA desconoció a Maduro. El nivel de uso de la pos-

verdad es tan exacerbado que cuando fracasa una jugada diplomática, se dice que triunfó. Tal fue el caso de la reunión del Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos en la que se intentó desconocer la juramentación de Maduro. En esa ocasión, la coalición antivenezolana no logró ni siquiera los votos que han conseguido en otros intentos. Sin embargo, todas las versiones de los voceros de esa alianza y de sus medios y redes aseguran que el rechazo a Maduro fue aprobado.

Todo indica que este golpe a punta de posverdad va a seguir desarrollándose de acuerdo con el libreto. No importa lo que pase de ahora en adelante, los relatos continuarán ajustándose al guión preestablecido. Donald Trump, Mike Pence, Mike Pompeo y los gobernantes de países satélites de Europa y América Latina (como los llamó el canciller Jorge Arreaza), personajes como Luis Almagro, los medios, los analistas y los influencers seguirán ocultando hechos reales e inventando otros nunca ocurridos. Estamos en la era de la posverdad y hasta los golpes de Estado son así. •

Alí Ramón Rojas Olaya

Ecuador de mis amores

Ante una pregunta que me hizo una estudiante, algo alterada, sobre cómo debemos responder los venezolanos ante la xenofobia de la que son víctimas algunos compatriotas que viven en Ecuador, mi respuesta, después de una corta, pero nutritiva reflexión es la siguiente: Debemos amar el gentilicio ecuatoriano. -Pero, ¿Cómo? Si ellos... (la interrumpí).- Escúchame, por favor. Si un hombre, sea venezolano o no, asesinó a una mujer, esté embarazada o no, sea ecuatoriana o no, debe ser sometido a la justicia. El odio, la venganza y la xenofobia no son buenos consejeros. "Disponer la conformación inmediata de brigadas para controlar la situación legal de los inmigrantes venezolanos", como señaló el presidente ecuatoriano, es una actitud antibolivariana. Daré veinte razones por las cuales debemos amar a Ecuador:

(1 y 2) Hablar de Ecuador es hablar de la Batalla de Ibarra. Ocurrió el 17 de julio de 1823 en la Ribera de Tahuando cuando se enfrentaron las tropas independentistas comandadas por Simón Bolívar y las tropas realistas lideradas por el pastuso Agustín Agualongo. Esta fue la única batalla dirigida personalmente por Bolívar en territorio ecuatoriano cuando este departamento, la Nueva Granada y Venezuela éramos un solo país llamado República de Colombia (por eso los tres países tenemos el amarillo, azul y rojo en nuestras banderas).

(3) Cuando la actual capital ecuatoriana pertenecía a la Real Audiencia de Quito, nació una niña el 27 de diciembre de 1795 llamada Manuela Sáenz. Cuando se hizo mujer, amó y fue amada por el Libertador entre 1822 y 1830. Le salvó la vida a Bolívar en varias ocasiones. Brilló con luz propia. Dijo en una ocasión: "Mi país es todo el continente de la América y he nacido bajo la línea del Ecuador".

(4) El ecuatoriano Eloy Alfaro, nacido en Montecristi el 25 de junio de 1842, y Cipriano Castro, nacido en Capacho el 12 de octubre de 1858, quisieron cumplir el sueño de Bolívar reuniendo nuevamente en el año 1900 en un solo país a Venezuela, Ecuador, Colombia (Nueva Granada se arrogó este nombre en 1863) e incorporando a Nicaragua. No se lograron los objetivos. En 1903 los gringos hacen una



guerra en Panamá y los neogranadinos pierden su istmo. A Castro le dan un golpe de Estado y Alfaro es fusilado el 28 de enero de 1912.

(5) El símbolo de la identidad ecuatoriana es Julio Jaramillo. Este cantor nacido en Guayaquil el 1° de enero de 1935 se radicó en Venezuela en 1965. Su repertorio forma parte de toda una generación.

(6 y 7) En mi corazón están el compositor Gerardo Guevara con quien compartimos bellos momentos en el Aula Magna de la UCV y el poeta Medardo Ángel Silva. El músico tomó el poema Se va con algo mío del aedo y le puso música de pasillo que cantamos muchos años en el Orfeón Universitario de la UCV.

(8) Hubo un gran escritor que le contó al mundo cómo las pequeñas propiedades que los terratenientes entregaban a los indígenas como compensación por su trabajo, les eran robadas más tarde por los mismos terratenientes y, cuando aquéllos protestaban por el atropello, eran asesinados. Ese hombre fue Jorge Icaza, nacido en Quito el 10 de junio de 1906. La novela donde cuenta esa dura historia es Huasipungo, publicada en 1934.

(9 y 10) ¿Cómo no amar Ecuador si los rostros indígenas y de Fidel en los lienzos de Oswaldo Guayasamín forman parte de mi vida? ¿Qué sería del muralismo sin el maestro Apitátán?

(11) El pedagogo y escritor Eugenio Espejo, primer grafitero de la Real Audiencia de Quito, que una noche, amparado por la oscuridad, colocó frases y panfletos en las calles, incitando al pueblo a levantarse en contra de los opresores: "Al amparo de la cruz, sed libres, seguid la gloria y la felicidad".

(12) Ecuador es el país de las sopas.

(13) En el edificio Nacional de la avenida Baralt, se encuentra un inmenso mural de cerámica prolicromada que rinde homenaje a Simón Bolívar y Manuela Sáenz. Esta obra de arte lleva por título La Patria Naciendo de la Ternura cuyo autor es el artista ecuatoriano Pavel Éguez. Decimoquinta razón. Ecuador es llamado el país de las sopas.

(14) En Loja, Bolívar escribió el 13 de octubre de 1822 Mi delirio sobre el Chimborazo, una de las odas más emblemáticas del romanticismo del siglo XIX.

(15) Es en el malecón de la

ciudad de Guayaquil donde se reunieron los dos grandes libertadores de América: Simón Bolívar y José de San Martín los días 26 y 27 de julio de 1822.

(16) Ecuador parió mujeres luchadoras como Manuela Espejo, Tránsito Amaguaña Alba y Nela Martínez.

(17) Una mañana de sol radiante de 1825, Bolívar le pide a su amigo guayaquileño José Joaquín de Olmedo, poeta nacido el 5 de marzo de 1780, que escriba un poema a la gesta independentista de Junín. El vate hace la tarea y le envía una carta y el poema. En la primera le pide unas observaciones. En uno de sus pasajes nos cuenta cómo salió derrotado el enemigo español: "Tendió su manto lóbrego la noche y las reliquias del perdido bando, con sus tristes y atónitos caudillos corren sin saber dónde, espavoridas, y de su sombra misma se estremecen, y al fin en las tinieblas ocultando su afrenta y su pavor, desaparecen. ¡Victoria por la Patria! ¡Oh Dios, victoria! ¡Triunfo a Colombia y a Bolívar gloria!". Al leer el Libertador del mediodía de América el poema, le escribe desde Cuzco al aedo el 27 de junio de 1825: "Querido ami-

go. Hace muy pocos días recibí en el camino dos cartas de usted y un poema; las cartas son de un político y un poeta, pero el poema es de un Apolo. Todos los calores de la zona tórrida, todos los fuegos de Junín y Ayacucho, todos los rayos del Padre Manco-Cápac no han producido jamás una inflamación más intensa en la mente de un mortal". Sobre las observaciones que le pide el autor, Bolívar escribe el 12 de julio de ese año: "Confieso a usted humildemente que la versificación de su poema me parece sublime; un genio lo arrebató a usted a los cielos. Usted conserva en la mayor parte del canto un calor vivificante y continuo... Permítame usted, querido amigo. Le pregunte: ¿de dónde sacó usted tanto astro para mantener un canto tan bien sostenido desde su principio hasta el fin?"

(18) ¿Tú sabes quién está enterrado en la Catedral Metropolitana de Quito? ¿Tú sabes quién pidió cuando muriera ser enterrado en la capital ecuatoriana? Pues allí están los restos de Antonio José de Sucre, el Abel de América, el héroe de Pichincha y Ayacucho, el hombre asesinado en Berruecos por los ancestros de Lenin Moreno e Iván Duque. Cuando Bolívar se enteró de este magnicidio, exclamó: "¡Santo Dios! ¡Se ha derramado la sangre de Abell... La bala cruel que le hirió el corazón, mató a Colombia y me quitó la vida".

(19) Por la solidaridad infinita con Jorge Glas.

(20) En el año 1851, Simón Rodríguez escribe en Ecuador Consejos de amigo dados al Colejio de Latacunga a Rafael Quevedo, rector del Colejio San Vicente, para que "sea único en el Ecuador y el principal cuando en otras partes lo hayan imitado. Siempre será el primero, porque empezó a dar ejemplo". En este libro, Rodríguez nos da una cátedra de qué debemos enseñar: "Más cuenta nos tiene entender a un indio que a Ovidio". También se define como "un hombre eminentemente sociable porque ve su patria donde se halla y compatriotas en los que lo rodean".

Mi alumna, más tranquila, me dijo (tomando unas palabras de Rodríguez): Tiene usted razón, profesor, el odio y la xenofobia son armas antibolivarianas, en cambio nosotros "vinimos al mundo a entretayudarnos, no a entredestruirnos". No se hable más... y que ¡Viva el amor! •

Otra vez y como siempre

Carola Chávez

Ooootra vez el suicidio. Otra vez la esperanza de marketing, las imágenes con photoshop de falsos héroes encapuchados luchando por una libertad que nadie les ha quitado, entre ángeles y banderas. Otra vez se oye la pavosísima "Color Esperanza" sonando en algún apartamento de El Cafetal. Otra vez la estampitas de la Virgen Dorada de Altamira llorando lágrimas de sangre sobre una bandera siete estrellas. Otra vez la pancarta que dice: "Mamá, salí a luchar por Venezuela, si no regreso es que me fui con ella". Otra vez la nota en la puerta de la consulta médica: "Hoy (día de la marcha) solamente atenderá a una paciente que se llama Venezuela". Otra vez la nazi cursilería.

Otra vez la farándula. Otra vez cantantes olvidados se promocionan, no con sus canciones, que ya no suenan, sino con alguna declaración empalagosa sobre la falaz falta de libertad en Venezuela. Ooootra vez Nicho, que ahora se llama Nycho, y Chacho, cada uno por su lado, mandando, desde Miami, ánimo a los marcharines que están cansados de marchar. Esta vez orquestado, nunca mejor dicho, con Gustavo Dudamel, que desde la estrella de Ho-



llywood que le dieron justo ayer -¡Oh, casualidad!- animó a los venezolanos derrocar al gobierno que puso a su orquesta en los papeles.

Otra vez el atajo, el inmediatismo que ya lleva 20 años y nada. Otra vez un el hoy es

el día, hoy sí que sí. Otra vez el chavismo no existe. Los más de 6 millones de venezolanos que votamos por Nicolás Maduro el 20 de mayo no contamos. Otra vez exigiendo elecciones, como las pidieron y las hicimos, precisamente

aquel 20 de mayo y que otra vez desconocieron, como han desconocido todas las elecciones que ha ganado el chavismo.

Otra vez los títeres, otra vez el titiritero extranjero. Esta vez el vicepresidente gringo y un senador cara de tabla vueltos locos tuitando un guión que detalla cada paso del nuevo plan golpista, que no es nuevo porque "se parece igualito" al del 11 de abril, pero más descarado. Otra vez la arrogancia del grandote acosador, pretendiendo doblegar al que supone más débil... ¿más débil?. Otra vez la legalidad internacional - si es que eso existe- usada como papel tualé del Departamento de Estado. Esta vez un intento desesperado de un gobierno paralelo, otra vez los arrastrados que se prestan (se venden) al juego... ya veremos...

Otra vez, lo que es bueno para la pava no es bueno para el pavo. Lo que en en los EEUU y en Europa serían delitos graves, en Venezuela son actos libertarios que deben ser tolerados. Otra vez la doble moral que permite que el gobierno colombiano, con su reguero de sangre de sus falsos positivos de líderes sociales exterminados sistemáticamente, hable de violación de derechos humanos en Venezuela. El doble rasero que convierte a una bestia como Bolsonaro el adalid de

la libertad.

Otra vez la vergüenza que no tienen y la estupidez que les sobra a esos venezolanos que ruegan que vengan los gringos y nos arrasen, creyéndose el cuento que ellos no serán arrasados. Y un caricaturista "decente y pensante" dibuja La Estatua de la Libertad sosteniendo nuestra bandera, sin la estrella guayanesa, eso sí.

Otra vez "que bajen los barrios, malditos negros de mierda con bozal de arepa que-no-quieren-trabajar-sino-que-les-den-todo-regalado". Otra vez "soldado, escucha, únete a mi lucha, enchufado-parásito-maricones-putas-toma-tu-puputov-coñuetumadre..." Otra vez, "hermano chavista, tu peo es mi pero, lamebotas-arrastrado-a-ver-dónde-te-vas-a-meter" Otra vez los insultos, las amenazas, la campaña de odio y miedo que pretende quebrarnos y que no quiebra nada sino que une y fortalece más y más.

Otra vez escribiendo sobre lo que tanto he escrito, otra vez el mismo plan, otra vez el mismo dolor en el alma, porque esos planes siempre traen muerte, porque sin muertos no hay show para el mundo. Otra vez mi país en la mira canalla de los buitres. Otra vez nosotros resistiendo. Otra vez con la certeza de que por dura y larga que sea esta batalla, nosotros venceremos. •

Humor rodilla en tierra

Memorias de un pasante

Armando Carías

Hubo un tiempo en el que trabajar en El Nacional era un orgullo. Le pasó a este escritor en sus días de pichón de periodista, cuando seducido por lo que mi profesora Olga de Álvarez llamaba "el Síndrome de El Nacional", fue a parar en la mismísima sala de redacción de lo que era el "Cuerpo E", edición dominical de ese diario, en la que de una manera creativa y diríase vanguardista, se abordaban los más diversos temas: cultura, deportes, farándula, política, sociedad,

turismo y humor, entre otros tópicos.

El profesor Eleazar Díaz Rangel era para esos días director de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela, y como opción de trabajo de grado para los estudiantes que a causa de nuestros compromisos laborales habíamos postergado ese requisito académico, creó la fórmula del "informe laboral", que consistía en la presentación del resumen crítico de nuestra experiencia en el medio en el que nos desempeñábamos para el momento.

Fue entonces cuando de-

cidí inscribir mi proyecto de tesis de grado bajo el pretencioso título de "Análisis de la información teatral en el Cuerpo E del diario El Nacional".

Era 1980 y recién acababa este escritor de salir emparamado del río Orinoco, cuando en agosto de ese año le tocó vivir experiencia de asumirse como "sobreviviente" del hundimiento de la falka "Esther", en la que perdieron la vida 18 integrantes del grupo "Madera" y uno de "El Chichón", del cual quien escribe era su director.

Seleccioné como tutor de mi informe académico a mi

más querido y admirado profesor: Earle Herrera, quien me orientó en cada paso del trabajo a presentar y así, casi sin proponérmelo, me convertí en un provechoso pasante sub pagado de ese influyente periódico.

El equipo con el cual este novato se codeaba "de tú a tú" era de lujo: Luís Alberto Crespo, director del célebre "Papel Literario", Pablo Antillano, jefe de redacción, Elizabeth Fuentes, Roberto Hernández Montoya, Margarita D'Amico, Rafael Vásquez, Gustavo Tambascio, Román Chalbaud, Adriano González León, Alfredo Chacón, y en el diseño y diagramación de esa joya visual, nada más y nada menos que Víctor Hugo Irazabal, Premio Nacional de

Artes Plásticas.

Tenía, por lo tanto, razones de sobra para sentirme felizmente orgulloso de entrar diariamente por esa puerta olorosa a buen periodismo ubicada "de Puente Nuevo a Puerto Escondido", referencia catastral que nos daba las coordenadas de un oficio ejercido desde la ética y la responsabilidad social.

Hoy, a casi cuatro décadas de aquellos días, me propongo desde estas páginas establecer un contraste entre aquel portentoso editorial conducido por Miguel Otero Silva, referencia del buen hacer comunicacional, y el triste rol que le ha tocado jugar desde que perdió la brújula y se extravió en los laberintos de la manipulación. •

Antonio Gramsci, el valor de la cultura para luchar contra el capitalismo

Lorena Almarza

Para Gramsci, pensador y político italiano, el campo fundamental para dar la batalla contra el capitalismo y avanzar en la construcción de una sociedad socialista, es la cultura, pues en su opinión, “la dominación constituye un fenómeno cultural”. Desde el debate y la producción teórica insistió el destacado intelectual en la necesidad de incidir en los modos de pensar, de sentir, en la visión de mundo y la vida, la forma de recreación y el estudio, con el fin de hacer emerger un nuevo bloque contra-hegemónico intelectual, moral y político para hacer frente a los valores de la sociedad capitalista. En su opinión, la lucha tiene lugar en el plano político-ideológico-cultural.

Sin duda, sus planteamientos no solo siguen vigentes, sino que son referentes para quienes asumimos el ámbito cultural como espacio vital. De modo que, nos corresponde impulsar ideas, valores, sensibilidades, prácticas; así como producción intelectual, artística y acciones, que posibiliten el surgimiento de una cultura liberadora y anticapitalista. Recordemos que para Gramsci, “los revolucionarios nunca deben ser pasivos. Deben tomar la iniciativa para modificar las relaciones de poder y fuerza”.

Conocer a Gramsci

Nino, como lo llamaban de pequeño, nació en Cerdeña, al sur de Italia el 22 de enero de 1891. Con apenas tres años de edad sufrió una grave caída que le generó una deformidad en la columna vertebral y una notable joroba. Aunque culminó la primera etapa de la escuela con excelentes calificaciones, y a los 11 años debió abandonar los estudios para trabajar y ayudar con la manutención de la familia.

En una carta contó “(...) ganaba nada menos que nueve liras al mes (lo que correspondía a un kilo de pan diario) por diez horas de trabajo, incluyendo la mañana del domingo (...)”. Sin embargo, pese a las grandes dificultades que

afrontó de niño y también de adulto, pues vivió la pobreza, el hambre y la cárcel, nunca olvidó momentos felices de su niñez, “(...) era un intrépido y pionero (...) era constructor de botes y carritos (...) mi mayor éxito fue cuando un herrero del pueblo me pi-

dió un modelito de papel de una soberbia goleta de dos puentes, para reproducirlas en el metal (...) yo tenía obsesión por esas cosas porque a los siete años ya había leído Ronbinson Crusoe y La Isla Misteriosa (...) el robinsonismo fue el modo de fantasear

de muchas generaciones (...)”.

Pasado un breve tiempo retomó los estudios y gracias a su hermano Gennaro, quien era militante socialista y estaba en Turín prestando el servicio militar, empezó a leer el periódico del Partido Socialista. Vendría luego la



“Los revolucionarios nunca deben ser pasivos. Deben tomar la iniciativa para modificar las relaciones de poder y fuerza”.

lectura de Benedetto Croce, Gaetano Salvemini; así como, historiadores, escritores y políticos italianos, y Marx.

Inicio de la militancia

Con su hermano de vuelta a Cerdeña, y como secretario de la sección socialista, inició su militancia y se incorporó al periódico L'Unione Sarda. En breve se unió al Partido Socialista Italiano e inició colaboración en el semanario socialista Il Grido del popolo y en Avanti!. Se sumó entusiastamente a la Revolución Rusa y en 1919 fundó el periódico L'Ordine Nuovo, el cual se convirtió en un instrumento de formación y lucha, y que el propio Lenin recomendó. Seguidamente, fundó el Partido Comunista Italiano y representó al partido en el Ejecutivo de la Internacional Comunista.

Antonio, Julia y los niños

Se casó con Julia Schucht, violinista y militante socialista rusa con quien tuvo dos hijos, Delio y Juliano, con quienes se relacionó por cartas dado que estaba condenado a 20 años de prisión por el régimen fascista de Benito Mussolini. Vía epistolar les recomendaba el estudio, el desarrollo de la capacidad para discernir lo verdadero de lo falso; y los animó siempre a leer Kipling, Tolstoi, Gorki y Chejov. Igualmente pedía a Julia, leer documentos, corregir notas y realizar resúmenes.

Los Cuadernos

Tras obtener el permiso para recibir libros y documentos, inició Los Cuadernos de la Cárcel, un total de 2.848 páginas manuscritas, treinta y tres cuadernos, que fueron sacados clandestinamente de Italia por Tatiana, y gracias a los cuales se le reconoce como uno de los grandes pensadores y educadores italianos. •



¡Sin desperdicio! Así Leopoldo López y Lilian Tintori se reparten las "ayudas"

Demostrando el verdadero interés que guía a los "dirigentes" de la derecha para incursionar en la política, este miércoles 30 de enero fue revelado un audio donde la pareja terrorista compuesta por Leopoldo López y Lilian Tintori, se reparten grandes cantidades de dólares que han obtenido producto de esa factoría en que se convirtió el antichavismo en Venezuela. En el audio presentado por el primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PsuV), Diosdado Cabello, en su programa Con el Mazo Dando, se puede escuchar cómo la pareja López-Tintori hablan de un "videito" que rotaron en medios miameros, que le ganó varios financistas como una tal "Eva" que estaría dispuesta a desembolsar un millón 500 mil dólares "a la causa". "¿Tu crees que sí los va a dar?", pregunta Leopoldo y Tintori contesta emocionada "¡pero por supuesto que los va a dar!" Tras continuar con la conversación, revelan un esquema de reparto de porcentajes que Leopoldo asegura mandó a hacer y que Tintori le confirma que "la tablita está hecha".

¡Sin argumentos! Derecha internacional sigue sin hallar la manera de justificar al "autoproclamado"

Por más que los voceros de la derecha venezolana e internacional intentan legitimar el intento de golpe de Estado en contra del Presidente de la República, Nicolás Maduro, y de imponer al autoproclamado Juan Guaidó como Jefe de Estado, analistas del mundo han salido a refutar la tesis opositora por carecer de justificación legal. Uno de quienes han refutado los argumentos de la derecha fue la ex embajadora de Argentina en Venezuela, Alicia Castro, quien en medio de un programa de televisión dejó en ridículo a la "abogada venezolana", Adriana Flores, al demostrarle, constitución en mano, que la tesis de la oposición para imponer un gobierno carece de alguna base legal. "Quisiera saber en que norma, en que tratado internacional, en qué artículo de la

convención de Viena, en qué carta de la Naciones Unidas existe algo que permita el disparate que se reconozca alguien que no tiene legitimidad alguna, alguien que no fue candidato, alguien que no fue elegido. Es absurdo, es una violación flagrante del estado de derecho", aseguró el abogado Eduardo Contreras en una entrevista concedida a la cadena televisiva CNN.

Mire cuál es el afán de Rubio, el vampiro y la loca por la presidencia

El cachorro del imperio, Marco Rubio, quien funge como senador del imperio, continúa atacando a la soberanía venezolana en búsqueda de lograr el objetivo que si amo Donald Trump le encomendó y ejecutar el manual de Siria contra el Gobierno Bolivariano de Nicolás Maduro. Ante los medios de comunicación estadounidense, Rubio mostró la figura injerencista que representa ante el mundo ordenando que el presidente debía ser el diputado guarimbero Juan Guaidó "en espera de una transición justa". Pero Rubio no es el único que quiere gobernar el país y dictar órdenes a él se suma Antonio Ledezma (el vampiro) y María "la loca" Machado y por acción democrática no podía faltar Henry Ramos Allup..

¡Tranquilos Amor Mayor está para ustedes también! Sepa a quiénes quieren jubilar de la política

El Patriota "Pela el Ojo" nos informa: Los sesudos asesores de la generación perdida del 2007 exigieron a los dinosaurios de la oposición que no participar en ninguna actividad de concentración, marcha, rueda de prensa, reuniones parroquiales, asamblea, entre otras; debido a que esto hundiría la imagen de los nuevos autocandidatos. Esta situación ha generado malestar dentro de la oposición, dadas las ansias de protagonismo que persisten en todos ellos y no aceptan que los desplacen de la política. Se oye que Capriles junto a Nido de Paloma, el filósofo, el dinosaurio, el seños Avelledo, El Chuo, Pablo Pérez, Henri Falson, Chichon de poste y hasta doña María La Loca, están creando una asociación de jubilados para hacer valer sus

derechos como antiguos políticos y exigir remuneración de los millones de dólares que serán otorgados a la oposición para la ayuda humanitaria.

¡Mentiroso! Sepa la razón por la que César Miguel Rondón dejó de transmitir su programa

El Patriota Pinocho nos informa: El periodista César Miguel Rondón armó un berrinche en sus cuentas en las redes sociales para llamar la atención de sus seguidores, debido a que supuestamente Conatel sacó del aire su programa radial en la emisora Circuito Éxitos. Lo que no contó este carcamán es que desde hace meses se encuentra en la ciudad de Miami, donde al parecer tiene nuevas ofertas de trabajo y ya no puede cubrir más su programa radial acá en Venezuela, por lo que la junta directiva de la emisora, donde cobra sin asistir, se encuentra molesta dado que le pagaron por adelantado, por lo que dicen que se les fue con la cabuya en la pata. ¡Marrullero el tipo!

¿Y su partido? Mire en dónde quiere militar ahora Delsa Solórzano (+Guaidó)

El patriota "Camarita" nos informa: En vista del aparatoso arranque del movimiento político Encuentro Ciudadano Venezuela, creado por Delsa Solórzano, alias la candidata, el cual no ha tenido prácticamente ninguna aceptación, ahora anda arrastrándose al hambriento para que la incluya en las filas de Voluntad Popular, argumentándole que ella es una figura pública femenina que los puede representar. En las últimas semanas ha estado pululando por los pasillos del piso 17 la torre C del Centro Comercial Plaza, desde donde por cierto el lunes 28 de enero comenzó a dar ruedas de prensa.

Así la imprudencia de la señora Guaidó destruyó la olla del allanamiento

Luego de la "denuncia" que hiciera el diputado guarimbero

Juan Guaidó sobre el supuesto allanamiento de su casa, siguen surgiendo pruebas fotográficas y videos que dan cuenta de la mentira que pretendieron montar los estrategas de la derecha en su afán por levantar la imagen del alicaído autoproclamado. Esta vez la mentira se cae en el foso de las carcajadas y los aplausos que invadieron a la señora Guaidó, mientras su esposo anunciaba que estaba siendo allanada la vivienda donde solo se encontraba su pequeña hija. Este nuevo falso positivo se suma a las acciones de este tipo que ha promovido la derecha, para levantar la imagen de este personaje que carece de liderazgo, discurso y carisma, donde se han inventado desde un intento de detención por el Servicio Bolivariano de Inteligencia (Sebin), hasta esta nueva mentira que se derrumbó entre risas y aplausos.

¡Se ofendió! Vea cuál cargo le ofreció Guaidó a María "La Loca" en su gobierno imaginario

Patriota soledad: Comenta que en el consultorio espiritual frecuentado por la María "La Loca" ubicado en Los Palos Grandes, se generó un paran pan pan durante su última consulta con la doctora Espiritual. Resulta que La Loca Llegó histérica al sitio, buscando calmarse allí lo soltó todo. Vociferó que "El Hambriento" de Juan Guaidó le propuso el cargo de rectora principal del CNE. CNE paralelo, que ellos en su locura y ansias de poder pretenden conformar para las elecciones generales de su gobierno imaginario. Dado que El Hambriento alega su alta experiencia en Sumate, así como su exigencia de nombrar sus nuevos rectores.

Esta propuesta del Hambriento la hizo sentir ofendida y por supuesto la rechazó recordándole insistentemente, casi a grito, que ella lo que quiere ser es candidata presidencial. María "La Loca" tiene la fijación que "El Hambriento" Guaidó la quiere sacar del juego, ya que la considera una amenaza para el nuevo gobierno imaginario. Antes esta presión mental La Loca optó por apagar el teléfono debido a que sus 19 seguidores le andan exigiendo puestico en el exterior, Diego Arias, Paulo por mencionar algunos. Hasta la doctora Espiritual le exigió un puesto al Ministerio de Ciencias Oscuras del reino de Harry Potter