



# El petróleo es nuestro y nadie nos lo va a quitar

Venezuela es un país en paz, íntegro, soberano, democrático, con el Estado funcionando, con la sociedad funcionando y enfrentando los problemas del día a día, expresó el presidente Nicolás Maduro ante medios nacionales e internacionales. **P 3**

VENEZUELA, 08 AL 15 DE FEBRERO DE 2019  
AÑO 4 N° 197



# Cuatro F



## POLÍTICA

### Abortado plan golpista

El golpe era coordinado por el coronel retirado Oswaldo Valentín García Palomo, quien fue detenido en un operativo de inteligencia.

**P 4**



## POLÍTICA

### Pueblo toma las calles en defensa de la paz

Múltiples manifestaciones en todo el territorio venezolano exigen respeto a la soberanía.

**P 8 y 9**

## ECONOMÍA

### Recrudescen guerra económica

Se quiere hundir a nuestro país en una crisis de proporciones desconocidas, con la intención de imponer un gobierno que entregue las riquezas de la Faja Petrolífera del Orinoco.

**P 7**

## CAROLA CHÁVEZ

### Te odian

**P 4**



# Listos para la batalla

Alcides Martínez

Nosotros y nosotras, hombres y mujeres del pueblo venezolano, amantes de la paz y la unidad latinoamericana, nos declaramos en vigilia permanente por la defensa integral de nuestro país y decirle a nuestro líder revolucionario e hijo de Chávez, Nicolás Maduro, que aquí estamos. Que cuente con nosotros. Que siga al frente de la batalla por la dignidad de nuestro pueblo que nosotros estaremos a su lado acompañándole a costa de lo que sea porque primero está la Patria.

La oposición venezolana

quiere reeditar un 11 de abril, un golpe de Estado liderado por el gobierno de los EEUU. Pues, le decimos al imperio norteamericano y a sus lacayos que no aceptaremos que nos impongan a ningún títere y mucho menos que nos pretendan gobernar desde Washington. No somos borregos, ni serviles al imperio. El pueblo venezolano no le bajará los pantalones a nadie ni mucho menos a un gobierno que está desesperado porque se está cayendo solo. Porque ya no resiste más las ganas de tener en sus manos nuestras riquezas

naturales y muy particularmente, nuestro petróleo.

Aquí, léase bien, ni Pompeo, ni Rubio, ni Pence, nos van a dar órdenes ¿Qué se creen ustedes?... “Vállanse al carajo Yanquis de mierda” como se los dijo nuestro Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez Frías, pero también vamos a citar lo que él les dijo en su discurso antiimperialista: “Saben otra cosa, bastantes cojones y ovarios hay aquí para defender esta Patria”.

Presidente Nicolás Maduro, sabemos y reconocemos que el títere del imperio, Juan

Guaidó, está claro que no es presidente de nada, no tiene presencia, no tiene discurso, él sabe que su único papel como marioneta es generar violencia, provocar muertes para una posible intervención militar extranjera. Pero igual le decimos al mundo y lo gritamos a los cuatro vientos que: Nosotros y nosotras, al igual que usted, queremos y abogamos por la paz, pero si quieren guerra, guerra tendrán, porque estamos hechos con la sangre de Guaicaipuro y la estirpe guerrera de nuestros indígenas, de Antonio

José de Sucre, de Juana Ramírez “La Avanzadora”, de Bolívar, Ezequiel Zamora y de Chávez, que nos convirtió en un pueblo indestructible. Estamos en la calle camarada Presidente y defenderemos nuestra soberanía ¡Carajo!

Nicolás Maduro Moros, único Presidente Legítimo y Constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, cuente con este batallón de hombres y mujeres que estaremos en la vanguardia, allí, en el campo de batalla defendiendo la Revolución, la Patria y nuestra Soberanía.

## En defensa del Patrimonio Cultural

Héctor Rodríguez

La Unesco, como organismo cultural del planeta, reconoció a nuestros Diablos Danzantes de Yare como Patrimonio Inmaterial de la Humanidad. Esto, en tanto nuestra gente tiene como base de su cultura una actividad y una fe viva.

No se trata de una coreografía turística, es el ejercicio de una práctica de vida, que impregna todo, que define a una comunidad y que la une a través de una práctica de amor colectiva. Las personas se “humanizan” expresando y contando su propio mundo, sus realidades, sus creencias. Justamente allí comienza la historia y su cultura.

Por eso cada comunidad, cada pueblo, tiene su propia cultura. Esa cultura es su logro, es su tesoro, es la savia que circula por sus venas. El odio sabe esto, y cuando busca atacar y golpear a una comunidad, violentar su imaginario cultural es uno de los caminos más seguros.

Escribió el filósofo y periodista francés Albert Camus, que “toda forma de desprecio, si interviene en política, prepara o instaura el fascismo”. Y la destrucción de los íconos de las comunidades, de sus

figuras e imágenes, es una manera de manifestar el desprecio de quienes han optado por odiar en lugar de amar.

El fascismo busca imponer su visión como si fuera la única posible. Y así como destroza la escultura del maestro Reverón, un símbolo de la libertad de un pueblo capaz de crear belleza solo con pinceladas de luz en una choza a la orilla de nuestro mar Caribe, también es capaz de incendiar a un muchacho humilde como escarmiento para el resto, por atreverse a caminar libremente siendo negro, o destruir la gran máscara que representa a nuestros Diablos Danzantes en la entrada del glorioso pueblo de Yare.

Porque, como decía el español Miguel de Unamuno “lo que los fascistas odian es la inteligencia”. Inteligencia para pensar sin ser condicionado, para respirar con soltura, para considerar decisiones en base a beneficios colectivos, para sostener nuestras prácticas culturales, esas que nos unen y nos hacen mirandinos, venezolanos.

Ante esto, la mejor vacuna para contraponer esa visión fascista, violenta y castradora, es el amor: amor para en-

tender lo valioso de respetar las distintas expresiones culturales de cada comunidad y cada pueblo; amor para aceptar las diferencias y aprender a sacar lo mejor del contraste de visiones; amor para acercarnos e integrarnos, para aceptar la diversidad, amor para dialogar y resolver las dificultades.

Jóvenes y mayores, empresarios, trabajadores, campesinos y ciudadanos, lo importante es compartir ideales de igualdad, de complementación en función de un sueño común: una patria de justicia y equidad. Se trata de una visión donde cabemos todos, un país próspero en el que podamos convivir y cultivar nuestras capacidades en beneficio de todas y todos.

Para lograr esto debemos respetar nuestras expresiones, nuestra construcción conjunta, nuestro patrimonio cultural. Por eso, en el caso de Yare, apoyaremos a la comunidad para reconstruir sus símbolos, y con ello dar una muestra más de nuestra intención de diálogo, de reconciliación nacional. Solo con unidad e inteligencia, y principalmente con nuestro corazón, conquistaremos los sueños comunes.

### La foto y el poema

#### El vendedor de arañas

Tulio Alvarado Gómez

Iba un muchachito por las calles del pueblo endulzando la vida. Por aquí caminaba vendiendo arañas. Un dulcito de lechosa o papelón que el niño ofrecía con amor, humildad, grandeza de espíritu. Un niño común y obediente después de la escuela vendía las arañas. Le quedaba tiempo para jugar a la pelota, elevar papagayos... Subía al naranjo y a la mata de mango y cantaba alegre salta sapo, salta rana. Sabaneta siempre gana.



# Maduro: "El petróleo es nuestro y nadie nos lo va a quitar"



**"Venezuela es un país en paz, íntegro, soberano, democrático, con el Estado funcionando, con la sociedad funcionando y enfrentando los problemas del día a día"**

Verónica Díaz

**//** No importa el precio del petróleo, petróleo es petróleo, oro es oro. ¡Es la gran riqueza!, es el gran energético del mundo, sino Estados Unidos no hubiese hecho la guerra de Irak, ¿o la hicieron para ayudar al pueblo de Irak? ¿Hoy el pueblo de Irak vive mejor? Un millón de muertos producto de la guerra ¿Quién los paga? ¿Hoy hay más seguridad en Libia, en África? ¿Es más estable Libia? ¿Salvaron al pueblo libio? ¡Destruyeron Siria! ¡Destruyeron Libia!", reflexionó el presidente Nicolás Maduro, ante medios de comunicación nacionales e internacionales quienes le preguntaron sobre la vinculación entre el petróleo, su precio, y las acciones del gobierno estadounidense para controlar la mayor reserva de crudo del planeta ubicada en la Faja del Orinoco Hugo Chávez Frías.

Y sobre la prometida ayuda humanitaria dijo: "¿otro regalo? ¿Cuántos regalos enviaron en forma de bombas a los pueblos de Afganistán, Siria y Libia? ¿Esa es la ayuda humanitaria? ¡No! Es el rostro verdadero de un imperio que debe desaparecer de la faz de la tierra".

Y sentenció: "No importa

cuánto cueste el petróleo, es nuestro y nadie nos lo va a quitar".

**Acciones contra usurpadores**  
"Citgo es propiedad de la nación venezolana y es una acción totalmente injusta e ilegal pretender robarnos la propiedad y las riquezas de lo que representa Citgo para Venezuela. No puedo entenderlo, hago un gran esfuerzo para entender". Y agregó que "estamos en acciones legales, toda persona que acepte nombramientos ilegales que usurpen cargos en Pdvsa o Citgo será sometida a la justicia como debe ser", afirmó el primer mandatario.

"Hoy, mañana o más adelante", será así, porque "aquí hay un solo gobierno que tiene la autoridad constitucional para designar esos cargos y nosotros seguiremos dando la batalla por Citgo".

Manifestó que le es difícil comprender cómo "una persona, venezolano o venezolana sea tan entreguista y vende Patria, que aplauda el robo de la empresa petrolera Citgo en Estados Unidos".

"Esa oposición política a un poco de sensatez, a la racionalidad, la valentía, que den un paso al frente y dejen de hacerle daño al país, están en el lugar equivocado de la

historia, están cometiendo un grave error contra el país y a ustedes mismos. Venezuela merece más: el cariño, el amor, la buena voluntad y la buena fe".

## **Pompeo contra Venezuela**

El presidente Maduro rechazó las declaraciones de Mike Pompeo, quien ha llegado a afirmar la presencia de organizaciones terroristas en Venezuela a favor del Gobierno Bolivariano. Explicó que el secretario de Estado norteamericano solo está utilizando recursos de antiguas campañas mediáticas contra el país para intensificar la agresión y la injerencia de Donald Trump.

"Nosotros no tenemos, ni hemos tenido relaciones políticas con el partido Hezbolá -Partido Político Libanés-" enfatizó el Dignatario.

"Pompeo es punta de lanza en la agresión a Venezuela desde que era director de la CIA-Agencia Central de Inteligencia-, no ha dejado de trabajar por intervenir Venezuela, por dañar a nuestro país y como secretario de Estado vive maquinando como hacernos daño".

Y aunque el gobierno gringo seguirá creando focos para intentar quebrantar la soberanía nacional, pero -advirtió- que el pueblo venezolano

está preparado para defender su democracia.

## **No caeremos en provocaciones**

"Si vienen tropas estadounidenses a Colombia que se queden en Colombia, eso no es problema nuestro, ellos pueden traer un millón de soldados a Colombia, habrá que cuidar a los mujeres y niñas colombianas de las violaciones de soldados estadounidenses", respondió cuando se le consultó sobre la presencia de militares norteamericanos en la frontera entre Venezuela y Colombia.

Desde el Palacio de Miraflores indicó que incluso pueden "traer (a Colombia) a dos millones de soldados, dos millones de tanques en Colombia, que se queden en Colombia. ¡Calma y cordura!, no es problema nuestro, nosotros no vamos a caer en provocaciones, ni en aventuras de ningún tipo", al comentar los ejercicios militares que se realizarán en el país (Venezuela) del 10 al 15 de febrero de este año, para poner a tono "nuestro sistema misilístico, de artillería y sistema de defensa antiaérea y aérea, nuestros tanques, soldados, control territorial, porque somos un país pacífico, nosotros no entrenamos nuestras tropas

y ejércitos para ir a ocupar a otras naciones".

Lamentó que la prensa internacional al servicio de poderosos consorcios no reflejan las grandes marchas en las que ha participado el pueblo en defensa su soberanía en Valencia, en San Juan de los Morros, Maracay, Cabimas. "Vi grandes marchas de los barrios el pasado 2 de febrero, cuando más de 500 mil personas llenaron la avenida Bolívar (de Caracas) ¡Ojalá ustedes tengan ojos para verlo y transmitirlo!, porque de los medios de Estados Unidos de Norteamérica y del mundo solo veo fotos e imágenes muy bien arregladas para la oposición. Saquen las de verdad. Tenemos una legitimidad verdadera, real, ahí se han recogido, en 24 horas, 2 millones de firmas y estoy seguro de que vamos a pasar los 10 millones".

## **Ellos quieren destruir el país**

"El Estado venezolano está funcionando pleno y totalmente", aseguró el presidente Maduro al referirse a los planes imperiales que buscan destruir al país y robarse sus riquezas. Explicó que en Venezuela el Poder Público se divide en cinco poderes que siguen en su ejercicio pleno, a diferencia del Poder Legislativo que se encuentra representado en estos momentos por una Asamblea Nacional (AN) en desacato judicial.

Y señaló que existen semejanzas y diferencias entre el guión aplicado en Libia en 2011 y plan en desarrollo contra Venezuela.

"Hay puntos comunes entre la política que llevó a la destrucción y el desmembramiento de Libia, a la agresión y destrucción de Siria y la política que se ha ensayado y se ha aplicado en agresión contra Venezuela. Se pretende destruir países independientes con grandes recursos naturales, a través de una quinta columna de opositores entrenados como agentes de gobiernos extranjeros del gobierno de Estados Unidos".

El libreto que se aplicó en Libia y se pretende instaurar en Venezuela solo busca "introducir una fuente de perturbación, de caos interno para desmembrar el Estado", como lo ha pretendido la AN en desacato, por lo que afirmó que la perturbación solo existe en el poder Legislativo, "y ya se va a resolver con elecciones, para conocer la voluntad del pueblo de manera democrática". •

Verónica Díaz

# Borges, golpista recurrente

El pasado 31 de enero el coronel retirado Oswaldo Valentín García Palomo fue capturado cuando se disponía a activar un golpe de Estado contra el presidente constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro. En rueda de prensa realizada el pasado jueves 7 de febrero, el titular de Comunicaciones, Jorge Rodríguez, mostró las pruebas del plan desestabilizador activado por los Gobiernos de Estados Unidos y Colombia.

“El vehículo en el que se desplazó García Palomo hacia nuestro país fue puesto por la inteligencia venezolana”, detalló el ministro Rodríguez.

Se trata, explicó, de un plan de golpe continuado, cuyas acciones se remontan a mayo de 2018 en el marco de las elecciones presidenciales y al magnicidio en grado de frustración ejecutado el 4 de agosto de 2018.

“Este golpe militar gestado por Santos intentaba, violando la Constitución, impedir que el pueblo se expresara en la urnas electorales el domingo 20 de mayo de 2018 (día en el que se celebraron las elecciones presidenciales)”, denunció Rodríguez.

Desde Cúcuta, García Palomo coordinó el golpe, también se supo que pese a la petición de captura a la Interpol, el prófugo posee numerosas entradas a Miami.

En vista de la gravedad de sus confesiones luego de ser capturado, la Fiscalía venezolana aprobó mostrar a los medios parte de sus revelaciones.

“Olvidense de las operaciones humanitarias, todo es una patraña y una mentira



ya que la intención real de la administración de Donald Trump, John Bolton, Marco Rubio y Mike Pence, es la agresión militar contra Venezuela”, confesó.

En su testimonio, sometido a la prueba del polígrafo, reconoce que contactó en Colombia a un funcionario de la Central Intelligence Agency (CIA): “En Colombia me reuní con (el empresario venezolano) Parsifal de Sola y un policía nacional de ese país, quienes me dieron apoyo”.

Ellos hacen su trabajo de conexión, militares, amigos de ellos, lo que permite armar un grupo importante para realizar la operación militar (...) los objetivos principales eran la Carlota, el Palacio Presidencial y la Red de Comunicaciones de Caracas

(capital)”, acotó.

Su entrenamiento se realizó en Colombia y Osán Alexis Delgado Tabosky fue uno de los financistas de los equipos terroristas para efectuar el magnicidio frustrado contra el presidente Nicolás Maduro.

El ministro Rodríguez precisó que en lo que respecta a la más reciente operación, el objetivo de derrocar al presidente Maduro debía concretarse el 27 de enero, luego el 31 de enero y finalmente el 3 de febrero, pero las acciones fueron frustradas.

## Borges implicado

García Palomo señaló al expresidente opositor venezolano, Julio Borges, como uno de los principales organizadores de los planes contra el mandatario Nicolás Maduro.

“Él (Borges) dijo que estaba dispuesto a todo para salir del gobierno venezolano. Yo le dije que contara conmigo y que me diera sus contactos militares, uno de ellos era Fernando Albán”, dijo García Palomo.

Las investigaciones de las autoridades venezolanas permitieron determinar que mientras Borges estaba sentado en los diálogos con el Gobierno Bolivariano en República Dominicana, paralelamente organizaba el magnicidio del presidente Maduro. Fue por eso que finalmente se negó a firmar el acuerdo político alcanzado y que sentaría bases para las elecciones presidenciales de mayo.

También se conoció que habría participado en el intento de magnicidio, el teniente coronel Ovidio Ca-

rrasco Mosqueda, quien se desempeñaba como jefe de la Dirección de Comunicación de la Guardia de Honor Presidencial del Palacio de Miraflores. Carrasco Montero fue detenido y degradado, ya que se determinó que era quien ofrecía información sobre las actividades presidenciales y las relaciones de altos funcionarios del Gobierno Bolivariano.

Carrasco Montero también identificó como principal cabecilla del intento de magnicidio frustrado a Borges, con quien se reunió en varias oportunidades.

Igualmente habrían participado Luisa Ortega Díaz, Rafael Ramírez, Miguel Torres, Fernando Albán y del expresidente colombiano, Juan Manuel Santos •

## Te odian

Carola Chávez

Te odian: cuando te metieron el cuento de que chavismo te iba a quitar a tus hijos y se los llevaría a Cuba, cuando te llenaron de terror al imaginarte sin tus niños... no hay nada más desgarrador que ese miedo y ellos te lo metieron en el alma, porque te odian. Nadie que te quiera puede hacerte tanto daño. Te llevaron, aterrado, a marchar contra el Coco quita niños. Marchaste hacia una emboscada que tenían preparada:

“necesitamos muertos” -decían y tú asentías sin saber que eras uno de sus blancos. Plantaron francotiradores y anunciaron muertos antes de que cayeran, falló la puntería, cayó el señor que marchaba a tu lado, y otro más allá y otro y otro... los mataron para redondear su golpe, y los muertos fueron tuyos, porque te odian. Muertos inútiles, olvidados en el estrepitoso fracaso.

Te inventaron un paro y tu paraste en nombre de la libertad, mientras ellos no pararon de cobrarte tus obligaciones, alquileres, deudas, matrículas escolares, todo. Quebraron a tanta gente, tu

gente, porque los odian. Los encerraron en sus calles, una y otra y otra vez, obligándolos a tragar humo y violencia durante meses. Cada vez con más violencia, cada vez con más miedo. El terror y el odio se instalaron en las juntas de condominio, se inició en tu vecindario la cacería de El Sapó Rojo, y sapo rojo era cualquiera que se quejara del humo, del encierro, de los desconocidos con caras de malandros que les cobraban peajes para dejarlos entrar y salir de sus casas. Te hicieron eso porque te odian. Y porque te odian llamaron a tus hijos a la calle, mientras resguardan a los suyos en la Miami

de tus amores. Tus hijos, su carne de cañón, equipados con armas precarias, suicidas, convertidos en tropas de asalto, y ojalá se mueran, porque tenemos fotografías y redes sociales para capitalizar paseando su cadáver, paseando tu dolor inconsolable como una bandera... y otra vez olvidarlos, porque su muerte no sirvió a sus objetivos. Recorrieron el mundo suplicando sanciones, castigos para el país, para todos los que aquí vivimos. El este del Este es también Venezuela y no lo sabes, y no consigues Losartán y repites el mantra tonto que dice que las sanciones no afectan a la gente, sino

a Maduro. Y como, a pesar de las dificultades, seguimos viviendo, buscaron el bloqueo petrolero, la asfixia absoluta. Y quieren más: quieren que venga el ejército gringo, ya sabes, el que deja un reguero de muertos por donde pasa y te dicen que vendrá el soldado Ryan, el Capitán América, y que no te pasaría nada si esa invasión ocurriera, que vas a poder seguir yendo a tu consultorio, llevando a tus niños al cole, mientras las balas y bombas gringas matan solo a los chavistas feos. Gestionan la destrucción del país y tú los aplaudes y, solo si sus deseos se cumplen entenderás lo que te digo: te odian. •

# El viejo colonialismo europeo ataca a Venezuela



Las declaraciones hechas a la prensa por el primer ministro español, Pedro Sánchez, realmente dan pena ajena: "Estamos trabajando para el retorno de la democracia plena en Venezuela"

Geraldina Colotti

Austria, Dinamarca, Finlandia... Las declaraciones de Francia, Alemania, Gran Bretaña y España, los gobiernos que al final del "ultimátum" a Maduro han reconocido al diputado venezolano "en desacato", Juan Guaidó, como "presidente interino", han producido un efecto dominó con una evidente sumisión a las políticas imperialistas de Donald Trump. Las declaraciones hechas a la prensa por el primer ministro español, Pedro Sánchez, realmente dan pena ajena: "Estamos trabajando para el retorno de la democracia plena en Venezuela", dijo.

Un trabajo que está llevando a los mercenarios estadounidenses a las fronteras de Venezuela para entregar "ayuda humanitaria" con el apoyo de gobiernos lacayos como Iván Duque en Colombia y Bolsonaro en Brasil. Otro ataque puede comenzar desde la isla de Aruba, ubicada frente a la península venezolana de Paraguaná, una antigua posesión holandesa que nunca ha logrado la independencia de los Países Bajos.

El autoproclamado "presidente interino", Juan Guaidó, anunció que esta "ayuda" aterrizará el fin de semana y "pondrá a prueba" la lealtad de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) al gobierno legítimo de Nicolás Maduro. El "ultimátum" de los países europeos quiere obligar a Maduro a renunciar y a celebrar nuevas elecciones presidenciales: no solo arrogándose una facultad que no le pertenece, sino también rechazando la Cons-

titución bolivariana, que prevé un posible referéndum revocatorio para cada electo a la mitad del mandato.

La Asamblea Nacional Constituyente, órgano plenipotenciario convocado para poner fin a la violencia de las derechas en 2017, ha propuesto, para este año, la celebración de elecciones legislativas. El pasado 21 de enero, basándose en el artículo 138 de la Constitución, el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) declaró nulas y sin efecto las decisiones del Parlamento "en desacato" que pusieron en marcha la auto-proclamación de Guaidó.

Y Maduro se ha hecho cargo de las indicaciones, que se pondrán sobre la mesa de una posible mediación. Con esto, el chavismo puede lanzar un banco a aquellas partes de la oposición venezolana que no quieren ser aplastadas por el partido de extrema derecha, Voluntad Popular. Componentes que tienen sus militantes en el gobierno de algunos estados del país y que se han desprendido de la posibilidad, cada vez más concreta y sangrienta, de una invasión armada en Venezuela.

Una eventualidad, en cambio, exigida por los títeres de Trump, que la llevaron a las calles abiertamente durante la marcha del pasado sábado 2 de febrero: en esas calles de un solo sentido celebradas por los medios hegemónicos en Italia, que enfatizaron los números de la oposición, pero escondieron los contenidos xenofobos y reaccionarios representados por las banderas de los Estados Unidos y por ese gigantesco Trump con una cruz en el cuello, llevado en procesión.

"Venezuela no está gobernada desde afuera", reiteró

Maduro el domingo 03 de febrero, asistiendo a las maniobras militares de la FANB. Una ceremonia para conmemorar el 4 de febrero de 1992 y la rebelión civil-militar del entonces teniente coronel Hugo Chávez Frías. "Sánchez - advirtió al presidente dirigiéndose al Primer Ministro español - si habrá una invasión, se ensuciará las manos con sangre como lo hizo Aznar con la guerra en Irak".

Pero para Sánchez, además de la voluntad de posicionarse en el marco de los países imperialistas, también contó la pertenencia a la Internacional Socialista, que comparte con Antonio Ledezma, ex alcalde de la Gran Caracas que huye de Venezuela, vicepresidente de la IS. Ledezma, un exponente de esa oligarquía venezolana que nunca se ha resignado a verse arrebatado del botín, ha utilizado (como Julio Borges) sus relaciones con los poderes fuertes de Europa para construir complots contra su país, confiando en conexiones importantes debido a los orígenes italianos.

Con un video en inglés, Maduro se dirigió al pueblo estadounidense: "Evite que ocurra otro Vietnam, dijo, queremos paz, pero también respeto". Luego explicó efectivamente cuáles son los objetivos reales del gobierno de Trump: el petróleo, el oro, el agua, los inmensos recursos del país que ahora sirven al pueblo y, en cambio, pueden volver a las manos de las oligarquías. Razones que explican la arrogancia de la Unión Europea, una organización concertada entre Estados soberanos cuyo poder no pueden reemplazar lo de los Estados asociados, pero que se fundó para garan-

tizar el mercado capitalista y que, por lo tanto, se lleva lógicamente a defender esos intereses también en Venezuela.

## Por el momento, el gobierno italiano no está alineado a la posición de la UE

Por el momento, el gobierno italiano no está alineado a la posición de la UE porque la actitud del Movimiento 5Stelle, provocada por las primeras declaraciones de Alessandro Di Battista, lo impide. El camino practicado es el del "diálogo". El Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación Internacional, Enzo Moavero, que tiene una posición muy diferente a la de los 5S, el 7 de febrero estará en Montevideo para participar en la reunión del "grupo de contacto" lanzado por México y Uruguay, mientras que la oposición del PD en Italia hace fuego y llamas junto a los partidos de la otra derecha.

Su actitud, llevada adelante en el contexto político italiano y europeo, se hizo evidente inmediatamente después de la elección de Nicolás Maduro, el 20 de mayo. Un voto expresado por casi 7 millones de personas y en el cual asistieron cerca de 10 millones de votantes elegibles. Una consulta - la número 25 celebrada en 20 años del gobierno bolivariano - que también presentó candidatos de la oposición, a pesar de los múltiples sabotajes implementados para anular la participación y el resultado.

Un plan, recordó el ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, Jorge Arreaza,

ante una audiencia de invitados internacionales, que había sido acordado meses antes: cuando una llamada telefónica desde Washington había obligado a la oposición a no firmar el acuerdo, decidido después de meses de un costoso diálogo directo por el ex presidente español Zapatero en la República Dominicana.

Desde entonces, se ha puesto en marcha una densa trama internacional, basada en numerosos pronunciamientos diplomáticos y en sanciones económicas y financieras cada vez más apremiantes. Una estrategia que requería la presencia en el liderazgo del parlamento venezolano "en desacato" de un representante de la fuerza más extremista y subalterna a Washington, Voluntad Popular. De hecho, en las formaciones de oposición se estableció una rotación y ahora le tocaba al partido de Leopoldo López y el de Lilian Tintori, que estaba dispuesta a hacer papeles falsos para una fotografía con Trump.

Una situación construida en la mesa, como puede verificarse siguiendo los pasos de las decisiones tomadas contra Venezuela también por los países europeos. La estrategia del "caos controlado", que contempla la balcanización de Venezuela también a través de la ficción de una nueva "revolución de color". La remontada de las oligarquías que, después de la victoria de la derecha en Salvador, ahora ha puesto otra pieza en Centroamérica. Si van a Venezuela, acabarán con Nicaragua, Cuba y lo que queda de los gobiernos progresistas de América Latina. Si van a Venezuela, no será solo un cambio de gobierno. •

Energía y Poder

# Reapertura petrolera y balcanización del territorio



Jonny Hidalgo

Con las nuevas sanciones anunciadas por el gobierno estadounidense contra Venezuela, y las declaraciones del parlamento europeo respaldando las acciones de la Asamblea Nacional que permanece en desacato, se trata de ejercer presión para que ocurra un cambio de gobierno en el país. Lo que pretenden con un nuevo gobierno está descrito en el documento titulado "Plan País: La Venezuela que viene", el cual es una confesión de la ejecución de un golpe de Estado, que hace el opositorismo venezolano desde la Asamblea Nacional.

En dicho documento, se declara a Venezuela como un "Estado fallido" y se enuncian los postulados básicos del programa del "gobierno de transición" que se emprendería al ser derrocado el legítimo gobierno de Nicolás Maduro. Esto incluye, la revisión del ordenamiento jurídico, la reforma del Poder Judicial, la eliminación de la "reelección indefinida", la reorganización del poder público y el rediseño de la administración pública. Estas cosas solo pue-

den hacerse modificando a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, lo que no es reconocido en el documento, así como tampoco se reconoce a la Asamblea Nacional Constituyente electa por el pueblo.

Ese programa está lleno de generalidades vacías, pero precisa tres ámbitos de acción política que develan que, con el golpe de Estado, no solo se pretende derrocar a Nicolás Maduro, sino someter al país al interés de las potencias occidentales. A esto le llaman "reinsertar al país en el concierto de las naciones libres". De allí, el apoyo que les da el gobierno de EEUU y el parlamento europeo.

El primer ámbito de acción política tiene que ver con lo económico. Según ellos, es necesario incrementar la deuda externa del país. Aseguran que después de derrocar a Nicolás Maduro, solicitarían ayuda económica internacional y financiamiento a la banca multilateral. Asimismo, desmotarían el "sistema de controles y regulaciones" que hoy tiene el Estado y sus prioridades serían "promover las inversiones internacionales", "recapitalizar la banca" y "dar apertura a la inversión priva-

da en las empresas públicas". Así, se anuncia por adelantado el cumplimiento de los requisitos que exigiría el Fondo Monetario Internacional para otorgar financiamiento.

**Con el golpe de Estado, no solo se pretende derrocar a Nicolás Maduro, sino someter al país al interés de las potencias occidentales**

**Reactivación de la Apertura Petrolera**

En segundo lugar, el programa delinea una nueva política petrolera. No se cuestiona la propiedad sobre los hidrocarburos, la cual seguiría siendo de la República, pero se aprobaría una nueva Ley de Hidrocarburos para flexibilizar el régimen fiscal y permitir que el capital privado sea el accionista mayoritario de las Empresas Mixtas creadas para desarrollar los campos petroleros. Además, se conformaría la "Agencia Venezolana de Hidrocarburos" para administrar los yacimientos y regular el sector.

El diablo está en los pequeños detalles. ¿Para qué una Agencia Venezolana de Hidrocarburos si ya existe el ministerio? ¿Quién manejaría dicha agencia? La flexibilización del régimen fiscal reduciría el ingreso nacional mientras incrementan la deuda externa. Por otra parte, ¿qué pasaría con las instalaciones petroleras reservadas al Estado acorde a la ley vigente? En México, por ejemplo, la administración de Peña Nieto vendió las Plantas de Hidrógeno de las refinerías de Tula y Maderos, por lo que Pemex debe pagar alquiler aunque estén dentro de sus instalaciones. Estos esquemas absurdos existen, y debemos cuidarnos de ellos.

También se hace un énfasis especial en algo que los voceros de la "vieja PDVSA" y de la Derecha nacional han promovido con vehemencia: eliminar a las "filiales no petroleras". Así, filiales como PDVSA Industrial S.A., PDVSA Ingeniería y Construcción S.A. o PDVSA Gas Comunal S.A., dejarían de existir, serían adscritas a algún otro órgano, o sencillamente serían privatizadas.

En resumen, el programa propuesto por la oposición

pretende privatizar a la industria petrolera, reducir el ingreso nacional y privilegiar al interés transnacional.

Medidas económicas similares a las propuestas por el opositorismo venezolano, fueron anunciadas por Carlos Andrés Pérez cuando asumió la presidencia de la República en 1989. Los resultados fueron devastadores y la respuesta del pueblo no se hizo esperar. Previendo ese antecedente, el programa "Plan País: La Venezuela que viene" desarrolla dos grandes políticas en materia de desarrollo social: Por una parte, convoca a la asistencia internacional para "atender la Emergencia Humanitaria Compleja", con lo que se promete que se garantizará el abastecimiento de alimentos y medicamentos; pero, en países como Haití, Sudán, Congo, Costa de Marfil, Libia y otros, esto solo ha significado la ocupación del territorio por fuerzas militares extranjeras y la ruina del aparato productivo por la importación de bienes a través de la denominada "ayuda humanitaria". Y por otra parte, hay una gran preocupación por reformar al Ministerio Público y al CICPC, duplicar el número de jueces, la reestructuración de los cuerpos policiales, la dotación de 120 mil policías, la creación de alianzas internacionales en materia de seguridad... y así, en medio de la crisis económica, se plantea crear nuevas cárceles. Todo esto anuncia una fuerte represión política.

**Lo más peligroso: la balcanización**

El programa de la oposición no es muy creativo, de hecho es la reedición de la Apertura Petrolera, de las políticas neoliberales del FMI, Ley de Vagos y Maleantes, etcétera, pero no por esto deja de ser una amenaza para nuestro país. Se anuncia la balcanización del territorio: "Organizar el poder de la República en una forma verdaderamente Federal, estableciendo competencias claras de los Estados para aumentar el poder a nivel local y limitarlo a nivel nacional". La federación no es plena en Venezuela, porque la conciencia del pueblo es presidencialista (o centralista). La propuesta de la oposición abre la posibilidad de generar estados independientes que sean más débiles ante el interés transnacional. Todos los patriotas debemos entender a qué nos estamos enfrentando. •

Jesús Faría

# "El ataque imperialista a la economía venezolana"

Geraldina Colotti

Jesús Faría es un cuadro político de formación comunista que hoy forma parte del equipo de dirección del PSUV y que ha ocupado diversos cargos gubernamentales y de elección popular. En su ensayo, *La economía política de la transición al socialismo*, expone los desafíos del "pueblo trabajador como sujeto histórico de la fase actual de la transición al socialismo en abierta confrontación con el imperialismo, principal enemigo de los pueblos..."

**Los Estados Unidos de Trump salieron abiertamente al frente contra el gobierno bolivariano. ¿Cómo se pudo llegar a este ataque frontal?**

- Un nuevo golpe está marcha y Venezuela vuelve a ser la víctima. En estos veinte años de revolución hemos sufrido una agresión constante, que por momentos ha alcanzado picos muy críticos, típico de todas las revoluciones de liberación nacional. Este nuevo intento, en el que se pretende usurpar la presidencia de la República por participación directa de Washington, se lleva a cabo en un contexto latinoamericano de cambio en la correlación de fuerzas a favor del imperialismo, así como de fuerte y descarado apoyo de países europeos. Se trata de un ataque creciente, desplegado de manera simultánea en diversos frentes: a nivel diplomático, con el apoyo del Cartel de Lima y naciones de la UE; en el nivel comunicacional, a través de una feroz ofensiva de los medios internacionales y medios nacionales privados, que proyectan un gobierno tiránico que oprime al pueblo; en lo militar, estimulando pronunciamientos de la oficialidad en contra de la Constitución y de un presidente electo democráticamente; en lo político, tratando de reanimar las olas de violencia y terror que afectaron dramáticamente la paz social del país en el pasado reciente; finalmente, en lo económico, con criminales sanciones que pretenden es-



trangular nuestra economía y doblegar a nuestro pueblo.

**¿Qué puede pasar?**

- En la coyuntura actual, las fuerzas imperialistas han exacerbado a su máximo nivel los conflictos y agresiones contra la revolución bolivariana. Sanciones económicas, promoción de un golpe de estado, chantajes y amenazas de intervención militar de los Estados Unidos, son algunas de las acciones imperiales.

El plan de una Blitzkrieg, una guerra relámpago en forma de golpe de Estado contra la democracia venezolana, fracasó estrepitosamente. Chocó contra la lealtad militar, la unión cívico-militar, el despliegue popular y político de las fuerzas revolucionarias y el apoyo de nuestros aliados internacionales.

Al fallar esta estrategia, se seguirá agudizando la guerra económica desde los EEUU. Van a continuar las agresiones económicas. Ya se produjo la confiscación de nuestros principales activos en los EEUU y de las cuentas de la república. El daño asciende a los US\$ 20 millardos. Esa presión va a seguir aumentando con el propósito descaradamente confesado de generar una insostenible crisis social que genere malestar y se traduzca en el caos justificador de la intervención extranjera. El golpe se desarrollará fundamentalmente en el plano económico.

**¿Cuál es el plan de la revolu-**

**Se quiere hundir a nuestro país en una crisis de proporciones desconocidas y las mismas fuerzas que se encuentran detrás de ese ataque son las que cínicamente ofrecen ayuda. Por otra parte, nos confiscan y bloquean en el exterior activos por casi 25 millardos de dólares y esas mismas fuerzas nos ofrecen migajas para solucionar nuestros problemas. Es una verdadera inmoralidad**

**ción bolivariana para derrotar definitivamente el golpe de Estado y la política injerencista?**

- Vamos a garantizar la unidad de las FANB en torno a su doctrina bolivariana, su capacidad de lucha se basa en una altísima moral. Su lealtad se ha puesto a prueba en los momentos más difíciles. El PSUV y todas las fuerzas del chavismo se mantendrán en la calle en una gran ofensiva popular. La unión cívico-militar se fortalece en estos momentos de amenaza

extrema de nuestra soberanía. Se intensificará la agenda diplomática de la revolución, explicando la realidad de la agresión que sufrimos y ampliando las alianzas por la paz y el diálogo. En lo económico, se mantendrá el rumbo de reactivación de la producción, restablecimiento de los equilibrios económicos y, en el mediano plazo, el desarrollo diversificado de nuestra economía.

Como siempre, en tiempos difíciles, nuestra gente está en permanente movilización para defender la soberanía nacional, su dignidad y las conquistas de la revolución bolivariana. En estos veinte años, hemos demostrado lo que estamos en capacidad de hacer para preservar nuestra revolución.

**¿Qué nos puede decir sobre las ofertas de ayuda humanitaria a Venezuela?**

- Se trata de una gran hipocresía. En primer lugar, se quiere hundir a nuestro país en una crisis de proporciones desconocidas y las mismas fuerzas que se encuentran detrás de ese ataque son las que cínicamente ofrecen ayuda. Por otra parte, nos confiscan y bloquean en el exterior activos por casi 25 millardos de dólares y esas mismas fuerzas nos ofrecen migajas para solucionar nuestros problemas. Es una verdadera inmoralidad. Finalmente, se pretende legalizar

una intervención militar sobre la base de una falsa premisa. Se habla de una crisis humanitaria inexistente, para tratar de camuflajear la intervención militar con la que nos han amenazado de manera descarada y criminal. Como ya se ha dicho, se trata de un Caballo de Troya que justifique la entrada de tropas extranjeras. Nuestro país no necesita esas migajas ni ningún tipo de limosna, requerimos tranquilidad y respeto a las leyes y normas de la convivencia pacífica en lo nacional e internacional para poder superar las dificultades que tenemos en la actualidad.

**¿Cómo se muestran las fuerzas del diálogo y la guerra en este escenario tan conflictivo?**

La revolución bolivariana siempre ha asumido la política del diálogo como una necesidad dentro de la convivencia pacífica y democrática. Especialmente, en los momentos más complejos se ha ratificado ese rumbo. En esta ocasión, tanto en el plano nacional como en el internacional, hemos insistido en el diálogo para la reconciliación sobre la base de la Constitución nacional y sus principios fundamentales, de respeto a la soberanía popular y la independencia nacional.

En contraposición, las fuerzas de la oposición, que se encuentran al frente del golpe de Estado, descartan ese mecanismo democrático, apuestan a una confrontación sin siquiera ponderar las dramáticas consecuencias que se pueden desencadenar para nuestro pueblo y para la región. Van por el rumbo de la guerra. Esto obedece a una oposición sin visión democrática, pero fundamentalmente al hecho de que el actual conflicto enfrenta a la patria con el imperialismo estadounidense, que no disimula su intención de intervenir militarmente. Es el derrocamiento lo que buscan y para ello utilizan peones nacionales. Han dicho que el único diálogo que aceptan es el que define la salida del presidente constitucionalmente electo.

Esta actitud es inaceptable. Ha sido condenada ampliamente en lo nacional e internacional. Será derrotada esa política de aventura y guerra con la fuerza del pueblo y el apoyo de la comunidad internacional. Exigimos paz, demandamos que Washington y sus satélites saquen sus manos de la patria de Bolívar. •

# Venezuela lucha por la paz



Verónica Díaz/ Fotos Orlando Ugueto

Si usted no ha caminado por estos días por las calles de Venezuela, podría imaginarse un cruento enfrentamiento entre desprotegidos manifestantes y represivas fuerzas policiales, porque solo algo muy terrible podría justificar la tan publicitada inminencia de la llegada de la llamada "ayuda humanitaria" que asecha desde la frontera con Colombia y amenaza desafiante ingresar al territorio venezolano sin las debidas autorizaciones del gobierno del presidente Nicolás Maduro, lo que inevitablemente desencadenaría una guerra. Si usted solo se informa de lo que ocurre por medios internacionales, páginas web y redes sociales, podría estar convencido de que nos hemos convertido en un país zombie, surcado por hordas hambrientas que comen lo que encuentran escarbando en la basura. Si usted les cree, pensaría que el autoproclamado presidente, Juan Guaidó, despacha desde Miraflores con la suficiente autoridad para nombrar al presidente de PDVSA. Pero no es así. Venezuela es gobernada por Nicolás Maduro

Moros, reelecto en mayo de 2018 con más de 6 millones de votos (67,84%), por el mismo ente electoral con que fue electo Guaidó como diputado con 97.492 votos en el año 2015. Mi país cada día amanece en paz, dominado por una testaruda voluntad por no sucumbir ante los cantos de sirenas que invocan violencia ante la feroz hiperinflación desatada por actores económicos involucrados en el golpe. Nuestros días transcurren aferrados a una cotidianidad que nos hace creer que es mentira que Donald Trump aceita los motores de sus armas de muerte para atacar a Venezuela. Porque usted solo escucha la versión de lo que ocurre en Venezuela fabricada en los laboratorios mediáticos que preparan el terreno a las tropas invasoras. Sus medios ignoran nuestras marchas en defensa de la Constitución y de nuestro legítimo presidente. Sus medios ignoran nuestras voces que clamamos respeto a nuestra soberanía, y las miles de firmas que se recogen en las plazas como un grito al mundo exigiendo respeto, porque somos muchos los que no estamos dispuestos a tolerar que gobiernos extranjeros se apoderen de las cuantiosas riquezas con las que nos bendijo nuestro creador. •





"Le digo a todos los hombres y mujeres luchadores, a la juventud: esta es nuestra bandera, este es nuestro norte, esto es lo que defenderemos: los símbolos sagrados de una patria que se tiene que hacer respetar, la bandera tricolor de una patria hermosa que debe ondear victoriosa, siempre libre, en los estándares de los libertadores"



Alí Ramón Rojas Olaya

# Intelectualidad perversa

En 1786, cuando Bolívar tenía 3 años, Thomas Jefferson (1743-1826), antes de convertirse en el tercer presidente de Estados Unidos (1801-1809) y antes de que se redactara la Doctrina Monroe, vomitó estas palabras: "Nuestra Confederación debe ser considerada como el nido desde el cual toda América, así la del Norte como la del Sur, habrá de ser poblada. Mas cuidémonos de creer que interesa a este gran continente expulsar a los españoles. Por el momento aquellos países se encuentran en las mejores manos, y solo temo que éstas resulten demasiado débiles para mantenerlos sujetos hasta que nuestra población haya crecido lo suficiente para irselos arrebatando pedazo a pedazo". Esta macabra sentencia se soportaba militarmente en el Cuerpo de Marines fundado en Filadelfia el 10 de noviembre de 1775.

En 1804, John Quincy Adams (1758-1831), quien será el 6° presidente de Estados Unidos (1825-1829), expande la visión de su congénere: "Lo único que esperamos es ser dueños del mundo".

Las más importantes universidades y centros de altos estudios de la OTAN (Organización Terrorista del Atlántico Norte) están al servicio de las políticas injerencistas. Allí think tanks maquinan la urdimbre de su imperio: Henry Kissinger (Harvard), Allen Dulles (Princeton), Leo Strauss (Columbia), Allan Bloom (Chicago), Alexandre Kojève (École Pratique des Hautes Études de París), Paul Wolfowitz (Chicago y Cornell), Francis Fukuyama (Harvard y Cornell), Albert Wohlstetter (Columbia y City College of New York), Milton Friedman (Columbia, Chicago y Rutgers), Gene Sharp (Estatad de Ohio), Robert Keohane (Harvard) y Joe Nye (Harvard) son sólo algunos de estos tanques de pensamiento. Es un deber de todo bolivariano conocer sus obras y socializar su ideología amenazadora para fortalecer la defensa integral.

La Doctrina Monroe y la concepción del Destino Manifiesto (Manifest Destiny) fueron "desarrolladas en el siglo XX por tres pensadores que consolidaron la ideología del pensamiento conservador de los Estados Unidos". Luis Antonio Bigott en su libro "Otra vez y ahora sí Bolívar



contra Monroe" (Editorial Trinchera, 2010), se refiere a Leo Strauss (1899-1973), Allan David Bloom (1930-1992) y Alexandre Kojève (1902-1968) quienes, influenciados por la Fenomenología de Edmund Husserl y el Existencialismo del filósofo nazi Martin Heidegger, sustentan la superioridad de USA.

Todos los norteamericanos se creen superiores porque la doctrina del Destino Manifiesto expresa que Estados Unidos es una nación destinada a expandirse desde el norte al sur y desde las costas del Atlántico hasta el Pacífico. De esta manera, los estadounidenses asumen que la expansión no solo es buena sino también lógica, es decir, manifiesta y cierta, o sea, tiene un destino. El Manifest Destiny tiene un asidero en el Deuteronomio de La Biblia con el que Israel se fundamenta para invadir a Palestina, y es el equivalente alemán de la teoría del Lebensraum que impulsaban los nazis para justificar su expansión hacia el este de Europa y Asia Central. Si hay dudas basta leer el capítulo 20 del Deuteronomio, libro del Antiguo Testamento y del Tanaj hebreo que se ubica en el quinto lugar, precedido por Números y es, en consecuencia, el último texto de la Torá y, para los cristianos, del Pentateuco: "En el caso de acer-

carte a sitiar una ciudad, ante todas las cosas le ofrecerás la paz. Si la aceptare y te abriere las puertas, todo el pueblo que hubiere en ella será salvo, y te quedará sujeto, y será tributario tuyo. Mas si no quiere rendirse y empieza contra tí las hostilidades, la batirás; y cuando el señor Dios tuyo la hubiere entregado en tus manos, pasarás a cuchillo a todos los varones de armas tomar que hay en ella. Mas no harás daño a las mujeres, ni a los niños, bestias y demás cosas que hubiere en la ciudad. Repartirás entre la tropa todo el botín, y comerás de los despojos de tus enemigos, que tu señor Dios te habrá dado. Así harás con todas las ciudades que estén muy distantes de tí, y no son de aquellas de que has de tomar posesión. Porque en las ciudades que se te darán en la tierra prometida, no dejarás alma viviente, sino que a todos sin distinción, los pasarás a cuchillo".

El Destino Manifiesto se sintetiza en tres pilares: (1) La virtud de las instituciones y los ciudadanos de Estados Unidos. (2) La misión para extender estas instituciones, rehaciendo el mundo a imagen de los Estados Unidos. (3) La decisión de Dios de encomendar a los Estados Unidos la consecución de esa misión.

La Doctrina Monroe, elaborada por John Quincy Adams y atribuida a James Monroe

## La élite estadounidense se cree superior, porque según la doctrina del Destino Manifiesto, EEUU está destinada a expandirse desde el norte al sur y desde las costas del Atlántico hasta el Pacífico

en el año 1823, declara que América Latina se considera "esfera de influencia" para Estados Unidos. Se sintetiza en la frase «América para los americanos», solo que para los americanos del norte los únicos americanos son ellos mismos.

Para Strauss, la paz es una situación negativa y la guerra constituye lo positivo. Al referirse al destino del coloso del norte escribe: "Estados Unidos es la nación elegida por Dios. Nunca los Estados Unidos deben comprometerse con una paz americana sino permanecer en una guerra permanente".

Strauss, aprendió de Nietzsche que solo unos pocos están en condiciones de conocer la verdad sin derrumbarse. Los filósofos no pueden decir lo que piensan verdaderamente. De allí que, para él, la ver-

dad es peligrosa y destructiva para la sociedad. Por ello afirma que desde el principio de los tiempos, los hombres han elaborado mentiras para poder vivir con más tranquilidad. La religión, por ejemplo. La esperanza en el más allá, en el castigo a los malos y en el premio a los buenos, la reencarnación, la resurrección, la vida eterna, la imagen misma de Dios, todo ello no son más que esperanzas para poder vivir. Son "mentiras necesarias", sin las cuales, probablemente, la mayoría de seres humanos se desesperarían e incluso se suicidarían al saber que este valle de lágrimas no tiene un final feliz. Esto es reforzado por Bloom: "Estados Unidos constituye el centro de dominación y necesita del mantenimiento permanente de la violencia".

Kojève por su parte, asegura que los componentes teleológicos, el deber ser de los Estados Unidos, lo constituyen el nacionalismo y el mesianismo. La verdadera civilización, que para Kojève se encuentra representada por los Estados Unidos, solo será posible si mantiene un régimen de terror que es inevitable.

Francis Fukuyama (1952) defiende la teoría de que la historia humana como lucha entre ideologías ha concluido, dando inicio a un mundo en el que la economía neoliberal se ha impuesto y que ésta,

amparada en una pseudodemocracia, constituye el pensamiento único.

Paul Wolfowitz (1943) justificar la guerra para extender la democracia de libre mercado. Especialista en inventar amenazas imaginarias para obtener dinero y lanzarse en aventuras bélicas, ha creado teorías sobre las «intervenciones preventivas» y la intimidación a los «competidores emergentes». Bajo la influencia de Allan Bloom, Paul Wolfowitz desarrolla sus conocimientos en ciencias políticas y su interés se centra en la filosofía de Leo Strauss, consejero de Bloom.

Albert Wohlstetter (1913-1997); quien estudió Matemática con Jacob Wolfowitz, padre de Paul; es el primer estratega nuclear del país. Es miembro de la Rand Corporation y teórico de la vulnerabilidad de los Estados Unidos. Wohlstetter, figura clave de los neoconservadores, fundó el equipo de los «Vulcanos», en referencia al dios romano que forja las armas divinas en la profundidad de los volcanes. A este grupo perteneció Condoleezza Rice.

Milton Friedman (1912-2006), economista estadounidense sionista, creador de la doctrina del libre mercado, infestó a Chile en 1975 de conferencias sobre economía durante el gobierno militar de Pinochet cuando fue invitado por la Escuela de Negocios de Valparaíso. Friedman, por ahogar economías de países que se encuentran lejos de ser libres, por implementar medidas económicas nada populares, por recomendar crear caos para poder implementarlas, se ganó el premio Nobel de Economía en 1976.

Entre los años 1953 y 1961 la dirección de la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA) era asumida por Allen Welsh Dulles, quien publicaría en 1963 el libro «The Craft of Intelligence» en el cual explica el método para lograr el aniquilamiento de la URSS. Para el logro de este objetivo general, Dulles se plantea el penúltimo objetivo: sembrar el caos. Para lograrlo, dice, hay que lograr cuatro objetivos específicos, que él llama episodios. Al respecto explica: «Episodio tras episodio se va a representar por sus proporciones una grandiosa tragedia, la de la muerte del más irreductible pueblo en la tierra, la tragedia de la definitiva e irreversible extinción de su autoconciencia». Estos objetivos específi-

cos o episodios que atacan los valores, la cultura y el partido con la ayuda de los lacayos de siempre son: Inoculación de antivalores: «Sustituiremos» los valores soviéticos, «sin que sea percibido, por otros falsos, y les obligaremos a creer en ellos». Ayuda de lacayos: «Encontraremos a nuestros aliados y correligionarios en la propia Rusia». Contracultura: «De la literatura y el arte, por ejemplo, haremos desaparecer su carga social. Deshabitaremos a los artistas, les quitaremos las ganas de dedicarse al arte, a la investigación de los procesos que se desarrollan en el interior de la sociedad. Literatura, cine, teatro, deberán reflejar y enaltecer los más bajos sentimientos humanos. Apoyaremos y encubriremos por todos los medios a los denominados artistas que comenzarán a sembrar e inculcar en la conciencia humana el culto del sexo, de la violencia, el sadismo, la traición. En una palabra: cualquier tipo de inmoralidad». Caos en el partido: «En la dirección del Estado crearemos el caos y la confusión. De una manera imperceptible, pero activa y constante, propiciaremos el despotismo de los funcionarios, el soborno, la corrupción, la falta de principios. La honradez y la honestidad serán ridiculizadas [como] innecesarias y convertidas en un vestigio del pasado. El descaro, la insolencia, el engaño y la mentira, el alcoholismo [y] la drogadicción, el miedo irracional entre semejantes, la traición, el nacionalismo, la enemistad entre los pueblos y, ante todo, el odio al pueblo ruso; todo esto es lo que vamos a cultivar hábilmente hasta que reviente como el capullo de una flor».

Una vez logrados estos cuatro objetivos específicos, Dulles infiere que «Solo unos pocos acertarán a sospechar e incluso comprender lo que realmente sucede». «Pero a esa gente la situaremos en una posición de indefensión, ridiculizándolos, encontrando la manera de calumniarlos, desacreditarlos y señalarlos como desechos de la sociedad. Haremos parecer chabacanos los fundamentos de la moralidad, destruyéndolos». «Nuestra principal apuesta será la juventud. La corromperemos, desmoralizaremos, pervertiremos».

Gene Sharp (1928) hace del jiu-jitsu un arma de paz en el mundo. El jiu-jitsu es un arte marcial japonés basado en la

defensa sin armas. Se practica en el país del sol naciente desde hace dos milenios. Su origen data de las batallas entre los bushi, guerreros clásicos, contra los samurái, guerreros con armaduras, que eran neutralizados y vencidos solo a través de luxaciones, estrangulamientos y derribos. Gene Sharp, profesor de Filosofía y Política y fundador del Instituto Albert Einstein, organización «sin fines de lucro» que promueve «la defensa de la libertad y la democracia y la reducción de la violencia política mediante el uso de acciones no violentas», acuñó el término Política Jiu-Jitsu en su libro *Politics of Nonviolent Action: Part One: Power and Struggle* publicado en 1973. Con este término, Sharp, nacido el 21 de enero de 1928, se refiere a derribar al oponente desequilibrándolo mediante una estrategia política.

La clave de Gene Sharp radica en que el poder no deriva de una cualidad intrínseca de quienes están en el poder, es decir, el poder no es monolítico. Según Sharp, toda estructura de poder descansa en la obediencia de los sujetos a las órdenes de la dirigencia política. De esa forma, si hay desobediencia civil cae el gobierno. Esta base ganada a la desobediencia tiene en los estudiantes universitarios un porcentaje significativo.

En este sentido el cubano Raúl Antonio Capote cuenta en su libro *Enemigo*, que cuando estaba infiltrado en la propia Cuba recibía instrucciones de la CIA dirigidas «a crear, mejorar e incrementar el trabajo de redes entre los estudiantes universitarios» con la finalidad de utilizarlos «para provocar un caos social y político, generar bajo las banderas de la no violencia disturbios de calle, atraer a la

prensa internacional, provocar la represión mediante la realización de actos violentos e ilegales» para luego divulgarlos a través de las empresas privadas de comunicación social «para justificar cualquier acción contra la revolución, presentándola como un acto de justicia».

Gene Sharp reside en un primer piso de un edificio de Boston donde también funciona el Albert Einstein Institution (AEI). Ese piso es en realidad un laboratorio imperialista que funciona como un teatro de operaciones de desestabilización contra gobiernos que no se someten a los intereses de Estados Unidos. Desde esa central de inteligencia se han tejido las revoluciones de colores y las primaveras árabes no en balde su página web es traducida en 40 idiomas.

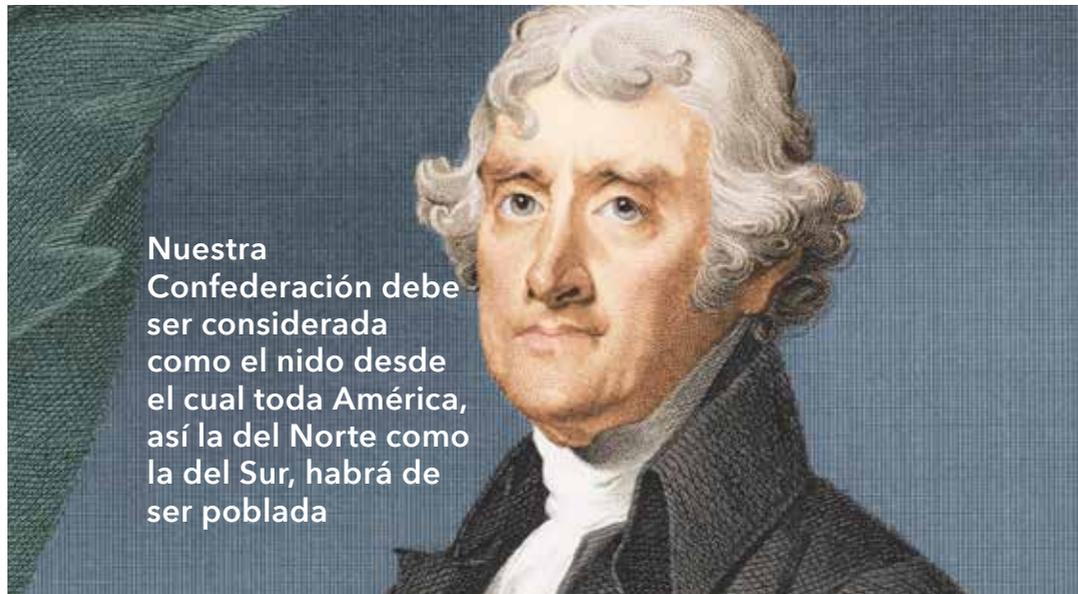
Los geopolíticos Joe Nye y Robert Keohane publicaron el libro *Poder e Interdependencia* (1977) en el que desarrollan los conceptos de interdependencia asimétrica y compleja como parte de la teoría del neoliberalismo de las relaciones internacionales. Nye en 2004 publica «El poder blando: los medios para el éxito en la política mundial». Para Nye el soft power es más efectivo que el poder duro (invasión militar y guerra económica) ya que aquél se ejerce a través de la contracultura y la ideología dominante y ataca el psique: el poder es la habilidad para influenciar el comportamiento de otros y obtener los resultados que se desean.

La tendencia del soft power es «trabajar indirectamente formando el entorno para la política, y algunas veces toma años producir los resultados esperados». Nye habla de tres categorías de análisis: cultura, valores y políticas. En su libro

«The future of Power» (2011) Nye reitera que, dado que el poder blando es descriptivo más que normativo, puede ser manejado para propósitos infames. Este profesor de la Universidad de Harvard afirma que «La seducción siempre es más efectiva que la coacción, y valores como la democracia, derechos humanos y oportunidades individuales son profundamente seductoras».

El empresario estadounidense Warren Buffett, el mayor accionista y director ejecutivo de Berkshire Hathaway, es claro: «Hay una guerra de clases, pero es mi clase, la de los ricos, la que está haciendo la guerra, y la estamos ganando».

Bolívar fue el objetivo de Estados Unidos entre 1824 y 1830. Los «albinos del norte» Henry Clay, William Tudor y William Henry Harrison y el cipayo Santander querían destruir la República de Colombia que creara Bolívar el 17 de diciembre de 1819 en Angostura, porque representaba mucho poderío: allí estaba el sitio ideal para la construcción de un canal interoceánico, grandes sembradíos de café y cacao, inmensas riquezas naturales, el Orinoco, el Magdalena, el Meta y el Caroní. Sobre sus enemigos Bolívar dice: «En fin, yo veo unidos a los malos y a los perversos de todos los extremos para derribar lo único que hay bueno y sólido, dividir después entre sí los despojos y despedazarse últimamente, sumergiendo este país para siempre en los abismos». Con toda razón y consciente del peligro que entrañaban los planes de expansión angloamericanos, consignó esta sentencia: «Yo pienso que mejor sería para la América adoptar el Corán que el gobierno de los Estados Unidos». ¡Bolívar vive! •



# Del Congreso de Cariaco a la autoproclamación parlamentaria

Aquí no manda el que quiere, sino el que puede. En Venezuela todo el poder político está en manos del pueblo, que lo ejerce a través del gobierno bolivariano y la organización popular. No aceptamos la injerencia extranjera ni el coloniaje

José Gregorio Linares

Pasando por encima de lo previsto en la Constitución, el diputado que preside la Asamblea Nacional en desacato se autoproclamó Presidente de la República. No es la primera vez que en Venezuela, desconociendo la autoridad legítima, alguien usurpa un cargo. No es la primera vez que, violando la normativa vigente, alguien se arroga una potestad sin estar legalmente facultado para ello. Tal cosa ocurrió en el pasado, en tiempos de Bolívar. Afortunadamente, la respuesta del Libertador no se hizo esperar. De inmediato, como mandatario legítimo ejerció la defensa de la ley, dejó que los conjurados se consumieran en su propia salsa y todo terminó mal para ellos. Veamos los hechos.

En 1817 en Venezuela unos políticos descontentos que pretendían desconocer la autoridad suprema del Libertador y restablecer los principios que guiaron la Primera República (1810-1812) organizan el Congreso de Cariaco. Allí los insubordinados designan nuevas autoridades en sustitución de las legítimamente establecidas, y reeditan una versión maquillada de la obsoleta Primera República, cuyas prácticas (gobierno federal, triunvirato ejecutivo, impunidad) fueron la causa de su disolución. La reunión se produjo entre el 8 y el 9 de mayo en San José de Cariaco, provincia de Cumaná y actual estado Sucre, mientras Bolívar se encontraba en el Sur, en la provincia de Guayana, como parte de una estrategia geopolítica dirigida a darle base económica a la lucha patriota, habida cuenta de las grandes riquezas con que contaba esa región, y como preámbulo a la lucha encaminada a conquistar la independencia de la Nueva Granada (Colombia actual) para luego emprender la liberación de toda



América del Sur y así desasirnos del colonialismo español.

Los facciosos, cuyo teatro de operaciones se concentraba en el nororiente del país, pretendieron ignorar que Bolívar en persona estaba, junto a otros líderes, al frente de la Campaña de Guayana. Declararon sus "ausencias y faltas" en el territorio, y procedieron a su defenestración. Nombraron, para llenar el supuesto vacío del Poder Ejecutivo, a un triunvirato compuesto por Fernando Rodríguez del Toro, Francisco Javier Mayz y... Simón Bolívar. Pero como éste se encontraba "ausente", sería suplantado por uno de los sediciosos hasta que, según ordenaban, este "se dirija al lugar que se designe para la residencia del Gobierno". Además, Bolívar es relegado de la comandancia del ejército patriota sin su consentimiento, y en su lugar es designado

un subalterno suyo, Santiago Mariño, Jefe Supremo del Ejército. Se instó a Bolívar a presentarse en Margarita tan pronto como lo permitiesen "sus atenciones militares" a fin de ocupar su lugar en el Triunvirato Ejecutivo.

En su proclama los sediciosos se plantearon, por medio del congreso, formar un gobierno que "ejercería el

mo representante del Ejecutivo y como Jefe Supremo del Ejército, relegándolo a quedar a merced del nuevo comandante militar que lo suplantaba, y a ser uno más en la Presidencia entre varios con el mismo rango, y eso cuando llegara al destino indicado por los complotados.

Todo esto fue, al parecer, un proyecto auspiciado por los imperios inglés y estadounidense, que preferían tratar con líderes anodinos y gobiernos débiles, para poder someterlos a su dominio y obtener así jugosas ganancias. En contraprestación el Congreso de Cariaco dictó un decreto que concedía una rebaja en los derechos de importación a los productos de Gran Bretaña y Estados Unidos, así como otras ventajas a los navegantes y comerciantes de estas naciones.

poder únicamente ad interim", es decir, un gobierno de transición. Expusieron: "hacemos saber a todo el pueblo de la Confederación, invocando al Ser Supremo como testigo de la pureza y honradez de nuestras intenciones que el único y exclusivo objeto de nuestros constantes esfuerzos es mantener el goce de la paz y de la verdadera libertad".

Se daba así un golpe de Estado "suave" a Simón Bolívar, quien venía ejerciendo el Mando Supremo desde 1813 y en el año 1816 había sido ratificado como Jefe Supremo de la República en el pueblo de Villa del Norte de Margarita, por los máximos jefes patriotas. En el Congreso de Cariaco en consecuencia, se pretendía reducir su poder como máxi-

mo representante del Libertador Simón Bolívar supeditado a sus decisiones! Dos contra Bolívar. Guaidos contra uno.

El Libertador se percató de la ramplona maniobra que no solo lo desconocía sino debilitaba el Estado y ponía en peligro la victoria de las armas patriotas. Declaró ilegítimos y nulos los actos aprobados por el gobierno impostor, surgido del espurio congreso, al que catalogó de "congresillo". Demandó castigo para los conjurados y procedió a restaurar el orden. No obstante, antes de que Bolívar actuara, dicho congresillo y su falaz gobierno se disolvieron "como el casabe en caldo caliente" dijo Bolívar (6 de agosto de 1817). Insistió en que el mismo "de verdad fue efímero. Nadie lo ha atacado y se ha disuelto por sí mismo". Agregó en forma contundente: "Aquí no manda el que quiere, sino el que puede".

Los conjurados de hoy debían aprender la lección: Aquí no manda el que quiere, sino el que puede. En Venezuela todo el poder político está en manos del pueblo, que lo ejerce a través del gobierno bolivariano y la organización popular. No aceptamos la injerencia extranjera ni el coloniaje. Toda la fuerza moral reside en el pueblo, que eligió libremente un Presidente Constitucional y no está dispuesto a dejarse arrebatar sus conquistas por una minoría al margen de la ley que pretende asaltar el poder. El Presidente libremente electo en comicios nacionales es el Comandante en Jefe de la Fuerza Armada. Cualquier otra decisión es usurpación de cargos. Por tanto, todo el peso de la ley debe caer sobre los embaucadores y sus aliados, así estos invoquen "al Ser Supremo como testigo de la pureza y honradez de nuestras intenciones", y afirmen que "el único y exclusivo objeto de nuestros constantes esfuerzos es mantener el goce de la paz y de la verdadera libertad". ¡Impostores! •

Alianza EEUU – Colombia

# Burguesía colombiana ambiciosa riquezas de Venezuela

Charles Delgado

**E**l territorio colombiano ha sido utilizado por el gobierno de los Estados Unidos para colocar sus fuerzas militares que les permitirían abordar cualquier nación suramericana. Con la instalación de siete bases militares estadounidenses y la firma de un convenio con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) como el portaaviones del sur.

Ante esta posibilidad, la Casa Blanca y su brazo de guerra, el Comando Sur, junto al Estado colombiano, pretenden ejercer presión al gobierno legítimo del presidente Nicolás Maduro.

Luego de la juramentación del Jefe de Estado el 10 de enero, la administración de Trump ha encabezado la creación de un gobierno paralelo imaginario en Venezuela que tiene como objetivo dividir al país y derrotar al chavismo.

Ante este escenario y el rol de Colombia, el coordinador nacional de la organización de Colombianos y Colombianas en Venezuela, Juan Carlos Tanus, dice que la situación de los venezolanos, “no esta fácil” por las amenazas reales.

La cizaña estadounidense junto a la burguesía colombiana pretenden derrotar a toda costa la Revolución Bolivariana, por tal motivo, puede ocurrir cualquier evento, entre ellos el bélico, el cual se debe evitar porque traería consecuencias lamentables.

## Quieren las riquezas

Este comentario de Tanus, se debe al corte de las conversaciones entre ambas naciones vecinas, así como lo informó el canciller colombiano, Carlos Holmes Trujillo, al afirmar que Venezuela iba camino a “la libertad” y “la democracia” por está razón no tendrán comunicación con el gobierno de Maduro.

Tanus considera a la declaración del ministro de Relaciones Exteriores de Colombia como una postura belicista, porque el cierre del diálogo propicia otros esce-



narios contrarios a la paz y la estabilidad que ambos pueblos desean tener.

“El Estado colombiano está enfrentando al pueblo venezolano”, comentó Tanus en entrevista exclusiva para Cuatro F.

La postura de confrontación del gobierno colombiano se debe a la participación de ellos en el apoderamiento de las riquezas encontradas en suelo venezolano como el petróleo y minerales preciosos, explicó Tanus.

Pero llevar a una hipotética confrontación tendría desventajas para las fuerzas militares colombianas, porque 50 años de guerra interna las ha desgastado, además de no contar con suficiente personal que podrían llegar a 600 mil, mientras Venezuela cuenta con la unión cívico-militar que suman más de 3 millones de combatientes preparados ante cualquier acción armada, dijo Tanus.

## Mantener la paz

Así, en caso de un enfrentamiento armado Venezuela tendría ventajas; pero no se quiere un enfrentamiento, dice Tanus, porque de ocu-

**“Sería triste que los Estados Unidos alcancen su objetivo, porque los muertos los pondrían los latinos, no ellos. Colocarían a pelear a pueblo hermanos. Y eso, se debe evitar a toda costa”**

rrir, sería perjudicada la población fronteriza colombiano-venezolana y costaría 100 años para recuperar la paz.

“Sería triste que los Estados Unidos alcancen su objetivo, porque los muertos los pondrían los latinos, no ellos. Colocarían a pelear a pueblo hermanos. Y eso, se debe evitar a toda costa”, expresó.

Otro escenario que podría crear la Casa Blanca, es conformar grupos irregulares o mercenarios que entren a territorio venezolano para crear violencia urbana en las calles y avenidas del pueblo.

“No es descartable que el Pentágono active mercenarios como falsos positivos

en la frontera para que pasen a territorio venezolano a generar violencia urbana. Ya lo denunció el presidente Maduro hace días atrás sobre el alistamiento de grupos irregulares en las bases militares gringas encontradas en territorio colombiano. Hay que estar alerta permanentemente en la frontera ante esta posibilidad, hecho ya denunciado públicamente”, dijo Tanus.

También el gobierno de Donald Trump podría tratar de fragmentar e infiltrar a los castrenses venezolanos ubicados en la frontera para crear falsos positivos perjudiciales a la paz.

## Inclusión de migrantes

Ante tales amenazas, Tanus comentó que los colombianos residentes en Venezuela están orientados a la defensa de la patria y mantener el respeto al orden Constitucional entre ambas naciones.

“Estamos dispuesto a defender el legado de Simón Bolívar y del Comandante Hugo Chávez, así sea con las armas o nuestras misma vida, porque nuestro camino es la paz y la unidad, no la

confrontación; pero si llegase ese escenario estaríamos preparados”, expresó Tanus.

Finalmente señaló que para ganar cualquier batalla mediática, la utilización de la verdad es una herramienta que derrota la mentira. Sobre la militancia chavista aseveró que vive el mejor momento, debido a la movilización y victorias electorales en los últimos meses.

“Considero que el chavismo con el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) está haciendo un excelente trabajo de calle”, comentó.

Igualmente, resalta la conciencia política que ha tenido la militancia, porque salir a defender a su país, en medio de una tensión con el imperio indica el nivel elevado de preparación que tiene el chavismo.

“Cuando se efectúan las movilizaciones, da admiración porque el pueblo de Bolívar está defendiendo su tierra de los ataques del imperio norteamericano que quiere apoderarse de su petróleo y son capaces de hacer lo que sea. Ante ello, el chavismo está preparado para enfrentarlos”, finalizó Tanus. •

Exlíder de la banda de rock británica Pink Floyd

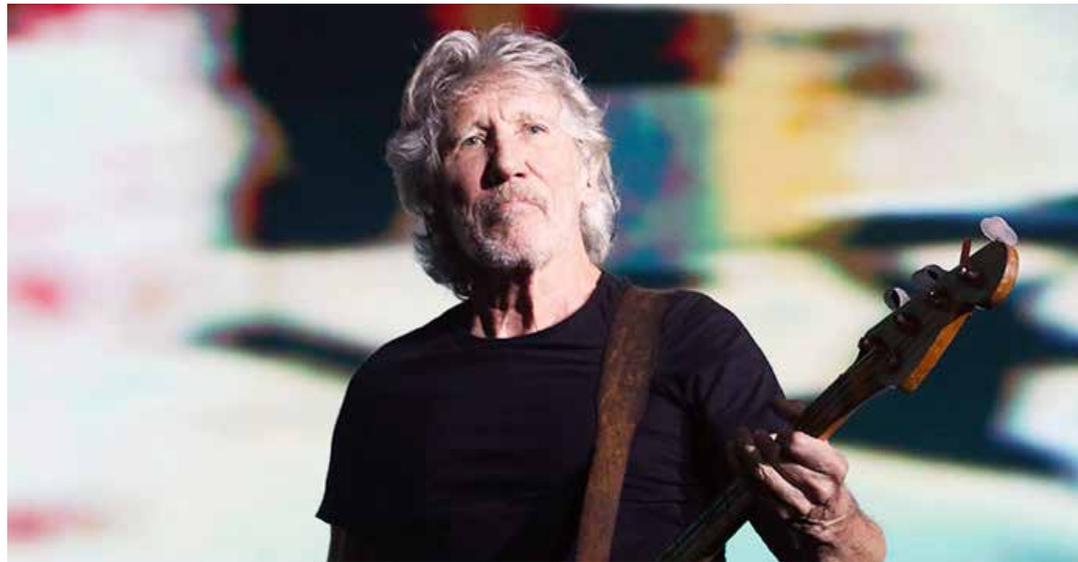
# Lo que contestó Roger Waters...

RT

**E**l músico y activista británico Roger Waters ha llamado a "no permitir que se destruya" Venezuela "por unos barriles", en respuesta a una carta abierta dirigida a políticos estadounidenses por un grupo de "expatriados venezolanos", en la que piden apoyar al opositor Juan Guaidó y la que fue firmada, entre otros, por una analista del banco de inversiones Goldman Sachs.

El exlíder de Pink Floyd explica en una publicación en Facebook que, tras su reciente llamado en Twitter "EE.UU., ¡fuera las manos de Venezuela!", recibió una lluvia de reacciones de "todos los que hablan por el pueblo venezolano, la mayoría de ellos blancos, de clase media y residentes de la ciudad de Nueva York". Una de las respuestas fue la de un viejo amigo suyo, un músico venezolano expatriado, quien le invitó a leer una carta abierta firmada, entre otros, "por una joven llamada Adriana Kohlhofer" y dirigida a los "Socialistas Demócratas de EE.UU."

La misiva, según Waters,



**No permitas que destruyan tu hermoso país por unos cuantos barriles de alquitrán, que es lo único que les importa**

representa "una polémica apasionada en apoyo de las sanciones de EE.UU. y otros tipos de intervención en Venezuela, con la esperanza de llevar al cambio de régimen", el cual facilitaría la adopción de políticas económicas neoliberales, incluido el regreso de la industria petrolera venezolana a manos privadas. Sin embargo, lo que más llamó su atención fue descubrir, tras una búsqueda en Google

que Adriana Kohlhofer, que "pretende hablar en nombre de la gente de Venezuela", es una analista de gestión de patrimonio privado en Goldman Sachs.

El músico británico citó resultados de un estudio realizado entre 7 y el 20 de enero por Hinterlaces:

- Un 81% de los encuestados no están de acuerdo con las sanciones aplicadas por EE.UU. contra su país;

- Un 78% no estaría de acuerdo con una intervención internacional en Venezuela para destituir al presidente;
- Un 86% es contrario a una intervención militar internacional en Venezuela;
- Un 84% apoya un diálogo entre el Gobierno y la oposición para resolver los problemas económicos.

Según Waters, estos resultados demuestran que la

opinión de la mayoría de los "venezolanos reales, que realmente viven en Venezuela", no coincide con "la narrativa que vende" la analista de gestión de la riqueza de Goldman Sachs, los altos cargos estadounidenses, sus "acólitos sumisos" en Canadá, Australia, la OTAN y la UE, así como "todas las dictaduras y cuasi democracias de derecha" en América Latina "dominadas por EE.UU."

Los resultados de la encuesta representan "un grito de corazón de un pueblo asediado", que desea que "se levanten las sanciones letales y draconianas" y que se le dé "el tiempo y el espacio" para encontrar su camino; que no quiere "ser los próximos Libia o Irak o Siria", y que pide a EE.UU. que "deje de alimentar a los chacales" entre ellos y de "flotar como buitres" sobre sus campos petroleros.

En definitiva, "la analista de gestión de patrimonio de Goldman Sachs es solo eso, no es ningún oráculo", asegura el activista, quien llama a "no permitir" que se destruya el "hermoso país" caribeño "por unos cuantos barriles de alquitrán, que es lo único que les importa". •

## Humor rodilla en tierra

# Memorias de un pasante subpagado (II)

Armando Carías

Aunque usted no lo crea, hubo un tiempo en que "El Nacional" fue un periódico serio. Más aún, en el pasado, hasta periódico llegó a ser.

Y no es precisamente la falta de papel que de un tiempo a esta parte limita su versión impresa, la razón por la que ha dejado de serlo, sino la inocultable distancia con los principios, valores y calidad periodística que un medio de comunicación se debe a sí mismo y a sus seguidores.

Quiero referir, en esta segunda entrega de mis "Memorias de un Pasante Subpagado", una anécdota muy personal que refleja lo antes dicho y que se distancia del tono jovial que solemos darles a nuestros escritos en 4F.

Corría el año 1980 (¡rodó esa cédula!) y el suscrito acababa de salir de la dura experiencia de "La Tragedia del Orinoco", en la cual fallecieron dieciocho integrantes del grupo "Madera" y uno del grupo "El Chichón", mi inolvidable amigo y entrañable hermano David Colina.

Como director del grupo teatral, estudiante de periodismo y sobreviviente del naufragio de la falka "Esther"; me vi convertido sin buscarlo, en vocero de los hechos y testigo de primera línea de los acontecimientos.

No eran muchos los medios que le daban vocería a las denuncias y señalamientos de un grupo de artistas, de procedencia popular, al momento de fijar responsabilidades que apuntaban directamente a sectores de poder y, de ma-

nera precisa, a las máximas instancias gubernamentales.

Entres las instituciones y personas a las que se les exigía responder por lo sucedido figuraban la Fundación del Niño y su presidenta, la Primera Dama de la República, el Ministerio de la Juventud, el Consejo Nacional de la Cultura, la Gobernación del estado Amazonas y la Guardia Nacional destacada en Puerto Ayacucho.

Los nombres de Betty Urdaneta de Herrera Campins, Charles Brewer Carías, José Luís Alvarenga y hasta del propio Presidente de República, salieron a relucir y abundaron las exigencias de un pronunciamiento oficial e indemnización a los familiares de las y los sobrevivientes, indemnización que nunca llegó.

Sorpresivamente, mientras la mayoría de los medios silen-

ciaban nuestras voces que clamaban justicia, fue "El Nacional" uno de los pocos periódicos que visibilizó nuestro dolor y nuestro reclamo de justicia. Por supuesto que tuvo mucho que ver la acción solidaria y ética de un periodista que, más allá del vínculo familiar que nos unía, supo valorar los hechos en su justa dimensión informativa y al día siguiente del hundimiento de la embarcación, me cedió su oficina para que relatar lo sucedido sin guardarme una sola palabra: mi tío Germán Carías.

El titular de la mañana siguiente: "Ellos no sabían nadar...se quedaron...se quedaron", ganó primera página y el despliegue fotográfico en la portada del Cuerpo C, puso en el tapete noticioso lo sucedido, revelando situaciones que develaban la realidad de

lo acontecido y el perverso juego de poder que había pretendido ocultar la verdad.

Hoy, a casi cuarenta años de aquel fatídico momento, resulta impensable que "El Nacional" de estos días, tutelado por intereses que lo distancian del sentir popular y de las necesidades de los sectores más vulnerables; pueda tener el más mínimo gesto de solidaridad hacia los desposeídos de siempre.

Por eso afirmamos que, ciertamente, hubo un tiempo en que por los lados de Puente Nuevo a Puerto Escondido se imprimía un periódico que hacía honor a sus fundadores y al lema, que como estandarte del buen periodismo que bien supo representar aquellos días, mostraba con orgullo en sus páginas: "Se hace camino al andar". •

# El Libertador en Angostura

Lorena Almarza

**M**e imagino al Libertador frente al soberbio Orinoco por allá en 1819. Ese, mi Libertador, que venció mil obstáculos, camina por la orilla del río a pies descalzos y pantalones remangados. Él es el hombre de las dificultades, pero fundamentalmente, un hombre entregado a la causa libertaria.

Frente al padre río su pensamiento parece perderse, pero en realidad se sumerge, navega y bulle en ideas republicanas. Reafirma entonces la necesidad imperiosa de fundar una nueva república, una nueva sociedad, para la cual propone en octubre de 1818 ante el Estado Mayor, la realización de un proceso que permita elegir “a los más virtuosos conciudadanos”, para pensar esa nueva república.

El 15 de febrero de 1819, hace ya doscientos años, se instaló el Congreso Constituyente de Angostura, el segundo desde la promulgación de la “Constitución Federal para los Estados de Venezuela” en 1811. Ese día, casi a las 11 de la mañana, entre cañonazos y vitoreo del pueblo, Bolívar, con 36 años, llegó al encuentro. Dentro del salón le esperaban Juan Germán Roscío, Luis Tomás Peraza, José España, Onofre Basalo y Francisco Antonio Zea, por la provincia de Caracas; Francisco Parejo, Eduardo Hurtado, Diego Bautista Urbaneja, Ramón García Cádiz y Diego Antonio Alcalá por Barcelona; Santiago Mariño, Tomás

Montilla, Juan Martínez y Diego Vallenilla por Cumaná; Ramón Ignacio Méndez, Miguel Guerrero, Rafael Urdaneta y Antonio María Briceño por Barinas; Eusebio Afanador, Juan Vicente Cardozo, Fernando Peñalver y Pedro León Torres por Guayana; Gaspar Marcano, Manuel Palacio Fajardo, Domingo Alzúru y José de Jesús Guevara por Margarita.

La sesión solemne inició con un discurso del Libertador donde expuso un análisis sobre la situación que vive el país para el momento y presentó lineamientos del proyecto constitucional que en su opinión deberían guiar el destino de la naciente Colombia. En el mismo planteó la conformación de una República democrática en defensa de su independencia y soberanía nacional. Reafirmó la necesidad del triunfo de la igualdad, la consagración de las libertades civiles, la regularidad de elecciones populares; así como la abolición de los privilegios, la esclavitud e impulso de la unidad hispanoamericana. Como elementos fundamentales para el desarrollo de la Patria instruyó la educación y el trabajo. A su vez, propuso, además de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, la instauración de un Poder



Moral que promueva el espíritu cívico. La alocución se conoce como el Discurso de Angostura, y es considerado documento fundacional de la nación, pues a través del mismo se expone la visión social, política, económica y moral de Bolívar.

El Discurso se publicó por parte los días 20 y 27 de febrero y 6 y 13 de marzo en el Correo del Orinoco. Fue traducido al inglés por James Hamilton y en abril de 1820, circuló en Bogotá un folleto con el texto en español revisado por el propio Bolívar. Dicen que el manuscrito original estuvo extraviado y que fue hasta que 1975, cuando los descendientes de James Hamilton, lo devolvieron a la nación venezolana.

¡Leamos pues el Discurso de Angostura! Sin duda, un documento inspirador, a través del cual es posible comprender, que los procesos de liberación deben tener como objetivo, que los pueblos construyan su propio destino, logren la justicia social y la felicidad. Queda claro, que la lucha debe conducirnos a alcanzar “la mayor suma de felicidad posible, la mayor suma de seguridad social y la mayor suma de estabilidad política”. •

## Fase Gwaydo

Francisco Ameliach

La tercera y última fase del plan diseñado por EE.UU. para adueñarse de nuestro petróleo dentro del esquema de la guerra multifactorial es conocido en el Pentágono como “Phase Gwaydo”.

En este tipo de guerra hay tres fases fundamentales: a) asedio económico - financiero para generar desabastecimiento, inflación y descon-

tento en la población acompañada de una campaña de operaciones psicológicas para sembrar desesperanza, atacar la identidad nacional y crear una neurosis colectiva paralizante en los partidarios del gobierno y movilizadora en sus adversarios; b) guerra indirecta, que dirigida desde Estados Unidos busca quintas columnas “nacionales” que promuevan la fractura de la FANB para lograr un golpe de Estado militar, acción que

va acompañada de la organización de grupos paramilitares para ser empleados como fuerzas de choque contra los ciudadanos que se movilizan a favor del gobierno legítimo. Estas dos fases buscan como resultado ideal la rendición de las fuerzas militares y populares que apoyan al gobierno, pero de no lograrlo, avanza hacia la violencia generalizada; c) coalición internacional para la guerra en torno a un tonto útil que asume su costo (Phase Gwaydo) gestionando un canal logístico transnacional y de dirección de la guerra bajo el encubrimiento de

“intervención humanitaria” para sostener a los grupos paramilitares.

La realidad indica que no han logrado ni lograrán tres objetivos intermedios de su plan: la desmovilización del Pueblo Bolivariano que apoya al gobierno del Presidente Nicolás Maduro, la fractura de la FANB, y mucho menos la rendición.

¿Qué les queda? Promover una guerra civil entre hermanas y hermanos venezolanos para justificar una intervención militar extranjera por parte de una coalición internacional con el objetivo final

de adueñarse de nuestras múltiples riquezas naturales, principalmente el petróleo, mediante la instauración de un gobierno títere al servicio de Estados Unidos.

¿Cómo evitarlo? Mediante el ejercicio de la política, el diálogo y el entendimiento sin injerencia extranjera.

Toda forma de lucha política debe estar subordinada a la paz nacional, no se puede permitir la tolerancia con sus transgresores ni la sumisión a la violencia.

En torno a este principio de paz debe construirse la unidad nacional. •



## Estos son los apodos con los que Con el Mazo Dando lanzó al estrellato a voceros opositores

A lo largo de estos cinco años de vida del programa Con el Mazo Dando múltiples han sido los "apodos cariñosos" bajo los cuales se han caracterizado a esos supuestos "líderes" opositores, quienes por su coherencia, amor al imperialismo y desordenes mentales se han ganado el "reconocimiento" del pueblo chavista. A continuación le dejamos un breve resumen de algunos de los sobrenombres que más han dado de qué hablar:

**María Corina Machado:** María "La Loca", María "Violencia", Caucho liso, Maricori

**Jesús Torrealba:** El Chúo

**Henry Ramos Allup:** Nido 'e paloma, motor fundido, billete de cien (porque nadie lo quería)

**Henri Falcón:** Henri "Falsón"

**Juan Pablo Guanipa:** Perro de agua

**Henrique Capriles Radonsky:** Majunche lechero, La nueva maricori, Caprichito

**Freddy Guevara:** "Marihuanita" Guevara

**Tomas Guanipa:** Pamperito

**José Guerra:** José "Guerra Económica"

**Manuel Rosales:** El filósofo

**Antonio Ledezma:** El vampiro

**Leopoldo Castillo:** El mata curas

**Ernesto Raidan:** El pica queso

**Ismael García:** El pran de pranes, oportunista, desleal, llorón, chulo, falso, brinca talanquera, roba cunas, barriga verde, sucio, estafador, multipolar, ebrio, morboso, inmoral, chillón, saboteador, rompe MUD, vendedor de algodón de azúcar

**Claudio Fermín:** El Sereno

**Jesús Alberto Roldan Gudiño:** El Gudy

**Lepoldo López:** El monstruo de Ramo Verde, El monstruo de Sebucán

**Julio Borges:** Cejota, Pajulio

**Patricia Poleo:** La papo

**Richard Blanco :** Siete cueros, Chichón de poste

**Luis Almagro:** Luis "Almugre"

**Andrés Velásquez:** El cacique taparita, tarzán de bonsai y piloto 'e dron

**Omar Barboza:** El dinosaurio

**Lilian Tintori:** La pavosa, La Tintori

**José Palmar:** Padre Pal - Mal

## Entérese qué trae la cajita feliz de la supuesta ayuda humanitaria (+ Colombia)

El patriota "Varito" nos informa: No han llegado las supuestas "ayudas humanitarias" y ya las ONG que se dicen defensoras de los Derechos Humanos (DDHH), entre ellas Provea, se encuentran realizando constantes viajes a Colombia desde donde están organizando a las personas para conformar un supuesto campamento, esto como parte de su respectivo show mediático. Para esto le están prometiendo una supuesta caja y la cantidad de 10 mil pesos colombianos, que serían de los fondos que giren desde el imperio. ¡Alerta no caigan en esta trampa casa bobos!

## Dentro de Vente Venezuela hay una gran tempestad gracias a La Loca (+amenaza)

El patriota "Aguita Clara" nos informa: El pasado 5 de febrero la Asamblea Nacional burguesa anunció que la señora María Teresa Belandria sería la responsable de Venezuela en Brasil, nombrado en el gobierno imaginario del hambriento Juancito Guaidó. Recordemos que Belandria ha sido la asesora internacional de María "La Loca" y su nombramiento se debe a que ella tuvo que hablar con Guaidó porque sus militantes se estaban quejando por no tener ningún cargo en el ficticio gobierno. Sin embargo, en vez de calmar las aguas, las convirtió en tempestad puesto a que Carlos Blanco se quejó con La Loca por no ser tomado en cuenta primero dado que alega que tiene mayor experiencia en el cargo y amenazó con quitarle su asesoría si no le daban algo.

## ¡Hasta con el tobo! Entérese qué le dijo Smolansky a Luis Florido

El Patriota "Toripollo" nos informa: Tras la expulsión del solitario Luis Florido por órdenes del penado Leopoldo López, se conoce que las pugnas internas entre este señor y

los miembros de la célula Voluntad Popular, se han acrecentado con el pasar de los días, debido a que Florido anda como "Maraca sin Palo", intentado llamar la atención de los medios de comunicación. En esta oportunidad, la trifulca abierta fue con el prófugo y Agente Sionista David Smolansky, quien tildó a Florido de "Ignorante" y este le respondió señalando al prófugo como "Falso y parapetero". ¡Esto no es problema nuestro, pero hay que ver como se están sacando los trapitos al sol! Amanecerá y veremos...

## ¿Por qué Nitu Pérez está molesta y ataca al Papa Francisco?

El patriota Come años no informa: La periodista de la tercera edad, Nitu Pérez Osuna, le vendió de nuevo el alma al diablo. Luego de sufrir varios episodios de amnesia consecutiva ahora sufre de ataques de cólera que la han llevado al extremo de meterse con el Sumo Pontífice, el papa Francisco, casi que obligándolo a reconocer al autojuramentado. La molestia de esta señora proviene de las promesas incumplidas por sus amigos de la tolda naranja que la dejaron con los crespos hechos y no la tomaron en cuenta para el cargo que anhelaba desde el 2015 cuando se autoproclamó la embajadora de la transición en Panamá, eso no lo olvidó esta señora. El tiempo no perdona.

## ¡Nadie lo quiere! Así la señora Arocha le sabotó una actividad al diputado guarimbero

El patriota Naranja Dulce nos informa: Se comenta por los pasillos de la UCV la bronca que tiene la rectora vitalicia la señora Cecilia García Arocha contra el autoproclamado "juancito" Guaidó. Esta rabia se evidenció a flor de piel el lunes 31 de enero, cuando el perrito hambriento llevó a cabo la presentación de su plan golpista, autodenominado "Plan País", evento que fue sabotado por la mismísima rectora al negarle el uso del Aula Magna, lugar previamente acordado para esa actividad. Y como entre cielo y tierra no hay nada oculto, se pudo conocer que esto se debió, a las pretensiones de

la señora Arocha a la presidencia del CNE del gobierno imaginario de esta derecha, debido a su dizque gran gestión en la viciada consulta del llamado plebiscito del 16 de julio, puesto que le está serruchando a María "La Loca" al postularla el mismo perrito hambriento. Es paradójico que la señora Arocha esté aspirando a un cargo así, cuando ni siquiera puede organizar los comicios para nuevas autoridades de la institución educativa que esta dirige desde el año 2008, venciendo su mandato en noviembre de 2012, es decir, más de 10 años sin elecciones en la UCV. Más conchua imposible.

## Mire a quién le echa la culpa Guaidó de la guerra civil que él auspicia

El patriota "El Diablillo" nos informa: Recientemente el 2 de febrero el autoproclamado Juan Guaidó se dirigió a los asistentes en el callejón de Las Mercedes, afirmando que no le temía a una guerra civil, que el 90% de los venezolanos tampoco le teme porque quieren cambios, claro, tampoco le temían a las guarimbas que promovía el mismo Guaidó en el año 2017, por lo cual tiene las manos llenas de sangre en sus antecedentes criminales por las 152 muertes, más de mil heridos y alrededor de mil millones de pérdidas materiales. Por ello, alguien en su entorno le recordó que "la lengua es castigo del cuerpo", por lo que tuvo que recoger lo dicho, y ahora sin ningún tipo de vergüenza, afirmó el 4 de febrero que "en Venezuela no habrá una guerra civil", por su puesto ahora tiene que caerle simpático a los países europeos que no quieren un baño de sangre, además de intentar poner de su lado a los países que no reconocen su ilegalidad. Sin embargo, con la desfachatez que caracterizan a todo neofascista, corriendo la arruga y echándole la culpa a otro afirmó que la idea de la guerra civil era culpa del Presidente Nicolás Maduro. Es importante recordarle a este cachorro del imperialismo que históricamente las guerras civiles en Venezuela han dejado millones de muertos, anarquía y represión política. Y que de la última guerra civil fue iniciada por dirigentes políticos y militares apoyados por los intereses imperiales y por las empresas multinacionales, pero como siempre existe un pueblo sobrecargado de lealtad y compromiso patriótico esos traidores salieron y saldrán con las tablas en la cabeza..