



Venezuela no será colonia gringa

A pocas horas de los sucesos que desde la madrugada del 30 de abril pretendieron acabar con el hilo constitucional en Venezuela, el presidente Nicolás Maduro denunció que el plan de Donald Trump es llevar al país al caos. **P 3**

VENEZUELA, 03 AL 10 DE MAYO DE 2019
AÑO 4 N° 204

presidente
Maduro
Juntos todo es posible

Cuatro F



Golpe Frustrado

Un pequeño grupo de militares traidores acompañaron a la dirigencia de la derecha lacaya en un intento de insurrección armada que pretendía un enfrentamiento entre los soldados de la Patria. El engaño y la violencia fueron derrotados por el Contraataque revolucionario del pueblo y la Fanb quienes salieron por miles de todas partes de Caracas para defender al Presidente Maduro, la Constitución y la democracia.

Leal siempre Leal

Francisco Ameliach Orta

En el año 1987 yo era Teniente del Ejército y Comandante de la Compañía de Apoyo de Combate del Batallón de Infantería Coronel Francisco Aramendi N° 23, con sede en Fuerte Mara, Estado Zulia.

Como comandante de compañía, me correspondía evaluar semestralmente el desempeño de los oficiales que estaban bajo mi mando. La escala de evaluación era del cero al cien, y uno de los aspectos a evaluar era la lealtad.

Cuando llegaba a ese aspecto entraba en un gran dilema,

porque para mi solo habían dos calificaciones posible: cero o cien; o se es leal o no se es, no existen términos medios.

En varias oportunidades califiqué a oficiales con cero, por lo cual me llamaban al escalón superior (Comandante de Batallón) para que explicara por qué había evaluado de esa manera al oficial. Yo simplemente respondía: en esta vida lo más importante es la lealtad, lo demás se aprende. Cuando hablamos de lealtad no existen términos medios.

Nadie me pudo sacar de mi posición, es más, mis superiores me daban la razón pero me sugerían cambiar la calificación, cosa que nunca hice.

Todo esto creó un gran debate en la institución militar venezolana que trajo como consecuencia que el aspecto "lealtad" fuera eliminado de la hoja de evaluación del oficial.

Narro esta vivencia para rendir honor a un Cadete que conocí en la Academia Militar de Venezuela en 1982, se trata del hoy M/G. Carlos Leal Telleria, oficial

de nuestro glorioso Ejército, con quien me ha tocado en los últimos 37 años transitar por varios caminos de la vida civil y militar.

Leal siempre leal, ha sido su máxima de vida: leal a la Patria, leal al ideario bolivariano, leal a su pueblo, leal a Chávez, leal a su FANB, leal a su Comandante en Jefe, leal a sus superiores, leal a sus subalternos, leal a sus amigos.

El extraordinario logro alcanzado por Leal, de incorporar a más de dos millones de compatriotas a la Milicia

Bolivariana y organizarlos territorialmente en más de 51 mil unidades populares para la defensa integral de Venezuela, es un acto de suprema lealtad a la Patria.

Ahora tendrá la oportunidad como Ministro de Alimentación, de emplear a la organización miliciana para producir alimentos y avanzar hacia la soberanía alimentaria e ir quebrando la dependencia del rentismo petrolero.

Lo lograrás hermano! Leal siempre Leal!

Producir para resistir y vencer

Eduardo Piñate R.

En la medida en que como pueblo hemos estado acumulando victorias políticas, electorales y morales, en la medida en que hemos tomado la ofensiva política y social, en la medida en que hemos consolidado la institucionalidad democrática del país y nuestro pueblo ha venido tomando en sus manos los medios de producción y los medios de Poder, en la medida en que hemos derrotado todas las contraofensivas que el imperialismo ha lanzado contra nosotros para imponer su plan de destrucción nacional y recolonización; en esa misma medida, la élite supremacista y fascista que gobierna los EEUU y sus aliados en el mundo, intensifican el bloqueo económico y financiero contra la Patria, elevan las presiones inflacionarias con la manipulación del tipo de cambio e incrementan las medidas coercitivas unilaterales, para hacer colapsar la economía y desmoralizarnos.

El enemigo que enfrentamos es fuerte, pero no es más fuerte que la moral y la dignidad del pueblo venezolano, además que siempre hay

que recordar una afirmación del Comandante Supremo Hugo Chávez que tiene plena vigencia: "la Revolución Bolivariana es un revolución pacífica, pero armada".

En momentos como este, en el que el imperialismo y la oligarquía financiera transnacional con sus aliados y títeres en el mundo, intensifican las presiones contra nuestra economía, hay muchas formas de responder y muchas cosas que hacer que nuestro gobierno y nuestro Presidente Obrero Nicolás Maduro están haciendo; pero es fundamental elevar la producción y la productividad nacional para apoyarnos en nuestras propias fuerzas. Esa tarea fundamental corresponde a la clase obrera que ha dado muestras de heroísmo y compromiso patriótico y revolucionario, pero es también tarea de todo el pueblo trabajador: el pueblo comunero, el pueblo miliciano. Al final, todos somos trabajadores y trabajadoras y tenemos la responsabilidad que nos asignó la historia y nuestro líder Nicolás Maduro: Producir para resistir y vencer. Seguimos venciendo.

Gherio



Presidente Maduro se pronuncia

El engañoso golpe de Guaidó

Ha quedado al desnudo frente al mundo el plan violento de la oposición

Por: Verónica Díaz

Apocas horas de los sucesos que desde la madrugada del 30 de abril pretendieron acabar con el hilo constitucional en Venezuela, el presidente Nicolás Maduro denunció que el plan de Donald Trump es llevar al país al caos.

"Le hemos salido al paso con nuestra moral, con nuestro amor profundo y con la verdad como escudo, frente a tantos ataques, es por eso que hemos salido victoriosos, porque nuestra causa es cristalina. Es la defensa de un pueblo que se niega a ser colonia gringa", expresó en cadena nacional de radio y televisión.

Relató que desde la 4:15 de la madrugada del 30 de abril fue informado de que había una situación extraña. "Sabíamos que se habían ido al distribuidor Altamira, muy próximo a la Base Aérea Generalísimo Francisco de Miranda, también conocida como Base Aérea La Carlota. Inmediatamente fue divulgada la falsa noticia de que había sido tomada. Eso nunca ocurrió.

Amaneció y fuimos conociendo el rostro de los presentes".

Los golpistas tenían 8 tanquetas con las que trancaron el paso de la autopista, sorprendiendo a los transeúntes. Se trata de una zona que ha sido el epicentro de las acciones de la ultraderecha durante al menos 17 años.

En el 2002 una minoría tomó la Plaza Altamira por 6 meses, hasta que por sus propias contradicciones internas se disolvió la protesta opositora.

La Operación Libertad, como se denominó esta nueva intentona golpista, fue dirigida por Leopoldo López personalmente, a quien luego se le

unió el autoproclamado, Juan Guaidó, juntos desde las redes sociales llamarían a un alzamiento militar y a que miles de personas se movilizaran para respaldar el golpe.

"Ya a primeras horas pensábamos como hacer para que este distribuidor no se convirtiera en un campo de batalla. Tenían 4 ametralladoras de alto calibre ¿para matar a quién, me pregunto yo?... A los profesionales de FANB, PNB, quienes tenían el deber de restaurar la circulación en la autopista Francisco Fajardo. Buscaban un enfrentamiento. Querían muertos. Todo esto pasaba por mi cabeza, como comandante en jefe, para desactivar la situación", confesó el primer mandatario venezolano.

Y se preguntó: "¿A quién beneficia estas situaciones, quién las auspicia, las financia?"

"El partido de ultraderecha Voluntad Popular estuvo en el lugar de los sucesos y sus dirigentes auspiciaron desde las redes sociales el golpe, y eso no puede quedar impune, por lo que han sido designado tres fiscales del Ministerio Público para dirigir las acusaciones penales, por los graves delitos contra Constitución. Hay 5 coroneles heridos y dos en terapia intensiva, heridos de bala".

Para evitar un derramamiento de sangre se estableció un perímetro de seguridad y había órdenes de que no hubiese combate militar. El objetivo era que todos los involucrados debían rendirse.

El presidente Maduro explicó que la gran mayoría de los profesionales militares y policías fueron convocados por engaño, porque no había un comando central. Los primeros que se retiraron fueron los efectivos del Sebin. Luego los de GNB. Las 8 tanquetas fueron prendidas por sargentos y tenientes y llevadas a sus co-



Trump quiere el caos y la violencia para Venezuela. FOTO PRENSA PRESIDENCIAL

mandos. Eso ocurrió a las 8 am hasta horas del mediodía.

"Yo hablé con ellos, y dijeron ser leales siempre. Ellos estaban amenazados y fue toda una operación bien llevada por el Ministro del Interior y Justicia, Néstor Luis Reverol, quienes los apoyó para que se salieran de este golpe de engaño. Ya al mediodía el 80% del personal policial y militar había abandonado la operación".

El presidente Maduro señaló que tendrán el mismo destino de los golpistas de 2002 y de los que se fueron a Cúcuta a principios de este año, quienes fueron abandonados.

Las ametralladoras que hurtaron los golpistas, son armas de la República para repeler alguna agresión que la patria pueda enfrentar, pero fueron utilizadas en contra de sus propios compañeros de armas, porque respondieron a las bombas lacrimógenas con fuego cerrado. Como saldo hay 5 militares heridos, 2 en situación de gravedad.

"No permitimos un derramamiento de sangre. Fue un vil y traidor engaño. Pido máxima alerta frente al engaño y máxima defensa. Hay quienes quieren una confrontación entre venezolanos para justificar una intervención armada, para que el imperio ponga sus garras sobre nuestra patria".

El presidente divulgó videos con testimonios de los efectivos de la GNB que relatan el engaño al que fueron sometidos los efectivos militares y policiales que participaron en el golpe de Guaidó.

"Ellos no quieren diálogo, paz, democracia. Quieren por la vía de la violencia imponerse.

El objetivo fue crear un gran show golpista. Pensaban que iban a llegar a un millón de personas. Pero fracasaron en su plan, porque toda Ve-

"Hay quienes quieren una confrontación entre venezolanos para que el imperio ponga sus garras sobre nuestra patria"

nezuela quiere paz, salvo una minoría que quiere una intervención militar y un enfrentamiento armado. Ha quedado al desnudo frente al mundo el plan violento de la oposición.

"Ya cuando caía la tarde se retiraron, y quedó un grupo de unos 200 conocidos guarimberos con armas, disparando a lo loco, están enfermos de locura, odio y tienen un culto a la violencia. Pero no puede haber impunidad".

Las investigaciones en curso han permitido identificar a los 25 miembros del personal militar que impulsaron el golpe y que luego se fueron a la Plaza Altamira.

"Ahora dicen que están en la embajada de Brasil, información que está por confirmar habiendo reconocido su derrota. En la embajada colombiana se cambiaron y están en las embajadas de los países que apoyaron la intentona golpista, luego de haber sometido a todo un país a la zozobra".

"Quiero agradecer la solidaridad mundial de movimientos sociales. Y hago un llamado a los países que apoyan esta intentona golpista. ¿Eso es lo que quieren para Venezuela? ¿Eso es lo que ustedes llaman democracia? (...) Al pueblo de Venezuela yo le tengo que agradecer su fortaleza y pido nervios de acero, y un pueblo movilizado por miles".

Se estima que hacia las 10 de la mañana del 30 de abril, ante la amenaza golpista, había más de 50 mil personas en

apoyo del presidente Nicolás Maduro a las afueras del Palacio de Miraflores.

"Milicianos, PSUV, trabajadores, UBCH, ya estaban aquí en Miraflores movilizado. Ese pueblo indestructible que salió en defensa de la patria y de la paz. Hemos enfrentado mil circunstancias y yo soy un ciudadano de ustedes, me hicieron presidente en el 2013 y esos 6 años fui leal con mi vida, con mi piel, y luego el pasado 20 de mayo de 2017 el 67% de los votantes dijeron que este obrero continuaba al mando de la república y lo he hecho apegado a la Constitución y enfrentado a las agresiones del imperio de EEUU que no nos deja descansar ni un día, lo que se ha acentuado con este gobierno del presidente Trump, el más loco que han tenido ese país, porque descaradamente Mike Pompeo, John Bolton daban órdenes a los militares para que sumaran al golpe y el señor Trump profería miles de improperios. Nunca jamás había actuado un gobierno con tanta maldad contra un pueblo.

"Cuánta mentira y manipulación en esta escaramusa golpista que pretendía ensangrentar a Venezuela a pocas horas del 1 mayo, día del socialismo, yo llamo a que sigamos por el camino del trabajo, solidaridad, y por el camino difícil en resistencia activa de la defensa de patria y la protección del pueblo".

Recordó que un 30 de abril el comandante Hugo Chávez firmó la Ley Orgánica de los Trabajadores y trabajadoras, la más avanzada de América Latina. "Ese es el camino y nada ni nadie nos puede detener. Debemos avanzar con mucha fuerza para consolidar la paz. Fue un día duro en el que hemos comprobado que el camino no es el golpe ni la violencia". •

Alerta máxima en Venezuela

Golpe 2.0 de López y Guaidó

El Ministro de Defensa, Vladimir Padrino López, condenó "el movimiento golpista de presuntos líderes políticos que han utilizado tropas y policías con armas de guerra en una vía pública" y ha asegurado la total lealtad a la Constitución por parte de las FANB

Geraldina Colotti

Al amanecer del 30 de abril, la derecha trató de poner en práctica lo que se anunciaba durante días: un intento de golpe de estado que tiene como objetivo provocar una invasión armada en Venezuela.

Leopoldo López, el líder del partido Voluntad Popular que estaba bajo arresto domiciliario, fue fotografiado junto con su colega del partido, el autoproclamado Juan Guaidó. Lo que en Italia sería calificado como una cualquier violación de las normas de seguridad de un detenido, fue "disparado" en las redes sociales como una incursión armada por parte de las tropas golpistas para "liberar" a López de su hogar. Y el bloqueo de la autopista Francisco Fajardo, cerca de una gasolinera en Altamira, fue descrito como una ocupación armada de la base militar Generalísimo Francisco Miranda (conocida como Base Aérea de La Carlota), donde los desertores militares decían estar protegiendo a López.

Todas las autoridades legítimas de la República Bolivariana de Venezuela se pronunciaron de inmediato: desde el Presidente de la Asamblea Nacional Constituyente, Diosdado Cabello, el Tribunal Supremo de Justicia, el Ministerio Público y el Consejo Nacional Electoral, hasta el

Ministro de Defensa, Vladimir Padrino López. En nombre del gobierno, el ministro de Comunicaciones, Jorge Rodríguez, fue el primero que comentó la noticia, mientras que la vicepresidenta, Delcy Rodríguez, invitó al pueblo a quedarse en las calles organizado y a ir al palacio de Miraflores, a donde los golpistas amenazaron con ir.

Guaidó anunció que la "marcha por el fin de la usurpación" comenzaría desde 15 puntos diferentes en la capital. Mientras tanto, todas las televisoras nacionales e internacionales han replicado la línea Trump, y están trabajando para amplificar el mensaje del golpe, tratando de socavar la moral de los chavistas, ya puestos a prueba por la persistente guerra económica y el constante sabotaje a la red eléctrica.

Tan pronto como el anuncio del nuevo aumento de salarios y pensiones decidido por Maduro para el 1 de mayo se publicó en el la Gaceta Oficial, se distribuyó el aluvión de la derecha: para afirmar que las coberturas sociales son las principales causas de la inflación, a pesar de los estudios (como los de la economista Pasqualina Curcio) que, sobre la base del marxismo, indican un análisis diferente. Anticipándose al aumento del Primero de Mayo, los precios especulativos se han disparado nuevamente durante días.

"En el país hay una calma

absoluta, incluso en Caracas, dijo Cabello, seremos inflexibles y radicales en la defensa de la revolución bolivariana y en contra de quienes no respetan la democracia. Engañaron a un grupo de sargentos y algunos oficiales les dijeron que los estaban llevando a una movilización, en lugar de eso crearon una situación irregular, no en Carlota, sino en el distribuidor de Altamira. Dicen que quieren marchar hacia Miraflores, donde ya estamos reunidos, junto con el legítimo presidente Nicolás Maduro, y donde el pueblo los esperará".

En la rueda de prensa del PSUV el lunes, el vicepresidente del partido respondió a las declaraciones de Elliott Abrams por la administración estadounidense sobre "nuevas elecciones legítimas" en las que el chavismo puede participar o no. "¿Quién le otorga la autoridad para entrometerse en los asuntos internos de Venezuela?" Dijo Cabello, y anunció que hoy la Asamblea Nacional Constituyente discutirá si establecer el 27 de abril, fecha en que Venezuela dejó la Organización de los Estados Americanos. "Jornada nacional de júbilo".

El Procurador General de la República, Tareck William Saab, por su parte, condenó "la acción desesperada y ridícula de un autoproclamado bufón que actúa en nombre de las multinacionales y del complejo militar-industrial

que buscan poner sus manos sobre los recursos de nuestro país". Una reedición "en minúsculo del golpe de Estado contra Chávez en 2002, por parte de un pequeño grupo de payasos traidores que hablan de paz y democracia mientras quemaban a personas vivas". Un intento que hoy se enfrenta a la unión cívico-militar, fiel a la Constitución y al pueblo organizado que ya ha elegido a su presidente el 20 de mayo".

El Ministro de Defensa, Vladimir Padrino López, condenó "el movimiento golpista

de presuntos líderes políticos que han utilizado tropas y policías con armas de guerra en una vía pública" y ha asegurado la total lealtad a la Constitución por parte de las Fuerzas Armadas Nacionales Bolivarianas. Mientras tanto, a medida que llegan las declaraciones de solidaridad de los gobiernos amigos de Venezuela y de las organizaciones internacionales de solidaridad, desde un barrio a otro en Caracas, el pueblo lanza un solo llamado: "Todos a Miraflores, para defender la revolución". •



EEUU viola la Carta de la ONU

Telesur

El canciller de Venezuela, Jorge Arreaza, denunció este miércoles 1 de mayo que EE.UU. viola los principios establecidos en la Carta de las Naciones Unidas

Estas aseveraciones del diplomático venezolano, se dan luego que el secretario de Estado de EE.UU., Mike Pompeo, amenazara directamente este 30 de abril, durante una ronda de entrevistas, que se usará la fuerza en Venezuela si es necesario. "Si me preguntan si EE.UU. está preparado para

considerar una acción militar, si eso es lo que se necesita para restaurar la democracia en Venezuela, el presidente (Donald Trump) ha sido coherente e inequívoco al respecto: que la opción de usar la fuerza militar está disponible si eso es lo que hay que hacer", dijo Pompeo.

En este sentido, Arreaza señala que la Carta de la ONU en su artículo 24 indica que "los miembros en sus relaciones internacionales se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza", estatuto al que EE.UU. hace caso omiso. •



Pueblo en la calle

Cuatro F

Luego de la asonada golpista, del pasado 30 de abril, el pueblo trabajador protagonizó una multitudinaria marcha que recorrió Caracas desde la Autopista El Valle

a la altura del Distribuidor Longaray hasta la sede del Palacio de Miraflores, sede del Ejecutivo, en respaldo al gobierno legítimo de Nicolás Maduro Moros.

"¡Aja! Estoy pendiente de la hermosa marcha de nuestra Clase Obrera. Me están lle-

gando imágenes de una inmensa manifestación de alegría que desborda las calles de Caracas. Sin duda la paz la ganamos gracias a la dignidad y la conciencia de nuestro pueblo", expresó el mandatario venezolano desde su cuenta de Twitter. •



Humor rodilla en tierra

¿Por qué la OEA es tan fea?

Armando Carias

Los patrones de belleza son algo relativo.

No hay una sola madre, incluso la de Chucky, que no diga que su hijo es bello.

Niños lindos, según la opinión de sus progenitoras, debieron serlo Charles Manson y Adolfo Hitler, lo mismo que el famoso "comegente" y hasta Freddy Krueger, sin ignorar a otros perversos de la vida real y de la ficción que, pese a sus insanas costumbres de descuartizar a todo ser viviente, en algún momento fueron considerados "bellos" por quienes les llevaron en su vientre.

Para Osmel Sousa, a quien alguien me lo quería mucho bautizó como "el zar de la belleza", para ser considerada "bella", una mujer debe lucir los célebres 90-60-90 y ser, preferentemente, rubia y de rasgos caucásicos.

Se trata, obviamente, de los parámetros de belleza dominantes en la cultura occidental y que legitiman como "estéticamente correcto" todo lo que se corresponda con los valores que esa sociedad reconozca como propios, es decir: "es bello lo que se parece a lo que yo creo que es la belleza".

Por oposición, entonces, será "feo" todo lo que no entre en el marco de referencia que define mi "bellezura".

Viene a lugar esta "cantinflasca" introducción, para intentar dar respuesta a la pregunta que encabeza este escrito, dedicado al tema que nos tiene brincando en una pata a quienes consideramos que la decisión de salirnos de la OEA, es una de las cosas más bellas, lindas y preciosas que le han podido pasar a Venezuela.

"¡Que cosa tan fea es la OEA!", canta Carlos Puebla, en alusión, no solo a la horripilante imagen del adefeso de la naturaleza que la preside, sino-sobretudo-a la monstruosa deformidad de ese parapeto llamado Organización de Estados

Americanos, del cual, ¡gracias a Dios, a María Lionza, al Ánima de Taguapire y a los espíritus de la sabana, ya no formamos parte.

Volviendo al tema de los concursos de belleza y a la insoportable fealdad del ministerio de las colonias de los Estados Unidos, así también llamada la horrorosa organización en cuestión, en base a las categorías de lo bello y de lo feo defendidas por Osmel, en caso de ser candidata, Miss OEA no pasaría ni siquiera del desfile inicial en traje de baño, en el cual las aspirantes deben exhibir sus mejores atributos y las medidas y rasgos exigidos por los "missólogos".

¿Quién va a votar, digo yo, por una organización que es más fea que pegarle a la mamá de uno? ¿Cómo va a hacer la pupila de Almagro para disimular su esquelética figura en el panorama internacional? ¿A quién va a seducir una caraja que tiene las tetas más caídas que sus principios y las nalgas más flácidas que el respeto que siente por la soberanía de los pueblos a los que supuestamente representa en la pasarela de la política?

De su rostro ni hablar: una sonrisa que, a punta de mentiras, tiene más caries que dientes; una papada que ni la más avanzada cirugía mediática podría disimular; una mirada que, en lugar de simpatía, traduce odio; todo eso coronado con un estiramiento facial que la torna inexpresiva y ausente de los valores que debería defender.

Llegada la ronda de preguntas, en el supuesto imposible de que lograra pasar a la segunda vuelta, ya podemos imaginar lo que respondería cuando se le interrogue sobre la paz mundial:

- En caso de ganar, trabajaré incansablemente por restablecer el orden democrático en Venezuela y liberarla, del modo que sea, de la terrible dictadura que padece. Todas las cartas están sobre la mesa. •

¡Sigamos las enseñanzas de Lenin!

Jesús Faría

A propósito de un nuevo aniversario del natalicio de gran líder bolchevique, es preciso recordar algunas de sus enseñanzas fundamentales en función del diseño de una política revolucionaria, que nos permita salir victoriosos ante los inmensos retos que enfrenta nuestra revolución en la coyuntura actual.

En el esfuerzo inagotable de ajustar las tesis teóricas del marxismo a la realidad cambiante, Lenin se guió por el principio fundamental del "análisis concreto de la realidad concreta", lo cual le permitió hacer aportes fundamentales a la teoría revolucionaria. En cada una de sus acciones y decisiones se puede observar su rompimiento absoluto con el dogmatismo.

Pero Lenin no solo fue el pensador marxista más importante desde inicios del siglo XX hasta nuestros días, sino también el más grande de los revolucionarios de esa época, al fusionar como nadie la creación teórica con la lucha revolucionaria, conduciendo al proletariado y las masas populares en Rusia a la construcción del primer Estado obrero y campesino de la historia de la humanidad. Demostró con esa hazaña gigantesca que sí es posible derrotar el sistema de dominación capitalista.

En tal sentido, la teoría leninista de la revolución contiene elementos de gran relevancia para nuestra lucha. No habrá revolución triunfante sin un partido

revolucionario de masas, un partido de nuevo tipo, decía Lenin. Esa vanguardia organizada, consciente y profundamente arraigada en las masas, será un catalizador de la revolución y las grandes transformaciones socialistas; en tanto que las masas populares, es decir, la clase obrera en alianza con todo el pueblo trabajador, se convierten en el principal sujeto de los procesos históricos.

La dialéctica del partido y las masas es esencial para el éxito de la revolución socialista. Esto significa que sin la movilización de las masas populares es imposible pensar en la revolución, de hecho, ellos constituyen su esencia, pero esta movilización no se produce de manera espontánea. Estas masas son conducidas, educadas y organizadas por su vanguardia. De tal manera que, para nuestra revolución el trabajo organizativo y pedagógico del PSUV adquiere una relevancia histórica.

Por otra parte, el líder comunista sostenía que el diseño de una política revolucionaria debe sintetizar audacia y realismo, flexibilidad táctica y firmeza en los objetivos estratégicos. Su agudeza teórica y talento táctico le permitió conducir a su partido bolchevique con extraordinario acierto a través de diferentes y complejíssimas coyunturas.

En ese orden de ideas, el accionar de un partido revolucionario no puede estar determinado ni por las alucinaciones izquierdistas ni por las claudicaciones reformistas, apuntaba Lenin. Su crítica a la ultraizquierda fue mordaz



y la calificó como la "enfermedad infantil del comunismo". Cabezas calientes imbuidas por el voluntarismo y frases rimbombantes, se arrojan hacia aventuras destinadas al fracaso, sentenciaba. Por otro lado, su lucha contra el reformismo no fue menos implacable. Al respecto, afirmaba que una revolución que abandona sus posiciones clasistas está destinada al estancamiento y, por lo tanto, a su extinción. Es digerida por el sistema burgués.

La teoría leninista del imperialismo constituyó uno de los grandes aportes al pensamiento marxista. El imperialismo es el principal enemigo de la humanidad, el obstáculo más importante para el avan-

ce de la revolución. Para naciones de la periferia del capitalismo mundial, ello implica que el objetivo de la liberación nacional se tiene que conjugar con el horizonte socialista de la lucha de los pueblos.

No habrá independencia nacional sin una orientación socialista de nuestras luchas ni habrá socialismo bajo la dominación imperial. En ese contexto, se presentan amplias opciones en el marco de las políticas de alianzas antiimperialistas y, asimismo, se exige el máximo fortalecimiento de las fuerzas populares, capaces de avanzar en el quiebre histórico del sistema burgués.

Finalmente, Lenin formuló aportes importantísimos en el ámbito de la economía. Cla-

ramente enfocados en los objetivos históricos de las transformaciones socialistas en las relaciones de producción y del desarrollo de las fuerzas productivas, el líder bolchevique nunca abandonó la necesidad de diseñar una política económica con sentido práctico, que pudiera dar respuestas concretas a las grandes necesidades de la población.

En el contexto de las terribles destrucciones y de la gravísima situación social del pueblo ruso como resultado de la II Guerra Mundial y la invasión imperialista después del triunfo de la revolución bolchevique, Lenin diseñó la NEP, una nueva política económica que recogía, entre otras cosas, la necesidad de aumentar la producción nacional de alimentos, para superar la hambruna y salvar la revolución. Algunos consideraban la NEP como un paso hacia atrás, sin embargo, esa política, ajustada plenamente a las condiciones y necesidades del momento, permitió salvar la revolución.

Lenin nos enseñó que la política revolucionaria no puede estar sometida a caprichos, voluntarismo, claudicaciones ni dogmas. Esta política tiene que fundamentarse en una teoría científica y en un riguroso análisis de la sociedad y su contexto internacional. El comandante Chávez aplicó magistralmente este método en la conducción de la revolución bolivariana. Nos corresponde a nosotros darle continuidad al rumbo de Chávez (sin dogmas ni claudicaciones), ahora bajo el liderazgo del presidente Nicolás Maduro. •

Tinta cruda

Renegado

Alfredo Carquez Saavedra

Solamente lo voy a nombrar una vez por su nombre (del cual seguro está arrepentido) para que quede constancia de que se trata de él. Escribo sobre Lenin Moreno, por desgracia presidente de la República del Ecuador, personaje oscuro que puja a diario por ser peor que cualquiera de aquellos descritos por el céle-

bre escritor argentino Jorge Luis Borges en su Historia Universal de la Infamia.

Ese personaje que hace méritos para ser aceptado por lo peor de lo peor de la política mundial ha mostrado más ruindad que sus homólogos de Colombia, Argentina, Chile, Paraguay y Brasil, juntos, lo que ya es mucho decir. Como Tomás de Torquemada, lleva a cualquiera a la hoguera para demostrar que dejó atrás un pasado que lo avergüenza. Los otros, en cambio son lo que son desde la cuna. Y aunque no nos gusten, ni ellos ni sus propuestas, no

puede decirse que haya engaño de por medio.

En cambio con el ecuatoriano de marras la traición se hizo récord Guinness. Y lo sucedido el pasado 11 de abril en la embajada de Ecuador en Londres, con la entrega a la policía británica de Julián Assange no es más que la continuación de una seguidilla de baja de pantalones ante su amo y señor de los muros y las bravuconadas.

Gracias a sus servicios Trump debe estar frotándose las manos imaginando cómo sacarle provecho electoral, entre sus votantes

potenciales de la extrema derecha estadounidense, a la posibilidad de que el periodista y programador australiano-ecuatoriano sea enviado a morir en la silla eléctrica luego de ser juzgado y sentenciado como traidor.

Debe recordarse que antes de ese hecho el Judas de la mitad del mundo hizo hasta lo imposible por darle cancha abierta a las tropas estadounidenses al revivir su presencia en la base de Manta. También hay que tener en cuenta que conspiró y se hizo eco del odio de Iván Duque (representante de la oligarquía colombiana

y títere de Álvaro Uribe) en contra de Unasur, al punto de pedir, cual casero avaro, el desalojo de su sede.

Y es en esta estrategia de hacer que le quieran en el Country Club en la que el mandatario ecuatoriano incluye sus ataques en contra de Venezuela. Pero como a los expresidentes peruanos Toledo y Kuczynski, caídos por obra y gracia de Odebrecht, a este al parecer le espera el mismo destino por la mismas razones. No debería extrañarnos que en unos años se seque como todos aquellos que se meten con la Patria de Bolívar. •

Venezolanos festejan salida del ministerio de colonias



Jimmy López Morillo

“Cómo no me voy a reír de la OEA/ si es una cosa tan fea/ tan fea que causa risa”. Muy niños, la ácida canción del trovador cubano Carlos Puebla, nos ofreció el primer acercamiento con un organismo sobre el cual conoceríamos mucho más en el transcurso de los años, especialmente en las últimas dos décadas.

El tiempo, nos iría dando luces sobre el organismo, definido en los 60's con inapelable puntería por el entonces canciller cubano Raúl Roa, como “el ministerio de colonias estadounidenses”. Una y otra vez, la historia fue dándole la razón. Desde el ente, avalaban veladamente o de manera explícita tiranías o carnicerías como las de la Caravana de la muerte en el Cono Sur o se condenaban las luchas de los pueblos por su definitiva liberación.

Durante las casi cuatro décadas de dictadura puntofijista en Venezuela, con toda su carga de violaciones a los derechos humanos, sus más de tres mil desaparecidos, la organización mantuvo un escandaloso mutismo sobre Venezuela. No obstante, apenas se concretó el triunfo de la Revolución Bolivariana de la mano del comandante Hugo Chávez Frías, sus baterías se enfilaron contra

nuestra patria.

Con la llegada de Luis Almagro a su Secretaría General, el imperialismo decidió utilizar descaradamente al ente como una de las cabezas de playa en sus pretensiones de concretar un golpe de Estado en nuestro país, de colocar a un gobernante títere y apoderarse de nuevo de las incalculables riquezas de nuestro territorio, tal y como ocurría en tiempos de la IV República.

En ese contexto, el presidente Nicolás Maduro Moros tomó la histórica e inédita decisión de solicitar la salida de nuestra nación de ese organismo hace dos años, lo cual se concretará este sábado, tras cumplirse el lapso legal requerido.

“Chao”

Las reiteradas acciones injerencistas de Almagro, fungiendo como mandadero de los amos imperiales en el organismo, y los representantes en su seno de los gobernantes lacayos, llevaron a nuestro gobierno, en una acción soberana, a retirar a Venezuela de la organización y así lo oficializó el 26 de abril del 2017, la entonces canciller de la República, Delcy Rodríguez.

El 27, cumpliendo el procedimiento protocolar denominado “denuncia” en la normas de la organización, Venezuela, por intermedio de su representante permanente, Carmen Luisa Velásquez,

El 27 de abril se cumplen los dos años reglamentarios para la salida oficial de Venezuela del vergonzoso organismo y venezolanas y venezolanos lo celebraremos por todo lo alto

formalizó, con la entrega de una carta a Almagro, el inicio del proceso de 24 meses para nuestra salida definitiva:

En la carta entregada al mandadero imperial, denunciando de manera irrevocable y soberana como paso obligatorio para su salida de la misma, el presidente Nicolás Maduro, entre otras cosas, apuntó que el ente, se ha “convertido en vehículo de intervenciones abiertamente lesivas de los principios y del Estado de Derecho Internacional” acciones injerencistas Venezuela y que pese a las reiteradas denuncias expuestas por el país ante esta instancia, la OEA respaldó desde la Secretaría General el plan de agresión e intervencionismo.

“Ha ejercido usted, Sr. Luis Almagro, la peor de las actuaciones jamás conocida en la historia de esta Organización. Los tiempos por venir lo destacarán como el más infa-

me y triste funcionario que haya deambulado por ese organismo, y vaya que debió aplicarse para hacer méritos en ese sentido”, martilló.

Al final de la carta, cumpliendo con la formalidad protocolar, expresó:

“La presente Nota, constituye nuestro indeclinable manifiesto de denuncia a la Carta de la Organización de Estados Americanos (OEA), para que cese sus efectos internacionales, en cuanto a la República Bolivariana de Venezuela se refiere”.

“Venezuela, libre e independiente, no retornará jamás al seno de esta organización, devenida desde su origen en un instrumento para validar los deseos imperiales contra los pueblos soberanos. Con Bolívar y Chávez, Venceremos!”, finalizó.

Fiesta

Mientras tanto, el pueblo venezolano se apresta para celebrar este sábado la salida de nuestro país del oprobioso organismo y lo hará con otra de sus acostumbradas marchas, desde la Plaza Morelos de Caracas hasta la sede de la Cancillería de la República, a un costado de la plaza Bolívar.

“Por supuesto que tenemos muchos motivos para celebrar, pues estamos saliéndonos de un estercolero, de una cloaca. Allí no hacemos absolutamente nada, pues como ya se ha dicho insistentemen-

te desde hace muchos años, la OEA solo sirve para cumplir órdenes de los Estados Unidos. Ese es su verdadero patio trasero”, expresó el constituyente Rafael Argotty.

“En los últimos años, en la OEA Estados Unidos ha establecido un puesto de ataque desde el cual se agrede permanentemente a Venezuela, a los venezolanos. Esa es una razón más que suficiente para que nos salgamos de ese organismo, en una posición digna y soberana a de nuestro país”, remató.

“Es lógico que hagamos una fiesta este sábado por nuestra salida de la OEA, con la cual Venezuela está dando un ejemplo al mundo, estamos demostrando que bajo ninguna circunstancia estamos dispuestos a doblegarnos ante el poderío de Estados Unidos, ni ante los gobiernos sumisos que le hacen el coro en ese organismo”, dijo por su parte el concejal Roque García, presidente de la Comisión de Educación del Concejo Municipal del municipio Libertador.

“Pienso que otros países deberían seguir nuestro ejemplo, abandonar esa ratonera. La existencia de la OEA como organismo de integración ya no se justifica, por eso debería desaparecer, aunque obviamente a los gringos eso no les interesa”, precisó.

Para el periodista Gustavo Tovar Mijares, “el solo hecho de dejarle su gallo muerto a los gringos y a un tipo tan despreciable como (Luis) Almagro, ya es motivo de celebración para los venezolanos. Es demasiada desfachatez, son demasiadas agresiones, muchas posiciones rastreras. Es suficiente, por fin salimos de eso”, apuntó.

“Los gringos van a seguir con sus intentos de derrocar al presidente Maduro, desde ahí, desde todos los flancos posibles, sin importar que estemos o no, pero indudablemente que es una victoria para nuestro pueblo nuestra salida de esa ratonera, porque que quede claro, no nos sacaron, nos salimos”, finalizó.

“Yo voy a celebrar marchando. Por fin llegó la hora de salirnos de un organismo que ningún beneficio le traía a Venezuela. Que se queden con su OEA, pero también deben tener claro que a Venezuela se le respeta y no nos podrán derrotar, porque somos hijos de Bolívar y Chávez”, expresó a su vez Rafael Arteaga, motorizado, quien dijo que se irá a la marcha con su esposa e hijos. •

Alí Ramón Rojas Olaya

Un canto de amistad

Después de leer el tuit del presidente Nicolás Maduro Moros el sábado 27 de abril de 2019: "nos liberamos del Ministerio de las Colonias de Estados Unidos" y después de ver tanto pueblo en el centro de Caracas con letreos artesanales celebrando la salida de Venezuela de la OEA, me vinieron a la mente varios momentos. El primero de ellos se remonta a los años setenta en la escuela Vicente Salías en Valle Abajo donde estudié la primaria. Cada 14 de abril se celebraba el Día de las Américas o Día del Panamericanismo con este himno: "un canto de amistad, de buena voluntad, unidos nos tendrá eternamente, por nuestra libertad, por nuestra lealtad, debemos de vivir gloriosamente. Un símbolo de paz, alumbrará el vivir de todo el continente americano. Fuerza de optimismo, fuerza de hermandad será este canto de buena vecindad". En ese instante levantábamos distintas banderas y seguíamos cantando: "Argentina, Brasil y Bolivia, Colombia, Chile y Ecuador, Uruguay, Paraguay, Venezuela, Guatemala y El Salvador, Costa Rica, Haití y Nicaragua, Colombia y Panamá, Norteamérica, México y Perú, Cuba y Canadá son hermanos soberanos de la libertad".

¿Estados Unidos es América?

Era la época del cuartico de leche. Después estudié los tres primeros años del bachillerato en el liceo Santiago Key Ayala y humanidades en la Unidad Escolar Gran Colombia. Justo allí, y acá el segundo momento, entre el activismo estudiantil y las visitas sabatinas de manos de mi padre al cuartel San Carlos entendí que no había ningún "canto de amistad", ni "de buena voluntad" que "nos tendrá unidos eternamente" y que era imposible "vivir gloriosamente". ¿Por qué? Porque, en primer lugar, Estados Unidos se arrogó el nombre de todo el continente y en segundo lugar, porque agredió y sigue agrediendo a su "patio trasero" desde el momento en que se funda el Cuerpo de Marines en Filadelfia el 10 de noviembre de 1775, casi ocho meses antes de la "supuesta independencia" de Inglaterra el 4 de julio de 1776. Su peligro lo decreta en 1786 Thomas Jefferson: "Nuestra Confederación debe ser considerada como el nido desde el cual toda América, así la del Norte como la del Sur, habrá de ser poblada. Mas cuidémonos

"Nos liberamos del Ministerio de las Colonias de Estados Unidos"

OEA y la fiesta de los ra

de creer que interesa a este gran continente expulsar a los españoles. Por el momento aquellos países se encuentran en las mejores manos, y solo temo que éstas resulten demasiado débiles para mantenerlos sujetos hasta que nuestra población haya crecido lo suficiente para irselos arrebatando pedazo a pedazo".

Norteamérica y Canadá

El canto de amistad habla de Norteamérica, es decir, Estados Unidos, y habla de Canadá. Ambos países no pertenecen culturalmente a América. Sus raíces están más ancladas en Londres, Berlín, Ámsterdam y París que en la ancestralidad de los Muskogi, Cherokee y Sioux. Acá hay que recordar a nuestro Libertador Simón Bolívar en relación al Congreso Anfictiónico de Panamá que se realiza en nuestro país en 1826 (llamado la República de Colombia). Antes de la celebración del mismo alerta a los organizadores: "convidar a los Estados Unidos para aparentar desprendimiento y animar a los convidados: después que estemos reunidos será la fiesta de los Lapitas y ahí entrará el león a comerse a los convivos". Santander no hace caso e invita a Henry Clay. Después Bolívar hace la siguiente evaluación: "el golpe contra la integración de Hispanoamérica, fue invitar a los Estados Unidos al Congreso de Panamá; era como invitar al gato a la fiesta de los ratones".

Intentos ingenuos de integración

Después de frustrada la Doctrina Bolivariana del Congreso Anfictiónico de Panamá por la Doctrina Monroe (Toda América para Estados Unidos), hay intentos integracionistas en México (1831-1841); el Primer Congreso de Lima (del 11 de diciembre de 1847 al 1º de marzo de 1848); Tratado Continental de Unión Confederativa celebrado en Santiago de Chile el 15 de septiembre de 1856, entre Perú, Ecuador y Chile; en agosto de 1861, la cancillería peruana convocó a la creación de una "alianza defensiva para rechazar la reconquista europea en el caso de que se pretenda, cualquiera que sea el nombre con que se la disfrace y la potencia que acometa realizarla", pero fue firmada en Washington; Segundo Congreso de Lima



Nuestra tarea es consolidar la independencia definitiva, porque el único "símbolo de paz" que "alumbrará el vivir de todo el continente americano" pleno de "fuerza de optimismo" es la Doctrina Bolivariana

(del 14 noviembre de 1864 al 13 de marzo de 1865).

Panamericanismo y Doctrina Monroe

Entre el 2 de octubre de 1889 y el 19 de abril de 1890, Estados Unidos; posicionándose como falso heredero de los congresos de unión hispanoamericana de 1826, 1847, 1856 y 1865; desarrolla la Primera Conferencia donde conforma un sistema de cooperación comercial, legis-

lativo, diplomático y técnico que solo lo favorece a él. Aquí nace la Unión Internacional de Repúblicas Americanas. La II Conferencia Panamericana (1901-1902) se celebra en México; la III en 1906 en Río de Janeiro; la IV en 1910 en Buenos Aires, donde la Oficina Internacional de Repúblicas Americanas pasa a llamarse Unión Panamericana; la V en 1923 en Santiago de Chile; la VI en 1928 en La Habana; don-

de asiste Calvin Coolidge, presidente de Estados Unidos (acá se aprueba el Código de Derecho Internacional Privado); la VII en 1933 en Montevideo, donde se declara la llamada Política de buena vecindad y todos los países por unanimidad aprueban la Bandera de la Hispanidad; la Conferencia Interamericana de Consolidación de la Paz en 1936 en Buenos Aires, donde asiste Franklin Delano Roosevelt; la VIII Conferencia Panamericana-

tones

“El golpe contra la integración de Hispanoamérica, fue invitar a los Estados Unidos al Congreso de Panamá

na de 1938 en Lima; la Conferencia Interamericana sobre Problemas de la Guerra y de la Paz marzo de 1945 en Chapultepec, México; la Conferencia Interamericana para el Mantenimiento de la Paz y la Seguridad del Continente realizada en Río de Janeiro en 1947; la IX en 1948 en Bogotá donde se crea la OEA y donde el departamento de Estado de Estados Unidos conjuntamente con la oligarquía de Cundinamarca, asesina al candidato presidencial Jorge Eliézer Gaitán.

La X Conferencia Panamericana se celebra en 1954 en el Aula Magna de la Universidad Central de Venezuela en Caracas. Se firma el Pacto de Caracas que establece el peligro del “comunismo internacional” y la invasión de Guatemala orquestada por el secretario de estado John Foster Dulles.

La OEA de Roque Dalton

“El Presidente de mi país se llama hoy por hoy Coronel Fidel Sánchez Hernández. Pero el General Somoza, Presidente de Nicaragua, también es Presidente de mi país. Y el General Stroessner, Presidente del Paraguay, es también un poquito Presidente de mi país, aunque menos que el Presidente de Honduras o sea el General López Arellano, y más que el Presidente de Haití, Monsieur Duvalier. Y el Presidente de los Estados Unidos es más Presidente de mi país, que el Presidente de mi país, ese que, como dije, hoy por hoy, se llama Coronel Fidel Sánchez Hernández”. El nombre de este poema es OEA, pertenece al poemario Taberna y otros lugares con el que el bardo salvadoreño se gana el Premio de la Casa de las Américas en 1969.

4 de julio: Día Antiimperialista

El 4 de julio de 1931, el periódico Patria, de San Salvador, comentó que la fiesta de “independencia” de Estados Unidos significaba: “la garra brutal

contra la garganta de los pueblos débiles de América. Mientras el imperialismo mantenga la corrupción y la opresión en el continente, ya sea apoyando tiranías criollas, como la de Machado en Cuba y la de Gómez en Venezuela, o directamente se empeñe en mantener rotas las arterias de un pueblo, como Nicaragua, el 4 de julio tendrá que ser un día de duelo, un día negro en el calendario de la vida histórica del mundo. Al detenernos a meditar sobre esta fecha, proponemos a la prensa continental hispánica la adopción del 4 de julio como el Día Antiimperialista; que en este día se haga un recordatorio en toda América hispana, un recuento de todos los atropellos cometidos por los Estados Unidos en nuestros países; hacerle ver al mundo, especialmente al pueblo de los Estados Unidos, tan engañado por su gobierno, que lo que para ellos es el Día de la Libertad, el 4 de julio, para nosotros es el día de la opresión”.

¡Chávez vive!

Bolívar es el hombre-circunstancia y el hombre-esencia de nuestra estatura histórica y cultural, es el artífice de la unidad latinoamericana y caribeña que desea concretar el sueño de Miranda. Piar es el estándar táctico y estratégico para garantizar el triunfo. Sucre es la garantía efectiva para lograr la utopía bolivariana. Bello es la revolución de la intelectualidad para la emancipación. Zamora encarna la unión cívico-militar. Juana Ramírez “la Avanzadora” es el ejemplo de abnegación infinita por la causa social. Rodríguez es la brújula de las luces y virtudes sociales para las sociedades americanas. Chávez son todos ellos.

Chávez crea la Celac como una continuidad del Congreso Anfitriónico de Panamá porque él es el llamado a concretar la obra de Bolívar. Chávez crea el Alba, Petrocaribe, Unasur, Banco del Alba, Telesur, el Sucre. Planifica una red de ferrocarriles que una a toda Suramérica.

Nuestra tarea hoy es consolidar el bien más preciado que tenemos: la independencia definitiva, porque el único “símbolo de paz” que “alumbrará el vivir de todo el continente americano” pleno de “fuerza de optimismo” y de “fuerza de hermandad” es la Doctrina Bolivariana y no aquel patético canto monroista que nos obligaban a entonar cada 14 de abril. Nuestro canto es y será siempre ese que dice: “unida con lazos que el cielo formó, la América toda existe en nación”. Good bye, OEA! •

Roy Chaderton

“Nuestro retiro de la OEA es un revés en la política hegemónica de EEUU”



Prensa PSUV/AVN

La República Bolivariana de Venezuela hizo efectivo este sábado 27 de abril, su retiro definitivo de la Organización de Estados Americanos (OEA), al cumplirse el lapso de dos años luego de la denuncia hecha a la Carta del organismo multilateral en su artículo 143, motivada por el irrespeto a la soberanía venezolana y el señalamiento de la OEA como instrumento político para la injerencia y la intervención de Estados miembros.

En entrevista con Prensa Psuv y la Agencia Venezolana de Noticias, Roy Chaderton, quien fue representante permanente del país ante la organización entre 2008 y 2015, señaló que esta decisión soberana es una oportunidad invaluable que expresa el revés de la política hegemónica de EEUU. “Se les está poniendo chiquita la OEA”, señaló.

“El solo hecho de estar fuera de la OEA, de salirnos de allí, es oxigenante. Es el perfeccionamiento de un proceso y de una batalla heroica que hemos estado librando a través del proceso revolucionario para liberarnos. Le estamos haciendo un homenaje al Libertador y a todos los libertadores de Venezuela y del continente”, expresó el diplomático venezolano.

Chaderton recordó que la política intervencionista estadounidense desplegada en la OEA constituyó un fracaso desde el principio pues nunca obtuvieron los votos suficientes para la aprobación de las pretendidas resoluciones promovidas por algunos países para la aplicación de la Carta Democrática Interamericana contra Venezuela.

Al contrario, en este foro des-

taó el respaldo al país por parte de naciones centroamericanas y caribeñas, en medio de las pretensiones injerencistas. Y ahora, con su retiro formal, Venezuela le deja “un boquete bien grande” a la estructura del organismo internacional.

Consultado sobre la posibilidad de una eventual denuncia contra la OEA, por parte de otros países miembros, Chaderton señaló que en la lógica de los acontecimientos que se han venido desarrollando podría darse ese escenario, al margen de cualquier otra expresión de solidaridad.

A su juicio, la situación del organismo multilateral tiene un correlato en EEUU como otrora potencia imperial. “Están en un escenario de deterioro, mientras otros están en un proceso de crecimiento y fortalecimiento como la Federación de Rusia, China, India y Turquía”.

Estima que el próximo paso que dará Venezuela será el fortalecimiento de los procesos de paz e integración regional como parte de una “lucha incesante y de largo alcance” a la altura de las exigencias que demandan los pueblos que aspiran a ser libres.

Asimismo, destacó que la salida de Venezuela de la OEA, por elección propia, ocurre mientras el país preside el Movimiento de Países No Alineados (MNOAL). “Somos líderes de una institución internacional que cuenta con más de 150 países y donde hay una mayoría solidaria con Venezuela”, agregó.

Una historia de vergüenzas

El diplomático venezolano recordó que la asamblea constitutiva de la OEA, en 1948, surgió en el contexto del asesinato líder colombiano Jorge Eliécer

Gaitán y el fenómeno social conocido como El Bogotazo. “A partir de allí fue una historia de irregularidades vinculadas a los intereses de EEUU”, indicó.

“Toda su historia está llena de vergüenzas, de gobiernos vergonzantes y de historias pérfidas, pero creo que la más pérfida de todas ha sido el período de la Secretaría General del señor (Luis) Almagro”, quien se dedicó junto al gobierno estadounidense a promover políticas inusitadas contra Venezuela.

Apoiado en la OEA, los gobiernos estadounidenses de Donald Trump y Barack Obama emprendieron sanciones unilaterales y medidas coercitivas contra el país.

Las maniobras incluyen desde la creación del denominado Grupo de Lima hasta el irrespeto a los propios estatutos de la OEA al aceptar a un supuesto representante del país ante el organismo, Gustavo Tarre Briceño, nombrado por el autoproclamado Juan Guaidó.

“El Grupo de Lima es la OEA en pequeño. La OEA en la que no se pudo conseguir apoyo contra Venezuela se traslada a Lima y, siendo más pequeña y no necesitando una votación parecida a la de Washington, se dan el lujo de condenarnos”, señala.

Respecto al nombramiento de Tarre Briceño, señaló que es una maniobra más que busca mostrar una supuesta normalidad “para dar la impresión de que no ha pasado nada” cuando lo que realmente ha ocurrido es que un Estado legítimo como el de Venezuela solicitó formalmente su retiro, el cual se concreta en respuesta al carácter hostil y parcializado del organismo multilateral en contra del pueblo venezolano. •

Bolivarianismo vs Monroísmo

OEA y la desintegración regional

Francisco González

La salida definitiva y soberana de Venezuela de la Organización de Estados Americanos (OEA) al activar el mecanismo de denuncia de la Carta hace dos años y cuyo lapso se cumplió este sábado 27 de abril como lo señala el Artículo 143 de la Carta Fundacional de esta institución que reza textualmente: "Esta Carta regirá indefinidamente, pero podrá ser denunciada por cualquiera de los Estados miembros, mediante comunicación escrita a la Secretaría General, la cual comunicará en cada caso a los demás las notificaciones de denuncia que reciba. Transcurridos dos años a partir de la fecha en que la Secretaría General reciba una notificación de denuncia, la presente Carta cesará en sus efectos respecto del Estado denunciante, y éste quedará desligado de la Organización después de haber cumplido con las obligaciones emanadas de la presente Carta..."; es la prueba de que el organismo dejó de ser reflejo de los intereses; y según su historial poco lo ha sido, del pueblo de América toda, al contrario, en su evolución ha imperado una visión monroísta, hegemónica y expansionista de Estados Unidos, país que ha pretendido ser el árbitro y supuesto protector de América, luego de liberada de Europa en la Guerra de Independencia comandada por Bolívar.

Esta visión monroísta ha contrastado dramáticamente con el ideal bolivariano de unidad continental, en la cual todos los países de América, a excepción de los vecinos del norte, como llamaba Bolívar a Estados Unidos en la Carta de Jamaica de 1815, se situarían en posición de respeto mutuo solidaridad e igualdad. La expresión de Bolívar, "Para nosotros la Patria es América" comprendía el territorio que va desde México hasta la Patagonia austral, jamás la pensó para Estados Unidos.

El retiro soberano de Venezuela de la OEA es la viva expresión de esa pugna por más de 200 años, ya que en su evolución, este organismo de integración, ha jugado a la usanza de los intereses de



El retiro definitivo de Venezuela de la Organización de Estados Americanos como denuncia ante el intervencionismo de Estados Unidos

la visión mercantilista de Estados Unidos y sus socios. Como ejemplo tenemos el documento donde el presidente de Estados Unidos, John Quincy Adams, en 1826 da instrucciones a los embajadores plenipotenciarios sobre cómo actuar en el Congreso Anfictiónico de Panamá.

El documento es denominado: "Instrucciones generales dadas por el Presidente de los Estados Unidos, John Quincy Adams y el Secretario de Estado Henry Clay a los señores Richard C. Anderson y John Sergeant, nombrados Enviados Extraordinarios y Ministros Plenipotenciarios de los Estados Unidos cerca del Congreso de Panamá. Washington, 8 de mayo de 1826"... "El Presidente opina que el referido Congreso se debe considerar como un cuerpo diplomático, y no como un revestido de los poderes de una legislación ordinaria; es decir, que un solo Estado de los que tengan representación, no se debe considerar comprometido por cualquier tratado, convención, pacto o hecho, al cual no suscribe y conviene su representante; y que en los casos de tratados, convenciones y pactos, se debe enviar a las respectivas partes contratantes, para su final ratificación en conformidad a las provisiones de su particular

Constitución"...

Esta situación geopolítica de hegemonías y contra hegemonías nace desde la independencia y se mantiene hasta hoy, como dos placas tectónicas que se superponen una a otra constantemente por más de 200 años: el bolivarianismo versus el monroísmo.

Este cuadro es necesario para poder entrever, las verdaderas razones que motivan el retiro soberano de Venezuela de la OEA, ya que va a ser en el seno de esta institución desde sus ciernes en 1890, donde se desarrolla la "Primera convención Americana o Panamericana en Washington, espacio que generaría el embrión jurídico llamado " Oficina Comercial de las Repúblicas Americanas, la cual comienza a hilar los intereses de las empresas representativas del ideal de libertad capitalista estadounidense y su apertura hacia lo que llamarían mercados. Cualquier otro país de la región que entrara a participar en dicha institución, debía participar en el marco de las reglas de Estados Unidos. El capital invertido por el resto de países sería en contraposición, al mismo tiempo, puesto por Washington, lo que le daría dominio de decisión por el solo hecho de colocar el mismo monto que cada uno

de los participantes. Además que su sede permanente se asentaría en la capital estadounidense. Es bajo este concepto panamericanista que la OEA vería por fin su alumbramiento en su Carta Fundacional ya en 1948 en la IX Convención Americana de Bogotá, Colombia.

La historiadora cubana, Francisca López Civeira, en agosto de 2015, escribió un artículo para la página web de la Central de Trabajadores de Cuba, titulado "La visita del Presidente Calvin Coolidge a Cuba, ocasión y propósitos", en el cual narra la "curiosa" y única visita de un presidente norteamericano, hasta ese momento, en el año de 1928, precisamente, en el acto inaugural de la "VI Conferencia Panamericana" en la capital cubana. La primera conferencia, según el relato de la profesora, la segunda en México, la tercera en Río de Janeiro y la de Buenos Aires de 1910, le darían una regularidad cuatrienal a dichas reuniones, cuyo objetivo principal sería el paulatino dominio y control por parte de los gobiernos estadounidenses como una política de Estado para toda la región. Dice la profesora textualmente: "...La preparación de la VI Conferencia por la parte cubana fue muy cuidadosa.

Siguiendo las indicaciones emanadas de Washington, el gobierno no invitó a ningún representante de entidades o naciones no americanas, por lo que negó al Secretario de la Liga de las Naciones la invitación que solicitó y lo mismo hizo con el encargado de negocios de España en La Habana, lo cual fue informado a la representación estadounidense en la isla oportunamente.

También, se desató una fuerte represión contra el movimiento obrero, el estudiantil y el comunista, de manera que no hubiera protestas ni otra forma de disturbio en el marco de ese conclave. De hecho, la Universidad de La Habana, donde se celebrarían algunas sesiones para lo cual se había construido su bella escalinata, tenía suspendidas las actividades docente.

Esta es una prueba más del intervencionismo histórico desarrollado por el monroísmo a favor de los intereses de Estados Unidos y al mismo tiempo en detrimento de los intereses de los pueblos de la región, lo cual ha sido posible gracias a la posición entreguista de los grupos de intereses y gobiernos pro estadounidenses en América Latina.

La pugna entre la versión monroísta versus la bolivariana tiene hoy su máxima

expresión en el retiro de Venezuela de la OEA, ya que con la llegada de su actual Secretario General, Luis Almagro, que había sido apoyado por el ex presidente del Uruguay, el Pepe Mujica y de manera unánime por los gobiernos que apoyaban una integración bolivariana en el continente, al contrario de los motivos que lo llevaron allí; comenzó sus conversaciones con los sectores más conservadores de Washington para atacar los gobiernos antiimperialistas de la región.

Venezuela y el bolivarianismo, se convertiría entonces en el foco de los ataques. A esto se suma el hecho de la llegada de gobiernos ultra liberales como Macri, en Argentina y Temer en Brasil que apoyarían esta visión monroista.

Ya en época reciente, ante la aparición del autoproclamado Guaidó, figura manejada desde la Secretaría de Estado, en enero de 2019, junto a la directiva del parlamento venezolano en desacato, nombrarían un representante ilegal ante la OEA, y lo que es peor, en documento enviado a Luis Almagro, solicitarían, según su presidencia encargada de aquel momento, que Venezuela se mantenga en el organismo y se deje sin efecto la Carta de Denuncia tramitada por las autoridades legítimas del Estado venezolano hace dos años en nombre del presidente Nicolás Maduro.

Este hecho viola la Carta Fundamental de la OEA, que al ser aceptado por Almagro y sus socios, quedaron en evidencia los intereses mercantilistas en los cuales están centrados. El tiempo le daría la razón a la República Bolivariana de Venezuela al haber denunciado la Carta para retirarse de manera definitiva de la Organización de Estados Americanos hace dos años, lapso que se cumplió este sábado 27 de abril, fecha en la cual quedaron sin efectos todos los actos que emanen de la OEA contra Venezuela que ha ejercido su derecho soberano de no participar más en una institución de integración que ha promovido la desintegración e intervencionismo en el continente. Otros podrían seguir este ejemplo o al menos buscar una reestructuración del órgano, más afín con los tiempos actuales de debates de transformaciones profundas y la participación de los pueblos organizados en la política de sus determinados países. •

No más OEA

El Estado venezolano tomó una decisión actuando ajustado a derecho

Oscar Palacios

Este 27 de abril se cumplieron 24 meses desde que la República Bolivariana de Venezuela denunciara la Carta de la Organización de Estados Americanos (OEA) y el lapso establecido en los reglamentos de ese organismo multilateral para el retiro efectivo de uno de sus miembros.

Para entender el significado de dejar de pertenecer a la OEA y las consecuencias que esta acción acarrea para el país, Cuatro F conversó con el abogado y diplomático, Edgardo Toro, quien ha representado a Venezuela en diversas instancias internacionales.

“Venezuela –desde siempre– ha abogado por la consolidación de foros regionales y multilaterales, con la finalidad de fortalecer una integración de los pueblos que permita alcanzar el tan anhelado derecho al desarrollo, en igualdad de condiciones y oportunidades. Desafortunadamente este no ha sido el caso con la OEA”, de esta manera, Toro salió al paso a algunos actores políticos que han pretendido presentar al país como enemigo de la institucionalidad internacional.

Toro afirma que el retiro formal de la OEA debe ser leído como la consolidación de una política que reafirma el carácter libre, soberano e independiente del Estado venezolano.

Al ser consultado sobre la matriz mediática que intenta presentar la salida de Venezuela de la OEA como un capricho del gobierno bolivariano, Toro afirma que esto no pasa de ser una lectura tendenciosa e interesada y que la causa real es conocida por todos, tanto en Venezuela como en el mundo: “La OEA se convirtió en una herramienta política utilizada por los poderes fácticos para provocar intervenciones y pretender socavar la soberanía de los Estados que no se sometían a los designios de la potencia imperial dominante de nuestros tiempos”.

La propia Carta de la OEA establece en su artículo 143: “Esta Carta regirá indefinidamente, pero podrá ser denunciada por cualquiera de los Estados miembros, mediante comunicación escrita a la Se-



cretaría General, la cual comunicará en cada caso a los demás las notificaciones de denuncia que reciba. Transcurridos dos años a partir de la fecha en que la Secretaría General reciba una notificación de denuncia, la presente Carta cesará en sus efectos respecto del Estado denunciante, y éste quedará desligado de la Organización después de haber cumplido con las obligaciones emanadas de la presente Carta.” Como se ve, afirma el diplomático, el Estado venezolano tomó una decisión actuando ajustado a derecho.

Para Edgardo Toro “el asedio y persecución criminal del Gobierno de los Estados Unidos de América que descaradamente utiliza la plataforma de la OEA para justificar una intervención militar en Venezuela”, constituyen motivos de sobra para abandonar la OEA.

Además señala que EEUU se apoya en la OEA “para justificar la arremetida de sanciones económicas y medidas coercitivas unilaterales

El país no puede pertenecer a organismos o foros multilaterales donde se promuevan guerras, invasiones y sanciones

con la finalidad de asfixiar al pueblo venezolano y provocar un cambio político, en el país”.

El diplomático estima que los beneficios de abandonar el organismo regional ubicado en la ciudad de Nueva York son muchos, pues el país no puede pertenecer a organismos o foros multilaterales donde se promuevan guerras, invasiones y sanciones.

Negó que sea cierto que con la salida de la OEA Venezuela quede desprotegida en materia de derechos humanos y sin tribuna donde elevar denuncias y quejas. Calificó estos planteamientos como “argumentos falaces”. Señaló que “Venezuela

forma parte de las Naciones Unidas y ha firmado y ratificado la gran mayoría de los Convenios internacionales en materia de promoción y protección de los derechos humanos”.

Sostiene, el también especialista en derechos humanos, que el pueblo venezolano –luego de agotar las vías internas– puede acudir a instancias internacionales como las establecidas en los órganos de tratados de las Naciones Unidas, o los procedimientos especiales del Sistema Universal de Protección de los Derechos Humanos (SUDH) de la ONU.

“El legítimo gobierno del presidente Nicolás Maduro Moros ha consolidado un sistema de alianzas en el ámbito internacional que ha permitido estrechar lazos de amistad con la gran mayoría de los pueblos y gobiernos del mundo. El país hoy tiene la presidencia del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL, por sus siglas en inglés), una concertación política que reúne a 120 países del hemisferio”, puntualizó.

También señaló que, en el ámbito regional, Venezuela forma parte de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP).

Interrogado respecto a las múltiples críticas que ha recibido por parte de la oposición criolla y de los mandatarios del Grupo de Lima, Toro manifestó que “el Estado venezolano tomó una decisión soberana, en resguardo y protección de sus intereses como Estado-nación”. Sin más argumentos “que la obediencia a su tutor imperial, los países integrantes del autodenominado grupo de Lima decidieron abandonar la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), y Venezuela respetó esta atrabiliaria medida, como siempre lo hace, frente a decisiones de gobiernos soberanos”.

Finalmente, Toro destacó el apoyo del pueblo venezolano a la decisión soberana y libertaria de la salida de Venezuela de la OEA que se ha manifestado desde muy diversas formas. Siendo la marcha del pasado 27 de abril la más contundente demostración de amor a la patria y apoyo al Gobierno bolivariano. •

Ataque eléctrico de EEUU contra Venezuela



Charles Delgado

Con mensajes desde el exterior y complicidad de 19 venezolanos residentes en el país se ejecutó el primer ataque a la Central Hidroeléctrica de Simón Bolívar, ocurrido el pasado 7 de marzo, así lo confirmó el vicepresidente de Comunicación, Turismo y Cultura, Jorge Rodríguez, el 23 de abril, desde el Palacio de Miraflores.

Esta revelación del ministro Rodríguez coincide con el seriado de investigación periodística, publicado el 18 de marzo, en el portal web Cuatro F, donde se señala que las acciones de terrorismo cibernético contra el cerebro del Guri fueron perpetradas por agentes del extranjero, tal como lo denunció el Presidente, Nicolás Maduro, al señalar al gobierno de los Estados Unidos como el causante del primer apagón.

Al respecto se indicó que la nación norteamericana posee el tipo de tecnología para concretar el acto terrorista contra el Guri, instalación que genera el 70% de la energía eléctrica de Venezuela. Ya los militares estadounidenses estuvieron utilizando dicha arma cibernética contra países como Ucrania e Irán.

Con el injerto de un virus

troyano a los sistemas computarizados destruirían las computadoras responsables de administrar las cargas de energía, revelan los investigadores expertos Robert Lipovsky y Anton Cherepanov, quienes indican dos opciones: mensaje de correo electrónico o a través de un pendrive, dicen en el portal Welivesecurity.

El viceministro de Exteriores ruso, Oleg Siromólotov, dijo que “los autores intelectuales del ataque conocían bien los algoritmos operativos y las vulnerabilidades de los equipos y los sistemas correspondientes. Se trató de ejercer una influencia integral a distancia en los sistemas de control de las principales estaciones distribuidoras de la energía eléctrica, cuyos equipos se habían fabricado en una de las naciones de Occidente”, afirmó Siromólotov el 16 de abril.

Cuando se activa el veneno digital, se propaga por todo el entramado que posee la industria a atacar, ocasionando destrucción, reveló el Ministro Rodríguez. Existe precedentes como la Central Eléctrica de Kiev y el centro nuclear de Irán en el año 2015 que fueron víctimas de parte de la destrucción de este método que permite a los atacantes paralizar los equipos, control de mil má-

quinas, borrar los archivos y bloquear el reinicio.

Segundo ataque

En cuanto al ataque a la red de transmisión ocurrido el 8 de marzo, estaría involucrado el Comando Especializado para efectuar Cyber ataques, del Departamento de Defensa de EEUU de las Fuerza Armadas, confesó el exembajador estadounidense, Williams Bronfield, en el programa Código 58 transmitido por canal digital TVVenezuela el 23 de abril.

Esté componente norteamericano es entrenado para utilizar armamento especial que afecta sistemas eléctricos desde el espacio, con la autorización del Presidente y el Senado estadounidense, manifestado en tres informes de los años 2007, 2008 y 2019.

Pudieron utilizar aviones o satélites con onda electromagnéticas con el Pulso Electromagnético (EMP), ya que el ministro de la Defensa venezolano, Vladimir Padrino López, informó sobre el vuelo de aviones norteamericanos cercanos al espacio aéreo del país, lo que puede indicar la utilización de aeronaves estadounidenses, durante la primera desconexión del Sistema Eléctrico Nacional.

Luego del control de la situación, tras el primer incidente, ocurre el segundo ataque el 25 de marzo; pero ahora de características física; como lo anunció el Presidente, Maduro y el vicepresidente, Jorge Rodríguez, a través de las redes sociales, ya que los terroristas quemaron el patio de transmisión del Guri.

Allí, explicó el presidente Maduro, el incidente se originó por el disparo de un fúsil colocado a 150 metros de distancia de dicho patio. Está en curso la investigación; pero el equipo Cuatro F, maneja la hipótesis de la entrada de agentes entrenados o cómplices internos, quienes dispararon un fúsil modelo M-200 fabricado en EE.UU. por la empresa privada Chey Tac USA.

No se sabe quien detonó el arma contra el Guri, pero debió ser una persona entrenada para manejar un tipo de armamento, solo portado por

grupos élites o infiltrados dentro de los castrenses venezolanos. Después de controlarse el incendio y equilibrar las cargas de generación eléctrica en el Guri, las autoridades resaltan el heroico comportamiento de los trabajadores de la Corporación Eléctrica Nacional (Corpoelec).

Heroicos trabajadores

Sin duda, los empleados del Ministerio de Energía respondieron adecuadamente a las circunstancias, por eso, el Presidente Maduro los visitó en la Central Hidroeléctrica y están siendo acompañados por los Estados Eléctricos conformado por el Gobierno Nacional que encabeza la vicepresidente de la República, Delcy Rodríguez.

Mientras tanto, el pueblo venezolano se mantuvo en paz durante los días que se registraron los incidentes, en marzo, y para constatarlo un equipo del 4F visitó el Barrio San Andrés, ubicado la parroquia El Valle y consultó testimonios de habitantes de los sectores de clase media, la gran mayoría se mostró apegado en el respaldo al Gobierno, a pesar de la difícil situación que se vivió en esos momentos.

Ese inconveniente con el SEN, no detuvo la atención al pueblo, pues se mantuvo activa la entrega de la entrega de alimentos mediante los Comités Locales de Alimentación y Producción (CLAP), los militantes del Partidos Socialista Unidos de Venezuela (PSUV) continuaron en sus funciones, se mantuvo la entrega de gas doméstico y se trabajó en la reactivación del agua potable.

Igualmente, este ataque generó pérdidas económicas que rondan el millardo (1000 Millones) de dólares, según calculó el analista, Vladimir Adrianza, quien dividió el PIB estimado para el 2019 (\$240 mil millones de dólares) dividido entre el número de días hábiles (261 días calendario menos fines de semana) a laborar este año.

Aunque no se recuperará dicha suma de dinero, se debe repotenciar y ampliar las fuentes energía alternativas encontradas en el Parque Eólico Paraguaná y Guajira, y los inicios de la fabricación de paneles solares por el Centro Nacional de Tecnologías Ópticas (CNTO). Para enterarte más puedes entrar a www.cuatrof.net en la sección de investigaciones con los reportajes referidos al Ataque Eléctrico. •

Las acciones de terrorismo cibernético contra el cerebro del Guri fueron perpetradas por agentes del extranjeros, tal como lo denunció el Presidente, Nicolás Maduro

Cifras

- 50% de las subestaciones han sido saboteadas
- 280 incendios
- 2 ataques al Complejo Hidroeléctrico Nacional Simón Bolívar
- 1 ataque Cibernético el 7 de marzo
- 2 ataques físico el 25 de marzo
- 19 implicados/4 solicitados por Interpol/5 detenidos
- Desde el 7 marzo se han ejecutado 45 ataques directos

Venezuela líder mundial en derecho a la vivienda



Geraldina Colotti
Revisión Gabriela Pereira

Para su octavo aniversario, la Gran Misión Vivienda Venezuela (GMVV), dirigida por el Ministro Ildemaro Villarroel, organiza, del 29 de abril al 2 de mayo, en el Hotel Alba Caracas, el II Foro Internacional titulado "Venezuela, líder mundial en el derecho a la Vivienda". Un título muy apropiado dada la extensión y la filosofía de la GMVV, un plan gigantesco para la construcción de viviendas sociales, concebido por Chávez entre 2010 y 2011, y que ahora persigue el objetivo de "garantizar la formación de una unidad ecosocialista e inclusiva".

Desde entonces, el gobierno bolivariano ha construido y entregado 2.599.678 viviendas dignas y ha recuperado 1.144.090 casas a través de otro proyecto social, la gran Misión Barrio Nuevo Barrio Tricolor. Pero construir viviendas en Venezuela no es solo construir muros y asumir un derecho básico, sino construir empleos y planificar una nueva sociedad solidaria. "Una casa, dijo el ministro Villarroel, genera de 15 a 21 empleos, en segundo lugar después del sector turístico".

Cuando, como nos dijo el

constituyente Ricardo Molina, Chávez reunió a sus expertos para enfrentar la emergencia habitacional, principalmente debido a las consecuencias de la inundación de Vargas, convocó a las empresas de construcción habituales. Sin embargo, inmediatamente se dio cuenta de que no tenían la intención de adaptarse a la nueva visión del proceso bolivariano: ya que estaban acostumbradas a construir para los que tenían dinero y no para los necesitados.

Por lo tanto, decidió involucrar al pueblo organizado y convocar a compañías nacionales e internacionales sobre la base de "un concepto amplio de participación". Esto nos lo explicó Molina en el libro Después de Chávez. Cómo nacen las banderas - "produjo un cambio de perspectiva. El sistema industrial tuvo que ser reorganizado, la producción y distribución de cemento y acero tuvieron que ser controladas para alcanzar su verdadero destino. Y el resultado es claro: los venezolanos viven mucho mejor hoy que en la Cuarta República, porque participan tanto en la planificación como en la construcción del lugar donde viven. Esto nos permite adquirir una calidad y visión extraordinarias".

Nunca en la historia de Venezuela se han dedicado tantos recursos a la construcción de viviendas sociales. Recursos del pueblo que la burguesía no pudo aprovechar, y por esta razón está haciendo fuego y llamas. No por casualidad, una de las primeras leyes que la oposición votó en el Parlamento cuando obtuvo la mayoría, en 2015, preveía el regreso de la vivienda pública a las grandes empresas inmobiliarias: como sucede en los países capitalistas, donde se entrelaza el poder político, el poder de los bancos y la especulación inmobiliaria.

Esa ley fue rechazada por inconstitucional por el Tribunal Supremo de Justicia. El artículo 82 de la Carta Magna Bolivariana establece de hecho: "Toda persona tiene derecho a un hogar adecuado, seguro, cómodo e higiénico, con servicios básicos esenciales que incluyan un hábitat que humanice las relaciones familiares, vecinales y comunitarias. La satisfacción progresiva de este derecho es una obligación compartida entre los ciudadanos y el Estado en todas sus áreas".

Un artículo recordado con razón en el documento introductorio del II Foro, cuyo objetivo es dar a conocer los logros y desafíos de la GMVV, especialmente en este mo-

La GMVV, un plan gigantesco para la construcción de viviendas sociales, concebido por Chávez entre 2010 y 2011, y que ahora persigue el objetivo de "garantizar la formación de una unidad ecosocialista e inclusiva"

mento de ataque internacional a la soberanía del país. Un ataque global a un modelo de sociedad participativo e inclusivo, sin duda superior y más efectivo que el capitalista, que para resolver su crisis sistémica debe destruir y devastar con guerras de agresión, para luego reconstruir: siempre en beneficio de aquellas 60 familias que poseen la riqueza de todo el planeta.

Las políticas de austeridad impuestas por los Estados Unidos o por la Unión Europea eliminan los derechos, pero protegen a los bancos, a las grandes empresas privadas de seguridad y a las fabricas de material bélico. El socialismo bolivariano, por el contrario, ha implementado un cambio de paradigma,

ilustrado en los días del Foro por ministras y ministros de los sectores involucrados por la GMVV, en cuanto proyecto integral que atraviesa la economía, la política, la educación y la construcción del nuevo estado comunal. Un proyecto al servicio de la paz con justicia social, fuertemente defendido por el socialismo bolivariano en todas las organizaciones internacionales, donde la ofensiva imperialista es fuerte para cancelar la nueva integración sur-sur.

El imperialismo ataca con sanciones y mentiras, el socialismo bolivariano reacciona con la inclusión. En este contexto, el gobierno de Nicolás Maduro planea extender la GMVV también al puente La Tiendita, en la frontera con Colombia, en el estado de Táchira. El área en la que, el 23 de febrero, el imperialismo estadounidense y sus vasallos intentaron invadir a Venezuela enviando supuestas "ayudas humanitarias", que el pueblo organizado en la unión cívico-militar rechazó con madurez y decisión.

Por este motivo, uno de los objetivos del II Foro es "obtener el reconocimiento de los planes, programas y proyectos políticos del gobierno bolivariano en el campo de Hábitat y Vivienda por parte del Programa de las Naciones Unidas- ONU Hábitat, y mostrar el avance en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)".

Uno de los propósitos principales de la reunión es dar a conocer la GMVV también en el mundo capitalista, donde los derechos básicos están subordinados a las ganancias de las empresas. Por esta razón, muchos ponentes internacionales han sido invitados, desde América Latina y el Caribe, pero también desde Europa. El objetivo es "consolidar el establecimiento de una Red de Redes de Cooperación e Integración solidaria en materia de Vivienda, Hábitat y Desarrollo Sostenible".

Un planteamiento prospectivo y una trinchera de resistencia común para los sectores populares de aquellos países donde, si no puede pagar el alquiler o la hipoteca, termina en la calle, y si trata de ocupar una de las muchas casas vacías que se utilizan para la especulación inmobiliaria, lo mandan para la cárcel: los países donde gobierna la "democracia" de los poderosos que se quiere imponer a Venezuela. •

Mac Gregor: la venta de un país rico

José Gregorio Linares

Gregor Mac Gregor (1786- 1845) fue un oficial escocés que participó activamente en las guerras de independencia suramericanas. Llegó a Venezuela en 1811 y de inmediato se incorporó a la lucha militar, primero bajo la dirección de Francisco de Miranda, y luego de Simón Bolívar, con cuya prima Josefa Aristeguieta se casó en 1812. Participó en hechos emblemáticos de la independencia suramericana: la Campaña del Magdalena que dio lugar a la Campaña Admirable (1812-13), la defensa del Sitio de Cartagena de Indias en 1815, la Expedición de Los Cayos de 1816, las batallas que permitirán la liberación de la Provincia de Guayana entre 1816 y 1817, y la toma de la Florida en 1817. Por su destacada trayectoria Bolívar lo ascendió a General de División y le honra con la Orden de los Libertadores.

Pero hay un hecho del que poco se habla. En 1820 Mac Gregor urdió un plan para engañar a los británicos y sacarles dinero. Les ofreció la venta de tierras ubicadas en una quimérica nación llamada Poyais, situada en la Costa de los Mosquitos en Centroamérica. Les aseguró que él era la máxima autoridad del país, donde había sido designado Príncipe Soberano, y que estaba facultado por sus ciudadanos para vender terrenos y auspiciar la inmigración. Les garantizó que los indígenas que allí vivían estaban deseosos de trabajar para amos británicos. Les hizo creer que dicha nación contaba con grandes cantidades de oro y plata, tierra muy fértil, y que además poseía una gran capital llamada Saint Joseph, con castillo, edificio de parlamento, teatro, catedral, puerto moderno y una economía boyante apoyada en una moneda nacional (el dólar de Poyais) que generosamente ofreció intercambiar por libras esterlinas a quienes quisieran aprovechar esta oportunidad.

Para lograr sus fines llevó a cabo una intensa campaña publicitaria que incluyó anuncios en la prensa, folletos, libros e incluso una canción que se hizo popular en las calles de Londres. Mostró



una bandera, un himno, una Constitución Nacional e hizo circular un mapa detallado del territorio. Obtuvo así préstamos bancarios por miles de libras con la garantía de acciones en el Estado de Poyais que se vendían en la Bolsa.

Los ingleses llevados por su codicia mordieron el anzuelo. Querían indios para someterlos a la servidumbre y creyeron que allí los encontrarían; querían tierras ubérrimas a bajo costo y se convencieron de que allí las hallarían; deseaban riqueza fácil y supusieron que allí la obtendrían; anhelaban obtener ganancias usurarias a cambio de sus monedas, y así creyeron conseguirlo; finalmente aspiraban a establecer protectorados dirigidos por gobernantes pro británicos y allí, rigiendo la floreciente república centroamericana estaba nada más y nada menos que Gregor I, el mismísimo Mac Gregor en persona.

De modo que los británicos se entusiasmaron, compraron las tierras que les ofrecieron, cambiaron sus libras esterlinas por dólar Poyais, invirtieron su dinero y organizaron expediciones colonizadoras. Al llegar (1822) no encontraron más que selvas impenetrables, fieras salvajes, mosquitos voraces, enfermedades tropicales y algunos indígenas rebeldes

Les hizo creer que dicha nación contaba con grandes cantidades de oro y plata, tierra muy fértil, y que además poseía una gran capital llamada Saint Joseph, con castillo, edificio de parlamento, teatro, catedral, puerto moderno y una economía boyante apoyada en una moneda nacional

que nada sabían de la quimérica República de Poyais. Furiosos, los ingleses se percataron de que Mac Gregor los había engañado. Les había quitado su oro a cambio de nada. Cuando regresaron a Gran Bretaña ya Mac Gregor se había marchado con las maletas llenas.

Posteriormente Mac Gregor hizo un periplo por diferentes países hasta que en 1838 decidió regresar a Venezuela, donde pocos sabían de sus andanzas financieras. Murió en 1845: fue enterrado con gran pompa en la Catedral de Caracas, y luego con mucha ceremonia fue trasladado al Panteón

Nacional donde actualmente reposan sus restos.

Algunos, al conocer esta historia, pedirán al Estado venezolano que se saque a Mac Gregor del Panteón Nacional, bajo el supuesto de que su expediente de embaucador profesional le quita lustre a su trayectoria militar. Yo, por el contrario, sugiero levantar más estatuas y bustos en honor de este prócer que supo burlar a la Gran Bretaña, una potencia especializada en la rapacería y el robo contra las pequeñas naciones.

En todo caso Mac Gregor hizo uso del ardid y el ingenio para obtener dinero británico. En cambio Gran Bretaña hoy se apodera sin más ni más del oro venezolano que reposa en las arcas del Banco de Londres y se niega a reintegrárnoslo. Con premeditación y alevosía nos expropia nuestro capital y se queda con toneladas de nuestro oro. Comparando la actuación de Mac Gregor con la del gobierno británico actual, me parece mucho más decorosa la del escocés, quien hizo gala de ingeniosidad y tomó sus riesgos para cometer sus picardías, mientras que los ladrones de Gran Bretaña de hoy no son más que delincuencia organizada que roba inescrupulosamente a un país que ha le confiado el resguardo de su oro y sus fondos. Son millones de dóla-

res que Gran Bretaña, meca del capitalismo y cuna de la propiedad privada, le roba al Estado venezolano, impidiéndole de este modo realizar las operaciones financieras con las cuales podría comprar los alimentos, medicinas, tecnologías e insumos que tanto necesita el pueblo venezolano para garantizar su bienestar.

Por eso abogo para que Mac Gregor permanezca en el Panteón Nacional. Desde allí debe estar riéndose de Gran Bretaña este pícaro escocés que con mentiras logró engañar a la potencia que había ultrajado a Escocia, su país natal, a cuyos habitantes originarios les arrebató sus tierras y sus heredades. Debe estar riéndose de Gran Bretaña, potencia que por entonces deseaba apoderarse, también con engaños, de las riquezas de las nacientes repúblicas suramericanas, imponiéndoles aquello de nación más favorecida en sus relaciones comerciales. Y no parará de reír porque logró que la codicia de los colonos británicos los impulsara a invertir grandes sumas de capital bajo el señuelo de obtener colosales dividendos en una ficticia república suramericana. Sí, eso hicieron los avispados antepasados de los británicos que hoy se apropian de nuestro oro y se niegan a devolvérselo. •

El negro Cruz

Por su entrega en favor de la clase obrera y del campesinado recibió del Soviet Supremo de la Unión Soviética, la condecoración del Memorial de Lenin y la Medalla de la Comuna de París

Lorena Almarza

A Cruz Alejandro Villegas Sequera, conocido cariñosamente como el "Negro Cruz", le gustaba la música tuyera, pero también el tango. Dicen que tenía un excelente humor y también, una sonrisa siempre presta para hacer frente a la vida y a las dificultades.

Quienes tuvieron la dicha de conocerlo, afirman que era solidario, amoroso y poseedor de un espíritu libertario, pero además extremadamente disciplinado y estudioso. Lo cierto es que fue todo eso y más, pues se entregó de manera incansable a la lucha por la igualdad y la justicia social. De hecho, durante la dictadura de Pérez Jiménez, en los gobiernos de Rómulo Betancourt, Raúl Leoni y Rafael Caldera, pagó con persecución, cárcel y tortura, su derecho a soñar y construir un mundo mejor.

Fue miembro del Partido Comunista de Venezuela (PCV) y secretario nacional de la Central Unitaria de Trabajadores de Venezuela (CUTV). Por su entrega en favor de la clase obrera y del campesinado recibió del Soviet Supremo de la Unión

Soviética, la condecoración del Memorial de Lenin y la Medalla de la Comuna de París, concedida por los trabajadores franceses, entre otras.

Por allá por Cúa

Cruz nació en 1917, año en que comenzó la exportación petrolera del país, aunque en manos de las empresas transnacionales gracias a Gómez. Ese mismo año, pero en Rusia, los Bolcheviques, inspirados en las tesis marxistas y en la lucha del proletariado, alcanzaron la victoria.

Fue Cúa, y más precisamente, la hacienda Tazón, la tierra que lo vio nacer el 3 de

mayo, en un rancho de bahareque y techo de paja, rodeado de sembradíos de maíz, caraotas y otros granos. A un ladito, una tierrita con flores, plantas medicinales y de hierbas. Su padre, Juan Villegas fue jornalero y un entusiasta comerciante. Su madre Rufina Sequera, se dedicó a la familia. Cada vez que la vida apretó, se ocupó de hacer para la venta, majaretas, conservas, torrijas y demás "granjerías" como decían por esos lares.

Fue conuquero, cargador de sacos y mandadero en el mercado, vendedor ambulante en las calles del pueblo,

y luego en las barriadas de Caracas, entre otros oficios. Amaba ir al cine, pero como no sabía leer, decidió ir a la escuela "para entender lo que decían las películas". Relató, que la escuela despertó "(...) una pasión por leer todo"; y fue tal su amor por la lectura, que logró conformar una nutrida biblioteca, que fue espacio de refugio y encuentro, allá en Coche.

Pa' la capital

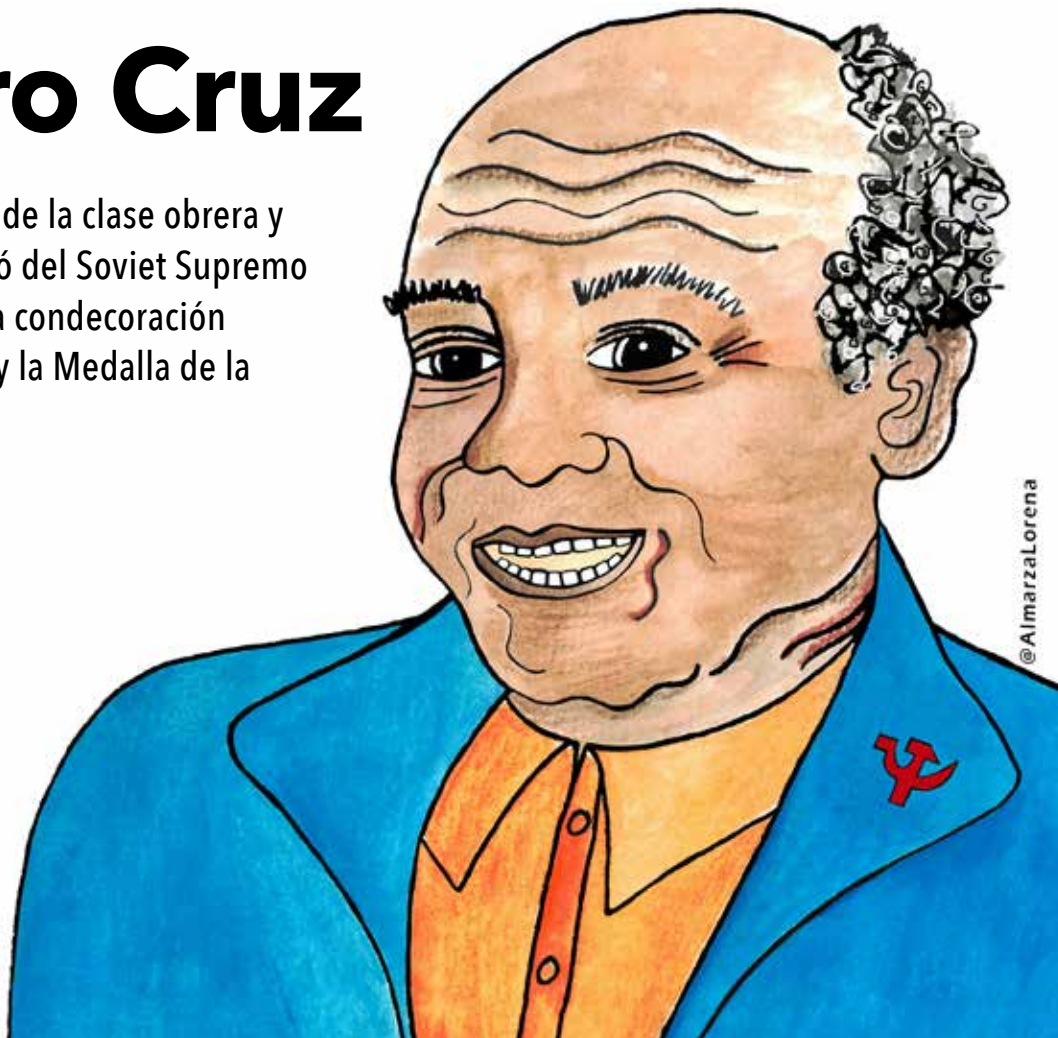
Empezó 1928 y la familia se fue a Caracas buscando mejor futuro, pero al poco tiempo regresaron. Años después, en 1934, se corrió

la voz del plan de empleo, así que recogieron sus cachachás y retornaron a Caracas. Sin embargo, terminaron vendiendo huevos, pollos y gallinas. Tras la muerte de Gómez y el llamado del plan de obras, Cruz se hizo obrero y en breve empezó a trabajar con el Ministerio de Obras Públicas. Ya en febrero de 1936 era parte de la Asociación Venezolana de Albañiles y se adentró en las luchas políticas y sindicales.

Se incorporó a los movimientos por la conquista de la Ley del Trabajo, participó en la organización de los obreros y de los campesinos en Aragua, Miranda, Distrito Federal y otras regiones. Militó en el Partido Democrático Nacional (PDN) y se incorporó al Partido Comunista de Venezuela (PCV). Durante la dictadura perezjimenista, fue detenido en la cárcel del Obispo y confinado a las selvas del Departamento Casiquiare del Amazonas, en las fronteras con Brasil y Colombia.

Tras la caída de la dictadura, regresó al trabajo de organización de la clase obrera y de las masas populares, fue electo Secretario de Prensa y Propaganda de la Federación Unificada de Trabajadores del Distrito Federal y del Estado Miranda, y participó en la fundación de la Central Unitaria de Trabajadores de Venezuela (CUTV), de la cual fue su Secretario Nacional.

Sobre su acción expresó: "(...) Me considero un ciudadano del mundo y un modesto soldado de la clase obrera internacional, a la cual le he dado mi existencia (...)". Cruz, el luchador y también poeta, se fue a otros paisajes el 11 de enero de 1994. •



Nos vamos de la OEA

Alcides Martínez

La salida de Venezuela de la Organización de Estados Americanos (OEA), marcará una nueva historia de dignidad y lucha de los pueblos colonizados por EEUU a través de esa institución que solo ha servido como laboratorio para invadir, bombardear e intervenir a países que son contrarios a los intereses del imperio norteamericano.

Nos vamos de la OEA para romper de nuevo el yugo es-

pañol, solo que en esta oportunidad luchamos para zafarnos del yugo del gobierno imperialista estadounidense y este sábado 27 de abril rompimos esas cadenas convertidas en grilletes que nos mantenían en zozobra por las constantes amenazas y desprecio a nuestro pueblo.

Nos vamos de la OEA con nuestra frente en alto, por la puerta grande y dejamos atrás eseantro de maldad contra los pueblos nobles. Nuestro Comandante Supremo Hugo Chávez Frías, nos

enseñó que Venezuela se respeta y fue él quien lo dijo sin que el pulso le temblara: "Aquí huele Azufre" y no se equivocó. Nos vamos de ese infierno.

Nos vamos de la OEA con dignidad y gallardía. A ellos, a los invasores, los dejamos con el basurero de la historia.

Serán señalados por el resto de sus días porque destruyeron un organismo que pudo hacer muchas cosas para fortalecer los países del continente Latinoamericana-

no y Caribeño.

Nos vamos de la OEA con la plena seguridad y convicción que serán otros países dignos quienes sigan el ejemplo que Caracas dio y también abandonen ese barco que se hunde con sus ratas politiqueras.

Nos vamos de la OEA porque simplemente no aceptamos más humillaciones. Por respeto a nuestros antepasados, libertadores y el pueblo todo.

Nos levantamos de la mesa ganando la partida porque

hemos vencimos en la propia cueva del lobo. Ellos han sido derrotados y eso será su sepulcro porque Venezuela seguirá siendo el faro de luz y guía de lucha para los pueblo que buscan su liberación y autodeterminación.

Nos vamos de la OEA a recorrer las calle de Venezuela para celebrar con todo el pueblo este acontecimiento con una gran festividad. Ese día 27 de abril marchamos con alegría porque abandonamos lo que pudo haber sido y nunca fue. •



Cabello: ¡Nuevamente levantamos la bandera de la dignidad y nos vamos de la OEA!

Este sábado 27 de abril el primer Vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela, Diosdado Cabello, recaló que Venezuela ha vuelto a levantar las banderas de la dignidad y la soberanía al cumplirse la fecha tope para su salida de la Organización de Estados Americanos (OEA). "#OEAPalCarajo llegó el día, nuevamente, levantamos la bandera de la dignidad y nos vamos de la OEA, que se ha convertido en un sin sentido de las relaciones entre los Pueblos, la Patria de Bolívar y Chávez se sacude el yugo del imperialismo para siempre. ¡Nosotros Venceremos!", expresó Cabello a través de su cuenta en la red social Twitter.

¡Hasta con el tobo! Pueblo de Achaguas llenó de reclamos a Capriles

El patriota "TRUCUTRÚ" nos informa: El día jueves 18 de abril, la nueva maricori, Henrique Capriles, realizó una asamblea en Achaguas, estado Apure, junto al diputado Luis Lippa, alias El Farmacéutico, y los cuatros gatos militantes que quedan de la célula Primero Justicia (PJ). Al llegar a la actividad, la nueva Maricori fue abordado enseguida, recibiendo insultos y reclamos tras reclamos, por tanto abandono de parte de la dirigencia principal. Le preguntaron por Tomás Guanipa alias Pamperito, y no supo que responder; también le preguntaron por el tradidor asesino, Julio Borges, pero tampoco supo qué decir. Luego le preguntaron por el presupuesto que llegaba mensualmente para realizar actividades en la entidad y menos supo que responder. En fin, después de tantos señalamientos, Capriles le pidió a la militancia de PJ unidad y rechazó las pretensiones políticas de algunos dirigentes, quienes a su juicio, quieren desde ya postularse como candidatos presidenciales y quitarle el puesto al títere

hambriento Juan Guaidó. No es por nada, pero creo que esas puntas son dirigidas hacia: Nido 'e Paloma, María "la Loca" Machado, Henri "Falsón" y la candidata Delsa Solórzano. Esto es un claro contrapunteo del "Quitate tú, pa' ponerme yo".

¡Recorriendo la Patria! Con el Mazo dando le ha dado la vuelta a Venezuela 47 veces (+5 años)

En los últimos cinco años Con el Mazo Dando ha recorrido más de 75.690 kilómetros del territorio nacional para visitar 23 de los 24 estados del país y desde las comunidades, de la mano con el pueblo, desmontar las mentiras que día a día difunde la derecha en sus medios de comunicación y redes sociales. Esta cantidad de kilómetros equivale a darle la vuelta 47 veces a toda Venezuela. Este transitar, junto a la gente, nos ha llevado 150 veces al Distrito Capital; 13 a Monagas; 11 a Aragua; 6 a Falcón; 5 a Anzoátegui; 5 a Apure; 5 a Vargas; 4 a Bolívar; 4 a Lara; 4 a Sucre; 4 a Zulia; 3 a Barinas; 3 a Cojedes; 3 a Mérida; 3 a Miranda; 3 a Nueva Esparta; 3 a Táchira; 3 a Yaracuy; 2 a Guárico; 2 a Portuguesa; 2 a Trujillo; 1 a Carabobo; 1 a Delta Amacuro.

¡Fracaso total! Así estuvo la convocatoria de Guaidó este viernes 26 de abril (+fotos y videos)

Este viernes 26 de abril la movilización convocada por el autoproclamado, Juan Guaidó, en la ciudad de Maracay, estado Aragua, como viene siendo costumbre, volvió a terminar en un fracaso total y es que en las calles solo se veía cuatro pela gatos que no llenaba ni media cuadra. La llamada "Operación Libertad", suerte de cruzada golpista que recorre Venezuela en manos de Juanito Alimaña, solo ha servido para evidenciar su falta de liderazgo y apoyo; pues quien comenzó vendiendo falsas esperanzas para los ilusos opositores hoy termina siendo la nada.

¡María "La Loca" está a las puertas de una nueva crisis existencial! Sepa por qué...

Patriota "Locus" nos Informa: Diosdado, continúa el odio y la destrucción entre los mismos ultraderechistas radicales. Sé que no es nuestro problema, pero después vienen con la falsa moral queriendo mostrar una supuesta "Unidad". ¡Te cuento! Luego del desprestigio que protagonizó María "La Loca" Machado con sus laboratorios en contra de La Nueva Maricori, Henrique Capriles Radonski, éste enfurecido le pidió a los pocos militantes que le quedan en Primero Justicia que lo defendieran y arremetieran contra María La Loca por las redes sociales. Solo uno lo ayudó y le dijo la pura verdad a María "La Loca". Esta nueva arremetida la va hacer enfurecer. ¿Qué le irá hacer a Capriles ahora? Doctora compasión prepárate se acerca una crisis existencial.

¡Perdonan a Iglesia Satánica! Esto hace Dpto del Tesoro mientras persigue cortes y Estados soberanos

El Templo Satánico (TST, por sus siglas en inglés), organización con sede en la ciudad de Salem, estado de Massachusetts, afirmó que el Servicio de Impuestos Internos de Estados Unidos (EEUU) le otorgó el estatus de organización sin fines de lucro que se concede a iglesias, sinagogas y mezquitas. Lo resaltante es que ese mismo departamento que persigue a los Estados soberanos y cualquier organismo que hable con la verdad, le está otorgando al TST la condición de protección por las mismas leyes federales que rigen a las iglesias estadounidenses que operan como organizaciones benéficas. "Nos complace anunciar que, por primera vez en la historia, una organización satánica ha sido reconocida por el gobierno federal de Estados Unidos como una iglesia", aseveró el grupo en su cuenta de Instagram. De acuerdo con RT, la declaración del TST llega después de recibir del Servicio de Impuestos Internos

de EEUU (IRS, por sus siglas en inglés) una carta en la que se le certifica la clasificación de "iglesia o una convención o asociación de iglesias". De acuerdo con la agencia, esta clasificación otorga al TST el estatus de una institución exenta de impuestos, ya que según la ley estadounidense, las iglesias generalmente están exentas de presentar declaraciones tributarias. El documento agrega que el grupo "entiende a la figura satánica como un símbolo de la naturaleza inherente de la rebelión eterna, la indagación iluminada y la libertad personal en lugar de una deidad o ser sobrenatural". De acuerdo con un comunicado del grupo publicado para anunciar su nuevo estatus y citado por Bloomberg, el Templo Satánico se considera a sí mismo "una organización religiosa no teísta dedicada a la práctica satánica y la promoción de los derechos satánicos". El representante del IRS rechazó hacer comentarios al respecto, cuando fue contactado por la agencia.

¡Asustado! Así anda el autoproclamado ante revelación de sus secretos y su fracaso

El patriota "Te lo cuento" nos informa: Camarada Diosdado, esto es el colmo del ridículo. Ya saltó a la prensa internacional el verdadero talante del títere hambriento Juan Guaidó, quien tiene un gabinete de gobierno fantasma, nombra a ciudadanos colombianos en cargos exclusivos para venezolanos; pone a zamuros a cuidar carne, sobre todo sus representantes en organismos financieros, ya el gobierno gringo le jaló las orejas por el engaño al Departamento de Estado, por ofrecer lo que no puede ni podrá cumplir. Además, ya hay varios países que no lo reconocen como "Presidente interino", aún en la propia OEA, Ministerio de Colonias Gringo que lo fabricó y trata de mantenerlo en la agenda mediática a pesar de sus fracasos. Asimismo, hay otro problema que lo tiene preocupado como es el hecho que salió a la luz pública, el romance de su media naranja con el Jefe del Faes, que de paso, ese es un problema que le concierne solo a él, pero la mediática que lo elevó ahora lo está siquitrillando. No en vano dicen por ahí "por el humo se sabe donde está el candelero".