



"No se puede ser allendista sin ser chavista"

Pablo Sepúlveda Allende, nieto de Salvador Allende, considera que Trump trata de generar la asfixia económica, con la intención declarada de hacer colapsar la economía venezolana y castigar a la población, porque las sanciones son en contra de un pueblo que no se arrodilla . P 8-9

VENEZUELA, 9 AL 16 DE AGOSTO DE 2019
AÑO 4 N° 213

presidente
Maduro
Juntos todo es posible

Periódico del



Cuatro F



POLÍTICA

Pueblo marchó contra las sanciones

El imperialismo estadounidense, esa porción de supremacismo blanco que gobierna el país junto con el viejo fascista John Bolton, ha decidido imponer un bloqueo económico-financiero en Venezuela y la oposición ha aplaudido.

P 3



CUATRO TEMAS

Cuatro muestras de guerra mediática y enredática

Clodovaldo Hernández analiza la confrontación que está en marcha y se da en todos los planos, uno de ellos son los medios de comunicación y las redes sociales. Cuatro casos –tomados de entre muchos más– sirven para mostrar esta realidad

P 6

OPINIÓN

"Mi adorable Chucky"

P 2



Las luchas de las mujeres

Vicepresidencia Mujeres PSUV

El proceso de refundación de la Patria - Matria iniciado por Hugo Chávez, y liderizado en la actualidad por el Presidente Constitucional Nicolás Maduro, ha significado para las Mujeres el redimensionamiento de su papel histórico como participantes de la dinámica sociopolítica nacional e internacional, en consonancia con la democracia participativa, protagónica e incluyente abanderada por la Revolución Bolivariana, tantas veces luchada por Argelia Laya, Irene Ugueto y otras que con su esfuerzo contribuyeron a la causa.

La declaratoria del Comandante Eterno como feminista, hizo indisoluble la marcha del Socialismo con rostro de mujer e inició permanentes reflexiones, que tomaron cuerpo y espíritu a través de un conjunto de políticas públicas, dirigidas a saldar la deuda histórica con este sector de la población, a procurar su atención integral y a promover su participación protagónica en consonancia con el texto Constitucional.

La voluntad política del Chavismo se concreta en un conjunto de avances por la causa de la igualdad de las

mujeres, para permitirles el pleno desarrollo de sus potencialidades.

El espíritu legislador se ha expresado en la creación de novedosas leyes con perspectiva de género que reconocen la fuerza vital de las Mujeres como constructoras de la nación y buscan protegerlas como ciudadanas, trabajadoras, madres, esposas, entre otros roles.

Las luchas por los derechos de las mujeres han permitido el nacimiento del Instituto Nacional de la Mujer, el Banco de la Mujer, el Ministerio del Poder Popular para la Mujer e Igualdad de Género,

los Tribunales y Fiscalías Especializadas en Violencia contra la Mujer.

En lo organizativo también se cuenta con victorias, que hoy por hoy cuenta, entre otros espacios: con la UNAMUJER como plataforma unitaria de lucha, el Consejo Presidencial de Gobierno Popular de las Mujeres que permite la comunicación directa con el Presidente Obrero, el Programa de Atención para el Parto Humanizado, la participación en los CLAP y en el Movimiento Somos Venezuela, entre otros.

En la esfera política, la

lucha por la paridad y la participación en cargos de elección popular así como la creación de la Vicepresidencia de Mujeres del PSUV, donde participan: afrodescendientes, indígenas, trabajadoras, jóvenes, campesinas, pescadoras, comunidad LGBTI, entre otros, son prueba de los avances en materia de igualdad de derechos.

Por todo ello, en tiempos se asecho contra la Patria - Matria, las Mujeres de manera irrestricta mantienen su compromiso con Bolívar, Chávez y Maduro, para avanzar en victoria como luz de América y el Mundo.

Humor rodilla en tierra

"Mi adorable Chucky"

Armando Carías

Plan vacacional para hijos de padres guarimberos
(Esto es publicidad)

Amiga mamá y amigo papá guarimbero: comienzan las vacaciones y usted no sabe qué hacer con ese travieso guarimberito que tendrá en casa durante dos largos meses.

"Mi adorable Chucky" es el más violento, agresivo y desestabilizador plan vacacional, que pondrá al alcance de su perverso retoño las más alevosas actividades que harán de su monstruito todo un engendro diabólico y al menor costo.

Nuestro equipo de malvados recreadores, conformado por arrojados jóvenes entrenados por paramilitares infiltrados en las zonas populares, ha diseñado un criminal cronograma de actividades que harán de estas vacaciones una inolvidable experiencia para toda la familia.

PROGRAMA

-Alegre bienvenida con lanzallamas y granadas frag-

mentarias a cargo de nuestro Comando de Payasos Explosivistas. Incluye primeros auxilios en caso de daños colaterales a su niño.

- Entrega de llamativo collón con bombas molotov, guayas y miguelitos (trae instrucciones para su uso).

- La bandera de los Estados Unidos maquillada en el rostro de su niño, a cargo de nuestras simpáticas pintacaritas supr emacistas.

- Visita y recorrido pedagógico por la finca Daktari y ensayo de asalto a Miraflores.

- Juegos y ejercicios lúdicos con simulación de golpe de Estado.

- Cuentos, fábulas, retahílas y trabalenguas sobre ayuda humanitaria.

- Fogata nocturna quemando la Constitución.

- Tareas dirigidas inoculando odio, racismo y deseos de destrucción.

¡Y HAY MÁS! ¡Y HAY MÁS!

¡Y HAY MÁS!

Con un pequeño pago adicional, "Mi adorable Chucky"

atenderá a su tierno guarimberito los fines de semana con su plan especial sobre derechos humanos, que incluye espectaculares gincana para que la pasen bomba molotov:

- "¡Quién se cansa pierde!". Carrera de relevo.

- "El escondite". Desaparición de productos de primera necesidad.

- "Huevo en cuchara". Bachaquero con el medio cartón.

- "Asalto a La Carlota". Práctica de provocación a militares.

- "Muéstrame tu trasero". Práctica enseñando las nalgas ante marchas y protestas varias.

- "Alé Limón". Ejercicios cruzando puentes fronterizos.

- "Concierto desconcierto". Karaoke con temas de Juanes, Maná y otros artistas de talento democrático.

- ¡NO LO PIENSE MÁS!

"Mi adorable Chucky" es su solución para estas vacaciones.

Adoctrinamiento divertido, económico y seguro.

(Publicidad autorizada por el Departamento de Estado).



El pueblo se pronuncia contra las sanciones

"Trump desbloquea a Venezuela"



Geraldina Colotti

Para que tenga lugar un diálogo, se necesita respeto. Dos conceptos - diálogo y respeto - que la oposición extremista de Venezuela interpreta en el lenguaje de Trump: el del supremacismo blanco y el regreso de la Doctrina Monroe, para sofocar la voz libre y soberana del pueblo bolivariano. El autoproclamado "presidente interino" Juan Guaidó y su pandilla, después de solicitar sanciones contra Venezuela de cualquier manera, aplaudieron el decreto ejecutivo de Trump que establece un bloqueo económico-financiero contra el país bolivariano similar al impuesto a Cuba, argumentando que estas son medidas "contra un régimen que ha hecho negocios a expensas de los ciudadanos".

Trump ha prohibido "todas las transacciones económicas" con el gobierno bolivariano y PDVSA, la compañía petrolera estatal que constituye el pulmón del socialismo bolivariano, y ha amenazado con sancionar a cualquiera que mantenga relaciones comerciales con el gobierno y la estratégica estatal. Con las ganancias de PDVSA, que a la oposición le gustaría volver a poner en los bolsillos del imperialismo, se han realizado todos los planes sociales con los que, en veinte años, el chavismo ha dado vida al poder popular organizado. Por lo tanto, está claro que la medida, calificada como un acto de "te-

rrorismo económico" por el ejecutivo bolivariano, afecta directamente y ferozmente al pueblo venezolano, tanto chavista como de oposición.

Por esta razón, el gobierno de Nicolás Maduro ha decidido interrumpir las conversaciones con la oposición que deberían haberse celebrado para una tercera etapa en Barbados, nuevamente con la mediación de Noruega. El presidente Maduro anticipó la declaración oficial del ejecutivo durante una llamada telefónica al programa de Diosdado Cabello, Con el Mazo Dando. "El imperialismo estadounidense, esa porción de supremacismo blanco que gobierna el país junto con el viejo fascista John Bolton, dijo el presidente, ha decidido imponer un bloqueo económico-financiero en Venezuela y la oposición ha aplaudido. En esta condición, basta diálogo. Mientras discutimos con todos los sectores de la sociedad venezolana, los traidores de la patria actúan en nombre del imperialismo. El pueblo indignado dijo ya basta, reaccionó con furia bolivariana a estas medidas criminales y ahora pide justicia contra la derecha imperialista. Una contraofensiva contra los traidores de la patria comenzará desde la Asamblea Nacional Constituyente. Ningún imperio podrá subyugar al pueblo indomable de los libertadores".

Conmemorando los 200 años desde la liberación del imperio español, el pueblo chavista ha vuelto a salir a las calles para demostrar su

indignación y su firme rechazo al bloqueo económico-financiero. Una marcha que comenzó desde el Parque Carabobo y terminó en el Panteón, donde todas las autoridades públicas se expresaron en contra de la decisión de Trump, que viola el derecho internacional y que ni siquiera fue aceptada por la Unión Europea. Recordaron las etapas de una agresión que, a partir del decreto emitido por el entonces presidente Barack Obama para definir a Venezuela "una amenaza inusual y extraordinaria a la seguridad de los Estados Unidos", han tratado de asfixiar el socialismo bolivariano con operaciones internacionales de piratería: con el objetivo de robar las finanzas y los recursos del país mediante la creación artificial de organizaciones internacionales y el uso de una banda de estafadores, encabezada por el "autoproclamado Guaidó".

Y desde la plaza repleta de camisetas rojas que levantaban el tricolor bolivariano, las banderas del PSUV y el Gran Polo Patriótico y carteles con las palabras: "Trump desbloquea a Venezuela", el presidente de la ANC, Diosdado Cabello, dijo: "Si Donald Trump piensa en tener en nuestras manos el petróleo de Venezuela a través de la oposición, no tendrá éxito. Solo el gobierno bolivariano puede garantizar el comercio del petróleo, de lo contrario no podrá recibir ni una gota de nuestro petróleo". Todos los líderes chavistas rechazaron

El imperialismo estadounidense, esa porción de supremacismo blanco que gobierna el país junto con el viejo fascista John Bolton, dijo el presidente, ha decidido imponer un bloqueo económico-financiero en Venezuela y la oposición ha aplaudido

la acción de una oposición que no tiene títulos para proponer el diálogo, ya que no responde al país, sino a sus padrinos norteamericanos. Celebraron el coraje y la determinación de "un pueblo libertario que se enfrenta al imperialismo decidido a dominarlo".

Un pueblo que, desde el frente de los trabajadores hasta el de los estudiantes, hasta las mujeres que como siempre han estado a la cabeza de la movilización, se declaró "en una asamblea permanente para la defensa integral de la nación". Al concluir la marcha, también habló el coordinador de colombianos en Venezuela, Juan Carlos Tanus, recordando las políticas de inclusión dirigidas por el gobierno bolivariano a los ciudadanos colombianos que viven en territorio venezolano (más de 5 millones) y a los más de 250.000 que solicitan vivir en Venezuela, perseguidos en su propio país por un

gobierno vasallo de los Estados Unidos.

Un testimonio que, 200 años después de la liberación de la dominación española y la esperanza de una Patria Grande renovada desde la política de integración y paz con justicia social llevada a cabo por Venezuela, define el posicionamiento en el choque en curso entre dos modelos de desarrollo y de sociedad: por un lado, aquellos que aplauden el sufrimiento de los pueblos, por otro, la determinación organizada y solidaria de quienes dicen "Ya basta Trump" y lo reiterarán, a nivel mundial, con una campaña que se desarrolló el sábado 10 de agosto en todos los continentes y con todas las formas posibles, desde demostraciones y marchas hasta tuitazos.

Antes de la manifestación, el ministro de Vivienda, Ildemaro Villarreal, dijo durante una reunión de presupuesto en presencia de los medios: "Un verdadero estratega es ese general que logra ganar sin disparar un tiro. Como ha hecho el presidente Nicolás Maduro hasta ahora. Cómo lo haremos desplegando el plan integral de defensa en el territorio, en perfecta unión cívico-militar y utilizando el elemento sorpresa: la fuerza del pueblo organizado".

Una "sorpresa" ilustrada por Diosdado en su muy seguido programa al que asistieron jóvenes líderes estudiantiles. Y en el que apareció un "niño rebelde" que corría por la casa ondeando la bandera bolivariana. •



Marco Teruggi

El embargo como parte de una guerra sin retorno

El embargo total declarado por Donald Trump contra Venezuela es un paso más en la agudización de su estrategia de generar caos en el país y derrocar a Nicolás Maduro. Julio Escalona, diputado de la Asamblea Nacional Constituyente, analiza la situación, la posibilidad de diálogos y los desafíos.

"EEUU tiene como objetivo derrocar al Gobierno de Venezuela, eso es un hecho, es el fondo de la política estadounidense, y no hay indicios que puedan sugerir que eso va a cambiar", dijo Escalona, analizando los diferentes movimientos tomados por el Gobierno de Trump.

La última medida fue la firma de la orden ejecutiva para congelar los activos venezolanos en EEUU. "Todos los bienes e intereses del Gobierno de Venezuela que se encuentran en EEUU están bloqueados y no pueden transferirse, pagarse, exportarse, retirarse ni negociarse de otra manera", reza el texto.

"Una decisión de derrocar un Gobierno no puede tener altos, se debe golpear permanentemente hasta el momento en que se creen las condiciones para derrocarlo", explica Escalona. La línea de tiempo así lo demuestra: los ataques han ido en escalada y este 2019 ha sido de redoble de los asaltos.

El caos

El bloqueo económico, financiero, busca golpear sobre las variables macroeconómicas, cercar al país hasta la asfixia. "Están incrementando la presión a ver hasta dónde se aguanta, y creo que vamos a aguantar. Lo que hay que tener en la cabeza es cuál es la otra jugada que está preparando EEUU", plantea Escalona, quien es también profesor en la Universidad Central de Venezuela.

La otra estrategia que "está pendiente, que ha sido puesta en práctica, pero por cuenta-gotas, es la de la acción paramilitar en el interior del país, en una serie de lugares estratégicos como las costas, las fronteras, en zonas agrícolas", analiza.

Las maniobras tienen un fin central: generar caos. "El



objetivo es convertir la vida cotidiana en un infierno, que la gente no encuentre cómo vivir, y entonces esperan que el pueblo se rebele, se desmoralice, tenga pérdida de confianza, de fe, es agudizar el caos, y por lo tanto la cohesión social, que las iniciativas populares se vean frustradas".

Esto es central por dos razones. En primer lugar, porque en esa cohesión social está una de las fortalezas propias. "La política chavista, de Chávez, fue estimular los imaginarios y realidades solidarias, creando en el pueblo redes de solidaridad, lo cual afirma al pueblo como pueblo y da la sensación de que no está solo, y que, si se une, puede resistir". Esa ha sido una de las claves de las victorias electorales y políticas.

En segundo lugar, porque EEUU descubrió ese punto: "Hay un centro del ataque puesto ahí, disolver las relaciones solidarias, estimular el individualismo (...) la competencia, que es la base de las políticas neoliberales". El objetivo, en esta fase, es agudizar todas esas variables hasta los límites para forzar el derrocamiento. El embargo tiene esa dimensión.

¿Apretar para negociar?

La decisión de Trump fue acompañada del mensaje transmitido por el asesor de seguridad, John Bolton, quien afirmó que "el tiempo para el diálogo terminó, es tiempo de la acción". Sus palabras fueron dichas sin que ni el Gobierno

ni la oposición hayan dado por terminadas las negociaciones en la isla de Barbados, con mediación de Noruega.

Juan Guaidó afirmó el martes 6 de agosto que "continúa la opción de Noruega". En términos de negociación, se puede ver la nueva medida como una acción para mejorar su correlación de fuerzas en la negociación. Y, no hay duda, el diálogo, como afirma Escalona, es del Gobierno venezolano directamente con EEUU.

Sin embargo, EEUU requiere de una mediación nacional y una instancia pública de diálogo: "necesitan unos mediadores venezolanos, el problema es que si la orden de EEUU es suspender el diálogo pierden los mediadores venezolanos, pero son necesarios políticamente para equilibrar la guerra, porque si se desnuda claramente EEUU como agresor políticamente puede ir perdiendo". Esa necesidad se explica por la profundidad del antiimperialismo de una gran parte del pueblo venezolano. La cuestión nacional ha sido un obstáculo permanente para EEUU, que no ha contado en 20 años con una fuerza opositora capaz de aglutinar un bloque con fuerza de tracción popular. La expectativa con Guaidó fue desinflada rápidamente. La evidencia norteamericana es proporcional a la debilidad nacional.

Por eso la estrategia del derrocamiento busca trabajar sobre la inyección y expansión del caos, junto con el ata-

que sobre la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB): "Se ha mantenido hasta ahora la unidad de la FANB, que es otro aspecto sobre el cual el imperio trabaja, ha logrado algunos quiebres, pero ninguno que la fracture".

¿Es posible una intervención?

En cuanto a la opción de la intervención militar directa y abierta, Escalona pone en duda que pueda suceder de esa manera: "es políticamente inconveniente en Venezuela, en EEUU hay un sector de la dirección política que no quiere una guerra imperial, que sabe lo que puede costar eso". El acuerdo está en los dos puntos centrales: la desestabilización y la guerra paramilitar. Todo es guerra, el asunto es, en parte, la presentación de la misma.

El constituyente insiste: "mi posición de principio es que EEUU no va a ceder en la guerra contra Venezuela". Significa que no habrá tregua, aumentará la superposición de variables de asalto con la impunidad imperial que le permite a Trump declarar un embargo y contar con un silencio cómplice de gobiernos aliados de Europa, así como aplausos de gobiernos de derechas latinoamericanas.

Hacerle frente

Escalona es un hombre grande. Ha sido partícipe de muchos acontecimientos de la vida política venezolana, siempre del lado de las izquierdas y, desde

Chávez, del chavismo. Es optimista a la vez que crítico. Uno de sus análisis para sostener la posibilidad de resistencia está en la dimensión geopolítica.

"Hasta ahora ni China ni Rusia aparentemente están presionando a Venezuela para que se rinda. Han invertido mucho aquí, no solo económicamente sino políticamente", analiza.

Agrega una cuestión central: "ellos no vinieron aquí a convencer a Chávez, sino que Chávez les demostró la importancia de que negociaran con nosotros, ha sido una decisión deliberada de formar un bloque multilateral de importancia para las alianzas de Venezuela".

En cuanto a la cuestión económica Escalona parte de un hecho nodal: la necesidad de la producción. "Decirlo es fácil, el país tiene cómo hacer eso, tiene recursos, tierras, gente que sabe sembrar, las comunas están produciendo, ¿por qué no lo enfrentamos? Allí está el detalle, y es que por supuesto en Venezuela, como cualquier país sometido a un estado de guerra, hay una quinta columna".

La existencia de esa quinta columna es, analiza, parte de la estrategia norteamericana: "con eso trabaja el imperio, cómo generar una correlación de fuerzas que nos impida resolver algunos problemas que tienen solución".

Producir, desburocratizar, construir correlación de fuerza interna, combatir la corrupción, son algunas de las claves que señala para lograr lo que da una victoria en la guerra: la capacidad de cohesión, defensa y ataque. Esa dimensión deber resolverse al tiempo que se buscan las formas de sortear el ahora declarado embargo petrolero por parte de un poder económico y militar de mayor poder.

Una cuestión es segura, así como EEUU no cesará su intento, tampoco el chavismo dejará de buscar las formas de enfrentarlo: "el jaque mate de cualquiera de los dos lados es complejo, difícil de prever, y lo que yo puedo prever es que vamos a resistir y no somos un enemigo fácil, eso de que aquí no se rinde fácil no es una simple frase". •

La extraña dictadura venezolana

Jorge Arreaza M

Ya es costumbre que "Venezuela" se convierta en el pan nuestro de cada día en los distintos procesos de campaña electoral en Nuestra América y más allá. La pregunta de los más connotados periodistas de los medios tradicionales de comunicación es sencilla: ¿Para usted Venezuela es una dictadura?

Pero esta historia no es nueva. En el año 2004 en Venezuela, bajo la atenta mirada del mundo, se desarrolló un hecho único en la historia política americana: Hugo Chávez, presidente electo y en ejercicio de su mandato, colocó su propia investidura de Primer Mandatario ante la voluntad del pueblo para saber si era ratificado, o no, en el ejercicio de su mandato.

Esta posibilidad está expresada en la Constitución del país que, para mayores señas, fue propuesta por el propio presidente Chávez. Esta elección se llevó a cabo en el marco de un ataque incesante e incansable por parte de los actores políticos liberales capitalistas y la prensa hegemónica mundial, que vociferaban rabiosos que en nuestro país había una cruenta dictadura sin parangón en la región.

El referéndum arrojó la victoria incuestionable del Comandante Chávez y de la Revolución Bolivariana y fue certificado y avalado, entre otros, por la parcializada OEA y el Centro Carter, a quien no le quedó más remedio que referirse sobre el sistema electoral venezolano como uno de los mejores y más seguros del mundo.

A este proceso asistió, en calidad de observador, el pensador e intelectual Eduardo Galeano, quien escribió las siguientes y preclaras líneas al respecto: "Extraño dictador este Hugo Chávez. Masoquista y suicida: creó una Constitución que permite que el pueblo lo eche, y se arriesgó a que eso ocurriera en un referéndum revocatorio que Venezuela ha realizado por primera vez en la historia universal".

No hubo castigo. Y esta resultó ser la octava elección que Chávez ha ganado en cinco años, con una transparencia que ya hubiera querido Bush para un día de fiesta.



Obediente a su propia Constitución, Chávez aceptó el referéndum, promovido por la oposición, y puso su cargo a disposición de la gente: "Decidan ustedes".

Hasta ahora, los presidentes interrumpían su gestión solamente por defunción, cuartelazo, pueblada o decisión parlamentaria. El referéndum ha inaugurado una forma inédita de democracia directa. Un acontecimiento extraordinario: ¿Cuántos presidentes, de cualquier país del mundo, se animarían a hacerlo? Y, ¿cuántos seguirían siendo presidentes después de hacerlo?

La interminable letanía sobre la cualidad democrática en nuestro país no se ha detenido durante dos décadas de elecciones. Es inexplicable conciliar el "falso positivo" de la dictadura en Venezuela con el hecho real, palpable y verificable de que en el país se han realizado 25 elecciones en 20 años de Revolución Bolivariana, de ellas 6 elecciones presidenciales, 4 parlamentarias, 5 elecciones a gobernadores, 5 elecciones municipales y Consejos Municipales, 2 elecciones constituyentes y 3 referendos nacionales.

Si hubiera una dictadura, cómo puede explicarse entonces la ampliación de la participación e inclusión social siendo que se han creado más de 3 mil comunas, más de 47 mil 748 consejos comunales, 741 núcleos de formación comunal, 866 bancos comunales, que han fomentado

El referéndum arrojó la victoria incuestionable del Comandante Chávez y de la Revolución Bolivariana y fue certificado y avalado, entre otros, por la parcializada OEA y el Centro Carter

una participación activa en comunas y movimientos sociales con 2 millones 700 mil personas en todo el país.

Cómo explicar entonces que una "dictadura" ha facilitado la democratización de la cultura al incorporar más de 1 millón de niños y jóvenes de los sectores más humildes al Sistema de Coros y Orquestas de Venezuela; cómo se explica que se haya quintuplicado la matrícula escolar y a su vez Venezuela se posicionó como el quinto país del mundo con la mayor tasa de matrícula universitaria.

La sociedad venezolana en la última década del siglo XX comenzó a ver y sentir la privatización de todos los servicios y estaba al borde de ver la privatización y negación total de sus derechos sociales: salud, educación, seguridad social. La Revolución frenó esos procesos y evitó que la dictadura del capital privado se apropiara de la vida del pueblo. Hoy esa misma sociedad ha visto de-

mo democratizarse ampliamente, universalizarse, como jamás imaginó, esos derechos sociales y ha sido protagonista del surgimiento de otros tantos, producto de su organización y protagonismo político.

Pero esas no son las cifras que merecen la atención del sistema hegemónico global, que se maneja bajo parámetros de balanzas de pago crecimiento económico y explotación del hombre por el hombre.

No importa cuántas veces el pueblo venezolano se exprese políticamente en las urnas y en las calles en el ejercicio diario de democracia comunal. No vale para los ojos ciegos y oídos sordos del capitalismo mundial, la extraordinaria disciplina de una sociedad que no ha pisado el peine de la guerra interna inducida por más provocaciones disparadas desde todas las latitudes del planeta. Solo existe una voz válida para aquellos que quieren ver arrodillado al pueblo venezolano, y es la "verdad" que emana de los intereses políticos y económicos de los Estados Unidos.

Debería resultar sospechoso que con no poca frecuencia, este "democracionómetro" que se pretende aplicar utilizando a Venezuela, se alinea con intereses geopolíticos o económicos del capitalismo mundial, a menudo ambos a la vez. Así, una vez habiendo declarado la "incompetencia democrática" de sus semejantes, enfilan de inmediato su artillería de

guerra contra los "presuntos indiciados" sometiéndolos a cualquier tipo de atropellos que vulneran el Derecho Internacional Público con el mayor cinismo del mundo.

Las acciones que desarrolla Estados Unidos a través de intervenciones militares, sanciones económicas coercitivas unilaterales y demás artilugios de soberbia imperialista, colocan a este país al margen de la democracia planetaria.

Si en algo se ha especializado Estados Unidos a lo largo de la historia es en su capacidad para acabar con la democracia en cualquier lugar donde sus intereses son amenazados. América Latina es el espacio más intervenido en su particular ejercicio de proyección política.

Desde principios del siglo XX, cuando se supo con el poder militar suficiente como para hacer valer su peso y aplicar el llamado "Corolario Roosevelt", que no era más que la posibilidad real de hacer letra viva lo expresado 74 años atrás por la Doctrina Monroe: "América para los americanos".

Con la política del garrote y el uso del dólar como mecanismo de coerción, fueron derrumbando democracias y voluntades en Centroamérica y el Caribe.

Una humilde sugerencia para quienes se ven sometidos a la inquisición mediática utilizando a Venezuela como tema distractor: no cedan al chantaje, cíñanse al respeto al Derecho Internacional, traten de informarse mejor sobre la realidad de nuestra democracia de nuevo tipo y no caigan en la trampa de la dictadura comunicacional, que a su vez responde y sustenta en la feroz dictadura mundial del capital.

En la República Bolivariana de Venezuela creemos en el diálogo político como esencia de la democracia participativa y protagónica que nos hemos dado.

No crean en cuentos de camino, ni se dejen desviar del centro de sus propuestas electorales. El dilema sobre el sistema político venezolano termina siendo una trampa caza bobos, muy bien elaborada en los laboratorios de la CIA.

En democracia, con nuestro pueblo organizado en Venezuela, derrotaremos toda agresión, toda injerencia y toda intervención. •

Cuatro muestras de guerra mediática y "enredática"



>> Clodovaldo Hernández

La confrontación que está en marcha se da en todos los planos, y uno de ellos son los medios de comunicación y las redes sociales. Cuatro casos -tomados de entre muchos más- sirven para mostrar esta realidad

Para ciertos periodistas Washington locuta, causa finita

Los autores de una investigación periodística acerca de presuntas irregularidades en la compra de productos para el programa CLAP han salido a escena, desde su exilio (aseguran que son perseguidos políticos) para dar por confirmadas sus denuncias.

Alegan que las sanciones impuestas por el Departamento del Tesoro de Estados Unidos a empresarios que operan con los CLAP constituyen la prueba fehaciente de que sus señalamientos son verdaderos. Algunos de esos periodistas investigadores y también personas que respaldan su trabajo aseguran que luego de la medida del Departamento del Tesoro, ellos deberían ser reivindicados en Venezuela.

Analicemos este punto porque dice mucho acerca de una de las funciones del periodismo opositor con los poderes fácticos globales: la legitimación del orden imperial.

Un punto central en el debate es que los periodistas investigadores le den carác-



ter de sentencia validadora a una sanción del Departamento del Tesoro de EEUU, componente de un gobierno hostil contra el de Venezuela.

Actúan como si la Corte Celestial, integrada por jueces immaculados, hubiese emitido un fallo inapelable e incuestionable. En lugar del Roma locuta, causa finita (frase latina que significa "habló Roma, el caso está cerrado"), que se aplica a las determinaciones infalibles del Papa, acá se pretende que cuando habla alguien

de Washington, hay que atribuirle la categoría de verdad irrefutable.

La pregunta es por qué habría de ser así, si está más que demostrado que las medidas coercitivas unilaterales de EEUU son de naturaleza inequívocamente política. Solo por un interés particular o por una ingenuidad poco probable en estos casos, alguien puede creer que tales sanciones se toman por preocupaciones sobre la transparencia administrativa o cualquier otro motivo noble.

En los últimos meses ha quedado recalado, incluso, que esas medidas coercitivas no son basadas en ningún principio ético. Una muestra es el caso del general Manuel Christopher Figuera, sancionado por supuestamente violar derechos humanos cuando era funcionario de inteligencia del gobierno, y perdonado sin ningún otro trámite, luego de sumarse al intento fallido de golpe de Estado del 30 de abril, huir del país y asumir el discurso opositor. •

Muertos por buscar el CLAP

Un medio digital escribió el siguiente titular respecto a un suceso lamentable: "Iban a buscar la caja del CLAP y murieron en un aparatoso accidente".

Podría tomarse como una versión nueva de aquel clásico disparate "Era de noche y, sin embargo llovía". Pero la acotación no es producto de una mera torpeza. No, se hace con el propósito de seguir demonizando el programa más exitoso que se ha desarrollado contra la guerra económica.

La canalla mediática no desperdicia ninguna oportunidad para torpedear al CLAP porque creen que destruyendo esta política social se va a lograr el objetivo del "cambio de régimen" mediante una implosión social.

Si alguien tiene alguna duda de esto, pregúntese si el autor de este peculiar titular le hubiese dado alguna importancia al lugar al que se dirigían los infortunados fallecidos en caso de haber tenido el accidente en ruta a un centro comercial a ver Avengers endgame. •

Matemáticas de la injerencia: 120 países valen menos que 50

Dicen las agencias de noticias y los grandes medios globales, que Juan Guaidó es reconocido por 50 países. Es la fórmula que han encontrado para meterse en el juego de llamarlo "presidente encargado", como si fuese normal que los gobiernos dependieran del número de otros países que los avalen.

Este enfoque "matemático" deja de serlo cuando

las cifras son desfavorables para la matriz de opinión. Por ejemplo, en la reunión del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) al gobierno de Nicolás Maduro lo reconocieron enfáticamente 120 naciones. Pero ninguno de los medios globales y agencias ponen ese dato cuando hablan del verdadero presidente constitucional de Venezuela. •

Medios e influencers a favor de la antisociedad



Los medios y los influencers de redes sociales son capaces de alinearse con el diablo en persona para estar en contra del gobierno revolucionario. Una demostración de esto es la

conducta de la maquinaria comunicacional y "enredática" respecto a los enfrentamientos de los cuerpos de seguridad con las megabandas criminales.

Los integrantes de la ma-

quinaria comunicacional catalogaron como una vergonzosa derrota la retirada de la policía de los dominios del "Coqui" en la Cota 905, luego de varias horas de tiroteos en los que fueron heridos cuatro policías.

Si el poderoso jefe de banda o algunos de sus "luceros" hubiesen caído muertos, no habrían pasado cinco minutos cuando los mismos medios hubiesen clamado por los derechos humanos violados por la policía.

De hecho, unos días después, el FAES actuó en Altigracia de Orituco con saldo de algunos presuntos delincuentes dados de baja. Medios y redes no dijeron que fueron abatidos, como se estilaba en estos casos de enfrentamientos, sino que fueron asesinados por la policía. Algo más que pura semántica. •

Tiar

El Tiar es la primera piedra de tres alianzas militares que colocan de hecho bajo control estadounidense los ejércitos de América Latina y el Caribe, de Europa Occidental y del Sureste del Asia. Las naciones signatarias se comprometen a financiar, entrenar y armar sus respectivos contingentes

Luis Britto García

Para legitimar la intervención. Para asegurar su hegemonía, Estados Unidos formula la doctrina Monroe, que se opone explícitamente a la intervención de potencias extrac Continentales en América, con la finalidad implícita de reservarse tales injerencias.

Dicha tesis no impidió la reconquista de Santo Domingo por los españoles en 1809, la invasión francesa contra México en 1839, el bloqueo inglés, alemán e italiano contra Venezuela entre 1902 y 1903, la ocupación ni la reconquista de las Malvinas por Inglaterra en 1982, la prolongada perduración de enclaves coloniales europeos y de bases de la Otan en América.

Mas allá de Monroe. Resoluciones y tratados posteriores prevén, no ya la exclusión de intervenciones extrac Continentales, sino la legitimación de intervenciones estadounidenses en el ámbito americano.

En la X Conferencia Interamericana en Caracas en marzo de 1954, el representante de Estados Unidos John Foster Dulles impuso que “si el movimiento comunista internacional llegara a dominar las instituciones políticas

de cualquier Estado americano, ello constituiría una amenaza contra la soberanía e independencia política de todos nosotros, poniendo en peligro la paz de América, lo que exigiría la acción pertinente de conformidad con los tratados vigentes”.

Vimos que usando como coartada esa resolución, Estados Unidos lanzó una invasión de mercenarios contra Guatemala, que derrocó al gobierno legítimamente electo y constituido de Jacobo Arbenz.

Dicha doctrina estuvo a punto de ser aplicada contra Venezuela cuando en 1958 grandes manifestaciones abuchearon al vicepresidente de Estados Unidos, Richard Nixon, y el presidente Eisenhower ordenó la movilización de brigadas aerotransportadas para una intervención eventual.

En 1963 los estadounidenses apoyaron el derrocamiento del gobierno democráticamente electo de Juan Bosch en la República Dominicana, y para evitar que el coronel Caamaño Deñó lo repusiera en el mando, los marines contaron en 1965 con el apoyo de contingentes de las dictaduras latinoamericanas de Brasil, Nicaragua, Honduras y Paraguay.

Una resolución de la OEA legitimó el bloqueo contra Cuba. La diplomacia de Esta-

dos Unidos obtuvo de un grupo de pequeñas islas del Caribe la solicitud para la invasión de Granada en 1983.

Tratados internacionales.

La red de doctrinas y resoluciones se cierra con un nudo de tratados que al ser irresponsablemente suscritos por las autoridades de cada país y sancionados por sus cuerpos legislativos, legalizan la colaboración bélica con la metrópoli.

Así, el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (Tiar), suscrito en Río de Janeiro en septiembre de 1947 por veintiún repúblicas americanas, las obliga a prestarse asistencia militar en caso de agresión de una potencia extrac Continental.

Suscrito en el contexto de la Guerra Fría, de hecho pone los ejércitos latinoamericanos y del Caribe a disposición de Estados Unidos para una guerra cuando éste juzgare que existe agresión comunista, pues declara que “un ataque armado de cualquier Estado contra un Estado americano, se considerará como un ataque contra todos”, y prevé la respuesta incluso a la agresión indirecta, vale decir “que no sea un ataque armado”.

Ante el ataque directo, cada signatario se obliga a actuar contra el agresor, aunque le

corresponde el derecho de elegir cómo mientras se decide una respuesta colectiva. Si la agresión no es un ataque armado, los signatarios están obligados a “consultar”, aunque las dos terceras partes de los miembros pueden imponer sanciones obligatorias, desde diplomáticas y económicas hasta militares.

Tropas foráneas bajo control estadounidense. Serpiente bífida, el Tiar apunta tanto al pasado monroísta al precaver agresiones extrac Continentales, como a la Guerra Fría al anticipar invasiones anticomunistas. Tan decisiva es su orientación, que inspira el Tratado de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (Otan) suscrito en 1949 y el Tratado del Sureste del Asia (Seato) suscrito en Manila en 1954.

El Tiar es la primera piedra de tres alianzas militares que colocan de hecho bajo control estadounidense los ejércitos de América Latina y el Caribe, de Europa Occidental y del Sureste del Asia. Las naciones signatarias se comprometen a financiar, entrenar y armar sus respectivos contingentes para que éstos queden bajo la dirección supranacional de la gran potencia y al servicio de los intereses de ésta.

El Tiar contra Nuestra América. Siguiendo tal orien-

tación, el Tiar es invocado contra la revolución Cubana en 1962, y contra el gobierno dominicano democráticamente electo de Juan Bosch en 1965, intervenido por la supuesta Fuerza Interamericana de Paz enviada ad hoc por cuatro de los peores dictadores latinoamericanos.

Vimos que la X Conferencia Interamericana, reunida en Caracas en 1954, en el más perfecto espíritu del Tiar, resolvió que estaría justificada una intervención “si el movimiento comunista internacional llegara a dominar las instituciones políticas de cualquier Estado americano”.

La total subordinación del Tiar a intereses de Estados Unidos quedó en evidencia cuando éste violó dicho tratado al no oponerse a la agresión de Gran Bretaña contra Argentina en la Guerra de las Malvinas. A pesar de lo cual, el Documento Santa Fe IV, a comienzos del presente siglo, formula el siguiente inventario de instrumentos de coerción: “El Tratado de Río (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) sigue siendo viable. La Junta de Defensa Interamericana (Iadb) sigue funcionando. Southcom todavía es una institución válida”(Santa Fe IV).

El Tiar y la Asamblea Nacional. En defensa de nuestra soberanía, el gobierno de Hugo Chávez Frías denunció el TIAR y nos libró de la obligación de invadir otros países o de dejarnos invadir por ellos. Resucitar ese tratado infame para que nos asalten tropas extranjeras no es oponerse al Gobierno, sino a Venezuela. •

Tinta cruda

Regreso a la colonia

Alfredo Carquez Saavedra

La vocería más altisonante de la oposición venezolana tiene claro su objetivo: el regreso al pasado. Una persona más o menos razonable, es decir, con plenas facultades en el uso de la lógica, pudiera pensar que, bueno, la afirmación de arriba se refiere a volver a los esquemas políticos, económicos y sociales de más o menos 20 años atrás.

Pero no, la locura de quienes han tomado las riendas de la derecha venezolana es tal que, cuidadito y en el supuesto negado de que llegasen a hacerse con el poder, correríamos el riesgo de que nos llevaran de un solo brinco al modelo colonial indiscutido y reinante antes de la gesta independentista iniciada el 19 de abril de 1810. Por supuesto que el calco no sería exacto, pues ni modo, el mundo en algo ha cambiado.

Ya la metrópoli no sería Madrid, sino Washington; ya no se hablaría de la Santa Alianza, pero sí del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). Del Movimiento de Países No Alineados pasaríamos a ser parte -vergonzosamente como Colombia- de la Organización del Tratado del Atlántico Norte y en lugar de ser socios de la Organización de Países Exportadores de Petróleo, buscaríamos espacio en la Agencia Inter-

nacional de Energía, para gusto y fiesta de los grandes países consumidores de hidrocarburos y sus transnacionales.

Los procesos electorales, si es que se llegasen a llevar a cabo, volverían a ser con papeletas impresas, acta mata voto y con el añadido piromaníaco de quema de libros y cualquier registro acusador. Se rescataría la Ley de Vagos y Maleantes para aplacar a la chusma chavista sin mayores remordimien-

tos, con autopista directa a una remozada y ampliada cárcel de El Dorado.

Las agencias de espionaje y seguridad de Estados Unidos abrirían nuevamente sus oficinas en Miraflores y en el Ministerio de la Defensa, tal y como fue costumbre antes del mandato del Presidente Hugo Chávez.

Con esto sueña la extrema derecha subvencionada por la Casa Blanca y el Palacio de Nariño. Señores, ¡bájense de esa nube! •

Pablo Sepúlveda Allende

"Ser Allendista y no ser Chavista"

Verónica Díaz

Pablo Sepúlveda Allende sabe que en Venezuela no hay crisis humanitaria, porque desde hace diez años escogió vivir en ese país de inmensas riquezas naturales y hermosos paisajes. Su vida cotidiana se desarrolla en las calles caraqueñas, que aunque con problemas, la gente trabaja, se divierte, hace ejercicio, se enamora, ríe, sueña y vive en paz. Un territorio que atesora las mayores reservas de crudo del planeta, lo que ha despertado la codicia de los grandes capitales, que lo acechan como aves de rapiña. Pablo se conoce estas tierras mejor que muchos venezolanos. Un país que le ha dado hijos, amores y experiencias como el tiempo que convivió con los yanomami y aprendió a conocer a un pueblo misterioso que sobrevive con sus saberes ancestrales a la vorágine de la civilización. Lo llaman el nieto chavista de Salvador Allende porque está convencido de que "ser Allendista y no ser Chavista es una contradicción ideológica". Y, al igual que su abuelo, decidió ser médico, pero no es un doctor capitalista que considera a la salud mercancía. Es médico socialista, que ha ejercido su profesión en Barrio Adentro, el programa social creado por Hugo Chávez para atender a los pobres. Y hoy sigue viviendo en una Venezuela bajo la amenaza de una intervención militar, bloqueada por el imperio militarista de los Estados Unidos.

Participó en el XXV Foro de Sao Paulo como miembro del capítulo venezolano de la Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales en Defensa de la Humanidad, y en ese contexto le ofreció una entrevista exclusiva a Cuatro F.

¿Cómo visualizas la situación latinoamericana, especialmente en Chile y Venezuela?

- La situación continental, aunque compleja, es muy interesante. Desde que llegó Hugo Chávez al poder, América Latina se convirtió en un epicentro mundial. El comandante impulsó la integración latinoamericana y se generó un efecto dominó de gobiernos

progresistas. Ganó Kirchner en Argentina, Lula en Brasil, Evo en Bolivia, Zelaya en Honduras, Fernando Lugo en Paraguay y Daniel Ortega volvió a la presidencia de Nicaragua. La región se integró y se rebeló a las políticas de Estados Unidos, contra sus tratados de comercio y sus recetas neoliberales impuestas por las dictaduras de los años 70. También comenzó a cambiar el mundo unipolar que surgió luego de la caída de la Unión Soviética. Con Chávez hay una reconfiguración del mapa geopolítico mundial. Y comienzan a surgir China y Rusia como potencias. Pero Estados Unidos se propuso recuperar su hegemonía, y a partir de 2009 recurre a golpes de Estado de nuevo tipo con los que saca del poder a Zelaya, Lugo y Dilma, mientras que en Ecuador Lenín Moreno traiciona a la Revolución Ciudadana. Hoy estamos en esa disputa por la integración impulsada por Venezuela y Cuba enfrentada a los gobiernos sometidos a los designios de Washington que promueven el retorno del neoliberalismo. Hace dos años se decía que había llegado el fin del ciclo progresista, pero en México ganó Andrés Manuel López Obrador, y aunque se dedica más a la política interna es un gobierno de corte de izquierda. Se espera que en las próximas elecciones de Argentina retorne el kirchnerismo, en Bolivia Evo puntea en las encuestas, mientras que China y Rusia siguen creciendo como potencias configurando un mundo multipolar y América Latina se encuentra en el centro de esta transformación mundial.

¿Allende y Chávez en qué se parecen?

- Hay similitudes entre Chávez y Allende, porque Allende es el primero que plantea hacer una revolución en términos democráticos y Chávez a fines del siglo pasado llegó al poder por elecciones. Ambos fueron atacados con guerra económica, golpes de Estado, pero con distintos desenlaces. Chávez, a diferencia de Allende, venía del ámbito militar y los militares de Chile no son iguales a los de Venezuela. Chávez decía que nuestra Revolución es como la de Allende, pero aunque es pacífica no es desarmada, es decir, que se aprenden las lecciones. Hay que tener como proteger



a la Revolución Bolivariana. Allende no pudo protegerla, primero porque le descabezaron a todos los militares leales y tampoco había una estrategia de defensa del gobierno.

¿En qué se diferencian los militares venezolanos de los chilenos?

- Las Fuerzas Armadas de Chile son clasistas, tienen una formación prusiana, y desde los mandos medios hacia arriba provienen de la clase alta y familia militar. No cualquiera puede ingresar a la Escuela Militar y defienden sus intereses de clase. En cambio en Venezuela la Academia Militar es multclasista. Chávez es uno de los mejores ejemplos, porque viene del campo, hijo de profesores, su familia era pobre y llega a ser teniente coronel. En Chile jamás hubiese logrado ese rango alguien de origen campesino. Además es

una Fuerza Armada bolivariana, influida por el pensamiento de Simón Bolívar, por lo que los militares venezolanos, ideológicamente y por su configuración de clase, son más propensos a defender los intereses populares.

¿Tratan de "hacer chillar" la economía venezolana como lo hicieron en Chile?

- Cuando Allende no existía el concepto de crisis humanitaria, pero se justificó el golpe de Estado en el caos económico, que es lo mismo que ocurre en Venezuela, y usan la llamada "crisis humanitaria" para que la Fuerza Armada de un golpe, pero el componente militar se ha mantenido leal, por lo que tratan de utilizar ejércitos extranjeros, y también pretenden usar una crisis económica provocada por ellos mismos para invadir. En Chile las

Fuerzas Armadas traicionaron a Allende, pero primero fueron asesinados los generales leales, como Rene Schneider, Comandante en Jefe del Ejército, y Carlos Prats, también Comandante en Jefe del Ejército, a quien mataron después del golpe con una bomba en Argentina, también el general Alberto Bachelet, papá de Bachelet, fue torturado y asesinado porque se opuso al derrocamiento de Allende.

¿Qué opinas de las últimas sanciones de Trump contra Venezuela?

-Es una vuelta de tuerca más a la asfixia económica a la que quiere someter el gobierno supremacista de Donald Trump al pueblo venezolano, con la intención declarada, como dijo el ex embajador, William Brownfield, de hacer colapsar la economía venezolana y castigar a la población, porque estas

es una contradicción ideológica"

estipulado en la legislación internacional. Pero estoy seguro que estos ataques contribuirán a que aflore el patriotismo para resistir y vencer.

¿Qué explica el comportamiento de Michelle Bachelet pese a ser víctima de esa dictadura?

- Hay gente que traiciona su historia, por ejemplo Pepe Mujica, pese a que estuvo preso y torturado por ser guerrillero, en su práctica política no ha hecho cambios para transformar la sociedad, y ha declarado en contra de Venezuela, Nicaragua y Cuba. Con Bachelet ha sucedido igual, pese a que ha tenido la oportunidad de dos veces llegar a ser presidenta de Chile, no hizo grandes cambios económicos, todo lo contrario siguió profundizando el modelo neoliberal y tampoco modificó la Constitución de Pinochet que está vigente. Bachelet reprimió a los Mapuches y líderes sociales fueron asesinados. En Chile hay militares presos por sus crímenes durante la dictadura pero viven en cárceles de lujo, con canchas de tenis, piscina y otras comodidades que fueron construidas especialmente para ellos, hay acusaciones de corrupción, no solo contra su hijo, también recaen sobre Bachelet, por ejemplo, grandes capitales ilegales financiaron su campaña, pero sus hechos cuestionables en materia económica y derechos humanos no son visibilizados por la gran prensa a diferencia de cualquier cosa que ocurra en Venezuela.

Has cuestionado el reciente informe de Bachelet sobre la situación de los derechos humanos en Venezuela ¿Por qué?

- El informe tiene muchas fallas en la metodología que utiliza, realiza afirmaciones sin sustento, casi el 80% de las entrevistas en las que se basa son a voceros que están en el exterior aunque su equipo estuvo en el país más de 15 días y luego ella visitó Venezuela. Se basa en informaciones de organizaciones no gubernamentales (ONG) financiadas por organismos de EEUU, como la USAID, la National Endowment for Democracy (NED), Fundación FORD, y ONGs venezolanas como Foro Penal, Provea, Observatorio

El bloqueo total es una vuelta de tuerca más a la asfixia económica a la que quiere someter el supremacista Trump al pueblo venezolano, con la intención declarada de hacer colapsar la economía venezolana y castigar a la población, porque estas sanciones no afectan al gobierno de Maduro, van dirigidas a castigar a un pueblo que no se arrodilla

Venezolano de Conflictividad Social (OVCS), que también dependen económicamente del principal enemigo del gobierno de Maduro, lo que hace que sus apreciaciones sean sesgadas. Antes eran los golpes de Estado a través de la CIA y ahora utilizan estas ONGs que se van infiltrando en la sociedad y crean líderes de varios tipos que están formados para hacer explotar la sociedad en un momento dado, como ocurrió en Venezuela en el 2017 o en Nicaragua en el 2018, que recurren a cualquier excusa para generar caos social. En Nicaragua, pese a que ha venido avanzando en reivindicaciones sociales, gracias a estas ONGs estalló una conflictividad que puso en jaque al gobierno. También el informe obvió las gestiones del gobierno de Maduro en defensa de los derechos humanos, como las causas abiertas contra los policías acusados por sus abusos al contener una protesta, lo que evidencia que no es una política de Estado. En Francia ha habido una represión brutal contra el movimiento de los chalecos amarillos, que han sido mutiladas, algunos han perdido los ojos, y no hay ni un solo policía juzgado. En Colombia y Honduras cotidianamente asesinan a líderes sociales y no hay ningún policía ni paramilitar preso. Incluso el Fiscal Tarek William Saab ha informado que hay 104 condenados por excesos policiales y 335 privados de libertad en procesos de investigación, lo que demuestra que sí hay

una política para castigar las violaciones a los derechos humanos. Además el informe hace afirmaciones sin sustento como, por ejemplo, sostiene que morirán en los próximos meses 20 mil niños por hambre, por lo que su rigor metodológico es totalmente cuestionable, ya que solo pretende alimentar la criminalización contra Venezuela.

¿Con qué objetivo?

- Para justificar una intervención militar, como se hizo con Libia, en donde también hubo un informe de la Comisionada de los Derechos Humanos de la ONU de la época que se usó para justificar la intervención militar ejecutada en el 2011. La Corte Penal Internacional señaló que Gadaffi cometía crímenes de guerra, se emitió un código rojo y el Consejo de Seguridad de la ONU decidió invadir. Es el mismo camino, pero en Venezuela no la tienen tan fácil porque hay mayor solidaridad internacional y en el Consejo de Seguridad China y Rusia lo vetarían.

¿Sigue vivo el Allendismo?

- El Allendismo sigue vivo, hace un par de años hubo una encuesta sobre quién era el personaje más importante de la historia de Chile y ganó Allende, incluso por encima de los próceres de la independencia. Y los 10 finalistas eran todos gente de izquierda. Estaba Víctor Jara, Pablo Neruda, Manuel Rodríguez y Violeta Parra.

¿Sigue vivo Pinochet?

- Sí, la victoria de Bolsonaro en Brasil es el mejor ejemplo. Incluso en este momento José Antonio Kast, es quien se perfila como el candidato, desde el Partido Republicano, que tiene grandes posibilidades de ganar si la izquierda no se une. Kast se parece mucho al presidente brasileño, reivindica a Pinochet, es de ultraderecha, racista y nazista. Es hijo de un oficial nazi que llegó a Chile en 1950 y la familia de ese candidato está vinculada a la desaparición de campesinos que eran trabajadores de su latifundio, pero cuando vino el gobierno de Allende pidieron que la tierra se repartiera y en los tiempos de la dictadura fueron asesinados. También en Europa hay bastantes expresiones del fas-

cismo. Pero también se está fortaleciendo la izquierda. Los extremos crecen, el centro se diluye y el mundo se polariza.

¿Consideras que Maduro ha sido un buen hijo de Chávez?

- Sí, Maduro ha tenido que resistir junto al pueblo venezolano, incluso un asedio mayor al que enfrentó Chávez. Todo el mundo se sorprende de la resistencia del pueblo venezolano, y de la conducción asumida por el gobierno de Maduro, más allá de los errores.

¿Cuál es tu visión de la medicina?

- Estudié en la Escuela Latinoamericana de Medicina de Cuba que se basa en una visión humanista, con énfasis en la medicina social, en donde lo que condiciona la salud de los pueblos, no es el medicamento, sino el ambiente económico y social en que se vive, y la pobreza es el principal generador de enfermedades. También el sistema capitalista enferma, con el sedentarismo, la comida chatarra, ya que el modo de vida de la sociedad es lo que determina la salud. Así lo entendía Allende y por eso se hizo médico, pero pronto se dio cuenta de que la política era la mejor forma de hacer salud, cambiando las estructuras económicas y haciendo políticas públicas pensadas en el ser humano. Cuando fue ministro de salud a los 33 años se encontró con altas tasas de mortalidad por enfermedades infecciosas a causa de la insalubridad. Entendió que había que mejorar la alimentación, la vivienda y la educación. Decía "no se le puede dar salud a alguien que viste harapos y que no sabe leer ni escribir", por eso se dedicó a combatir la pobreza como la mejor forma de promover la salud.

¿Qué significado tiene que la edición XXV del Foro de Sao Paulo se haya realizado en Caracas?

- Ha sido un gesto de solidaridad de la izquierda internacional, incluso la declaración final es un apoyo a la Revolución Bolivariana, a Cuba y Nicaragua, pero lo importante es que se articulen fuerzas y no se limite a lo declaratorio. Ha sido una oportunidad para establecer planes de acción conjunta y una agenda de lucha común. •

sanciones no afectan al gobierno de Maduro, van dirigidas a castigar a un pueblo que no se ha arrodillado ante el poderío imperial. Un embargo total es un paso peligroso. Incluso, la anunciada cuarentena es un paso previo a un bloqueo naval, que complicaría mucho más las cosas, pero estoy seguro de que el pueblo hará respetar su soberanía y su integridad territorial, y resistirá a este intento genocida de generar una hambruna en Venezuela, porque se trata de un país con tierras fértiles para lograr una verdadera soberanía alimentaria, con alimentos producidos en Venezuela. Esta medida viola el derecho internacional y pisotea la Carta de las Naciones Unidas, porque solo las puede tomar el Consejo de Seguridad de la ONU, pero el gobierno de EEUU con su habitual prepotencia impone sanciones sin respetar lo

Estados Unidos sigue plagando de miseria

El que no esté con nosotros debe pasar por las más dolorosas privaciones, las más terribles inseguridades, las más penosas necesidades de todo aquello que durante tanto tiempo disfrutó...

Alí Ramón Rojas Olaya

Mike Pompeo

El 15 de abril de 2019, el exdirector de la CIA y actual secretario de Estado gringo, Mike Pompeo, participó en una sesión de preguntas y respuestas en la Universidad de Texas. Pompeo comentó con un desparpajo mayúsculo: "Cuando era un cadete lo primero que aprendes es el lema en West Point: no mentirás, no engañarás, no robarás ni dejarás que otros lo hagan. Fui el director de la CIA. Nosotros mentimos, engañamos y robamos. Teníamos hasta cursos de entrenamiento". Entre risas y aplausos, Pompeo habló de Venezuela: "Mi más reciente viaje a Cúcuta fue parte del esfuerzo que está liderando la Organización de los Estados Americanos y el Grupo de Lima mientras trabajamos para 'restaurar los derechos humanos' y la 'democracia en Venezuela'. Sé que finalmente tendremos éxito y que el Sr. Maduro abandonará ese país". Pompeo no detalló el impacto de las medidas gringas de agresión que él mismo ayudó a diseñar en el fenómeno migratorio venezolano y la crisis económica, pero sí reconoció que la operación de falsa ayuda humanitaria no logró sus objetivos: "No siempre podemos obtenerlo, como en el caso de Venezuela".

Avión gringo espía

El vicepresidente sectorial

de Comunicación, Turismo y Cultura de Venezuela, Jorge Rodríguez, denunció el lunes 22 de julio de 2019 una nueva violación al espacio aéreo venezolano por parte de una aeronave de Estados Unidos. Durante una rueda de prensa, el psiquiatra aseguró que el hecho ocurrió a las 9: 52 de la mañana tratándose de la aeronave estadounidense EP-3E ARIES II, especialista en inteligencia, guerra y espionaje electrónico.

Rodríguez explicó que la violación ocurre cuando una aeronave no comunica su plan de vuelo al incursionar dentro del espacio aéreo venezolano, por lo que la aviación de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB), procede a la interceptación y posterior expulsión del avión.

Elliott Abrams

El 20 de junio de 2019, Elliott Abrams dijo al Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos: "¿Imagínense, señores representantes, por un segundo que nosotros dejáramos gobernar a los chavistas sin ponerles trabas, sin hacerles la guerra, permitiéndoles hacer sus proyectos sociales sin tomar en cuenta nuestras empresas y socios, siendo que los valores nuestros han sido los suyos por casi dos siglos?". Sobre las grandes misiones sociales y la doctrina militar bolivariana puntualizó: "¿Ustedes pueden imaginarse lo que representa construir tres

millones de viviendas sin la participación de la empresa privada? ¿Cuál sería el destino de nuestro modelo si no intervenimos allí en los proyectos de salud o educación, en la formación de sus militares y en la adquisición de los elementos para su defensa?".

Abrams defiende a ultranza el modelo civilizatorio impuesto por el Estado Liberal Burgués: "Nosotros, que somos los campeones de la democracia en el mundo, siempre hemos probado que el socialismo ha sido un fracaso en todos los lugares en donde ha tratado de imponerse, y por lo tanto no podemos permitir que en Venezuela eso sea la excepción. ¿Entonces vamos acaso a permitir que en Venezuela sea exitoso el socialismo, señores Representantes? ¿Pueden ustedes creer lo que eso provocaría en toda la región de América Latina?".

Y con una argumentación supremacista sobre la hegemonía contracultural, como la llamaba Ludovico Silva, Abrams es claro: "Por lo tanto, el que no esté con nosotros debe pasar por las más dolorosas privaciones, las más terribles inseguridades, las más penosas necesidades de todo aquello que durante tanto tiempo disfrutó teniéndonos por aliado y por el sostén de sus costumbres, de sus hábitos y entretenimientos más preciados".

Operación Canguro

El viernes 31 de octubre de 1969 es allanada la Universidad Central de Venezuela. La

Operación Canguro, dirigida por el General Homero Leal Torres y secundado por el General Guillermo Segundo Cuartín, penetró el campus con 12 tanques de guerra, 33 camiones incluyendo un camión especializado en telecomunicaciones y más de dos mil efectivos militares de tropa. Diez estudiantes resultaron asesinados, cientos de heridos, y la suspensión de las clases en la UCV por dos años hasta febrero de 1971.

Simultáneamente, batallones del cuerpo de cazadores del ejército tomaron los alrededores de las facultades de Medicina e Ingeniería de la Universidad de los Andes (ULA) en Mérida y el rectorado de la Universidad del Zulia (LUZ) en Maracaibo. En Maracay diversas unidades del ejército y la policía reprimieron una manifestación de estudiantes que dejó un saldo de más de 20 heridos y 70 detenidos que fueron enviados posteriormente al retén de Puerto Cabello donde fueron sometidos a torturas.

El plan Atcon

Este atropello contra un recinto universitario fue parte del plan tecnócrata que el asesor de la CIA, Rudolph Atcon, desarrolló en las universidades latinoamericanas. Ese año se eliminan las escuelas técnicas industriales por decreto presidencial de Rafael Caldera y sus docentes se ven obligados a irse a las universidades donde fueron subsumidos por la teorización del conocimiento

en detrimento de la práctica.

Saúl Rivas Rivas, en su trabajo Dominación de la juventud por la ideología tecnocrática neoliberal describe a los estudiantes tecnocratizados como: "una juventud anónima, invisible, masificada, sin historia personal y social, sin cultura propia y, por tanto, una juventud sin brújula, que sin madurar envejece al nacer, sobre todo si se liquidan de antemano sus potencialidades creativas".

El Rector Magnífico, Jesús María Bianco, critica el plan Atcon: "siento hoy el deber de llamar la atención de la ciudadanía venezolana que permanece leal a los intereses supremos de nuestra patria sobre el origen, el sentido y los objetivos de la campaña de colonización de que son objeto nuestras universidades autónomas, nuestro sistema nacional de educación y la sociedad venezolana misma".

Con el plan Atcon se profundizó el modelo unidireccional de "transmisión" de conocimientos en detrimento de la construcción de saberes a partir de la experiencia compartida, reflexionada y analizada. Se crearon nuevas universidades alejadas de los centros poblados para disminuir el contacto directo de los estudiantes con el resto de la sociedad, con diseños arquitectónicos sin grandes auditorios, cafetines pequeños y dispersos, planta física con bosquejo de "tránsito" y no de "permanencia", áreas verdes sin asientos para impedir los mítines y tener mayor control de los estudiantes. El horario fue restringido lo más posible al diurno, con transportes que vacían las universidades a una hora determinada. Comienzan a "financiarse" proyectos de investigación fragmentados e inútiles por sí solos, pero que integrados son útiles para los "financiadores".

Pueblo a la calle

Bolívar cada día nos recuerda que "los Estados Unidos parecen destinados por la providencia para plagar la América de miseria en nombre de la libertad". Nos alerta que hay una conjuración general contra Venezuela, porque por su bravo pueblo movilizado, su historia libertadora y los elementos de la tabla periódica que subyacen en su subsuelo, es "ya demasiado envidiada de cuantas repúblicas tiene la América". El pueblo lo sabe. Por todo esto, Simón Rodríguez, nos dice: "Abramos la historia". •



Intelectuales a la vanguardia

Venezuela, cultura y libertad de los pueblos

Geraldina Colotti

La figura principal de la revolución bolivariana es la noción de democracia participativa y protagónica, definida por la Constitución. El acento en la palabra "protagónica" indica que las personas no son espectadoras de las decisiones a las que también compiten con el voto, sino el actor principal del juego político. Y que esta noción no se ha reducido a una pura declaración, como desafortunadamente sucedió con otras constituciones, incluso las más avanzadas, tanto en Italia como en América Latina, se puede ver en la participación masiva en debates que, en la vieja y pensativa Europa, reunirían pocos "expertos".

En veinte años, el pueblo consciente y organizado se ha apropiado del conocimiento tradicionalmente incautado por las élites, en los ámbitos jurídico, científico y literario. Durante la enfermedad del comandante Chávez, cuando la derecha exigió torcer a su manera los artículos de la Constitución bolivariana que contemplaban la ausencia temporal del cargo del jefe de Estado, se podían escuchar discusiones sobre los diversos artículos de la Carta Magna en las calles o en los supermercados, encendidos y polémicos pero mucho más profundo que los que animan los bares italianos sobre los partidos de fútbol.

Una situación que hemos visto repetida con cualquier otro ataque de los partidos de derecha a la Constitución bolivariana, un verdadero instrumento para la defensa diaria de las ciudadanas y ciudadanos conscientes de ser así arquitectos de su propio destino. Un hecho confirmado en todas las ferias internacionales del libro, en el flujo (verdaderamente fuera de lo común) de niños a los laboratorios de historia, donde los protagonistas ya no son individuos poderosos, sino los pueblos que han producido los cambios y las revolucio-



nes, dejando una marca indeleble para trazar una nueva ruta. "Ser culto para ser libre", dijo José Martí, porque un pueblo sin cultura es un pueblo sin herramientas críticas, por lo tanto fácilmente manipulable por falsas banderas.

No en vano, el primer acto de una revolución llevada a cabo en un país del sur global, como la cubana o la nicaragüense en el siglo pasado y como la bolivariana en este siglo, siempre ha sido el de la alfabetización de los excluidos y el acceso al conocimiento para los sectores populares: con un método como "Yo si puedo", en el que los estudiantes son los principales arquitectos de su propia formación. En pocos años, el socialismo bolivariano ha pasado del récord en el número de analfabetos al de inscripciones universitarias en el que es el quinto país del mundo.

Bastaría difundir la foto y la grabación de la concurrida reunión "Cultura y libertad de los pueblos", organizada en Caracas en el contexto del XXV Foro de San Pablo por la Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales en Defensa de la Humanidad, para silenciar las mentiras que se extienden en Europa sobre la revolución bolivariana. Hubo

"Ser culto para ser libre", dijo José Martí, porque un pueblo sin cultura es un pueblo sin herramientas críticas, por lo tanto fácilmente manipulable por falsas banderas

un debate de alto nivel sobre los problemas planteados por el nuevo siglo, que complican pero no descartan las preguntas generales planteadas sobre la mesa por el "siglo breve", el de las revoluciones.

La mesa, moderada por la economista Pasqualina Curcio, ha sido introducida por el coordinador de la red, Pedro Calzadilla, director del Museo de la historias Insurgentes, donde tuvo lugar otra reunión importante durante la cual se dirigió un homenaje especial a Carmen Bohorquez, erudita de Francisco de Miranda y fundadora histórica de la Red de intelectuales, creada por Chávez. El hermano Adán, actual embajador de Venezuela en Cuba y director del Instituto de Altos Estudios Hugo Chávez, habló del Comandante como un gran promotor de la cultura. También

estuvo presente el profesor Luis Britto García, autor de importantes estudios sobre la identidad de los venezolanos y sobre los intentos del imperalismo de distorsionar su significado con fines neocoloniales. La intervención de Britto, que muchos quieren proponer al Premio Nobel de literatura, ha enfatizado el papel del estado docente en Venezuela, en una revolución que es "cultura y creación" permanente.

Tanto el profesor Héctor Díaz Polanco, líder del partido mexicano Morena, quien presentó la relación entre intelectuales, partido y movimientos en las llamadas "sociedades líquidas" que los exponentes cubanos de la Red, Omar González y Enrique Ubieta Gómez, han hablado sobre el tema en la mesa. Mientras que el primero expuso el marco y la perspectiva de la Red de intelectuales en defensa de la humanidad, el segundo resumió el debate sobre "cultura y libertad de los pueblos" en un decálogo de diez puntos, recibido con entusiasmo por la audiencia en la sala, donde estaban delegaciones internacionales presentes en el FSP.

Partiendo de la experiencia revolucionaria cubana, Ubieta destacó los pilares de una batalla por la cultura como

elemento indispensable de toda revolución auténtica dirigida a estructurar una nueva perspectiva colectiva: comenzando, por supuesto, desde una base material que la respalde, pero también por un compromiso permanente con la construcción de la mujer y el hombre nuevo. Un compromiso que se debe tomar de inmediato, sin esperar la toma del poder o una victoria del gobierno lograda con las elecciones.

El Ministro de Cultura, Ernesto Villegas, concluyó la reunión con un discurso refinado y brillante, que ilustró los temas propuestos en términos concretos. Dos argumentos principales abordados por el ministro: el uso político de algunas corrientes religiosas en la nueva colonización del pensamiento al servicio de las clases dominantes, y la construcción de una nueva hegemonía, en todo el espíritu gramsciano, entendido en el concreto de la revolución bolivariana.

Al respecto, Villegas recordó el caso de la famosa Torre David, un lugar descuidado en el que vivían unas 4.500 personas sin control y en condiciones de supervivencia mínima, pero en el que el modelo evangélico de Bolsonaro en Brasil había establecido una iglesia para todos los gustos de los consumidores. A los habitantes de la Torre David se le han propuesto soluciones participativas, excluyendo el uso de la fuerza militar: tratándolos como personas y no como "daños colaterales", como es típico de la visión imperialista que encuentra apoyo en la oposición venezolana cuando intenta revivir el Tratado Interamericano de asistencia mutua (Tiar) y quiere devolver el país a la dominación de los EE. UU.

También por esta razón, para dar a los pueblos un instrumento internacional de denuncia contra los crímenes del imperialismo, la Red propuso el establecimiento de un tribunal de conciencia anti-imperialista Hugo Chávez Frías con sede en Caracas y la fecha del 9 de agosto como un día internacional contra Los crímenes del imperialismo. Por su parte, la constituyente Olga Álvarez ilustró la propuesta de una universidad latinoamericana de comunicación, proveniente de las Brigadas Internacionalistas de Comunicación Solidaria (BRICS-PSUV). Para la revolución bolivariana, la cultura es, hoy más que nunca, liberación de los pueblos. •

¿Bloqueo total al bolivarianismo?

Douglas Castro/ EFOSAP

El lunes 05 de agosto de 2019, pudimos ver por distintos medios de comunicación la manifestación más prepotente de un imperialismo en decadencia, queriendo demostrar su ultra dominio sobre los pueblos rebeldes del sur y específicamente del territorio venezolano que como es bien conocido en gobiernos de la IV República fue proveedor por casi un siglo de petróleo y otras materias primas a un precio preferencial para las grandes corporaciones estadounidenses, gracias al caudillo (J. V. Gómez) y los gobiernos entreguistas de turno.

El señor Donald Trump firma una nueva agresión (Orden Ejecutiva) que da paso al congelamiento y embargo total de propiedades y activos del gobierno de Venezuela y de todas aquellas personas y empresas vinculadas con el "Régimen de Nicolás Maduro"; la presente acción unilateral e inaceptable a este momento del desarrollo de la sociedad, es un ataque directo a la democracia y la libre autodeterminación de los pueblos, colocándose al margen del Derecho Internacional y la carta de las Naciones Unidas. Es una violación a los DDHH contra un Estado y un pueblo.

La presente acción equivalente a una bomba nuclear hablando en términos de guerra convencional, es una maniobra de ataque como parte de la guerra no convencional y el golpe suave en sus fases últimas, amparado por la absurda y errada Doctrina de James Monroe de "América para los americanos" para generar un casus belli que permita accionar un colapso total de las estructura (financiera, social, económica, productiva, etc.) de vida del estado venezolana, que pueda propiciar en lo inmediato el cambio forzoso del actual gobierno del presidente electo por vía del sufragio universal Nicolás Maduro Moros, provocando serios problemas a la población y agudizando aún más los problemas que ya vivimos como población asediada por distintas herramientas de coacción de parte del imperialismo de los Yankees.



Venezuela debe avanzar a un nuevo mercado mundial, dirigir materias primas y productos manufacturados al Asia-Pacífico, la nueva ruta de la seda es una oportunidad

La Orden Ejecutiva, que posee 7 decretos, no solo afecta al estado venezolano, personas y empresas nacionales; afectan también a todos aquellos países y empresas que transen en el mercado internacional con Venezuela adquiriendo de manera inaceptables carácter de extraterritorialidad, pasando por encima de las leyes internacionales, OMC, CIJ, ONU y todo aquello que represente las leyes mundiales. Esto en términos concretos provocaría como lo dijo el señor William Brownfield un "periodo de sufrimiento mayor por meses o años", creando serios problemas en

salud, alimentación, comunicación, remesas, migración, entretenimiento, permanencia de personal diplomático de la ONU y todos aquellos bienes de consumo que directa e indirectamente son adquiridos en el mercado internacional. Muy acertada la frase de Luis Britto García donde afirma que "EEUU es un imperio que entró en la menopausia".

Existe un mundo multipolar en construcción, veamos el desarrollo de China, Rusia, Irán y otros países que también forman parte del blanco de ataque del señor Donald Trump y su horda de trogloditas. Ahora bien, es importante focalizar hacia donde se dirige el ataque. Va dirigido, no al presidente Nicolás Maduro, el ataque va dirigido a exterminar un proyecto político, económico, geopolítico que fue reimpulsado por el Cmdte Hugo Chávez que es el Bolivarianismo y el Socialismo del Siglo XXI como bandera de construcción de un mundo pluripolar y multicéntrico. El tiempo de la guerra fría ha terminado señores de la gue-

rra y se han abierto las compuertas al desarrollo mutuo, equilibrado entre los países, independientemente de su tamaño territorial, poder militar o económico y eso la han entendido muy bien potencias como Rusia y China. Nuestro país debe avanzar sobre las dificultades a un nuevo mercado mundial, dirigir materias primas y productos manufacturados al Asia-Pacífico, la nueva ruta de la seda es una oportunidad para ello y no depender exclusivamente de occidente. En términos geopolíticos EE.UU. se encuentra en una fase prebélica con potencias como China, Rusia e Irán, por ello ataca a Venezuela para el control energético y de otros minerales estratégicos que posee el país, que le permitirían incrementar su fortaleza de combate ante dichas potencias.

Desde la Venezuela que vio nacer a grandes hombres y mujeres como Guai-caipuro, Urquía, Francisco de Miranda, Simón Bolívar, Simón Rodríguez, Luisa Cáceres, Ezequiel Zamora y Hugo Chávez agradecemos

la muestra de solidaridad de Cuba, Nicaragua, Rusia, China, Irán y otros países a nuestra causa de libertad y libre autodeterminación. Aquí estamos plantados en esta tierra y aquí estaremos plantados en perfecta unión Cívico-Militar para su defensa. Venezuela es un país soberano e independiente y no aceptamos imposiciones de ningún imperio, respetamos al pueblo estadounidense y siempre hemos estado dispuestos a dialogar todos los temas en el marco de la CRBV y la Carta de las Naciones Unidas. Para finalizar le decimos al gobierno supremacista de los Estados Unidos que seguiremos avanzando en medio de las dificultades, el Bolivarianismo como doctrina se encuentra más vivo que nunca y será el fuego sagrado que más temprano que tarde encienda nuevamente las revoluciones en toda nuestra Patria Grande.

"El pueblo de Simón Bolívar está listo para seguir dándole respuestas" "Estamos resueltos a ser libres" Hugo Chávez. •

El mundo se ha tornado más peligroso

Trump provoca a China y Rusia e insulta a Macron



Eduardo Cornejo De Acosta

Hace meses, cuando el pintoresco y peligroso Donald Trump asumió la administración de la Casa Blanca, muchos sentimos que el mundo se tornaba más peligroso, menos estable. Cuando nos enteramos que sujetos cuestionados moral y legalmente lo acompañaban en su gestión, el temor se incrementó.

Estos últimos días, nos han dejado hechos muy preocupantes.

Empecemos por las provocaciones a China. El gobierno del gigante asiático advirtió fuertemente a su par de Washington por vender armas a Taiwán.

"Si hay personas que se atreven a tratar de separar a Taiwán del país, el Ejército de China estará listo para ir a la guerra para salvaguardar firmemente la soberanía nacional, la unidad y la integridad territorial", decía un comunicado del Ministerio de Defensa chino.

Como es notorio, las tensiones entre Estados Unidos y la República Popular de China se incrementaron cuando a principios de julio se conoció que los norteamericanos venderían a Taiwán 108 tanques, 250 lanzamisiles tierra-aire y otro tipo de armamentos por un valor

estimado en 2200 millones de dólares.

El gobierno de Xi Jinping ha manifestado que el principal riesgo para la paz y estabilidad en el estrecho de Taiwán, son algunas fuerzas separatistas de la isla estimuladas por la administración Trump.

No olvidemos que China considera a Taiwán una de sus provincias, pero decidió romper lazos bilaterales con la isla luego que el Partido Progresista Democrático, liderado por Tsai Ing Wen y de tendencia independentista, triunfara en las elecciones de 2016.

En medio de esa tensión, Estados Unidos envió el 24 de julio un crucero de misiles guiados para que atravesara el estrecho de Taiwán. El buque, identificado como el USS Antietam (CG-54) pasó por el estrecho de 180 kilómetros de ancho que separa Taiwán de la China continental.

Clay Doss, portavoz de la Armada estadounidense, dijo que el hecho "demuestra el compromiso de EE.UU. con un Índico y Pacífico libre y abierto".

Agregó que las fuerzas de su país continuarán "volando, navegando y operando donde lo permita la ley internacional".

En medio de esos hechos, Pekín hace de conocimiento global su Libro Blanco sobre

la defensa nacional, donde queda claro el principalísimo rol de Moscú como socio estratégico.

Analistas de la geopolítica mundial, de los temas militares, estiman que esa alianza trastoca el mundo actual dado el potencial no sólo militar sino también político y económico de ambos países. Estiman que su influencia no se limitará a la región Asia-Pacífico, sino que trascenderá a todo el planeta.

De hecho, el 23 de julio, Rusia y China efectuaron el primer patrullaje conjunto en la región Asia-Pacífico. Paralelamente, Rusia inició la entrega a China del segundo regimiento de S-400. El 24 de julio llegó a San Petersburgo el destructor Xian de la Armada china para el Desfile Naval Principal.

Franz Klintsévich, miembro del Comité de Defensa y Seguridad del Consejo de la Federación (Senado) de Rusia, dijo que "está convencido de que solo tres países pueden librar guerras modernas: Estados Unidos, Rusia y China. Y dos de esos tres, al concluir un acuerdo militar, privan a EE.UU del dominio en el ámbito técnico-militar".

Antes de eso, y fortaleciendo más el eje Pekín-Moscú, The Wall Street Journal informó que China y Camboya firmaron un acuerdo secreto para que la Marina china

Pekín hace de conocimiento global su Libro Blanco sobre la defensa nacional, donde queda claro el principalísimo rol de Moscú como socio estratégico

tenga acceso exclusivo a la base naval Ream, en el golfo de Tailandia, durante 30 años.

De hecho, el 2017 su gobierno canceló los ejercicios militares bilaterales Angkor Sentinel con EE.UU, hoy los efectúa sólo con China.

Ello irritó mucho a Washington. Emily Zeeberg, portavoz de la embajada en Phnom Penh, dijo que el gobierno camboyano debe honrar "su compromiso constitucional de seguir una política exterior independiente".

El gobierno japonés, por su parte, acusó que buques de guerra chinos habían violado su soberanía marítima. Washington respaldó a Tokio. Estados Unidos agita todos los conflictos posibles en esa zona del mundo. Quiere crear inestabilidad regional para que China concentre sus esfuerzos en ello, y no en terminar de derrotarlo comercial y diplomáticamente. Quiere los conflictos en las fronteras de China, en su área de influencia, si son militares mejor.

Finalizando julio, Pekín acusó a Washington de estar tras las violentas protestas registradas en Hong Kong.

Así las cosas en el lejano oriente, el 25 de julio se supo que Ucrania apresó un petrolero ruso en un puerto del mar Negro. No olvidemos que ese país recibe apoyo militar norteamericano, recientemente, en mayo, el Pentágono aprobó suministrar misiles antibuque a Ucrania, con lo cual estarían llevando un conflicto que pudiera escalar peligrosamente a las mismas fronteras rusas, y en donde se involucrarían países con armas nucleares.

En Rusia, voceros del Ministerio de Asuntos Exteriores, dijeron estar al tanto del apresamiento del navío y llamaron a sus pares ucranianos a evaluar las consecuencias de sus actos.

En otro lado del mundo, en América Latina, aeronaves norteamericanas violan el espacio aéreo venezolano, en una escalada de provocación, como lo hacen en Irán, que es repudiada por la comunidad internacional decente.

Los aviones, especializados en guerra electrónica y espionaje, fueron interceptados y expulsados por aviones de origen ruso y chino, con los que cuenta la fuerza aérea venezolana.

La provocación se produce cuando culminaba la reunión en Caracas del Movimiento de Países no Alineados y empezaba el Foro de Sao Paulo. Se producen cuando autoridades de la cancillería rusa del más alto nivel ruso visitan nuestro hemisferio.

Aunque Washington extendió su permiso a la Chevron para seguir operando en Venezuela.

En simultáneo, Craig Cohen, estratega del banco JP-Morgan Chase, dijo en un artículo difundido el 26 de julio que la extinción del dólar como moneda hegemónica, como arma disuasiva de la Casa Blanca, estaba llegando a su fin.

En otro momento de ese día, el inefable Donald Trump llama estúpido a Emanuel Macron, presidente de Francia, por imponer tributos a gigantes tecnológicos, entre ellos había empresas norteamericanas.

En fin, los temores toman cuerpo. Trump, en campaña temprana por la reelección presidencial, crea inestabilidad y temor con sus actitudes arrogantes y hostiles. •

Bolívar y los venezolanos en la independencia de Colombia

José Gregorio Linares

En 1819 Nueva Granada (hoy Colombia) fue liberada del dominio español gracias al triunfo patriota en especial en dos batallas: Pantano de Vargas (25 de julio) y Boyacá (7 de agosto); por tanto en el 2019 se cumplen doscientos años de esta importante gesta histórica. Cabe preguntarse, ¿Qué papel desempeñaron el Libertador y los venezolanos en estas heroicas batallas? Se han dado tres respuestas:

1) La historiografía colombiana tradicional, profundamente xenófoba, le atribuye la mayor parte de los méritos de la victoria a Francisco de Paula Santander a quien llama el "organizador de la victoria". Niega el rol protagónico desempeñado por Bolívar y los venezolanos, a quienes les asigna un papel secundario.

2) Los nuevos gobernantes colombianos consideran que fueron los Padres Fundadores de EEUU quienes lideraron las batallas por la independencia de Colombia, por tanto los venezolanos y en especial el Libertador no tuvieron ninguna participación en los hechos.

3) Los historiadores insurgentes revelan que fueron Bolívar y los venezolanos, con el apoyo decisivo del heroico pueblo neogranadino, los protagonistas principales en la Campaña Libertadora de Colombia.

Primera tesis. Una de las voceras más representativas de la primera corriente es La historiadora Pilar Moreno de Ángel. En su libro titulado "Santander" desarrolla la inconsistente idea de que la liberación de Nueva Granada se debe en especial a la capacidad organizativa y a las tácticas militares de Francisco de Paula Santander. La autora no se detiene a la hora de escamotear méritos a Bolívar y a los venezolanos. Inventa que los venezolanos apenas comenzaron la travesía del Páramo de Pisba estuvieron a punto de desertar y hubo que persuadirlos para que no se regresaran. Mas la historiadora de la oligarquía lanza en ristre apunta directamente



contra el Libertador. Escribe "El punto es que Bolívar había aceptado ya que se devolvían para no remontar el Páramo de Pisba, y que más bien esperaban a dar la vuelta por Cúcuta, y eso podía haber demorado meses y entonces no se habría dado la coyuntura de la invasión en ese momento".

Esta tesis sin fundamento histórico que olvida que Simón Bolívar es el hombre de las dificultades tiene como propósitos: 1) desconocer el heroico y solidario papel de los venezolanos en la Campaña Libertadora de la Nueva Granada; 2) hacer olvidar al pueblo colombiano la gratitud que le debe al pueblo venezolano por los sacrificios que hiciera para conquistar la independencia de Colombia, sacrificio que no fue menor que el que realizaron los neogranadinos en la Campaña Admirable que le dio la libertad a Venezuela en 1813; 3) menoscabar la imagen del Libertador y su decisión inquebrantable de luchar hasta vencer, persuadido como estaba de que "Dios concede la victoria a la constancia"; 4) preparar psicológicamente al pueblo colombiano para desacreditar y atacar al pueblo venezolano, víctima del asedio de Estados Unidos y sus satélites.

Segunda tesis. La liberación de Colombia es obra de los padres fundadores de Estados Unidos: John Adams, Benjamín Franklin, Alexander Hamilton, John Jay, Thomas Jefferson, James Madison y George Washington. Me ima-

gino que esta postura tiene que ver con el hecho de que los que así piensan son en realidad políticos trepadores, muy ignorantes. Han llegado a la cima del poder gracias al negocio del narcotráfico, que tiene en la población de Estados Unidos a buena parte de su mercado cautivo. Por tanto, no dudo de que dicen esto bajo los efectos de los estupefacientes, porque hay que estar bien drogado y experimentar alucinaciones para decir que en la independencia de Colombia los padres fundadores (que para entonces ya estaban muertos o eran muy viejos) desempeñaron un rol protagónico. En realidad el gobierno de Estados Unidos ni en ese momento ni nunca manifestó interés por la independencia, ni respeto por la integridad territorial de este país. De hecho en 1903 por maniobras de EEUU le fue amputado el territorio de Panamá a la República de Colombia, hecho en el que sí debe haber ejercido alguna influencia el recuerdo de los Padres Fundadores, expertos en arrebatarles las posesiones de sus vecinos.

Tercera tesis. Para la historiografía insurgente, el Libertador y los venezolanos desempeñaron un rol protagónico en la Campaña Libertadora de la Nueva Granada, tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo. El pueblo neogranadino lo acompañó con heroísmo y espíritu de sacrificio.

Lo primero que hay que destacar es que la concepción

de toda la Campaña Libertadora de la Nueva Granada, su táctica y su estrategia, fue obra del Libertador. La expuso en la aldea de los setenta ante sus oficiales y la fue supervisando y ajustando directamente sobre el terreno a medida que se desarrollaban los acontecimientos.

Lo otro que hay que resaltar es que parte importante del ejército libertador estaba compuesto por soldados y oficiales venezolanos. En efecto, el 26 de mayo de 1819 se puso en marcha desde Venezuela (Mantecal) un ejército de alrededor de 2.200 efectivos. Dicho ejército constaba de cuatro batallones de infantería: el Rifles, el Barcelona, los Bravos de Páez y la Legión Británica. De estos, dos son comandados por oficiales europeos (Arthur Sandes y James Rooke) y dos por venezolanos: el caraqueño Ambrosio Plaza y el trujillano José de la Cruz Carrillo. Adicionalmente se contaba con la artillería, que disponían de 4 piezas ligeras al mando del coronel Bartolomé Salom, nacido en Puerto Cabello. A esto se suma la caballería con más de 800 jinetes distribuidos en tres batallones al mando de venezolanos: el guariqueño Juan José Rondón, del monaguense Leonardo Infante, y el anzoatiguense Lucas Carvajal, entre otros. En este ejército, el barcelonés José Antonio Anzoátegui fue designado comandante de la división de retaguardia. Los soldados venezolanos se unen en Casanare a las fuerzas organizadas por el jefe de

la vanguardia Francisco de Paula Santander: unos 1600 hombres de infantería y 600 de caballería, conformado por neogranadinos en su mayor parte y también por venezolanos.

La participación de los venezolanos en el campo de batalla fue crucial. Al inicio de las operaciones (11 de julio, en Corrales de Bonza) se destacó, entre otros, el merideño Justo Briceño, quien al mando de un escuadrón atacó a los realistas, obligándolos a replegarse. En la Batalla de Pantano de Vargas, la participación de Juan José Rondón y los llaneros a su mando fue decisiva para salvar la Patria. En la Batalla de Boyacá, hubo cuatro comandantes; tres de ellos venezolanos: Simón Bolívar, Jefe de Batalla; Carlos Soublette, Jefe del Estado Mayor; José Antonio Anzoátegui, comandante de la División de Retaguardia. Solo el comandante de la División de Vanguardia, Francisco de Paula Santander no era venezolano.

De modo que en la conmemoración de las batallas que le dieron la independencia a Colombia, los venezolanos tenemos mucho que celebrar: recordamos el arrojo, la organización y la solidaridad de nuestros antepasados, quienes - en palabras del Libertador- "con una constancia sin ejemplo padecieron privaciones mortales, y con un valor sin igual en los anales de Venezuela, vencieron y tomaron el ejército del Rey". Celebramos también "el valor del pueblo de la Nueva Granada, que se ha mostrado digno de ser libre. Su eficaz cooperación reparó nuestras pérdidas y aumentó nuestras fuerzas. Este pueblo generoso ha ofrecido todos sus bienes y todas sus vidas en aras de la Patria". (Bolívar en Angostura el 14 de diciembre de 1819). Por tanto hoy, los herederos de quienes pelearon en las batallas que le dieron la libertad a la actual Colombia le rendimos tributo a esta epopeya de fraternidad y sacrificios compartidos; mientras que la oligarquía colombiana y sus voceros inventan héroes que no existieron y le escamotean méritos al Libertador, a los venezolanos y a su propio pueblo. •



Descubra la nueva estafa de Juanito Alimaña y su combo

¡Ojo con esto Diosdado! Se trata de unas cajas muy sospechosas con sello de la ONG Food of the Heart Comida del Corazón, establecida en los Estados Unidos, y sus intenciones nada más por estar en el imperio causan enormes dudas.

Esta historia comienza cuando el lunes 5 de agosto de 2019 uno de los sectores de la oposición más violentos del país para tratar de lavarse la cara entregó unas cajas de ayuda humanitaria a 20 organizaciones no gubernamentales en la sede del Colegio de Ingenieros de la ciudad de Valencia, ante la presencia de numerosos camarógrafos y fotógrafos de medios privados de comunicación.

Tras las cámaras se comentaba el apuro que tenían los integrantes de la banda de Juanito Alimaña para enviar como fe de cumplimiento las respectivas fotos a unos financistas de Miami. No resulta extraño que antes de concluir el evento ya el ladrón de Lester Toledo estaba publicando las fotos con las cajas sospechosas.

Esas mismas cajas luego de terminada la actividad fueron trasladadas sigilosamente hasta un camión color blanco marca mitsubishi, placas A76AF56 que estaba estacionado en la parte posterior del salón principal del Colegio de Ingenieros de Valencia. Posteriormente dicho camión se movilizó al Colegio de Médicos de Valencia y las mismas cajas, de supuestas ayudas humanitarias fueron descargadas y luego entregadas con bombos y platillos a los representantes del Colegio de Médicos, evento que fue ampliamente cubierto por los camarógrafos y fotógrafos de los medios privados de la derecha.

Después de este show de la ayuda humanitaria las mismas cajas sospechosas retornaron al mismo camión blanco hacia un galpón en Naguanagua. Por cierto, alias Pepito, militante de Voluntad Popular, fue uno de los que criticó el descarado reciclaje que le dieron a las sospechosas cajas de la ayuda humanitaria ¡Así intentan tapar el gran desfalcó de la ayuda humanitaria!

Esto ocurrió al finalizar sesión de la AN en desacato

para aprobar el Tiar

El patriota Raspicui nos informa: Se dice que luego de finalizada la gran sesión del 23 de julio en la plaza Alfredo Sadel, hubo una reunión extraordinaria con pasapalos en una oficina ubicada en el municipio Chacao, donde Juanito Alimaña y varios diputados de Voluntad Popular, criticaron las inasistencias nada extraña de los diputados de Primero Justicia en la sesión prevista para aprobar el Tiar. Entre los criticados figuran Jorge Millán, Marialber Barrios, María Gabriela Hernández, José Brito (alias "Pica Queso"), sin embargo, se comenta sobre la renuencia que demostró el diputado José Gregorio Correa y otros que no levantaron sus manos al momento de solicitar la aprobación del Tiar. Algo se está desmoronando.

¡Imperdible! Conozca la campaña de la "Sasmal" contra Juanito Alimaña (+María "La Loca")

El patriota Mundo informa: A la luz de los reiterados fracasos de Juanito Alimaña, en los bajos mundos de la ciudad de Miami corren rumores de una desatada propaganda en contra de Juanito, por parte de la Sasmal (Sociedad de amigos secretos de María "La Loca"). La campaña ya la iniciaron Miguel Enrique Otero y Nelson Meserhane, para hacer ver en predios de los Estados Unidos y Colombia que María "La Loca" está subiendo por encima de Leopoldo y Capriles; y a la vez luchando contra los influencers de Juanito Alimaña. Ahora María "La Loca" anda en gira para varios estados del país buscando la ruta del coraje, que nadie sabe dónde está, cuidado que se pierde en la búsqueda.

¡Corriendo adelantado! Así andan estos personajillos de la derecha haciendo campaña en Zulia

El Patriota Qué Molleja informa: Así está la oposición en el estado Zulia: mientras el filósofo por su lado anda en campaña, alias "Perro de agua", Juan Pablo Guanipa se encuentra buscando refuerzos para ver cómo hace para limpiar su imagen por haber abandonado al pueblo zuliano. Uno de los refuerzos conseguidos para tratar de levantar su imagen

es nada menos que el bribón de Julio Montoya; fíjate quiénes en tiempos anteriores eran como agua y aceite y ahora extrañamente andan unidos repartiendo arepas pequeñas, casi sin relleno y no muy sabrosas por cierto, para participar en las próximas elecciones de la Asamblea Nacional previstas para 2020. Los muy vivos andan corriendo adelantado mientras que otros sueñan con el tal Tiar.

Esta es la nueva imagen que le crean a María "La Loca" para desmarcarla del desfalco de Cúcuta

La patriota Malas Lenguas nos informa: Hay un grupo de opositores que están en contra de Juanito Alimaña, y se encuentran presentes en la lista de los pagados por María La Loca, que en los siguientes días difundirán una serie de mensajes, dirigidos a la militancia contrarrevolucionaria, para hacer que ver que María La Loca se desmarca de los corruptos, en clara alusión a Juanito y el desfalco de Cúcuta. En pocas palabras, piensas posicionar a María La Loca como incorruptible y al resto de la oposición como ladrones, raspa ollas, raspicuí, rateros, asaltantes, pillos, adecos, entre otros calificativos. .

Sepa las hipótesis sobre la fuga de información del porqué Juanito Alimaña pierde respaldo

"Se rumora fuertemente, entre los amigos de Juanito Alimaña, sobre las molestias generadas después de difundirse en medios de comunicación privada unos comentarios surgidos que se dieron a puertas cerradas en una lujosa casa ubicada en Altamira, donde estaban reunidos dirigentes de la oposición, quienes admitieron abiertamente la creciente falta de respaldo observada en las diferentes convocatorias de Juanito Alimaña. Sobre esta noticia el entorno de Juanito tiene algunas hipótesis; la primera, el comentario lo hizo un adeco enviado casualmente por el viejo zorro de Ramos Allup. La segunda: que el malquerido de Juan Pablo Guanipa, le llegó el chisme a la ciudad de Maracaibo, y sin aguantar el secreto lo filtro rápidamente a sus periodistas

estrellas. Tercera: un querubín de María La Loca fue quien pasó el tubazo a un periodista colombiano por este caso se menciona con mucha insistencia que pude tratarse de Luis Somaza, cercano al entorno de Juanito Alimaña".

¡A lo MacGyver! Esta es la nueva serie de la CIA tras fracaso de Guaidó

El patriota "Bobo Man" informa:

Ahora resulta que como Juanito Alimaña no cumplió con las promesas, la creatividad de la CIA para las producciones de cinematográficas traerán pronto a la pantalla de los televisores una nueva temporada de otro superagente, sin capa éste, que representando a la agencia de inteligencia gringa llega a Venezuela con la misión de neutralizar las armas que emplea su presidente en contra de los ciudadanos que protestan, así como para llevar estabilidad a un país en caos, claro todo esto es en ficción.

El detalle es que la líder de dicha protestas en las películas es una mujer que desea ser la primera presidenta de la República Bolivariana de Venezuela. ¿Quién será? Todo esto es ficción. Pero por algo la película es promocionada por el diario El Nazional, uno de los delincuentes financieros denunciado por el agente devaluado Rafael Poleo. Aún cuando esto es ficción no hay que perderlo de vista.

Sepa por qué la Asamblea Burguesa anda revuelta (+Juanito Alimaña)

El patriota "Espichao" informa:

Los pillos de Acción Democrática, específicamente del hada de Williams Davila están corriendo el rumor para alborotar el avispero, dentro de las fracciones minoritarias de la Asamblea burguesa de que Juanito Alimaña no piensa entregar el cargo usurpado como presidente de la Asamblea. El rumor es principalmente para medir la aceptación que pueda tener sobre todo entre los diputados que manipula María La Loca, de quienes se sabe que no están dispuestos a brindar un nuevo apoyo a Juanito.

Pero la mayor preocupación es que si cede el cargo de presidente de la Asamblea le va a pasar lo mismo que a Ramos Allup, quedará en el olvido y no tendrá tiempo para justificar que hizo con la plata de Cúcuta y Citgo.

NO +
TRUMP
#NoMoreTrump

NO +
TRUMP
NoMoreTrump

NO +
TRUMP
#NoMoreTrump

#NoMoreTrump