



Más de 13 millones de firmas contra el bloqueo

Más de 13 millones de firmas fueron recolectadas bajo la campaña #NoMásTrump en rechazo al bloqueo de EEUU contra Venezuela. «Con estas firmas le decimos a Trump no queremos guerra, queremos paz», dijo la vicepresidenta Delcy Rodríguez en la marcha antiimperialista. **P 3**

VENEZUELA, 23 AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2019
AÑO 4 N° 219

Cuatro F

EN ESTA EDICIÓN



Periódico del




El mundo con Venezuela

El presidente Nicolás Maduro se reunió con su homólogo ruso, Vladimir Putin y Diosdado Cabello viajó a Corea del Norte para afianzar relaciones. Mientras que diputados del Polo Patriótico volvieron a la Asamblea Nacional en desacato: todos pasos firmes hacia la paz

MUJERES

Mujeres por un mundo nuevo

Desde el Congreso Internacional de Mujeres, al que asistieron más de 70 delegadas de 22 países, el feminismo bolivariano pone en marcha la plataforma global de movimientos y organizaciones.

P 8-9

LOS MAZAZOS



DIOSDADO CABELLO

P 15

Entrega del territorio por retazos

José Gregorio Linares

No es la primera vez que un sector de apátridas ofrece entregar parte del territorio de Venezuela. El año 1927 Estados Unidos convenció a un pequeño grupo de "independentistas" venezolanos acerca de la conveniencia de amputar el estado Zulia del resto de la República de Venezuela para constituir una supuesta república independiente: la República del Zulia, integrada por el departamento Santander de Colombia, la Goajira y el Estado Zulia. El propósito era apoderarse por completo de la riqueza petrolera de la zona y ocupar un espacio geopolítico estratégico para el control del resto de Latinoamérica. Para lograr sus fines acudieron a una maniobra imperial de moda para la época: se hicieron las víctimas.

Los representantes de una compañía estadounidense, la Smith y London declararon que sus propiedades habían sufrido daños y perjuicios a consecuencia de las conmociones políticas internas, y que el Estado no les había resarcido de las pérdidas materiales. Ellos sabían que

con sus exigencias violaban la doctrina del Derecho Internacional que ya para entonces establecía que los empresarios extranjeros, "se someten por el hecho de establecerse en un país para ocuparse en sus negocios, a las mismas leyes y a los mismos tribunales que los ciudadanos de él, y el Gobierno no puede hacerse responsable para con ellos de las consecuencias de una conmoción, ni siquiera de una guerra civil, sin que esta responsabilidad constituya una desigualdad injustificable entre los extranjeros y los ciudadanos nacionales".

Pero los capitalistas gringos hicieron caso omiso del derecho público internacional. Solicitaron el apoyo del gobierno de USA, apoyándose en la doctrina expansionista impuesta por el presidente John Calvin Coolidge, según la cual "donde existe la propiedad de un norteamericano, está el territorio de EEUU, y nuestra Marina y nuestro Ejército lo protegerán". Los gringos instigaron a los separatistas venezolanos para que cercenaran el te-

ritorio y se convirtieran en una especie de protectorado de la Casa Blanca.

Afortunadamente, desde la "Liga Antiimperialista de las Américas" fue denunciado el intento de amputación de nuestro territorio y se rechazó la política injerencista de Estados Unidos y sus aliados internos. El comunista Eduardo Machado escribió en el momento: "Los yanquis en posesión de la región petrolera del Zulia, intentan separarla de nuestra nación, para repetir la maniobra de Panamá. La separación del Estado Zulia finalizará con toda esperanza de ser libres. Contra esa amenaza debemos estar alertas. La constitución del Zulia en Estado independiente daría a los Estados Unidos una base de control sobre nuestro desenvolvimiento económico y político. La constitución del Zulia en Estado independiente es la pérdida de la soberanía".

También durante la Guerra Federal mientras el pueblo avanzaba en las conquistas sociales, la oligarquía solicitaba la invasión for-

nea porque el país estaba "entregado a todo género de excesos y a la guerra social". A cambio de este "favor" entregarían Guayana.

Para esta élite dominante, solo la expresa injerencia podría resguardar sus riquezas y garantizar su dominio político. Así, el 21 de noviembre de 1861, envía una carta al Gobierno Británico donde le solicita la invasión a nuestra tierra y la entrega de una porción importante del territorio ya que "la intervención no podrá menos que producir los mejores resultados". Manifiestan: "Es un deber que tienen las naciones civilizadas de Europa tender la vista a estos países e intervenir en ellos de una manera directa. Es este un deber que tienen que llenar las naciones europeas para con las repúblicas suramericanas que necesitan su intervención tutelar". De paso aconsejan cómo debe ejecutar la invasión: "que se decida y lleve a cabo la intervención de una manera igual a la que las tres potencias Occidentales de la Europa emplean respecto a México."

Proponen a cambio de la invasión, entregar la Guayana entera a Gran Bretaña, es decir, toda nuestra actual Zona en Reclamación en el Esequibo y los actuales estados Bolívar, Delta Amacuro y Amazonas. Explican: "Hay en Venezuela, entre los hombres pensadores, la opinión de que conviene a ésta desprenderse del territorio de La Guayana. Ninguna de las naciones de Europa puede con más ventaja poseer a Venezuela como la Gran Bretaña". Luego de que el sur de Venezuela pase a manos de Inglaterra, la nueva nación se convertirá en "un centro civilizador que repartirá su influencia benéfica a todas estas repúblicas" profetizan.

No sabemos si los que negocian hoy el Esequibo conocen estos episodios de la historia y se inspiraron en sus íconos del pasado. Lo que sí sabemos es que el pueblo venezolano y su gobierno no permitirán que nuestro territorio sea amputado y entregado como botín a los enemigos de Venezuela. •

El partido conferencia episcopal contra el diálogo

Eduardo Piñate R.

Que la alta jerarquía de la iglesia católica venezolana es un partido político de ultraderecha, es una verdad corroborada por nuestra historia. Desde siempre se alineó en las posiciones más conservadoras y retardatarias; fue así cuando fuimos una colonia de España y en la lucha por la Independencia, fue así durante la revolución popular y campesina que lideró Ezequiel Zamora y en cada uno de las etapas históricas en las que nuestro pueblo se rebeló contra

la injusticia, la opresión y la explotación en los siglos XIX, XX y lo que va del siglo XXI. Hubo excepciones, sí, muy puntuales y coyunturales, que no invalidan lo que afirmamos.

Durante los 20 años de la Revolución Bolivariana en el Poder, esa ha sido la postura de la Conferencia Episcopal venezolana, profundamente contrarrevolucionaria, rotundamente comprometida con los intereses de la oligarquía y del imperialismo. Por eso han

tenido destacada participación en todos los eventos en los que se intentó derrocar al gobierno revolucionario, comenzando en la coyuntura del 2002 al 2004, hasta hoy.

El gobierno revolucionario del presidente Nicolás Maduro y un grupo de partidos de la derecha venezolana, anunciaron el 16 de septiembre unos acuerdos parciales logrados a través de una Mesa de Diálogo Nacional; inmediatamente, la Conferencia Episcopal de

Venezuela, a través de su presidente, Monseñor José Luís Azuaje -en la misma orientación de la derecha fascista, Washington, la Unión Europea y sus corifeos del grupo de Lima- desestima ese espacio de diálogo y sus acuerdos, afirmando que: «Vemos personas que en otro tiempo fueron influyentes en el marco de la política venezolana y ahora salen a la palestra sin pueblo, sin soporte de partidos políticos, sin representación, a querer solucionar

un grave problema que no han podido solucionar partidos de tradición». Para ellos los "partidos de tradición" son los partidos de ultraderecha, subordinados al imperio que fracasaron en su intento de imponer en su plan de guerra, destrucción y muerte. La alta jerarquía católica no representa ni al pueblo católico, ni a los miles de curas, monjas y laicos que trabajan y luchan con el pueblo. No nos van a imponer la guerra. Seguimos venciendo. •



Verónica Díaz

Rusia y Venezuela: Una sólida amistad

El presidente ruso, Vladimir Putin, ratificó la cooperación económica con Venezuela y el respaldo a la Mesa Nacional de Diálogo suscrita por el Gobierno y la oposición moderada, durante el encuentro con su homólogo, Nicolás Maduro, el pasado miércoles 25 de septiembre en el Kremlin.

“Rusia apoya consistentemente a todas las autoridades legítimas de Venezuela, empezando por la Presidencia e incluyendo el Parlamento”, expresó el gobernante ruso.

Consideró que cualquier rechazo al diálogo político sería una postura “irracional, perjudicial para el país y que conlleva solo amenazas para el bienestar de la población (...) Por supuesto que apoyamos el diálogo que usted, señor presidente está conduciendo con las fuerzas de la oposición”, manifestó el mandatario ruso.

Desde el Kremlin precisaron que entre la variedad de aspectos que se abordaron en el marco de este encuentro está “la interferencia directa en asuntos iberoamericanos por parte de terceros Estados”.

Cooperación renovada

El intercambio comercial entre ambas naciones se incrementó en 10% en los últimos meses. Se trata de una relación que tiene más de 20 años, y se encuentra en su mejor momento, destacó Putin.

La federación rusa exportó a Venezuela productos



alimenticios, medicamentos y está prevista la entrega de 1,5 a 5 millones de dosis de vacuna para la gripe.

“Podemos considerar esta parte de nuestra interacción como una especie de cooperación humanitaria”, declaró Putin, explicando que estos envíos de productos están “directamente relacionados con el bienestar de las personas” y con la satisfacción de sus necesidades básicas.

El jefe del Kremlin subrayó: “Creemos que esto es muy importante, dada la difícil situación en la que Venezuela se encuentra debido

a las presiones externas”.

Putin ha reafirmado el compromiso de Rusia en el marco de los acuerdos técnico-militares, específicamente los concernientes a envíos de equipos y prestación de servicios y mantenimiento.

“Todos estos trabajos están cumpliendo los plazos, en estricta conformidad con nuestros acuerdos”, precisó.

Rusia ha invertido cerca de \$ 4 mil millones en la economía venezolana y apoya proyectos de sectores estratégicos, en el que destacan inversiones petroleras.

Precisó que su país tiene

programados nuevos envíos de suministros médicos a Venezuela como parte del apoyo en materia de salud.

Nicolás Maduro

Por su parte, el presidente venezolano, Nicolás Maduro, destacó la importancia del encuentro entre ambos mandatarios “para hacer un balance de las dificultades, de las realidades, de los avances, y proyectar los años futuros”.

“Muchos temas se han encajado exitosamente, en todos los campos: alimentario, salud, energía y otras

inversiones, otras oportunidades que se están abriendo (...) Es muy importante esta reunión, ya casi finalizando este año, para hacer un balance de las dificultades, de las realidades, de los avances, y proyectar los años futuros”, puntualizó el mandatario venezolano.

“La visita a Rusia fortalece la alianza, la cooperación bilateral y aporta al desarrollo integral de nuestros pueblos. Una relación de respeto y amistad que construimos desde hace 20 años, y que está en el mejor momento para su consolidación. ¡Viva Venezuela! ¡Viva Rusia!”, expresó el mandatario venezolano desde su cuenta Twitter @NicolasMaduro.

“Llegamos a la Patria rusa para afianzar nuestras históricas y muy positivas relaciones de intercambio y respeto entre nuestros pueblos (...) La hermandad que hemos construido a lo largo de los años es eje fundamental para la construcción del futuro próspero de Venezuela”, aseguró Maduro.

El presidente venezolano entregó a Putin la réplica del sable que usó el Libertador Simón Bolívar en la Batalla de Carabobo, en agradecimiento a su respaldo a Venezuela, y por su respeto a la soberanía y autodeterminación de los pueblos. •

#NoMásTrump: Más de 13 millones de firmas contra el bloqueo

Verónica Díaz

Un total de 13 millones 287.742 firmas fueron recolectadas durante la campaña #NoMásTrump en rechazo al bloqueo de EEUU contra Venezuela, las cuales fueron entregadas en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) durante la última semana de septiembre.

«Con profundo orgullo vamos a las Naciones Unidas a llevar estas firmas que quedarán inscritas en la historia republicana y bolivariana de Venezuela como uno de los actos más trascendentales y antiimperialistas que se hayan

conocido en nuestra historia (...) Nos vamos a la ONU con la verdad a dar la batalla por nuestra patria», dijo Delcy Rodríguez desde la marcha antiimperialista que se desarrolló en Caracas el pasado sábado 21 de septiembre.

La campaña #NoMás Trump se inició el pasado 10 de agosto por iniciativa del presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, luego que el gobierno de Estados Unidos firmara una orden ejecutiva a principios del mes de agosto que formalizaba el bloqueo económico, comercial y financiero contra el país que posee las mayores reservas de

petróleo del planeta.

«Con estas firmas le decimos a Trump no queremos guerra, queremos paz, tranquilidad, queremos poder desarrollarnos como pueblo y queremos que el Gobierno de Estados Unidos y sus aliados dejen de meterse en los asuntos de Venezuela», expresó la vicepresidenta.

Delcy Rodríguez manifestó que Estados Unidos pretende asfixiar a Venezuela con el bloqueo económico, con la intención de poner un gobierno títere sumiso a sus intereses.

«Esta orden ejecutiva ha dado los pasos más peligrosos contra nuestra patria para sen-

tar las bases de una asfixia absoluta contra Venezuela. Ataca a la población entera del país, a todos sus sectores económicos, públicos y privados; a todos sus sectores sociales», denunció.

La vicepresidenta destacó que «con estas firmas el pueblo también ha expresado su rechazo a la banda criminal que lidera el dirigente opositor radical Juan Guaidó que anda por el mundo entregando a PDVSA y a nuestro territorio (...) No habíamos salido del asombro de Juan Guaidó negociando nuestro territorio Esequibo, cuando nos enteramos que también se encontraba negociando con bandas criminales

y paramilitares».

El Gobierno Bolivariano ha denunciado el impacto de las medidas coercitivas unilaterales impuestas por Washington a Caracas, que constituyen un crimen de lesa humanidad y transgreden los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas al prohibir el acceso del Gobierno y de Petróleos de Venezuela (Pdvsa) a fuentes de financiamiento internacional, así como ordena el congelamiento de miles de millones de dólares de Venezuela en la banca internacional, lo que impide la compra de alimentos y medicinas. •

La estirpe libertaria de Funmilayo Ransome-Kuti

Alí Ramón Rojas Olaya

Un día pregunté a varios estudiantes ¿Qué sabemos de Nigeria? La única respuesta fue que juegan fútbol. Si indagamos más sabremos que Nigeria es el segundo mayor productor de películas del mundo, que el Naira es su moneda oficial, que es miembro de la Opep, que su capital es Abuya aunque la ciudad más poblada es Lagos, y que tiene en su subsuelo grandes yacimientos de petróleo y gas natural, lo que la convierte en un país que, por abandonar el trabajo agrícola, la mayoría de sus habitantes vive en extrema pobreza, mientras que los blancos empresarios de las transnacionales Royal Dutch Shell, Exxon-Mobil, Agip, Total S.A., y Texaco (ahora fusionada con Chevron) en sociedad con el gobierno, viven holgadamente.

El nombre Nigeria apareció por primera vez en forma impresa en el periódico The Times en 1897. Le dio el nombre Flora Shaw, la futura esposa del Barón Lugard, un administrador británico del siglo XIX. A Nigeria le fue concedida la independencia total el 1° de octubre de 1960, como una federación de tres regiones, cada una reteniendo un sustancial grado de autonomía.

El 25 de octubre de 1900 nació en Abeokuta, la maestra Funmilayo Ransome-Kuti. Su bisabuela paterna, Sarah Taiwo, fue capturada y vendida como esclava, el barco en que era transportada naufragó en la costa de Badagry. Enviudó dos veces, Sarah Taiwo volvió a su tierra natal en Abeokuta. El hijo que Sarah Taiwo tuvo con su primer marido, Ebenezer Sobowale Thomas, era el abuelo de Funmilayo, un esclavo de Sierra Leona. El padre de ella regresó a Abekouta en lo que es hoy el estado de Ogun, en busca de sus orígenes familiares.

La joven Funmilayo Ransome-Kuti estudió en la escuela secundaria Abeokuta Grammar y más tarde



El vientre de Funmilayo Ransome-Kuti le legó al África al activista y músico Fela Anikulapo Kuti, y a los médicos Beko Ransome-Kuti y Olikoye Ransome-Kuti, quien se convertiría en Ministro de Salud de Nigeria. Funmilayo Ransome-Kuti fue la abuela de los músicos Seun Kuti y Femi Kuti

continuó sus estudios en Inglaterra. Regresó a Nigeria para trabajar como maestra y el 20 de enero de 1925 se casó con el reverendo Israel Oludotun Ransome-Kuti, uno de los fundadores tanto del Sindicato de Maestros de Nigeria como del Sindicato de Estudiantes.

Durante la Guerra Fría, Funmilayo Kuti realizó numerosos viajes a la URSS, Hungría y China, donde se entrevistó con Mao Tse Tung. Esto molestó mucho a las súbditas autoridades nigerianas como a los gobernantes británicos y estadounidenses por sus

contactos con el Bloque del Este. En 1956 las autoridades no le renovaron su pasaporte, con el argumento de que "puede asumirse que su intención es influir en las mujeres con ideas y políticas comunistas". También se le denegó la visa gringa bajo el argumento de ser comunista. Estos obstáculos no pudieron evitar que esta maestra nigeriana, junto a Elizabeth Adekobe, liderara la lucha por los derechos de las mujeres en los años 50, ni que fundara una organización para mujeres en Abeokuta, con una membresía de más de 20 mil mujeres, muchas de ellas analfabetas. Sabiendo que el comercio era una de las principales actividades de las mujeres en Nigeria en esa época, Funmilayo Ransome-Kuti lideró una campaña contra los controles de precios y los impuestos coloniales que estaban afectando a las mujeres comerciantes de los mercados de Abeokuta. En 1953 fundó la Federación de Sociedades de Mujeres de Nigeria, que luego formó una alianza con la Federación Democrática Internacional de Mujeres.

Funmilayo Ransome-Kuti recibió el título honorífico de miembro de la Orden de Nigeria en 1965. La Univer-

sidad de Ibadan le confirió un doctorado honorífico en leyes en 1968. Fue miembro de la "House of Chiefs" de Nigeria como Oba del pueblo Yoruba.

El vientre de Funmilayo Ransome-Kuti le legó al África al activista y músico Fela Anikulapo Kuti, y a los médicos Beko Ransome-Kuti y Olikoye Ransome-Kuti, quien se convertiría en Ministro de Salud de Nigeria. Funmilayo Ransome-Kuti fue la abuela de los músicos Seun Kuti y Femi Kuti. Su hijo Fela había creado una cooperativa que funcionaba en un edificio que servía de productora musical, viviendas y lugar de encuentros políticos, actos culturales, promoción de la lectura y conciertos, conocida como la República de Kalakuta. En 1978, los militares al servicio de la dictadura proyanqui, entraron, saquearon, destruyendo todo el inmueble, violaron a las niñas y mujeres, asesinaron a varios militantes y sin pensarlo dos veces, arrojaron por la ventana de un tercer piso a la anciana Funmilayo Ransome-Kuti. En febrero de ese año entró en coma y el 13 de abril de 1978 fallece esta maestra y activista del gran país africano que, como hemos visto, no sólo juega fútbol. •

De vuelta en la AN

Prensa PSUV

El martes 24 de septiembre, los diputados del Bloque de la Patria, integrado por el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y partidos aliados del Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (GPPSB), se incorporaron a la Asamblea Nacional (AN), en desacato para cumplir con los acuerdos suscritos en la Mesa de Diálogo Nacional entre el gobierno y la oposición venezolana el pasado lunes 16 de septiembre.

El diputado de la tolda roja Pedro Carreño aseveró, "el pueblo venezolano es expresión de sus deseos y sus ansias de libertad de paz y por lo tanto el bloque de la Patria viene a la Asamblea Nacional a cumplir el deseo del pueblo por la paz, por el diálogo, por la confraternidad, la AN es un espacio de debate de ideas".

Carreño, invitó a la oposición venezolana a meterse en el camino correcto de la constitucionalidad, del estado de derecho "no pueden estar jugando al bloqueo, a la guerra y a las sanciones bilaterales".

Por su parte el parlamentario Francisco Torrealba expresó que "estamos aquí para rescatar los espacios de diálogo, para ayudar a la reinstitucionalización de este poder que lo destruyó la mayoría de la derecha, que lo ha mal conducido hasta el momento".

Torrealba informó que han dispuesto un nuevo equipo coordinador del Bloque de la Patria, el cual estará a su cargo, y estará integrado por los diputados Tania Díaz, Pedro Carreño y William Gil, quienes asumirán la tarea de hacer que la AN salga de la condición de desacato.

Destacó que la Asamblea Nacional podrá salir del desacato en la medida que cumpla a cabalidad con la sentencia dictada por el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ).

Seguidamente, el diputado Hugbel Roa, manifestó que "Venezuela avanza en diálogo, paz y democracia, los diputados patriotas, regresan al parlamento para sacar a la Asamblea Nacional del desacato constitucional en el que se encuentra". •

Venezuela, la inflación según Valdez



Geraldina Colotti

Juan Carlos Valdez es abogado, especialista en derecho financiero y magistrado adjunto de la sala constitucional del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ). Es experto en economía política, un tema que enseña y que difunde en el programa "Boza con Valdez", transmitido por VTV. Le pedimos que explique lo que le está sucediendo a la economía venezolana.

Los grandes medios usan el ejemplo de Bolivia contra Venezuela. ¿Por qué está bien la economía boliviana?

- El PIB de Bolivia representa una parte muy pequeña a escala latinoamericana, no es un gran obstáculo para el imperialismo, cuyo objetivo principal es destruir gobiernos socialistas que tienen un fuerte poder económico como Venezuela. Si tiene éxito, iría a Cuba, Nicaragua e incluso Bolivia, no duraría mucho porque es una economía frágil. ¿Por qué los medios no hablan de Venezuela hasta 2012? En pocos años, la pobreza se ha reducido a menos de la mitad

y la pobreza extrema en un tercio. En menos de dos años se ha derrotado el analfabetismo, se han creado docenas de universidades y hoy quienes no estudian son solo porque no quieren, no porque no puedan pagarlo. Cada venezolano podría tener hasta \$ 5.000 subsidiados por el estado en su tarjeta de crédito. ¿Por qué no hablan de esta Venezuela? Porque estaba demostrando que la riqueza se puede distribuir adecuadamente. Si el propio FMI admite que solo unas pocas familias poseen la riqueza del mundo, un mundo en el que los países que se refieren al socialismo ciertamente no son la mayoría, significa que no es el socialismo el que genera pobreza, sino el capitalismo. Es por eso que Venezuela da miedo. Es por eso que tenemos razón para resistir. En Venezuela hay una revolución, que ha movido todo profundamente, absolutamente todo, y para esto está llena de contradicciones, de lo contrario no sería revolución. No queremos curar el capitalismo venezolano, no lo estamos reformando, estamos buscando otro camino que no es libre de errores, y lo hemos

estado haciendo durante solo veinte años, poco en términos de la historia. Estamos en una fase de contradicciones cada vez más agudas, una fase de definición en la que estamos verificando, dentro del bloque revolucionario, quiénes somos realmente.

¿Pero con qué perspectiva si no hay un control total de los medios de producción y uno continúa durmiendo con el enemigo en casa?

- En Venezuela las empresas que constituyen el motor económico, las petroleras, están en manos del Estado. Por esta razón, en 2001-2002, aunque logramos salir bien del paro patronal, cuando también bloquearon el sector petrolero, tuvimos grandes dificultades. El control del Estado está ahí, por esta razón no me importa tanto el control de los medios de producción, como el control de los precios, que es el mecanismo real de transferencia de riqueza. En la forma en que nos van las cosas, la participación de la plusvalía para el capitalista se ha reducido, debido a las luchas de los trabajadores y las trabajadoras, a las coberturas

sociales obtenidas, a las leyes que los garantizan, a una serie de beneficios que compensan lo que se extrae de los trabajadores. El aumento directo en la plusvalía ya casi no es una prioridad para los capitalistas aquí. La verdadera fuente de riqueza es la especulación de precios, esa es la forma en que recuperan con intereses lo que tenían que pagar al trabajador, y sin ninguna correlación con los costos de producción, y con un margen especulativo desproporcionado que se aprovecha de las necesidades de la población, y eso aumenta la concentración de riqueza en pocas manos. Una situación que no tiene restricciones incluso para la cobertura de ciertas teorías económicas que se dan por sentado, incluso si chocan en una sociedad que quiere construir el socialismo.

¿A qué te refieres?

- Me refiero a la teoría monetarista, que predomina hoy en día, según la cual el aumento de los precios se genera por la cantidad de dinero que circula y no por la voluntad del oferente. No creo que sea el exceso de dinero en circula-

ción lo que genera inflación. Por el contrario, creo que al aumentar el precio cuando los productos son escasos, los oferentes crean una nueva escasez debido precisamente al aumento de los precios, que se vuelve inalcanzable para muchos consumidores: para quienes estos productos son como si no existieran. El "dinero inorgánico" no existe. Cuando el gobierno crea dinero para pagar sus deudas, cuando cubre el déficit fiscal, simplemente paga tarde el precio de los bienes y servicios que ya ha utilizado y que se han producido en el país durante ese período fiscal. El estado no es un falsificador que pone a circular dinero que excede el presupuesto establecido. En agosto, el presidente decidió un aumento salarial del 3.600 por ciento. La gente estaba feliz de poder satisfacer las necesidades básicas, pero la especulación de precios llegó de inmediato. Cuando acordamos los precios, los productos desaparecieron del mercado y el primer mecanismo comenzó de nuevo. El nivel de crisis en Venezuela se debe a problemas geopolíticos y a la economía como una herramienta de guerra para el imperialismo. Todas las guerras son, en última instancia, de carácter económico, pero no todas utilizan la economía como arma de guerra como lo hacen contra Venezuela. Y la situación se complica por la presencia de fuerzas internas que creen en la importación porque produce comisiones y corrupción.

¿Y cómo se resuelve?

- En el interior, ejerciendo la autoridad del Estado contra la especulación, produciendo una revolución educativa que estimula la producción nacional y eliminando esas teorías económicas creadas para el neoliberalismo, para proteger un sistema político particular y una clase social, y que no son inofensivas. Somos capaces de crear nuestras leyes económicas y regular nuestra sociedad. El bloqueo económico-financiero se está convirtiendo en una fuerza que nos obliga a mirar dentro de nosotros mismos, a mejorar nuestro potencial, a cambiar los hábitos y el consumo. El imperialismo utiliza el dólar, que ya no tiene la hegemonía de antes, como arma de guerra, pero estamos moviendo nuestro mercado hacia aliados estratégicos, como Rusia y China, que actúan para construir un mundo multipolar. •

Dolarizar: la peor de las apuestas



El imperialismo estadounidense, fase superior del capitalismo, no solo se encuentra en franco deterioro, además ha demostrado ser el sistema económico más desigual del Planeta

Pasqualina Curcio Curcio

Resulta muy preocupante escuchar a quienes plantean la dolarización de la economía venezolana como solución a la hiperinflación. Dolarizar es reconocer formalmente la moneda del enemigo como la moneda de circulación nacional. No solo significaría la derrota para el pueblo venezolano en el marco de esta guerra no convencional y multidimensional, es entregar nuestra soberanía a quien sin piedad y sin cuartel nos ha declarado la guerra desde 1999. Pero además, es adoptar una de las monedas cuyo desplome es inminente: los ingleses, los rusos, los chinos y los franceses desesperadamente se están desprendiendo del papelillo verde.

Quien paga pone la música

La dolarización formal, lo cual no ha ocurrido, se concreta cuando se decide que el dólar será la moneda de circulación nacional en lugar del bolívar. Quien provee esta moneda es la Reserva Federal de los EEUU, es decir, nuestro enemigo. Cuántos dólares nos enviará dependerá de la cantidad de reservas internacionales que ten-

gamos para respaldarlos.

Dicen que "quien paga es el que pone la música". El gobierno de EEUU impondrá las condiciones de la dolarización. Exigirá la privatización de PDVSA y de las industrias básicas, principales generadoras de divisas. Al entregar estas industrias a los capitales privados, la probabilidad de aumentar las reservas internacionales tiende a cero. Cada vez que necesitemos más dinero, es decir, más dólares, para fortalecer nuestras políticas sociales, para construir hospitales, escuelas o subsidiar alimentos, dependeremos de lo que decida la Reserva Federal.

Al no tener suficientes reservas internacionales que respalden la llegada de los billetes verdes, la única opción será endeudarnos, lo que hará eterna nuestra dependencia económica al imperialismo estadounidense. Ellos decidirán por nosotros.

Parte de guerra

Toda guerra, aunque esta sea no convencional, se planifica por fases. Hay una primera fase de gestación, que inició en 2006 cuando el enemigo comenzó a preparar el terreno para atacar nuestra moneda, el bolívar. En ese momento creó el

portal "La lechuga verde" a través del cual manipulaba diariamente el tipo de cambio con respecto al dólar. La segunda fase, la de hostigamiento inició en 2010 con la creación de Dolartoday, portal web a través del cual intensificaron en agosto 2012 el ataque al bolívar incidiendo cada vez más sobre su depreciación manipulada e induciendo la inflación.

A finales de 2017 iniciaron la tercera fase de esta guerra, la de asedio: arremetieron contra el bolívar derivando en hiperinflación. Desde la segunda fase hasta nuestros días, el enemigo ha atacado y manipulado el precio de nuestra moneda 29.862.393.456%, lo que equivale a decir que ha logrado depreciarla en esa magnitud. En 2012 el tipo de cambio era 8,69 BsF/US\$ y hoy es 2.595.042.000 BsF/US\$.

La cuarta fase de las guerras es la invasión y la quinta la consolidación del sistema imperial.

El dólar ha traspasado nuestra frontera económica, ha logrado entrar, pisar y transitar en nuestro territorio. Ha permeado en nuestra economía. Nos está invadiendo.

La invasión del enemigo a través de su moneda se ex-

plica, por lo menos, por dos razones: 1) el despiadado ataque y bombardeo contra el bolívar que ha derivado en su depreciación y desconfianza y 2) la disminución de la cantidad real de bolívares en la economía, consecuencia de la trampa monetarista que ha sido colocada por el propio enemigo y en la que cayó el BCV, lo cual le ha dejado cada vez más espacio al dólar. Al no disponer de suficientes bolívares para realizar las transacciones, el dólar se presenta como una opción. Ante la retirada del bolívar, el dólar ha ocupado el territorio. En términos de doctrinas de guerra es la manifestación del Bolivarianismo versus el Monroísmo.

Es deber de todos nosotros los venezolanos y bolivarianos, que queremos una patria libre, independiente y soberana, enfrentar al enemigo. Es nuestra obligación evitar que continúe invadiendo nuestro territorio con su moneda. Lograr que retroceda e impedir que avance a la quinta fase de la guerra, la consolidación del sistema imperial, lo cual equivaldría a la dolarización formal de nuestra economía, es tarea de todos y por mandato constitucional, es obligación del BCV.

Fracaso del "modelo" económico imperial

Paradójicamente, cuando el mundo entero ya no halla qué hacer con los dólares, nosotros le damos cancha. Rusia se desprendió del 84% de los dólares que tenía en sus reservas, el presidente del banco de Inglaterra dijo que el mundo debía avanzar hacia un sistema en el que el dólar no siga siendo la moneda de referencia. Lo propio hicieron los franceses, mientras que los chinos avanzan a paso firme con su petro-yuan respaldado en oro. Ya no le tienen confianza al dólar.

Por lo menos tres grandes errores se han cometido en la humanidad en lo que respecta a lo económico: 1) haber otorgado, en 1944, el privilegio al dólar estadounidense de servir como única moneda de referencia mundial; 2) haber permitido a EEUU, en 1971, desprenderse del patrón oro y respaldar el dólar en la "confianza"; 3) dar licencia, con la hegemonía del dólar, a que EEUU impusiese su sistema de producción y distribución capitalista.

Hoy, la economía estadounidense es la más endeudada del Planeta, debe US\$ 21 billones, sus reservas internacionales no le alcanzan para pagar ni el 2% de la deuda, requiere 67 veces la cantidad de oro que tiene en sus bóvedas para saldarla, oro que ni siquiera hay en cantidades suficientes a nivel mundial. Su balanza comercial es deficitaria desde hace décadas y el crecimiento de su economía se ubica por debajo del promedio mundial. Razones de sobra para que no exista confianza alguna en el dólar cuyo valor es, no por casualidad, cada vez menor.

El imperialismo estadounidense, fase superior del capitalismo, no solo se encuentra en franco deterioro, además ha demostrado ser el sistema económico más desigual del Planeta. Entre 1970 y 2010, la desigualdad en EEUU ha aumentado 136,53%, superando con creces los niveles registrados a inicios del siglo pasado. A partir de 1970, los incrementos del PIB en el país norteamericano han estado siempre acompañados de aumentos de la desigualdad. Van de la mano. •

EE.UU. confesó designar \$256 millones para sabotear a Venezuela



Charles Delgado

Porque todo el que hace lo malo odia la luz. Esa maldad, la manifiesta el gobierno de los Estados Unidos (EE.UU.) en el informe Acciones de Estados Unidos sobre Venezuela, divulgado por la Casa Blanca el 24 de abril de 2019 en su portal web que luego fue borrado por ellos mismos.

Es que, en el escrito los norteamericanos confiesan todo tipo de asecho económico, social y político contra el pueblo venezolano y directamente contra el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, para derrotarlo. Su apoyo monetario al-

canza más de \$256 millones que serían utilizados para sabotear servicios públicos, comprar militares, adiestrar venezolanos en el exilio, pagarle a políticos venezolanos, entre otros, actos para acabar la Revolución Bolivariana.

Revocado visas a individuos

Además, señalan los estadounidenses que con el fin de bloquear el sistema financiero contra Maduro han ejecutado más de 150 designaciones de personas y entidades en Venezuela, desde 2017, a través de Órdenes Ejecutivas (O.E) y la Ley Kingpin.

Aunado a ello, desde el 10 de enero de 2019, los EE.UU. han revocado 718 visas, in-

cluyendo 107 exdiplomáticos, 37 acciones contra siete individuos, 30 entidades y listados de una aeronave identificada y 44 embarcaciones, desde 2019 con el fin de someter la libertad de los venezolanos, quienes apoyen el gobierno bolivariano.

A parte, han confiscado aproximadamente \$3.2 mil millones de los activos de Venezuela en el extranjero, los cuales están congelados para perjudicar la compra de alimentos, medicina y bienes.

Petroleros parados

Pero, no queda ahí todo, también dentro de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) los EE.UU. ha convocado cuatro reuniones

sobre Venezuela, incluidas dos reuniones de emergencia en el año 2019.

Ese asecho, lo trasladaron al Grupo de Lima, Unión Europea (EU), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Organización de los Estados Americanos (OEA) con 13 acciones diplomáticas entre reuniones, y resoluciones organizadas para crear bullying contra Venezuela.

Al referirse, al petróleo venezolano anuncian en el informe que han perjudicado la compra de crudo a 25 barcos petroleros con 12 millones de barriles y han atacado al sector eléctrico para ocasionar la reducción a 736.000 barriles por día (bpd) en marzo, menos de la mitad de la producción del año 2018.

Todo lo dicho en el informe ha representado como el bombardeo a Dresde y a Tokio que ha destruido a Venezuela como país y como sociedad, indicó el diplomático estadounidense Thomas Shannon. •

Para más contenido escanea el código QR



I Congreso Internacional de Mujeres

Mujeres dibujan el mapa de

Geraldina Colotti

En Caracas, la plaza frente al Panteón está llena de mujeres, globos colorados y banderas. Las más jóvenes ayudan a las mayores a sentarse en el suelo, las niñas miran con fascinación el dron que gira en lo alto para capturar las imágenes. Esta vez, no es un dron de guerra como el cargado de explosivos que el 4 de agosto del año pasado podría haber matado al presidente Nicolás Maduro y decapitado la dirección del proceso bolivariano, pero que afortunadamente fue frustrado por la inteligencia Bolivariana.

Un marcador pasa de mano en mano. Todos escriben sus propios deseos: paz, amistad entre los pueblos, revolución. Poco antes, durante la marcha internacionalista, la vicepresidenta Delcy Rodríguez recibió las firmas recogidas en el país durante la campaña No+Trump: más de 13 millones, que serán llevadas a la ONU esta semana para decir No a la guerra. No a la interferencia. No al bloqueo criminal. Un pronunciamiento fuerte que surgió también del documento final aprobado por el I Congreso Internacional de Mujeres.

Ahora, en el aire, se difunden las notas del himno compuesto por María Pinto para el I Congreso Internacional de Mujeres y aprobado por el comité preparatorio nacional del Movimiento Unamujer. Sobre el terreno, los cuerpos de las mujeres dibujan el mapa de los continentes entre los que viaja la paloma de la paz. No la paz de la tumba para las clases populares, como lo diría el capitalismo, sino un modelo diferente de desarrollo basado en la justicia social: el modelo de la revolución bolivariana, socialista y feminista, argumentado en los momentos de debate organizados en el I Congreso Internacional.

Un aguacero caribeño acompaña la visita de las delegaciones al Cuartel de la Montaña. Allí reposan los restos de Hugo Chávez, el comandante "feminista" que ha transformado profundamente este país. Las delegadas internacionales, más de 70, que llegaron de 22 países a pesar de las muchas

dificultades impuestas a Venezuela por el bloqueo económico-financiero de Trump y sus vasallos, depositan una rosa roja con un hilo de mimosa sobre el monumento.

Bajo el brazo tienen un paquete de libros y folletos ofrecidos por la Ministra del Poder Popular para la Mujer y la Igualdad de Género, Asia Villegas: homenajes a las heroínas indígenas y afrodescendientes celebradas por la revolución bolivariana; una camisa con las palabras "leales siempre, traidoras nunca"; el libro de Rosa Luxemburgo "¿Reforma o revolución?"; algunos folletos que detallan la amplia gama de derechos obtenidos por las mujeres venezolanas y que no se quedan en el papel, otros en los que se brindan consejos sobre la prevención del cáncer de mama y otros que resumen las muchas formas de violencia de género cubiertas por el código penal.

El documento final, discutido en seis mesas temáticas, propone el establecimiento de una plataforma internacional unificada de mujeres que conecta todas las luchas contra el imperialismo y el neoliberalismo. Indica una agenda común que prevé días mundiales de movilización, retoma los contenidos generales que, desde el Foro de Sao Pablo, se definen en las reuniones establecidas: el Congreso de trabajadores y trabajadoras, el de las mujeres, el de los pueblos indígenas, de estudiantes, de los y las comunicadores populares...

Mientras se lee el documento, las consignas del movimiento "Ni una menos", que tomó forma en América Latina y también se extendió en Europa, se alternan con entregas anticapitalistas, antiimperialistas y ambientalistas. "Sin feminismo, no hay socialismo", dice el proceso bolivariano. Lo dice por Constitución y lo dice de hecho. Los argumentos y los problemas destacados en los debates del Congreso no difieren mucho de los registrados en el movimiento "Ni una menos a nivel internacional", ya que hay muchas formas de entender el feminismo. Aquí, sin embargo, partimos de una conciencia compartida: sin una transformación real del modelo capitalista, la libertad de las mujeres, la libertad de todas y de todos, solo será formal y no sustancial.



Foto: Cortesía Gaspar Pinto

Sin la garantía de los derechos básicos (trabajo, hogar, educación, salud gratuita), los derechos civiles permanecen por unos pocos o son ignorados. En el capitalismo, si una pareja de burgueses se pelea porque el hombre es violento, hay al menos dos casas a dividirse. Pero si una mujer pobre y desempleada es maltratada por su esposo, solo puede terminar en las garras hipócritas de la sociedad disciplinaria. Así como un gay o una lesbiana culta, blanca y rica tendrá menos problemas que una gay o una lesbiana pobre, negra o indígena. Esto no significa trivializar la complejidad del tema de género, que precede al capitalismo, sino solo devolverlo al punto de partida esencial.

Sin "descolonizar" la sociedad y el imaginario, discutió una mesa del Congreso, el feminismo, un feminismo "occidental y pequeño burgués", reproducirá las asimetrías de la sociedad dividida en clases. Visto desde un país del sur global, el problema tiene una perspectiva directa, no mediada por los "derechos" garantizados a los nuevos "esclavos" que emigran a los países capitalistas, pero precisamente por esta razón la demanda se proyecta con fuerza más allá de

las fronteras latinoamericanas.

Por otro lado, las condiciones bajo las cuales se desarrolla la conciencia, cuentan. Es importante examinar el hecho de que más del 70% de las organizaciones del poder popular en Venezuela están encabezadas por mujeres. Estas son mujeres que fueron condenadas a la invisibilidad y el analfabetismo, incluso en un sistema "democrático", como se consideraba el venezolano antes de la victoria de Chávez en las elecciones presidenciales del 6 de diciembre de 1998. Un hecho que las jóvenes que han podido apropiarse de la cultura burguesa después de la lucha del 1968 en Italia y en Europa, hoy que la educación universitaria ha vuelto a ser prerrogativa de unos pocos, conocen bien. Ser cultas para ser libres, dicen aquí. Y no es un eslogan.

Y así, en la mesa final del Congreso hay una mujer pescadora. Una mujer que ha recibido del gobierno socialista las herramientas para llevar a cabo la guerra más difícil por un país que tiene las principales reservas de petróleo del mundo (y de de oro y otros minerales preciosos), pero también de agua y de otros

recursos naturales, y que está tratando de volverse autónomo desde el punto de vista de la producción, recuperando un retraso estructural deseado por quienes lo convirtieron en proveedor de los EE. UU. No en vano, la prohibición de la pesca de arrastre para las grandes corporaciones, decidida por Chávez, fue una de las razones del golpe que organizaron contra él en 2002.

También el perfil de las mujeres que animan las principales estructuras del partido y del gobierno y que han organizado este Congreso, indican el poder y la radicalidad del "huracán bolivariano" femenino. Hay exponentes de familias tradicionalmente izquierdistas, herederas de guerrilleros que, como Jorge Rodríguez padre, han muerto por las torturas practicadas por las democracias "camufladas", o intelectuales que han elegido su propio campo, y que no se sienten incómodas, incluso si saben perfectamente de qué parte sopla el viento para sus contrapartes europeas y qué ventajas podrían obtener si pasaran del otro lado.

Esta revolución socialista y feminista es impulsada por el compromiso de mujeres fuertes y apasionadas como Gladys

un mundo nuevo



Desde el Congreso Internacional de Mujeres, al que asistieron más de 70 delegadas de 22 países, el feminismo bolivariano pone en marcha la plataforma global de movimientos y organizaciones

Requena, vicepresidenta de Mujeres del Partido Socialista Unido de Venezuela, o de Carolys Pérez, una joven líder política que siempre está a la vanguardia de la formación y acción del partido más grande de América Latina, o de Andreína Tarazón, joven líder chavista. Las mujeres, en Venezuela, se reconocen en el camino de Gladys Requena, se identifican en su voz fuerte, ronca al final de este importante congreso.

Se reconocen en la sutil ironía con que Asia Villegas dice "nosotras, la burocracia" para indicar el camino obstinado de querer dismantelar desde adentro la estructura del "viejo estado burgués" y las contradicciones que esto implica

para un proceso que apunta a la construcción de un estado comunal basado en la autogestión. Un desafío complejo, un laboratorio lleno de significados atractivos incluso fuera de este continente.

Vtv, la televisión nacional, pasa constantemente los episodios de Aló Presidenre, el programa de Chávez, que a menudo daba lecciones teóricas, alfabetizaciones del socialismo. En el número 6, Chávez, al presentar algunos libros marxistas, incluido Mas allá del Capital, de Iván Metzarus, dice: "Quizás, en el futuro, este experimento de transición al socialismo sirva de ejemplo". A su lado, está Nicolás Maduro, actual presidente de Venezuela, en el centro de múltiples ataques de la guerra de cuarta y quinta generación.

Maduro recibió a la delegación internacional en Miraflores acompañado por Cilia Flores, su esposa, pero sobre todo una lideresa política de larga data. Maduro ha reconocido cuánto queda por hacer para adaptar la práctica al deseo, a la perspectiva. Aunque las mujeres dirigen el poder popular, dijo, hay una disminución en su participación en las elecciones: por el rechazo de mecanismos evidentemente aún dominados por una lógica patriarcal, funcional al capitalismo. "¿Eres feminista? Quiero un certificado de sus esposas", bromeó el presidente, dirigiéndose a los ministros presentes.

"El socialista que no es feminista no tiene amplitud", dijo Adán Chávez al recordar las declaraciones de su hermano Hugo. Adán luego volvió sobre las dificultades enfrentadas durante la Asamblea Nacional constituyente que condujo a la constitución bolivariana en 1999. Entonces, la batalla para redactar en los dos géneros los artículos de la Carta Magna bolivariana, una de las más avanzadas, no fue fácil. Muchos compañeros, incluso sinceros, pensaban que el neutro masculino también debería incluir el género femenino. En cambio, reiteró Adán, el lenguaje es sustancia y explícita la batalla por la libertad de las mujeres.

Un pensamiento compartido por Diosdado Cabello, vicepresidente del PSUV, quien relató el impulso recibido de su compañera, la ministra Marleny

Contreras, en la rebelión cívico-militar, como un ejemplo de la participación sin reservas de las mujeres en la lucha. María León, que no pudo asistir al Congreso pero que recibió el fuerte tributo de las mujeres presentes, contribuyó en gran medida al feminismo socialista de Venezuela.

Un feminismo que sigue luchando incluso en el terreno simbólico y mediático, y para esto en el Congreso se ha propuesto un observatorio para identificar el sexismo en los medios de comunicación.

Durante la reunión de las delegaciones internacionales con Maduro, el ministro de Comunicación, Jorge Rodríguez, resumió la investigación sobre los vínculos criminales entre el autoproclamado Juan Guaidó, y los narcotraficantes colombianos. Una investigación que debería haber estado en primer plano en todos los medios internacionales si la información no hubiera sido desde mucho tiempo una mercancía al servicio del gran capital internacional, pero que ha sido silenciada.

Para hacer frente a la guerra mediática, que se desarrolla en base a la concentración monopolística de grandes polos de la información, la comunicación popular alternativa y feminista debe por lo tanto fortalecerse. El Consejo Nacional e Internacional de la Comunicación Popular (Conaicop), de hecho, dio cuenta de todas las voces y todos los temas que caracterizaron este Congreso.

La contribución, tanto en términos organizativos como de contenido, de las Brics-Psuv, las brigadas internacionales de la comunicación solidaria, fue fundamental. Una estructura que depende de la vicepresidencia de Agitación, Propaganda y Comunicación del PSUV, dirigida por Tania Díaz.

Beverly Serrano, coordinadora de los BRICS, dice: "La guerra de los medios apunta a la capacidad de discernir, afecta la psique, saca lo peor de los seres humanos. La resistencia de las mujeres, que despliegan su capacidad de unir, compartir, relacionarse, es un antídoto tan valioso para nuestra lucha como peligroso para el imperialismo que, no por casualidad, nos considera una amenaza inusual y extraordinaria para su la seguridad". •

El ojo de la aguja Había que tumbarlos

Matías Bosch y Pablo Sepúlveda
Allende[1]

"Vamos a llevar las riendas de todos nuestros asuntos, y que de una vez se entiendan hombre y mujer, todos juntos. Porque esta vez no se trata de cambiar a un presidente: será el pueblo quien construya un Chile bien diferente".

Son las primeras líneas de la Canción de la Unidad Popular, el proyecto político que llevó a Salvador Allende a la presidencia de Chile, caído en combate en el golpe de Estado cívico-militar de 1973, ejecutado con patrocinio de la CIA.

¿A qué "país bien diferente" se refería la canción?

Lo explica Allende en 1972 ante la ONU: "El nuestro es un combate permanente por la instauración de las libertades sociales, de la democracia económica, mediante el pleno ejercicio de las libertades políticas". Y también lo responde en un informe al pueblo ese mismo año: "El pueblo nos dio como tarea avanzar en el camino de la democracia económica, para asegurar la liberación de los trabajadores (...) Durante siglo y medio, una minoría tuvo el control de la vida política y económica del país; y el desarrollo económico, el proceso industrial, estuvo al servicio de esta minoría".

Esa misma idea sostuvo otro gobierno, derrocado diez años antes: el de Juan Bosch en República Dominicana. Llegando del exilio en 1961, Bosch dijo al pueblo "...esta tierra es de los dominicanos; no de un grupo de dominicanos; su riqueza es para los dominicanos, no para un grupo de dominicanos; su destino es el de la libertad, no el de la esclavitud; su función es unirse a América en un camino abierto y franco hacia el disfrute de todo lo que significa la libertad pública y la justicia social".

Las políticas impulsadas en República Dominicana desde el 27 de febrero de 1963 hasta el golpe del 25 de septiembre, y condensadas en la Constitución promulgada el 29 de abril de ese

año, materializaban lo que Bosch expresaba al decir que el momento histórico dominicano no se trataba de "trujillistas versus anti-trujillistas", sino de cambiar de raíz la sociedad mediante "una democracia revolucionaria que mantenga las libertades públicas, pero al mismo tiempo dé a este pueblo el progreso, la justicia social, la democracia económica que nunca ha tenido".

Y como bien dice la canción: para Allende como para Bosch, el sujeto de esas transformaciones democráticas no podía ser un individuo ni un gabinete, sino, como es lógico, el pueblo libre, consciente y movilizado.

Lo dice Allende en su último discurso: "La historia es nuestra y la hacen los pueblos". Y lo dice Bosch exaltando "el millón cien mil dominicanos que salieron de sus casas y de sus bohíos y de sus ranchos, bajaron de las lomas, recorrieron caminos y fueron a las urnas a poner la primera piedra del edificio de la democracia revolucionaria". Así como cuando señaló: "revolución quiere decir (...) presencia de la masa dominicana en el escenario de la República como actora del drama colectivo y no como espectadora que lo ve a distancia".

Proyectos revolucionarios que, con plenas libertades públicas, apostaron por llevar las democracias "bastardas" y de cartón a la realidad efectiva de un gobierno de y para las mayorías y que, en lugar de reivindicar figuras y caudillos de una ciudadanía vacía, confinada a elegir entre campañas publicitarias o esperar "beneficios", creían en construir auténtico poder del pueblo para ser sujeto de derechos y protagonista en las decisiones y las acciones... Esos eran proyectos imperdonables para quienes siempre han dominado. Y por eso había que tumbarlos. (Continuará)

[1] Los autores son descendientes y dirigen la Fundación Juan Bosch y la Fundación Latinoamericana Dr. Salvador Allende, respectivamente. •

Geopolítica del Medio Oriente

Israel quiere embarcar a Washington en una guerra contra Irán

Eduardo Cornejo De Acosta

En los años 70 del siglo pasado, quienes dominaban mediáticamente occidente, alimentaron nuestra imaginación pintándonos una visión exótica de Irán. Hablaban de un paraíso persa donde vacacionar.

Si uno visita las hemerotecas de la época verá la publicidad en revistas importantes, de alto tiraje, como se decía, donde se invitaba a realizar el sueño de las Mil y Una Noche.

Eso era hasta antes del triunfo de la revolución islámica. De allí en adelante se dieron cuenta que los iraníes eran unos "locos" fanáticos. Que eran enemigos de occidente. Que eran crueles y su religión los invitaba a matar.

De hecho, armaron a Saddam Husein para liquidar la revolución de los ayatolas en sus inicios.

Con el correr de los años, Hollywood y sus acólitos se encargaron de demonizar la república islámica.

Se hizo ya, por parte de los medios hegemónicos y sus acólitos regionales, nacionales. Se culpa a Irán de cuanto hecho violento se les ocurra, con o sin pruebas.

La madrugada del 13 al 14 de septiembre dos importantes refinerías sauditas fueron atacadas e inutilizadas temporalmente. Ante los hechos, los gobiernos de Arabia Saudita y Estados Unidos culparon a Irán.

Como era de esperarse, Donald Trump, con su ya irritante elocuencia, volvió a advertir que tenía muchas opciones en la mesa para responder al ataque.

Otro personaje pintoresco, y peligroso, Mike Pompeo, no quiso quedarse atrás y de una vez aseveró que había sido un ataque iraní. El secretario de Estado norteamericano llegó a Arabia Saudita para conocer de primera mano los avances de la investigación. Insistió en que fue un "acto de guerra que tiene las huellas del ayatola". Y bueno, Washington movió algún navío hacia el Golfo Pérsico.



Foto: Reuters

Lo concreto, hasta hoy, es que quienes reivindicaron el ataque, que procedió de Yemen, fueron los rebeldes Huties chiitas, como una respuesta a las constantes masacres que la monarquía saudita perpetra contra la población de Yemen.

De hecho, muchos expertos cuestionan que unas guerrillas sin suficientes recursos hayan vulnerado con cierta facilidad las defensas de Arabia Saudita, de sus refinerías, que se supone son estratégicas para el reino de Riad. No olvidemos que los árabes sauditas tienen el tercer mayor presupuesto militar del mundo.

Se cuestiona la precisión de los ataques. Señalan que Arabia Saudita tiene un déficit fiscal muy alto, que con los ataques a las refinerías se incrementaron de manera importante los precios del petróleo.

Según se publicó, el déficit

presupuestario ascendió a 8.900 millones de dólares en lo que va del año.

Según Igor Yushkov, analista del Fondo de Seguridad Energética Nacional de Rusia, "es probable que el aumento de los precios del petróleo como resultado del ataque con drones sea beneficioso para Arabia Saudí. El presupuesto de la monarquía sufre recortes debido a los bajos precios del petróleo...Lo principal es que Riad podría estar intentando subir el precio del oro negro en el período previo a la salida a bolsa de la compañía estatal Saudi Aramco".

Irán, por su parte, negó participar en el atentado. El Gobierno encabezado por el presidente Hasan Rohani, negó su injerencia.

A su turno, Amir Hatami, ministro de Defensa, rechazó cualquier participación de su país.

"Está completamente claro que este problema tiene que

ver con el conflicto entre dos países (Yemen y Arabia Saudita) y hay una motivación muy grande para esto del lado de Yemen", dijo.

Y aquí hay otro aspecto interesante. Un favorecido del atentado contra las refinerías, atentado que muchos sospechan podría ser un ataque de falsa bandera, es el gobierno israelí.

Konstantín Sivkov, presidente de la Academia de Problemas Geopolíticos de Rusia, dijo que "el ataque a las instalaciones petroleras sauditas también tiene otro beneficiario: Israel, que saca tajada de la participación de EEUU en la guerra contra Irán".

Según Armanian, para ser una superpotencia regional, Israel necesita agua, petróleo y territorio, por ello sigue ocupando espacios palestinos, se ha anexo los Altos del Golán de Siria

En la perspectiva de Sivkov, el ataque con drones sería otro acto de falsa bandera para que Estados Unidos active una operación militar contra Irán.

Una acción bélica contra Teherán, la debilitaría, retrasaría su consolidación en Medio Oriente, que son dos objetivos estratégicos para Israel, opinó.

"Dado que los misiles iraníes son capaces de alcanzar los objetos en todo el territorio de Israel y amenazan la existencia misma del Estado hebreo, para ellos Irán es el enemigo número uno y necesita ser debilitado a cualquier precio", explicó el analista.

Según Nazanín Armanian, escritora especializada en temas del Medio Oriente, "las guerras que EE.UU. ha librado en Medio Oriente han sido en beneficio de Israel... Tel Aviv, gracias al poderío bélico norteamericano, ha conseguido devastar a tres

de sus principales enemigos: Irak, Libia y Siria, ahora va por Irán", dijo.

Según Armanian, para ser una superpotencia regional, Israel necesita agua, petróleo y territorio, por ello sigue ocupando espacios palestinos, se ha anexo los Altos del Golán de Siria.

"Ahora lo que quiere es el petróleo de Oriente Medio, concretamente de Irak, el Kurdistán iraquí y de Damasco. Y es Irán, en estos momentos, el país que está impidiendo que esto ocurra", indicó.

Como es bien sabido, uno de los lobbys más poderosos en Estados Unidos es el Comité de Asuntos Públicos Americano Israelí (AIPAC), fundado en 1963. Ellos, con poderosos nexos en la Casa Blanca, el Pentágono, el congreso norteamericano, los medios de comunicación y las finanzas, contribuyen a la expansión de la islamofobia y en crear un ambiente favorable para embarcar a Washington en aventuras militares.

Y es que, es cierto, Estados Unidos va perdiendo relevancia en Medio Oriente. Hoy existe una pugna entre Irán, Arabia Saudita, Israel y Turquía, por ganar espacios, influencia y cuotas de poder en la zona.

En ese ajedrez geopolítico, con la intervención de Rusia y China, Turquía se acerca más a Irán y eso preocupa más a Tel Aviv, que teme quedar en desventaja muy pronto. Por eso promueve una intervención norteamericana contra Irán.

La República Islámica de Irán alberga a más de 80 millones de personas, tiene una de las mayores reservas de gas y petróleo del planeta (se sitúa en el primer y cuarto lugar del ranking global, respectivamente). Controla, junto a Omán, el estrecho de Ormuz, por donde diariamente pasa el 20% de todo el petróleo que se transporta por mar.

Su importancia geoestratégica, su influencia regional es notable, Israel lo sabe. Por eso pretende que Washington se embarque nuevamente en una aventura militar. •



Más de 500 días en prisión política

Por *Oswaldo Cardosa Samón*
Corresponsal jefe/Brasilia

Convencido de morir inocente y digno antes que avasallado por la injusticia, el expresidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva cumplió este 5 de septiembre 516 días de prisión política.

Han sido más de 500 días de injusticia, pero también de dignidad. Nos da una lección de carácter para todos, en coherencia, en espíritu de lucha. Lula combina el realismo con la esperanza viva, no solo de que saldrá, sino también de que Brasil se recuperará, afirmó el reconocido columnista y escritor brasileño Emir Sader.

Cuando visitas a un hombre íntegro como Lula, de 73 años, "tienes una oportunidad de inspiración. Él está absolutamente consciente de que cumple una prisión política y permanece secuestrado por una decisión ilegal", declaró a **Orbe** el líder de la bancada del Partido de los Trabajadores (PT) en la Cámara de Diputados, Paulo Pimenta.

Según el parlamentario, el exsindicalista "reconoce su inocencia y cada día que permanezca en prisión queda más en evidencia la violencia jurídica que sufrió, el golpe político".

Detenido en Curitiba, capital del sureño estado de Paraná, desde el 7 de abril de 2018 por supuestos actos de corrupción, Lula dijo recientemente al periódico *Folha de Sao Paulo* y al portal del periódico *El País* que solo saldrá de la prisión si es liberado. "Seré encarcelado 100 años, pero no cambiaré mi dignidad por mi libertad", remarcó.

"¿Crees que no me gustaría estar en casa? Me encantaría estar en casa con mi esposa, mis hijos, mis nietos, mis compañeros, pero no hago ninguna pregunta. Quiero salir de aquí con la cabeza bien alta como cuando entré, inocentemente", señaló el fundador del PT.

Cuando se le preguntó si teme pasar el resto de su vida entre barrotes, respondió que "no hay problema. Estoy seguro de que duermo todos los días con la conciencia tranquila, estoy seguro de que (el fiscal Deltan) Dallagnol no duerme y (el exjuez Sérgio) Moro no duerme".

Reveló que antes de ser condenado en la operación Lava Jato y después encarcelado, aliados lo alentaron a abandonar Brasil o buscar asilo en una embajada extranjera, posibilidades que rechazó.

"Tomé la decisión de que mi lugar está aquí (en Brasil). Estoy tan

obsesionado con exponer a Moro, a Dallagnol y su pandilla, y a los que me han condenado, que seré encarcelado 100 años, pero no cambiaré mi dignidad por mi libertad. Quiero probar la farsa montada", subrayó.

Informaciones divulgadas por el sitio *The Intercept* ponen al desnudo que las investigaciones y procesos contra Lula dañaron las garantías básicas de cualquier ciudadano, incluyendo su derecho al enjuiciamiento por un magistrado imparcial. Días atrás un manifiesto firmado por 17 juristas, abogados, exministros de Justicia y exmiembros de tribunales superiores de ocho países pidieron al Supremo Tribunal de Justicia que libere al exmandatario.

"Nos sorprendió ver cómo se violaron las reglas fundamentales del debido proceso brasileño sin ninguna vergüenza", denunciaron los firmantes en el documento, al llamar la atención sobre la conducta de Moro, quien no fue imparcial ni ético durante el proceso contra Lula y aún así comandó la acusación.

Por su parte, la hija mayor del expresidente, Lurian da Silva, resumió la postura de su padre: "Lula resiste por aquellos que se fueron y por aquellos que quedaron".



ARGENTINA

Rechazo popular

PÁGINA 2



ESTADOS UNIDOS

Políticas migratorias

PÁGINA 3



AMÉRICA LATINA

Tiembla la teoría del fin de ciclo progresista

PÁGINA 3



CUBA-BLOQUEO

No nos entendemos

PÁGINA 4

Cambio de época

Por Frei Betto*

La modernidad está en crisis. Su inicio coincide con el Renacimiento, el descubrimiento de América y Brasil, el paso del Medioevo feudal al mercantilismo y, a continuación, el capitalismo. Hoy no vivimos una época de cambios, sino un cambio de época. En el milenio que comienza ha surgido algo imprecisamente llamado "posmodernidad", que parece ser muy diferente de todo lo que nos antecedió y que porta nuevos paradigmas.

En la Edad Media la cultura giraba en torno a la idea de Dios. En la modernidad, se centraba en el ser humano. Un episodio característico de ella ocurrió en 1682, cuando *míster Halley*, basándose únicamente en cálculos matemáticos —porque no disponía de aparatos sofisticados— previó que un cometa volvería a aparecer en el cielo de Londres 76 años después.

Muchos dijeron: "¡Este hombre está loco! ¿Cómo, encerrado en su despacho, sobre la base de cálculos hechos

sobre un papel, puede prever el movimiento de los astros en el cielo? ¿Quién, si no Dios, domina la bóveda celeste?"

Halley murió en 1742, antes de que transcurrieran los 76 años previstos. Pero muchos estaban atentos y exactamente en la fecha prevista, en 1758, el cometa, que hoy lleva su nombre, volvió a iluminar los cielos de Londres. ¡Era la apoteosis de la razón! "Si es así, —dijeron— entonces la razón resolverá todos los dramas humanos. ¡Crearé un mundo de luces, de progreso, de abundancia, de alegría!"

Todo muy bonito y muy lógico; pero 5 siglos después, el saldo no es de los más positivos. Los datos son de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO): somos más de 7 000 millones de personas en el planeta, de las cuales la mitad vive por debajo de la línea de la pobreza y 900 millones sobreviven con hambre crónica.

Hay quien afirma que es el exceso de bocas lo que causa el problema del



"Hoy no vivimos una época de cambios, sino un cambio de época".

liones. Lo que hay es desigualdad social, injusticia, excesiva concentración de la riqueza en manos de unos pocos y, ahora, etanol para abastecer vehículos en lugar de alimentos para nutrir personas.

Antes se hablaba de trabajo. Sentíamos orgullo de decir: "Mi padre le dio educación a la familia trabajando 30 años en los ferrocarriles"; "mi madre fue maestra veintitantos años". El trabajo era un elemento de identidad. Alcancé a la generación que tenía el privilegio de hablar de vocación. Más tarde, ese término fue sustituido por el de profesión: "¿Cuál es tu profesión?" Hoy lo importante es tener un empleo. Ya no se menciona el trabajo, porque lamentablemente el elemento de identidad social es estar en el mercado.

¿Hay futuro para la humanidad en el seno del paradigma capitalista?

*Escritor y asesor de movimientos sociales.
Tomado del sitio *Firmas Selectas* de Prensa Latina.

hambre. En función de ello, propone el control de la natalidad. Me opongo a ese control, estoy a favor de la planificación familiar. El primero es forzoso, el segundo respeta la libertad de la pareja. Y no acepto el argumento de que sobran las bocas. Ni de que falten alimentos.

Según la FAO, el mundo produce lo suficiente para alimentar a 11 000 mi-

Protestas toman las calles

Por Maylín Vidal
Corresponsal/Buenos Aires

Una marea humana salió la última semana a las calles de Buenos Aires, interrumpiendo el tráfico en grandes avenidas, para protestar en medio de la tensión económica que vive Argentina en otra jornada de lucha.

A pie, provocando el caos en la céntrica ruta 25 de Mayo y también en la popular avenida 9 de Julio, cien-

tos de manifestantes salieron en masa a reclamar por lo que consideran una "grave situación por la estampida de precios, que agudiza el hambre y la miseria del pueblo".

Con tres carriles cortados en una de las autopistas que enlaza la capital con la provincia de Buenos Aires, representantes de la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular, la Corriente Clasista y Combativa, Somos-Barrios de Pie y el Frente Popular Darío Santillán se dirigieron hasta el ministerio de Desarrollo Social para exigir soluciones, sobre todo para el sector más vulnerable.



La crisis, acentuada en las últimas semanas, asiste a la devaluación aún más del peso frente a un dólar inestable, y por consiguiente, se refleja en todos los sectores, sobre todo en la subida de precios de los alimentos. De ahí que los manifestantes reclamasen al gobierno de Mauricio Macri medidas urgentes y concretas.

El mandatario y su equipo, que se reunieron para analizar otra dura jornada con un dólar que escaló a 58 pesos en días recientes y puso el llamado riesgo país encima de los 2 000 puntos, han implementado una batería de medidas como reforzar algunos planes sociales, congelar el precio de los combustibles y quitar el impuesto a 13 productos de la canasta básica, pero muchos lo consideran insuficiente.

Bajo el lema "El hambre no espera", los manifestantes demandan un aumento salarial complementario en la misma proporción que el salario mínimo, vital y móvil (en un 50 por ciento), la convocatoria al sector de la Economía Popular al Consejo del Salario, leyes de emergencia y soluciones reales, la ley de Emergencia Alimentaria y prórroga de la Emergencia Social.

En una jornada de efervescencia social, la protesta también tuvo réplicas en otras ciudades importantes del país como Rosario, La Plata, La Rioja, Santa Rosa, San Salvador de Jujuy, San Juan, Trelew y Posadas.

Venimos haciendo visible hace años la realidad que sufre el sector más postergado, agravada hoy por la disparada inflación, mientras el Gobierno da respuestas insuficientes, tardías y con miras electorales, acentuadas por el enorme rechazo del voto popular a su política, señalaron varias organizaciones sociales.

orbe

PRENSA LATINA
Agencia Informativa Latinoamericana S.A.

SUPLEMENTO INTERNACIONAL. También circula como suplemento en: México (**La Jornada**); El Salvador (**co. Latino**), Bolivia (**Cambio**)
Presidente: Luis Enrique González. **Vicepresidenta Editorial:** Lianet Arias Sosa. **Director Editorial:** Mariela Pérez Valenzuela.
Editora Jefa: Heidy González Cabrera. **Dirección de Arte:** Anathais Rodríguez. **Diseñadora:** Martha Iglesias Sierra. **Corrección:** Rebeca Fernández Machado

Corresponsalías: Alemania, Angola, Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Costa Rica, China, Ecuador, Egipto, El Salvador, España, EE. UU, Etiopía, Francia, Guatemala, Grecia, Haití, India, Italia, Líbano, México, Nicaragua, ONU, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Rusia, Serbia, Siria, Sudáfrica, Uruguay, Vietnam. Redacción: Vicepresidencia Editorial de Prensa Latina. Calle 21 No. 406, entre F y G, El Vedado, La Habana. Cuba. Teléfonos: 7 838 3649, 7 832 9353, 7 838 3496 ext-184. Email: orbeinternac@pubs.prensa-latina.cu. Sitios de Prensa Latina S.A. en Internet: <http://www.prensa-latina.cu>, <http://www.plenglish.com>, <http://www.prensalatina.com.br>



Trump contra inmigrantes

Por Diony Sanabia
Corresponsal/Washington

La regla anunciada por el Gobierno del presidente estadounidense, Donald Trump, con el fin de disminuir la inmigración legal de personas pobres, genera un creciente rechazo, al igual que otras políticas del mandatario sobre este tema. Hecha pública el 12 de agosto y prevista para entrar en vigor 60 días después, la medida aumenta la capacidad de la administración de rechazar las tarjetas verdes (residencia permanente) de inmigrantes dependientes de ayuda gubernamental.

Bajo críticas de defensores de esas personas, quienes se benefician de cupones para adquirir alimentos y programas sanitarios y de vivienda de bajo costo, la iniciativa define el concepto de "carga pública" en la Ley de Inmigración y Nacionalidad. Esa norma concede al Departamento de Seguridad Nacional la autoridad para negar a los solicitantes las tarjetas verdes, las visas o la entrada a Estados Unidos si existe la posibilidad de que se conviertan en un problema económico. Reportes de prensa recordaron entonces, que esa clasificación se ha referido históricamente a quien depende de la administración para subsistir.

El Gobierno de Trump, empeñado en reducir la inmigración ilegal y legal, definió la regla como una forma de promover la suficiencia y la independencia entre los inmigrantes, apuntó la publicación *The Hill*. Según las legislaciones vigentes desde 1996, "carga pública" incluye a quien necesita la asistencia gubernamental para recibir más de la mitad de sus ingresos.

De esa forma, expuso la cadena de televisión CNN, solo se contaban beneficios recibidos en efectivo, como la Asistencia Temporal para Familias Necesitadas o Ingresos de Seguridad Suplementarios del Seguro Social. "Ciertamente esperamos que las personas de cualquier ingreso puedan sostenerse por ellas mismas", afirmó el director interino de Servicios de Ciudadanía e Inmigración, Ken Cuccinelli, en una conferencia de prensa en la Casa Blanca. "Alguien pobre puede prepararse para ser autosuficiente, así que no veamos eso como si todo fuera el final", agregó el funcionario.

Sin embargo, la recepción de uno o más de los beneficios públicos en 12 meses dentro de un período de tres años por cualquier no ciudadano se considerará un factor negativo para determinar si se convierten en una "carga pública".

MANTENDRÁ LAS FAMILIAS SEPARADAS

Además, la regla contiene una lista de otros elementos, como la edad, los cuales se evaluarán juntos para emitir una decisión. Cuccinelli enfatizó que la determinación es una "prueba de la totalidad de las circunstancias", y la medida no sustituye la acción del Congreso ni socava la necesidad de reformas migratorias más amplias. Para protectores de los inmigrantes, este paso discriminará a las personas provenientes de los países más pobres, mantendrá a las familias separadas y alentará a los residentes legales a renunciar a la ayuda pública, que probablemente necesitan para subsistir. También, estigmatizará a quienes poseen visado de trabajo y demandan alguna asistencia pública de manera temporal.

Los inmigrantes de la tercera edad, quienes obtienen medicamentos recetados a bajo costo, a través de programas subsidiados, también podrían verse obligados a dejar esos apoyos o arriesgarse a ser considerados "carga pública", y no se les permitiría mantener el estatus de residentes legales, advirtieron. Mientras, la Casa Blanca recordó que en 1996 el Congreso aprobó dos leyes bipartidistas "para ayudar a evitar que los extranjeros exploten los beneficios públicos".

Pero dicha medida, a juicio de sus críticos, va más allá de lo que pretendían los miembros del Capitolio y discriminaría a los inmigrantes de los países más pobres. Marielena Hincapié, directora ejecutiva del Centro Nacional de Leyes de Inmigración, manifestó que la iniciativa tendrá el "impacto más profundo, amplio y a largo plazo" de todas las políticas migratorias implementadas por la administración de Trump.

Hasta el 20 de agosto, una veintena de estados y el Distrito de Columbia presentaron tres demandas conjuntas contra la referida regla. El último recurso jurídico fue introducido ese día en la corte federal de Manhattan por la fiscal general de Nueva York, Letitia James, en el que se expresa el criterio de que la regla implementa el ánimo explícito del Gobierno de Trump en contra de los inmigrantes de color. Tal propuesta se basa en prejuicios raciales, afirma el texto, que apunta también que los inmigrantes dependientes de beneficios no monetarios, no pueden considerarse "cargas públicas".

"Simplemente, bajo esta regla, más niños pasarán hambre, más familias se quedarán sin atención médica y más personas vivirán en las sombras y las calles. No podemos y no dejaremos que eso suceda", aseguró James en un comunicado.

Tiembla la teoría del fin de ciclo progresista

Por Carmen Esquivel

En un escenario caracterizado por el auge de gobiernos de derecha, la victoria del Frente de Todos en las primarias argentinas renovó las esperanzas para la izquierda y puso en duda la teoría del fin del ciclo progresista en Latinoamérica.

El 11 de agosto la dupla de Alberto y Cristina Fernández obtuvo un triunfo abrumador en las elecciones con un 47 por ciento de los votos, muy por encima del neoliberal Mauricio Macri, quien apenas alcanzó 32 puntos. Aunque las Primarias, Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO) no son vinculantes, sí funcionaron como un plebiscito y colocaron a la oposición peronista como favorita de cara a los comicios del 27 de octubre. Los analistas ligan los resultados electorales al descontento de la población con las políticas del Gobierno de Macri, que aumentaron la inflación, el desempleo y la pobreza, desmantelaron programas sociales, favorecieron la privatización, endeudaron al país y pusieron la economía bajo supervisión del Fondo Monetario Internacional.

La victoria del Frente de Todos tiene una gran relevancia no solo para Argentina, sino también para América Latina, donde en los últimos años gobiernos progresistas sufrieron una arremetida de la derecha, que provocó retrocesos en países como Honduras, Paraguay y Brasil.

Este triunfo se suma al registrado el año pasado en los comicios del 1 de julio en México, donde el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, Andrés Manuel López Obrador, logró más de 30 millones de votos y superó con creces a su más cercano rival, Ricardo Anaya, de la coalición México al Frente. Para el conocido poli-

tólogo argentino Atilio Borón, las elecciones en México confirmaron que el famoso "fin de ciclo progresista" no existe y que el proyecto de la derecha está muy lejos de consolidarse.

LA TESIS DEL FIN DE CICLO

La idea de que el ciclo progresista había llegado a su fin tomó auge en los últimos años, cuando aprovechando un cierto reflujo en los avances logrados por los procesos de cambio, la derecha comenzó a construir un discurso que intentaba deslegitimar la década ganada para las mayorías sociales y populares. Esa es la reflexión del periodista y analista político Katu Arkonada, quien, sin embargo, considera que nunca hubo tal final de ciclo porque la historia es dialéctica, es un constante ir y venir de flujos y reflujos.

Con esta opinión coincidió el sociólogo, educador y político argentino Daniel Filmus, cuando en un reciente intercambio con académicos de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales en La Habana, declaró que los procesos de transformación nunca son lineales, tienen momentos de avances y retrocesos. En el caso argentino, dijo, vuelve a haber un avance importante de las fuerzas nacionales y populares y, si en octubre ganan las fuerzas progresistas en esa nación y también en Bolivia y Uruguay, estaríamos junto al caso de México en un proceso transformador importante para la región.

Otro pensador que ha estudiado la situación latinoamericana es el vicepresidente de Bolivia, Álvaro García Linera. Para este analista, es cierto que después de 10 años continuos de expansivas victorias de las fuerzas revolucionarias y progresistas en Venezuela, Brasil, Argen-



tina, Bolivia, Paraguay, Ecuador, Nicaragua y El Salvador, ha habido un momento de inflexión en el continente. No obstante, en un artículo titulado *¿Fin de ciclo progresista o proceso por oleadas revolucionarias?*, García Linera advertía que no debemos asustarnos, ni ser pesimistas ante el futuro. Recordó que cuando Marx analizaba los procesos revolucionarios, en 1848, siempre hablaba de la revolución como un proceso por oleadas, nunca como un proceso ascendente o continuo.

De acuerdo con el vicemandatario boliviano, la derecha no tiene un proyecto de futuro, sino que es la restauradora del decadente y fallido neoliberalismo. Prueba de ello es lo hecho por los Gobiernos progresistas y revolucionarios en 10 años por ampliar los derechos sociales y construir la soberanía, lo cual es mucho más de lo logrado en los 100 años anteriores. Y concluía el vicepresidente de Bolivia: "La derecha restauradora tiene eso en contra: es el pasado, es el retroceso. En cambio, el tiempo histórico está a favor de la Revolución".

Así no hay entendimiento con EE. UU.

Por Orlando Oramas

La activación del Título III de la Ley Helms-Burton lleva a tribunales de Estados Unidos la pretensión del Gobierno de ese país de desconocer el ordenamiento jurídico y constitucional de Cuba.

En activo desde el 2 de mayo, ese Título (la legislación tiene cuatro) abre las puertas a reclamaciones en las cortes federales estadounidenses respecto a propiedades nacionalizadas a principios de la Revolución cubana.

Las expectativas de la administración de Donald Trump, y del lobby contrarrevolucionario de Miami (con el senador Marco Rubio a la cabeza) resultaban en una avalancha de reclamos judiciales contra la Isla y, sobre todo, contra empresas extranjeras asentadas aquí.

Y aunque hasta ahora tales pretensiones quedaron cortas, lo cierto es que hay en tribunales de aquel país querellas que apuntan a empresas e industrias neurálgicas para la economía cubana.

Así ocurre con las empresas Cimex S.A y la Unión Cuba Petróleo (Cupet), que ya dieron los primeros pasos para defenderse ante una corte federal del Distrito de Columbia. Se trata de una demanda presentada por la multinacional Exxon Mobil al amparo del Título III de la Helms-Burton.

No hay que olvidar que la Exxon se negó a refinar petróleo proveniente de la Unión Soviética cuando Estados Unidos daba sus primeros pasos en la implementación del cerco económico, financiero y comercial a la Isla caribeña, con seis décadas a su cuenta.

Ello provocó que el Gobierno revolucionario, encabezado por Fidel Castro, decidiera la nacionalización de la actual refinería Níco López, de La Habana, ahora bajo la égida de Cupet.

Por su parte, Cimex S.A es una sociedad mercantil creada hace 40 años, que importa, exporta, produce y comercializa bienes y servicios con un peso significativo en la economía nacional.

No son las únicas empresas acusadas de "traficar" con bienes estadounidenses,

también las hay foráneas, incluidas algunas de las que mayor presencia e inversiones tienen en el sector turístico.

Carnival Cruise, la primera compañía extranjera demandada, suspendió los viajes de sus cruceros a puertos cubanos luego de que la Casa Blanca los prohibiera como parte de un paquete de medidas destinadas a impedir a los estadounidenses visitar a la vecina ínsula.

GOLPEAR LA INDUSTRIA TURÍSTICA

Según el ministro de Turismo, Manuel Marrero, más de medio millón de turistas estadounidenses y de otras nacionalidades fueron afectados, en un accionar destinado a golpear la industria de ese sector y los ingresos de Cuba. A la par, el Gobierno de Estados Unidos tiene una lista negra que crece continuamente y suma más de 200 compañías y entidades cubanas a las que Washington prohíbe hacer transacciones y negocios con socios extranjeros, sujetos a castigos. Pero el compás que

abre el Título III de la Helms-Burton no resulta nuevo para Cuba.

No es la primera vez que entidades cubanas defienden sus intereses en tribunales del país norteno. Así ocurrió en más de 40 oportunidades desde 1960, en algunas de las cuales se consiguieron fallos favorables.

Cuba se ha mostrado dispuesta a negociar con Estados Unidos una posible compensación a ciudadanos de aquel país, pero a la par reclama que Washington pague la factura de los daños ocasionados por su política de cerco, que a fines de 2018 sumaba, según La Habana, más de 933 000 millones de dólares.

Al mismo tiempo La Habana subraya que la Ley Helms-Burton es inaplicable en el territorio nacional, sin efecto jurídico alguno.

Bajo los términos de esa legislación no habrá entendimiento alguno con Washington, enfatizó el presidente Miguel Díaz-Canel en Bayamo, en el oriente cubano, cuando pronunció el discurso central por el Día de la Rebelión Nacional.





¡Mosca! En esto anda Voluntad Popular en la frontera con Colombia

El patriota Sinforoso informa: Ojo con las clases sobre el "Libro Naranja", está relacionado a las peligrosas actividades que realizaba Leopoldo López antes del 2014, exhibiendo imágenes de sus supuestos activistas. Esta publicación apropiada por Voluntad Popular desde el año 2013 se implementó en el 2014 con el siniestro plan La Salida; actualmente lo están difundiendo a los nuevos militantes jóvenes de Voluntad Popular sospechosamente en zonas fronterizas con Colombia, así que mosca. Por cierto que dentro del Libro Naranja no aparece por ningún lado la foto de Juanito Alimaña.

¡Verdugo no pide clemencia! Mire cómo está la situación de Ramos Allup dentro de AD

El patriota Jabonoso informa: Hay un grupo extremista adeco que no está de acuerdo con los lineamientos del zorro viejo de (Henry) Ramos Allup y no está conforme con el secuestro de Acción Democrática por una cúpula corrupta que elimina las elecciones internas y las romerías blanca y que está pactando cuotas de poder para beneficiarse de la ayuda humanitaria como lo está haciendo Voluntad Popular. Detrás de este grupo se encuentra el Comité Carnevali, dirigido por un ex-dirigente adeco de la ciudad de Valencia, quien conoce la historia secreta de Ramos Allup cuando estudiaba derecho en la Universidad de Carabobo. Aguanta tu pela Ramos Allup, verdugo no pide clemencia.

¡A pesar de no haber estudiado! Gaby Arellano participa en festivales del pensamiento en Colombia

El patriota Jhon Jairo nos informa: Quien iba a creer que la doña Gaby Arellano, quien abandonó sus estudios de geografía en la Universidad de Los Andes, ahora se codea entre intelectuales de la oligarquía colombiana para participar, como cualquier filósofa, en un festival del pensamiento realizado en la ciudad de Villa de Leiva, departamento de Boyacá, Colombia. Hay un dicho que dice: la mentira y el engaño tienen fecha de caducidad.

¡El propio pillo! Esta fue la que le hizo Juanito Alimaña a Ramos Allup en el aniversario de AD

El patriota Toripollo informa: En el aniversario de Acción Democrática celebrado el lunes 13 de septiembre de 2019 resaltaban las dos tortas, los refrescos, los tequeños y unos cuantos coleados para el festín; otra cosa, antes de la llegada de Juanito Alimaña se rumoraba entre la poca asistencia de los invitados que se apersonarían María "La Loca" y el mismísimo Capriles. No es tanta la emoción de los adecos a la llegada del zorro viejo de Ramos Allup, sino más bien en la intriga del eventual encuentro entre los amigos rivales: Ramos Allup, María La Loca y Caprilito. Al final todos los flash se enfocaron sobre Juanito Alimaña impulsados por sus influencers dejando de un lado al cabillero de Ramos Allup.

La trampa de Ramos Allup a Juanito Alimaña

Lo animaron, lo instigaron, lo aplaudieron, lo desgastaron, lo rodearon y hasta le levantaron la mano, todo un guión en contra de Juanito Alimaña. En una bulliciosa tertulia, realizada el pasado 14 de septiembre en una lujosa quinta de La Castellana, en Chacao, llevada a cabo por opositores de baja calaña, algunos ligados a María "Violencia", se comentaba acerca de una confabulación muy bien tramada para enredar a Juanito Alimaña en las telarañas de Ramos Allup y otros políticos rastroseros de la derecha. Según, en el coloquio se dijo, en medio de rumores y cuchicheos, que nada le servía más al zorro viejo de Ramos Allup que un Juanito desgastado, por eso lo comprometieron en agenda para disipar su imagen, no faltando en esta confabulación la participación cómplice del mismo Capriles, quien suda copiosamente por la envidia en contra de Juanito. Entre otros comentarios surgidos, ya pasada la media noche, los comensales un poco atragantados por quesos madurados y vinos caros, recordaron que esos eventos de Juanito rodeado de Manuel Rosales, Capriles y Ramos Allup, tuvieron como propósito reducir la poca o nula imagen lograda por Juanito, que terminó de deteriorarse después del 30 de abril. La confabulación fue tal, que nadie se atrevió a decirle a Juanito que se estaba encaramando en los hombros de una caterva de bandidos, en quienes creyó para garantizar su respaldo parlamentario, situación que no ha sido así. En medio de la interesante conversa, a uno de los invitados, asesor de María "La Loca", en un desliz se le salió una de las tantas recomendaciones que le hicieron a Juanito en caso de no lograr sus objetivos. Entre las sugerencias, debía completar las designaciones de los cargos para el gobierno de transición, por decir a los miembros del CNE, TSJ, Fiscal General y el Contralor General, así como para pedir más apoyo al Gobierno gringo.

Vea cuál es el método que pretende aplicar Guaidó en Venezuela (+Yemen+Libia)

El patriota "Mundo" nos informa: Juanito Alimaña informó recientemente sobre sus ingeniosas propuestas presentadas ante la mesa de diálogo auspiciada por el Gobierno de Noruega. Entre una de las innovadoras propuestas solicitaba la instalación de un consejo de gobierno de transición, el mismo hace recordar el que fue instalado el 5 de marzo de 2011 en Libia y que fue parte de las iniciativas de la CIA y del Departamento de Estado para derrocar al gobierno legítimo de Muamar Gadafi y apoderarse de sus riquezas petroleras y monetarias. Ese mismo modelo de transición también lo aplicaron en Yemen en el año 2017 y luego resultó en el derrocamiento del gobierno legalmente constituido para controlar las riquezas de petróleo, plata y oro, como siempre detrás estuvo la mano del imperio. Muy ingenioso el Juanito Alimaña con querer aplicar el mismo método...

Conozca cómo fue el cerco impuesto por Juanito Alimaña a María "La Loca"

La patriota Soledad informa: Después de 21 días sin salir de Los Palos Grandes y Chacao, el viernes 13 de septiembre María "La Loca" Machado se dirigió a la cámara de comercio del estado La Guaira y se reunió por más de 40 minutos. Les dio clases de civismo y de gallardía, de coraje y de fuerza, y capitalismo popular: ¡Todo un taller!. Lo cierto es que hubo un cerco, ordenado por Juanito Alimaña, que hasta los medios de comunicación regionales se abstuvieron y no se presentaron en las actividades de la señora María "La Loca" ¡Están desmoronándose!

NO + TRUMP

#NoMoreTrump

