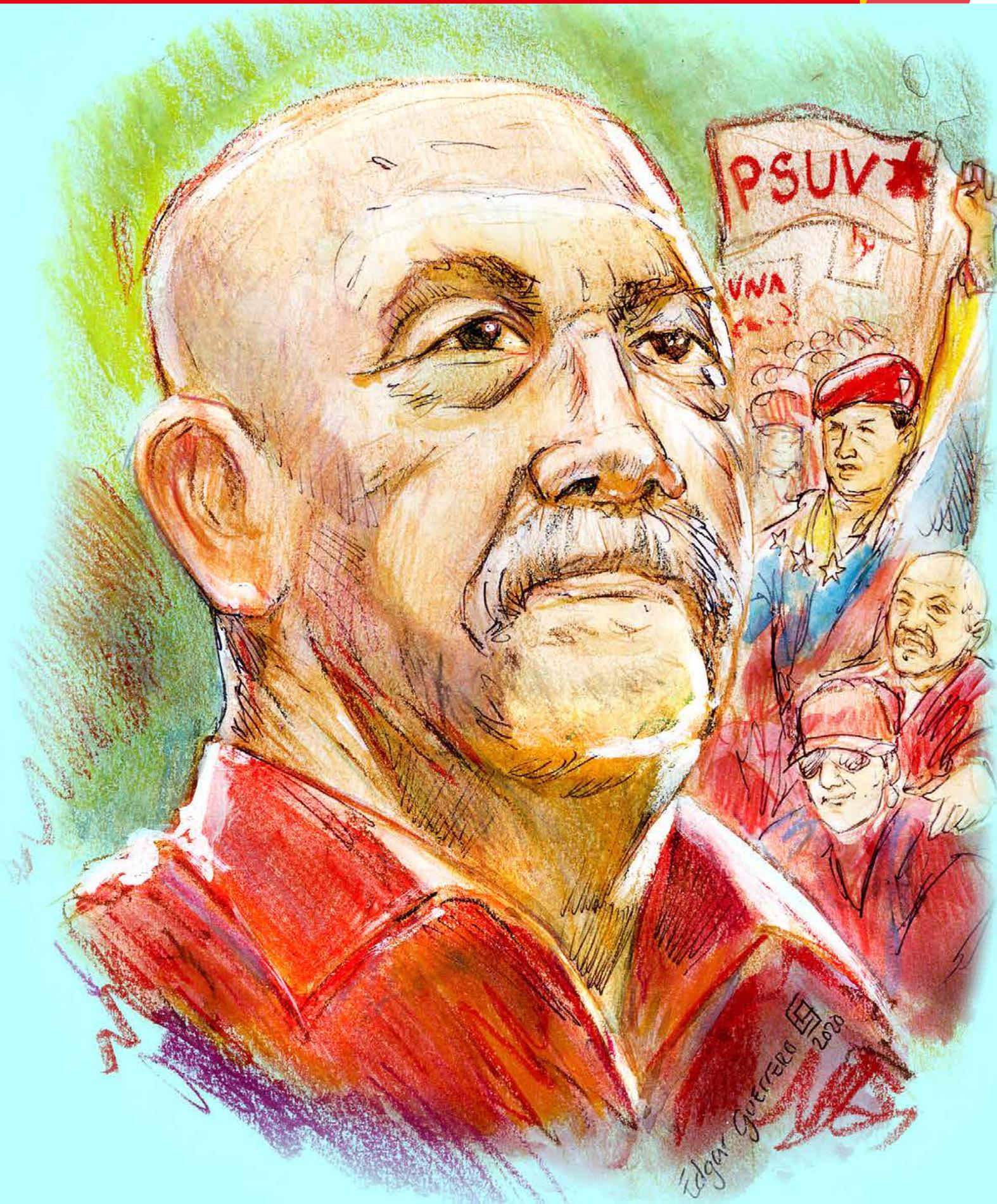


Cuatro F

VENEZUELA, DEL 14 AL 21 DE AGOSTO DE 2020 • AÑO 5 N° 256



Periódico del



¡Hasta la victoria siempre!

Darío, el héroe cotidiano

Cuatro F

“Siempre sustanciado en el río de gente que seguía feliz su sonrisa de fiera ternura. Darío en las madrugadas cuidando cada detalle del acto del día siguiente. Darío el último en irse, la voz del chavismo, el guerrero de todas las batallas, el hermano, Darío el héroe cotidiano”.

Estas han sido las palabras de despedida que dirigió el ministro de Cultura, Jorge Rodríguez, actualmente aislado por positivo para Covid-19, a su compañero desaparecido, Darío Vivas. Siempre a la vanguardia, Darío, con humildad y precisión, a gusto en cada una de las múltiples tareas que se encontró cumpliendo en la revolución bolivariana.

Nacido en San Cristóbal, en Táchira, vivió en Cara-

cas desde los 5 años. Había cumplido setenta en junio. Al mes siguiente contrajo el coronavirus. Vicepresidente de Movilizaciones y Eventos del PSUV, el 29 de enero de este año fue nombrado jefe del Distrito Capital.

Darío vino de lejos, como lo demuestra su impresionante currículum político y profesional. Se había entrenado en las calles, en la lucha contra las democracias camufladas de la IV República, pagando los costos de su lucha desde muy joven.

En 1965, fue expulsado del Liceo Andrés Bello por manifestar contra la invasión estadounidense a República Dominicana durante la operación militar Power Pack. En 1989, como presidente del concejo municipal de Caracas, organizó

una inmensa marcha contra la política neoliberal.

Humilde e indomable, decidido y disciplinado, militó en las instituciones con el mismo espíritu de barricadero. Fue concejal por el Distrito Capital, uno de los más votados, y diputado: de 2006 a 2011 por el Distrito Capital, de 2016 a 2021 por el Estado Vargas. En 2015 fue nombrado vicepresidente de la Unión Interparlamentaria (IU), organismo que agrupa a parlamentos de todo el mundo.

Como diputado, presidió varias comisiones e impulsó diversas leyes y reformas como la reforma a la Ley de Concejos Municipales, y la Ley Especial del Régimen del Distrito Capital, ambas en 2009.

También era constituyente, pero había dejado su cargo de diputado para asumir

la Dirección del Distrito Capital. Una tarea a la que se dedicó sin reservas hasta el final. Su último mensaje de twitter estuvo dedicado al cumpleaños de Chávez, cuyo nombre habría gritado fuerte en las calles, si el virus no le hubiera dejado sin aliento.

En un encuentro de formación online organizado por la JPSUV, explicó la importancia de aunar prevención al Covid-19 y resistencia, resolviendo con creatividad y ofensiva la contradicción más difícil de asumir por parte de los revolucionarios: mantenerse distantes para salvar la vida en tiempos de pandemia, a pesar de que la esencia misma de la militancia es la de promover la socialidad y la participación.

Muchos los mensajes de pésame, dentro y fuera de

Venezuela. Darío Vivas fue un ejemplo de generosidad y coraje. Su voz poderosa, guía de tantas manifestaciones oceánicas, quedará para siempre en las batallas de la revolución bolivariana, se multiplicará en las luchas.

“Hoy - ha escrito por Darío el PSUV - nos toca despedir a un ser ejemplar, leal, trabajador y defensor de nuestra Patria, un hombre extraordinario que desde el primer momento estuvo a la vanguardia frente a esta pandemia.

El equipo de Cuatro F se une al duelo del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) por el cambio de plano del camarada Darío, recordando que “los que mueren por la vida, no pueden llamarse muertos”... Descansen en paz, querido hermano ¡Honor y gloria! •

El ejemplar

El incansable, el ejemplar, el de la vanguardia, el de la palabra sabia. Tu voz le abrió paso a la alborada de nuestro Comandante. Tus Fuerzas movilizaban al pueblo de Bolívar y Chávez.

Siempre al frente, recordamos tu voz arengando y protegiendo a los héroes de Llaguno, cuando la Policía y los francotiradores asesinaban sin piedad, la misma voz

que arengaba a los jóvenes que el año pasado detuvieron la invasión mercenaria en la "Batalla de los Puentes". Tu amor y tus sueños nos impulsarán siempre.

Te vas a ver al Comandante Chávez para juntos protegernos. Aquí queda tu fuerza, tu lealtad y compromiso eterno. Alcanzaste el mayor honor de un Revolucionario, dar la vida protegiendo y luchando por su pueblo. Gracias Darío, ¡Hasta la Victoria Siempre! •

Gustavo Villapol



Charles Delgado

Con la siembra de Darío Ramón Vivas Velasco, el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) deja su pesar por la partida física por quien fue un ejemplo de lucha por la Revolución Bolivariana.

Vivas nació el 12 de Junio de 1950 en San Cristóbal, Estado Táchira, donde empezó a participar en política desde su juventud. Su carrera, Licenciado de Administración Financiera en el Instituto Universitario de la Banca, le permitió tener conocimiento del área económica.

Entre sus primeras responsabilidades en el Movimiento Quinta República, fue como organizador de giras de la organización política, lo cual le garantizó ser uno de los fundadores. El 4 de febrero de 1992 participó en la rebelión con Hugo Chávez, quien lo reconoció como luchador y referente revolucionario.

Su primer cargo público por elección fue como concejal y luego, entre los años 2010 y 2017, diputado a la Asamblea Nacional donde participó en la redacción de diferentes leyes: como la creación del GDC, entre otras normas jurídicas de importancia para el pueblo venezolano. Luego fue electo diputado de la Asamblea Nacional Constituyente.

A su vez, dentro del PSUV tuvo responsabilidad como Vicepresidente de Organización y Movilización Regional por Caracas y La Guaria, entre otras funciones en el partido rojo. Con sus 20 años de trayectoria política fue sancionado por el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, por defender el poder popular.

CAMARADA Y HERMANO

Además, el presidente Nicolás Maduro lo juramentó como Jefe de Gobierno del Distrito Capital el 30 de enero de este año. A sus 70 años, el pasado 19 de junio anunció su contagio de Covid-19, por lo que falleció el 13 de agosto a las cuatro de la tarde.

Ante su siembra, diferentes personales políticas y demás dirigentes expresaron su pesar por la muerte de quien es reconocido como hombre a toda prueba, referente de la Revolución Bolivariana.

Nuestro camino a seguir



El Jefe de Estado, Maduro, reconoció la importancia de Darío Vivas, quien en vida asumió y cumplió distintas responsabilidades políticas.

"Una inmensa tristeza embarga nuestro corazón por la partida física de un gran hermano de vida, Darío Vivas. Un revolucionario a toda prueba que estuvo al frente de mil batallas y luchas junto al pueblo. Un gran abrazo a sus familiares y amigos", comentó el presidente Maduro en su cuenta Twitter.

AMIGO COMPA

El presidente de Cuba Miguel Díaz Canel, también expresó su pesar por el fallecimiento de Darío. "Nuestras sentidas condolencias a familiares y compañeros de lucha de Darío Vivas, gran dirigente socialista bolivariano, parlamentario constituyente, jefe de gobierno de Caracas y excelente amigo de Cuba. Falleció por la Covid 19 luchando vs la pandemia. Fuerza Venezuela", tuiteó el jefe del gobierno cubano.

Lo mismo comentó, por la red social, la primera combatiente Cilia Flores al referirse a la partida física del Jefe de Gobierno y constituyente

Darío ganó la batalla, como siempre. En defensa de la vida (frente a la COVID-19) entregó la suya propia y cumplió la misión: 70% de casos recuperados ¡Gracias compatriota! Seguiremos tu camino ¡A paso de vencedores! expresó Tania Díaz

Darío Vivas, a quien mostró en una foto de cuando estaba en el MVR.

"Querido amigo y "compa" de tantas luchas en la AN, en el PSUV, en la Constituyente, en las calles, en los pueblos; Darío, revolucionario y gran movilizador, tu ejemplo de lealtad, trabajo incansable y honestidad será nuestro camino. Honor y Gloria", escribió Flores.

Con tristeza comentó el vicepresidente del PSUV Diosdado Cabello, quien calificó a Darío como patriota y guerrero por sus esfuerzos de lucha en su vida por la

Revolución Bolivariana.

"Qué tristeza mi compa, con Darío parte un verdadero patriota, luchador incansable; a su familia, amigos, compañeros, un abrazo de pesar y dolor, nuestro Darío Vivas es sin duda un ejemplo a seguir por los revolucionarios y las revolucionarias. Honor y Gloria para un guerrero", tuiteó Cabello.

GUERRERO DE LUCHAS

La vicepresidente de la República, Delcy Rodríguez, con una foto de Darío Vivas reconoció el esfuerzo hecho por él, quien luchó contra la Covid-19.

"Murió en combate, haciendo una buena obra de vida, cuidando la salud y la vida de todos nosotros en esta dura batalla contra la Pandemia de la Covid-19. Sigamos su incansable ejemplo, nunca detuvo su andar en defensa de nuestro pueblo. ¡Gracias Darío por enseñarnos tanto amor en vida!" escribió Delcy en su cuenta personal de Twitter.

Al llamarlo luchador de prueba, el Fiscal de la República, Tarek William Saab, señaló su pesar por la muerte de Darío, a quien recordó como fundador del MVR

con una foto de la época.

"Condolencias. Con profundo pesar recibimos la lamentable noticia del fallecimiento del buen amigo Darío Vivas: Revolucionario a carta cabal con quien compartimos desde los años 80 en las calles de Caracas, valientes luchas en defensa del pueblo y de la Patria", tuiteó el Fiscal Saab.

La vicepresidente del PSUV y primera de la Asamblea Nacional Constituyente, Tania Díaz, comentó que gracias a la batalla dada por Darío se han recuperado venezolanos. "Darío ganó la batalla, como siempre. En defensa de la vida (frente a la COVID-19) entregó la suya propia y cumplió la misión: 70% de casos recuperados ¡Gracias compatriota! Seguiremos tu camino ¡A paso de vencedores! expresó Díaz en Twitter.

Así como la psuvista Díaz pronunció su sentimiento por el fallecimiento de Darío Vivas, muchas instituciones, gremios, movimientos sociales, y partidos políticos, entre otros, expresaron su conmoción en las redes sociales, pero por ser limitado el espacio disponible, no lo pudimos reseñar en esta nota. •

Amor con amor se paga

Alcides Martínez

El Frente de Comunicadores Populares de la Milicia Bolivariana, se une al dolor que embarga a todo el pueblo Chavista, Bolivariano y Revolucionario por tan lamentable pérdida de un hombre que solo nació para servirle al pueblo: Darío Vivas.

Quienes conocemos su trayectoria política sabemos que siempre estuvo al lado de la gente humilde, desde las bases, desde los barrios, desde los cerros, desde los sectores populares en esas zonas de Caricuao, Antimano, Sucre, en esos sectores del 23 de enero, carretera Vieja Caracas-La Guaira y otros. Por supuesto, no conocemos lo que vivió porque en aquellos años de esos gobiernos represores y asesinos de la Cuarta República, hacer política con un pensamiento revolucionario era un delito mortal. Entonces nos imaginamos cuantas persecuciones y allanamientos en su casa y la de sus familiares buscando para desaparecer a Darío Vivas.

Pero con la llegada de la Revolución y de la mano de nuestro Comandante Supremo Hugo Rafael Chávez



Frías, Darío se convierte en un Movilizador de Primera Línea y en un Productor de Eventos Políticos que jamás será superado. Pero como Diputado en la Asamblea

Nacional, defendió los Derechos más nobles de todos los venezolanos, incluyendo a los opositores. Darío, se convirtió en el Protector de esa "Clase Media", que

había sido estafada por los banqueros y empresarios de inmobiliarias presentando la propuesta de Ley del Deudor Hipotecario para garantizarle a los estafados la

Cuota Balón de Vehículos y los Créditos Hipotecarios en dólares ¿Se acuerdan? ¡Claro! De que se van acordar si a ustedes todo lo bueno que les ha dado la Revolución Bolivariana se les olvida y hoy se ríen y se burlan de este servidor público intachable y ejemplar.

También debemos a Darío Vivas, la presentación del Acuerdo ante la Asamblea Nacional de la propuesta hecha por los Comunicadores Populares del país ante la Comisión de Comunicación que Presidía en ese momento, la hoy Primera Vicepresidenta de la Asamblea nacional Constituyente Tania Díaz, para que fuera declarado el 12 de abril como el Día del Pueblo Comunicador, y así fue, después de la presentación hecha por Darío Vivas, ante el Hemiciclo, fue aprobada por Unanimidad el 14 de abril de 2015 y desde entonces, los Medios Comunitarios, Alternativos y Comunicadores Populares de Venezuela, celebramos todos los años, en esa fecha, el día de la redención comunicacional y de la Patria haciendo alusión al 12 de abril de 2002 cuando el pueblo venezolano, sin tener medios donde reclamar y decir, se convirtió en el Pueblo Comunicador.

Por eso, desde el Frente de Comunicadores Populares de la Milicia Bolivariana decimos y gritamos: #HastaLaVictoriaSiempreDarío. •

Un militante de la vida

Víctor Clark

Darío, el Compa, el jefe, el amigo, un maestro, un militante de la vida, uno de los más grandes ejemplos que tendré toda mi vida, te agradezco tanto camino al andar, tus enseñanzas tus regaños, tus arengas, la calle y tú eran una sola, por eso sabías cómo sacar de ella la magia que solo el pueblo y su emoción se iban haciendo masa, tú recorrerías cada calle cada barrio cada cerro cada costa cada montaña cada esquina solo tú sabías que en ella se hacía historia y tú eras un eternizador de tiempos y victorias a paso de vencedores se abría tu grito y tú temple, al organizador Incansable, al movilizador de la esperanza y

el huracán bolivariano, al internacionalista de los pueblos, al militante fundador de partido y de combate, al Compa que sabía dirigir, la Revolución Bolivariana llora a uno de sus más genuinos hijos y constructor de este tiempo junto al Comandante Chávez y a tu hno Pdte. Nicolas, tus hermanos de vida y de lucha, tus amigos, tu familia, tu pueblo, te despedimos físicamente en tu cambio de paisaje, vivirás y seguirás en la lucha diaria de un pueblo bolivariano que te vio fuerte y radiante como el sol, gracias camarada de la vida, gracias Darío fuiste un padre un jefe y un incondicional de siempre! Te amare siempre hermano, hasta la victoria siempre Darío!! Ahora y para Siempre Darío!! •



¡Hugo...! ¡Hugoo...! ¡Chávezzz, corazón del pueblo!

Ramón Centeno

Una voz. Un eco. Una pausa. Una seña al fondo y un micrófono: la palabra hecha militante y el coro convertido en un arma poderosa para aupar al Gigante.

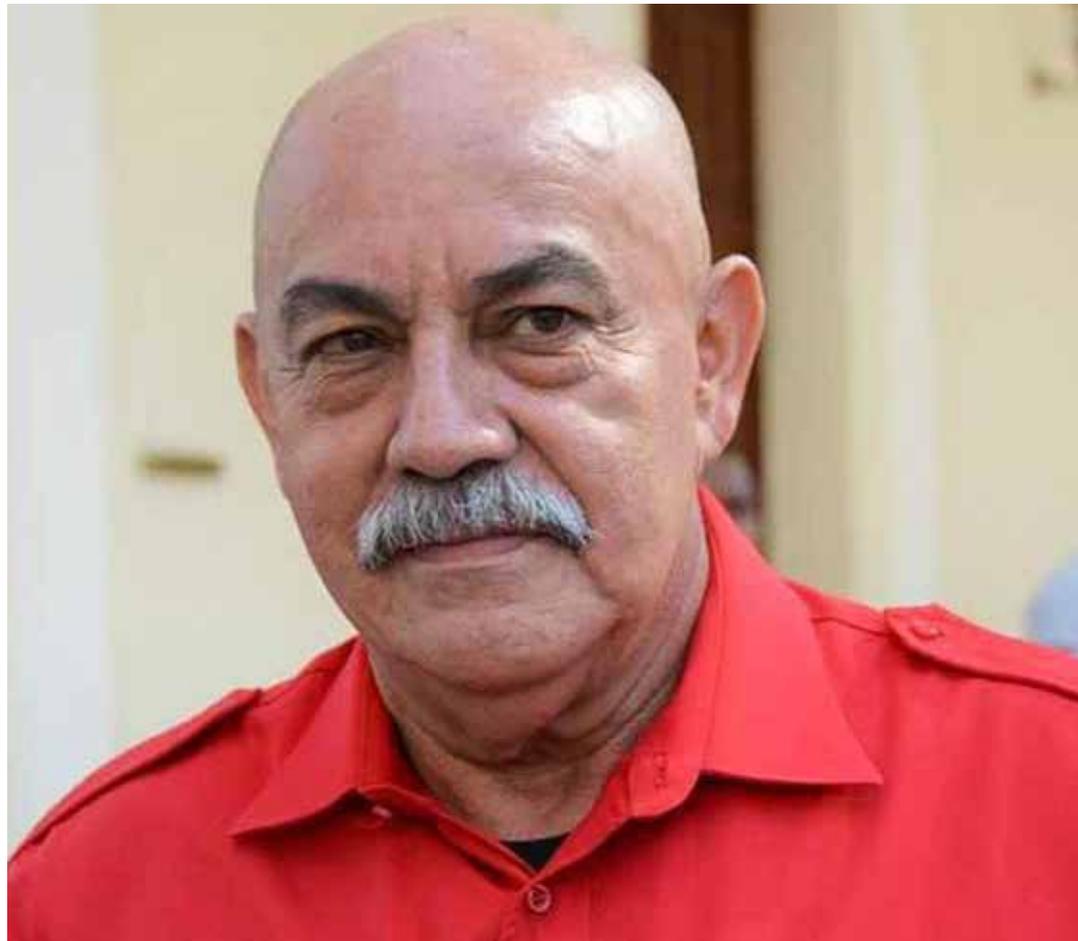
El 04 de octubre de 2012 la avenida Bolívar de Caracas protagonizada el acto más emotivo de la historia: era el cierre de campaña de Hugo Chávez a la reelección. Todo estaba convertido en un río de gente que en medio del Cordonazo de San Francisco esperaba al candidato de la Revolución Bolivariana.

En aquella tarde que nublaba con su cielo las siete avenidas repletas de pueblo; estaba él y su voz. Su voz y su lealtad. Y esa familiar voz era el preludio de la conexión más grande entre el líder y su gente.

¡Aquí llegó: Hugooooo Chávez!

Entonces no importaba la lluvia sobre los cuerpos sudados. Tampoco los abrazos ni los apretones de manos: el cuerpo se erizaba de la emoción frente a la llegada de Chávez. Y allí seguía intacto uno de los hombres más leales al ideario revolucionario.

Ese día cantó, se mojó el



pantalón de siempre y hasta bailó. Quizás ese momento fue uno de los más felices de su vida. Con esa energía quedó grabado su nombre para siempre: Darío Vivas.

Darío era Darío. Sin sustitutos, ni reemplazos. Autén-

tico: querendón, metódico, aguerrido. En una palabra: un camarada. De descansar poco y de trabajar mucho. Aficionado de la organización y movilización.

Con él se organizó la batalla y se movilizó la victo-

ria. Fiel a su entrega por la causa y consecuente a sus principios. Sus más cercanos colaboradores dicen que «era un roble, hombre de mil batallas». No se quejaba del trabajo».

El camarada todo lo ofre-

ció en aras de la Patria. Sus banderas y enemigos fueron siempre los mismos: «mis enemigos son quienes apoyan al imperialismo norteamericano y mis banderas las que se izan por la causa revolucionaria».

Sin más, ni menos. Era él en plural.

Darío le dio voz a la alegría hecha combate. Le dio eco al amor de un pueblo por Hugo Chávez y le puso melodía a la Caracas caribe que hoy lo inmortaliza con esa terquedad que lo convirtió en uno de los imprescindibles de la historia.

Siempre fue un vivo: le ganó a la tristeza, a la incompreensión y al desánimo. Constante en la primera línea de batalla. La juventud lo lleva como un referente de gallardía, compromiso y valentía.

Hoy la voz de Darío retumba desde el infinito para cantarnos:

Llevo tu luz y tu aroma en mi piel;

y el cuatro en el corazón. Llevo en mi sangre la espuma del mar.

y tu horizonte en mis ojos. No envidio el vuelo ni el grito al turpial.

soy como el viento en la mies.

¡Viva Darío! •

Héroes de carne y hueso

Luiyer Barreto Guevara

Como un valor que transforma una promesa en realidad, palabra que habla con valentía de nuestras intenciones, acción que habla más alto que las palabras, es hacerse tiempo cuando no lo hay, es cumplir con lo prometido cuando las circunstancias se ponen adversas... son unas de las tantas formas que han conseguido diferentes autores para referirse a lo que para muchos significa el compromiso.

Hoy ante la adversidad, ante un día a día de posiciones encontradas, de crisis sistémicas, ante una sociedad

que busca las mil maneras de reinventarse a fin de poder avanzar, recurriendo a lo instintivo y en ocasiones a lo consciente, aun así, el compromiso y la solidaridad forman parte de esa fórmula necesaria para poder alcanzar cierto nivel de tranquilidad en todos los que hoy andamos en este transitar de dificultades. Una característica particular de quien lleva el compromiso como norma de vida, es la posibilidad de encontrar ante las adversidades una posible oportunidad de avanzar y transformar un mundo que cada día se vuelve más complejo.

Hablar de generalidades en

ocasiones o quizá casi siempre se puede tornar odioso; diariamente hay quienes hacen referencia al nivel de inconsciencia o irresponsabilidad que ha ido acelerando la crisis generalizada que hoy vivimos a lo largo y ancho del territorio global, pero nos olvidamos de aquellos y aquellas que quizá siendo una porción no mayoritaria, hoy cargados de compromiso se aferran a la posibilidad de salir adelante, pero no visto desde la perspectiva individual sino con el más profundo sentir colectivo.

Existe una elevada probabilidad de que en cada rincón haya alguien que convencido de que juntos podemos lo-

grar más, entrega todo de sí hasta el punto de dejar a un lado sus propias necesidades, hasta el punto de poner en riesgo su integridad, pero eso sí, enarbolando la bandera del compromiso social como un hecho irreductible y con la convicción de que solo así se podrá superar por ejemplo esta pandemia que hoy nos embate como especie.

¿Cómo llamar a aquellos que hoy se han inmolado y han trascendido a la eternidad convencidos de que el bienestar colectivo está primero? ¿Cómo agradecer ese compromiso que ha transformado la preocupación en esperanza? ¿Cómo no sentirse

en deuda con aquellos que hoy no están porque prefirieron que nosotros estuviéramos mejor?

Pareciera que habláramos de seres de otro mundo como en perfecta analogía los definiría Silvio Rodríguez, seres a los que hoy les debemos tanto y que en muestra de agradecimiento hoy solo no corresponde acudir a la reflexión, nos queda encontrarnos con esa posibilidad de entender que solo en nuestras manos se encuentra la solución a tantos conflictos, a tantas situaciones que hoy nos han llevado a atravesar un desierto inclemente y que nos impacta sin distinción alguna. •

Las verdades de Murphy



>> Clodovaldo Hernández

Un señorito de Connecticut reconoció el injerencismo genocida de EEUU

En resumen: Con Venezuela fracasamos feo y en todo



La versión resumida al máximo del discurso del senador demócrata (es decir, opositor) Chris Murphy durante la interpelección al deplorable genocida en serie Elliott Abrams, tiene poquísimas palabras: respecto a Venezuela, fracasamos de banda a banda.

El congresista por Connecticut pasó revista a casi todos los episodios de la "Aventura Guaidó" para arribar a la conclusión de que fueron un descalabro tras otro. Desde creer que con la autojuramentación del pelele ya todo estaba

consumado, hasta verse en el aprieto de estar llamando por teléfono a generales y almirantes que los dejaron en azul, como dicen los usuarios de Whatsapp.

Murphy, un típico político blanco estadounidense de traje y corbata, un señorito con pinta de andar muy bien perfumado, pasó coleccionado con Abrams y su ristra de chascos y decepciones, incluyendo el concierto de Cúcuta que sería el preludio de una invasión con la excusa humanitaria.

También fue inclemente con Juan Guaidó, de quien

dijo que no gobierna ni tiene influencia en la Fuerza Armada y que ahora, para colmo, ya ni siquiera ejerce el cargo de presidente de la Asamblea Nacional.

Para completar una faena memorable, comentó que ahora es inminente una medición de fuerzas electorales y el detalle cumbre es que la oposición ungida por EEUU no va a participar, lo que implica que en 2021 habrá que seguir con el cuento del gobierno encargado, incluso cuando el títere ya no sea ni siquiera un diputado raso, como lo es actualmente. •

EEUU sabotea el diálogo para una salida pacífica

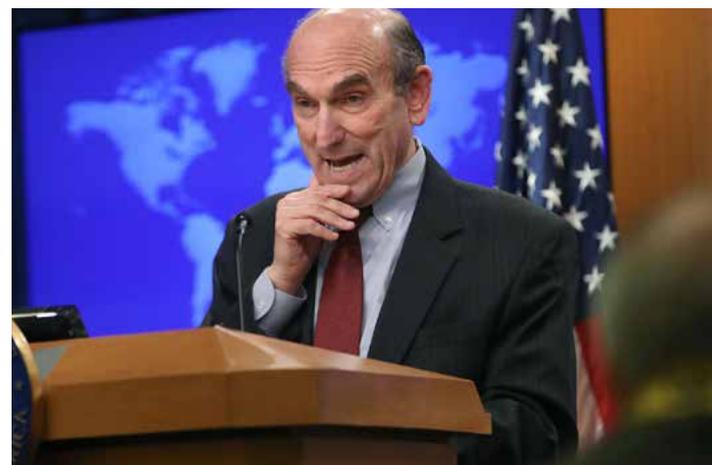
Para los analistas que acusan al gobierno de romper el diálogo con los partidos del G4 e inventarse una "Mesita", he aquí que Murphy admitió en su contundente regaño a Abrams que EEUU ha socavado el esfuerzo de Noruega y Barbados para avanzar en el entendimiento.

Por supuesto que esto es algo que el gobierno sabe y ha dicho reiteradamente, pero el relato oficial de los voceros de EEUU, burócratas de la diplomacia internacional, ONG y medios

pagados por la USAID es que quien sabotea el diálogo es "la dictadura".

Murphy se refirió específicamente al diálogo de 2019, pero bien podría aprovecharse su sinceridad para recordar cómo fue que en 2018, cuando solo faltaba firmar los acuerdos, el entonces secretario de Estado, Rex Tillerson, hablando desde el despacho de Juan Manuel Santos, en Bogotá, ordenó a sus vasallos de la comisión opositora (encabezada por Julio Borges) darle una patada a la mesa. •

Demócratas y republicanos la misma miasma son



De la disertación de Murphy puede inferirse además una verdad adicional o, mejor dicho, comprobar algo que conocemos hace décadas: los dos grandes partidos de EEUU (verdaderos oligopolios políticos) no tienen mayores diferencias en cuanto a su visión del derecho de su país a intervenir en cualquier otro, cambiar gobiernos, matar de hambre a la población o caerle a bombazos dizque en defensa de la democracia y los derechos humanos.

El parlamentario demócrata y relativamente joven Murphy no le reclamó

al republicano cavernícola Abrams porque juzgue que las acciones desarrolladas contra Venezuela son moral o éticamente cuestionables. Lo que le reclama es que hayan salido mal.

Como parte de la élite política de EEUU se siente avergonzado por el fracaso del presidente pelele; por el ridículo de la ayuda humanitaria enviada por Cúcuta; por la tragicomedia del golpe de los plátanos verdes; y, en suma, porque Maduro sigue al mando, aun en contra de los designios de la mamá de las superpotencias. •

Las omisiones de Murphy

El senador, hasta ahora desconocido para los venezolanos, dijo sus cuantas verdades, como es evidente. Pero también se guardó algunas cosillas que también son reveladoras. Por ejemplo, no dijo nada acerca del robo de la empresa Citgo, perpetrado por la administración Trump y la camarilla del supuesto gobierno encargado. Tampoco mencionó el saqueo de cuentas del Banco Central y otros activos de la República Bolivariana de Venezuela, ejecutados por esa misma asociación delictiva.

No abordó el tema del apagón llevado a cabo con tecnología de pulso electromagnético que EEUU

pudo haber provisto para probarla como arma de destrucción masiva.

No mencionó Murphy el que el gobierno estadounidense ha puesto precio a la cabeza del presidente Maduro y de varios de los más altos dirigentes políticos y militares, en lo que bien puede considerarse una declaración unilateral de guerra. Igualmente omitió incluir en su lista de desaguisados el intento de invasión mercenaria y paramilitar en el que EEUU está embarrado hasta la coronilla.

Tal vez en una próxima investigación agregue estas inquietudes, aunque no parece probable. •



En una era 'pos-Maduro'

Complot para invadir Venezuela

ElCiudadano.com

El embajador de Venezuela ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Samuel Moncada, develó esta semana algunas de las estrategias que emprende el régimen de Estados Unidos y sus cómplices extranjeros para ejecutar una invasión militar extranjera en Venezuela. Su anhelo es convertir a nuestro país en una colonia estadounidense proeuropea.

En su cuenta Twitter, Moncada advirtió que, para justificar la invasión, ya tienen desplegada una campaña mediática de propaganda de guerra. El objetivo es imponer la tesis de que el pueblo venezolano ampara, protege y apoya a un supuesto Estado terrorista, narcotraficante y violento que pone en riesgo la seguridad de "sus vecinos" y "sobre todo, la de Estados Unidos".

La "propaganda de guerra en EE.UU. afirma que su objetivo es la democracia en Venezuela. La verdad es más siniestra y mortal: eliminando al presidente Maduro, sigue la invasión para destruir las fuerzas militares y políticas patriotas. Venezuela será convertida en una colonia", explicó Moncada sobre el referido plan sedicioso y secesionista.

En ese sentido, recordó el contrato firmado por Juan Guaidó y Juan José Rendón con Jordan Goudreau y su empresa de mercenarios vinculada al mismísimo presidente estadounidense, Donald Trump: la contratista de guerra SilverCorp USA INC.

"El contrato firmado por Guaidó y el sicario Goudreau para asesinar a miles de venezolanos, con apoyo de (el presidente de Colombia, Iván Duque y Trump, dura 497 días. Luego de asesinar a los líderes principales, se acordó la masacre de toda fuerza patriota antiinvasión. El plan no ha cambiado", advirtió Moncada.

Asimismo, también hizo referencia a declaraciones del senador del partido Demócrata Bob Menéndez, quien en conversación con el supuesto embajador de Venezuela pero acreditado en



Bogotá, James Story, habla abiertamente sobre enviar una "fuerza de estabilización internacional", en caso de lograr sacar al presidente Maduro del Gobierno.

"El senador Menéndez ya anuncia que Venezuela debe ser invadida por una fuerza multinacional luego de la 'transición' (derrocamiento de Maduro), porque será un 'espacio sin gobierno' peligroso para Estados Unidos. (Para ellos) El problema no es Maduro, el problema es Venezuela, que debe ser reducida por la fuerza militar", explicó Moncada.

Además, añade que "el embajador de Trump para invadir Venezuela desde Colombia (James Story) apoya la fuerza multinacional y trabaja con ese objetivo (...) Menéndez es demócrata y es tan genocida como Marco Rubio, Mike Pompeo o cualquier republicano. En los dos partidos hay genocidas".

ISRAEL Y PAÍSES BAJOS ALINEADOS Y ALIENADOS

Moncada también advirtió que además de Estados Unidos, la Unión Europea y Reino Unido, ya abiertamente los gobiernos de Israel y

te antivenezolano- diciendo abiertamente que Venezuela es una colonia de Cuba gobernada por un grupo violento que es también socio de los "terroristas" de Irán.

En relación con Países Bajos, Moncada aseveró: "En Holanda ya piden a su gobierno participar desde Curazao en una "fuerza multinacional de estabilización" para invadir Venezuela luego de la transición. Otra vez, el problema no es Maduro sino Venezuela entera, que debe ser recolonizada por Europa y Estados Unidos".

Moncada también se refirió a las acusaciones de estos gobiernos cómplices para incentivar la sedición en Venezuela, al hablar de supuestos vínculos de la Revolución Bolivariana con grupos insurgentes de Colombia, esos mismos que desde hace más de medio siglo luchan por cambiar el modelo político colombiano. "No pueden hacerlo por la vía democrática, pues terminan masacrados y exterminados -como sucede con los firmantes del acuerdo de paz de las FARC- por el Ejército, el paramilitarismo y el narcotráfico", acotó.

La propaganda de guerra es presentada como opinión de "expertos". Moncada citó a Geoff Demarest, en su estudio sobre el Ejército de Liberación Nacional (ELN) colombiano: "El único modo de acabar con la guerrilla es invadir Venezuela". A ello, el embajador denuncia que "Trump quiere usar al Ejército colombiano como mano de obra barata para convertirnos en colonia".

Igualmente, lamenta cómo "el ministro de Defensa de Colombia finge demencia y habla como si el ELN no fuera una guerrilla colombiana con más de 50 años de historia en su territorio. Un problema de Colombia lo usa como excusa para amenazar a Venezuela con tropas estadounidenses".

OPERACIÓN DE FALSA BANDERA EN MARCHA

Moncada advirtió también que ante los continuos fracasos de Trump y Guaidó en Venezuela con su estrategia sediciosa, siguen buscando desesperadamente crear un argumento para justificar

la invasión militar, siempre -claro está- desde la mentira y la falsedad.

"El agente de los servicios de inteligencia de EE.UU. para la invasión, el venezolano Iván Simonovis, pide públicamente un ataque multinacional usando la excusa de Colombia y los órganos de propaganda de Washington. Están desesperados porque creen que la oportunidad se les escapa", sostuvo Moncada.

Al respecto agregó: "Simonovis predice la inminencia de un ataque terrorista orquestado en Venezuela. Así prepara excusa para la invasión militar de EE.UU. y Colombia. Es una operación de falsa bandera en pleno desarrollo. Debemos estar listos para defender la paz frente a estos genocidas".

"Los agresores de Venezuela son los mismos que destruyeron Irak, Libia, Siria, Panamá, Nicaragua, El Salvador y República Dominicana. Los mismos que quieren una guerra con Irán antes de las elecciones norteamericanas (en noviembre). ¡Que quede muy claro: nuestra lucha es por la independencia nacional o nada!", recalcó el embajador venezolano.

Los sectores radicales de extrema derecha han intensificado durante los últimos dos años sus intentos por tomar el poder político en Venezuela, a través de la violencia armada. El primero se produjo el 4 de agosto de 2018, cuando estos factores -siempre apoyados, financiados y promovidos por los Gobiernos de Colombia y Estados Unidos- intentaron ejecutar un magnicidio masivo con el uso de drones.

El más reciente capítulo se dio el domingo 3 de mayo de 2020, cuando un grupo de mercenarios entrenados en Colombia intentaron ejecutar la fallida Operación Gedeón. Desde entonces, los mismos sectores extremistas se han dividido entre ellos. Hay incluso algunos que plantean dividir a Venezuela en dos como María Corina Machado. Pero, lo cierto del caso es que le han quitado el apoyo a Guaidó y ahora retoman la teoría de la invasión como una opción para asaltar finalmente el poder en Venezuela. •

Rumbo al 6 de diciembre

Trampas y desafíos en la go

Geraldina Colotti

Con muchas y fundadas razones para considerar las parlamentarias del 6 de diciembre como las elecciones más importantes en los veinte años de socialismo bolivariano en Venezuela. El ministro de Educación, Aristóbulo Isturiz, las ilustró durante el programa Dando y Dando que dirige junto a la vicepresidenta de la Asamblea Nacional Constituyente, Tania Díaz.

La elección número 25 permitiría al chavismo recuperar el Parlamento, tras la victoria de la derecha en 2015, tanto como restablecer un nuevo pacto social basado en la dialéctica política y no en el golpe permanente que ha obligado a la Venezuela bolivariana a vivir en constante estado de alarma. A menos que haya acuerdos entre las élites como sucedió en la IV República en Venezuela y como, después de todo, ocurre en las asfixiadas democracias burguesas, la "alternancia" en realidad es una fábula desprovista de sustancia.

A medida que avanzan las cosas en países donde los mecanismos de construcción de consenso son menos sofisticados, porque las contradicciones de clase son más evidentes, un cambio político no significa simplemente un cambio momentáneo en la gestión del poder político. Cuando las elecciones las gana un arco de fuerzas que apoya una visión alternativa, incluso parcial de la sociedad, la burguesía se desata y una vez recuperadas sus posiciones, intenta hacer irreversible, por cualquier medio, el cambio de marcha.

Si esto falla, las clases dominantes se dedican a condicionar y distorsionar el proyecto alternativo para compatibilizarlo con el sistema. La situación de Brasil, Ecuador y Bolivia ofrece muchos puntos de reflexión en estos diversos sentidos.

En Venezuela, luego de ganar las legislativas, la alianza opositora transformó uno de los cinco poderes que conforman la institución venezolana en un centro de subversión, prometiendo acabar con el chavismo en seis meses. El Parlamento - dijo Aristóbulo - se transformó desde entonces en un "Pentagonito" movido por

un triple objetivo: apropiarse de los recursos; vender la soberanía y desestabilizar el país.

Un cálculo equivocado que, como mostró una reciente encuesta de Interlaces, terminó erosionando el consenso de la extrema derecha, generando el rechazo de los miembros de la oposición que aún tienen orgullo nacional. Por lo tanto, cada vez se hace más evidente por qué el componente pro-atlántico de la extrema derecha venezolana no tiene intereses electorales, sino empresariales y multinacionales; dirigidos desde afuera.

Oligarcas y prófugos de la justicia que se agitan fuera del país, siguen el plan multidimensional dirigido por Trump y apoyado por la Unión Europea, con complicidad de organismos internacionales como la OEA de Luis Almagro o el Grupo de Lima, creado para la ocasión. Organos a los que escuchamos animando la nueva campaña de descrédito, con el esquema de "sanciones" contra la celebración de las próximas parlamentarias.

Después de haber presagiado la voluntad de promover el diálogo y la democracia, negándose a sí mismos, estas instituciones han llegado a "sancionar" incluso a los diputados opositores que se han mantenido en el juego democrático separándose de los golpistas.

Y ahora la Unión Europea, con la soberbia neocolonial que la caracteriza, al servicio de banqueros y emprendedores y que no defiende a los sectores populares; por boca del Alto Representante de la UE para la Política Exterior, Josep Borrell, ha rechazado la propuesta del presidente Maduro de enviar una misión de observación electoral al país bolivariano. Según Borrell, no habría "condiciones" y las elecciones deberían posponerse.

Una línea que sigue las indicaciones de Washington y los deseos de Trump, que ha sugerido la posibilidad de aplazar las elecciones presidenciales programadas para el 3 de noviembre para recuperar la desventaja acumulada ante la desastrosa gestión mostrada durante el coronavirus.

En este caso, para la UE se trata de acoger los deseos de la oposición golpista, a la que se refiere Trump, y de seguir por



El entrelazamiento de intereses entre Europa y América Latina ha alcanzado niveles sin precedentes. Suscrito acuerdos de libre comercio o políticos y de cooperación con 27 de los 33 países de la región, el principal actor de cooperación internacional, el tercer socio co

la senda de las medidas coercitivas unilaterales. ¿Con qué derecho la Unión Europea pretende imponer el calendario electoral a una nación soberana? ¿Con qué derecho impone "sanciones al pueblo venezolano en plena pandemia? ¿Con qué derecho participa en el robo del oro de la República Bolivariana al apoyar a un puñado de defraudadores, ahora impresentables incluso para sus padrinos norteamericanos?

Con fines de lucro, por supuesto, para los intereses económicos que impulsan todas las guerras, ya sean militares o comerciales. En este momento de transición, determinado por la propagación de la pandemia,

las cartas se están redistribuyendo a nivel mundial. Para lo que se llama una "nueva normalidad", está en juego la construcción de un "nuevo tipo de globalización" en el que los distintos polos intentan posicionarse, entre las presiones proteccionistas y la necesidad de repensar las políticas públicas renovando la relación Estado-mercado para contener las protestas sociales. Una globalización que, para la UE, marcha en el signo de una creciente militarización como motor de la recuperación económica.

Según la Cepal, para el 2020, la economía latinoamericana tendrá una contracción entre 2 y 4% del PIB, una reducción

de las exportaciones de la región del 10,7%, un aumento en el número de personas en pobreza extrema hasta más de 90 millones. El Fondo Monetario se prepara para intervenir en 14 países de América Latina y el Caribe que han solicitado una intervención extraordinaria, y el tema de la deuda externa afectará cada vez más las políticas sociales.

El entrelazamiento de intereses entre Europa y América Latina ha alcanzado niveles sin precedentes en los últimos años. La Unión Europea ha suscrito acuerdos de libre comercio o políticos y de cooperación con 27 de los 33 países de América Latina y el Caribe,

Geopolítica internacional



in precedentes en los últimos años. La Unión Europea ha
es de América Latina y el Caribe, es el primer inversor
comercial

es el primer inversor directo de la región, el principal actor de cooperación internacional, el tercer socio comercial. Un tercio de los estudiantes latinoamericanos en el extranjero están en Europa.

El 27 de marzo de 2020, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, México y Uruguay, junto con otros 8 países, firmaron el Acuerdo de Arbitraje Provisional de Apelación Multiparte -MPIA-, un acuerdo para resolver disputas comerciales ante la pérdida de peso de la Organización Mundial del Comercio (OMC), y del sabotaje de Trump, que dificulta el nombramiento de nuevos jueces del Órgano de

Apelación (Appellate Body).

El 28 de junio de 2019, se alcanzó el Acuerdo de Asociación entre la UE y un Mercosur conformado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, que se venía negociando desde el año 2000. Una conexión alcanzada ahora que Venezuela ha sido excluida del organismo regional y que, además de Argentina, cuyo gobierno ha vuelto a la izquierda, ve la participación de tres países neoliberales.

Esta sería la mayor zona de libre comercio jamás creada por la Unión Europea, que incluiría a 780 millones de personas, y que permitiría a la UE eliminar el 91% de los arance-

les sobre los productos exportados, y garantías de mercado para 357 productos alimenticios europeos. Actualmente, ya el comercio asciende a 122 mil millones de euros.

Además, la UE está negociando acuerdos bilaterales con dos países que no pertenecen al Mercosur, como México (segundo socio comercial con Europa después de Brasil, con el que se espera una reducción del 99% de los aranceles aduaneros) y Chile. La participación de los principales bancos como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), es fundamental.

En este contexto podemos leer la disputa actual por la elección al mando del BID donde Trump quiere imponer uno de los suyos. Un número creciente de países latinoamericanos se opone a la idea de perder el control sobre su principal prestamista regional. La UE apoya la posición de México, Argentina e incluso Chile que quisiera retrasar la elección, esperando la derrota de Donald Trump, pero que no alcanza el 25% de los votos necesarios para decidir.

El magnate de la Casa Blanca, que busca contener la presencia de China en América Latina quiere imponer la candidatura, para dirigir el BID, de su principal asesor para América Latina, Claver-Carone, conocido por sus posiciones agresivas hacia Venezuela y Cuba. Respaldo por Brasil y Colombia, Carone es el más favorecido, y sería la primera vez que el BID tendría un liderazgo de nacionalidad no latinoamericana.

En entrevista con Reuters, el 29 de julio Claver-Carone dijo que Trump dará un fuerte incentivo a las empresas estadounidenses que quieran trasladarse de Asia a América Latina y el Caribe, y que esto representaría una inversión de entre 30.000 y 50.000 millones de dólares. Según Claver-Carone, las conversaciones con varios países de América Latina y el Caribe ya han avanzado.

Mientras tanto, se perfila un poderoso eje económico neoliberal entre los dos principales gendarmes estadounidenses en Oriente Medio y América Latina, Israel y Colombia. El 11 de agosto entró en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLC), firmado en 2014 y que prevé un 99% de alivio de aranceles

Según la Cepal, para el 2020, la economía latinoamericana tendrá una contracción entre 2 y 4% del PIB, una reducción de las exportaciones de la región del 10,7%, un aumento en el número de personas en pobreza extrema hasta más de 90 millones. El FMI se prepara para intervenir en 14 países de América Latina y el Caribe que han solicitado una intervención extraordinaria

para los productos colombianos que ingresan a Israel. A cambio, Tel Aviv podrá comerciar en Colombia los productos obtenidos de la explotación colonial de los palestinos. Este es el primer acuerdo comercial celebrado con Oriente Medio.

La Unión Europea también ha suscrito un acuerdo con la Alianza del Pacífico y pretende tener una mayor influencia en el continente latinoamericano y caribeño con la creación de la Fundación EU-Celac que, en mayo de 2019, se convirtió formalmente en una organización internacional.

La Unión Europea busca incidir en las opciones políticas de la Venezuela bolivariana tanto a través del Grupo de Contacto Internacional, integrado por varios países latinoamericanos y europeos, como interviniendo, tras bastidores, en las iniciativas de diálogo que se llevan a cabo con la mediación de Noruega.

La retórica es siempre la misma: "asegurar que los venezolanos puedan decidir su futuro con nuevas elecciones libres y democráticas". Donde por "libres y democráticas" se entiende que deben ser dirigidas y animadas exclusivamente por los payasos del imperialismo norteamericano y europeo. A quienes la "Primera Conferencia internacional de donantes sobre la crisis migratoria y de refugiados venezolanos", organizada por la UE, ACNUR y OIM, ha otorgado

más de 120 millones de euros, sumados a los 170 millones de euros ya invertidos por la UE en los últimos años.

Otro medio sutil que utiliza la UE para presionar sobre Venezuela es la relación con Cuba, basada en el Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación (PDCA) firmado el 11 de marzo de 2016 como parte de las "aperturas" decididas por Obama. Una cooperación que busca condicionar las relaciones con Venezuela y el socialismo cubano, que desde hace 62 años se resiste a los acuerdos políticos que quieren chantajearlo a través de la trampa de los "derechos humanos". Sin embargo, tanto con motivo de la firma como posteriormente, el gobierno cubano se ha mantenido claro en defensa del socialismo y de la Venezuela bolivariana.

Por otro lado, mientras Obama estaba de visita en Cuba, le cerró la puerta a Venezuela, ya definida como "amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad de Estados Unidos". Joe Biden, quien ahora ha elegido a la afrodescendiente Kamala Harris como vicepresidenta, fue uno de los primeros demócratas estadounidenses en reconocer la autoproclamación de Guaidó en 2019. En esencia, la línea de política exterior contra Venezuela no sufrirá cambios importantes.

Las elecciones presidenciales de Estados Unidos, programadas para un mes antes que las parlamentarias venezolanas, deberían despejar el juego. Y todavía hay tiempo para que los halcones del Pentágono presenten otras provocaciones contra el socialismo bolivariano. Samuel Moncada, representante permanente de Venezuela ante las Naciones Unidas, dijo que para justificar la agresión militar, Estados Unidos también está pensando en acusar al gobierno bolivariano de preparar un "atentado terrorista" en Estados Unidos.

"Según Trump" -escribió Moncada en un mensaje de Twitter- "el sistema electoral estadounidense es un desastre y los resultados de las elecciones presidenciales de noviembre no serán confiables. La Unión Europea y la OEA se callan por miedo y prefieren unirse a Trump para intervenir en las elecciones en Venezuela. Colonialismo en acción". •

SENTIR BOLIVARIANO

¡Unidos Venceremos!

Adán Chávez Frías

I Nuestro país se enrumba a un nuevo evento electoral, el número 25 desde que en el año 1999 el Comandante Hugo Chávez iniciara el proceso de amplias transformaciones que nos ha permitido alcanzar la liberación nacional; un evento que mandata la Constitución Bolivariana y en el que estamos seguros las fuerzas de la Patria reconquistarán la Asamblea Nacional, poniéndola otra vez al servicio del Pueblo venezolano, luego de años de frustrada aventura golpista por parte de quienes, con toda seguridad, ya no representan a nadie.

El Consejo Nacional Electoral (CNE) ha anunciado que estas elecciones tendrán lugar el día 06 de diciembre, y desde ya las revolucionarias y los revolucionarios nos preparamos para afrontar, en medio de la compleja coyuntura nacional e internacional actual, caracterizada por la brutal arremetida imperial y el combate que libra la humanidad contra la terrible pandemia del Covid-19; este trascendental desafío para la paz y la estabilidad de la Nación.

Estas elecciones, que permitirán decidir al Pueblo venezolano -en quien reside de manera intransferible la soberanía-, quiénes serán sus voceras y voceros en el Parlamento nacional; se realizarán con la participación de un importante número de partidos y grupos de electores que representan a la oposición democrática, que si bien mantienen sus diferencias con la Revolución Bolivariana, no se han plegado a la criminal estrategia que desde Washington le ha sido impuesta a la ultraderecha criolla, que se ha dedicado sistemáticamente a conspirar para derrocar al Gobierno Bolivariano que preside el compañero Nicolás Maduro, a procurar aislar y someter al heroico Pueblo de Venezuela, a incentivar acciones injerencistas y guerreristas en contra de la Patria, y al saqueo de los recursos que el país debería estar hoy destinando a la adquisición de alimentos y medicamentos para las venezolanas y los venezolanos.



En dicho esfuerzo, debemos comprometernos todas las bolivarianas y todos los bolivarianos, insistiendo como nos enseñó nuestro Comandante Eterno, en alcanzar la alianza perfecta de cara al venidero proceso comicial

II Los grupos abstencionistas de la ultraderecha, siguiendo una vez más los designios del imperialismo norteamericano, anuncian su no participación en las elecciones parlamentarias de este año, repitiendo el mismo error que cometieron en 2005; un error que representantes de la propia oposición reconocieron posteriormente.

Definitivamente, no aprenden y estamos convencidos de que, una vez más, su entreguismo, antipatriotismo y descarada participación en el robo de nuestros recursos serán castigados por el Pueblo venezolano, que saldrá a votar por las candidatas y los candidatos de la revolución.

Aun así, el desafío es tremendo para las fuerzas patriotas, que hoy se alistan para presentar como candidatas y candidatos a las mejores mujeres y los mejores hombres; un esfuerzo que trasciende al Partido Socialista Unido de Venezuela

(Psvu) y que involucra a las demás organizaciones políticas, sociales, de trabajadoras y trabajadores que integran el Gran Polo Patriótico "Simón Bolívar".

En dicho esfuerzo, debemos comprometernos todas las bolivarianas y todos los bolivarianos, insistiendo como nos enseñó nuestro Comandante Eterno, en alcanzar la alianza perfecta de cara al venidero proceso comicial.

III Por supuesto, no faltan quienes desde ya tratan de pescar en río revuelto y es que, como nos alertara el Comandante Chávez aquel 08 de diciembre de 2012: "los adversarios, los enemigos del país no descansan ni descansarán en la intriga, en tratar de dividir, y sobre todo aprovechando circunstancias como estas..."; razón por la cual las y los patriotas debemos trabajar sin descanso para blindar la invencible unidad de las fuerzas revolucionarias, para continuar encontrándonos

-en nuestra diversidad- en torno a los más elevados y sagrados intereses nacionales, apelando a la doctrina del Padre Libertador Simón Bolívar y a la lealtad en la defensa del legado del líder histórico de la Revolución Bolivariana.

Se trata, llevando el moral de sus sueños a cuestras, de insistir como se dijo antes en preservar la unidad como divisa fundamental, frente a quienes pretenden detener la marcha victoriosa de la Revolución Bolivariana. De allí que, hoy más que nunca, todas y todos debemos plantarnos firmes, de pie y movilizados; en la defensa de nuestra revolución para llegar, más temprano que tarde, al punto de no retorno del Socialismo Bolivariano.

Nos corresponde, además, continuar sumando conciencias a la causa revolucionaria; un cometido para el cual nos asiste el amor a la Patria y la razón humanista. Por ello, seguimos apostando por el diálogo y la convivencia, por

la defensa del sagrado suelo nacional ante cualquier tipo de injerencia o intervención extranjera, por la unidad de las y los patriotas en defensa del ideario Bolivariano, en favor de las luchas del Pueblo venezolano, que convertido en millones de almas enarboló los ideales de libertad y soberanía.

Ese Pueblo, sigue demandando la confluencia de todos los sectores que quieren la paz y la estabilidad del país, a fin de continuar demostrando al mundo el ímpetu de una Nación dispuesta a todo por preservar su dignidad e independencia; y decidida a no permitir nos desvíen del camino hacia la consolidación del Socialismo Bolivariano, como única opción frente al capitalismo salvaje. Hoy, la unidad, la conciencia revolucionaria y la pasión patria, siguen siendo claves para salir triunfantes de las batallas futuras que debemos librar las venezolanas y los venezolanos. ¡Unidad, Unidad, Unidad y Seremos Invencibles! •

Salarios en un país en guerra

Alí Ramón Rojas Olaya

El salario es la paga, remuneración, sueldo o estipendio que recibe de forma periódica un trabajador de su empleador por un tiempo de trabajo determinado o por la realización de una tarea específica o fabricación de un producto determinado por ley como contraprestación por su trabajo. La palabra salario deriva del latín *salarium*, que significa 'pago de sal' o 'por sal' ya que en el Imperio romano muchas veces se hacían pagos a los soldados con sal porque ésta valía su peso en oro, dado que la sal en la antigüedad era una de las pocas maneras que se tenía de conservar la carne.

Los economistas suelen explicar la diferencia que hay entre salario nominal y salario real. Por el primero se entiende la cantidad de dinero que recibe un asalariado como remuneración por su trabajo. Mientras que el segundo refleja el nivel de poder adquisitivo que puede tener un trabajador en base a sueldo nominal.

ECONOMÍA POLÍTICA

El salario como concepto está vinculado a la Economía Política, ciencia histórica que trata del desarrollo de las relaciones sociales de producción. Estudia las leyes económicas que rigen la producción, la logística y la distribución, el cambio y el consumo de los bienes materiales en la sociedad humana, en los diversos estadios de su desarrollo. Hay tres referentes: el venezolano Simón Rodríguez (1769-1854), la polaca Róża Luksemburg (1871-1919) y el alemán Friedrich Engels (1820-1895).

Rosa Luxemburgo en el primer capítulo de su libro *Introducción a la economía política crítica* al profesor Karl Bücher (1847-1930), quien en su libro *Die Entstehung der Volkswirtschaft* (La formación de la economía política) de gran fama en Alemania y en el extranjero, escribe que "La economía política se compone de numerosas haciendas que se encuentran vinculadas entre sí y son interdependientes en muchos sentidos en razón del tráfico, de tal modo que cada una de ellas



"La sabiduría de la Europa y la prosperidad de los Estados Unidos son dos enemigos de la libertad de pensar en América"

asume ciertos cometidos para todas las demás y hace asumir a otras tareas semejantes para sí". Luxemburgo explica pedagógicamente: "En el centro de la economía política se encuentra la producción. En las haciendas familiares, en cambio, se trata del consumo de los objetos que la familia se procura ya listos a cambio de sus ingresos. Sabemos que la mayoría de las familias, en los estados modernos, compran hoy día, ya listos, casi todos los alimentos, ropa, muebles, etc., en las tiendas, en el mercado. En la hacienda doméstica solamente se prepara la comida con alimentos comprados, o a lo sumo se hacen ropas con materiales comprados. Sólo que incluso en este caso el producto hecho por las familias pertenece exclusivamente al empresario que lo encarga y paga, y ni una mínima parte entra en el consumo de la familia que trabaja en el hogar. Para su hacienda propia los trabajadores domiciliarios compran todo listo con su mezquino salario al igual que las demás familias. De modo que, con la propo-

sición que enuncia Bücher, en el sentido que la economía política se compone de muchas haciendas individuales, llegaríamos en otras palabras más o menos a este resultado: la producción de los medios de existencia de todo un pueblo se "compone" del simple consumo de los medios de vida por familias, lo cual es un absurdo".

Engels publica en 1878 su libro *Herr Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft* (La revolución de la ciencia del Sr. Eugen Dühring) conocido como *Anti-Dühring*, donde explica que: "La economía política no puede, por tanto, ser la misma para todos los países y para todas las épocas históricas".

SIMÓN RODRÍGUEZ Y ESTADOS UNIDOS

La obra de Simón Rodríguez es concebida en la postguerra americana. Esto debe entenderse en su justa significación. Su praxis es acción revolucionaria porque para él "teoría sin práctica es pura fantasía". En ese contexto aún colonialista culturalmente hablando, y

a sabiendas de que Estados Unidos es una continuación de Inglaterra, el hombre más extraordinario del mundo, como lo llama Simón Bolívar, nos pinta la verdadera esencia de ese país norteamericano: "Los Angloamericanos han dejado, en su nuevo edificio, un trozo del viejo—sin duda para contrastar— sin duda para presentar la rareza de un hombre mostrando con una mano, a los reyes el gorro de la libertad, y con la otra, levantando un garrote sobre un negro, que tienen arrodillado a sus pies". Rodríguez tiene cabal conciencia del peligro en que se ha convertido para la humanidad la nación que se apropió del nombre del continente, tanto, que en 1840 lo deja claro en *Luces y virtudes sociales*: "la sabiduría de la Europa y la prosperidad de los Estados Unidos son dos enemigos de la libertad de pensar en América".

SIMÓN RODRÍGUEZ Y EL CAPITALISMO

En 1832 escribe un trabajo de ingeniería que titula *Observaciones sobre el terreno de Vincocaya*. Allí explica

que: "Los empresarios, meramente capitalistas, son una ruina manifiesta de la industria, bajo la apariencia de protección. Nadie tiene derecho para ganar, sino empleando su trabajo o arriesgando su capital. Hacer frente a una empresa, contando con el trabajo ajeno, sin comprometer sus intereses, es la especulación más sencilla, en cuanto a cálculo, y de ordinario la más fácil, porque cuenta con la miseria del obrero". En la edición de 1840 de su libro *Sociedades americanas* en 1828, nos dice que los tributos o "Los Arbitrios deben tomarse sobre el empleo de las fuerzas, no sobre el valor de las cosas, porque las cosas no valen sino por las fuerzas que se emplean en ellas, para hacerlas producir".

SIMÓN RODRÍGUEZ Y EL SALARIO

En *Luces y virtudes sociales* nos dice que: "Como los diferentes modos de vivir se llaman, colectivamente, moral, puede decirse con propiedad, moral política, moral civil, y moral económica: ésta, en cuanto al conjunto de procedimientos que favorece la producción de cosas, está muy perfeccionada en Europa—no lo está tanto la que regula la conducta de los empresarios con sus obreros. Fuera del derecho de vender gente, de azotarla, y de reducirle a una corta ración de mal alimento el salario... la suerte de un jornalero difiere muy poco de la de un esclavo. La moral civil deja, en todas partes, mucho que desear y la política mucho más".

SALARIO REAL

¿Qué sería del pueblo venezolano sin la Gran Misión Vivienda Venezuela que ha construido hasta la fecha un poco más de tres millones de techos? ¿Qué sería del pueblo venezolano sin el CLAP, sin las medicinas de alto costo, sin las Canaimitas y Tablets, sin la unión cívico-militar, sin los libros gratuitos de la Colección Bicentenario, sin la inclusión de los estudiantes en el nivel universitario? Todo esto es parte del salario real con el que el gobierno revolucionario defiende a su pueblo en un país en guerra. •

Irán: una revolución tan profunda como desconocida

Jose Antonio Egido

La última gran revolución del siglo XX que derribó el régimen tiránico instalado por Londres y Washington en Irán fue un duro golpe contra la hegemonía imperialista en Asia y en el mundo petrolero. Revolución prácticamente desconocida en Venezuela y el Mundo. Vamos a ofrecer algunos datos para el acercamiento a este pueblo que ha mostrado recientemente gran solidaridad con la Venezuela asediada.

En primer lugar, Irán es una cuna prestigiosa de la civilización humana que entró en una curva decadente con la última verdadera dinastía monárquica nacional, los Kadjhar en el siglo XIX. El Imperio ruso zarista desde el norte y el agresivo imperio británico desde el sur aprovecharon la creciente debilidad del país para someterlo a sus intereses. Ambos imperios firmaron un acuerdo secreto para repartirse criminalmente la vieja Persia, nombre antiguo de Irán.

El descubrimiento de una gran reserva de petróleo estimuló el interés de los imperialistas británicos que crearon una compañía, la Anglo Iranian oil Company (AIOC), para explotarlo. La armada militar británica compró acciones de esta empresa que hoy se conoce como BP.

La Gran Revolución socialista de Octubre en Rusia destruyó el zarismo como enemigo del pueblo iraní y creó un país amigo, no solo de este país sino de todos los países oprimidos y los trabajadores del Mundo, la Unión Soviética. Los británicos reaccionaron instalando en el poder en Irán una nueva dinastía sometida a sus objetivos, ya no solo de explotar el país sino además de construir en Irán una barrera para impedir la extensión de la revolución antimperialista a los pueblos de Asia: Irán, Turquía, los pueblos árabes, África, la Unión India, en ese momento colonia inglesa... Esa dinastía marioneta, los Pahleví solo tuvo dos reyes al frente: un militar cosaco que los mismos ingleses derribaron en



1943 para cortar por lo sano su acercamiento a Hitler, y su hijo el Sha Reza Pahleví derribado por el pueblo iraní con su Gran Revolución en 1979.

El derrocamiento en 1943 del primer tirano Pahleví por ingleses y soviéticos permitió la instalación de las primeras libertades democráticas y la elección del presidente nacionalista Mossadegh que, escuchando el llamado de pueblo, nacionalizó el recurso petrolero con el apoyo del Partido comunista, llamado Partido del Pueblo Iraní (Tudeh, "de las masas" en persa, porque llamarse "comunista" estaba prohibido). El monopolio petrolero AIOC y los gobiernos de EEUU y Reino Unido reaccionaron rabiosamente dando el primer golpe de Estado organizado por la Agencia Central de Inteligencia (CIA), de triste memoria para la democracia en el Mundo. En 1953 Mossadegh fue derrocado y encarcelado. La CIA y el servicio secreto inglés crearon una sanguinaria policía política (la SAVAK) para aplastar a los comunistas del Tudeh, vistos como el peor enemigo para el proyecto de someter el país. El Sha Reza fue instalado como dictador neocolonial que devolvió los recursos petroleros a los monopolios occidentales.

Estando los comunistas y otros patriotas perseguidos y asesinados, la dirección de la oposición a este régimen

tiránico antinacional recayó en un sector del clero musulmán chií encabezado por el Ayatola (alta dignidad eclesial) Ruhollah Jomeini. Los imperialistas nunca pensaron que el pueblo iraní se levantaría en masa guiado por un líder religioso y derribaría el régimen neocolonial igual de sanguinario y servil que la dictadura de Gómez, de Pérez Jiménez y el gobierno de Betancourt y el régimen puntofijista en Venezuela. Pero así fue.

A pesar de que la SAVAK aplastó a las fuerzas de izquierda y reprimió a varios clérigos patriotas el pueblo, estimulado por consignas religiosas, se enfrentó a las bayonetas del ejército imperial armado por los EEUU y expulsó al Sha y a la burguesía por imperialista corrompida.

La Revolución destruyó las instituciones de la tiranía: sus tribunales, el estado mayor militar y la policía política.

Construyó su legitimidad en una doble fuente: el voto popular a través del sufragio universal y el derecho de Dios a guiar el país a través de su representante, creando la teoría política jomeinista llamada "Velaya e faqih".

La gran unidad creada para destruir la tiranía no duró mucho tiempo. Un grupo religioso pero laico desató el ataque terrorista contra el clero jomeinista que respondió no solamente aplastándolo sino, de paso, persiguiendo e ile-

galizando a las fuerzas laicas, nacionalistas y de izquierda.

Los regímenes monárquicos árabes y los EEUU estimularon al dictador iraquí baazista de derechas Saddam Hussein para atacar militarmente en 1980 el joven Irán revolucionario. El escenario de 8 años de guerra entre dos pueblos hermanos y vecinos favoreció los intereses imperialistas. Ningún país ganó pero ambos perdieron centenares de miles de vidas valiosas.

La Revolución iraní siguió su camino con una estructura política que busca la unidad de acción de diversos sectores sociales y políticos en torno a la independencia del país. Sus intentos de extender la revolución religiosa en países musulmanes como Afganistán, Iraq, Bosnia y Herzegovina, Líbano y Palestina en los años 90 ha sido reemplazado por una línea de apoyo a la resistencia en alianza no sólo de base religiosa sino política antimperialista.

Irán ha mostrado lealtad a los países que no la han agredido como la Siria baasista de izquierdas que rechazó respaldar la aventura de Saddam Hussein. Con su apoyo en Líbano ha surgido un partido-milicia-Estado capaz de hacer retroceder a Israel. Su papel solidario activo y directo a favor de Siria ha sido útil en la derrota de la enorme ofensiva terrorista que buscaba destruir este país.

La alianza construida por el Presidente Chávez con el entonces presidente de la República, Ahmadinejad, con el respaldo de la autoridad máxima del país, el Líder Supremo de la revolución islámica, Ali Jamenei, ha pasado su prueba de fuego en el 2020 con el envío de una imponente flota de ayuda alimentaria y energética reafirmando al mundo la voluntad iraní de ser leal a sus amigos y aliados.

En 2015 el país obtuvo un éxito impresionante al acordar con un grupo de potencias denominada 5+1 la no disposición del arma nuclear a cambio del levantamiento de sanciones. Pero el temor de Israel y el régimen saudí ante el fortalecimiento de Irán como la principal potencia en Asia occidental consiguió que los halcones de Trump hayan dinamitado este acuerdo a partir de 2018. A la salida del acuerdo por parte de EEUU ha seguido una política de máxima presión de sanciones y agresiones incluyendo el asesinato del general de la fuerza Qods que ha prestado una ayuda preciosa al pueblo sirio frente al enemigo imperialista.

Pero, lejos de retroceder, Irán ha mostrado su firme determinación de resistir incrementando su apoyo a Siria y extendiéndola a Venezuela. Hay que resaltar el acuerdo estratégico para 25 años que el país ha firmado con China Popular que asegura el crecimiento económico y reforzamiento social y geopolítico de este país en abierta ruptura con la arrogancia occidental que es como llaman al imperialismo.

La revolución iraní espera que una nueva administración que salga de las elecciones presidenciales norteamericanas retome el camino del acuerdo de limitación nuclear, levantamiento de sanciones, inversiones y desarrollo pacífico. Si este escenario no se produce el país tiene capacidad de resistir otros 40 años de presiones, sanciones y agresiones. Su alianza con China y Rusia expresada en maniobras navales a fines de 2019 evidencia que lejos de estar solo y aislado, está fuerte y resuelto a luchar. •

Verónica Díaz

La vacuna rusa contra el Covid 19

Sputnik V, una esperanza para el mundo

El 11 de agosto de 2020 fue, sin duda, un día histórico que se recordará por años. En cadena nacional el presidente ruso, Vladimir Putin, anunció el registro de la primera vacuna contra el Covid 19 del mundo. La noticia significa una esperanza para superar una pandemia que hasta la fecha ha cobrado 750.000 vidas con 20 millones de contagios confirmados a nivel mundial.

Putin aseguró que la vacuna es confiable y segura, y para demostrarlo una de sus hijas se vacunó. "Funciona relativamente bien, crea una inmunidad sostenible y pasó todas las pruebas necesarias", afirmó.

El mandatario ruso precisó que se administrará de manera voluntaria y gratuita a toda la población rusa.

Creada por el Centro Nacional de Investigación de Epidemiología y Microbiología Gamaleya de forma artificial, sin ningún elemento del coronavirus en su composición, la vacuna fue bautizada Sputnik V, en homenaje al satélite soviético.

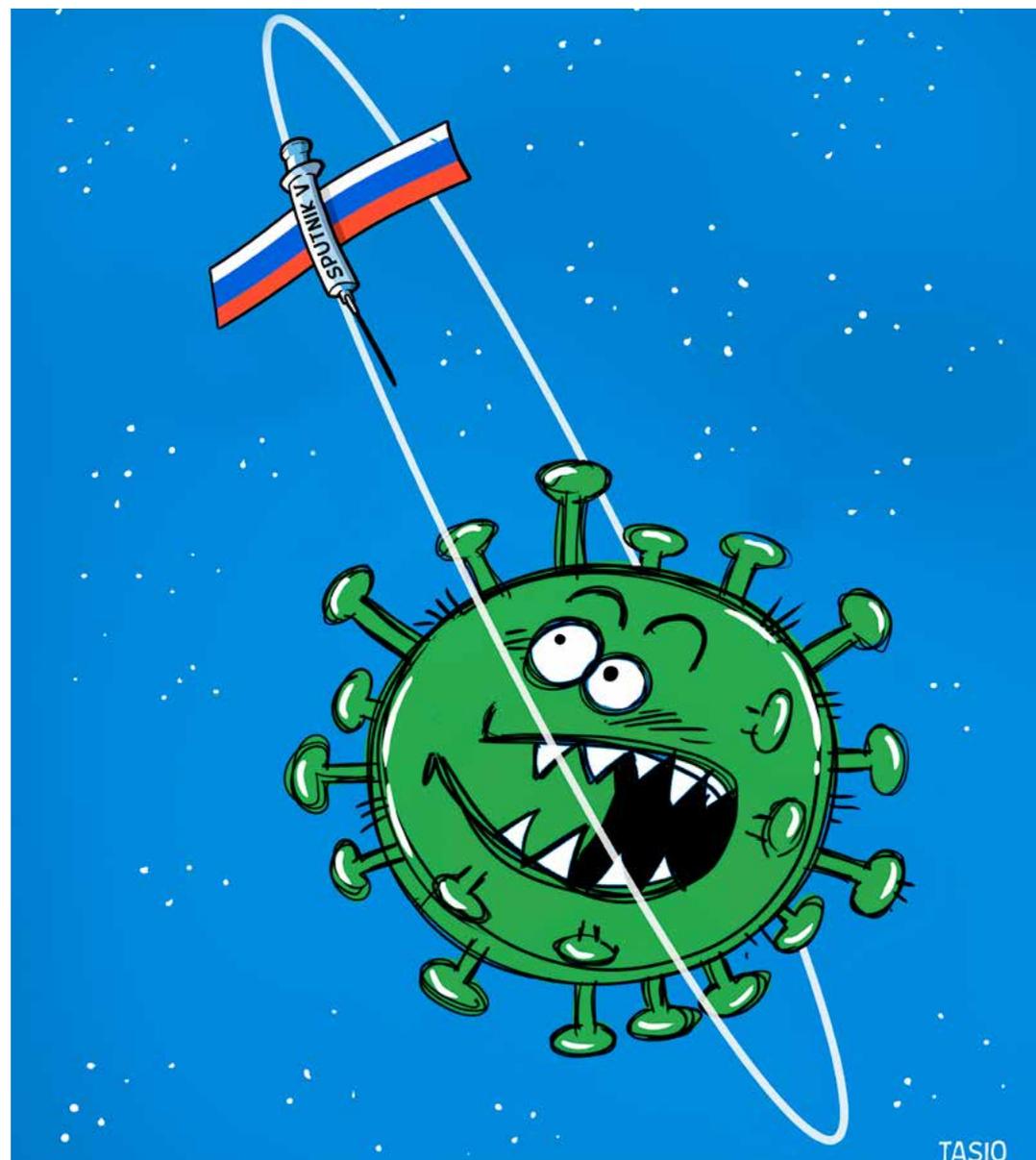
"Tendrá un impacto inmunizador por un periodo de dos años, ya que se hizo para evitar más contagios", analiza Francisco González, master en integración UNTREF Argentina.

La vacuna llega cuando ocurre un rebrote en Europa, y América se ha convertido en el epicentro de la pandemia.

El anuncio, no obstante, despertó dudas y escepticismo en una comunidad científica que opera bajo la presión del multimillonario negocio de las farmacéuticas que se frotan las manos imaginando las ganancias que generarían con una posible vacuna contra el Covid 19.

Mientras, la Organización Mundial de la Salud (OMS) manifestó este miércoles 12 de agosto su "impaciencia" por analizar los resultados de los ensayos clínicos del fármaco ruso.

"Cualquier vacuna que busque en este momento paliar la pandemia, entra en la vorágine de las hegemonías y contrahegemonías. Hay un enfrentamiento entre potencias como EE. UU., Rusia y China, y en este contexto aparece el virus que entra en el juego geopolítico", explica el experto.



La vacuna obedecerá a las leyes del capitalismo si su creador es un gobierno liberal o una transnacional del negocio de la salud. Entonces será distribuida bajo un modelo mercantilista, dominante, a cuya inmunización solo accederá quien pueda pagarla.

La otra opción es la que ofrece el gobierno del Kremlin, quien ha prometido que la vacuna será accesible a los pueblos mundo.

"A Venezuela le conviene más la fórmula rusa, ya que los laboratorios privados se rigen por la lógica del mercado y su mano invisible que no siempre favorece a los más vulnerables", expone González.

Hoy, al igual que en la época cuando el Sputnik I fue lanzado, vivimos una suerte de guerra fría que ahora se dis-

puta en el campo de la salud.

El Ministro de Salud ruso, Mijaíl Murashko, consideró "absolutamente infundada" la crítica al fármaco, formulada por algunos países. "Los colegas extranjeros que, al parecer, sintiendo alguna competencia y las ventajas competitivas del medicamento ruso, tratan de formular algunas opiniones, que, a nuestro modo de ver, son absolutamente infundadas". El funcionario ruso además anunció que planea vacunarse en agosto.

Por su parte, el director del Centro Nacional de Investigación de Epidemiología y Microbiología Gamaleya, Alexander Guíntsborg, explicó en una rueda de prensa que se realizó al día siguiente del registro de la vacuna, que Sputnik V pertenece al gru-

po de las vacunas vectoriales. Esto significa que se basa en un virus portador que transmite una información genética del virus contra el cual debe proteger la vacuna, lo que provoca una respuesta inmune. Antes de iniciar el desarrollo de la vacuna contra el nuevo coronavirus, el Centro Gamaleya ya usó el mismo mecanismo para su trabajo en los medicamentos contra el ébola o el MERS-CoV.

Guíntsborg señaló a RT que el Centro Gamaleya creó el medicamento en 5 meses, con una tecnología utilizada que "no es única" e investigadores en otros países también la usan.

"La tecnología justifica plenamente, creo, las esperanzas que se depositaron en ella. Actualmente, como saben, la tecnología no es

A Venezuela le conviene más la fórmula rusa, ya que los laboratorios privados se rigen por la lógica del mercado y su mano invisible que no siempre favorece a los más vulnerables

única, en el sentido de que la usan en el Reino Unido, China y en otros países -y añadió- la variante que usan los científicos rusos es más perfecta, desde nuestro punto de vista y desde el punto de vista de la comunidad internacional de expertos del nivel más alto".

Dijo que la OMS fue informada sobre la tecnología, que fue probada ya en publicaciones, discusiones y "desafíos de la vida", mientras que los medicamentos, que fueron creados con su uso, sirvieron de protección contra el ébola en África.

Se espera que las pruebas del fármaco sean publicadas en revistas científicas rusas o extranjeras en pocas semanas.

Guíntsborg detalló que el volumen de fabricación del medicamento previsto para diciembre y enero en su centro alcanzará los 5 millones de dosis al mes, que inicialmente inmunizará de manera gratuita y voluntaria a la población rusa. No obstante, el gobierno del Kremlin está estableciendo alianzas para producirla en otros países como Cuba y Brasil.

El microbiólogo aseguró a RT que el desarrollo del fármaco se llevó a cabo en estricta concordancia con la ley rusa, y detalló que los voluntarios que la probaron no tuvieron efectos secundarios. Guíntsborg agregó que "la vacuna no se creó desde cero" y explicó que el personal del instituto ha estado trabajando durante más de 20 años para crear la tecnología con ayuda de la cual se hizo posible la Sputnik V. •

¿Hacia una nueva guerra fría? I



Sergio Rodríguez Gelfenstein

En días pasados prometí reflexionar sobre el tema del inicio de una nueva guerra fría. Cada vez mayor cantidad de analistas comentan acerca de su renacimiento esta vez entre Estados Unidos y China. Las mayores divergencias están asociadas a si dicha fase de las relaciones internacionales ya comenzó o está en proceso de gestación.

Tomando en consideración que el anterior conflicto de estas características desarrollado en prácticamente toda la segunda mitad del siglo pasado forjó una estructura bipolar de las relaciones internacionales, que a su vez signó el comportamiento de los actores en el escenario global, cabe analizar si estamos o no en una etapa similar, también, vale preguntarse si es esta una nueva versión de guerra fría o copiará las características de la anterior.

Al definir el momento en términos estratégicos es de perogrullo afirmar que vivimos una etapa de declive de Estados Unidos y ascenso de

China en su calidad de potencias mundiales. Este proceso que se venía desarrollando -al menos- desde comienzos de este siglo, sufrió una aceleración a causa de la pandemia de Covid19.

Estados Unidos salió exitoso de la guerra fría del siglo XX, para lo cual se alió con China en contra de la Unión Soviética. Ahora, pretende repetir el proceso en dirección contraria, es decir aliarse con Rusia contra China. En este sentido, de las veladas insinuaciones pasó abiertamente a las propuestas que han sido rechazadas frontalmente por la dirigencia rusa.

El pasado 3 de agosto en un artículo del portal Sputnik titulado "Por qué Estados Unidos habla ahora de una 'amistad' con Rusia" se afirma que: "El [...] 23 de julio, el secretario de Estado de EEUU, Mike Pompeo, admitió la posibilidad de que Moscú se involucre en una confrontación contra Pekín. El diario Financial Times informó que ciertos círculos en EEUU promueven la idea de unirse con Rusia para hacer frente a China y esperan encontrar grietas en las relaciones entre

"...era 'ingenuo' el intento de EEUU de involucrar a Rusia en la campaña antichina, Rusia tiene la intención de fortalecer aún más la cooperación con China, que consideramos como el factor más importante para estabilizar la situación en el mundo"

María Zájárova

los dos países".

La respuesta rusa vino en voz de la vocera de su ministerio de relaciones exteriores, María Zájárova, quien afirmó que "...era 'ingenuo' el intento de EEUU de involucrar a Rusia en la campaña antichina" y agregó que Rusia "tiene la intención de fortalecer aún más la cooperación con China, que consideramos como el factor más importante para estabilizar la situación en el

mundo".

Dando continuidad a la perseverante visión de Pompeo en este ámbito, el 21 de julio durante su estancia en Londres de manera desvergonzada exhortó a todos los países del mundo a rechazar al Partido Comunista de China y crear una coalición en su contra. De forma simbólica, tres días más tarde al dar un discurso en California en la biblioteca y museo presidencial Richard Nixon (primer mandatario estadounidense en visitar China en 1972, dando paso a la apertura de relaciones diplomáticas entre los dos países), el ex director de la CIA y ahora canciller estadounidense arremetió con un violento discurso de fuerte carga ideológica en la que llamó a aislar a China, desmintiendo a aquellos que pensaban que el diferendo entre los dos países estaba basado en exclusivas contradicciones de carácter comercial y/o tecnológico.

Esta nueva etapa de la confrontación de Estados Unidos contra China fue inaugurada en su faceta económica, financiera, comercial y tecnológica en marzo de 2018 tras

la aplicación por parte del Presidente Trump de sanciones y aumento de aranceles a productos chinos importados. Posteriormente, durante el año 2019 además de elevarse las afectaciones al comercio de uno y otro lado, Estados Unidos dio explícito apoyo y financiamiento a las violentas manifestaciones de grupos radicales en Hong Kong, cuyas demandas fueron escalando desde peticiones de orden reivindicativo hasta declaraciones de rechazo al sistema político de China. Así mismo, la potencia norteamericana incrementó su cooperación militar con Taiwán y acrecentó la presencia de sus fuerzas armadas en los mares adyacentes a China en clara provocación que tensó aún más la situación en el entorno y en los vínculos bilaterales.

La llegada del año 2020 trajo consigo la pandemia del coronavirus y con ella las recriminaciones de parte de Estados Unidos contra China acusándola de haber sido la causante del surgimiento del virus y su expansión global. Trump llegó a llamar al microorganismo como "virus chino" contradiciendo la

opinión de los científicos y la OMS que aún no han logrado determinar el origen del mismo. La aspereza y mordacidad de la retórica anti china de las principales autoridades de Estados Unidos y las medidas que se han tomado en todo ámbito, han llevado al escalamiento del conflicto y obligado a China a responder con reciprocidad e inaugurar un discurso agresivo ajeno a las tradiciones y costumbres de su diplomacia.

Durante este año, también se ha visto un involucramiento mayor de Estados Unidos en asuntos internos de China como la situación de las regiones autónomas de Xinjiang y Tíbet, manteniendo la acometividad en relación a Hong Kong y su apoyo a Taiwán, lo que le ha ido dando al conflicto un carácter multifacético que se manifiesta en diferentes talantes.

En el área de la tecnología, la abrumadora distancia que hasta hace solo unos años mantenía Estados Unidos so-

bre China se ha ido acortando a pasos acelerados. Aunque hay variadas expresiones del avance de China en esta materia, en los dos últimos años se podrían citar cinco hechos que marcan un progreso sustancial de la nación asiática. Ellos son:

1. El envío exitoso en enero de 2019 de una nave espacial que se posó en la cara oculta de la luna, hecho ocurrido por primera vez en la historia.

2. El lanzamiento con ocho meses de adelanto a Occidente de la tecnología de 5ta. Generación (5G). Vale decir que Estados Unidos había obtenido las cuatro anteriores con sobrada distancia respecto de sus competidores.

3. La capacidad científica para enfrentar exitosamente la pandemia de Covid19 cuando era desconocida en el mundo y atacaba prácticamente con exclusividad a ese país durante los meses de

enero y febrero.

4. El lanzamiento de la primera misión espacial a Marte.

5. El lanzamiento del tercer satélite para completar la red de 35 aparatos de la tercera generación de su sistema de geolocalización Beidou (BDS), como alternativa al estadounidense GPS.

En el plano militar, la confrontación ha estado signada -como se dijo antes- por la presencia creciente y en actitud provocadora de la Armada de Estados Unidos que ha llegado a reunir dos portaviones junto a sus fuerzas de tarea en los mares adyacentes a China, incentivando sus diferendos limítrofes con países de la región que se están discutiendo en el marco de negociaciones diplomáticas.

De la misma manera, Estados Unidos ha creado una nueva dinámica bélica enlazando sus bases militares en Japón, Corea, las islas Guam y otras posesiones en el Pací-

fico, Filipinas, incorporando ahora en este dispositivo a Australia que se ha transformado en un firme ariete tras su subordinación absoluta a la lógica imperial estadounidense. En este marco, también han hecho grandes esfuerzos para incorporar las bases militares que tuvieron en Vietnam hasta 1975, para incluirlas en el gran arco naval que están construyendo en torno a China. De la misma manera, Estados Unidos está intentando agregar a India en su mecanismo de pivote asiático creado por el presidente Barack Obama. En esa lógica estimulan los diferendos fronterizos entre las dos potencias asiáticas en el Himalaya.

Pero, tras todo este contexto de pugna y contienda, en realidad se esconde una lógica de confrontación antagónica en términos políticos e ideológicos como lo ha hecho saber el presidente Trump durante sus comparecencias en las asambleas generales de

la ONU de 2017, 2018 y 2019 en las que derrochó tiempo y verborrea llamando a combatir el socialismo, un sistema que Estados Unidos había declarado como desaparecido de la faz del planeta. Incluso se llegó a hablar del "fin de la historia" tras la desaparición de la Unión Soviética.

Vale decir que en este último discurso en la máxima asamblea planetaria el 24 de septiembre de 2019, ante representantes de todas las naciones del mundo, Trump se encargó de recordar que: "Tengo el inmenso privilegio de dirigirme a ustedes hoy como el líder elegido de una nación que valora la libertad, la independencia y el autogobierno sobre todas las cosas. Estados Unidos, después de haber gastado más de 2.500 billones de dólares desde mi elección para reconstruir completamente nuestro gran ejército, es también, por mucho, la nación más poderosa del mundo".

CONTINUARÁ •

Conclusiones de un debate

Jesús Faría

1. El brutal bloqueo que aplica Washington es la causa fundamental de la grave crisis nacional. Algunos afirman entender esta situación; no obstante, presentan planteamientos absolutamente fantásticos en materia de reivindicaciones sociales y especialmente salariales.

2. Escuchamos propuestas de aumentos salariales desorbitados, que omiten las durísimas realidades de nuestra economía. Tanto la derecha como cierta "izquierda" hacen uso de la demagogia más descarada para tratar de confundir al pueblo. Nunca han explicado (ni lo harán) cómo financiarían esos engañosos aumentos salariales. Juegan con las necesidades de la gente y genera falsas expectativas. Estas posiciones desembocan en la misma dirección: el ataque al gobierno sobre la base de la mentira.

3. Obviamente, la discusión no gira en torno a la necesidad imperiosa de aumentar los salarios. Acá hay consenso absoluto. En este sentido, el gobierno ha realizado enormes esfuerzos (y los se-



guirá haciendo) por defender los salarios y los ingresos del pueblo trabajador, pero la realidad es que el desplome del ingreso nacional a raíz del bloqueo de los EEUU impide aumentos salariales, que permitan recuperar el ingreso de los trabajadores.

4. Sin embargo, desde un

discursito de "izquierda" se asegura que nuestro gobierno aplica políticas monetaristas, es decir, neoliberales, trasladando recursos a los patronos, posponiendo deliberadamente el aumento salarial, permitiendo el aumento de la explotación capitalista... Esto, obviamente, es un disparate colosal. La

misma política del gobierno de inversión social y atención al pueblo lo desmiente. Además, el respaldo de las mayorías populares refuta claramente estas temerarias afirmaciones. Acá se presenta una mezcla de insólita mezquindad con la ignorancia más supina.

5. Al pueblo hay que hablarle con la verdad para que tome consciencia de las dificultades aún en las más adversas condiciones. Eso han hechos los grandes líderes de las revoluciones en el mundo. El comandante Chávez y ahora el presidente Maduro han seguido también ese principio. Se trata de una durísima lucha por alcanzar estadios superiores de bienestar y desarrollo, y el pueblo tiene que asumirlo basado en la consciencia de las dificultades.

6. Esto no significa que el gobierno va a permanecer inmóvil frente a las justas reivindicaciones populares y no vamos a luchar para revertir las adversidades derivadas de la agresión imperial. Tenemos que luchar y vamos a crear condiciones para el desarrollo de la nación, pero es una inmoralidad

engañar al pueblo con promesas irrealizables en las actuales condiciones, como lo hace la derecha y cierta "izquierda".

7. La crítica y el debate son necesarios en la revolución, pero estos deben basarse en las realidades, deben conducir a propuestas, deben ser sinceros, sin cálculos ocultos. Sin lugar a dudas que hemos cometido errores, que muchas cosas podrían mejorar con más eficiencia..., pero es una infamia atribuirle a los errores cometidos (que hemos corregido y tenemos que seguir corrigiendo) el drama que estamos viviendo a raíz de las sanciones yanquis. Es un insulto a la inteligencia imputar el deterioro de los salarios a una supuesta desidia del gobierno o presuntos pactos con los patronos.

8. No hay varitas mágicas para los problemas del país, incluyendo, los salarios. Tenemos que insistir con estrategias económicas integrales y coherentes, y asimismo con un enfoque integral de lo político y social con lo económico. Solo así podremos recuperar la producción, estabilizar los precios en el marco de la revolución bolivariana y, con ello, tendremos sólidas bases para el desarrollo, la justicia social, salarios justos. •

¿Porqué ha sido malísimo que en plena pandemia de COVID 19, al país Ingrese gente por las trochas en la frontera?



Porque al hacerlo, evaden los controles de despistaje

Negativo muchacha



Por lo que much@s han entrado a Venezuela sin saber que portan el virus.



L@s mism@s que regaran el virus por donde pasen...

¡EN LA PARADA!



Hasta que lleguen a sus comunidades y contagien a sus familiares cercanos, generando un foco.



¡No que va, no hay nada como la familia chamol!



Siendo uno de las principales motivos por lo que han aumentado los casos de COVID 19 en el país.



ASÍ QUE SI CONOCES ALGÚN CASO, #PONDETUPARTE Y NOTIFÍCALO PARA QUE LE HAGAN LA PRUEBA DE DESPISTAJE

