

Cuatro F

VENEZUELA, DEL 04 AL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2020 • AÑO 5 N° 259



Periódico del



A retomar la Asamblea

Nicolás el maestro de la política

Alcides Martínez

Definitivamente el Comandante Chávez no se equivocó con Nicolás Maduro, toda una vida en la política y hoy por hoy, se ha convertido en un verdadero maestro político para las nuevas generaciones incluyendo a los opositores que andan regado como estornudo de chingo y de paso sorprende al mundo con esa estrategia política.

Una muestra de su maestría en la política es el indulto, que algunos de nuestros cuadros lo ha entendido, otros no y otros se han dedicado a atacar y disparar hacia adentro por las mismas divisiones y apetencias personales e inundaron las redes sociales con sus críticas buscando sacar un saldo político,

pero igual quedaron como los opositores con sus contradicciones existenciales por la derrota que les espera el próximo 6 de diciembre.

Compatriotas, estamos en guerra ¿O no lo han entendido? ¿O no se han dado cuenta? El Presidente Nicolás Maduro lo ha dicho en distintas oportunidades, que si se tiene que reunir con el mismísimo diablo, me imagino que es allá en la Casa Blanca donde está el diablo de Donald Trump, él está dispuesto a hacerlo por la salud del pueblo. Pero, como lo han subestimado y se jactan, estrujándose las manos, diciendo que con una campaña mediática van a manipular y engañar a los venezolanos para tumbar a Maduro tran-

quilamente y Donald Trump ganaría la reelección con el voto mayameño con la caída del gobierno Bolivariano, no contaban con la astucia de nuestro Presidente Obrero, quien dio un salto adelante y les dio "Coñazo, Patada y Confú" a los imperialistas y a todos sus arrastrados con el indulto a un centenar de opositores que no estaban presos por santos, estaban presos por fascistas, golpistas y terroristas ¿Pero en qué nos beneficia ese indulto? Que a nivel Internacional se reconociera a Maduro como el único Presidente legítimo y democráticamente electo de la República Bolivariana de Venezuela y así lo reflejaron los grandes medios internacionales como por

ejemplo: El Diario Digital El País de Puerto Rico: Maduro otorga indulto a diputados y dirigentes políticos de la oposición...El Grupo Provincia de Argentina: Maduro da Indulto a 100 opositores y los exhortó a participar en las elecciones parlamentarias... BBC Mundo: Crisis en Venezuela: Por qué el Gobierno de Maduro Indulta ahora a decenas de diputados opositores...El Colombiano, para que más le duela a Iván Duque: Maduro Indulta a colaboradores de Guaidó y Diputados opositores...El País de España: Nicolás Maduro, otorga el indulto a más de 100 presos políticos y diputados perseguidos.

El Maestro Político más importante del mundo lo

tenemos en Venezuela, Nicolás Maduro, que no solo sorprendió a todos los venezolanos, sino que dejó locos a los potenciales enemigos de la Patria que ahora tendrán que replantear sus estrategias de agresión a nuestro país, porque las que tenían diseñadas subestimando a Nicolás y al pueblo, se les cayeron. Ahora queda de parte de los opositores indultados, tomar consciencia, respetar los acuerdos y caminar por la senda de la democracia, la paz y la estabilidad social para el reencuentro y la recuperación del país por la única vía que tenemos para dirimir nuestras diferencias políticas que es la democracia a través del Sufragio. No hay otro camino. •

Un Estado de nuevo tipo

José Antonio Egido

Para someter a Venezuela el imperialismo en 1908 instaló en el poder a su lacayo Gómez y controló por un siglo el Estado. Guaidó, Ramos Allup, Julio Borges y otros políticos similares no son más que agentes norteamericanos que pretenden reconstruir el viejo Estado neocolonial pro gringo. Los imperialistas que es el Estado el verdadero actor económico y que un Estado nacional-democrático con líderes patriotas como Chávez y Maduro está llamado a dirigir la reconstrucción económica y el renacimiento nacional. Cuando el Estado venezolano conquista la "soberanía impositiva" por la Ley de Hidrocarburos de

1943 la respuesta norteamericana es el golpe de Estado adeco de 1945.

Salvador de la Plaza señala que "en Venezuela es el Estado el que puede prever y poner en movimiento" el capital necesario para financiar la industrialización. El rol de motor de este proceso recae, según Francisco Mieres en el Estado que es el "factor de desarrollo, redistribuidor de riqueza y orientador de la transformación", pero no en el viejo Estado del siglo XX cuya función ha sido impedir tal proceso histórico. Estado "profundamente ineficiente" según Jesús Faría que es un "insostenible y caótico ensamblaje organizacional y funcional,

sin identidad y cultura propia, profundamente divorciado de una realidad social" en palabras de Haiman El Troudi.

Dado el viejo aparato estatal burocratizado y penetrado por los intereses imperialistas, de la burguesía compradora y de una "madeja de intereses" de pequeñas mafias burocráticas y "grupos de poder" según Víctor Álvarez no le ha servido al país, se impone la construcción de uno nuevo. Un Estado democrático, nacional, popular, eficaz y transparente. El profesor Ramón Losada lo llama "Estado de Democracia Nacional, el cual resulta del crecimiento y ahondamiento

de la llamada revolución de liberación nacional...". En tal Estado "ocurre una ancha y activa participación de las grandes masas en la política y orientación... se realizan transformaciones de básica importancia". No es un Estado de capitalismo atrasado, pero tampoco un Estado plenamente socialista. Como dice el profesor Jesús Faría es un Estado que ya está surgiendo "en medio de una intensa lucha de clases que se traduce en un Estado que ha abandonado su condición plenamente capitalista". Un Estado "de profundo carácter democrático, participativo, eficiente" pero que sea también fuerte y dotado de autoridad y po-

der como subrayan Engels y Lenin. Basado en un personal patriótico motivado en lo ideológico y, por lo tanto, de alta moral y guiado por el principio de "Servir al Pueblo" y bien preparado en lo técnico. Es requisito básico, motor y articulador dirigente del plan industrializador. Este Estado debe dirigir todas las operaciones del plan industrializador y ejercer una "coacción forzosa y severa supervisión" en palabras de El Troudi sobre un sector privado acostumbrado a ejercer un rol parasitario antinacional, evadir recursos, desinversión y cooperar en el bajo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas nacionales. •



Polo Patriótico irá en alianza perfecta a elecciones 6-D



Charles Delgado

Nueve organizaciones con fines políticos del Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (GPPSB) inscribieron ante el Consejo Nacional Electoral (CNE) aproximadamente 554 candidatos: 277 principales e igual número de suplentes, quienes participarán en las elecciones Parlamentarias 2020 ha efectuarse el 6 de Diciembre.

El vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Diosdado Cabello, la integrante del PSUV y primera combatiente, Cilia Flores junto a Jorge Rodríguez, y demás voceros de los partidos políticos formalizaron su participación ante el Poder Electoral.

Al respecto, Cabello adelantó que aceptarán los resultados emitidos por el CNE en las venideras elecciones parlamentarias en las cuales participarán unos 20 millones de electores, de acuerdo al Registro Electoral.

“Estamos firmando para acatar las normas del juego que imponga el organismo electoral, porque es muy fácil gritar fraude y llamar a golpe de Estado”, dijo Cabello, quien expresó creer fir-

memente en la democracia y en el voto popular.

ACEPTAR LOS RESULTADOS

Igualmente, hizo un llamado a la participación del pueblo venezolano en los comicios para no darle oportunidad a la derecha. “Si usted no vota, le está dejando la tarea a otro que participe. Nuestra Patria la vamos a defender con dignidad, con moral, con valentía; este 6 de diciembre de 2020 les vamos a dar una lección”, expresó el también presidente de la ANC.

Aseguró que se presentaron los abanderados de los partidos políticos en unidad para alcanzar el mayor número de peldaños en el parlamento. Y la propuesta del GPPSB está representada con candidatos y candidatas de diversos sectores.

“Se ha presentado una propuesta absolutamente unitaria del GPPSB, nueve partidos. Mujeres, jóvenes, indígenas, afrodescendientes, trabajadores (...) una representación de la sociedad venezolana es la propuesta del GPPSB”, aseguró.

Recordó que en las elecciones del año 2015 aceptaron los resultados electorales que propició el ascenso al poder de la derecha para

legislar; pero hicieron lo contrario. “El 05 de enero el país tendrá una nueva Junta Directiva de la AN que estoy seguro que trabajará a favor del pueblo y no pensando buscar atajos en la Constitución para cumplir las órdenes de EE. UU. y el imperalismo”, enfatizó.

UNIDAD Y ALIANZA PERFECTA

Cabello reconoció que los partidos que integran el GPPSB no piensan igual; pero están convencidos que la unidad, es fundamental para recuperar la Asamblea. “Tal cual nos dio la instrucción el Comandante Chávez aquel 08 de diciembre: unidad, lucha, batalla y victoria”. Destacó también que la idea, es defender la Patria en unidad y valentía. “Este 6 de diciembre le vamos a dar una gran lección a la oposición nacional e internacional”. Agregó que las fuerzas de la Revolución acatan todas las reglas del juego que ha diseñado el Poder Electoral.

Entre tanto, Cilia Flores destacó que existe una alianza perfecta de los partidos políticos para ganar las elecciones. “El PSUV y el GPPSB están juntos, y unidos como un solo bloque en una alianza perfecta”, comentó Flores.

Asimismo, resaltó lo importante de volver a rescatar el Poder Legislativo para ponerlo al servicio del pueblo, ya que la oposición destruyó sus funciones.

EL PUEBLO ELIGE SU ASAMBLEA

“Llegó el momento de rescatar la Asamblea Nacional que ha sido dirigida por la derecha por casi cinco años. Somos testigos de todo el daño que han ocasionado, al punto de destruir el Parlamento. La vamos a rescatar con el voto popular, con la participación, para ponerla a disposición del pueblo y abrirla de nuevo junto a Hugo Chávez y Simón Bolívar”, expresó.

Agregó que la participación en la contienda “los compromete a trabajar, a respetar las decisiones del CNE, a acatar los resultados de las elecciones del 6 de diciembre. Vamos a trabajar con el espíritu de Darío Vivas para llevar nuevamente al Poder Popular al Parlamento” dijo Flores.

Por su parte, el candidato y líder Jorge Rodríguez dijo que el objetivo de las candidaturas del Polo Patriótico “es demostrar que a los asambleístas no los elige Donald Trump, a los representantes

venezolanos los eligen los ciudadanos, el pueblo de Venezuela”, expresó.

“Jamás se había dado un caso de que un grupo político, se aliara con potencias extranjeras para intentar una intervención militar en Venezuela, se aliara con paramilitares y narcotraficantes para promover el asenato del Presidente de la República y promoviera intervención extranjera a cambio de una ruta segura para el tráfico de drogas. Nunca se había visto que un grupo político entregara nuestro territorio Esequibo y se enriqueciera ilegalmente como lo ha hecho Juan Guaidó y su familia que vive en EE. UU.”, señaló Rodríguez.

Entre el grupo de inscritos figura una lista nacional conformada por 96 postulados. En los cinco primeros puestos de esa lista están: Diosdado Cabello, Cilia Flores, Tania Díaz, Iris Varela y Jesús Farías.

Seguidamente en la lista nacional están incluidos Fernando Soto Rojas, María León, Desiré Santos Amaral, Mario Silva, Ricardo González, Gustavo Villapol, Cristóbal Jiménez, Roberto Messuti, Pedro Lander. Juan Simón Primera, Sol Mousset de Primera, Miguel Pérez Abad, Orlando Camacho y Jesús Martínez.

Postulados por el GPPSB están Ricardo Sánchez, David Jiménez Pérez (Alianza para el Cambio), Vanesa Montero (Somos Venezuela), William Benavides, Karelis Medrano (Tupamaros), Henry Hernández, Denis Enrique Soto Arcia (UPV) y Luis Alfonso Reyes (ORA). Nohelí Pocaterra, Gladys Requena, Asia Villegas, Hantonhy Coello, Will Rangel, y Nicia Maldonado, entre otros.

Para el nuevo periodo 2021-2026 de la AN, se elegirán 277 diputados, 133 nominales y 144 por voto lista. De acuerdo al cronograma electoral se efectuarán 15 auditorías entre el 14 de octubre y 21 de enero del 2021, y para el 21 de noviembre se inicia la campaña electoral que finalizará el 5 de diciembre. •

Cuatro modos de la oposición



>> Clodovaldo Hernández

Las elecciones parlamentarias y los indultos marcan las diferencias entre cuatro toletes opositores

Modo Mesa de Diálogo



Cuando comenzaron a reunirse con el gobierno, los otros opositores los bombardearon con puputovs declarativas y tuiteras. Les dijeron hasta del mal que iban a morir y, con una petulancia muy característica de quienes se creen grandes, los apodaron "la Mesita", porque supuestamente eran micropartidos y líderes con poca influencia.

A la vuelta de un año, han pasado a ser el único sector opositor que ha hecho algo constructivo por el país en muchos años.

Lo más didáctico del asunto es que muchos de

los que los maldijeron y depreciaron ahora les deben la libertad propia o la de algún familiar, pues fue gracias a la Mesa de Diálogo Nacional que se logró el indulto de 110 personas privadas de libertad o con procesos judiciales abiertos por una gama de delitos - dicho sea de paso - que bien le serviría a un estudiante de Derecho para memorizar el Código Penal.

El resto de la oposición también tendría que agradecerles (aunque sabemos que no lo harán, ni siquiera en el caso de que vuelvan a nacer) porque se cumplió su capricho de que cambia-

ran la directiva del Consejo Nacional Electoral, a pesar de que con el anterior fue que ganaron por paliza las elecciones de 2015.

Los opositores que entraron en este modo tienen una oportunidad de oro de convertirse en los líderes de un segmento muy importante del electorado que ha estado huérfano de representación debido a lo legendariamente malos que han sido los diputados por los que votaron hace cinco años. Ojalá de allí surja la oposición leal (con el país) con la que el comandante Chávez soñó, y que nunca tuvo. •

Modo autoproclamado continuo

Subiendo en la escalera de los disociados están los opositores que se aferran a la convicción de que el diputado Guaidó todavía es el presidente de la Asamblea Nacional y alguna vez ha sido presidente encargado de la República.

Estas personas, en consecuencia, postulan las tesis de que la solución a los problemas políticos del país es no concurrir a las elecciones, que estas serán inválidas y que en enero, los diputados electos en 2015 seguirán siendo par-

lamentarios, Guaidó seguirá siendo eso que ya no es y también seguirá siendo lo que nunca ha sido. ¡Válgame el cielo!

En fin, unas aberraciones tejidas con las otras y sostenidas en un solo y lamentable hecho: los jefes estadounidenses han dado el orden de que se siga adelante con el mismo señor, tal vez por aquello de que no se cambia de caballo a mitad de un río. Sobre todo porque el río por el que Donald Trump está cruzando está demasiado bravo. •



Modo salvar los muebles

El segundo grupo opositor que se ha perfilado con la inminencia de las elecciones y con el decreto de indulto es el de los que preferían las otras opciones que "estaban sobre y bajo la mesa", pero al verlas fracasar, una tras otra, han optado por tratar de salvar al menos los muebles.

En este grupo están los opositores que se rebelaron contra el plan de Juan Guaidó de ser reelecto presidente de la Asamblea Nacional en enero de este año, y los cuadros partidistas que han insurgido internamente contra las camarillas y los

autócratas que manejaban a su antojo esas organizaciones políticas.

Ahora andan buscando la manera de encaramarse en el tren en marcha de las elecciones del 6 de diciembre, a ver si mantienen la curul que ya tenían o consiguen una para el próximo quinquenio.

En este tolete se han sumado ya algunos de los indultados y se estima que luego lo harán otros, por más que digan que prefieren seguir presos para no reconocer que el único aquí que puede otorgar ese tipo de beneficios se llama Nicolás Maduro. •

Modo "gringos, no se rajen, vengan ya"



Por más extrema que parezca la postura de los guaidosistas continuistas, siempre hay alguien más +allá. En este caso, tenemos a la ultraderechista de la rancia oligarquía María Corina Machado, quien después de intentar inútilmente alzarse al comandante Chávez y al presidente Maduro, ha decidido sublevarse a Guaidó.

La doñita fashion le envió una carta muy ruda en la que lo acusa de varios pecados, siendo el principal de ellos que no aprovechó la disposición de Trump y de la pandilla de presidentes que siguen sus órdenes a pie juntillas para propiciar una

invasión a Venezuela.

Por la forma como se ha expresado (por escrito y verbal), Machado está enviando el mensaje de que ella sí hubiese gestionado los bombardeos, los magnicidios y otras linduras propias de la gente chic y muy democrática que dirige el mundo. Está empeñada en demostrar que en esa oposición ella es más macha que los machos y solo le falta retar a Washington diciendo algo así como "¡No se rajen, gringos, vengan ya!".

Como estará de encendida en llamas esta señora que hasta el genocida en serie Elliott Abrams tuvo que salir a recomendarle que se modere. •

Por los millones de dólares robados en "ayuda humanitaria"

Así "rinde cuentas" Guaidó

ElCiudadano.com

Los «voceros» de Guaidó hablaron sobre parte del dinero que, desde enero de 2019, se han dedicado a robarle al Estado, bajo argumentos como 'ayuda humanitaria' y 'apoyo social'. Mientras, las cuentas personales de ellos y de sus familiares se vuelven multimillonarias y la calidad de vida de la población en Venezuela se vuelve cada vez más difícil.

Esta vez fue la llamada «Oficina para la Ayuda Humanitaria designada por Juan Guaidó» la encargada de presentar un «informe de cuentas», descrito por Miguel Pizarro y Manuela Bolívar, quienes pretendieron explicar «cómo han gastado los recursos de la cooperación internacional» y los «obtenidos de distintas cuentas».

Son públicamente conocidos sus escándalos por robo de dinero, malversación de fondos y vínculos con grupos paramilitares y del narcotráfico colombiano, haciéndose pasar por un falso «gobierno interino» que solo busca beneficiar sus intereses económicos y los de Donald Trump, quien hasta utilizó al menos \$ 600 millones robados a Venezuela para construir parte de su muro xenófobo.

Entre esos recursos, se incluyen aquellos disponibles en cuentas bancarias en el extranjero -robados y congelados a Venezuela en transferencias que se destinarían a la compra de alimentos, medicinas y repuestos para sectores prioritarios. De forma ilegal, el sector financiero internacional entregó esos recursos a falsos «funcionarios» de la llamada «Junta Administradora Ad-Hoc del Banco Central de Venezuela (BCV)», nombrada por Guaidó, que asegura tener como fin «la financiación de gastos sociales con atención prioritaria para emergencia humanitaria».

Los recursos robados, así como las 31 toneladas de oro que el Banco de Inglaterra secuestró a Venezuela, son manejados por este grupo sedicioso, bajo el falso alegato de un «gobierno interino» que nadie eligió pero que se creó con apoyo y auspicio de EE. UU.



Ahora, dicen que «el plan de 2020 duplica en prácticamente todos los espacios al de 2019»

Para poder manejar esos miles de millones de dólares robados, Washington inventó el falso «Gobierno» de Guaidó y una «Asamblea Nacional» paralela, que supuestamente promulgó una «Ley Especial» llamada «Fondo para la Liberación de Venezuela y Atención de Casos de Riesgo Vital», para justificar ante la mediática internacional -sin importar su carácter legal- la autorización del uso de recursos, a través de un consejo de administración del gasto».

SUPUESTOS 'GASTOS SOCIALES' CON «ATENCIÓN PRIORITARIA»
Según el grupo delictivo, entre los recursos utilizados también están unos presuntos «gastos sociales con atención prioritaria para emergencia humanitaria referida a riesgos vitales», que incluyen «varios proyectos que suman \$ 37,87 millones», pero que en Venezuela nadie sabe en dónde se han invertido o a qué grupo de personas han ayudado.

El primero de esos «planes» es el denominado «Héroes de la salud», proyecto que asegu-

ran «contó con una partida de \$ 18,87 millones» y con el que Guaidó dice que «otorgó un bono a 62.697 profesionales de la salud» que nadie conoce. Según él, ese bono fue de «\$ 100 mensuales únicamente por tres meses», supuestamente «para enfrentar un ambiente laboral adverso ante la pandemia».

Por otra parte, el «Despacho de la Primera Dama», como denominan a la oficina que maneja la esposa de Guaidó, Fabiana Rosales, puso en marcha el «plan» Madre «María de San José», que recibió cinco millones de dólares. Según ellos, fue para otorgar «ayudas humanitarias a la población vulnerable» que padece problemas de salud graves o «enfermedades de riesgo vital y alto costo». Pero tampoco se conoce una persona que haya resultado «beneficiada» con estas «atenciones».

Lo más crítico de estas supuestas ayudas que nunca han entregado es que estos millones de dólares se les otorgaba porque en Venezuela no hay «medios materiales para procurarse el tratamiento u operación

quirúrgica, que ameriten a los fines de salvar sus vidas», situación provocada por ellos mismos al promocionar el cruento bloqueo contra la vida de los venezolanos.

El informe busca justificar el robo y añade que «finalmente», se otorgaron otros «\$ 10 millones para un plan de respuesta a la epidemia de COVID-19», que según ellos fue «gracias a un acuerdo con la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y el Gobierno», pero omiten que fue el Gobierno de Nicolás Maduro, tal y como lo certifican documentos firmados con la OPS.

También incluyen en su informe un «proyecto junto a la Federación Internacional de la Cruz Roja», que realmente lo firmó el Gobierno de Maduro, que según ellos destinó «cuatro millones de dólares para abordar la pandemia».

COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA SAQUEAR A VENEZUELA
La llamada «comisión» asegura que con el dinero usurpado han hecho «al menos 162 entregas de Ayuda Humanitaria a hospitales, ONG, fundaciones y campamentos humanitarios, gracias a la cooperación internacional». Nadie sabe realmente cuáles.

«Dichos apoyos internacionales», dicen, «sumaron \$ 139,68 millones, siendo la Comisión Europea la que más ayuda envió (\$ 61,5 millones), por delante de EE. UU. (\$ 39,2 millones) y Reino Unido (\$ 8 millones)». Esos países son los principales involucrados en el robo a las propiedades y recursos de Venezuela en el extranjero, como sucede con la refinería CITGO, valorada en más de \$ 40.000 millones.

Para robar esta mil millonaria cifra de dólares a Venezuela, el grupo sedicioso -claramente gerenciado y asesorado por sus cómplices extranjeros- crearon un llamado «plan de atención de 2019», que aseguran atenderá a «siete millones de venezolanos» que «requieren de asistencia humanitaria». Sin embargo, nunca han ayudado a nadie.

Ese supuesto plan abarcaría «las áreas de agua, saneamiento e higiene, seguridad alimentaria, protección, sa-

lud, educación, nutrición y coordinación». Para ello se estableció un presupuesto cuyos requerimientos alcanzaban los «\$ 223 millones», cifra que -hasta la fecha- nadie ha visto ni percibido en Venezuela.

Según este grupo criminal, sólo pudieron usar 33,8 % de esos 223 millones, debido a «la limitación principal de expandir la asistencia humanitaria a más personas en necesidad».

Ahora, dicen que «el plan de 2020 duplica en prácticamente todos los espacios al de 2019, tanto en la población meta a la que se asistirá, (...) como en el número de socios y proyectos». Así, aseguran que «esperan atender a 4,5 millones de venezolanos».

En ese sentido, en 2019 y a través del sistema de Servicio de Seguimiento Financiero Financial Tracking System (FTS), de la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), el grupo de Guaidó dice que «se recibieron donaciones por \$ 179,9 millones».

«En ese caso, 77,4 millones estuvieron destinados a financiar los proyectos que componían el Plan de Respuesta Humanitaria de 2019. Los donantes que aportaron más recursos a la atención en 2019 fueron Estados Unidos y la Unión Europea», describe la información.

Pero, para seguir financiando el descarado robo que se da a todas luces y viola la normativa internacional vigente de forma flagrante, su «plan 2020», podría alcanzar la astronómica cifra de «762 millones de dólares».

Además, con la llamada Conferencia Internacional de Donantes en Solidaridad con los Refugiados y Migrantes Venezolanos, impulsada por España y la UE, aspiran «atender más necesidades de sus ciudadanos que han debido abandonar el país ante la crisis». En otras palabras, podrían captar más dinero con el falso argumento de «ayuda humanitaria», como lo hicieron con los millones de dólares recolectados en Cúcuta, que supuestamente eran para la población pero que fueron robados por Guaidó y sus secuaces. •

Los indultos: grandeza y nobleza

Las almas de Bolívar y Sucre son grandes como la América. Son hombres de paz. Nicolás Maduro heredó de ambos la grandeza y la nobleza, y ha recurrido a la figura del indulto que se encuentra tipificado en el numeral 19 del artículo 236 de la Constitución

Alí Ramón Rojas Olaya

El lunes 31 de agosto de 2020, el presidente Nicolás Maduro concedió indulto a 110 ciudadanos que cometieron crímenes de terrorismo. Las respuestas abarcan todo un abanico de molestias, conformidad, alegría, desazón, rabia e impotencia. Desde la protesta de un grupo de opositores radicales que les molesta que el indulto lo dio el presidente legítimo hasta grupos radicales de izquierda que se manifestaron furiosos, por las redes sociales.

El indulto es el perdón de la pena o castigo por un delito cometido, mas no del delito que la causó. Es decir, una persona indultada sigue siendo culpable del delito cometido, solamente que por algún motivo se le perdonó el cumplimiento de la pena.

BOLÍVAR Y LOS INDULTOS

El 7 de diciembre de 1813, Simón Bolívar, en el primer año del Decreto a Muerte, escribe desde Valencia: “Yo os empeño mi palabra de honor de olvidar todos vuestros pasados delitos, si en el término de un mes os restituís a vuestros hogares. Bajo esta salvaguarda, sagrada para mí, podréis gozar tranquilos de los bienes que os ofrece vuestra patria y podréis después aspirar por una buena conducta y útiles servicios a las consideraciones del Gobierno. Si alguno de vosotros resiste aún esta vía para entrar en el orden, es menester que sea un monstruo indigno de toda generosidad, y debe ser abandonado a la venganza de las leyes”.

El 1° de enero de 1827. Bolívar, presidente de la República de Colombia, decretó en Puerto Cabello un indulto general para los venezolanos comprometidos con el movimiento separatista conocido como La Cosiata. El decreto ordenó no perseguir ni juzgar a los comprometidos y respetar sus bienes. Además, restableció la autoridad de José Antonio Páez como jefe superior de Venezuela, y a Santiago Mariño como inten-

dente y comandante general de Maturín. Todos debían reconocer y obedecer la autoridad de Bolívar. Se convocaría la Gran Convención para decidir la suerte de la República. En adelante, todo acto hostil se considerará delito de Estado. El 3 de enero de ese mismo año, se conoce una proclama del Libertador Simón Bolívar, en la que anuncia a los colombianos que, al conservarse la unidad de Venezuela en la República de Colombia, se han restablecido la paz y la unidad política y evitado la guerra civil.

LA NOCHE SEPTIEMBRINA

En Bogotá, capital de nuestro país, el 25 de septiembre de 1828, Bolívar es víctima de un atentado de magnicidio. Pedro Carujo y otros enconados enemigos de Bolívar, que fueron juzgados por el Consejo de Ministros y hallados culpables, se le conmutó la pena por la del destierro. Aún así fue inaugurada una nueva época de terror. Luego de un juicio dudoso, Santander fue hallado culpable y fue degradado, expulsado deshonorosamente y condenado a morir fusilado por la espalda, pero su pena, fue conmutada por el exilio por decisión del Libertador. Igualmente a Vicente Azuero y Florentino González se les conmutó la pena por el exilio, Vargas Tejada murió ahogado en un río durante su huida en los llanos orientales.

ANTONIO JOSÉ DE SUCRE

En la guerra de Independencia, Sucre, por mandato del Libertador Simón Bolívar, redacta el Tratado de Regulación de la Guerra de 1820. Sucre propuso unas condiciones que respetaban la dignidad humana. Fue tan magnánimo el contenido de aquel documento que el Libertador afirmó: “Este Tratado es digno del alma del General Sucre: la benignidad, la clemencia, el genio de la beneficencia lo dictaron; él será eterno como el más bello monumento de la piedad aplicada a la guerra; él será eterno como el nombre del vencedor de Ayacucho”.

Entre las cláusulas de este tratado están las siguientes:



(1) La guerra entre España y Colombia se hará como la hacen los pueblos civilizados. (2) Todo militar tomado en el campo de batalla se guardará como prisionero de guerra y será respetado, hasta lograr su canje. (3) Los heridos no serán prisioneros de guerra. (4) Los militares o empleados que hayan desertado de sus banderas no pueden ser castigados con pena capital. (5) El canje de prisioneros será obligatorio. (6) Los habitantes de los pueblos que alternativamente se ocuparen por las armas de ambos gobiernos serán altamente respetados y gozarán de absoluta libertad y seguridad. (7) Los cadáveres, en los campos de batalla, recibirán los últimos honores de la sepultura.

LA VICTORIA NO DA DERECHOS

Para Sucre, “La victoria no da derechos”. Este cumanés inmortal había vivido en carne propia la ferocidad de la guerra: la mayoría de sus hermanos y muchos de sus familiares habían muerto a manos del enemigo. Sobre esto explica Vinicio Romero: “Al vencer en Ayacucho, tan-

to o más gloria le da a Sucre la capitulación concedida a los realistas, que la misma batalla. Él pudo acabar con todos los enemigos en el campo; él pudo acordarse de la carnicería que en diez años hicieron los españoles con su propia familia. Catorce parientes suyos fueron víctimas (...). Sí, éste es Antonio José de Sucre, el que en Pichincha y en Ayacucho se olvida de que eran españoles los asesinos de sus hermanos”.

Sucre, estando en ventaja es capaz de perdonar a sus contrarios cuando pudo haber ejercido la venganza. “Generoso por carácter, olvido mis agravios personales cuando media la causa pública —dice de sí mismo Sucre— y en lugar de venganzas y los estragos de la guerra, ofrezco la concordia entre los pueblos”.

El español Sarabia había sido condenado a la pena de muerte y Sucre, el 29 de julio de 1821, aboga por él aduciendo que se celebraba la reciente victoria de Guayaquil, por tanto “no debe afligirse a la humanidad derramando la sangre de un hombre..., yo imploro, señor, con las tropas de Colombia por la vida de

este infortunado”. También Valentín Matos fue objeto de su clemencia. Había intentado asesinar a Sucre; sin embargo éste hace todo lo posible para que se tuviera clemencia con él. El 14 de diciembre de 1826, solicita “que dicho Matos sea reconocido por un facultativo, y si en efecto se encontrase enfermo podrá pasar a curarse a casa de sus padres”.

CLEMENCIA, TOLERANCIA Y BONDAD

En Bolivia, al decretar la amnistía contra los enemigos de la Independencia, declara el 24 de mayo de 1826: “Un velo impenetrable pone en perpetuo olvido los sucesos políticos de la revolución; por consiguiente nadie es responsable de sus opiniones pasadas”. De allí que, en 1828, en su último mensaje público Sucre declara: “No he hecho gemir a ningún boliviano: ninguna viuda, ningún huérfano solloza por mi causa; he levantado del suplicio porción de víctimas condenadas por la ley; y he señalado mi gobierno por la clemencia, la tolerancia y la bondad. En el retiro de mi vida veré mis cicatrices y nunca me arrepentiré de llevarlas cuando me acuerde que para formar a Bolivia preferí el imperio de las leyes a ser el tirano o el verdugo que lleva una espada pendiente sobre las cabezas de los ciudadanos”. Años antes, también había confesado: “A ningún hombre se ha perseguido, ninguna propiedad se ha atacado; ningún ciudadano ha sido arrestado si no ha sido por la ley”.

MADURO, HOMBRE DE PAZ

Las almas de Bolívar y Sucre son grandes como la América. Son hombres de paz. Nicolás Maduro heredó de ambos la grandeza y la nobleza, y ha recurrido a la figura del indulto que se encuentra tipificado en el numeral 19 del artículo 236 de la Constitución Bolivariana de Venezuela: “Son atribuciones y obligaciones del Presidente o Presidenta de la República: Conceder indultos”. ¡Viva el presidente de la paz! •

Indulto para la derecha

Maduro apuesta por la paz

Geraldina Colotti

Una jugada maestra. Así apareció en el escenario político internacional la decisión del presidente venezolano, Nicolás Maduro, de otorgar el indulto a 103 figuras de la oposición en espera de juicio por diversos delitos. Una jugada maestra por la paz, para romper el cerco imperialista contra Venezuela, quitando argumentos a quienes, en Europa y en las principales instituciones internacionales, usan el pretexto de los "derechos humanos" para boicotear las elecciones parlamentarias del 6 de diciembre.

El decreto presidencial que se fundamenta en la constitución bolivariana, que también utilizó Chávez, fue leído por el ministro de Comunicación, Jorge Rodríguez, durante una rueda de prensa internacional. "En aras de la Reconciliación y en cumplimiento de los acuerdos alcanzados en septiembre de 2019 en la Mesa de Diálogo Nacional - explicó Rodríguez - el presidente Nicolás Maduro otorga el indulto a 110 opositores, procesados por diversos delitos relacionados con crímenes de agresión contra la Nación venezolana". La decisión "allana el camino y abre nuevas oportunidades de participación en las elecciones parlamentarias del 6 de diciembre", incluso si -especificó el ministro- el indulto no está condicionado directamente a la participación electoral.

Entre los 23 diputados y 4 suplentes liberados se encuentran Freddy Guevara, Juan Pablo Guanipa, Miguel Pizarro y Juan Requesens, bajo arresto domiciliario en los días previos al decreto, acusado de haber organizado el atentado contra Maduro. También fue indultado Roberto Marrero, asistente del autoproclamado "presidente interino", Juan Guaidó, y abogado del líder de Voluntad Popular, Leopoldo López.

Muchos de estos personajes fueron activos en la ola de violencia desatada contra el gobierno en 2017 y en los demás intentos de desestabilización organizados desde el parlamento,



donde la oposición obtuvo mayoría en las elecciones legislativas de 2015. En este sentido, es evidente el intento de Maduro de cerrar una dramática situación en el país, devolviendo la competencia política a parámetros constitucionales, y evitando en la medida de lo posible las aventuras de guerra que los halcones del Pentágono pudieran decidir antes de sus elecciones presidenciales del 3 de noviembre.

Nunca antes el frente de la derecha ha estado más fragmentado y desacreditado. Los grupos principales son tres. El ala más proatlántica, representada por María Corina Machado, Diego Arria y Antonio Ledezma, propone explícitamente una intervención militar externa y trata de presionar a Estados Unidos.

Una solución que Elliott Abrams definió como "fantasiosa", pero que sigue teniendo sus contactos tanto en la administración norteamericana como en los puntos de articulación de la "internacional fascista", activa en Europa y América Latina.

La fracción cada vez más desgastada de Guaidó está formada por 27 partidos que se van vaciando ante la perspectiva de perder, con la renovación de la Asam-

blea Nacional, incluso esa apariencia de legitimidad que les viene de ser diputados electos en 2015. Por ello, tienen previsto organizar otro simulacro de consulta "popular", en un intento por mantener en pie la farsa administrativa de su parlamento virtual.

"No se hace política con internet", dijo Capriles Radonsky, líder del partido Primero Justicia, al anunciar que había optado por la vía electoral. El ex candidato presidencial, derrotado por Chávez y luego por Maduro, en 2013, ha decidido volver a aprovechar la oportunidad. Dijo que comenzó a estudiar "los diversos procesos de transición en el mundo" y se le ocurrió una comparación con Polonia en los días de Lech Walesa.

"El Partido Comunista de Polonia - argumentó - en esas elecciones legislativas de 1989 reservó todos los escaños menos el 30%, y Walesa dijo: lucharemos por ese 30%. Y así pretende hacer Capriles, que les ha pedido a la Unión Europea y Naciones Unidas que participen como observadores en las próximas elecciones parlamentarias. Tanto la Unión Europea como la Alta comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, Michelle Bache-

tan obsesionado con el socialismo bolivariano como el secretario general de la OEA, Luis Almagro. Un comentario que, sin embargo, resume el principal objetivo logrado por Maduro con el indulto: el de obligar a quienes habían apoyado la farsa de Guaidó a nivel internacional a reconocer la evidencia de los hechos, es decir, la legitimidad del gobierno bolivariano.

Una realidad que ridiculiza las pretensiones de unas figuras de extrema derecha que, tras obtener el indulto, intentaron treparse a los espejos, alegando no reconocer "al dictador", y anunciando que de todos modos no elegirán la vía electoral.

"El presidente tuvo la grandeza y la nobleza de entender que la paz de este país merece todos nuestros esfuerzos", dijo el presidente de la Asamblea Nacional Constituyente, Diosdado Cabello, volviendo a su programa de televisión Con El Mazo Dando, y sumando su voz a la expresada colectivamente tanto en la AN como en el Partido Socialista Unido de Venezuela para apoyar el indulto.

Luego, Cabello se volvió hacia aquellas áreas de la militancia que han digerido mal la liberación de "estos personajes, muchos involucrados en actos de terrorismo e intentos de magnicidio", invitándolos a tener fe en la justicia venezolana. Pero el debate es fuerte y una parte de la izquierda radical considera esta decisión una confirmación del supuesto giro a la derecha del gobierno bolivariano.

El chavismo responde con política, continuando la apuesta de Chávez de darle cada vez más poder al pueblo: uno de los puntos contenidos en el programa electoral de los candidatos del PSUV dentro de la alianza del Gran Polo Patriótico, leído por la vicepresidenta de la AN, Tania Díaz. Un objetivo que ha perseguido permanentemente la revolución bolivariana en todos estos años: el único antídoto real para no caer en el abismo cuando, como decía Lenin, se trata de calibrar la táctica entre "un paso adelante y dos pasos atrás". •

"El presidente tuvo la grandeza y la nobleza de entender que la paz de este país merece todos nuestros esfuerzos", dijo el presidente de la Asamblea Nacional Constituyente, Diosdado Cabello, volviendo a su programa de televisión Con El Mazo Dando

let, y Amnistía Internacional, hicieron comentarios a favor del indulto, mientras que el Vaticano ya se había manifestado a favor de la celebración de elecciones.

En una carta enviada a la ONU y la UE el canciller venezolano, Jorge Arreaza, les reiteró la invitación a que asistan como observadoras, dada la existencia de todas las garantías electorales, y volvió a denunciar la actitud intervencionista de algunos gobernantes de la región.

"Si la oposición acepta el indulto, acepta al dictador como presidente legítimo", tuiteó el ex presidente colombiano, Andrés Pastrana,

Rebelión en la Granja

Sergio Rodríguez Gelfenstein

En su afán de destrucción del sistema multilateral Donald Trump no se para ni siquiera en el avasallaje de aquellas instituciones creadas por Estados Unidos para sostener su dominio imperial. Esto es particularmente ostensible en América Latina y el Caribe donde no contento con todos los desmanes que realizan tales instituciones con el aval de la potencia hegemónica, las arma y desarma a su antojo.

El caso más palpable fue cuando ante la impotencia y el fracaso de la OEA en su intento por derrocar al gobierno de Venezuela, agrupó a sus súbditos quienes en la capital peruana tomaron el bastón para aspirar a conseguir lo que la OEA no pudo. Al final, todo terminó en una bufonada más a cargo del director de la CIA que funge como secretario de Estado.

Se ha hecho más evidente que nunca que la política exterior de Estados Unidos no puede obtener logros a través de las vías diplomáticas proclives a la negociación y el diálogo y solo se puede imponer a través del sometimiento, la fuerza, la amenaza y el chantaje. Por supuesto, en América Latina y el Caribe tiene éxito porque las élites de derecha no tienen empacho en someterse, ser sujetos de amenaza y chantaje y aceptar la fuerza sin importar los intereses nacionales ni la soberanía, si de defender sus mezquinos intereses se trata.

Pero ahora el afán imperial ha ido mucho más allá, pasando a subyugar a sus propios adláteres quienes intentan débiles quejidos que son solo expresión del desmoronamiento del sistema panamericano y monroista por acción del propio amo imperial cuando ha podido constatar la inutilidad de estructuras que se proponían sostener el dominio neocolonial haciendo un uso oscuro e interesado del derecho internacional.

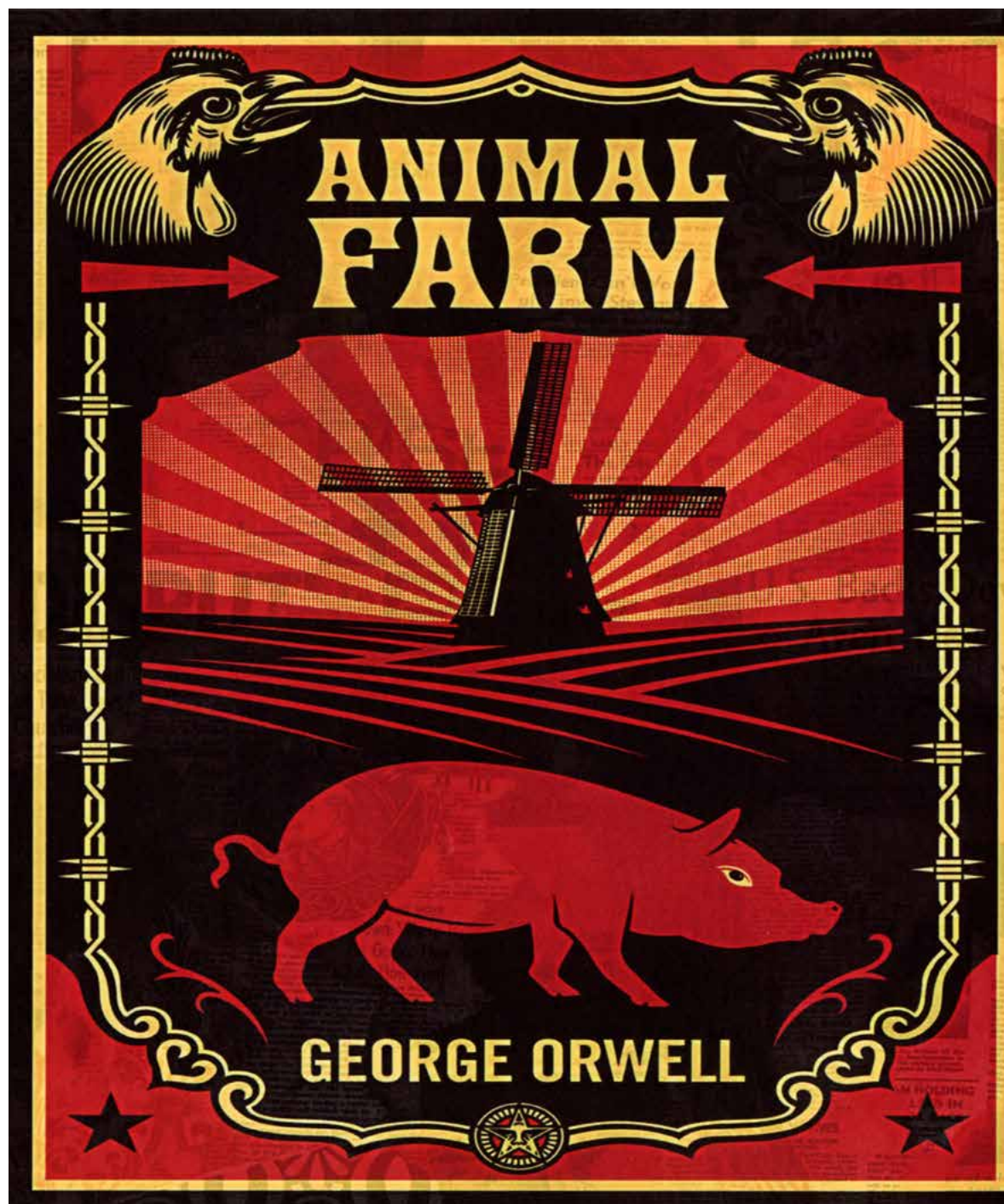
Eso ya no les sirve, no han podido doblegar a Cuba, no han logrado derrocar a los gobiernos de Venezuela y Nicaragua, no han podido construir mayorías que avalen el avasallamiento. Entonces, ha entendido que se ha llegado a una situación de obsolescencia de tales estructuras y ha

decidido intervenirlas, a pesar de la protesta de algunos que con anterioridad fueron sus súbditos.

Un escenario de esta rebelión de los lacayos se está desarrollando en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en el que Trump decidió violentar un acuerdo verbal por el que el presidente de dicho organismo siempre sería un latinoamericano. Así ha sido desde su fundación, lo cual ha permitido al ente financiero mantener un maquillaje como institución autónoma. Sin embargo, el presidente de Estados Unidos ha decidido imponer a un candidato propio. El designado es Mauricio Claver-Carone, pupilo de Marco Rubio quien ya había sido colocado en la Casa Blanca como una de las cuotas de la ultra derecha terrorista cubano-americana en el gobierno de Trump, en este caso para ocupar el puesto de Asistente Especial del Presidente y Director de Asuntos del Hemisferio Occidental del Consejo de Seguridad Nacional de Estados Unidos, desde donde se dirige toda la furia anticubana y antivenezolana del estado norteamericano. A cambio, Rubio debe aportar los votos de la Florida para la reelección de Trump.

La decisión cayó como una bomba en los países subordinados de América Latina y el Caribe. Lo cierto es que Trump no ha violado ninguna ley escrita, solo un acuerdo verbal de hace casi 60 años. Incluso un grupo de ex presidentes latinoamericanos que durante su mandato mantuvieron una perruna subordinación a Estados Unidos, hoy manifiestan que la decisión de Trump es "una gravísima violación del acuerdo político fundamental con el cual nació" [el BID].

En una carta hecha pública el pasado 26 de agosto, Fernando Henrique Cardoso, Felipe González, Ricardo Lagos, Julio María Sanguinetti, Juan Manuel Santos y Ernesto Zedillo opinaron que tal hecho "rompe la lógica y la sabiduría de aquel acuerdo político fundacional". Alegan que ahora no hubo ninguna discusión referida al tema, califican la medida de "ruptura mayor" y solicitan reflexionar "porque esa nominación constituye una grave falta de respeto hacia las reglas de convivencia hemisférica e internacional y ciertamente



"Por su forma y fondo, esta sería una imposición arbitraria, que no dudamos acarrearía graves consecuencias para la relación entre Estados Unidos y América Latina. El daño para el BID sería irreparable"

una seria agresión a la dignidad latinoamericana".

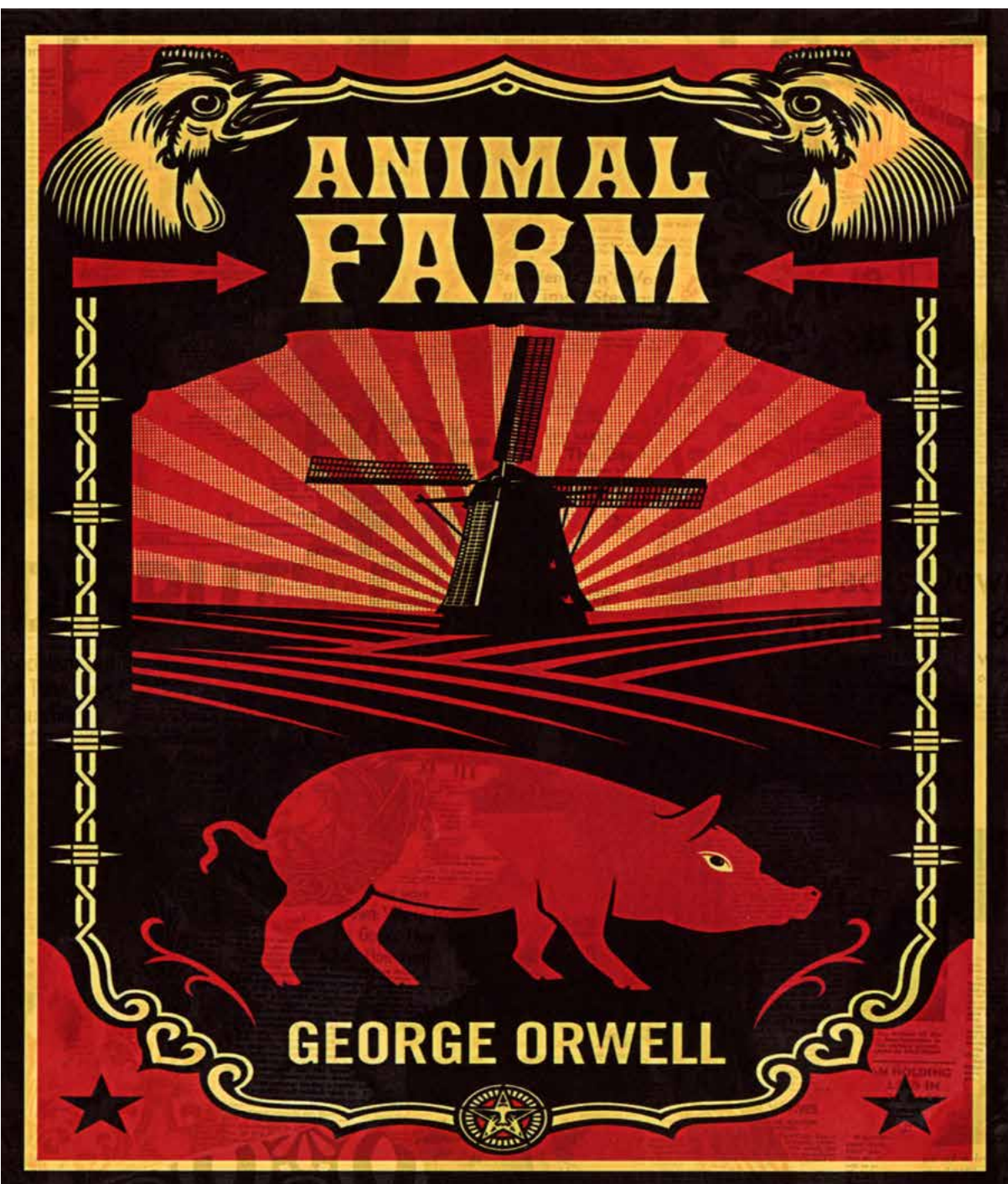
Los ex presidentes reconocen que Estados Unidos cuenta con los votos de Brasil, Colombia y Guaidó (a quien el BID transformó en país) y que bastaría agregar a "uno o dos países adicionales" para que el candidato de Trump, logre su "reprobable propósito".

En esta insólita declaración propia de los niños que lloran cuando le quitan el juguete, estos ex mandatarios quienes mientras se mantuvieron en la presidencia de sus países jamás hicieron declaración alguna en defensa del respeto a la digni-

dad de los pueblos de nuestra región y de rechazo a la permanente agresión de Estados Unidos a América Latina, ahora, que no tienen poder alguno, advierten que: "Por su forma y fondo, esta sería una imposición arbitraria, que no dudamos acarrearía consecuencias muy negativas para el devenir de la institución y el futuro de la relación entre Estados Unidos y América Latina. El daño para el BID sería irreparable".

Finalmente aseguraron que la elección del próximo presidente del BID pauta para este mes de septiembre carece de legitimidad y debería consi-

derarse nula por lo que hacen un llamado a los países miembros del BID para que se den cuenta que el nuevo presidente del organismo podría surgir de un "acto carente de legitimidad histórica y política". El problema es que Claver-Carone dice ya contar con los 15 votos necesarios para su elección incluyendo los de algunos de los países de donde provienen estos ex presidentes. Sus gobernantes actuales han preferido optar por su lealtad al amo imperial en detrimento de la defensa de los intereses nacionales que sus colegas retirados dicen representar.



las consecuencias muy negativas para el devenir de la institución y el futuro de la

En otro ámbito, también dentro del sistema panamericano, utilizando esta vez a Almagro, Estados Unidos ha decidido intervenir la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) a solicitud de Argentina (durante el mandato de Mauricio Macri), Colombia, Paraguay, Brasil y Chile que no vieron con buenos ojos que el jefe de este organismo extralimitara sus funciones de perseguir a los gobiernos adversados por Estados Unidos para investigar a aquellos que tienen aval imperial para cometer todo tipo de desmanes en materia de derechos

humanos. Estos países quieren hacer valer su autonomía como naciones por encima de la de la CIDH, lo cual genera una indeseada insubordinación que Washington no puede aceptar so pena de desmoronamiento del sistema imperial. En paralelo, emerge una contradicción derivada de que estos países son leales apoyos a la política exterior de la potencia norteamericana.

A pesar de haber sido elegido por unanimidad para un nuevo período en la secretaría general de la CIDH, el brasileño Paulo Abrão ha sido destituido por Almagro. La

decisión inconsulta e ilegal del secretario general de la OEA se hizo bajo la justificación de que existen denuncias administrativas contra el brasileño, pero como es habitual cuando se posee el resguardo de Washington, no presentó ninguna prueba. Tampoco importó que la CIDH sea autónoma en cuanto al nombramiento de sus dirigentes.

Utilizando un enrevesado método a partir de alegatos presentados por la colombiana Neida Pérez a quien Almagro nombró "defensora del pueblo" a fin de tener otro instrumento para atacar a Ve-

Napoleón, el jefe de los cerdos que tomaron el poder, se está transformando en líder único, desconociendo a los otros porcinos del Grupo de Lima que le acompañaron hasta ahora y que al igual que los hombres desplazados de la granja pueden ser víctimas de los perros llamados Pompeo, Almagro, Rubio y otros

nezuela, el secretario general amplió las funciones de mediación de Pérez para adosarle tareas investigativas que no tiene y que son ilegales.

A la vista de la CIDH la actuación de Almagro constituye "un franco desconocimiento de su independencia y autonomía". Incluso la vicepresidenta de la CIDH, la chilena Antonia Urrejola manifestó que no se trata de una cuestión de reputación ni de defender en particular a Paulo Abrão, sino que es un debate que va mucho más allá y que define la independencia y autonomía de la CIDH.

Por su parte, en una entrevista con la Radio de la Universidad de Chile el comisionado mexicano de la CIDH, Joel Hernández, aseguró que la decisión de Almagro deja a esta institución "sin opciones" y en una situación "que pareciera de no retorno".

La situación de la CIDH es otra expresión de la crisis que afecta al sistema panamericano monroista. La decisión de Almagro genera una gran contradicción porque por una parte desconoce el hecho jurídico que se deriva de la autonomía que ese organismo tiene respecto de la OEA mientras que por la otra, pone en evidencia su subordinación de facto al Departamento de Estado como todos los organismos regionales que nacieron bajo el influjo anti comunista de los años de la bipolaridad posterior a la segunda guerra mundial. Hernández afirma que la decisión de Almagro no tiene precedentes y quebraría una tradición de más de 20 años en la cual "la Comisión elige y la OEA designa", lo cual no significa nada para Almagro en el deseo de hacer patente su servil talante ante Washington.

Según el laureado periodista

colombiano Gonzalo Guillén, en un artículo publicado en el periódico "La Nueva Prensa" de Bogotá el pasado 31 de agosto, la actuación de Almagro se sustenta en su carácter corrupto que lo llevó a pagar un "precio indecoroso" para completar los votos que le faltaban para hacerse reelegir como Secretario General de la OEA. Guillén dice que además de las prebendas que da el cargo de secretario general, Almagro necesita aferrarse a él, porque está muerto políticamente en su país Uruguay, toda vez que la izquierda lo considera un traidor y a la derecha no le brinda confianza.

En este contexto es que -siguiendo el razonamiento de Guillén- Almagro recibió el apoyo de algunos países que le pidieron a cambio la cabeza de Abrão. Así mismo asegura que uno de esos países es Colombia "por medio de su cuestionado embajador ante la OEA, el oscuro ex procurador Alejandro Ordóñez (neonazi, misógino, racista, corrupto y homofóbico)".

Recordando la novela de George Orwell que le da título a este artículo, pareciera que las medidas implementadas por Trump en su "patio trasero" han ido tan lejos que han generado una "rebelión en la granja" en la que los animales se pelean para obtener lo que creen es un mejor gobierno que no se diferencia mucho del que existe. Como en la obra, la corrupción, los intereses mezquinos y la búsqueda de beneficios de grupos y facciones están concurriendo para la construcción de una nueva forma de poder y dominación que podría ser peor que la que le antecede.

Como en la novela de Orwell, se podría decir que "Napoleón" Trump le está lanzando sus perros a todos los "Snowball" latinoamericanos que se horrorizan ante la perspectiva de tener que huir de la granja. Napoleón, el jefe de los cerdos que tomaron el poder, se está transformando en líder único, desconociendo a los otros porcinos del Grupo de Lima que le acompañaron hasta ahora y que al igual que los hombres desplazados de la granja pueden ser víctimas de los perros llamados Pompeo, Almagro, Rubio y otros. El miedo de estos cerdos -que cuando estuvieron en el poder, se comportaron igual que Napoleón- es que los hechos están indicando que también podrían ser devorados por los perros que ha lanzado el líder en su persecución. •

Jesús Fariá

Estamos atravesando una terrible crisis económica: elevadísima inflación, caída brutal de la producción, agudos desequilibrios macroeconómicos..., con sus durísimas consecuencias sociales. La raíz de este dramático cuadro son las sanciones imperialistas, que han impactado gravísimamente todas las variables económicas del país y todos los ámbitos de la nación.

Bajo durísimas restricciones, el gobierno tiene que generar importaciones, ingresos financieros y recursos materiales suficientes para el crecimiento, el mantenimiento de los servicios públicos, la inversión social (salud, educación, seguridad social...), la protección de los salarios, las inversiones en las industrias básicas, etc.

El gobierno del presidente Maduro realiza esfuerzos gigantes por el despliegue de las fuerzas productivas bajo la conducción del Estado y con la incorporación de todos los actores productivos de la nación en función del bienestar social y la estabilidad de la nación.

Entre las medidas más resaltantes, destacan: activación de estímulos a la producción, incluyendo al sector privado; despliegue de la clase obrera a la vanguardia de la producción; políticas

¿Neoliberalismo o resistencia económica?



macroeconómicas como la liberación de la tasa de cambio para propiciar la entrada de divisas; asociación con el capital privado para reactivar empresas públicas, como lo hizo el comandante Chávez en la industria petrolera; garantizar las inversiones sociales, incluyendo aquellas para combatir la pandemia en medido de gra-

ves dificultades fiscales...

Algunos han calificado este rumbo económico de "neoliberal", de "pacto con la burguesía" y otras extravagancias.

Para comenzar, el neoliberalismo no es una medida en particular y ni siquiera un conjunto de medidas. Es un enfoque de la economía y de toda la sociedad, en el

que estrategias económicas, políticas y sociales moldean las estructuras de poder en sintonía con los intereses de las grandes corporaciones, quienes controlan sin contrapeso alguno la riqueza, su distribución y las instituciones de la nación. Asimismo, el Estado se desmonta a su mínima expresión desplazado por el mercado; los pa-

trones culturales se fundamentan abiertamente en la lógica del capital, etc.

Es una verdadera ridiculez afirmar que en el país se encuentra en marcha un proceso de esa naturaleza.

Podríamos preguntarnos en condiciones cruciales para sus pueblos: ¿qué hizo Lenin después de la invasión imperialista a la Rusia soviética? ¿Qué hizo el PC chino después de la Revolución Cultural? ¿Qué hizo el PC de Vietnam para superar los destrozos de la espantosa agresión yanqui? ¿Qué ha hecho Cuba para avanzar en medio del bloqueo genocida? Actuaron con audacia, con creatividad para dar respuesta a problemas concretos de sus pueblos. No se detuvieron en dogmas, avanzaron sin abandonar la perspectiva socialista y sobre la base del poder de la revolución.

Una de las tareas claves de la agenda política nacional consiste en estabilizar la economía y recuperar la producción en un escenario de heroica resistencia frente a la arremetida imperialista. Crear riqueza en función del bienestar del pueblo y desarrollar la producción para consolidar la soberanía, no se logrará con consignas o un libro de fórmulas. Lo alcanzaremos con hechos concretos tomando en consideración las condiciones reales, llevando a cabo proyectos productivos factibles y viables. •

La tarea más honrosa y revolucionaria del momento

Sergio Rodríguez Gelfenstein

La humanidad vive el momento más difícil de su historia. Nunca antes como ahora se había producido una concurrencia de eventos que son expresión de la crisis más profunda de la que se tiene conocimiento.

Agobiados por el enfrentamiento de una cotidianidad que se ha tornado muy agresiva para todos, pero sobre todo para aquellos pueblos a los que Estados Unidos les ha declarado la guerra, a veces no logramos percibir que esta inédita situación se manifiesta porque también es primera vez que damos la cara a elementos que se relacionan con la crisis estructural de la sociedad de clases que hoy es capitalista pero que antes fue

esclavista y feudal.

En todas ellas, las clases privilegiadas tuvieron capacidad para superar las crisis e incluso adoptar perspectivas revolucionarias y transformadoras dando paso a nuevas formaciones económico sociales que apuntaban al perfeccionamiento de la explotación.

En esa medida, el capitalismo no tiene futuro, su fase superior imperialista está siendo partera de su propia destrucción en tanto en su expresión neoliberal, destruye las propias bases del capitalismo, tales como la libre competencia y el libre mercado, de la misma manera que el individualismo, el consumismo y el derroche como testimonios y afirmación de valores que pueden proporcionar felicidad y éxito mo-

mentáneo, no solucionan los grandes problemas de la humanidad. He ahí su fracaso.

La pandemia de coronavirus ha sido el símbolo de un estrepitoso fiasco. Los sistemas de salud han colapsado incluso en aquellos países ricos y desarrollados. Pero no es solo eso. En simultánea asistimos a la destrucción del sistema multilateral que a pesar de sus deficiencias ha provisto al mundo de un instrumento para la solución de los conflictos y una estructura jurídica que evite la anarquía y el caos en el planeta.

Igualmente, nos vemos confrontados a la posibilidad de la guerra, a la impunidad de los poderosos, a la destrucción del planeta como consecuencia del cambio climático, a una crisis económica de dimensiones des-

conocidas y novedosas en la historia de la humanidad y como consecuencia de todo ello, a la exacerbación del racismo, la misoginia, la homofobia y la persecución de las minorías como práctica política que cercena las bases de la falsa democracia representativa que es solo un sofisticado instrumento de dominación de clases, adaptado a la modernidad que inició la revolución francesa.

Ni siquiera los preceptos que la sostuvieron y que dieron relevancia a esa revolución burguesa pueden ser hoy sostenidos por las élites de poder. La solidaridad, la igualdad y la fraternidad, vendidas al mundo como panacea de la nueva transformación que se anunció en Francia en 1789 tras el aplastamiento del sistema

monárquico feudal, hoy son entelequias que la furia de los poderosos (no necesariamente de los pueblos como hubiera sido deseable) se está encargando de destruir.

Ante esto, un grito de alerta que emerge del pensamiento y la voz de Noam Chomsky, un respetado intelectual estadounidense deja ver todo el sentido del instante: "Nunca ha habido un momento (...) en el que haya surgido una confluencia de crisis [como esta] y las decisiones sobre ellas tienen que tomarse muy pronto, no se pueden retrasar".

De ahí que cuando se resiste y se lucha en cualquier lugar del mundo, se está haciendo en primera instancia por la salvaguarda de la vida en el planeta. Hoy, no existe tarea más revolucionaria y más honrosa que esta. •

Los motores productivos

Los motores productivos en Venezuela arrancarán cuando estratégicamente derrotemos el ataque al bolívar y recuperemos las exportaciones petroleras

Pasqualina Curcio

Con la izquierda unida, y la oposición dividida, transcurre el tiempo para las elecciones Parlamentarias de 2020; y el 6 de diciembre se elegirá a los nuevos diputados y diputadas a la Asamblea Nacional.

Obviamente hay que producir, nadie lo pone en duda.

Desde el año 2013 y hasta el 2018, la producción en Venezuela cayó 49%, o sea la torta se redujo a la mitad. El Banco Central de Venezuela no ha publicado la información de producción desde ese año, sin embargo, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) estimó una caída de 25,5% solo para el año 2019 y pronostica que caerá 26% en 2020, lo que significa que al finalizar este año y con respecto al 2013, la economía venezolana se habrá reducido 72%. En términos sencillos, si en 2013 se producían 100 en diciembre de este año se producirán tan solo 28.

A esta situación le debemos sumar el hecho de que no solo la torta es más pequeña, sino que se ha estado repartiendo de manera más desigual. En 2014, según el BCV, la burguesía se quedaba con el 31% de la torta y los trabajadores con el 36%, no olvidemos, que trabajadores somos muchísimo más que los burgueses. Para el 2017, siendo la torta más pequeña, los burgueses se comieron la mitad (el 49%) y nos dejaron tan solo el 18% al boquete de trabajadores. Estamos esperando que el BCV publique la información para los años 2018 y 2019 para conocer quiénes han comido más o menos torta estos dos últimos años.

No nos centraremos en el asunto de la repartición, ya lo hemos hecho en anteriores artículos, pero si en el tema de la producción, el tamaño de la torta y sobre todo, sus causas.

¿Desde cuándo estamos escuchando acerca de la necesidad de reactivar la economía? Planteamiento que, dicho sea de paso, obviamente compartimos. ¿Desde cuándo estamos escuchando

acerca de la necesidad de "incentivar" la producción privada? Para entusiasmarlos a invertir en Venezuela se les ha otorgado un catálogo de concesiones: una ley de promoción y protección de inversiones extranjeras; exoneración de impuestos; subsidios para pagar sus nóminas de trabajadores; liberación del mercado cambiario; subasta de divisas por parte del BCV; eliminación del control de precios; créditos financieros en óptimas condiciones y hasta rezago de los salarios. A pesar de todos estos incentivos, la inversión cayó 88% entre 2013 y 2018 (datos del BCV).

Pareciera que no es un asunto de falta de incentivos. ¿Qué más se le podría ofrecer a ese sector privado para que invierta y produzca en el país? No solo no han invertido, no solo han disminuido 88% sus inversiones, es que además no han dejado de ganar. Cuando pasan de comerse el 31% de la torta al 49% lo que están haciendo es tratar de preservar sus niveles de ganancia a pesar de la no inversión y de una torta más pequeña, por supuesto a costa de los asalariados, o sea de una mayor explotación.

Podemos hacer todos los esfuerzos, podemos empujar con todas nuestras fuerzas productivas y buenas intenciones para que los 15 motores terminen de encender, pero éstos no arrancarán hasta que no se resuelvan dos aspectos centrales y estratégicos que son los que están impidiendo la reactivación económica: 1) el ataque permanente y criminal contra nuestra moneda y 2) la caída de las exportaciones petroleras. A lo que ahora debemos sumar un tercer aspecto, el confinamiento por la pandemia del coronavirus.

ATAQUE AL BOLÍVAR

Cuando el imperialismo, en el marco de la guerra económica, ataca al bolívar e induce su depreciación, no solo incide sobre los precios de todos los bienes y servicios generando una hiperinflación y por consiguiente la pérdida del poder adquisitivo, sino



que, simultáneamente tiene otro efecto: la contracción de la producción nacional.

En términos coloquiales la secuencia es la siguiente: cuando manipulan el tipo de cambio y éste pasa de 10 Bs/US\$ a 20 Bs/US\$, el que, por ejemplo, produce zapatos deberá pagar un precio mayor por la materia prima e insumos, y por lo tanto, aumentará el precio del par de 100 Bs a 200 Bs porque el zapatero no asumirá el costo, buscará trasladarlo al precio. Lo propio hará el que produce camisas, pantalones, vestidos, pollo, carne, huevos, leche, pan, harina, aceite, antihipertensivos, insulina, calmantes, también se comportará igual el mecánico, la peluquera, el plomero, etc.

Como el salario nominal es el único precio que no se ajusta cada vez que aumenta el tipo de cambio, el poder adquisitivo de los asalariados disminuye, así que, si usted es un trabajador de los que compraba un par de zapatos semestral, dos panta-

lones, tres camisas y además adquiriría 1 cajita de antihipertensivos mensual, 5 kilos de carne y dos cartones de huevos, ya no podrá hacerlo en la misma cantidad, porque su salario no le alcanza. Establecerá prioridades, disminuirá la cantidad de carne y remendará el pantalón, la camisa y los zapatos. Ni siquiera se asomará a la zapatería a ver los precios porque no tiene cómo comprarlos. Por su parte, el zapatero no va a disminuir el precio de los zapatos, simplemente no los producirá si no hay quien se los compre, o producirá menor cantidad. En la lógica del capitalismo, él nunca producirá a pérdidas.

LA CANTIDAD DE DINERO EN LA ECONOMÍA

Si antes de la manipulación del tipo de cambio, se producían y vendían 10 pares de zapatos, se requerían 1.000 Bs. en dicha economía para producirlos y comprarlos. Cuando se duplica el pre-

cio como consecuencia de un factor externo, en este caso el ataque al bolívar, la única manera de producir y consumir la misma cantidad de zapatos es que se duplique la cantidad de dinero que circula en esa economía de 1.000 a 2.000 Bs, de lo contrario, y de mantenerse los mismos 1000 Bs, solo podrán producirse y consumirse 5 pares, o sea la mitad.

Lo que ha estado ocurriendo en Venezuela los últimos años es que mientras se empuja para reactivar la producción, otra fuerza hala en sentido contrario anula cualquier esfuerzo, nos referimos al ataque al bolívar.

Detener el ataque al bolívar es estratégico en esta guerra económica contra el pueblo venezolano.

MIENTRAS TANTO

En hiperinflación, bajo ataque diario de la moneda y una depreciación inducida del bolívar que alcanza los 350 mil millones por ciento desde enero 2013, los niveles de producción y de consumo, tanto de los hogares como los del gobierno, solo pueden restituirse aumentando la cantidad de dinero en la economía, la cual no solo, no ha aumentado, sino que por el contrario, ha caído en términos reales 88% desde el 2013 según el BCV.

Preguntémosnos ¿cómo podrían arrancar los 15 motores si, ante tamaña hiperinflación, inducida por el ataque al bolívar, no hay suficiente dinero para producir y consumir? El consumo de los hogares ha caído 52% entre 2013 y 2018, mientras que el del gobierno ha disminuido 30% durante el mismo período.

Quiénes diseñan la política monetaria han argumentado que aumentar la cantidad de dinero generaría inflación, teoría que se ha desmoronado con el exorbitante incremento de dinero en EEUU y Europa para rescatar las empresas a consecuencia de la pandemia.

Los motores productivos en Venezuela arrancarán cuando estratégicamente derrotemos el ataque al bolívar y recuperemos las exportaciones petroleras. Mientras eso ocurre es urgente aumentar la cantidad de dinero y desprenderse de paradigmas teóricos monetaristas. Esta mayor cantidad de dinero aunada a una mayor presión tributaria a la burguesía es la fuente para el tan urgente aumento de los salarios. •

Rechazada la candidatura de Rafael Correa



Geraldina Colotti

En Ecuador, el 7 de febrero de 2021 se llevarán a cabo elecciones para renovar el gobierno y el parlamento. De las primarias realizadas por los distintos grupos políticos en agosto surgieron 20 fórmulas, que son candidatos a presidente y vicepresidente, 16 de las cuales se han inscrito en el padrón electoral al 3 de septiembre. Al expresidente Rafael Correa, candidato a vicepresidente de Andrés Arauz por el partido Centro Democrático, también le hubiera gustado hacerlo, mediante un poder entregado a su hermana.

Pierina Correa, junto a Arauz y un notario, acudieron a la sede del Consejo Nacional Electoral (CNE) con los documentos necesarios y también un iPad con el que estuvo en contacto directo con el expresidente. Dadas las condiciones de emergencia debido al coronavirus, que requieren limitar los desplazamientos, argumentaron los correístas, los

documentos podrían haber sido aceptados.

El funcionario, sin embargo, evitó entregar el formulario a Pierina Correa, diciendo que el candidato debería haber ido en persona: lo que es imposible para el expresidente, dada la persecución judicial de la que es víctima. El CNE - denunció Correa - endureció un reglamento de 2012 para la ocasión, bajo la presión del actual presidente Lenin Moreno, otrora su aliado en la Revolución Ciudadana, ahora su archienemigo.

El Centro Democrático también ha elegido a Rafael Correa candidato al parlamento para los distritos electorales de Europa, Asia y Oceanía. El expresidente, que vive en Bélgica, podría haber realizado los trámites de registro presentándose en el consulado, pero anunció que no puede hacerlo ya que se ve obligado a permanecer en cuarentena durante dos semanas, tras regresar de un viaje de trabajo a París.

En cambio, otros dos exponentes de su gobierno pasado, Guillaume Long y Esther

Cuesta, pudieron postularse para la circunscripción en el extranjero, con sus suplentes. En tanto, Correa ha anunciado que interpondrá un recurso de apelación, mientras se evalúa la posibilidad de una candidatura alternativa a la vicepresidencia, la del periodista Carlos Rabascall, también elegido en las primarias.

El correísmo ha construido una alianza de izquierdas que, dada la fragmentación del marco electoral y el vaciamiento del gobernante partido Alianza País, podría incluso ganar en la primera vuelta. Sin embargo, debe lidiar con la acción de los tribunales, involucrados en lo que ahora se conoce como *lawfare*, el uso del poder judicial con fines políticos.

Una tendencia evidente en toda América Latina, a través de la cual las clases dominantes, lideradas por los grandes poderes supranacionales, intentan deshacerse de los líderes carismáticos de la pasada ola progresista latinoamericana. Así fue con Lula en Brasil, así lo intentaron hacer con Cristina

Una tendencia evidente en toda América Latina, a través de la cual las clases dominantes, lideradas por los grandes poderes supranacionales, intentan deshacerse de los líderes carismáticos de la pasada ola progresista latinoamericana

Fernández en Argentina, así lo siguen haciendo contra el ex presidente boliviano, Evo Morales, y con Rafael Correa, que dirigió Ecuador durante una década.

Ahora, el destino político de Correa pende de una sentencia de casación que debe decidir sobre el recurso de apelación presentado por los abogados tras una sentencia de 8 años por corrupción. Si el CNE hubiera aceptado la

candidatura del expresidente, esto le habría permitido gozar de inmunidad temporal. En cualquier caso, una sentencia positiva de la casación también podría pesar sobre el recurso presentado por Correa ante la autoridad electoral, cuyo plazo vence el 17 de septiembre. De lo contrario, de confirmarse la sentencia, Correa quedaría incapacitado durante ocho años.

Con el vuelco de Lenin Moreno, que devolvió al país a la órbita de Washington y del Fondo Monetario Internacional, se inició una fase de gran inestabilidad, atestiguada también por el hecho de que Moreno cambió 4 vicepresidentes en poco tiempo, uno de ellos, Jorge Glas, fue encarcelado por cargos de corrupción.

Las medidas neoliberales implementadas por Moreno en 2019 han provocado miles de despidos, multiplicando los efectos de la crisis del coronavirus en curso. Una crisis social y sanitaria que ya ha provocado la muerte de más de 6.000 personas y que ha acentuado aún más el rechazo de la ciudadanía a Moreno, cuya gestión, según una reciente encuesta del CELAG, está mal vista por más del 83% de los ecuatorianos.

El mandatario no vuelve a postularse pero, evidentemente, intenta aprovechar la situación de crisis para realizar el trabajo sucio en nombre de las grandes instituciones internacionales, que había sido impedido por una fuerte movilización popular. A fines de julio anunció que el FMI espera que Ecuador firme un nuevo acuerdo económico que reemplazará al suspendido en 2019 por las protestas populares.

Las condiciones se están materializando estos días. Moreno anunció triunfalmente en twitter el préstamo otorgado por el Fondo Monetario y la rebaja de la tasa de riesgo por parte de las agencias calificadoras. Decisiones que pesarán sobre la campaña electoral y que fortalecerán el apoyo de Estados Unidos a las próximas elecciones para la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo.

Otro paso adelante en la consolidación de los intereses norteamericanos en la zona. A cambio, Moreno debe pacificar el país, continuando la persecución política de quienes pudieran presentarse como una opción alternativa. •



La marioneta de Bielorrusia se desmoronó rápido

No podrán erosionar tan fácilmente el eje Euroasiático

Eduardo Cornejo de Acosta

La geopolítica siempre da indicios de hacia dónde podrían apuntar las grandes potencias. El asunto está en recordar hechos, aunque aparentemente estén aislados.

Hace unas semanas vimos como el inquilino de la Casa Blanca anunciaba que retiraría tropas militares de Alemania. Como era lógico, el anuncio hizo ruido en la ya mermada OTAN.

Pero lo que para muchos pasó desapercibido es que esas tropas se irían más hacia el este, a Polonia. Lo señalamos, se intentaba cercar a Rusia.

A comienzos de agosto, la corporatocracia mediática mundial pone sobre el tapete a Bielorrusia.

La historia más o menos es así. Se convocan a elecciones presidenciales el 9 de agosto, y tal como se preveía, el actual mandatario, Alexandr Lukashenko, gana ampliamente.

A partir de allí se inician una serie de protestas muy bien coordinadas, con amplio despliegue mediático, resonancia entre políticos y diplomáticos de la Europa Occidental y Washington.

Aquí es cuando cobra relevancia Polonia. Desde ese país, el llamado Grupo Central de Acciones Psicológicas, localizado en Bydgoszcz, coordina desde el mismo 9 de agosto, día de los comicios, acciones vandálicas y provocadoras.

Dicho Grupo Central de Acciones Psicológicas de Polonia está ligado con la División de Inteligencia de la OTAN y la CIA.

Svetlana Tijanóvskaya, la candidata presidencial que obtuvo el 10,12% de los votos, cantó fraude y aseguró que ella había ganado las elecciones. Como en Venezuela y Bolivia, estamos esperando pruebas o al menos indicios que sostengan sus afirmaciones.

Como Juan Guaidó, designado por Washington para cumplir el rol de desestabilizar al Gobierno Bolivariano



Esa es una ambición de Washington, rodear Rusia de países hostiles. Ya desde tiempos de Obama se intentó separar a Moscú de Minsk

y que se refugió un tiempo en Colombia, Tijanóvskaya se trasladó a Lituania, país limítrofe con Bielorrusia. Desde ese país y Polonia, cómo no, los principales canales de televisión de ambos países, se embarcaron en una campaña desestabilizadora contra el gobierno de Minsk.

Desde allí emitieron instrucciones de cómo atacar a los policías, de quemarlos vivos, como en las guarimbas de Venezuela el 2017. Se les enseñaba a preparar explosivos caseros, fuegos artificiales, se les incitaba a golpear y agredir a policías y sus familiares.

La respuesta de las fuerzas del orden fue vigorosa. Pasados los días se fueron diluyendo las protestas callejeras, que si bien no desbordaron las calles, fueron significativas. Los simpatizantes de Lukashenko, que son la mayoría, también salieron a manifestarse. Los pro occidente, pro OTAN, fueron perdiendo la lucha en las calles y pasaron a otra etapa.

Buscaron paralizar la economía, un bloqueo a la medida. Para ello se prestaron algunos funcionarios y directivos que manejaban importantes empresas estatales, similar al paro petrolero que montaron en Venezuela finalizando el 2002.

Pero aplicando parte del recetario más reciente, los adversarios de Lukashenko crearon el Consejo de Coordinación para la Transferencia del Poder. Ese Consejo pretende aplicar un modelo económico profundamente neoliberal, el mismo que demuestra con la pandemia del Covid 19 su ineficiencia, pero, sobre todo, una ruptura de las buenas relaciones con Rusia.

Cosa difícil, por cierto, ya que el 70% de las exportaciones de Bielorrusia se destinan a Rusia.

Esa es una ambición de Washington, rodear Rusia de países hostiles. Ya desde tiempos de Obama se intentó separar a Moscú de Minsk. Aprovecharon la permisividad de Lukashenko con las ONG. Según trascendió, existen más de mil pro occidentales funcionando en el país. Su tarea es promover "valores occidentales" en Bielorrusia. Todos sabemos que ocurre cuando esas organizaciones, casi siempre tuteladas de una u otra forma por Washington, actúan.

Pero como el calor se enfriaba, había que reavivar la flama. El 20 de agosto, el gobierno bielorruso observó maniobras militares en la región occidental de Grodno, en la frontera con Polonia y Lituania.

Esas maniobras eran parte

de lo que la OTAN llamó Defender Europe 2020, programadas coincidentemente en Polonia.

Ante esa situación, Bielorrusia ordenó que sus tropas en la zona fueran reforzadas con unidades de misiles tácticos, drones y sistemas de defensa aérea.

Moscú había mantenido una prudente distancia respecto al conflicto. Quizá para aquietar pequeñas corrientes en Bielorrusia que podrían argüir injerencia rusa.

En Europa merman las respuestas en bloque. Aunque, como venimos señalando, las estructuras de esas alianzas, a veces por los malos modales de Trump, van mudando. Sobre todo, si está Rusia de por medio.

Por ejemplo, Alemania no ha sido tan insidiosa, más allá de algunos pronunciamientos iniciales, al igual que otros miembros de la UE o la OTAN. Y es que, como señala Sebastián Tapia, miembro del Observatorio del Sur Global, no todos los miembros del bloque militar estarían de acuerdo en seguir avanzando en esta dirección, tanto porque hay intereses como los que tiene Alemania, que será el principal destinatario del gas ruso que llevará a Europa el gasoducto Nord Stream 2.

Y es que el capítulo Bielorrusia forma parte de la

naciente reconfiguración geopolítica global. Javier Colomo Ugarte, doctor en Geografía e Historia, señala que la desestabilización en la antigua república soviética —que colinda con Rusia— forma parte de una jugada "geoestratégica" occidental destinada a frenar la dinámica integracionista en Eurasia.

El poderoso eje que vienen consolidando Rusia y China, no agrada a las tradicionales potencias occidentales pues cuestiona su "hegemonía de los últimos 200 años".

Finalizando agosto, el mismo Vladimir Putin se refirió al tema. En el canal ruso, Rossiya 1, manifestó que no existía la necesidad que su país desplegará tropas en Bielorrusia, resaltando que Moscú actúa de forma "mucho más moderada y neutral que otros países europeos y americanos".

Según Putin, "la cuestión no es lo que pasa ahora en Bielorrusia, sino que alguien desea que suceda algo más allí: quiere influir en esos procesos".

Aunque dejó un mensaje para quienes debían escucharlo, y es que conforme al acuerdo militar colectivo suscrito entre los dos países, Moscú está listo para enviar tropas a Bielorrusia de ser necesario.

Horas antes de las declaraciones de Vladimir Putin, se hizo público que Bielorrusia será el primer país en recibir la vacuna "Sputnik-V" creada en Rusia contra el coronavirus.

A partir de allí se bajó la tensión. La UE se va olvidando del tema, más aún cuando tienen una situación con Turquía y Grecia. Estados Unidos giró sus maniobras más hacia el lejano oriente, a los mares de China, a Taiwán, a tratar de reavivar las diferencias limítrofes entre China e India.

Y es que lo de Svetlana Tijanóvskaya es difícil de sostener. Esa marioneta se les desmorona rápido. Ya con Juan Guaidó tuvieron más que suficiente. Tendrán que esperar otro momento para intentar erosionar seriamente el crecimiento de Eurasia, de inquietar a Rusia. •

Diosdado Cabello

¡Gracias a la vida por esta segunda oportunidad!

Verónica Díaz

Diosdado Cabello retomó su programa Con el Mazo Dando, que debió suspenderse desde el 1 de julio debido a que había salido positivo en la prueba de Covid 19.

Para quienes somos espectadores habituales del Mazo notamos un Diosdado conmovido luego de que el coronavirus amenazara con arrebatárle la vida. Entonces la cotidiana tarea de hacer su programa, desde el aislamiento y los malestares de la enfermedad, se tornó en un exquisito bálsamo que extrañaba volver a realizar.

“Yo necesitaba este contacto con mi pueblo”, dijo un Diosdado agradecido con estar vivo luego de superar las complicaciones del nuevo coronavirus.

“Agradezco desde mi corazón sus oraciones, su cariño, sus mensajes, fueron más de 14 mil páginas de mensajes oraciones y buenos deseos que me enviaron por las redes sociales, y quiero agradecer a Dios porque creo que me está dando una nueva oportunidad de vivir”.

No es la primera vez que Diosdado se enfrenta a la muerte. El primer vicepresidente del PSUV participó el 4 de febrero de 1992 en la rebelión cívico-militar contra el gobierno de Carlos Andrés Pérez. El alzamiento fue una respuesta a la masacre de civiles ocurrida el 27 de febrero de 1989 cuando el pueblo tomó las calles en protesta por el paquete neoliberal impuesto por el mandatario adeco. Aunque los sublevados no lograron el objetivo de sacar a Pérez del poder, la democracia representativa obediente a los mandatos de Washington y al Fondo Monetario Internacional había quedado herida de muerte.

Chávez sería electo presidente en diciembre de 1999 cambiando la historia de sumisión y coloniaje de la nación poseedora de las mayores reservas de crudo del planeta. Este tesoro pasó a



ser controlado por una revolución chavista que detuvo el proceso de entrega de la Faja Petrolífera del Orinoco, lo que finalmente conduciría al golpe de Estado de 2002, cuando de nuevo la vida de Diosdado estuvo en peligro, ya que para aquella época era el Vicepresidente Ejecutivo de Chávez, y cuando el mandatario legítimo fue depuesto el 11 de abril por un gobierno de facto encabezado por el empresario Pedro Carmona, Diosdado se transformó en un objetivo de los golpistas y estuvo en la clandestinidad hasta que las fuerzas leales al comandante barinés retomaron el control. Diosdado apareció en Miraflores el 13 de abril y fue presidente hasta el retorno de Chávez quien estaba cautivo en La Orchila.

Pero esta vez el contagioso Covid 19 debilitó su salud y -como lo relató en su programa- sintió de cerca el acecho de la muerte, pero el capitán chavista le dijo “hoy no”.

“La vida me dio una segunda oportunidad, estuve encomendado a las oraciones del pueblo a Dios, a José Gregorio Hernández, a la Virgen del Valle, al Santo Cristo de

“A mis hermanos caídos, a Darío, qué dolor, su muerte me agarró con el ánimo bajo, junto a lo sucedido al doctor Rangel y a los compañeros de la Fuerza Armada, a César Solórzano quien falleció hace a penas dos días, gran compañero”

La Grita, a las ánimas de La Sabana, todo aquello que me dio fuerza espiritual y uno en esa situación aprende, agradezco a mi familia, sin ella hubiese sido imposible salir de esta prueba”.

Los médicos cubanos y venezolanos actuaron como un binomio cerrado de apoyo, atención, sabiduría.

“A mis hermanos caídos, a Darío, qué dolor, su muerte me agarró con el ánimo bajo, junto a lo sucedido al doctor Rangel y a los compañeros de la Fuerza Armada, a Cé-

sar Solórzano quien falleció hace a penas dos días, gran compañero”.

Alertó -luego de haber estado grave- que esta enfermedad es muy peligrosa, por lo que llamó al pueblo venezolano a cuidarse.

“Les pido que se cuiden. Se los digo humildemente, con mucha conciencia después de haber pasado por allí”.

Explicó que hay quienes contraen el virus y no tienen síntomas, hay quienes tienen síntomas leves, pero hay los que pasan más días con síntomas y se van complicando y se agravan, algunos mueren.

“Lo que más golpea, es el aislamiento. Es muy complicado estar solo con una enfermedad desconocida, y esa soledad te hace sentir que vas a empeorar, lo que inmediatamente baja las defensas (...) pero hay que tener determinación de que uno va a vencer el virus”.

“Ustedes saben que más de una vez fallecí, varias veces me enterraron, y otras varias veces volví a fallecer, pero hasta esas personas que te desean mal, te dan fuerza, porque no les vas a dar el gusto de morir”, dijo refiriéndose a aquellos que regaron

la falsa noticia de su muerte por las redes sociales.

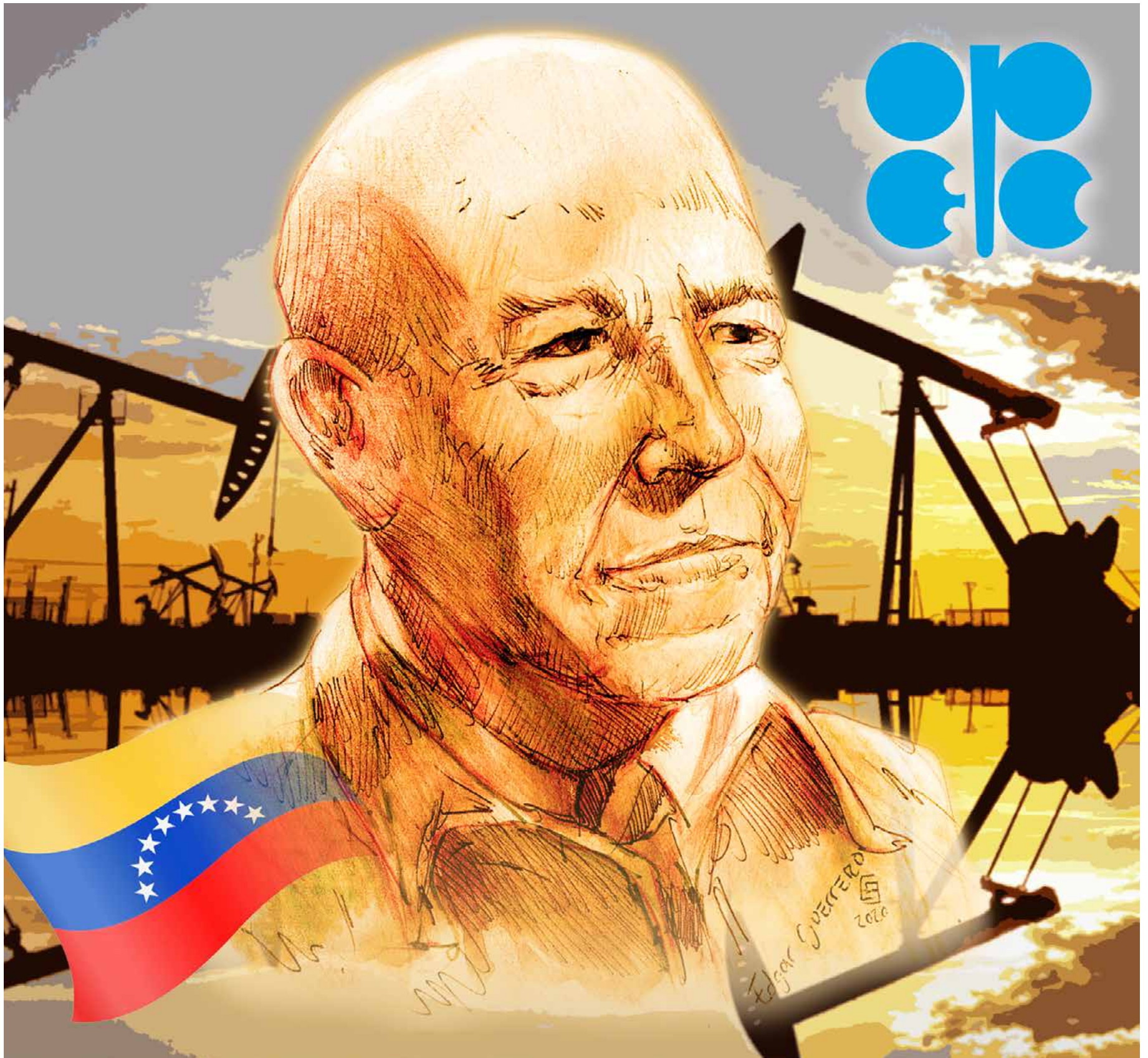
Relató que comenzó a sentir una alergia el 6 de julio y se hizo la prueba que salió positiva. Fue a un hospital y fue atendido como cualquier venezolano o venezolana que esté enfermo. El 18 de julio su cuadro médico se complicó e inició una nueva fase que superó el 28 de julio, casualmente el día del natalicio de Chávez. Desde entonces se dedica a su recuperación con abnegación.

“Hermanos, les voy a decir que en este trance perdí 15 kilos. Y he tenido un régimen estricto de rehabilitación, porque es mi obligación moral, muchos no querían que hiciera el programa hoy, pero me comprometí que iba a ser un programa corto para evitar cualquier recaída. No estoy al 100% pero si comparamos hoy con el 6 de agosto que salí de alta, estoy mucho mejor. No tenía fuerza en las piernas, ni en los brazos, la única fuerza que no perdí nunca fue la fe y la determinación de salir adelante. Tengo el convencimiento pleno que esta enfermedad hay que asumirla con mucha disciplina, superarla no es fácil. Estoy en un proceso de adaptación, de cara a nuevas batallas porque en tres meses habrá elecciones en Venezuela”.

Durante su programa Diosdado llamó a la unidad para vencer en unas elecciones en donde Venezuela se juega su soberanía, la paz y la patria.

El programa duró justo 2 horas 8 minutos.

“Les doy las gracias por tanto amor, tanto cariño y tanta fuerza que me transmitieron en estos días duros y de aquí para adelante a trabajar unidos por la victoria, por consolidar la Revolución. Y así como dijo el comandante Chávez, unidad, lucha, batalla y victoria, podemos decir con toda certeza, nosotros venceremos... Un abrazo grande”, se despidió esa noche de resurrección y al día siguiente honraría sus palabras inscribiéndose como candidato para disputado de la Asamblea Nacional. •



A 60 años de fundada: OPEP y la economía pospandemia

Verónica Díaz

La OPEP se fundó en Bagdad, Iraq, el 14 de septiembre de 1960 con la firma de un acuerdo establecido por cinco países (La República Islámica de Irán, Iraq, Kuwait, Arabia Saudita y Venezuela), quienes aportaban el 88% de la exportación mundial de petróleo para ese año. Hoy

la conforman 13 miembros, quienes suministran alrededor del 41,9% de la producción mundial de petróleo y poseen aproximadamente el 79,4% del total de las reservas probadas de crudo del mundo.

Un venezolano, Juan Pablo Pérez Alfonzo, quien fungía de ministro de Minas e Hidrocarburos en el gobierno de Rómulo Betancourt, y Abdullah ibn Hamoud Tariki, primer

ministro de Petróleo saudita, son considerados los padres fundadores de esta organización surgida en tiempos en los que avanzaba el nacionalismo árabe con Gamal Abdel Nasser en Egipto y Abdul Karim Qásim, en Irak; derrocado a mediados de 1958.

Reconocido desde el 6 de noviembre de 1962 por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el cartel nació

para defender los intereses de los países productores de petróleo, en un mercado para entonces controlado por las Siete Hermanas (Exxon, Chevron, Mobil, Shell, Texaco, Gulf y BP).

Durante décadas los grandes capitales han dominado la formulación del precio del barril, en detrimento de productores y consumidores.

El Comandante Hugo

Chávez con su política petrolera contribuyó a sacar a la OPEP de una profunda crisis y a elevar los precios del «oro negro» en cerca de un mil por cien durante sus mandatos.

Hoy la OPEP ha establecido alianzas con países No Opep, lo que se conoce como OPEP+ para garantizar la estabilidad del mercado petrolero y el apalancamiento de la economía pospandemia. •