

VEN ¡Vamos
junt@s!

Rescatemos lo Nuestro



Cuatro F



Periódico del



VENEZUELA, DEL 16 AL 23 DE OCTUBRE DE 2020 • AÑO 5 N° 264

¡Jallalla Bolivia!



Ambivalencias del gobierno de España en torno a Venezuela

José Antonio Egido

Aunque las hienas salvajes de la extrema derecha española de los partidos PP y VOX acusan al gobierno español de ser favorable al gobierno bolivariano, la realidad no es esa. El actual presidente Sánchez empezó su carrera política como un joven becario de la misión del FMI encargada de instaurar el capitalismo neocolonial en la antigua república socialista yugoslava de Bosnia Herzegovina tras la guerra civil entre el partido musulmán fascista apoyado por el FMI, la Unión Europea (UE) y la OTAN y los nacionalistas serbios y quienes querían mantener la unidad yugoslava. Sánchez demostró que no es ningún antiimperialista siendo el primer presidente de gobierno de la UE en exigirle al presidente Maduro convocar elecciones presidenciales en enero de 2019 siguiendo las órdenes de Trump. Designó ministro de exteriores a un pro norteamericano del viejo equipo de Felipe González, Josep Borrell, muy parecido ideológicamente a otro ministro de González que dirigió la OTAN en su bombardeo de Serbia y Montenegro en 1999.

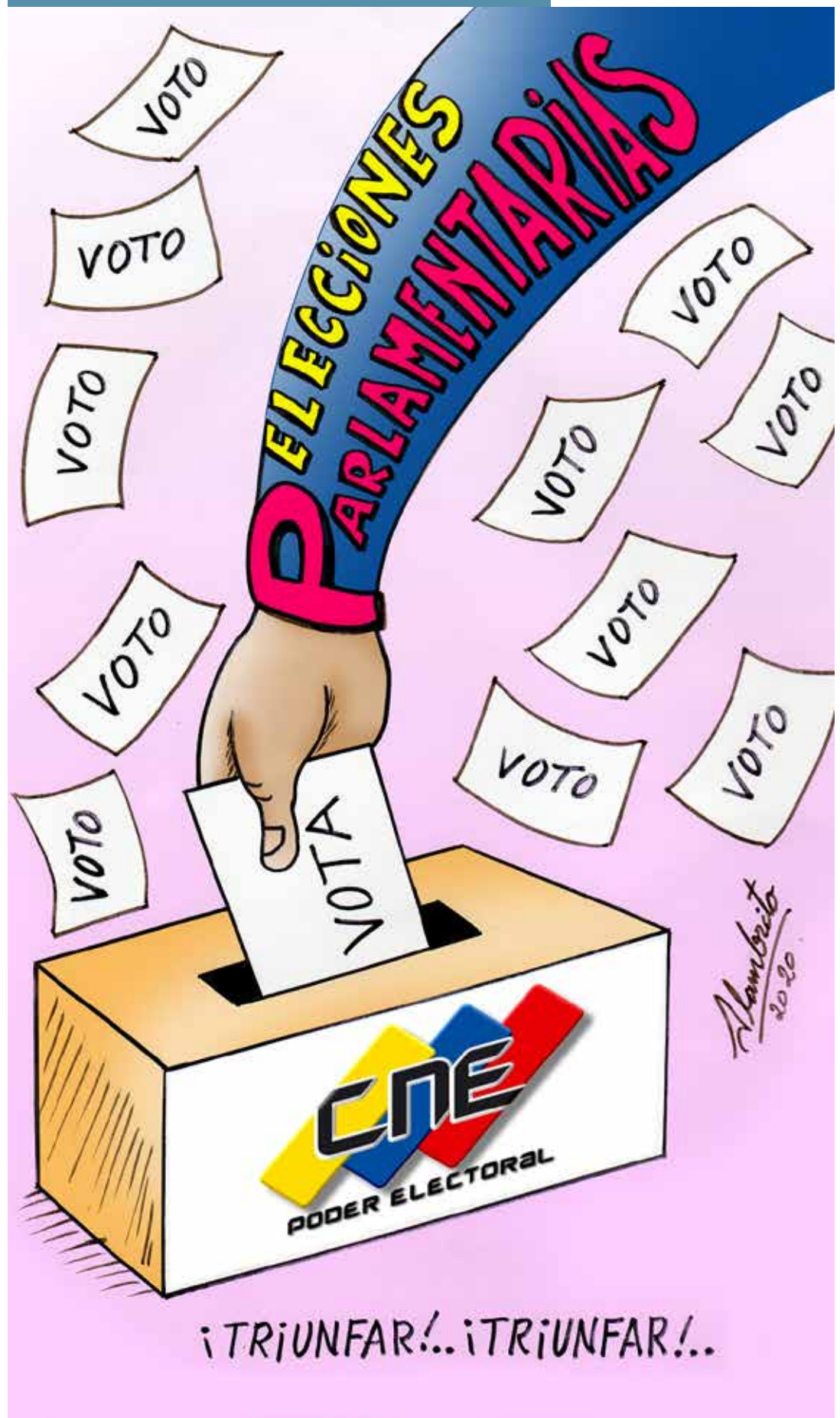
Hoy las circunstancias son otras: la Revolución bolivariana ha resistido heroicamente, han entrado en coalición 4 ministros de la coali-

ción de centro izquierda

Podemos, cuyo líder Pablo Iglesias prefiere que no le recuerden sus fotos en Venezuela con franela de Chávez, pero que no respalda una invasión militar para derrocar la revolución, Borrell gracias a sus méritos pro norteamericanos ha sido nombrado jefe de la diplomacia de la Unión Europea y tiene un rol positivo hacia Venezuela el ex primer ministro Rodríguez Zapatero, a la izquierda de Sánchez, lo que tiene algo de peso político.

Estas circunstancias no hacen de Sánchez ni de su canciller Arancha González amigos de Venezuela ni tampoco feroces enemigos como la ultraderecha española. Ambivalencia, cobardía y oportunismo marcan su comportamiento. Así se entienden el insulto de "dictador" que le lanza González al presidente Maduro y el cambio de posición de Borrell para pasar a pedir un atraso de las elecciones legislativas bajo presión de Trump. La solidaridad de los progresistas españoles, la diplomacia bolivariana y, sobre todo, la resistencia heroica del pueblo venezolano impondrán las realidades políticas a los tibios, timoratos y acobardados socialdemócratas y liberales "de izquierda" españoles leales a Washington, la OTAN y la UE. •

Caricatura



Verónica Díaz

// Ahora con Lucho (Luis Arce) como presidente y David (Choquehuanca) como vicepresidente vamos a sacar adelante a nuestra querida Bolivia”, afirmó el líder indígena, Evo Morales, durante una rueda de prensa realizada el lunes 19 de octubre, a pocas horas de conocerse los resultados electorales del país del altiplano. Y agregó “Lucho devolverá a nuestra patria el camino del crecimiento económico”.

Arce de acuerdo al conteo rápido de los votos resultó ganador de los comicios en Bolivia. La propia presidenta autoproclamada, la derechista Jeanine Áñez, admitió la noche de este domingo 18-O la contundente victoria del candidato del Movimiento al Socialismo (MAS), que marca el retorno al poder del partido del ex-presidente Evo Morales.

“Aún no tenemos cómputo oficial, pero por los datos con los que contamos, el Sr. Arce y el Sr. (David) Choquehuanca (candidato a la vicepresidencia) han ganado la elección. Felicito a los ganadores y les pido gobernar pensando en Bolivia y en la democracia”, tuiteó Áñez, quien asumió el poder hace 11 meses luego de un controvertido proceso avalado por la OEA que le arrebató la victoria a Evo Morales.

El nuevo presidente expresó que lo primero que hará es pagar el Bono contra el Hambre.

“Este es un tema central. Para nuestro modelo, es importante fortalecer esa demanda interna vía bonos y transferencias (...) Paralelamente, vamos a empezar la reconstrucción de la producción que eso también ha sido afectado por las medidas que (el Gobierno actual) ha tomado. Estaremos en línea con lo que hemos venido planteando al país”, expresó el ganador.

Luis Alberto Arce Catacora fue Ministro de Economía y Finanzas Públicas del Estado Plurinacional de Bolivia en el 2006. Anteriormente había trabajado en el Banco Central de Bolivia (1987-2006).

Como ministro desarrolló el programa de negociaciones del financiamiento externo del Presidente Morales.

Autor de varios artículos y libros, ha dictado confe-

El MAS vuelve al poder

“Doctrina Monroe fracasó en Bolivia”



rencias en prestigiosas universidades de todo el mundo. Cuenta con una vasta experiencia como profesor de pregrado y posgrado en universidades públicas y privadas bolivianas.

Tiene una maestría en Economía de la Universidad de Warwick (Inglaterra) y una licenciatura en Economía de la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA). Recibió la distinción “Palmas Académicas Universidad Obrera, al Mérito Categoría de Oro” otorgada por la Universidad Nacional “Siglo XX”, Potosí, y la distinción “Maestro Sobresaliente” otorgada por la UMSA. Además, cuenta con un doctorado honoris causa de la Universidad de los Andes y de la Universidad Franz Tamayo.

El politólogo Walter Ortiz

considera que paradójicamente mientras se desarrolla una estrategia para tratar de impedir que se realicen las elecciones parlamentarias en Venezuela el 6 de diciembre cuestionando al poder electoral, existe una doble moral que ignoró las irregularidades que se cometieron el 18 de octubre para evitar la victoria de Arce y del MAS en Bolivia.

Hubo retraso en la presentación de las encuestas a boca de urna, lo que nunca había ocurrido en Bolivia. Fue pasada la media noche del 19 de octubre cuando se informaron los resultados electorales. Ya el día anterior habían eliminado el conteo rápido, tratando de detener lo que finalmente ocurrió, una victoria holgada del MAS, que incluye los

parencia del órgano electoral venezolano”, analiza Ortiz.

Pese a las tensiones, no obstante, fue un proceso pacífico y democrático.

Entre las lecciones del reciente evento electoral, Ortiz destaca la derrota estratégica de la Doctrina Monroe.

El presidente Donald Trump ha reiterado su afán por reinstaurar la Doctrina Monroe en lo que considera su patio trasero (Latinoamérica), lo que significa colocar los intereses de EEUU por encima del bienestar de los pueblos del sur de América, que de acuerdo a su narrativa implica erradicar el socialismo como idea y proyecto.

Jeanine Áñez había presentado un modelo de transición hacia el neoliberalismo, que fue aplaudido por Washington y legitimado por la OEA y el Grupo de Lima.

“Es una derrota muy clamorosa y democrática al modelo de Áñez. Fue derrotado el golpismo y se logró restaurar la autodeterminación de los pueblos para decidir su destino. No puede ser que en pleno siglo XXI se pretenda proclamar una presidenta ignorando la voluntad de las mayorías”.

Para Walter Ortiz la victoria del 18 de octubre demuestra la fragilidad de la restauración neoliberal que ha tratado de cambiar la geopolítica de la región.

“Los proyectos que pretenden una alternativa al histórico predominio del capitalismo, del colonialismo de la subyugación están de nuevo ganando terreno, porque hay una crisis estructural de la derecha en Latinoamérica, que por más maniobras, atajos, golpes parlamentarios, no han podido consolidarse”.

“La derrota a los golpistas en Bolivia es un gran mensaje a la resistencia que ha tenido el pueblo venezolano para defender su integridad, la paz y su derecho a dirimir democráticamente sus conflictos y definir sus destinos, porque nuestra resistencia tiene frutos importantes, como es la restauración de la democracia en América Latina. Es un mensaje muy alentador al trabajo incansable hacia las elecciones del 6 de diciembre, es sin duda, un muy buen día para América Latina y esperamos que sea el inicio de un ciclo definitivo de retorno de gobiernos asociados a los intereses de los pueblos”, reflexiona Ortiz. •

La victoria de Luis Arce es, sin duda, un muy buen día para América Latina y esperemos que sea el inicio de un ciclo definitivo de retorno de gobiernos asociados a los intereses de los pueblos

2/3 en el senado y en la cámara de diputados.

“Evidentemente ninguna de esas maniobras fueron condenadas por estos actores que cuestionan la trans-

Cuatro que disparan contra las elecciones

>> Clodovaldo Hernández



Los enemigos de la democracia venezolana se unen para tratar de impedir las elecciones parlamentarias. Acá cuatro de los más enconados

EEUU porque no puede ser de otra manera



Tal como está organizado el sistema hegemónico del capitalismo global, Estados Unidos sigue llevando la voz cantante, al menos "por ahora", como diría el comandante Chávez. Así que la estrategia de sabotear las elecciones tiene una inconfundible marca gringa.

En ese mundo al revés que nos caracteriza, a nadie incomoda que para defender la democracia se torpedee un acto electoral, que es la esencia de tal modelo político, al menos en teoría (en EEUU es el di-

nero). Por eso, los voceros imperiales despliegan esa aberración con total naturalidad y detrás de sus lineamientos marchan disciplinadamente los demás gobiernos, los organismos internacionales, ONG de toda laya y, por supuesto, los medios de comunicación de nuevo y viejo cuño.

Sin rubor alguno, los impresentables funcionarios estadounidenses dicen que para salvarnos de la dictadura hay que impedir que se hagan elecciones, además de bloquear al país, robar sus empresas y activos

y piratear barcos tanqueros que nos traen gasolina. Pura democracia, pura libertad.

En lugar de elegir una nueva Asamblea Nacional, EEUU exige que se le otorgue el poder tanto Ejecutivo como Legislativo a un diputado electo en 2015, con 97 mil votos en el estado Vargas, ahora La Guaira. ¿Por qué? Porque las únicas elecciones que reconocen son esas, dado que las ganó la derecha. Se cuenta y no se cree, pero así es como funciona el mundo. •

La pobre vieja Europa

Obsecuentes a las políticas fijadas por Washington, los países de la vieja Europa han hecho comparsa por dos años al cuento del gobierno paralelo y ahora no saben cómo escapar de semejante disparate. Por eso, varios de esas naciones han venido buscando fórmulas para salir de esa burbuja de ilegalidad sin quedar como que van en franco recule.

Hasta la Unión Europea en su conjunto había dado pasos en ese sentido. Pero recibieron reprimendas del insoportable señor Trump, muy habituado a

dar manotazos en la mesa y capaz de malandrear hasta a una superveterana como Ángela Merkel. Entonces, la pobre vieja (hablamos de Europa, que quede claro) no ha tenido otra opción que retroceder en su retroceso y tratar de quedar bien con Dios y con el diablo. De allí los malabares del contorsionista y tragafuegos Josep Borrell, especie de canciller de la UE, que primero se mostró partidario de apoyar las elecciones venezolanas, luego dijo que sí, pero que no había tiempo, y más

tarde se ha lanzado con la sibilina propuesta de aplazarlas dizque para dar chance a un diálogo que a la ultraderecha venezolana no le ha interesado antes, no le interesa hoy ni le interesará en un plazo de seis meses.

Con un tonito colonial pasado de moda, este caballero español pone condiciones para calificar de libres y válidas las elecciones venezolanas. Como que no se enteró que a las huestes de los antepasados de su rey las echaron de aquí hace más de dos siglos. •

El increíblemente hipócrita Grupo de Lima



Si de fieles lacayos hablamos, aparecen en lugar destacado los integrantes del Grupo de Lima, el parapeto organizado por EEUU y sus perritos de alfombra, como bien los llamó el entonces presidente de Perú, Pedro Pablo Kuczynski (ya barrido debajo de aquella) para disparar desde el vecindario contra Venezuela.

Esta vergonzosa coalición de países gobernados por la derecha es de una hipocresía fuera de todo parangón. Hablan de la crisis humanitaria de Venezuela, mientras sus poblaciones mueren por miles de Covid-19; hablan de

problemas de derechos humanos en Venezuela, mientras sus países lideran las estadísticas de masacres, represión policial y asesinatos de líderes sociales; hablan de crisis migratoria en Venezuela, al tiempo que echan a patadas a los venezolanos que habían ido a sus territorios en busca de mejores condiciones de vida; hablan de un régimen en Venezuela y han acogido en su seno a la infame dictadura de Bolivia: hablan de narcogobierno en Venezuela, cuando uno de los integrantes principales del grupo es Colombia. No se diga más. •

Almagro, al fondo de la letrina



Por supuesto que en esta breve lista de enemigos de las elecciones venezolanas no puede faltar el secretario Almagro, convertido ya en uno de los más execrables y serviles lacayos de EEUU, con unos niveles de sobreactuación que dan pena a todo aquel que alguna vez lo haya creído de izquierda.

El miserable bufón ha contratado a un reconocido enemigo de Venezuela, aliado de los golpistas desde 2002, para que encamine la agresión armada bajo el amparo de la doctrina de la Responsabilidad Para Proteger, que incluye los famosos "bombardeos humanitarios". Se nota que el uruguayo quiere ir a fondo. Sí, al fondo de la letrina de la historia. •

Iris Varela

“Llevaré a Guaidó a tribunales”

Charles Delgado

Para la candidata del Gran Polo Patriótico Simón Bolívar, María Iris Varela, la Ley Antibloqueo es una herramienta jurídica de lucha en las batallas contra el gobierno de los Estados Unidos, causante del bloqueo económico contra Venezuela.

Ese conflicto auspiciado por el Estado norteamericano está en pleno desarrollo, por ese motivo el pueblo necesita poder defenderse de los ataques; porque los gringos no dan tregua, ni en medio de una pandemia.

Quien tenga duda de la ley en medio de estas circunstancias ya es sospechoso, porque no se puede tener un discurso ambiguo durante el fuego cruzado de los EE.UU. contra el Gobierno Bolivariano.

"Con -el Presidente- Maduro nos restamos", refirió la exministra del Poder Popular para el Servicio Penitenciario, Valera, en el programa Entre Vistas Cuatro F, transmitido por la multiplataforma del periódico del PSUV.

Aseguró además que la Casa Blanca no distingue ninguna ley cuando desea derrotar al Gobierno Bolivariano, utiliza todos los elementos necesarios para sacar al presidente Maduro del poder. "A los gringos no les importan las leyes" sentenció.

APOYO A MADURO

Uno de esos escenarios es la Organización de las Naciones Unidas (ONU), donde EE.UU. cada día agrupa países para atacar en la diplomacia a la cancillería venezolana, expresó Varela.

Otros casos recordados por Varela fueron los ocurridos en las Repúblicas de Bolivia y Honduras, naciones intervenidas por el gobierno del Norte utilizando a políticos prestos a la intervención directa para apoderarse de los recursos naturales.

Ante el permanente asedio de Donald Trump contra el mandatario venezolano Nicolás Maduro es indispensable defenderse, por eso se redactó la Ley Antibloqueo; específico.

Varela hizo un llamado a darle la confianza necesaria a Nicolás Maduro, quien

Ante el permanente asedio de Donald Trump contra el mandatario venezolano Nicolás Maduro es indispensable defenderse, por eso se redactó la Ley Antibloqueo



es el líder de la Revolución Bolivariana, y tiene experiencia triunfando ante el enemigo.

Recordó cuando el Jefe de Estado llamó a votar por una Asamblea Nacional Constituyente en el año 2017, en medio de las guarimbas dirigidas por EE. UU. a través de la derecha en Venezuela.

QUITAR LA NACIONALIDAD

Hace tres años se vivieron momentos difíciles con la violencia en las calles causada por un grupo de tarifados, quienes quemaron personas y mataron decenas de compatriotas, comentó Varela.

Por ese precedente, exhortó a darle de nuevo la oportunidad a la Revolución Bolivariana para rescatar lo perdido en cinco años de gestión de la Asamblea Nacional, dirigida por la oposición.

Señaló la justicia como instrumento de paz para la Venezuela deseada por las venezolanas y venezolanos. Por eso, Varela, como aspirante a un curul en el parlamento, propone ejercer el derecho contra quien ha dañado al país.

Indicó hacer justicia contra el presidente de la Asam-

blea Nacional en desacato, el diputado Juan Guaidó, quien es el principal promotor de desestabilización en Venezuela.

De ser electa, Valera dijo que llevará a los tribunales a Guaidó si sigue en el país cuando sea diputada en el nuevo periodo del Poder Legislativo que inicia el 5 de enero del 2021.

ORIGEN ANDINO

Como exministra del Servicio Penitenciario y conocedora de la materia, adelantó que ya se tiene el uniforme de presidiario para Guaidó, cuando sea privado de libertad.

En caso de que Guaidó se fugara de Venezuela, Varela propondría quitarle la nacionalidad, porque ningún venezolano sería capaz de hacer lo que el opositor ha hecho durante su gestión en un cargo público.

Resaltó lo importante de ir a votar en las elecciones parlamentarias del 6 de Diciembre porque hay la oportunidad de colocar todo en su lugar. "Es importante volver a tener el parlamento al servicio del pueblo. Llegó el momento de corregir el desastre ocasionado por la derecha" opinó Varela.

Oriunda de San Cristóbal,

estado Táchira, Varela tuvo una crianza con valores familiares con sus padres en la entidad andina, donde estudió en una escuela católica desde temprana edad, narró.

Gracias a su papá aprendió a leer en la niñez, eso le dio la responsabilidad de leer el evangelio y rezar el rosario con los feligreses andinos. Valera recordó su interés, en su adolescencia, por conocer la vida de El Libertador, Simón Bolívar.

Abogada de la República Su padre la orientó a estudiar en profundidad a Bolívar, por eso cuando se graduó en la etapa media básica tenía mucho conocimiento del Padre de la Patria, comentó.

Cuando vino a Caracas, a los 17 años, visitó la Casa de El Libertador, donde vio de cerca todos los accesorios utilizados por Bolívar en vida. Esa experiencia la inspiró a estar más enamorada de Bolívar, dijo Varela.

La emoción la motivó a estudiar la profesión de abogada en la UCAB-Táchira, ingresando en la universidad en 1985. Como familia humilde tuvieron que esforzarse para costear sus estudios, que finalizó en cinco años.

Al graduarse de abogada no había pensado involu-

crarse en la política sino más bien ejercer la carrera en Táchira; pero el discurso bolivariano de Hugo Chávez la hizo interesarse más, aunque sin ser activa por completo.

"Seguí a Chávez por Bolívar", expresó Varela, quien comentó que al principio no conoció en persona al Comandante Chávez; sin embargo, cuando se integró al Movimiento Popular Bolivariano comenzó a interactuar con el líder revolucionario.

El sufrimiento del pueblo en la Cuarta República también le despertó interés en la política odiada por Varela. "Nunca imaginé involucrarme en política. Solo quería ejercer mi profesión como abogada. Hacer juicios orales, eso es lo que quería hacer".

Señaló que Chávez marcó su vida al darle oportunidad en la política. Postularse para ser constituyente en 1999 fue uno de los pasos dados por Varela, ya que así pudo participar en los cambios de la estructura del Estado.

Desde ese momento comenzó la trayectoria política de Varela, quien agradeció al también aspirante Gustavo Villapol por entrevistarla en la segunda edición del programa Entre Vistas Cuatro F. •

Elementos para la defensa y difusión de la Ley Antibloqueo

Jesús Faría

¿Por qué el imperialismo agrade a nuestro país?

1. La revolución bolivariana ha llevado a cabo las más grandes transformaciones sociales, económicas, políticas y culturales de nuestra historia republicana. Han sido 22 años derrotando la dominación imperialista que había impedido el desarrollo del país y nos sometió al tutelaje y explotación durante el último siglo.

2. La injerencia de Washington se inspira en la Doctrina Monroe. No hay gobierno nacionalista, antimperialista, socialista en este hemisferio, que no haya sido víctima de las tropelías yanquis.

3. La arremetida contra nuestro pueblo en los últimos tres años ha sido feroz. El imperialismo busca recuperar el control sobre gigantescas fuentes de energía y destruir un pivote fundamental de la integración bolivariana, que desafía su hegemonía en la región.

¿En qué consiste el bloqueo económico imperialista?

4. La guerra declarada a la revolución incluye intentos de golpe de Estado, magnicidios, incursiones de mercenarios, violencia política, sabotajes de los servicios públicos, cerco diplomático, guerra psicológica. En cada uno de esos frentes, la revolución bolivariana ha alcanzado victorias históricas. Sin embargo, el bloqueo económico sigue ocasionando mucho daño al país.

5. Las sanciones imperialistas persiguen destruir la economía para generar un caos social que conduzcan al derrocamiento del gobierno. 6. Para ello se ha excluido al Estado venezolano del comercio internacional; el transporte marítimo se ha reducido a su mínima expresión; el financiamiento externo se ha cerrado al país; hemos sido excluidos del sistema de pagos internacional; se nos han incautado cuentas y activos en el exterior por más de 20 mil millones de dólares.

7. Una mención especial



merece el ataque a la industria petrolera, la cual se ha convertido en el centro del ataque imperialista: hemos perdido nuestros mercados, no tenemos proveedores de tecnologías, no hay fuentes de financiamiento, los inversionistas se han retirado del país, se han incautado cuentas y activos de la industria en el extranjero. La producción de crudo pasó de dos millones de barriles diarios al comienzo de las sanciones de D. Trump en agosto del 2017 a los menores niveles de nuestra historia.

8. Esto es especialmente grave, porque en condiciones normales el petróleo genera el 95% de los ingresos de divisas del país y el 70% de los ingresos del Estado. Con este ataque se detienen los dos motores fundamentales del crecimiento económico: divisas para importar e ingresos del Estado que se inyectan en la economía a través de la inversión social y económica.

9. El plan es sencillo: paralizar la industria petrolera, corazón de la economía, para provocar el colapso económico.

¿Cuáles han sido las consecuencias económicas y sociales más importantes del bloqueo económico?

10. La producción interna ha caído en más de un 45% en los últimos 3 años de agresiones; el ingreso nacional se ha desplomado; los ingresos fiscales han sufrido una contracción violenta; el mercado cambiario es víctima de la especulación galopante; los precios de bienes y servicios se han desbocado; las reservas internacionales han descendido enormemente; los servicios públicos y la infraestructura del país han sufrido un grave deterioro...

11. En lo social, los impactos han sido demoledores. Desplome dramático de los salarios, pérdida de cientos de miles de empleos, los efectos en la población a raíz del deterioro de los servicios públicos, reducción de la inversión social del Estado; carestía de la vida, escasez de medicamentos, empobrecimiento de la población, etc.

12. Para el año 2018, los economistas estadounidenses Jeffrey Sachs y Mark Weis-

Como resultado de las grandes victorias de la revolución bolivariana, se desmoronó la ilusión de un gobierno alternativo al del presidente Nicolás Maduro. Grupos de inversionistas comienzan a ver con realismo la situación del país y abrir nuevamente la posibilidad de invertir en Venezuela

brot calculaban las muertes ocasionadas por las sanciones de Washington en más de 40 mil. En los actuales momentos deben contarse por cientos de miles. Se trata de una brutal y masiva violación a los DDHH de nuestro pueblo.

13. En términos económicos, el costo directo de las sanciones imperiales supera los 120 millones de dólares.

14. El bloqueo económico yanqui constituye no solo la causa fundamental de la grave crisis que vive el país y el principal obstáculo que impide el desarrollo nacional. Es una acción genocida del gobierno estadounidense.

¿Qué hacer frente a la criminal agresión?

15. Bajo el liderazgo del presidente Nicolás Maduro y sobre la base del enorme despliegue popular, de la unión cívico-militar, del accionar de nuestro gobierno y de la fortaleza del PSUV, hemos logrado derrotar las agresiones imperiales en lo político, diplomático, militar y comunicacional. Tenemos pendiente la tarea de revertir los criminales consecuencias de las sanciones imperiales.

16. A causa de la elevadísima escasez de divisas y de recursos financieros, la falta de importaciones y de inversiones, el aparato productivo nacional se ha visto convulsionado. Tenemos miles de unidades productivas paradas o activadas a bajísima capacidad. El Estado no puede proporcionar las condiciones para el crecimiento

económico, como lo hacía antes, precisamente como consecuencia del estrangulamiento brutal que aplica el gobierno de Donald Trump.

17. En ese sentido, el presidente Nicolás Maduro ha presentado al país la Ley Antibloqueo para la Defensa de los DDHH y el Desarrollo de la Nación, la cual ha sido aprobada por la ANC. Se trata de la respuesta de la revolución bolivariana ante una situación terriblemente compleja en lo social y económico.

18. En la ecuación productiva para la recuperación económica falta la inversión, la tecnología, el acceso a los mercados. Con esta ley se busca atraer inversiones privadas nacionales y extranjeras, que contribuyan a la reactivación productiva y, de esa manera, a la generación de ingresos y riquezas.

19. Con los ingresos generados, la ley apunta a la recuperación de los salarios, mejoramiento de los servicios públicos, aumento de la inversión social, incremento de la producción (en especial de los alimentos), creación de empleos.

20. Reiteramos, estos objetivos solo se lograrán con generación de ingresos y riqueza, lo cual será posible solo si se incrementa la producción, para lo cual es indispensable la inversión.

En razón de que el Estado no puede realizar la inversión por los estragos ocasionados por el bloqueo, es la inversión privada la que puede apalancar el crecimiento.

21. Durante el bloqueo económico, la ley permite flexibilizar procedimientos, modificar los esquemas de negocios con empresas privadas nacionales y extranjeras, crear incentivos y generar condiciones de seguridad para los inversionistas frente a las sanciones, todo ello dentro del marco constitucional y los postulados del Plan de la Patria, que establecen una economía mixta para el desarrollo del país.

22. Se trata de crear condiciones extraordinarias en función de estimular la inversión privada para dar respuesta a las condiciones de guerra que imperan en el país.

¿Por qué se adopta la Ley en estos momentos y no antes?

23. Lo económico está estrechamente relacionado con lo político. La creación de un gobierno artificial para nuestro país por parte de los EEUU en enero del 2019, reconocido por un grupo de naciones, especialmente, de América y Europa, generó gran desconfianza e incertidumbre hacia el país por parte de los inversionistas. Las inversiones planificadas se frenaron y se paralizaron

las negociaciones de proyectos con el gobierno nacional. 24. Como resultado de las grandes victorias de la revolución bolivariana, se desmoronó la ilusión de un gobierno alternativo al del presidente Nicolás Maduro. Grupos de inversionistas comienzan a ver con realismo la situación del país y abren nuevamente la posibilidad de invertir en Venezuela.

Ejemplos de revoluciones víctimas de la agresión económica imperial

25. Frente al bloqueo económico se impone la necesidad de actuar audazmente, buscar todas las formas de aumentar a producción, sin dogmas ni complejos, con la firme determinación de resolver los problemas. Tenemos múltiples ejemplos, de lo que debe hacer una revolución para defenderse frente al bloqueo económico del imperialismo.

26. En la Rusia soviética encabezada por Lenin, en Cuba durante el período especial, en Vietnam después de la sanguinaria agresión yanqui y en China luego de fallidos experimentos económicos, se produjeron reformas de diversas características, pero que tenían como denominador común la búsqueda de la inversión privada en función de la generación de riqueza para

atender gravísimos problemas sociales y proveer de una base material sólida a la revolución.

27. El resultado de esos planes fue exitoso. Se mantuvo el curso de la revolución, los partidos comunistas continuaron gobernando (el lamentable desenlace de la URSS no fue consecuencia de la NEP de Lenin), se resolvieron grandes problemas, se preservó la perspectiva socialista...

¿Qué significa defender la soberanía y la revolución en las actuales condiciones?

28. La principal tarea de la revolución en la actualidad consiste en producir bienes y servicios, generar riqueza, elevar el ingreso nacional. Solo así podremos solucionar los grandes problemas de la nación, solo así estaremos en capacidad de defender la independencia nacional

29. Se ha dicho, sin ningún tipo de fundamento, que vamos a entregar el poder y la soberanía. Sin embargo, la realidad es que los pondremos en riesgo si no resolvemos el problema económico. 30. Constituye una verdadera infamia pretender afirmar que la ley constituye la entrega de la revolución, precisamente ahora que las fuerzas revolucionarias lideradas por el presidente Ni-

colás Maduro han alcanzado extraordinarias victorias y ahora avanzamos hacia una gran ofensiva política y económica. Es un insulto a la inteligencia pretender manipular de esa manera un debate tan importante.

31. El plan contemplado en la ley establece la rectoría del Estado. Las condiciones políticas nos garantizan un sólido apoyo de la clase obrera, de las masas populares en general, de la unión cívico-militar. Estas son garantías suficientes para darle viabilidad a la ley en el marco de la revolución bolivariana.

32. Vamos a aprovechar todas las fuerzas productivas de la nación en función de los objetivos de la revolución bolivariana, entendiendo que para llegar al horizonte socialista es indispensable resolver los problemas del presente.

33. La acumulación de victorias en el plano económico y, adicionalmente, en lo político de cara a las cruciales elecciones de la AN constituyen una poderosa respuesta para demostrar al imperialismo la inutilidad de su política de bloqueo. Tarde o temprano, las fortalezas de la revolución bolivariana conducirán al desmontaje del bloqueo, aún pese a la intacta condición terrorista y expansionista del imperialismo. •

Democracia ¿Cuál democracia?

Sergio Rodríguez Gelfenstein

A veces, da la impresión de que en ciertos sectores se asume la defensa de la democracia representativa como si esta fuera un immaculado sistema de protección de los derechos de las mayorías. Se llega incluso a la sacralización de sus postulados en el mismo momento que la burguesía que la creó, la torpedea para hacerla inviable cuando sus afanes de lucro y poder se ven afectados por la crisis del capitalismo que la pandemia de Covid-19 ha puesto en evidencia.

En ocasiones olvidamos que los sectores conservadores la han destruido recurriendo a las dictaduras y a formas de imposición autoritaria cuando su poder está en juego o se ha debilitado.

Nadie cuestiona que el presidente Roosevelt haya sido reelegido tres veces cuando Estados Unidos pasaba por la crisis económica iniciada en el año 1929, seguida por el estallido de la segunda guerra mundial. Ahí se les olvidó el "discursito" de la alternancia.

Ni que hablar de la separación de poderes, cuando es ostensible que los poderes judiciales o legislativos actúan a instancias del ejecutivo. Si no, vean lo que pasa en Chile, Colombia o Brasil.

Tampoco vale eso de que "la democracia es el gobierno de la mayoría", puede ser de la minoría como en Estados Unidos donde el actual presidente obtuvo 3 millones menos de votos que su contendiente en las últimas elecciones.

Por si eso fuera poco, la utilización de la supuesta

democracia para avasallar las Constituciones de los países, amparados en la fuerza y el poder se va haciendo normal siguiendo el "ejemplo que Washington dio". En la Cumbre virtual de la Internacional Progresista, realizada de forma virtual en septiembre pasado Noam Chomsky afirmó que el mundo está bajo amenaza de una guerra nuclear, una catástrofe medioambiental y el deterioro de la democracia, asegurando que esta última es la única que podría dar una esperanza para escapar de las dos amenazas de extinción, pero se necesita que sea una "democracia vibrante en la que ciudadanos preocupados e informados participen plenamente en la deliberación, la formación de políticas y la acción directa".

Es decir la democracia

además de representativa, debe ser participativa, consultiva y garantizar el protagonismo popular, lo cual en Venezuela tiene valor constitucional. De no ser así no cumple su objetivo y no debemos defenderla, sino cuestionarla, transformarla y fortalecerla hasta que responda realmente a la definición intrínseca que conlleva: gobierno del pueblo.

Durante siglos nos vendieron que la democracia era sinónimo de elecciones. Cuando aprendimos a ganar, entonces dijeron que eran fraudulentas, recurrieron a llevar a prisión a los candidatos o a impedirles participar, hasta llegar al absurdo de sabotearlas como en el caso de Venezuela. La OEA, cuyas siglas podrían entenderse como (Organizando Elecciones Amañadas) fue la artífice del golpe de Estado en

Bolivia, de la imposición del narcotraficante Juan Orlando Hernández en Honduras, del intento de desconocer los resultados de Guyana y de la confirmación del alevoso fraude que permitió mantener al uribismo controlando los destinos de Colombia.

Pero ahora, cuando se comete todo tipo de aberraciones "democráticas" en Estados Unidos, los defensores a ultranza de este sistema guardan cómplice silencio. En reciente artículo, el periodista italiano Roberto Savio ha dicho que: "El sistema electoral americano es poco conocido, pero desastroso. También es el más antidemocrático que podamos imaginar". ¿Dónde están Almagro, Bachelet y el grupo de Lima para investigar la veracidad de esta afirmación de tan prestigiado comunicador social? •

Fernando Buen Abad

"La ley contra el bloqueo no es

Geraldina Colotti

Fernando Buen Abad, filósofo de formación, es un intelectual conocido internacionalmente por su perfil de estudioso, atestiguado en decenas de libros y artículos, y por su compromiso político. Mexicano de nacimiento, miembro de la Red de Intelectuales en Defensa de la Humanidad, ahora vive en Argentina y es catedrático de la Universidad Nacional de Lanús.

En Venezuela fue el creador de La Universidad Internacional de las Comunicaciones (LAUICOM), encabezada por la periodista Tania Díaz, vicepresidente de la Asamblea Nacional Constituyente. Una idea que tomó forma durante el Foro de Sao Paulo organizado en Caracas en julio de 2018, y que luego fue formalizada por decreto presidencial. En su fórmula introductoria, LAUICOM resume su visión de la siguiente manera: "Universidad Internacional de Comunicaciones, medios, redes y paredes para la liberación de la conciencia".

Con Buen Abad conversamos sobre la importancia de estructurar una comunicación alternativa a la hegemónica, pero también sobre la política internacional y la Ley Antibloqueo, propuesta por el presidente Nicolás Maduro, y aprobada por la Asamblea Nacional Constituyente.

Académico, ensayista, militante. ¿Cómo prefieres que te presenten?

- Prefiero definirme como un trabajador de la filosofía, que trabaja en la producción del pensamiento filosófico actual, tratando de hacerlo útil para la práctica transformadora necesaria para nuestro tiempo. En particular, me dedico a desarrollar algunas líneas en el campo de la semiótica, entendida como ciencia para la emancipación del pueblo, que por ello debe alimentarse de corrientes avanzadas de pensamiento, de un pensamiento filosófico que cuestione la realidad que vivimos, que indica las causas y responsables de los males que afligen a la humanidad en esta nefasta etapa. Me refiero a una corriente filosófica que cuestiona el sistema responsable de esta

brutal decadencia del mundo. Sí, diría que trabajador de la filosofía es la definición que me parece más adecuada.

Como profundo conocedor de América Latina, ¿cómo lees la situación en el continente, a la luz de la pandemia y la nueva lucha por la hegemonía que libra Estados Unidos?

- América Latina atraviesa una fase compleja. Hemos visto cuántos golpes de Estado, intentados o exitosos, se han producido: más o menos entre 12 y 15, y la máquina ideológica de los medios siempre ha sido una de las cabezas de puente que funcionó, antes, durante y después de los golpes. Ha construido operaciones psicológicas de destrucción social, difundiendo falsedades, engaños y mentiras en profusión. Hoy el continente americano tiene algunos procesos electorales importantes, como el de Bolivia, pero también el de Estados Unidos, donde viven muchos de nuestros hermanos, que sobreviven en las condiciones particularmente duras que imponen el capitalismo y el imperialismo. Y luego estarán las elecciones parlamentarias del 6 de diciembre en Venezuela, que también son decisivas para quienes viven en otras partes del continente. La pandemia ha dejado al descubierto las calamidades provocadas por la crisis estructural del modelo capitalista. Vemos falta de hospitales, camas, médicos, especialistas en cuidado intensivo, enfermeras. Falta todo para la asistencia sanitaria, pero también faltan profesores, salarios y viviendas. El capitalismo es una carencia sistemática planificada y cruel para los pueblos y para la vida de las personas. Mientras que en los escalones superiores hay abundancia y derroche, y riqueza obscena, la inmensa mayoría vive en esta condición de carencia. En este contexto, complicado por la pandemia, las elecciones también deben abordar la falta de comunicación. Países como Venezuela sufren un bloqueo criminal, se les niega cualquier posibilidad de comunicación con el resto de países. Son víctimas de una persecución sistemática a través de sanciones totalmente ilegales e irracionales impuestas por Estados Unidos, exacerbadas por



Tenemos que afrontar la realidad. La realidad de Venezuela es la de un país bloqueado, deben adaptarse para ser efectivos

Trump. Las grandes corporaciones que manipulan la economía transnacional imponen su violencia sobre los salarios, sobre la inflación. Medidas inclementes contra el pueblo venezolano que deberían dejar clara la responsabilidad de quienes las imponen, y por tanto determinar el voto. En cambio sería un error creerlo, porque una de las principales estrategias ideológicas, semióticas y simbólicas es culpar a los gobiernos progresistas de esta situación: por las muertes por coronavirus, por la crisis económica mundial que toma diferentes formas según los contextos, pero que es, sin embargo, utilizada por la derecha contra los gobiernos progresistas del continente y contra la

izquierda. Con su doble rasero, la derecha manipula la opinión pública al influir en los medios internacionales, que se comprometen a sembrar la confusión y manipular el malestar de los sectores populares en beneficio de quienes lo provocan.

¿Cómo valora la reciente Ley Antibloqueo aprobada por la Asamblea Nacional Constituyente?

- Es un ejemplo interesante, también en el plano jurídico, de cómo las leyes son inútiles cuando quedan en el papel como si fueran suprahistóricas, buenas para todas las ocasiones y coyunturas. Tenemos que afrontar la realidad. La realidad de Venezuela es la

de un país bloqueado, lo que significa que los mismos modos de gobierno deben adaptarse para ser efectivos. No se puede gobernar de la misma forma cuando faltan las condiciones para el ejercicio de las funciones administrativas, ya que todo está bloqueado y nada se mueve. No podemos pensar que la ley o las estructuras regulatorias permanezcan inmóviles, ineficaces e inoperantes porque no se pueden adaptar a las necesidades concretas del momento. El espíritu de la ley tiene que ver con la preocupación por facilitar la movilidad del aparato de gobierno ante una situación como la actual en la que hay que tomar decisiones con rapidez: decisiones tácticas y es-

s un pagaré en blanco"



lo, lo que significa que los mismos modos de gobierno

tratégicas que tienen que ver con la oferta de servicios básicos, con atención primaria y directa a las necesidades sociales, con la necesidad de garantizar los derechos básicos a la población. En este caso, un aparato legal esclerótico es inútil. Esta ley me parece que tiene la prerrogativa de mostrar que cuando hay plasticidad en la lógica de gobierno, es posible y deseable que el cuerpo jurídico, en todas sus articulaciones, se adapte y se preste a ser un instrumento de acción directa y concreta para facilitar la movilidad del cuerpo social. Evidentemente, esto requiere mucho más control, más participación política del pueblo. No se trata de absoluto de entregar una

factura en blanco a los gobernantes para que hagan lo que quieran, sino de brindarles una herramienta ágil y flexible para encontrar rápidamente soluciones a favor del pueblo, saltando el bloqueo. Esto, repito, no significa para nada que se instale una estructura jurídico-política que supere los derechos y la dignidad del pueblo, al contrario. Y lo más complicado es esto: comprender la trascendencia estratégica de esta ley, y al mismo tiempo entender que precisamente por eso requiere una mayor participación: porque, al fin y al cabo, es una estrategia para repolitizar la vida nacional en Venezuela, para comprender con más profundidad que nada se

puede analizar e implementar fuera del contexto en el que se determina, y que si el contexto impone estas condiciones, es fundamental contar con las herramientas que le permitan actuar en una situación excepcional, determinada por el bloqueo y la pandemia. Además, esta ley fue aprobada por la ANC, órgano plenipotenciario del poder popular, que ofrece la máxima garantía en términos legales y políticos simbólicos. En mi opinión, la ley tendrá que empezar a mostrar su utilidad en el muy corto plazo, para que quede claro que es una bandera del proceso bolivariano, del gobierno socialista, y que es una bandera importante de cara a las elecciones.

La batalla de ideas, la lucha por oponerse a la hegemonía capitalista también en el plano simbólico, es una parte importante de la lucha de los pueblos por su liberación. ¿Cuáles deben ser, para ti, las principales armas en esta batalla?

- La batalla simbólica debe prepararse con muchas y diferentes herramientas. En aras de la síntesis, puedo resumirlas en tres ejes concretos, aunque obviamente hay muchos más. Una primera herramienta tiene que ver con la consolidación de una ciencia semiótica para la lucha, dada la situación mediática que mencioné antes, que es la extrema concentración de los medios en pocas manos, que esparce un verdadero veneno ideológico para contagiar a los pueblos. Considerando la existencia de esta situación imperialista en materia de comunicación, absolutamente deletérea para el pueblo porque lo adormece y lo entrega al poder que lo explota, dados los ataques que se están desatando sobre países que no se someten, se necesita una ciencia emancipatoria que permita identificar con precisión los escenarios concretos en los que se desarrolla esta lucha simbólica, que afecta a diversos ámbitos: obviamente los de la estructura cultural, tanto en el ámbito doméstico como en la estructura de valores, como superestructura, en el contexto de leyes, universidades, de iglesias, en definitiva, en el conjunto de relaciones sociales que reproducen el esquema general de la estruc-

tura simbólica dominante, y en las que es necesario poder ofrecer respuestas a acciones efectivas. Con las herramientas científicas adecuadas, por ejemplo, es posible realizar una importante actividad de guerrilla semiótica en el sentido que pretendía Umberto Eco. Podemos intentar llegar al corazón de la máquina de producción simbólica a nivel hegemónico, para hacer un trabajo de emancipación semántica. Los términos con los que se construyó el dominio ideológico y cultural se pueden invertir, pero es necesario trabajar para volver a semantizar nuestros conceptos. No puede ser que la derecha se apropie de un concepto como el de la libertad, que pertenece a las luchas populares, y lo juegue contra nosotros, dando una batalla simbólica mientras nos quedamos desconcertados. Debemos recomponer el orden simbólico, con este concepto como con muchos otros. Tomemos otro ejemplo con respecto a los hábitos o adicciones que se han inculcado en las personas para inducirlos al sometimiento o inacción - alcoholismo, drogas, televisión, redes sociales ... Adicciones que encajan en la lógica comercial de reproducir sujetos tóxicos que no piensan y terminan yendo contra de los intereses de los sectores populares. Debemos tener una discusión profunda sobre cada uno de estos temas para actuar en el campo de la guerra de guerrillas semiótica. En tercer lugar, me parece una tarea crucial organizar escuelas de cuadros en las cuales formarse en semiótica emancipadora. Debemos tener compañeros preparados no solo para decodificar el discurso hegemónico, sino para construir nuevos vocabularios, nuevas metáforas efectivas al servicio del pensamiento emancipatorio y humanista. Es muy importante multiplicar en todo el mundo sujetos capaces de reproducir la praxis y la teoría científica adaptadas a la coyuntura y los diferentes contextos. En mi opinión, se trata de tareas de primer orden, urgentes e importantes para contrarrestar radicalmente los laboratorios de guerra psicológica que vemos que también tienen lugar en estas campañas electorales.

Atención, esto no surge de la voluntad de algún académico desvinculado de la realidad, sino que debe surgir de las luchas sociales, de las movilizaciones populares. Fuera de la lucha de clases, todas las buenas intenciones terminan debilitándose, cuando no tienen como meta la lucha diaria por la emancipación colectiva. Resumiendo, por tanto: una de las urgencias del presente, me parece, es la de activar una ciencia semiótica combativa y emancipadora que incluya los escenarios de transformación y resistencia semántica que hay que actuar y sostener y que se dedique a la formación y multiplicación de cuadros.

La burguesía, cuando gana, se dedica a destruir la memoria histórica de anteriores intentos revolucionarios. Esto, lamentablemente, sigue funcionando especialmente en los países capitalistas de Europa. ¿Cuánto importa la recuperación de la memoria en tu trabajo?

- La memoria es también un importante campo de batalla simbólico, un territorio donde se deciden temas cruciales para la lucha de los pueblos: y me refiero a la memoria tanto colectiva como individual. En las calles de Buenos Aires, en las plazas principales, todavía vemos un monumento dedicado a uno de los peores criminales que ha tenido este país, un asesino de los pueblos originarios, que comandó un ejército en una batalla totalmente asimétrica, injusta y genocida, y a pesar de éste permanece allí sobre su caballo como auténtico vencedor, como ejemplo en la memoria histórica de un país que si lo recuerda es para borrar la memoria del pueblo. Un monumento intocable, salvo las pocas luces de resistencia semiótica que intentaron intervenir, pero fueron reprimidas. La batalla por la memoria sirve para comprender el presente y el futuro, como herramienta crucial para la crítica del pasado, ya que no se puede permanecer anclado a los esquemas del pasado para construir el futuro, pero tampoco la historia puede reducirse a una cuestión de museo. Y, sobre todo, no se puede permitir que los vencedores escriban la historia de los pueblos que quisieron someter. •

Una nueva campaña mediática contra Venezuela



Es fundamental crear nuevos fantasmas, nuevos peligros, nuevos enemigos, o exhumar los viejos, que siempre funcionan, como el miedo al comunismo

Geraldina Colotti

El guión es siempre el mismo: repetir las tesis de Washington en todos los idiomas con el objetivo de demoler o distorsionar la realidad de los hechos, para inducir la idea de que hay un otro Estado dentro del Estado; y que las instituciones paralelas 2.0 operan más eficazmente que las verdaderas.

Una ficción que se justifica con otras ficciones, como ocurre en el mecanismo de las fake news: se difunden noticias falsas que se desmienten, incluso mediante sentencias judiciales. Pero da igual, luego alguien vuelve a retomarlas, en la web o en periódicos financiados por el imperialismo para tal fin, citando la fuente original como si fuera cierta; y la mentira comienza a circular de nuevo.

Con sus herramientas poderosas, concretas y simbólicas, el imperialismo derroca y utiliza las tácticas del adversario en su beneficio. En este caso, se busca revertir el desafío lanzado por el socialismo bolivariano, que apunta a vaciar el viejo Estado burgués desde adentro, construyendo una nueva arquitectura basada en el poder popular.

A través de sus corporaciones mediáticas el imperialismo busca configurar, incluso para América Latina, una especie de embudo, un callejón sin salida para la perspectiva revolucionaria, como sucedió en Italia, donde la izquierda no ha logrado llegar al poder, ni con la lucha armada ni por la vía parlamentaria.

El socialismo, repiten los aparatos ideológicos de control a nivel global, es ineficaz, autoritario y corrupto, y aun hay que barrerlo: como en Chile con el gobierno de Allende en 1973, o como se hizo en Bolivia el año pasado o se sigue haciendo en Honduras, invalidando cualquier triunfo electoral de los sectores populares.

En este sentido, el juego que está jugando la Venezuela bolivariana, que se juega alrededor y a través de la Venezuela bolivariana, tiene un alcance global. Tiene que ver con los mecanismos de imposición de un nuevo tipo de globalización, que acompaña a la llamada "nueva normalidad" en tiempos de pandemia.

Se comparan así dos perfiles de un mismo modelo: una "gobernanza" basada en la sumisión condescendiente de sectores populares, convencidos de lustrar sus

cadenas ante la ausencia de una alternativa concreta al capitalismo; y una hegemonía basada en la antigua Doctrina Monroe para América Latina.

Ante la crisis sistémica del modelo capitalista, dramáticamente resaltada por la pandemia, ambas variantes necesitan redefinir su margen de maniobra y los términos para competir entre ellos. Necesitan redefinir y traspasar internacionalmente una nueva relación entre legalidad y legitimidad, entre el uso de la fuerza y la búsqueda de consensos que permitan a quienes guiaron el barco-mundo hacia el abismo volver a proponerse como los únicos que pueden navegar a salvo.

Para ello es fundamental crear nuevos fantasmas, nuevos peligros, nuevos enemigos, o exhumar los viejos, que siempre funcionan, como el miedo al comunismo. Es fundamental crear falsos mecanismos, instituciones artificiales que apoyen las violaciones de los derechos humanos contra quienes no se someten, reemplazando la posición de las víctimas por la de los verdugos.

¿Qué hay más odioso y "antidemocrático" que imponer medidas coercitivas

y unilaterales a los pueblos de Cuba y Venezuela en plena pandemia? Y sin embargo, en cuanto se alzan algunas voces para denunciar esta práctica criminal, la contraofensiva mediática comienza a hacer pasar por víctimas a los golpistas y traidores y a demonizar "al dictador Maduro".

Citamos, al respecto, las declaraciones de la senadora italiana Laura Garavini, Vicepresidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores: "La evolución de la situación política en Venezuela - dice - es cada vez más preocupante. Especialmente en consideración al resurgimiento de persecuciones a opositores al régimen de Maduro y a parlamentarios de la Asamblea Nacional que encabeza Juan Guaidó. Quienes, según lo informado por Naciones Unidas, están sufriendo detenciones arbitrarias y violaciones domiciliarias, incluso contra sus familiares". El gobierno italiano - continúa la senadora - "tiene que alinearse claramente con las fuerzas democráticas en el Parlamento venezolano. Proteger los derechos sociales, humanos y civiles del pueblo venezolano y de los más de 160.000 italianos que residen en el país".

Como si esos italianos, mu-

chos de los cuales rechazan las posiciones de los autoproclamados, estuvieran más protegidos en caso de una invasión armada; la cual piden los golpistas mimados en el lujo por Europa. Y, mientras tanto, el Parlamento italiano da más espacio a las mentiras de los golpistas escuchando a la ONG Human Rights Watch, uno de los patrocinadores del tema de los "derechos humanos".

El trabajo de desinformación, sin embargo, continúa al difundir una "noticia" según la cual el "parlamento" ha rechazado la ley contra el bloqueo aprobada por la ANC. El "parlamento" es un salón de condominio donde los títeres de Trump "legislan" y no el que, a pesar de ser de mayoría opositora, ha acorralado al sector golpista que lo tenía secuestrado y que definitivamente ha elegido rendirle cuentas sólo a su amo norteamericano, boicoteando las elecciones y las instituciones.

Incluso para la vieja Europa, la "verdadera democracia" es evidentemente la que vota por correo en Estados Unidos o que organiza el fraude donde el sistema electoral no está tan automatizado como el que existe en Venezuela. Y así, a pesar de que, mientras estamos escribiendo el CNE ya se encuentra en el quinto día de auditorías públicas e internacionales de todo el procedimiento electoral de cara al 6 de diciembre, y aunque se estén realizando consultas populares en el país sobre las propuestas que se presentarán al nuevo parlamento del 5 de enero de 2021, los medios prefieren dar espacio a una supuesta "consulta" paralela de Guaidó y sus compinches.

Otra farsa, como la organizada el 16 de julio de 2017 para oscurecer la participación masiva y legal en la aprobación de la ANC, la cual devolvió la paz al país después de meses de violencia organizada por los golpistas que les gusta Europa.

Entonces, la pregunta sigue siendo: ¿quién pagará esta nueva y deletérea farsa? Ciertamente el pueblo venezolano, que ha visto cómo le roban sus recursos en el exterior, precisamente los gobiernos que apoyan a los autoproclamados de Trump, pero también pagan los sectores populares de Europa que sufren los recortes del "gasto" público. •

TENEMOS LA IDEA

Construyendo la petro economía en Venezuela con educación

Ricardo Baptista

El Petro (PTR), nace de la idea visionaria del comandante supremo, Hugo Rafael Chávez Frías, en el marco de la cumbre "América del Sur y Países Árabes" (ASPA) en Doha (Qatar), el 30 marzo de 2009. Es allí donde propone una nueva moneda internacional que se fundamenta en las reservas de petróleo que tienen algunos países miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), siendo Venezuela el país con las mayores reservas.

Por su parte, el presidente constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, nueve años después, específicamente en el mes de febrero de 2018, le da forma tangible a la idea del comandante supremo y crea la primera moneda digital basada en la tecnología de cadenas de bloques (Blockchain) y respaldada en petróleo, oro, hierro y diamantes, rompiendo todo paradigma económico establecido hasta ahora, por el Fondo Monetario Internacional (FMI), con el sistema monetario tradicional de emisión de monedas de papel y colocando a Venezuela a la vanguardia del nuevo modelo económico transparente, justo y humanista.

Muestra de estos avances es la Plataforma Patria que registra hasta ahora a más de 20 millones de venezolanas y venezolanos, siendo una gran data (Big Data) para la gestión social y beneficios directos sin intermediarios para nuestro pueblo por parte del Estado venezolano, con una tecnología escalable y mejorando las aplicaciones como VeMonedero; primera billetera digital que permite de una manera sencilla, intuitiva por medio de la huella dactilar (Biometría) almacenar saldos en Bolívares, Petros y gasolina con subsidio directo.

Asimismo se posicionó al Banco de Venezuela (BDV) a la vanguardia del Sistema Integral de Criptoactivos a nivel nacional, siendo la

primera entidad bancaria del país, que ofrece la compra en bolívares a tasa oficial (mercado primario) del criptoactivo soberano Petro, de manera directa desde su plataforma en línea a todos los usuarios con cuenta bancaria en el BDV, creando también un sistema de pago independiente de las transnacionales, con los puntos de ventas BIOPAGO y así facilitar los procesos de pagos con solo colocar la huella dactilar y clave de pago.

No cabe duda, de que ha sido un arduo trabajo de desarrollo tecnológico en programación de códigos, algoritmos, criptografía asimétrica, ciberdefensa, por parte de talentos venezolanos dispuestos a contribuir a la creación de este nuevo modelo económico de la mano del ente rector la Superintendencia Nacional de Criptoactivos y Actividades Conexas (SUNACRIP) y Plataforma Patria, por ello nuestro reconocimiento a todas y todos los que hacen posible que hoy Venezuela pueda resistir con estos instrumentos ante las medidas unilaterales, coercitivas, injustas e inhumanas perpetradas por parte del Gobierno estadounidense hacia nuestra Patria Bolivariana. Por estas razones nuestra respuesta debe ser el apoyo a la Ley Anti-bloqueo que propone el Jefe de Estado y Comandante en Jefe, Nicolás Maduro, que se discutirá en debate ante la Soberanísima y Plenipotenciaria Asamblea Nacional Constituyente (ANC), expresión del Poder Constituyente originario, con el objetivo estratégico de su pronta aprobación para la protección y defensa de nuestro pueblo.

No es cualquier cosa a la que nos estamos enfrentando, es necesario señalar que han bloqueado los ingresos de PDVSA a nuestra República en promedio anual de 30 mil millones de dólares, privando desde el 2015 a nuestro país de los recursos necesarios para la producción e importación de alimentos, medicamentos y de otros insumos para la reactivación económica.



Es sin duda alguna, una severa e inhumana asfixia económica y financiera que en asociación con delincuentes políticos, que son antivenezolanos y personeros del gobierno estadounidense y extrema derecha opositora de Venezuela, creando una depresión en el poder adquisitivo de todos los sectores económicos, de las trabajadoras y trabajadores que luchan cada día por llevar el sustento a su hogar. Estos personeros deben ser castigados por crímenes de lesa humanidad en contra de nuestro pueblo, más temprano que tarde, el mundo justo, el mundo humanista debe despertar y abrir sus ojos ante estas agresiones y alzar la voz ante estas injusticias como ya se demostró en la Corte de apelación en Londres/Reino Unido donde el fallo a favor del Banco Central de Venezuela (BCV) expresa lo siguiente: Los juristas razonan que no se trata de un reconocimiento «inequívoco» en el marco de la doctrina de «una voz», que obliga a los tribunales de Justicia a aceptar, sin cuestiones adicionales, a los jefes de Estado o Gobierno extranje-

Nuestra respuesta ante esta agresión sigue siendo el Petro (PTR), como idea originaria de Hugo Chávez hecha posible hoy por Nicolás Maduro y que cuenta con el respaldo de la mayoría de las venezolanas y venezolanos

ros reconocidos por el Ejecutivo nacional.

«Estos argumentos legales, que pretendían socavar la autoridad del BCV para gestionar sus reservas en Londres, han conseguido poco más que retrasar el envío de fondos directamente al Programa de Desarrollo de Naciones Unidas para aplicar su Plan de Respuesta Humanitaria del COVID-19», reprochó Zaiwalla.

El BCV tiene depositados unas 32 toneladas de oro en el Banco de Inglaterra (la entidad central del Reino Unido), con un valor estimado

entre los 1.800 y 2.000 millones de euros.

El Gobierno de Venezuela quiere destinar las reservas para adquirir y distribuir medicamentos, material clínico y humanitario a fin de mitigar el impacto de la pandemia del coronavirus.

«La decisión del tribunal inferior condujo a una situación completamente absurda en la que el presidente del BCV y su junta [directiva], que tienen pleno control de las oficinas del BCV, del acunamiento de moneda y las operaciones rutinarias del Banco Central de Caracas, fueron notificados que ya no podrían gestionar cuantiosos depósitos en Londres», señaló el socio fundador del despacho británico.

Es tan importante que aprendamos esta lección que nos da el mundo capitalista y "democrático" como se hacen llamar en nombre de la libertad, donde sus intereses personales y políticos los han puesto por encima de las normas internacionales, violando todos los acuerdos en el contexto del derecho internacional.

Nuestra respuesta ante esta agresión sigue siendo el Petro (PTR), como idea originaria de Hugo Chávez hecha posible hoy por Nicolás Maduro y que cuenta con el respaldo de la mayoría de las venezolanas y venezolanos que decidimos quedarnos a defender, proteger y cuidar a nuestra amada Patria Bolivariana. Vayamos a la vanguardia en la construcción de la Petro economía en Venezuela y construyamos juntos una economía transparente, inmutable, colaborativa, incluyente e influyente para que esta década 2020/2030 sea la década del nuevo modelo económico venezolano.

«Nosotros tenemos la idea de una moneda internacional que a mí me emociona solo la idea, EL PETRO, PETROMONEDA, que se sustenta en las grandes reservas de petróleo que tenemos algunos países del mundo, Venezuela una de las mayores reservas.» COMANDANTE SUPREMO HUGO RAFAEL CHAVEZ FRIAS. •

Alí Ramón Rojas Olaya

Andrés Bello: Libertador intelectual de América

El 15 de octubre de 1865, falleció en Santiago de Chile, Andrés Bello. Nace en el callejón de la Merced, hoy esquina de Las Mercedes, el 29 de noviembre de 1781. Este callejón llegaba hasta la hoy esquina de Luneta. Bello es blanco de orilla porque sus padres eran nietos de canarios. La Caracas que lo ve nacer contaba con un poco menos de 30 mil habitantes en una Venezuela que llegaba a 785 mil y estaba caracterizada por una cruel división en clases sociales: se calcula aproximadamente 400 mil pardos (hijo de negro y blanco), zambos (hijo de negro e indio) y mestizos (blanco e indio), 120 mil indios puros, 62 mil negros esclavizados y 200 mil blancos, entre estos europeos, canarios y criollos. El padre de Andrés Bello era músico. Uno de sus vecinos era Simón Rodríguez. Su primera novia es María Josefa de Sucre, la hermana mayor de Antonio José, a quien conoce en Cumaná.

VACUNA PARA VENEZUELA

Los sucesos revolucionarios del 19 de abril de 1810, en los que participó Bello, iniciaron la independencia de Venezuela, siendo destituido el capitán general Vicente Emparan por el Cabildo de Caracas. La Junta Suprema de Caracas enseguida nombró a Bello Oficial Primero de la Secretaría de Relaciones Exteriores. El 10 de junio de ese año, zarpó en misión diplomática como representante de la naciente República: fue comisionado, junto con Simón Bolívar y Luis López Méndez, para lograr el apoyo británico a la causa de la independencia. Bello fue escogido por sus conocimientos y su dominio de la lengua inglesa, que había adquirido de forma autodidacta. La corbeta en la cual viajaba la comisión llegó al puerto de Portsmouth el 10 de julio de 1810, lugar desde el que se dirigieron hacia Londres con el fin de establecer contactos con miembros de las altas esferas británicas. En el Albión, Bello va a vivir hasta 1829. En la capital inglesa, Andrés Bello escribió el Informe sobre la vacuna en Caracas, el 11 de enero de 1813:

"Habiendo sido secretario de la Junta establecida en Caracas con el propósito de

extender el uso de la vacuna antivariolosa, me encuentro en situación de corroborar los siguientes hechos. En el año 1803 el gobierno español organizó una expedición cuyo propósito era el transmitir a sus colonias en América y Asia aquel inestimable preservativo contra una de las plagas más fatales que han azotado a la humanidad, y que en las colonias españolas de América ha sido particularmente destructiva. El Dr. A. Francisco Javier Balmis, médico privado del Rey, fue nombrado jefe de esta expedición, y se le confió, a él y a otros miembros, el cuidado de varios niños para que conservaran el valioso germen transmitiéndolo de brazo a brazo. Uno de los primeros lugares que visitó la expedición fue Caracas, en donde la viruela reaparecía cada primavera, causando grandes estragos durante el verano. La inoculación era común desde hacía tiempo en Caracas, pero esta práctica, sin lugar a dudas beneficiosa para los individuos que la usaban, era fatal para la población en general, ya que la mayoría de la gente, ya sea por superstición, o falta de medios, no podía aprovecharse de sus beneficios. Así, las clases altas que recurrían constantemente a la inoculación, perpetuaban y extendían el contagio, de modo que el pueblo terminaba siendo víctima.

(...). Como esta Junta se instituyó para observar los efectos de la vacuna, con cuyo propósito se comunicaba con el protomedicato y con los curas de las parroquias del departamento, tuve la oportunidad de verificar con absoluta certeza que el éxito de esta operación en Caracas fue más completa de lo que se podría imaginar; y que sólo en algunas partes de la costa, en donde la población estaba tan esparcida que no lograban conservar anualmente el fluido de la vacuna, que la viruela común apareció dos veces. Sin embargo, atacó solamente a aquellos que no habían recibido el antídoto. Efectos igualmente favorables se han obtenido en otras partes de la América españo-



"Dudaría la razón que en una sola vida, un solo hombre pudiera saber tanto, hacer tanto y amar tanto"

la, y es gracias al ilustre Jenner que la población de esta parte del mundo ha podido crecer en 1.000.000 de vidas anualmente, las que, de no ser por este descubrimiento glorioso, habrían sido presas de la viruela. (...).

EL TRABAJO: FUENTE DE PROSPERIDAD

Andrés Bello se dedicó a promover el trabajo como fuente de prosperidad y riqueza tal y como se demuestra en los aportes prácticos sobre las posibilidades de los recursos vegetales americanos escritos en sus artículos sobre el cultivo y beneficio del cáñamo, tomado íntegramente del Nuevo Diccionario de Historia Natural y de nueva especie de papa en Colombia, y en el texto "Descripción de la cochinilla mixteca y de su cría y beneficio". Allí habló sobre este parásito y su aprovechamiento en la industria textil. De él se obtiene un colorante llamado carmín o grana cochinilla, apreciado por su intenso color rojo.

Andrés Bello es el libertador intelectual de América. En su Alocución a la Poesía le pide a ésta: "tiempo es que

dejes ya la culta Europa, que tu nativa rustiquez desama, y dirijas el vuelo adonde te abre el mundo de Colón su grande escena".

En el discurso de instalación de la Universidad de Chile, el 17 de septiembre de 1843, el Rector Fundador Andrés Bello pregunta ¿Estaremos todavía condenados a repetir servilmente las lecciones de la ciencia europea, sin atrevernos a discutir las, a ilustrarlas con aplicaciones locales a darles una estampa de nacionalidad? Su respuesta es contundente: "Si no fuésemos capaces de hacerlo, no haríamos sino traicionar el espíritu de la misma ciencia que nos prescribe el examen, la observación atenta y prolija, la discusión libre, la convicción concienzuda". Después insiste con otra pregunta: "La historia chilena, ¿dónde podría escribirse mejor que en Chile? Pocas ciencias hay que, para enseñarse de un modo conveniente, no necesiten adaptarse a nosotros, a nuestra naturaleza física y nuestras circunstancias sociales".

Leamos las dos últimas estrofas de la Silva a la agricultura en la zona tórrida

escrita en 1826 y que aparecen en un mural en el liceo Andrés Bello de Caracas: "¡Oh jóvenes naciones, que ceñida alzáis sobre el atónito occidente de tempranos laureles la cabeza! honrad el campo, honrad la simple vida del labrador, y su frugal llaneza. Así tendrán en vos perpetuamente la libertad morada, y freno la ambición, y la ley templo. Las gentes a la senda de la inmortalidad, ardua y fragosa, se animarán, citando vuestro ejemplo. Lo emulará celosa vuestra posteridad; y nuevos nombres añadiendo la fama a los que ahora aclama, «hijos son éstos, hijos, (pregonará a los hombres) de los que vencedores superaron de los Andes la cima; de los que en Boyacá, los que en la arena de Maipo, y en Junín, y en la campaña gloriosa de Apuríma, postrar supieron al león de España".

Bello fue enterrado en el Cementerio General de Santiago de Chile. Ignacio Domeyko señaló en el funeral: "Dudaría la razón que en una sola vida, un solo hombre pudiera saber tanto, hacer tanto y amar tanto". ¡Bello vive! ¡Honor y gloria para el polímata de América! •

Un video impactante anuncia un baño de sangre en Bolivia

Geraldina Colotti

Un video de Bolivia viaja por el mundo, transmitido por medios alternativos. Muestra a un oficial de bajo rango, del ejército, quien dice servir en la policía militar y denuncia los planes del ministro del Interior, Arturo Murillo, para evitar que el Movimiento al Socialismo (MAS) gane las elecciones del 18 de octubre.

El oficial afirma que se importaron armas de gran calibre de Estados Unidos para su distribución clandestina entre la policía militar y los grupos paramilitares. "Estamos indignados - dice - porque nos han dado la orden de fusilar a los campesinos indígenas si deciden protestar contra el fraude que se está organizando. Muchos venimos del campo, y sería como disparar contra nuestros padres".

El video sigue a otra alarma, que anuncia "un baño de sangre, luto y dolor". Así lo informó el portal británico Morning Star, recogiendo fuentes de inteligencia del ex gobierno de Morales sobre una aplicación móvil que adormecería el voto al revelar las preferencias de los ciudadanos.

El artículo cuestiona a un ciudadano boliviano llamado Edgar Villegas, acusado por el MAS de ser uno de los autores intelectuales del golpe militar de noviembre de 2019, como creador de la tecnología utilizada para manipular la información electoral y sentar las bases de un fraude inexistente de Morales.

Una estafa orquestada en Washington y gestionada por la Organización de Estados Americanos (OEA), imprudentemente invitada al país por el propio Morales, opacó la transparencia del proceso electoral y de las encuestas que le atribuían la victoria en la primera vuelta.

Una victoria efectivamente obtenida, pero inmediatamente impugnada por la derecha, que desató violentas protestas contra el presunto fraude. Numerosos organismos internacionales luego ve-



rificaron la transparencia del resultado de Morales, pero ya la derecha había logrado su objetivo, obligando al presidente a irse, bajo la amenaza de los militares golpistas.

Desde su exilio en Argentina, apoyado por todas las fuerzas progresistas de América Latina, Evo Morales ha repelido innumerables ataques para demoler su figura, explicando las verdaderas razones del golpe de Estado en Bolivia. Razones que, principalmente, conciernen al control del litio, recurso estratégico para grandes conglomerados internacionales.

El más ligero de todos los metales, utilizado médicamente en terapias psiquiátricas para la estabilización del humor, se presenta como un gran negocio a nivel mundial: el carbonato de litio cuesta 13.000 dólares la tonelada. Varios componentes de litio se están utilizando industrialmente, no solo para baterías de teléfonos celulares (se espera que se produzcan ocho mil millones para 2025), sino también para automóviles eléctricos.

Bajo el Salar de Ujuni, el desierto de sal que se extiende por 10.000 kilómetros cuadrados, se estima que existen hasta 21 millones de toneladas del llamado "oro blanco": el depósito más grande del planeta. "El litio de Bolivia es del pueblo", dijo Morales a los empresarios de la multina-

Desde su exilio en Argentina, apoyado por todas las fuerzas progresistas de América Latina, Evo Morales ha repelido innumerables ataques para demoler su figura, explicando las verdaderas razones del golpe de Estado en Bolivia

cional alemana ACISA, con la que había firmado un contrato para la explotación del litio desde 2018.

La "culpa" de Morales fue querer dotar a su país de una tecnología autónoma particularmente avanzada y costosa para procesar el litio, para lo cual recurrió a China. De ser un presidente muy querido y elogiado por haber permitido el "milagro económico" boliviano en los tres mandatos consecutivos de su presidencia, Morales ahora es "el indio odiado, autoritario y hasta abusador de menores".

Un ataque violento y racista, ya destacado durante los 21 días de huelga general que precedieron al golpe. Un papel crucial lo jugó el Comité Cívico pro Santa Cruz,

presidido por Fernando Camacho, ahora candidato a las elecciones, que se atribuye el "derrocamiento del indio" por un 80%, tanto desde el punto de vista económico como organizativo.

La nefasta influencia de la oligarquía cruceña liderada por Estados Unidos, que intenta volver al país bajo un régimen neocolonial completo, ya es evidente un año después del golpe de Estado de la autoproclamada presidenta Janine Añez. La inversión pública cayó inmediatamente de un 15%, y de un 40% en los tres meses anteriores a la pandemia. El PIB, que ante registraba un crecimiento medio anual superior al 5%, cayó 8 puntos, mientras que el desempleo alcanzó el 12%.

Son evidentes la corrupción y el uso privado de recursos públicos que involucran a varios ministros de gobierno, comenzando por Murillo, y aún más evidente por la sobrefacturación en la compra de respiradores inútiles y otros equipos para enfrentar la pandemia.

Y mientras el dúo de candidatos por el MAS, integrado por Luis Arce y David Choquehuanca, concluía la campaña electoral con un mitin muy popular en El Alto, el candidato de derecha Carlos Mesa, que se presenta por Comunidad Ciudadana, eligió Santa Cruz.

Las encuestas lo muestran en un 33,1% frente al 42,2% de Arce, que solo necesitaría un 0,9% para ganar en la primera vuelta. Según la ley electoral, de hecho, para ganar es necesario obtener más del 50% de los votos o al menos el 40% a condición de tener 10 puntos de ventaja sobre el segundo clasificado.

Tras registrar una ausencia total de aprobación, Añez se retiró de la competencia, y Camacho también ocupa un lugar muy bajo en comparación con los dos primeros candidatos. Sin embargo, su papel en los escenarios que se están preparando no será en absoluto secundario. Murillo y compañía ya recibieron instrucciones precisas de Washington, y la OEA de Almagro está lista para hacer el trabajo sucio nuevamente.

En primera instancia, intentarán proponer la trampa del presunto fraude, como sucedió con Morales. Si la victoria del MAS es contundente, habrá un enfrentamiento abierto, en el que grupos paramilitares, que ya han sido protagonistas de numerosos actos de violencia contra el MAS durante la campaña electoral - Resistencia Juvenil Cochale, Resistencia KM Cero y Unión Juvenil Cruceñista - tendrán rienda suelta por completo. Si, por el contrario, pasamos a la segunda vuelta, prevista dentro de un mes, la derecha tendrá la oportunidad de sumarse contra el MAS.

Quienes realmente tienen el pulso del país dicen que el MAS tendrá el voto "rural", el del exterior, el "oculto", que es el voto de los que no se manifiestan abiertamente por miedo a la dictadura, pero luego expresan su opinión en las urnas, y el voto de los "indecisos", que estaría ganando Arce, y podría ganarlo en la primera ronda. Pero, después de los ríos de dinero invertidos por la embajada de Estados Unidos para apoyar a la oligarquía, manipular las investigaciones y "ungir" a los observadores electorales, ¿les dejarán hacerlo? Entonces la lucha de clases decidirá. •

Estado La Guaira



LISTA ★

Nicolás Ernesto Maduro Guerra
 Rudy Carolina Puerta Arteaga
 Carlos Jesús Pacheco Isava
 Edgar Arturo Urbina Colombani
 Irlanda Margarita Rodríguez García

NOMINALES ★

CIRCUITO

Giusseppe Alesandrello
 Jazmín Yasmira Reyes Lorca
 Oswaldo Emilio Vera Rojas
 Durga Yhosebe Ochoa Juárez
 María Gabriela Vega Sosa
 Mario Antonio Castillo Pérez



Estado Lara



NOMINALES ★

CIRCUITO

Yanys Enrique Agüero
 Patricia Elena Pérez Castro
 Ginkellys Vanessa Gutiérrez Montero
 Juan Carlos Sierra Trujillo
 Alejandro José Natera
 Wuilian José Montaña López
 Yhoanna Del Mar Linarez Colmenares
 Yoel Edmundo Morales
 Julio Rafael Chávez Meléndez
 Erika Eyinys Sarmiento Torrealba
 Andrés Avelino Álvarez Segovia
 Aristides Manuel Díaz Rodríguez
 Derby José Guedez Torres
 Betsy Kimberly Ortiz Salina
 Maira Magdalena Rojas Pérez
 María Bogado

LISTA ★

Francisco José Ameliach Orta
 Willian Rafael Gil Calderón
 Alexis Rafael León Gallardo
 Blanca Yolanda Romero Vargas
 Carlos Julio Rodríguez Raban
 Carolina Monserrath García Carreño
 Kenny Paola García Rivero
 Luis Antonio Contreras Hernández
 Julio Alejandro Garcés
 María Victoria Casanova



Estado Mérida



LISTA ★

Jehyson José Guzmán Araque
Niloha Ivanis Delgado Tovar
Arnaldo Javier Sánchez Pérez
Maisuri Bonilla
Roberto Luis Naranjo Rodríguez

NOMINALES ★

CIRCUITO

Ramon Augusto Lobo Moreno
Rodolfo Alexander Zerpa Rojas
Idania Quintero Cuevas
Yeymi Suarez Rubio
José Antonio Uzcátegui Armijo
Cesar Eduardo Carrero Aristizábal
Julio Cesar Torres Molina
Jesús Alberto Rodríguez Velásquez



Estado Miranda



NOMINALES ★

CIRCUITO

Darwin Alirio Jaramillo Pineda
Carmen Cecilia Cisneros Cisneros
Janitza Cecilia Rondón Muñoz
Jhorman Eduardo Vargas Ramos
Sony Mayerlin Sánchez Guerrero
María Luisa Freire González
Francisco Raúl González
Yeureska Inexis La Rosa Hernández
Gabriela Rosa Chacón Pérez
Ronald Enrique Aramburo Mercado
Rodolfo Eduardo Sanz
Isabel Teresa Uzcátegui Muro
Azucena María Jaspe García
Yahir Alfredo Muñoz García
Liliana Coromoto González Guache
Pedro Vicente Rodríguez Calderón
Leonardo Alfredo Montezuma Ruiz
Adyaniz Noguera González
Oriana Lucía Osio Noblott
Héctor Mijares Colmenares
Elio José Serrano Carpio
Maira Alejandra Gutiérrez Rodríguez

LISTA ★

Blanca Eekhout
Gabriela Mayerling Peña Martínez
Winston Teofilactes Vallenilla Hazell
Rodolfo Antonio Crespo Grismaldo
Thayde De Rosa De Ortiz
Antonio Galíndez
Miguel Antonio Benavides
Ana Dolores Sanoja De Torres
José Daniel Pérez Sojo
Pedro Argents Key Bolívar
Luis Alberto Alvarez Zapata
Julio Cesar Toro Rivero
Juan Montilla
Emma Elinor Cesin Centro
Ruth Desirée Amatima Montero
Orlando Hernández





Andrés Bello (1781-1865)

Don Andrés Bello, nacido en Caracas en el año de 1781, hombre aventajado y destacado erudito de las letras, la poesía y los idiomas, en su juventud más tierna, apenas siendo un adolescente de 16 años, fue maestro de Simón Bolívar que solo era mayor que él por medio año

de diferencia, impartiendo al quien después fuera el más grande hombre de la libertad de América clases de inglés y francés. Su vida se destacó en la riqueza del conocimiento, de extraordinaria inteligencia, mente y pensamiento agudo, profundo pensador, se le conocen hoy en día el legado de

muchos escritos, ensayos, poemas, sonetos y traducciones de orden científicos y académicos. Celebramos el nacimiento de tan destacado hombre del saber.

Edgar Guerrero