

Cuatro



RENACE
LA ESPERANZA

Periódico del



VENEZUELA, DEL 29 DE MAYO AL 05 DE JUNIO DE 2023 • AÑO 8 N° 362



Alianza vital

Protección de los activos nacionales ubicados en el extranjero

Ramón Lobo

En vista de la confiscación, o robo, que se ha venido presentando con los activos públicos en el extranjero; tal como el bloqueo a transferencias financieras destinadas a la compra de alimentos y medicinas, el desmantelamiento de monómeros, las 32 toneladas de oro en poder del Banco de Inglaterra, y el bien más atractivo: CITGO; aunado a la amenaza que significa la licencia N° 42 emitida por la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC), —del Departamento del Tesoro de los EUA—; la Asamblea Nacional, como mecanismo de protección e

instrumento jurídico con validez nacional e internacional, aprobó en días pasados la Ley para la Protección de los Activos, Derechos e Intereses de la República y sus Entidades en el extranjero.

Esta Ley tiene por objeto salvaguardar los activos, derechos e intereses en el extranjero; frente a cualquier actuación o acto jurídico celebrado o ejecutado por personas o entidades que usurpen, se atribuyan o pretendan atribuirse ilegítimamente la representación de la República, en virtud de las medidas coercitivas unilaterales u otras medidas de

carácter punitivo o restrictivo impuestas contra el país; así como, por la realización de actos jurídicos no imputables a la Nación, motivado a la ausencia de la capacidad jurídica del Estado conforme al derecho venezolano.

Ante la usurpación por parte de una “Junta Directiva” de la extinta Asamblea Nacional de 2015, o cualquier otra situación similar que pudiese presentarse a futuro, la normativa legal en referencia desconoce cualquier actuación o acto jurídico celebrado en esta condición; al amparo del reconocimiento ilícito o ilegítimo por parte de entidades, poderes o autoridades extranjeras.

Asimismo, declara nula y en consecuencia ineficaz, cualquier negociación, oferta, acuerdo, compromiso o acto de administración por parte de estas personas, que enajenen bienes del Estado.

Igualmente, establece sanción penal sobre la base del marco jurídico, a todas aquellas personas que usurpando funciones o atribuyéndose algún tipo de autoridad, afecten el patrimonio nacional, así como también para quienes participen directa o indirectamente, colaboren o apoyen, este proceder en contra del interés de la patria. En este sentido, sus bienes y sus efectos serán objeto del procedimiento de

extinción de dominio.

Con la aprobación de esta ley, la Asamblea Nacional sigue reivindicando este espacio legislativo, de las acciones nefastas y entreguistas —de quienes en su momento ostentaron una investidura y la utilizaron en contra de los intereses nacionales—, con la aprobación de supuestas normas o estatutos para la transición, que permitieron la implementación de órdenes ejecutivas por parte de EEUU, las cuales han afectado la calidad de vida de la población, y que en estos momentos colocan en riesgo a los activos de la República situados en el extranjero. •

Desmitificar el amor es despatriarcalizar la erótica del poder

Carolys Pérez

La cultura universal nos ha enseñado que “todo lo puede el amor”, que, si tienes la voluntad, las ganas, el amor nos transforma; hace posible aquello que resulta más lejano.

Especialmente para nosotras las mujeres, la historia nos ha otorgado el don sublime de esperar, de sufrir y especialmente de callar, desde nuestro sufrimiento; porque nos vemos más bonitas. O en el caso de las mujeres que hemos decidido formar parte de la vida pública, de la política, vernos como sujetos/personas que aman, nos debilita como autoridad.

Verbalizar el hecho de amar, nos pone en una situación de infinita vulnerabilidad, pues a menos que nos mantengamos dentro del esquema, mujer-madre, mujer-esposa o mujer-monja; amar viene con una carga que implica perder y perder-

nos como entes autónomos.

¿Cuántas de las mujeres en la vanguardia de la Revolución no se han visto a sí mismas por encima de sus dificultades, de sus crisis? ¿Por qué resulta fácil en nuestra historia debatirnos ante la posibilidad de sentir? Y, —lejos de vilipendiar a nuestros compañeros hombres— ¿Por qué los quiebres en sus relaciones no traen consigo la debilidad de su poder?

La antropóloga mexicana Marcela Lagarde, explica: “para las mujeres el amor no es solo una experiencia posible, es la experiencia que nos define”. Cuando se pregunta las razones por las que estamos en el mundo, más allá de lo político, de lo ideológico y de nuestras historias de poder, a las mujeres nos han colocado en la posición unilateral de amar. Estamos aquí para ser amantes y amadas.

Para lograr el alcance del Socialismo Bolivariano y Feminista, tenemos que pasar por las etapas de deconstrucción necesarias, que, sin duda alguna, se inician en el campo de lo personal, de aquello que se debate en lo privado y que nos trastoca en el reconocimiento de nuestras funcionalidades sociales. La transformación de la cultura es fundamental, además de necesaria, pues la crítica a los factores dominantes nos involucra como fuerza social y la problemática del amor nos compete, en tanto reconocemos que el amor tiene todo que ver con las relaciones de poder.

Así que hoy aprovecho este espacio para contribuir a la conversación por vivir y despatriarcalizar; pues lo personal es político y nos involucra a todas y a todos.

¡Venceremos, palabra de mujer! •

Viñeta



Elecciones en Turquía

Erdogan reelecto ¿perdió la OTAN?

Verónica Díaz

Con el 52,16% de los votos fue reelecto el candidato de la Alianza Popular y actual mandatario de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, mientras que el candidato opositor, Kemal Kilicdaroglu, de la Alianza de la Nación, logró el 47,84 % en la segunda vuelta, según informó el presidente de la Junta Electoral Suprema (YSK), Ahmet Yener.

"Quiero felicitar a todos los miembros de nuestra organización, a los observadores en las urnas y a nuestro equipo de campaña. La segunda vuelta de las elecciones presidenciales ha terminado. Doy las gracias a nuestro pueblo por la fiesta de democracia que nos ha brindado. También doy las gracias a nuestro pueblo por entregarnos la responsabilidad de gobernar el país durante los próximos cinco años", manifestó el presidente turco frente a su residencia en Estambul.

Y agregó: "Si Dios quiere, seremos dignos de su confianza como lo hemos sido en los últimos 21 años (...) los 85 millones de ciudadanos del país son los vencedores de las dos rondas de las elecciones del 14 y 28 de mayo".

El mandatario de 69 años ofreció su discurso luego que los resultados no oficiales lo mostraran liderando con el 52,09 % de los votos con el 98,64 % de las papeletas contadas.

"Caminamos juntos esta noche y ganamos. Una vez más nos han dado este deber y vamos a construir el siglo de Turquía. Con independencia del partido político por el que votaron, agradezco a todos los ciudadanos que acudieron a las urnas por mostrar la fortaleza de nuestra democracia".

Durante la primera vuelta, el 14 de mayo pasado, el partido Alianza Popular, conquistó la mayoría de los escaños del Poder Legislativo.

"Ustedes no abandonaron la Alianza Popular, y caminamos juntos por este camino. ¿Estás listo para construir juntos el 'Siglo de Türkiye'?", preguntó a sus



simpatizantes, refiriéndose a su ambicioso plan de reformas para el centenario de la República de Turquía.

CURANDO HERIDAS

Con este triunfo, Erdogan, en el poder desde 2003, ha conseguido renovar su mandato de cinco años en un momento en el que el país atraviesa problemas económicos, agudizados por el devastador terremoto del pasado 6 de febrero.

Pese a los logros económicos de su era, las altas tasas de inflación afectaron seriamente al país en los últimos años, que se aferró a un curso monetario no tradicional para combatir la inflación. Así, el Índice de Precios al Consumidor (IPC) se incrementó en febrero de este año en un 3,15 %, con el índice de inflación anual situado en un 55,18 %.

En contraste con las prácticas de otros bancos centrales que suben el tipo de interés para reducir la oferta monetaria, combatir el alza de los precios y estabilizar divisas nacionales, el mandatario turco abogó por bajar el tipo de interés, argumentando que esto estimularía el crecimiento y la concesión de

préstamos en el país, argumentando que el Islam prohíbe la usura.

Durante su discurso, el mandatario instó a otras fuerzas políticas a dejar a un lado cualquier diferencia y unirse en torno a los objetivos comunes de la nación, como superar las heridas provocadas por los terremotos de febrero pasado y hacer frente a la inflación.

Desde 2013 hasta la fecha el país funcionó empleando sus reservas financieras y sin solicitar préstamos al Fondo Monetario Internacional (FMI), propósito que mantendrá. Dijo que continuarán desarrollando una economía fuerte, apostando a la inversión y el empleo, a partir de criterios de confianza y estabilidad.

En cuanto a su política exterior, señaló que continuarán trabajando por la estabilidad regional y para eliminar o atenuar la amenaza del terrorismo.

Agregó que en los próximos años más de un millón de migrantes que hoy permanecen en Turquía regresarán de manera voluntaria a sus países de origen como parte de la aplicación de programas de reasentamiento.

Expresó además que hacia lo interno se fortalecerán los programas educativos, de salud y seguridad, todo como parte de un esfuerzo nacional por el advenimiento del siglo de la República de Turquía, que se celebrará el próximo 29 de octubre.

Luego de esta victoria de la Alianza Popular, el país se prepara para las próximas elecciones populares de Turquía, programadas para el próximo año y en las cuales los votantes elegirán a sus gobernadores municipales.

"¿Están preparados para ganar Estambul en 2024? No paren, debemos seguir trabajando", invocó Erdogan en su discurso de victoria.

FELICITACIONES

Tras conocerse los resultados, varios líderes felicitaron al mandatario turco: el emir de Catar, Tamim bin Hamad Al Thani; el primer ministro de Hungría, Viktor Orbán; el presidente de Uzbekistán, Shavkat Mirziyoyev; el jefe del Gobierno de Pakistán, Shehbaz Sharif; el presidente de Azerbaiyán, Ilham Aliyev; fueron los primeros en hacerlo.

Igualmente, el presidente de la República Bolivariana

de Venezuela, Nicolás Maduro, extendió sus felicitaciones al pueblo turco. "Venezuela celebra el triunfo de nuestro hermano y amigo @RTErdogan, quien resultó vencedor en las elecciones presidenciales y parlamentarias en Türkiye. Felicitamos al pueblo turco por esta victoria, deseando seguir trabajando unidos por construir el nuevo mundo. ¡Viva Türkiye!", expresó el jefe de Estado venezolano mediante su cuenta de la red social Twitter, @NicolasMaduro.

Por su parte, la Cancillería de Venezuela emitió un comunicado en el cual expresa su firme compromiso de profundizar las relaciones bilaterales.

El mandatario ruso, Vladimir Putin, también envió a Erdogan un telegrama de felicitación por su victoria, que califica de "clara indicación del apoyo del pueblo turco a sus esfuerzos por fortalecer la soberanía del Estado y perseguir una política exterior independiente y autónoma".

¿REVÉS PARA LA OTAN?

Turquía integra la Alianza del Atlántico Norte (OTAN), que lidera USA con apoyo permanente del Reino Unido. Según reseña Urgente 24, "Erdogan mantiene posiciones independientes especialmente respecto al conflicto bélico entre Rusia y Ucrania. Erdogan no acompañó a la OTAN en el bloqueo a Vladimir Putin y mantuvo vínculos permanentes con Moscú y Kiev, facilitando el desbloqueo de la exportación de cereales y oleaginosas de Ucrania, el gran ingreso de divisas que tiene Volodymyr Zelensky. El mandatario turco además amenazó con bloquear el ingreso a la OTAN de Finlandia y Suecia porque habían acogido a quienes, para Erdogan, son o terroristas o amigos de terroristas kurdos. En cualquier caso, Erdogan tiene su propio punto de vista del conflicto y de las herramientas diplomáticas, muy diferente de la Administración de Joe Biden. En Washington DC abundaron los pronósticos y deseos de que Erdogan perdiera las elecciones", reseña el portal. •

La hipócrita despedida de Story



>> Clodovaldo Hernández

Un goodbye lacrimoso y falso

Mentiroso de fondo y forma



Fue pieza clave en los planes de violencia que hubieran podido bañar de sangre al país entero. Pero dice que ama a Venezuela y a su pueblo. Quiso imponer, mediante el chantaje y la extorsión, un gobierno no electo por los venezolanos y las venezolanas; pero jura que su lucha es por la paz y la democracia.

Estas indignantes contradicciones no son nada de extrañar, pues provienen del falso embajador de Estados Unidos en Venezuela, James Story, un individuo que ni siquiera desempeñaba en realidad el cargo del que dice estar

despidiéndose, pues Venezuela se vio obligada a romper relaciones con Estados Unidos en 2019, así que no ha habido embajadores entre los dos países; salvo los inventados en concierto con la ficción del gobierno interino.

Story, en un tono empalagoso y fariseo, dice que su partida es algo normal en los cargos diplomáticos. Otra flagrante mentira, pues fue despedido por su demostrada incapacidad de cumplir su objetivo real: derrocar al gobierno constitucional, para poner uno del gusto de las élites de Washington y erigirse, él mismo, como el

gran procónsul imperial.

El falso jefe de misión, ni siquiera ha estado en Venezuela en los últimos años. Estaba en Colombia, amparado por uno de los “líderes” consentidos de Estados Unidos, Iván Duque, y encominchado con los cabecillas de la oposición venezolana.

Como todos los integrantes de la maquinaria diplomática estadounidense, Story es cínico y retorcido. Siempre dicen estar defendiendo los principios contra los que despliegan todas sus armas: la paz, la democracia, los derechos humanos y el bienestar de las mayorías. •

Una burla lacerante

El farsante declaró (con fondo de violines): “juntos hemos sido testigos de grandes momentos de esperanza y valentía” del pueblo venezolano. Se trata de una lacerante burla, pues Story es coautor destacado de la violencia, la inestabilidad, el sufrimiento y la muerte que ha sufrido el país por acciones como los intentos de invasión de 2019 y 2020, el sabotaje eléctrico, la campaña para inducir la migración, el fallido golpe de los plátanos verdes y, —por si todo eso fuera poco— las medidas coercitivas unilaterales y el bloqueo.

Con absoluto descaro,



denunció que “la situación actual es injusta, indigna e insostenible”; como si el gobierno del que fue operador fundamental, no fuese el principal responsable de las calamidades sufridas por la población venezolana; dentro y fuera del territorio nacional.

Según Story, “el pueblo venezolano ha demostrado una y otra vez un espíritu

indomable”, lo cual es cierto. Sólo que él asegura que esa energía popular se ha levantado contra el gobierno constitucional y a favor del títere de Estados Unidos. Si así fuese, habrían cristalizado los planes que él dirigía. En realidad, Venezuela se ha enfrentado a la injerencia imperial y es por eso que el meloso Jimmy se va con las tablas en la cabeza. •

Agente del robo del siglo

El embajador fake se despidió jurando que él es, y será amigo del país. La verdad es que es copartícipe del robo del siglo o el robo de Citgo, —como se le quiera llamar—. Junto con la camarilla de ladrones del gobierno interino, Story orquestó el despojo de una empresa que era propiedad del Estado y, por tanto, de las actuales y futuras generaciones de Venezuela.

Igual que los integrantes del interinato (perpetuado ahora con la figura de una exdiputada que ni siquiera vive en el país), él intervino en este negocio turbio y, por lo tanto, ha de haber asegurado su parte del botín.

Este robo, como bien se ha

denunciado desde que comenzó a ejecutarse, ha causado enormes sufrimientos al colectivo nacional, incluso durante la pandemia de Covid-19. También ha sido motivo directo de muerte para numerosos enfermos (en especial, niñas y niños) que dependían de los fondos de la Fundación Simón Bolívar (de Citgo) para sus tratamientos de alto costo en el exterior.

Quienes se han enriquecido con este dinero y a costa de la vida y la salud de otras personas, no pueden tener perdón ni humano ni divino. Story entra en este lote, por más musiquita incidental que le haya puesto a su video de despedida. •

Injerencias a la salida



Como también es habitual en los representantes de Estados Unidos, Story aprovechó su supuesta despedida para seguir entrometiéndose en asuntos internos.

Así, habló de las protestas laborales del personal de los sectores de educación y salud, obviando —una vez más— que el Estado tiene graves dificultades para conceder aumentos salariales a esas enormes nóminas debido a las medidas criminales perpetradas por Estados Unidos contra Venezuela.

También mencionó a unos estudiantes que supuestamente reclaman elecciones, reforzando así la falsa matriz de que el gobierno del presidente Maduro se niega a medirse en votaciones. La verdad es que las presidenciales están pautadas constitucionalmente para 2024. Lo cierto es que quienes se han negado a participar en procesos electorales (los parlamentarios de 2005 y 2020;

presidenciales de 2018, entre otros) han sido los factores opositores avalados por Estados Unidos.

No podía, Story, dejar de difundir sus reiteradas mentiras sobre la libertad de expresión. Ensalzó a los periodistas opositores “que están sacrificándose para llamar la atención sobre la malversación del gobierno”. Habla, desde luego, de esos medios de comunicación financiados por la USAID y otras agencias y corporaciones de Estados Unidos, es decir, que están al servicio del poder imperial.

Para cerrar un discurso tan almibarado y farsante, Story menciona a Simón Bolívar, pretendiendo vincularlo a las “luchas por la libertad” que Estados Unidos proclama. Otra gigantesca falacia, pues el héroe caraqueño fue un preclaro anti-imperialista que anticipó el papel de azote que tendría la nación del norte en el futuro de Nuestra América. •

UCV: un fracaso que dispara la disonancia cognitiva opositora

Clodovaldo Hernández

Lo ocurrido el viernes en la Universidad Central de Venezuela hizo que miles de opositores entraran en una crisis de disonancia cognitiva, un choque entre sus creencias y la realidad.

Las matrices de opinión, las ideas que la dirigencia política de la derecha y sus medios de comunicación les han sembrado durante años a sus seguidores (a muchos de ellos, durante toda su vida) demostraron ese día una extrema debilidad.

Comencemos con el punto medular: a las masas opositoras les han hecho creer que la eficiencia y la transparencia electoral son patrimonio exclusivo del antichavismo; les han llevado a la condena a priori del Poder Electoral y del voto digital y, con ello, a la ruta suicida de boicotear elecciones.

Pues bien, las elecciones del equipo rectoral y otras autoridades universitarias eran la ocasión ideal para dar una demostración terminante de todo lo anterior. Pero la realidad se impuso sobre las creencias instauradas.

“La derecha es esa gente que desconfía de una elección porque van al centro electoral y ven que la doña del CLAP es miembro de mesa. Pero ponen a los doctores, magisteres, beneméritos y demás altares de la academia a organizar unas elecciones y las sabotean, las frustran, las roban y las suspenden”, dijo el sociólogo Franco Vielma, tras el abrupto anticlímax de las votaciones.

Añadió que el abortado proceso dejó claro que la sociedad civil y la clase educada y pensante es una farsa sobrevalorada. También que la derecha se odia entre sí y por eso sus dirigentes son capaces de sabotearse para robar elecciones. También, a su juicio, se demostró que ese es el país de las elecciones manuales que prometen María Corina Machado y otros líderes de ese bando.

El trancazo contra lo real, llevó a algunos antichavistas rabiosos a decir (y de-



Las creencias arraigadas del antichavismo entran en crisis con el descalabro de las elecciones universitarias organizadas sin el apoyo del CNE por decisión de la rectora saliente, Cecilia García-Arocha

cirse) dolorosas verdades. Un tuitero opositor, Pedro Itriago Camejo, expresó: “Bueno, infortunadamente, no hizo falta ni encapuchados armados, ni agentes encubiertos del Sebin, la PNB o de la Dgcm. Como aquel afamado trapeceista cubano, de trágico final por un amor no correspondido, el gran Chacumbele: nosotros ‘mismos’ nos matamos”.

En su confesión está implícita otra parte de la matriz de opinión relativa al adversario político. Estas personas, que se ven a sí mismas como la gente pacífica y democrática, estaban esperando que la violencia llegara desde el lado al que caracteriza como de la barbarie y la dictadura. Pero la representación del chavismo que estuvo el 26 de mayo en el campus de la UCV era de militantes y simpatizantes que querían votar y liquidar, de una buena vez, democráticamente, los casi quince años de reinado de la rectora Cecilia García-Arocha y todo lo que ella representa.

“Lo que parecía ser una fiesta electoral terminó convirtiéndose en un circo electoral ¡Los responsables de las payasadas del día de hoy

deben dar la cara! Su incompetencia ultrajó el espíritu democrático de los ucevistas que aspirábamos poner fin, cuanto antes, al rectorado vitalicio”, expresó en su cuenta Twitter el internacionalista Alejandro Fleming.

Otra convicción acendrada de los opositores es que las supuestas irregularidades en los resultados electorales (falsas, de por sí) son culpa de la automatización del voto y de las nunca demostradas malas prácticas del Consejo Nacional Electoral. Así que montaron sus elecciones sin CNE, máquinas ni captahuellas (al modo IV República), pero lo hicieron tan mal que en muchas facultades ni siquiera pudo arrancar el proceso y en otras se interrumpió cuando muy pocas personas habían ejercido el derecho, por falta de material o por evidentes irregularidades.

La Comisión Electoral y la rectora saliente se excusaron señalando que hubo problemas logísticos, tal vez pensando que ese subterfugio los dejaba bien parados. Pero, Incluso si eso fuese cierto, es bastante cuestionable que un centro de estudios de gran calificación teórica y técnica, con expertos

en todas las áreas involucradas en un proceso electoral falle de un modo tan estrepitoso. Sobre todo después de tantos años de expresar un deplorable supremacismo académico respecto al gobierno nacional y a las masas que lo respaldan.

El subidón de disonancia cognitiva produjo escenas como la de un grupo de estudiantes que exigió la renuncia de la rectora y esta contestó con su conocida soberbia, poniendo en evidencia que muchas de esas personas de la derecha que llevan años denunciando el autoritarismo y la dictadura, son, en realidad, tiranas de la peor calaña.

El politólogo e historiador, William Serafino, lo dibujó así: “Dirigentes estudiantiles antichavistas de la UCV protestan enardecidamente contra una rectora antichavista atrincherada en el cargo por el desastre de unas elecciones preparadas por autoridades antichavistas. Es el microcosmos del antichavismo realmente existente”.

El ingeniero y profesor, David Paravisini García, lanzó unas reflexiones que podrían curar la disonancia cognitiva de algunos opositores, si se las tomaran en serio.

“Un o algún funcionario de la lógica opositora extrema decidió impedir que el evento impensable e inadmisiblemente quedara registrado —expuesto—. El terror de un titular de prensa diciendo: ‘Más de 30 mil profesores, estudiantes, egresados, jubilados, obreros, empleados administrativos, eligieron las autoridades de la UCV’, activó la reacción brutal de la suspensión del proceso. Pero la derrota política de la derecha extrema quedó registrada. Triunfó la Constitución del 99, el voto con las máquinas del CNE y el espíritu ucevista. A la oposición violenta antipatriota no le gustan las elecciones. Se le antojan, en vez, los golpes de estado, las salidas, el magnicidio, la guerra económica, el robo de los activos venezolanos en el exterior, las medidas coercitivas y un largo etcétera. No sé si podrán hacerse las elecciones en la UCV. Ese es un coto privado de la rectora García, en el que ejerce sin freno ni control su rol conspirativo, dirigido desde los Estados Unidos. Pero ya fue derrotada y de la manera más vergonzosa, derrotada por su propia torpeza y, sobre todo, por su sumisión a los designios de intereses antipatriotas”.

Sesenta años de su creación

Brigadas médicas: El beso al mundo de la revolución cubana

Geraldina Colotti

En Cuba, un ejército de batas blancas festejó el sexagésimo aniversario de las brigadas médicas enviadas al mundo. En la Unidad Central de Cooperación Médica (UCCM) estuvieron presentes: Miguel Díaz-Canel, primer secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y presidente de la República; el General del Ejército, Raúl Castro, y el Comandante del Ejército Rebelde, José Ramón Machado Ventura, quien fue ministro de Salud Pública y organizador de la brigada que inició la colaboración médica cubana. En nombre de quienes han cumplido y cumplen misiones en el exterior, se hizo entrega de una carta enviada por profesionales de la Brigada Médica de Argelia al Comandante Machado; la primera.

Un verso particularmente significativo de la canción "Letras", contenida en el disco "Valientes", del grupo Buena Fe; encierra el sentido del discurso, pronunciado por Fidel en La Habana hace sesenta años; para anunciar el inicio de la cooperación internacional en salud, bajo la consigna "Médicos, no bombas". Los versos de la canción dicen así: "Pero qué estoy haciendo aquí/Amando a este país como a mí mismo/No, que va/No hay heroísmo/Vine a darle un beso al mundo y nada más". No hay heroísmo en compartir, sino respeto a los principios básicos del socialismo, dicen los médicos cubanos, que viajan para "darle un beso al mundo", a costa de sus vidas.

Una dirección que, para Cuba, nunca ha fallado; renovada con la presidencia de Díaz-Canel y del Partido Comunista; a pesar de los múltiples ataques sufridos en el marco del mortífero bloqueo. Por iniciativa del Comandante en Jefe, el 23 de mayo de 1963, se lanzó la primera misión médica directa a Argelia, encabezada por Machado Ventura. En



Seis décadas después, los profesionales cubanos han brindado más de dos mil millones de consultas y realizado una cifra superior a los 16 millones de intervenciones quirúrgicas, atendiendo a casi tres millones de personas en 165 países

1960, apenas un año después del triunfo de la revolución, había un antecedente; con el envío de un contingente médico y de ayuda a Chile tras un terremoto.

Hoy, hay más de 880 trabajadores cubanos de la salud en Argelia; y muchos estudiantes argelinos se forman en las universidades de ciencias médicas de Cuba, en un intercambio solidario que matiza la colaboración Sur-Sur en sentido contrario al de las asimetrías neocoloniales.

Aquella primera misión médica fue recordada en la 76ª Asamblea Mundial de la Salud, desarrollada en Ginebra hasta el 30 de mayo; y en la que Cuba fue representada por José Ángel Portal. Un contexto dedicado a discutir

temas de importancia estratégica, a nivel mundial; que reúne a delegados, representantes de la sociedad civil y expertos de la OMS, donde se reconoció la importancia de la cooperación internacional en salud de Cuba; elegida para participar en la Comisión General de la Asamblea.

Desde 1960, fecha de creación del Sistema Nacional de Salud, el gobierno revolucionario hizo de la cooperación internacional solidaria un eje fundamental de su camino, a pesar de que en esos años se produjo una importante migración de médicos del país, que no querían perder sus privilegios. Luego del triunfo de la Revolución, en enero de 1959, apenas tres

mil profesionales permanecieron en el país.

Seis décadas después, los profesionales cubanos han brindado más de dos mil millones de consultas y realizado una cifra superior a los 16 millones de intervenciones quirúrgicas, atendiendo a casi tres millones de personas en 165 países. Pese a los ataques, Cuba nunca se ha cerrado al mundo, al contrario, gracias a la fortaleza de su sistema de salud ha podido escapar al chantaje de la "ayuda" y establecer relaciones de respeto con organismos internacionales, que siempre han tenido que reconocer su valor.

Los avances de Cuba en el sector salud muestran la capacidad de conjugar el per-

feccionamiento de los recursos humanos y los avances científico-tecnológicos alcanzados en el transcurso de estos años, poniéndolos al servicio del pueblo y no del lucro y del mercado. Una visión del desarrollo científico expresada por Fidel el 15 de enero de 1960, cuando dijo: "El futuro de nuestra Patria tiene que ser necesariamente un futuro de hombres de ciencia".

Así que, dentro de las primeras modificaciones realizadas en el sector salud desde el inicio de la revolución, se encuentran la reducción del precio de los medicamentos, la creación del servicio médico social rural, las campañas epidemiológicas con participación comunitaria,

las transformaciones de la enseñanza superior y media de las ciencias médicas, el desarrollo de los recursos humanos, la ampliación del número de centros para la atención a la población en todos los niveles, y la creación de instituciones para el desarrollo científico-tecnológico.

Las transformaciones realizadas se han enmarcado en un enfoque que conllevó a un cambio de paradigmas, de formas de pensamiento y conocimiento que caracterizan la evolución histórica y epistemológica del sistema de salud cubano; que también se evidencia en las misiones sanitarias en el extranjero.

Las misiones para emergencias, han marcado estas colaboraciones médicas ofrecidas por Cuba; desplegadas por todos los contingentes con mucha responsabilidad, compromiso y también en situaciones de peligro para la vida; no solo por el riesgo de contagio en caso de epidemias, sino también en situaciones de conflictos armados.

A diferencia de otros organismos internacionales, Cuba ha mantenido su propio personal de salud en los países donde ha desarrollado misiones internacionalistas. Desde 1963, la política de salud basada en la solidaridad internacional ha sido parte de su historia. Un mensaje disruptivo que contrasta con el ejemplo; con la mercantilización de los derechos y necesidades impuesta por la globalización capitalista.

Como explicó a la OMS el canciller, Bruno Rodríguez, la experiencia cubana demuestra que, cuando hay suficiente voluntad política, es posible construir un sistema de salud unitario, público, gratuito y accesible al 100% de la población. Cuba registra una esperanza de vida de más de 78 años y una tasa de mortalidad infantil de 4 por cada mil nacidos vivos. Un nivel inmunitario del 98%, con 14 enfermedades infecciosas erradicadas, 9 que no constituían problemas de salud y 29 enfermedades transmisibles controladas. Ha sido el primer país en eliminar la transmisión materno-infantil del VIH y la sífilis congénita.

Para obtener estos resultados —dijo el canciller—, “no sólo hemos enfrentado los retos que nos impone nuestra condición de pequeño país en desarrollo, sino además el impacto del bloqueo económico, comercial

y financiero impuesto, y que hoy se recrudece”. Las pérdidas por los daños acumulados del bloqueo económico, financiero y comercial; impuesto por el Gobierno de Estados Unidos a Cuba; superan los 150.410 millones de dólares, y atendiendo a la depreciación del dólar frente al oro, la cifra llega al billón de dólares.

La salud es uno de los sectores sobre los que mayor impacto tiene la política genocida del bloqueo, que golpea también en los programas de cooperación médica cubana con países en desarrollo; con el objetivo de desacreditarlos y sabotearlos.

Esos programas constituyen un ejemplo de cooperación Sur-Sur, y han ayudado a muchos países de Latinoamérica y el Caribe, África y Asia; a mejorar la cobertura de salud y brindar atención médica de calidad en zonas de difícil acceso. Al atacar esos programas, Estados Unidos no solo agrede a Cuba, sino socava las posibilidades reales de muchos países en desarrollo de lograr una cobertura sanitaria universal y materializar el derecho humano a la salud.

Entre las etapas más significativas de la cooperación internacional cubana, podemos mencionar algunas fechas: 1998, cuando se crea el Programa Integral de Salud para enfrentar la llegada de los huracanes, George y Mitch, que azotan a Centroamérica y el Caribe. Honduras y Guatemala son los primeros en beneficiarse de la misión. Luego, el programa se extiende a otras naciones de la región y del continente africano.

En abril de 2003, cuando se crea en la Venezuela Bolivariana el Programa Barrio Adentro, con la Misión homónima, perfeccionado a lo largo de los años. Empieza por llevar médicos a los suburbios y los rincones más recónditos, para atender a la población abandonada por los gobiernos de la Cuarta República. Luego se instalan los Centros de Diagnóstico Integral (CDI), las Salas de Rehabilitación Integral y los Centros Gratuitos de Alta Tecnología, en los que más de 158 000 profesionales, técnicos y personal de la salud cubanos han brindado y brindan asistencia junto con los venezolanos.

Julio de 2004, cuando nace la Operación Milagro, por iniciativa de Fidel



Pese a los ataques, Cuba nunca se ha cerrado al mundo, al contrario, gracias a la fortaleza de su sistema de salud ha podido escapar al chantaje de la "ayuda" y establecer relaciones de respeto con organismos internacionales, que siempre han tenido que reconocer su valor

Chávez, que se inicia tras una primera fase de cirugías oculares gratuitas para los venezolanos, realizada en Cuba. En Venezuela, país hermano que con Cuba renueva su compromiso con el socialismo en el tercer milenio, entre bailes, cantos y recuerdos se celebró este significativo aniversario y su mensaje de ternura y sacrificio.

El embajador de Cuba en Venezuela, Dagoberto Rodríguez Barrera, acompañado de José Antonio Machado Reyes, jefe de la Misión Médica Cubana en Venezuela, resaltó el valor, el profesionalismo y los ideales de los trabajadores de la salud que, en estos sesenta años, han difundido por el mundo el mensaje lanzado por Fidel el 23 de mayo de 1963: “Médicos y no bombas”.

Un mensaje que la revolución bolivariana, continuada por Nicolás Maduro, ha puesto en práctica; a pesar del cerco impuesto por el imperialismo, y aún en los peores momentos que la población mundial atrave-

só durante la pandemia de Covid-19. En esa oportunidad, Cuba y Venezuela expresaron la misma política en foros internacionales. Denunciaron el impacto de las “sanciones” como actos de guerra en tiempo de paz; y la ferocidad del modelo capitalista, que pone en el centro la ganancia de unos pocos y no el bienestar de la humanidad.

“De mucha sensibilidad, profesionalidad y compromiso son los nexos de cooperación que en materia de Salud unen a nuestros países, cuya génesis tiene sus bases en los sueños de Fidel y Chávez”; declaró José Ángel Portal desde Ginebra. Encontrando en el contexto de la 76 Asamblea Mundial de la Salud, a Magalys Gutiérrez Viña, ministra de Salud de Venezuela. Ambas naciones siguen consolidando los vínculos que en el sector sanitario, desde hace años, distinguen las relaciones bilaterales. Miles de pacientes venezolanos, —recordó Portal— han sido atendidos por nuestros profesionales de la Salud desde que, 20 años atrás, se inició la Misión Médica cubana en ese hermano país; aunque desde 1999 se habían dado los primeros pasos en la colaboración, al iniciar el Programa Integral de Salud”. La historia que une Cuba y Venezuela en materia de salud “trasciende las atenciones médicas y se adentra de muchas maneras en las familias más humildes de la Patria de Bolívar para dejar en ellas la huella del hacer de nuestros colaboradores por el mundo”.

Huellas que se difunden aún más en el mundo desde el 19 de septiembre de 2005, cuando se crea el Contingente Internacional de Médicos

Especializados en Situaciones de Desastre y Epidemias Graves, Henry Reeve, que ese año viaja a Guatemala y luego a Pakistán y, en 2010 a Haití durante la epidemia de cólera.

En 2014, Cuba es el único país que envía brigadas médicas permanentes para combatir la epidemia de ébola en Sierra Leona, Guinea-Conakri y Liberia; y aún siguen presentes en algunos de estos países: Haití, República Saharaui y Guinea-Conakri.

Otra fecha crucial es el 15 de marzo de 2020 cuando, en plena pandemia de Covid-19, parten hacia Venezuela las primeras brigadas médicas cubanas para compartir las pocas experiencias que tenían en ese momento. Luego, las brigadas llegarían también a Italia, a pedido de algunas regiones epicentro del virus, en Lombardía y Piamonte.

A principios de 2022 se completa la brigada 58, presente en 42 naciones para combatir la pandemia. En febrero de 2023, a menos de 48 horas del terrible terremoto que azota a Turquía y Siria, una brigada médica cubana integrada por 32 personas acude al lugar para prestar auxilio.

Abnegación, preparación y prontitud; también emergen de las historias de la Brigada Henry Reeve, presente en Italia durante la Covid. Enrique Ubieta Gómez, reconocido periodista y escritor cubano que llegó a Italia con la brigada, explicó las etapas en que se forman los médicos para las misiones, y los sacrificios que estas implican para ellos y para sus familias; escribiendo la introducción a un libro titulado “El socialismo es la cura”. •

Jacobo Torres:

“Las nuevas leyes anticorrupción serán ejemplarizantes”



El diputado a la Asamblea Nacional, muy vinculado al debate y la consulta de la Ley de Extinción de Dominio y de otras normativas y reformas relacionadas, afirmó que “un corrupto no puede llamarse chavista”

Clodovaldo Hernández

La Ley de Extinción de Dominio, y otras normativas que se han aprobado o se debatirán próximamente, establecerán sanciones ejemplarizantes contra los corruptos, pues se trata de delitos comparables con los peores, los de lesa humanidad, homicidios y violaciones, aseguró Jacobo Torres, diputado a la Asamblea Nacional y activista sindical.

—¿Esta nueva ley frenará la corrupción?

—Antes que nada nos debemos preguntar por qué hemos llegado a este punto de la aprobación de esta ley. Debemos reconocer una falencia: nuestras leyes han sido muy blandas, sobre todo las que tienen que ver con la corrupción. Establecen penas muy benévolas, casi siempre pecuniarias,

son “saludos a la bandera”, y eso no puede seguir siendo así, debemos plantear medidas ejemplarizantes. Se trata de que quien cometa un delito, efectivamente lo pague. Hay un segundo aspecto, de orden más político. Por otro lado, al revisar el contexto histórico, tenemos que decir que la corrupción no es una hechura de este gobierno, por más que se repita esa idea constantemente. Ese fenómeno viene desde que el primer español puso un pie en este país. En estos días me hablaron de uno de los gobernadores de la época colonial, apodado “el Africano”, que instituyó aquella costumbre de jugar carnaval con agua y fue quien más robó el erario público durante la era de la colonia. En la Cuarta República esto se perfeccionó, se hicieron especialistas, al terminar de convertir la corrupción en una forma de acumulación

de capital, como lo decía mentor, Alí Rodríguez Araque. Una vez que la renta sustituye la producción (un debate que sigue abierto), la corrupción termina siendo un método de acumulación de capitales y la maximización de la renta.

—¿Los hechos más recientes hicieron tomar conciencia de la necesidad de esta ley?

—No se trata sólo de que estos personajes (los acusados de delitos contra el patrimonio público este año) se hayan corrompido en el ejercicio del gobierno. Ese cuento no me lo vengán a echar a mí. En mi opinión, eso era parte de un plan de infiltración que arrancó en tiempos del comandante Chávez. No en balde, algunos de ellos fueron sus ministros o funcionarios de alto nivel y otros han sido parte del equipo del Presidente Obrero Nicolás Ma-

duro. Todo ese tinglado de corrupción, trata de personas, tráfico de bienes y demás actividades delictivas; no se creó porque alguien les mojó la mano. No, a ellos les han venido trabajando el ego mediante un plan de implosión del gobierno. No han podido por la vía militar (intentos de invasión y golpe de Estado) ni por el quiebre económico y el bloqueo. Entonces, han buscado la vía para quebrarnos la moral y qué mejor ruta para eso que la corrupción de los funcionarios.

—La Ley de Extinción de Dominio viene a corregir esta situación, pero se concreta por esta última “emergencia”, el brote de corrupción detectado este año...

—Era una necesidad en la que veníamos insistiendo. Tanto el primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela, Capi-

tán Diosdado Cabello, como el propio compañero Presidente Maduro en distintas alocuciones lo han venido planteando. También desde la Central de Trabajadores lo habíamos hecho, como parte de nuestro empeño en adcentrar el movimiento obrero que, durante décadas, fue también corrompido por el puntofijismo. La Ley de Extinción de Dominio viene a cumplir un primer rol. Hasta ahora había habido impunidad. Los corruptos hasta se ufanaban de sus robos. Vinicio Carrera (quien fue ministro de Transporte y Comunicaciones de Luis Herrera Campíns en el quinquenio 1979-1984) hasta compró un título nobiliario en el Reino Unido, no recuerdo si conde o barón. Eran cosas que hacían movidos por vanidad personal. Hubo innumerables casos, como el del Sierra Nevada, el de los jeeps de José An-

gel Ciliberto, el de la partida secreta de Carlos Andrés Pérez. Se condenaba al que tuviera la poca habilidad de resultar descubierto, no porque robar estuviese mal. Por eso cuando el compañero Diosdado plantea esta ley, el propósito es extremar las medidas penales para sancionar al criminal, quien debe terminar preso porque no se trata de un delito menor. Lo segundo es que el Estado tenga la posibilidad de recuperar los bienes mal habidos. Además, la persona acusada debe demostrar de dónde sacó los bienes que posee. Si eres funcionario y compraste una mansión, vas a tener que demostrar de dónde sacaste el dinero para comprarla, no importa si, por apariencia, sigues viviendo en una casa modesta o en un apartamento. El Estado tiene el derecho y el deber no solo de sancionar al ladrón, sino también de recuperar para el pueblo lo robado.

—**¿Hasta ahora eso no era posible?**

—No. El primer gesto en ese sentido se hizo recientemente con la incautación de vehículos, yates, viviendas de lujo, lingotes de oro, divisas de varios países, armas de todos los calibres. Eso comienza a tener un efecto. Ya hemos ido más allá de las medidas penales, que también se han tomado. Porque si algo ha hecho esta Revolución es meter presos a un montón de corruptos. Por ejemplo, los de Pdvsa no son sólo estos que cayeron ahorita, sino que hay gente que ha sido procesada desde los tiempos posteriores a la salida de Rafael Ramírez. Algunos están presos, otros se fueron con la cabuya en la pata, como el alcalde de Guanta y el propio Ramírez, dejando una estela de horror, una madeja de corrupción que apenas se está comenzando a desenredar. En este caso no se trata sólo del robo; sino de que se produce en un país que vive una grave crisis inducida. Con las dificultades que está atravesando nuestro pueblo, es un crimen de lesa humanidad robarle el dinero a una sociedad que lo necesita de manera urgente.

—**¿Cómo se compadece eso con el respeto a la propiedad privada, que ha sido una de las críticas permanentes de la oposición des-**

de el comienzo del proceso revolucionario, en particular cuando se han llevado a cabo expropiaciones?

—Desde el año 2000 nos atacan por este tema. Yo siempre digo y repito, que mientras la propiedad privada exista en la Constitución venezolana, estamos obligados a respetarla. Sobre eso no puede haber absolutamente ninguna duda. Una cosa distinta son las empresas que quiebran fraudulentamente o las empresas de maletín, porque el primer deber es proteger a los trabajadores. En lo que se refiere a esta ley, si alguien está siendo investigado y se le encuentran bienes que no corresponden a sus ingresos, esa persona tiene la obligación de demostrar de dónde sacó la plata para tener esos bienes de los que disfruta y el tren de vida que lleva. Pero si, para evitar que los bienes sean detectados, esa persona los vende ficticiamente a un tercero, le toca al comprador demostrar de dónde sacó el dinero para adquirirlos. Si no lo puede demostrar, quedará sujeto a sanciones penales y los bienes le serán confiscados.

—**¿Hay otras leyes que complementan a la de Extinción de Dominio?**

—Hay una segunda ley recién aprobada, la de Protección a los Activos en el Extranjero; que complementa la de Extinción de Dominio. Esta va dirigida a los que han conspirado para que se pierdan bienes del país en el exterior; como lo ocurrido con Citgo, Monómeros, las cuentas bancarias y el oro. El Estado ahora tiene el derecho de sancionar a quienes se hayan prestado para esos despojos, y está en disposición de confiscarles sus bienes personales para resarcir lo robado al erario público. Le da al Estado una potestad mucho más fuerte para ir a defender en el exterior los bienes saqueados.

—**La Ley de Extinción de Dominio es una legislación modelo preparada por la Organización de las Naciones Unidas para los casos de narcotráfico y lavado de activos. Pero nosotros no hemos tenido muy buenas experiencias con estas "leyes de paquete" que nos han impuesto. ¿No hay peligro de que esto sea una especie de Caballo de Troya?**

—No. Primero, porque el



tener una mayoría amplia en la Asamblea Nacional nos da margen para hacer ajustes. Además, los diputados y las diputadas tenemos una permanente discusión y reflexión sobre lo que estamos haciendo. Recuperar el control de la AN no es sólo una consigna, sino que tenemos un cuerpo legislativo que siempre consulta todo lo que está haciendo. Eso es muy positivo porque la gente se reconoce en lo aprobado. Si nosotros hiciéramos las cosas solo por hacerlas, no sólo correríamos ese tipo de riesgos, sino que terminaríamos con las manos atadas. En este caso no creo que sea posible, porque esto ha dado pie para revisar todas las leyes que tienen que ver con sanciones a la corrupción. Tenemos 29 delitos tipificados en nuestra legislación y ahora estamos tratando de ampliarlos. Partimos de la idea de que estos delitos deben ser catalogados como si fueran homicidios o violaciones; porque están acabando con lo que pertenece a un pueblo y con sus esperanzas. El hecho de que hayan muerto 80 niños porque se desvió el dinero que aportaba Citgo para operaciones y trasplantes es un crimen muy serio por el que deben ser castigados los culpables, tanto los de derecha como los de aquí. Eso no tiene color político. Un corrupto no puede llamarse chavista. Un choro no puede llamarse revolucionario; no puede pertenecer a nuestros movimientos; eso es parte del intento de minar nuestra moral. Atrapamos algunos personajes que formaban parte del estado venezolano; pero al menos, según mi

No han podido por la vía militar (intentos de invasión y golpe de Estado) ni por el quiebre económico y el bloqueo. Entonces, han buscado la vía para quebrarnos la moral y qué mejor ruta para eso que la corrupción de los funcionarios

punto de vista, no eran revolucionarios, no eran chavistas. Es un asunto de principios: y el primer principio de un chavista, de un revolucionario, basado en el mejor ejemplo del comandante, es la honestidad. Nadie podía cuestionar a Chávez y nadie puede cuestionar al presidente Maduro, aunque todos los días traten de hacerlo con superficialidades como que su hijo, Nicolasito, tiene tal reloj o tales zapatos.

—**Como parlamentario y cuadro revolucionario, ¿qué opina de la actuación de los organismos contralores en los últimos años, en particular la Contraloría General y la Comisión de Contraloría de la AN, que en la IV República era una especie de circo, pero al menos interrelataba a los funcionarios? En los casos recientes, la iniciativa la tomó la Policía Anticorrupción, que existía desde 2014, pero casi nadie la conocía.**

—En la IV República, la Comisión de Contraloría era

uno de los centros de negociado de contratos. Era parte de la podredumbre del viejo Congreso. Aunque me cuestionen por esto que voy a decir, yo no puedo echarle la culpa al contralor, Elvis Amoroso, porque él ha hecho un gran esfuerzo en condiciones muy adversas, con leyes muy flojas y blandas, sin margen de maniobra para sancionar. Igual pasa con la Comisión de Contraloría de la AN, que nos encuentra en pleno proceso de reconstrucción de un Parlamento que estuvo cinco años acéfalo, sin rumbo. Ahora tenemos, incluso, a estos factores "democráticos" de la oposición que están haciendo un esfuerzo por amoldarse. La actuación de esta Policía Anticorrupción, que yo tampoco conocía, comienza a generar frutos adecuados. En buena hora elegimos en la Asamblea Nacional Constituyente a Tarek William Saab como fiscal general. Yo estoy seguro de que él no ha mentado, ni está mintiendo. Cuando le ha puesto los ganchos a alguien es porque lo han agarrado en flagrancia o casi. Creo, eso sí, que aparte de reformar las leyes hay que reformar la Contraloría General de la República para que tenga más capacidad sancionatoria, más allá de la inhabilitación. Si se le otorgan facultades al contralor, para que actúe junto con el Ministerio Público y la Policía Anticorrupción, para ordenar investigaciones de orden penal, la discusión es otra. Ya no estará como un jarrón chino, sino que será un funcionario con capacidad de sanear el país y lograr lo que nuestro pueblo se merece. •

Semana decisiva en el mundo

BRICS: Otros bloques regionales se fortalecen



El mundo cambia, pese al negacionismo de algunos personajes que no quieren aceptarlo, o de quienes tienen intereses creados para intentar ocultar la realidad. Esto es tan cierto que, la influencia de los BRICS es cada vez más preponderante. Por eso, en parte, el conflicto en Ucrania. Por eso, la tensión que le imprimen al tema de Taiwán

Eduardo Cornejo De Acosta

Occidente complica más su narrativa global. No hablamos sólo de su merma económica, militar, diplomática. Sino que, dicho por estudiosos de la sociedad, analistas serios, más allá de sus visiones ideológicas, políticas; Occidente sufre por la mediocridad de sus líderes.

Esa mediocridad en sus líderes políticos, entre sus estadistas, se proyecta a sus medios, a su corporatocracia mediática. Tiene sentido. Por muchos años, durante la unipolaridad, el apabullamiento global hizo que existiera un discurso homogeneizante, un discurso que no era contrastado.

No había quien respondiera del otro lado. La izquierda, gran parte de sus militantes en el mundo, ante la caída

del Muro de Berlín, quedó desorientada. Sobre todo en la izquierda que no supo sustraerse de la influencia eurocéntrica. Era la que no tenía experiencias propias de lucha.

Eso relajó inclusive a sus intelectuales. Sin chistar, compraron el discurso, la tesis de Francis Fukuyama; aquella del Fin de la historia: como si algo semejante pudiera ser posible.

Los grandes medios de otrora; donde respetables periodistas, analistas, tenían posiciones acordes con el sistema, pero exhibían un mínimo de rigor profesional en sus trabajos; fueron dejados de lado.

Lo que nos trajo la unipolaridad fue la banalidad. La devaluación de la política, de las artes, de la ética. La frivolidad cobró protagonismo. El morbo se convirtió en un valor apreciado por quienes

manejan el establishment.

Desde la farándula se proyectaban las campañas políticas; los candidatos a cargos de elección popular pasaban por ese tamiz.

Tipos estridentes, candidatos y candidatas, con poca preparación intelectual, con dudosos antecedentes éticos, pero muy locuaces, capaces de cualquier disparate, pero efectistas, pasaron a primer plano, pasaron a ocupar diversos cargos.

Si tenían antecedentes penales o delictivos, mejor. Así resultaban más fáciles de manipular. Eran, son, muy funcionales, muy útiles a los poderes fácticos.

Por citar algunos y algunas, allí hemos tenido a la Cicciolina, a Álvaro Uribe, a Donald Trump, hasta llegar al comediante Zelenski.

Trump quiso activar una agenda propia en algún momento. Los globalistas no lo

querían mucho, por aquello de algunas políticas proteccionistas que dañan parte de los intereses en las corporaciones globales, pero al final de cuentas sigue siendo un elemento útil al capital. El capital, quienes manejan el sistema, siempre termina adaptándose a las diversas circunstancias, o acaba convenciendo a políticos — como Trump — de adecuarse al sistema.

Pero son sus muchachos, se entienden. El problema, para ellos, para los poderes fácticos del sistema imperante, es cuando surgen otros actores, otras fuerzas que no están bajo su control. Que sin ser todo lo revolucionarios que la ortodoxia izquierdista quisiera, los incomodan, los cuestionan.

Es allí, donde, hablando de la coyuntura geopolítica actual, entendemos la crispación contra los BRICS,

contra Rusia y China, principalmente, dos países prominentes del bloque.

Y, tienen razón, desde su lógica. Los BRICS, junto al G20, grafican el fin de la hegemonía. Hay convencimiento en gran parte del mundo que eso se va haciendo realidad. Pero, sobre todo, hay convencimiento entre los líderes de esos países que así será.

El 24 de mayo el canciller brasileño, Mauro Vieira, expresó que "la asociación informal de los BRICS, aunque no tenga estatuto ni secretaría permanente, es una piedra angular de la cooperación internacional. Hoy es imposible incluso hablar de cualquier cooperación o negociación internacional que no tenga en cuenta al G20 y al BRICS. Por cierto, todos los miembros del BRICS son miembros del G20, que es más importante que el G7".

La declaración fue efectuada ante la Cámara de Diputados del gigante amazónico, donde se le convocó para tratar el tema.

Lo dicho por Vieira se ajusta a la nueva realidad. El mundo cambia, pese al negacionismo de algunos personajes que no quieren aceptarlo, o de quienes tienen intereses creados para intentar ocultar la realidad. Esto es tan cierto que, la influencia de los BRICS es cada vez más preponderante. Por eso, en parte, el conflicto en Ucrania. Por eso, la tensión que le imprimen al tema de Taiwán.

Pero es en vano; pueden retrasar la llegada del nuevo orden mundial, pero no impedirlo. A no ser que en su arrogancia pretendan provocar una catástrofe nuclear que no tenga vuelta atrás.

No lo creo. Saben que, aun perdiendo la hegemonía, pueden conservar importantes cuotas de dominio, influencia, y, sobre todo, poder económico.

Volviendo a los BRICS, es notorio y comunicacional que muchos países en el mundo vienen solicitando incorporarse al bloque.

De acuerdo a Anil Suklal, embajador itinerante de Sudáfrica para Asia y los BRICS, no dejan de llegar solicitudes formales e informales para unirse al BRICS. "Hay solicitudes casi todas las semanas", dijo.

En abril de este año, Suklal dijo en un medio de la India que había 13 países que ha-

bían manifestado su interés de sumarse al grupo, hoy llegan a 30.

Según información recogida por varios medios internacionales, Afganistán, Arabia Saudita, Argelia, Argentina, Bahrein, Bangladesh, Bielorrusia, Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Indonesia, Irán, Kazajistán, México, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Senegal, Sudán, Siria, Tailandia, Túnez, Turquía, Uruguay, Venezuela y Zimbabue; estaban solicitando incorporarse.

Claro, eso requiere algunas consideraciones por parte de los actuales integrantes.

"Seguimos trabajando en el concepto de ampliación de los BRICS. La última reunión con este orden del día se celebrará del 29 al 31 de mayo. Sobre la base de sus resultados. El documento conceptual se presentará a los ministros de Asuntos Exteriores de los BRICS, que se reunirán en Ciudad del Cabo el 1 de junio", manifestó Suklal.

Por cierto, Naledi Pandor, ministra de Relaciones Internacionales y Cooperación de Sudáfrica, confirmó, mediante comunicado, que su país acogerá una reunión de los cancilleres de los BRICS el 1 de junio en Ciudad del Cabo.

Puntualizó que el 2 de junio celebrarán una reunión con los "Amigos de los BRICS", a la que fueron convocados los ministros de Exteriores de 15 países africanos y meridionales.

Como es de esperarse, el mundo estará pendiente de la trascendental reunión; de lo que allí resulte. Es posible que sus resultados aceleren procesos de impacto global. ¿Por qué es tan trascendente el evento; cómo puede acelerar la configuración del nuevo orden mundial?

Tiene que ver con el desplazamiento del G7, con el efecto que puede tener en otros países; algunos que hasta hoy se consideran aliados de Occidente.

Por ejemplo, en Inglaterra el Financial Times señaló que, aunque el poder del G7 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido) aún es amplio; se ha ido debilitando durante los últimos años.

"Entre 2000 y 2023, su participación en la producción mundial (en poder adquisitivo) habría disminuido de 44% al 30%, mientras que la de todos los países de altos ingresos habría descendi-



do de 57% al 41%. Mientras tanto, la participación de China habrá aumentado del 7 al 19%. China es ahora una superpotencia económica", sostiene el medio.

Le preocupa al Financial Times, que China haya adquirido una colosal fuerza económica; logrado alianzas que perjudican a los intereses norteamericanos y de sus acólitos. Citan, en ese contexto, el acuerdo firmado con Brasil para dejar de lado el dólar para las transacciones comerciales entre ambos países.

Es más, opinan que el crecimiento de los BRICS es un motivo para que naciones como Vietnam, Corea del Sur y Australia; duden al momento de acercarse al G7.

"Los BRICS, ahora parecen estar en camino de ser una agrupación mundial relevante. Claramente, lo que une a sus miembros es el deseo de no depender de los caprichos de EEUU y sus aliados cercanos; que han dominado el mundo durante los últimos dos siglos. ¿Cuánto tiempo, después de todo puede o, para el caso, debería el G7, —con el 10% de la población mundial— continuar haciéndolo?", señaló el medio.

El crecimiento de los BRICS no sólo se limita a lo económico, reiteramos, la fuerza política, diplomática, la lucha por la multipolaridad que encabezan sus líderes; les gana simpatía en todo el planeta.

Hay sintonía entre lo que dicen y cómo actúan. A diferencia de los mediocres líderes occidentales que siguen a un mediocre Joe Biden; aunque esto signifique perjudicar a sus pueblos.

Así lo enfatizó Vladimir Putin, presidente ruso, du-

Le preocupa al Financial Times, que China haya adquirido una colosal fuerza económica; logrado alianzas que perjudican a los intereses norteamericanos y de sus acólitos. Citan, en ese contexto, el acuerdo firmado con Brasil para dejar de lado el dólar para las transacciones comerciales entre ambos países

rante su intervención en el Foro Económico Euroasiático. Allí cuestionó a quienes apuestan por mantener la unipolaridad, dañando la economía, las relaciones internacionales.

Quienes la defienden "están disparándose en el pie ellos mismos y a los que se ven obligados a someterse a su dictado"; acotó.

"Vemos que se están produciendo cambios verdaderamente profundos y fundamentales en la escena mundial. Cada vez más Estados están tomando un rumbo hacia el fortalecimiento de la soberanía nacional, aplicando políticas interiores y exteriores independientes y autónomas, siguiendo su propio modelo de desarrollo", recalcó Putin.

El inquilino del Kremlin comentó las maniobras y chantajes que el hegemon y sus acólitos intentan para

debilitar a los BRICS, y a Rusia; para evitar alianzas y apoyos beneficiosos.

"No es ningún secreto que nuestros adversarios occidentales intentan utilizar la persuasión, las promesas y el chantaje para obligar a muchos de nuestros socios a restringir su provechosa cooperación con Rusia y no les preocupan en absoluto las pérdidas que ello acarrearán a los países y a sus pueblos", indicó.

El tantas veces citado Henry Kissinger, por ser una referencia en el manejo de las relaciones internacionales occidentales, confirma esas intenciones de Washington, no sólo contra Rusia.

Kissinger, en una entrevista con Niall Ferguson, afamado escritor británico; señaló que en Washington deben idearse estrategias diplomáticas y geopolíticas respecto a China.

Pero a la vez, discrepó de quienes ven ansias hegemónicas en el gigante asiático.

"No creo que la dominación del mundo sea un concepto chino, pero podría ocurrir que lleguen a ser muy poderosos. Y no queremos eso", enfatizó, sincerando el sentir norteamericano, de sus élites, respecto al crecimiento de China, y de los BRICS.

Mientras tanto, el mundo sigue su cambiante rumbo, su emergente dinámica. Así entre 24 y 25 de mayo, se desarrolló en Moscú el Foro Económico Euroasiático.

Recordemos que la Unión Económica Euroasiática —UEE— está integrada por Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Rusia; como países observadores están Cuba, Moldavia y Uzbekistán. El objetivo del bloque es consolidar un mer-

cado común y coordinar las acciones económicas de sus integrantes.

Durante el foro, la UEE propuso a los BRICS y a la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS) crear una tarjeta de pago común.

Mientras se desarrollaba el evento, Goar Barseguian, responsable para Latinoamérica de la Comisión Económica Euroasiática, entidad reguladora de la UEE, dijo que América Latina es un socio extrarregional "prioritario" para la UEE.

"Nuestras relaciones con América Latina son estrechas y de amistad", agregó.

A propósito del II Foro Económico Euroasiático, Venezuela estuvo representada por Delcy Rodríguez, vicepresidenta de la República.

Al momento de su intervención, Rodríguez habló sobre la necesidad de forjar una nueva estructura financiera internacional para relaciones económicas y comerciales justas.

Coherente con la política internacional impulsada por Hugo Chávez, abogó por "un comercio justo y una moneda que sirva al mundo, una moneda que sirva a la humanidad y no solamente al hegemon".

"La red financiera mundial pasa todo por los Estados Unidos de Norteamérica —EUA—, que también controla todo el andamiaje jurídico que imponen de manera extraterritorial a través de mecanismos multilaterales como el Grupo de Acción Financiera Internacional —GAFI—, por ejemplo", manifestó.

Rodríguez calificó de absurdos geopolíticos los bloqueos a Rusia y Venezuela. "Muchas veces la geopolítica internacional, dirigida por un hegemon, se resiste a la configuración de un mundo de justicia, de igualdad, y respeto a la Carta de las Naciones Unidas".

Por cierto, este II Foro Económico Euroasiático, que tuvo como lema «La integración euroasiática en un mundo multipolar», convocó a unos 2.700 representantes de más de 50 países del mundo. Se proyecta como una plataforma donde intervienen 650 representantes de negocios de 450 empresas; aunque se estima que el número se incrementa.

Se viene una semana interesante en el mundo. De lo que se defina en Sudáfrica se tendrá más claro el nuevo orden emergente. •

Entrevista a Guido Croxatto, abogado argentino de Pedro Castillo

“En Perú se violan derechos todos los días”

Geraldina Colotti

Entrevistamos al abogado argentino Guido Leonardo Croxatto, discípulo del gran penalista Eugenio Zaffaroni, con quien defiende al presidente peruano Pedro Castillo, detenido ilegalmente por el gobierno de facto de Dina Boluarte.

—¿En qué etapa está el juicio del presidente y qué se puede esperar?

—Nosotros presentamos recursos, ante los organismos de derechos humanos, para terminar con la detención arbitraria de Castillo, esperamos que esto se resuelva pronto. Pero estos organismos —la OEA, la ONU— son burocracias elegantes, que muchas veces no dan respuestas concretas a las violaciones graves que suceden en el mundo. Perú es un ejemplo. Allí son violados derechos civiles y políticos básicos todos los días; y sin embargo estos organismos no hacen nada al respecto. Son cómplices. Es muy decepcionante para cualquier abogado comprometido constatar esto. Creo que estos organismos necesitan una reforma o lentamente irán desapareciendo, porque los pueblos ya no creen en ellos: no se sienten representados. No saben a quién acudir. Y los abogados tampoco. No existen ya tribunales imparciales. No hay garantías de imparcialidad.

—¿Cuál es la situación ahora en Perú?

—Lo que sucede en Perú es un capítulo más de una película que ya conocemos. Detención de líderes progresistas, sin pruebas, sometidos a procesos arbitrarios, para condicionar la vida política de nuestros países. Sucedió en Bolivia, en Ecuador, en Brasil, en Argentina, en Honduras. Hoy le toca a Perú. No es un caso muy distinto de los demás. Castillo quería y quiere nacionalizar recursos naturales. Esto no



Los bloqueos no sirven de nada. Solo agravan el hambre, la desigualdad, la pobreza. No hay razones “humanitarias” que los justifiquen

favorece a los intereses económicos que existen sobre los recursos de Perú. Esos intereses prefieren otro presidente.

—¿Cuánto pesa en la sociedad el chantaje de la pasada guerra de clases; considerando que los medios de comunicación se dedican a obligar, a cualquiera que se presente en el escenario político, a distanciarse de las razones que llevaron al pueblo peruano a rebelarse; incluso con las armas?

—Argentina tiene su propia experiencia en materia de comunicación y derechos humanos. Una ley debatida y apoyada por la sociedad —Ley de Medios— que contó con el respaldo masivo de la sociedad, que fue declarada constitucional por la Corte Suprema; fue derogada por el presidente Macri a pocos días de asumir el gobierno. Los medios concentrados de América Latina no son agentes de un debate democrático ni serio de ideas. Son espacios de agresión, difamación y descalificación continua, y de noticias falsas que condicionan negativamente a la opinión pública y suelen estar orientadas

a desinformar; sobre todo en materia política hay mucha desinformación. Esto conspira contra la vida en democracia y afecta más a los líderes progresistas; que son quienes confrontan el estatus quo defendido por esos medios hegemónicos. Perú no es la excepción. En los medios peruanos, con muy honrosas excepciones, se descalifica y miente; se vierten contenidos sin ningún tipo de aspiración argumental, se idiotiza, pan y circo. Hay dos grandes grupos que dominan casi la totalidad de la información que circula en la prensa gráfica, TV y Radio. Es muy difícil para una voz alternativa o crítica encontrar su lugar. Los cholos, los pobladores de la sierra, las mujeres indígenas, no tienen donde expresarse. No tienen quien las escuche. Por eso protestan en las calles: para ser visibles. Y por eso la Corte Suprema prohíbe la protesta declarando que es delito; para censurar la libertad de expresión de los pueblos que no son dueños de medios de comunicación. Los ricos son los únicos que pueden realmente “expresarse” en nuestras sociedades.

—El pueblo pide un proceso constituyente. ¿Cuál es la posición de Castillo?

Castillo apoya desde el primer día la convocatoria a una Asamblea Constituyente, que incluya la cuota indígena en el Congreso y termine con la mirada neoliberal de Fujimori. Castillo pretende terminar con la constitución apócrifa de Fujimori. Yo coincidí absolutamente con este proyecto. Creo que es la base de su plataforma política futura. Castillo tendrá su oportunidad en la política peruana. Su historia no está concluida. Al contrario. Con estas arbitrariedades en su contra, se vuelve cada vez más fuerte. Es notable la censura que pesa sobre él. Es notable cómo se le incomunica. Hay mucho miedo de que Castillo se exprese y convoque a la ciudadanía. Creo que llamar a elecciones no va a resolver el problema de base: que la destitución del presidente Castillo fue irregular, inconstitucional. Y esto demanda una solución jurídica. No se puede barrer o esconder esa arbitrariedad debajo de la mesa. Y la misma no se resuelve tampoco llamando a elecciones. Es una arbitrariedad que nece-

sita una respuesta jurídica clara, para que a futuro no se repita. La cancillería peruana le acaba de solicitar al ministerio de economía 3 millones de dólares para “mejorar” la imagen de Boluarte en el exterior. Pero ni con 3 ni con 10 millones van a poder ocultar los crímenes que se están cometiendo. Pienso que podrían, para ser democráticos, llamar a un referéndum y consultarle a la gente: continuidad de Boluarte o restitución de Castillo. O nuevas elecciones, en las que no se pueda proscribir a nadie, menos a Castillo, ilegalmente destituido de su cargo. El pueblo tiene que tener la última palabra. Y el pueblo sabe reconocer muy bien las injusticias, por eso Fujimori no gana.

—¿Qué opina del secuestro de Alex Saab?

—Las sanciones nunca ayudan a los países. Además son arbitrarias. Generan un mundo cada vez más cerrado y conflictivo, sin diplomacia en serio. El bloqueo a CUBA me parece criminal. Un anacronismo y un sin sentido que habría que terminar. A la inversa, un gobierno que asesina a 70 manifestantes a balazos, que manda tanques a la universidad pública; que persigue estudiantes, periodistas, y abogados; que censura a Amnistía Internacional; ¿ese gobierno no recibe ningún tipo de sanción económica? Esta desigualdad va horadando la credibilidad de la supuesta “comunidad internacional”. Los bloqueos no sirven de nada. Solo agravan el hambre, la desigualdad, la pobreza. No hay razones “humanitarias” que los justifiquen. En los acuerdos de la UE existe una cláusula democrática, según la cual cuando un Estado no respeta los principios esenciales de derechos humanos, —como sucede hoy en Perú— ello conduce a que se frenen acuerdos comerciales. Pero en muchos gobiernos, como en la cancillería chilena, se privilegian los negocios por encima de la vida. •

G7 para la guerra

Walter Ortiz

Como era de esperarse la Cumbre del G7 del pasado 21 de mayo en la ciudad de Hiroshima, Japón; integrada por Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Reino Unido y Estados Unidos; sirvió para confirmar dos asuntos sobre los cuales se viene construyendo una sólida narrativa, justificativa de agresiones, que ya tienen su primer momento crucial en la provocación hacia la Federación de Rusia utilizando a la República de Ucrania como señuelo de las determinaciones estratégicas de EEUU y Europa Occidental:

1. Confirmar el compromiso de seguir apoyando a Ucrania, durante el tiempo que sea necesario, tanto desde el punto de vista diplomático como financiero, humanitario y militar; lo cual implica seguir prolongando la guerra con todo lo que ello genera desde el punto de vista político, social y económico.

2. Elevar el escalamiento hacia la República Popular China, estableciendo que ese país es la mayor amenaza para la seguridad y prosperidad globales, aunque paradójicamente hayan afirmado su deseo, como grupo, de tener una relación estable y constructiva con Beijing.

Lo anterior forma parte de un escalamiento planificado con muchísima antelación en torno a la idea de una victoria militar en el campo de batalla ante Rusia, que ha sido reiterada sistemáticamente desde la Cumbre de la Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN, en Madrid el año pasado, determinando su intención de bloquear cualquier propuesta de paz dispuesta en mesa.

De igual forma, esta reunión ratifica el desmonte programado de todo el proceso de globalización fomentado por la élite estadounidense, desde finales del siglo pasado, para lograr imponer una verdadera dictadura mundial capitaneada por ellos y sus corporaciones; pero observan que, al sol de hoy, se ha favorecido un proceso sostenido y progresivo de construcción de un nuevo bloque de poder



mundial, que tiene a China y Rusia como pilares; pero además con sociedades y Estados, fundamentalmente del hemisferio oriental, que han venido creciendo económica y políticamente a pasos acelerados.

La confirmación de este proceso inalterable, sería la eventual disposición de sanciones económicas de alto impacto contra Beijing; pero en nada han encontrado inmóvil al bloque en pugna que va creciendo desde el Grupo BRICS, la Cumbre Euroasiática, y la reciente Cumbre de países de Asia Central; organizada por el gigante asiático para fijar un piso político que haga ver que ya el G7 no está solo, ni puede darse el lujo de imponerle al planeta, unilateral y exclusivamente, lógica alguna.

Incluso el medio británico Financial Times, imposible de ser señalado como medio de información o propaganda asociado a la izquierda, el socialismo o el comunismo; al cierre de esta Cumbre, declaró lacónicamente en un artículo: “esta instancia intenta funcionar como un gobierno mundial en términos económicos, pero su hegemonía y la de Estados Unidos han pasado a la historia. Deberían aceptar que no pueden manejar el mundo.”

El artículo va más allá, pronosticando un caos cercano producto de la pérdida creciente de liderazgo por occidente; mientras se observa el crecimiento constante de otros bloques especialmente liderados por China; la que en octubre pasado realizó el XX Congreso del Comité Central del Partido Comunista de China, con decisiones importantes desde el punto de vista estratégico; tanto a lo interno de su Nación como a nivel internacional.

“[existe la posibilidad de un] caos cercano, en proporción a la pérdida de fuerzas de la hegemonía occidental sin un proceso de fortalecimiento de la cooperación global (...) China emergió como una superpotencia económica, a través de la iniciativa de la Franja y la Ruta (Belt and Road Initiative – BRI–), y probó ser un gran inversor y un notable proveedor de deuda en los países en desarrollo. Hoy China es un socio económico más importante que el G7 para muchos países emergentes o en desarrollo, y Brasil es uno de los ejemplos más destacados. Paso significativo en ese sentido es la solicitud de 19 países para unirse al BRICS, –grupo gestado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica–, los líderes actuales

Esta Cumbre del G7 procura echar más leña al fuego sobre la Guerra en Ucrania, y su expansión a otras áreas del mundo. Al tiempo de evidenciar que ya no es un espacio único de construcción política internacional

de una propuesta de emplear una moneda independiente en las negociaciones bilaterales o regionales, en lugar de usar como patrón al dólar norteamericano.”

Por otra parte, la presencia en Hiroshima del Presidente de Ucrania Volodímir Zelenski les ha servido para afianzar su apoyo a la guerra; considerando el suministro de aviones F16, y tratando a su vez de minimizar el rol de países invitados como la República Federativa del Brasil, cuyo Presidente Luiz Inácio Lula da Silva ha apostado de manera recurrente por la paz; y conseguir vías que bajen la escalada en una situación de conflicto que cada vez crece en peligros para la paz mundial; encontrando –donde fue lanzada una de las ne-

fastas bombas nucleares, en 1945– oídos sordos y tambores de guerra.

La declaración final del G7 dejó algunos puntos que es bueno enunciar:

- Deseo de una “relación estable y constructiva con Beijing”, y se opusieron a las “actividades de militarización” en la región de Asia-Pacífico.
- Con respecto a la inteligencia artificial (IA), el bloque pidió: “el desarrollo y la adopción de un estándar técnico internacional confiable, en el contexto de que los planificadores de leyes de los países miembros se centren en esta nueva tecnología”.

- En el tema del cambio climático, los líderes del G7 reafirmaron su “compromiso con la hoja de ruta hacia la descarbonización para 2030 y con el objetivo de lograr emisiones neutras para 2050”.

- En cuanto a seguridad alimentaria, llamaron a “todas las partes de la Iniciativa de Granos del Mar Negro” a continuar cumpliendo plenamente el acuerdo durante el tiempo que sea necesario.

- También confirmaron que “aumentarán la asistencia en energía y crecimiento a los países emergentes y en vías de desarrollo”, y acordaron “tomar medidas para proteger la seguridad alimentaria amenazada por el conflicto en Ucrania”.

- Asimismo, coincidieron en “establecer una nueva iniciativa para combatir la coerción económica”, e instaron a todos los países miembros a adherirse a los principios de “transparencia, diversificación, seguridad, sostenibilidad, confiabilidad”; en la construcción de redes de suministro.

Es un hecho cierto que esta Cumbre del G7 procura echar más leña al fuego sobre la Guerra en Ucrania, y su expansión a otras áreas del mundo. Al tiempo de evidenciar que ya no es un espacio único de construcción política internacional; lo cual responde, entre muchas otras cosas, a la resolución mundial de no dejarse imponer pensamientos únicos, ni modelos hegemónicos anacrónicos y divorciados de los intereses de naciones emergentes, resistentes y resueltas a defender su autodeterminación; cosa que el bloque alternativo exalta en todo sentido. Allí la debilidad estratégica de esta Cumbre, a pesar de su fuerza vigente para seguir alimentando la máquina de guerra. •

1927 NICARAGUA



El 4 de mayo de 1927 las tropas del general Augusto César Sandino se enfrentaron a los marines estadounidenses en la provincia de Nueva Segovia, Nicaragua.



José María Moncada

Henry Stimson

Sandino se negó al Pacto de Espino Negro entre el presidente de Nicaragua, José María Moncada y el secretario de Estado de Estados Unidos, Henry Stimson; con el objetivo de una mayor ocupación de tropas gringas en el territorio centroamericano.

El ejército de Sandino dió todo por su soberanía, pero un ataque aéreo estadounidense los neutralizó dejando 56 muertos y 100 heridos, mientras que por el lado norteamericano solo un fallecido y cinco heridos.



Fue el inicio de una larga batalla que terminó en victoria el 19 de Julio de 1979.



Caracas: capital de la libertad

Alí Ramón Rojas Olaya

Caracas es la capital de la libertad, la ciudad donde nació América. Acá los caraqueños dimos el primer golpe de Estado a los colonizadores españoles el 19 de abril de 1810. Acá declaramos la independencia el 5 de julio de 1811. Caracas es la cuna de un pueblo Caribe trabajador, amoroso, bravo y comedor de la pira que abunda en el Waraira Repano: los Caracas.

En 1784, se erigió entre las esquinas de Conde y Carmelitas, el teatro Coliseo, donde actuó la actriz guaireña Ana María Pinelo, donde se estrenó en 1804 la primera pieza teatral venezolana: "Venezuela consolada" de Andrés Bello, donde se montaron óperas en 1808 a cargo de una compañía francesa dirigida por Monsieur Espenu y donde los músicos Lino Gallardo, Cayetano Carreño y Juan José Landaeta interpretaban sus obras. En el cielo caraqueño voló un globo aerostático el 20 de enero de 1785.

En esa Caracas del siglo XVIII las hermanas pardas Magdalena, Belén y Eduvigis Bejarano crearon un postre con pan de horno rallado, harina de maíz cariaco, papelón, plátano, ajonjolí y las especias canela, clavo y pimienta guayabita que causó furor entre los mantuanos. Con el dinero, las hermanas compraron «la real cédula» y con ello, sus derechos como blancas.

Caracas es la ciudad donde el Royal Criollos ganó tres campeonatos nacionales de béisbol en 1931, 1933 y 1935. Es la ciudad donde nacieron el Magallanes el 26 de octubre de 1917 y el Cervecería Caracas (Leones del Caracas) el 10 de mayo de 1942.

En Caracas, ciudad donde sus esquinas tienen nombres, nacieron en 33 años cuatro libertadores: Francisco de Miranda (28 de marzo de 1750) en la esquina de El Hoyo, Simón Rodríguez (28 de octubre de 1769) en la esquina de Luneta, Andrés Bello (29 de noviembre de 1781) en la esquina de Las Mercedes y Simón Bolívar (24 de julio de 1783) de San Jacinto a Traposos.

Acá nacieron mujeres célebres y militantes del amor:



Luisa Cáceres de Arismendi (25 de septiembre de 1799), Teresa Carreño (22 de diciembre de 1853), Josefina Juliac (19 de marzo de 1897), Conny Méndez (11 de abril de 1898), Carmen Clemente Travieso (24 de julio de 1900), María León (22 de mayo de 1937) y Paula Guarisco (6 de marzo de 1961).

Acá nacieron combatientes de la talla de Gustavo Machado (19 de julio de 1898), Carlos Aponte Hernández (4 de febrero de 1900), Eduardo Machado (2 de noviembre de 1902), José Vicente Rangel (10 de julio de 1929), Alfredo Manero (30 de enero de 1937), Juan Carlos Parisca (20 de agosto de 1939) y David Nieves (22 de enero de 1940); intelectuales del pueblo como Juan Antonio Pérez Bonalde (30 de enero de 1846), Luis Manuel Urbaneja Achelpohl (25 de febrero de 1873), Rufino Blanco Fombona (17 de junio de 1874), Francisco Pimentel "Job Pim" (1° de septiembre de 1889), Fernando Paz Castillo (11 de abril de 1893), Salvador de la Plaza (1° de enero de 1896), Guillermo Meneses (15 de diciembre de 1911), César Rengifo (14 de mayo de 1915), Aquiles Nazoa (17 de mayo de 1920), Aníbal Nazoa (12 de septiembre de 1928), Mario Sanoja Obediente (12 de octubre de 1934) y Ludovico Silva (16 de diciembre de 1937).

En la capital de Venezuela nacieron: el intelectual Baltasar de los Reyes Marrero (6 de enero de 1752), los hermanos científicos Vicente (27 de

Caracas es el conjunto de 22 parroquias que, ¡ojalá! se erigieran en toparquías. Es la ciudad donde en sus cerros vive la mayoría de sus pobladores entre techos de zinc, escalinatas y la dureza de la vida. Es la ciudad donde su diosa, María Lionza, empina la pelvis de una danta hacia el cielo

octubre de 1848) y Gaspar Marcano Echenique (1° de abril de 1850), el astrónomo Antonio Ornés Díaz (16 de noviembre de 1874), la beata Carmen Rendiles Martínez (11 de agosto de 1903), el ciclista, fondista y tenor Teo Capriles (22 de junio de 1907), la educadora matemática Mireya Vanegas Wesoloski (21 de agosto de 1918), el ingeniero de la gastronomía Armando Scannone (22 de agosto de 1922), la cineasta Margot Benacerraf (14 de agosto de 1926), el músico «Chucho» Sanoja (26 de septiembre de 1926), el beisbolista Alfonso "Chico" Carrasquel (23 de enero de 1928), el actor Eduardo Gadea Pérez (18 de enero de 1931), el melómano Ramón Rojas (11 de agosto de 1934), la mezzoso-

prano Morella Muñoz (29 de julio de 1935), el periodista cultural Freddy Best González (8 de enero de 1937), la bailarina y coreógrafa Zhandra Rodríguez (17 de marzo de 1947), el profesor universitario José Visconti (30 de diciembre de 1948), el historiador José Marcial Ramos Guédez (3 de julio de 1950), el flautista José Antonio Naranjo "Toñito" (1° de febrero de 1953), el futbolista Salomón Rondón (16 de septiembre de 1989) y la atleta Yulimar Rojas (8 de octubre de 1995).

Acá nacieron los médicos populares Luis Razetti (10 de septiembre de 1862), Jacinto Convit (11 de septiembre de 1913), Eduardo Gallegos Mancera (24 de mayo de 1915), Josefina Bringtown (29 de febrero de 1928), Gilberto Rodríguez Ochoa (6 de agosto de 1941), Graciela Angarita (20 de febrero de 1951) y Fernando Alvarado (9 de junio de 1952); los educadores Belén Sanjuán (1° de marzo de 1917) y Agustín Aveledo (1° de enero de 1837); los artistas Tito Salas (8 de mayo de 1887), Armando Reverón (10 de mayo de 1889), Mercedes Pardo (20 de julio de 1921), Carlos Cruz-Diez (17 de agosto de 1923) y Lía Bermúdez (4 de agosto de 1930).

En Caracas dio su primer concierto el Orfeón Lamas el 15 de julio de 1930 bajo la conducción del maestro Vicente Emilio Sojo en el teatro Nacional, esquina de Cipreses. En Caracas ensayó por primera vez el Orfeón Universitario de la Universidad Central de Venezuela, los loros de Pizani, el 15 de noviembre de 1943; en la sede que estaba entre las esquinas de Bolsa a San Francisco, Antonio Estévez, su director fundador, enseñó a las sopranos y contraltos el himno nacional Gloria al bravo pueblo, música de Juan José Landaeta, poesía de Vicente Salías y arreglo de Juan Bautista Plaza. Inocente Carreño se encargó de los tenores y Antonio Lauro de los barítonos y bajos.

¿Habría podido escribir Miguel de Cervantes su célebre Don Quijote de la Mancha en 1605, si el anciano Alonso Andrea de Ledesma no hubiese defendido Caracas de los piratas ingleses de

Amyas Preston en 1595; vestido de armadura, empuñando su espada y montado en su viejo caballo?

Caracas es el conjunto de 22 parroquias que, ¡ojalá! se erigieran en toparquías. Es la ciudad donde en sus cerros vive la mayoría de sus pobladores entre techos de zinc, escalinatas y la dureza de la vida. Es la ciudad donde su diosa, María Lionza, empina la pelvis de una danta hacia el cielo. Es la ciudad donde hubo El techo de la ballena (1961-1969) y la República del Este (1970-1979). Es la ciudad donde la gente bailaba con la Orquesta de Luis Alfonso Larrain. Es la ciudad donde nació el Quinteto Contrapunto.

En Caracas fue abucheado y apedreado el 14 de mayo de 1958 el monroista Richard Nixon por un cerco de estudiantes universitarios que impidieron que ese enemigo de la Patria llegara a la morada sagrada del Libertador del Mediodía de América. El 27 de febrero de 1989, el pueblo caraqueño le dijo no al neoliberalismo. El 4 de febrero de 1992, convirtió un por ahora en un para siempre. El 13 de febrero de 2002, el bravo pueblo rescató su esperanza.

De esta ciudad, desdibujada por Nelson Rockefeller con un nefasto plan urbanista, escribió en 1881 el apóstol cubano José Martí: "Para ir a Caracas, la capital de la República, la Jerusalén de los sudamericanos, la cuna del continente libre; donde Andrés Bello, un Virgilio, estudió; donde Bolívar, un Júpiter, nació —donde se levantan a la vez el mirto de los poetas y el laurel de los guerreros, donde se ha pensado tanto en lo grande y donde se ha sufrido todo lo terrible; donde la Libertad ¡tanto luchó allí!— se envuelve en un manto teñido por su sangre, hay que lanzarse al seno de esos colosos, bordear abismos, cabalgar sobre sus crestas, escalar picos, saludar de cerca a las nubes".

Tengamos siempre presente que en Caracas nació expósito un Apolo que vislumbró una confederación de toparquías para darle asidero al proyecto bolivariano de Angostura; donde las sociedades americanas serán iluminadas con velas de luces y virtudes sociales. •

@CUATROFWEB



Cuatro  F



4 de junio 1830

Asesinato de Antonio José de Sucre

Le es arrebatada la vida de manera artera y cobarde al Sol de Ecuador, Bolivia y Colombia, Antonio José de Sucre, el Abel de América. Conmemoramos este aciago día, dónde el testigo de la gran Colombia le fue robado.