



A LA BATALLA CON EL PUEBLO

Cuatro 

PERIÓDICO DEL
psuv
PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA

AÑO 2 N° 53

VENEZUELA, 06 AL 13 DE DICIEMBRE DE 2015

Alambrito



Después del 6D: No hay chavismo vencido

Reinaldo Iturriza López

La identidad política del chavismo está intacta. Todo el que haya estado recientemente en las catacumbas lo sabe. Triunfante la guerra económica, el chavismo ha visto disminuir su fuerza. Pero permanece allí, irreductible. Aún puede hablarse con absoluta propiedad de una Revolución Bolivariana, porque existe un sujeto de esa Revolución. Se dirá que son cuestiones básicas, pero son éstas, justamente, las que hay que tomar en cuenta a la hora de los balances por hacer.

No ha triunfado la oposición, sino la contrarrevolución. La caracterización, hecha por Maduro, es clave. La contrarrevolución ha logrado imponer, de manera circunstancial, las reglas de juego. Tiene la iniciativa. Para lograrlo no solo se ha valido del antichavismo histórico (hay que decirlo, de los deseos legítimos de "cambio" de una parte de su base social, que no se identifica con las tendencias más fachas), sino que, por primera vez, ha logrado movilizar a un porcentaje de la base social del chavismo. Éste es, tal vez, el dato más enigmático del actual momento político.

¿Cuáles son las condiciones que han hecho posible este fenómeno de desafiliación política? ¿Hasta qué punto puede atribuírsele a la guerra económica? Sin menospreciar en lo absoluto los efectos de esta última, mi hipótesis es que este fenómeno también puede ser entendido como una reacción extrema, desesperada, frente a lo que se juzga como no correspondencia entre la

práctica de parte del liderazgo chavista (en funciones de gobierno o con responsabilidades en el partido) y la cultura política chavista.

Bien se trate de funcionarios de gobierno o de partido, debemos someter a profunda revisión nuestras prácticas militantes. Revisar, por ejemplo, en qué medida hemos logrado asimilar que la política revolucionaria habrá de ser una política de los comunes. No se trata de una cuestión secundaria: entender que la política chavista es, por definición, una política de los iguales, equivale a resolver un problema conceptual decisivo. Quizá sea ésta la gran revolución teórica del chavismo, su contribución a la emergencia de una cultura política emancipatoria adaptada a los rigores, circunstancias y desafíos del siglo XXI. Y sin embargo, no le prestamos la importancia que merece.

El pueblo lo sabe. Sabe de sobra que con Chávez hizo épica. Los nadie, los invisibles hicieron épica haciéndose chavistas. Después de Chávez, imposible conformarse con poco o resignarse a su remedo.

Revisar nuestras prácticas militantes no significa entregarnos a la introspección mientras la vida acontece. Pero hagamos todo cuanto esté a nuestro alcance para no dedicarnos a enumerar los defectos de una clase política antichavista que, por más impresentable, hoy se erige vencedora. Sobre todo porque no estamos acostumbrados a la derrota electoral, seamos buenos perdedores. No importa si algunos de ellos se comportan como los peores ganadores. No caigamos en provocaciones: ¿acaso no está

claro que el objetivo de éstas es inducir nuestros errores políticos?

Además, revisar nuestras prácticas militantes supone la ventaja estratégica de que es una tarea que le corresponde a todo el chavismo, si bien el acento está puesto en su liderazgo. Lo crucial, si al caso vamos, es que éste último evite, en todo momento, recurrir al viejo expediente de la culpabilidad de las masas malagradecidas. Un liderazgo político revolucionario asume responsabilidades, no distribuye culpas. Volviendo: revisar nuestras prácticas es algo que debemos hacer todos, y no solo Maduro o el burócrata tal o cual. ¿Hasta qué punto hemos asimilado las lecciones históricas de la profunda transformación cultural que significó la insurgencia del chavismo? ¿Cómo se expresa esto en la forma como hacemos política? ¿Realmente hemos entendido que la Revolución es una obra colectiva, y no uno más de tantos asuntos pendientes del gobierno, el partido o el Presidente?

La identidad chavista está intacta. Ella puede encontrarse en las catacumbas, pero también se ha expresado electoralmente este 6D con extraordinaria energía. A pesar de tener tanto en contra, o precisamente por ello, el chavismo ha salido a pelear, una vez más, aunque el empeño que le ha puesto no haya sido suficiente. Pero que lo sepa el mundo: el chavismo es, por definición, un sujeto guerrero. Seguirá peleando, y se reencontrará con la victoria. Tan seguro como que se llama chavismo.

No hay chavismo vencido.

El Presidente llamó a un golpe de timón. FOTO PRENSA PRESIDENCIAL.



Verónica Díaz Hung

Tras reconocer el resultado adverso durante las elecciones parlamentarias del pasado 6 de diciembre, el presidente Nicolás Maduro expresó su confianza en el poder electoral y en la voluntad del pueblo venezolano, gesto que fue elogiado más allá de las fronteras, obligando, incluso, al secretario general de la OEA, Luis Almagro, a desistir de su promesa de invocar la Carta Democrática para Venezuela. También el mandatario argentino, Mauricio Macri, tuvo que retroceder en su discurso injerencista.

“Nosotros hemos venido a reconocer estos resultados adversos”, dijo el presidente Maduro en el emblemático salón Ayacucho del Palacio de Miraflores, el mismo que recibió al Comandante Hugo Chávez la madrugada del 13 de abril de 2002, tras conjurar el breve golpe de Estado encabezado por el presidente de Fedecámaras, Pedro Carmona Estanga.

Otra madrugada, esta vez era la del 7 de diciembre de 2015, el presidente Maduro pronunciaba un discurso invocando al legendario “Por Ahora” del Comandante Hugo Chávez, sobre todo ante aquella audiencia repleta de emociones que esa noche no durmió en espera de los resultados electorales.

“El terror inducido por la guerra económica inhibió a un porcentaje importante, y viró, por ahora, las corrientes históricas. Al mundo se le puede decir, que a pesar de estos resultados circunstancialmente adversos, Venezuela está de pie”.

“Ha triunfado circunstan-

Lamentablemente por ahora los objetivos no fueron logrados

Es tiempo de renacimiento desde las dificultades

El presidente Maduro llamó al pueblo a sobreponerse a las adversidades, porque abriremos nuevos caminos de victoria

cialmente la guerra económica, ha triunfado una política de capitalismo salvaje que le esconde los productos al pueblo, que los encarece en una guerra sin parangón”, reflexionó el Mandatario.

El Presidente destacó que, pese a perder por primera vez la mayoría parlamentaria, las fuerzas revolucionarias obtuvieron un 42% de los votos, lo que significa que cerca de 5 millones y medio respaldaron a la Revolución, a pesar de los padecimientos producto de una despiadada guerra económica contra nuestro pueblo. Asimismo reivindicó la vigencia de la Revolución Bolivariana.

“Tenemos que ir de menos a más. Acumulando afectos y despertando conciencia. Hablando con sinceridad”, dijo, al tiempo que resaltó la imperiosa necesidad de avanzar en las dificultades

para renovar la esperanza.

Recordó lo vivido en Brasil con João Goulart, en Guatemala con Jacobo Árbenz, o en el Chile de Salvador Allende, cuando se activaron estrategias para desestabilizar gobiernos adversos a los intereses del gran capital.

“Es la historia de Nuestra América. Décadas después se conoció el horror de lo que se aplicó para desestabilizar esas sociedades”.

Golpe de timón

El presidente Maduro además expuso la necesidad de emprender un “Golpe de Timón” invocando a una depuración de los procesos revolucionarios, lo que supone mejorar la calidad de la relación con el pueblo, y destacó que ese objetivo solo se alcanzará acelerando una nueva revolución económica que libere al país del

chantaje de quienes la han sometido a una brutal guerra económica.

Expuso que la gran tarea es potenciar la producción en todas las escalas.

“Lo importante de estas adversidades es lograr transformarlas en oportunidades para sustituir el sistema rentista por uno autosustentable. Es una gran tarea, ante las ofertas engañosas, para tratar de imponer de nuevo el modelo neoliberal”.

“Yo me siento tranquilo con mi conciencia, totalmente tranquilo con mi alma, y hemos sido leales con el ideal del más grande, de nuestro Comandante Hugo Chávez. Y eso me da la tranquilidad en mi alma. Hemos jugado limpio y hemos dado una lección de nueva ética política. Hoy perdimos una batalla, pero lo tomamos como una bofetada para el despertar de los tiempos que nos tocan vivir, para edificar un futuro digno y soberano”.

“Vale la pena la honestidad. Las triquiñuelas tienen pies cortos. Si hay que empezar de nuevo no nos amilana ninguna dificultad. Es la moral de millones a los que no se nos ha querido reconocer”.

“El movimiento revolucionario está dispuesto a no desmayar, a retomar nuevos ánimos. ¡Cuánto le tocó padecer a nuestros libertadores!... Estoy seguro que saldremos de esta adversidad, y abriremos nuevos caminos de victoria que nos conduzcan al reverdecer de la Revolución. Es tiempo de renacimiento desde las dificultades. ¡Qué cada quien reflexione! ¡Vayamos a las catacumbas profundas del pueblo!”. •

Una nueva etapa

La derecha impuso un escenario el pasado 6 de diciembre, que ha iniciado una nueva etapa en el proceso político, el cual ya se evidencia en las presiones ejercidas por Fedecámaras y Consecomercio para que los diputados electos por la derecha anulen la Ley Orgánica del Trabajo, los Trabajadores y Trabajadoras (LOTTT) y la Ley Orgánica de Precios Justos, que protegen al pueblo venezolano. “Con el dolor de este revés electoral sacamos la bandera del Comandante Chávez. Y la sacamos con orgullo. No hay tiempo para la tristeza, hoy más que nunca hay que luchar, y vamos a emprender una jornada para lograr la unión profunda en estas circunstancias, para no dejar ni una fisura”, expresó el Primer Mandatario venezolano.

Explicó que aunque Venezuela ha pagado 27 mil millones de dólares de su deuda externa, las calificadoras han aumentado el riesgo país, sin respetar ninguna lógica económica.

“Es un plan de acoso, ataque a la moneda, ataque a la familia”, puntualizó.

Igualmente se solidarizó con los trabajadores de la televisora de la Asamblea Nacional (ANTV) tras las declaraciones del dirigente de derecha Henry Ramos Allup, quien llamó “vergüenza” al equipo de trabajo de la Fundación Televisora de la Asamblea Nacional.

“Ahora comienzan las amenazas contra el pueblo, insultan a la televisora de la Asamblea Nacional. Mi solidaridad con ANTV. Se banean de ambición por el poder”, expresó el presidente Maduro.

A lo que agregó que las fuerzas revolucionarias seguirán en las calles, rectificando, sin chantaje, por lo que anunció un gran plan de consulta, debate y acción para analizar y preparar estrategias para fortalecer la Revolución Bolivariana. •

Luis Dávila

“ La derecha está recuperando su vigor, resucitando con mucha fuerza, pero no tanto como para asustarnos”, dijo apenas unas horas luego de que factores opositores se hicieran con el control de la Asamblea Nacional el diplomático Roy Chaderton Matos, coordinador internacional de campaña del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y aseguró que “ya comienzan las amenazas, están envalentonados, en este país de alto respeto a la Constitución”. Al respecto, denunció declaraciones del parlamentario Henry Ramos Allup contra los trabajadores de la televisora de la Asamblea Nacional (ANTV) y aseguró que a partir de la reflexión sobre las causas de la pérdida del control del Parlamento, se debe generar la fortaleza para próximas victorias del proceso bolivariano.

“Hoy es el primer día de nuestro retorno victorioso sobre la base de la comprobada superioridad moral que tenemos los chavistas, todo lo que decíamos sobre nuestras virtudes era verdad y todo cuando hemos dicho de la otra parte también ha sido verdad. Comenzamos una nueva etapa en la vida institucional y política de la República manteniendo el compromiso del avance social de la democracia”, señaló Chaderton Matos al dejar claro que este nuevo período de la Revolución Bolivariana se presenta un enorme reto en el campo económico para superar la guerra económica que ha venido sufriendo el pueblo venezolano en los últimos dos años.

“Una parte de nuestro pueblo, sensiblemente irritado por el sufrimiento progresivo de la guerra económica perpetrada por sectores de

El diplomático aseguró que el “cambio” de la derecha es retroceso



El carro de la Revolución sigue adelante

“No nos asustan”

Tenemos que rectificar errores y ratificar aciertos

la derecha sucumbió ante las expectativas de un supuesto cambio para retroceder”, sostuvo el diplomático en una entrevista concedida a VTV.

Rectificar y ratificar

“Vienen grandes combates. Tenemos que rectificar errores y ratificar aciertos. Hay un ventajismo opositor que cuenta con el apoyo del Imperio y gobiernos asociados que verían con gusto el fin de la Revolución Bolivariana. La batalla no será fácil, pero estamos entrenados para ella; el presidente Ma-

duro dio la señal: aquí nadie va a bajar la cabeza”, dijo Chaderton. En el proceso electoral que tuvo lugar el pasado 6 de diciembre, un 43% de los votantes expresaron su apoyo a las candidatas y candidatos del Gran Polo Patriótico Simón Bolívar, lo cual representa un enorme caudal político si se toma en cuenta que los ataques psicológicos sobre la población se incrementaron hasta niveles nunca antes vistos en Venezuela, con ataques externos e internos dirigidos a golpear la voluntad de los votantes revolucionarios.

“A lo largo de los años se cometen errores, a veces no nos damos cuenta que la gente tiene mala memoria. Los que votaron por primera vez ayer tenían apenas un año cuando comenzó la Revolución Bolivariana, tenemos que hacer una inmensa labor educativa para entender al pueblo. Yo veo con optimismo el futuro, nuestro pueblo está muy bien informado gracias a los logros de la Revolución. A la contrarrevolución, por el contrario le conviene los programas de entretenimiento porque no le resulta útil un pueblo consciente”.

Seguir la lucha

“Lo que más indigna es que gobernantes que han sometido a sufrimientos a su pueblo vengan a querer darnos lecciones de democracia y derechos humanos”, dijo el diplomático. Expuso el caso del asesinato por parte de un sicario del supuesto líder de Acción Democrática, Luis Manuel Díaz, en el estado Guárico, como un evento en el cual la mediática nacional e internacional intentó bajar la moral de la militancia revolucionaria mediante acusaciones sin fundamento.

“Tiene que generarse la combatividad ante la calumnia y la mentira. Esa lucha hay que seguirla porque vienen por nosotros y van a encontrarnos de frente”, señaló Chaderton y aseguró que “viene un intento masivo de destrucción de nuestro proceso, pero está muy bien establecido y arraigado. Hay que comunicarse con la gente, hay que prepararse, porque tenemos gobierno para rato”.

Imperio desbocado

“Deben venir jornadas de reflexión de las fuerzas progresistas del continente y del mundo, porque enfrentamos

“
Hoy nos dimos cuenta de que este es el primer día de nuestra recuperación, de recuperarse en contra de la voluntad del Imperio y con esto no quiero decir que va a ser fácil la tarea de superar estas dificultades, lo que quiero decirles es que nos sirve de fuente de inspiración para lo que viene, que puede ser duro”

un Imperio desbocado y enloquecido con servidores locales. El informe del Secretario General de la OEA, por ejemplo, es todo lo contrario de lo que ocurrió en Venezuela, ellos pensaban denunciar un fraude que no ocurrió”, explicó Chaderton Matos.

Recalcó que a pesar del adverso resultado electoral para el proceso que vive Venezuela desde hace 17 años, “el carro de la Revolución sigue rodando. Seguimos teniendo gobierno democrático y una poderosa fuerza política socialista integrada por otras fuerzas de izquierda en lo que llamamos la alianza perfecta, pero sobre todo seguimos teniendo la determinación de continuar la lucha”.

“Hoy nos dimos cuenta de que este es el primer día de nuestra recuperación, de recuperarse en contra de la voluntad del imperio y con esto no quiero decir que va a ser fácil la tarea de superar estas dificultades, lo que quiero decirles es que nos sirve de fuente de inspiración para lo que viene, que puede ser duro”, pero “vamos a vencer, vamos a recuperar la confianza de los irritados, de los incomedados, de los que tuvieron que sufrir el bloqueo económico causado por ese ventajismo opositor”, aseguró el coordinador internacional de campaña del PSUV.●



Vienen grandes combates. FOTO JESÚS VARGAS.

Andrés Barrios Pantoja

Jorge Rodríguez: el 6D ganaron todas las formas de agresión al pueblo. FOTO AVN.

El jefe del comando de Campaña Bolívar-Chávez, Jorge Rodríguez, felicitó este lunes 07 de diciembre al pueblo venezolano, por haberle demostrado al mundo, una vez más, que Venezuela es un país en paz, con una de las democracias más ricas.

Rodríguez aseguró, desde el comando de Campaña Bolívar-Chávez, que “ayer (domingo 6 de diciembre) fue una demostración de que los asuntos entre los venezolanos se resuelven por la vía que la Constitución establece”. Agregó que aquellos sectores que insisten en la violencia y promueven campañas de guerras, económicas y psicológicas, atentan contra la democracia y el futuro del país.

Asimismo, felicitó al poder nacional electoral venezolano y a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana por su excelente participación en el proceso democrático, así como a los candidatos de la Patria por su despliegue durante esta campaña en las que compartieron con el pueblo escuchando sus necesidades y preocupaciones.

Ganó la guerra contra el pueblo

El dirigente revolucionario señaló que la campaña las pasadas elecciones parlamentarias fue atípica y poco convencional en la que mientras los candidatos de la Patria se desplegaban por las calles a interactuar con el pueblo y escuchar sus ideas y propuestas, del lado opositor había una campaña de guerra contra el pueblo.

Rodríguez rescató las palabras del presidente Nicolás Maduro quien destacó, la madrugada de este lunes, que en las elecciones del pasado domingo no ganó la derecha venezolana, sino la guerra económica, la guerra psicológica, y todas las formas de agresión que sufrió el pueblo de Venezuela.

Sin embargo, enfatizó que a pesar de la recia arremetida económica y psicológica, el pueblo se mantiene firme y resiste a la agresión en defensa de la Revolución.

Administrar su victoria

El jefe del comando de campaña recomendó a los diputados de la derecha, electos



Demostremos que Venezuela es un país de paz y profunda democracia

“La nueva mayoría opositora va a proponer el despido de millones de trabajadoras y trabajadores, pero no lo vamos a permitir”

este domingo, que administran su victoria, y criticó que este factor político ya haya dicho que pretenden anular la Ley Orgánica del Trabajo, los trabajadores y las trabajadoras (LOTTT), así como la Ley de Costos y Precios Justos.

Rodríguez alertó que esto quiere decir que “van a proponer el despido de millones de trabajadoras y trabajadores, pero no lo vamos a permitir”. Agregó que los revolucionarios se mantendrán en la calle defendiendo la Revolución Bolivariana, y todos los logros sociales y políticos legados por Hugo Chávez.

“Independientemente del resultado electoral, nosotros tenemos la obligación de mantenernos en las calles

cuidando los derechos que tanto les ha costado conquistar al pueblo”, recalcó.

Tenemos palabra

“Felicitamos a todos los diputados electos democráticamente

y reiteramos que la voz del pueblo es la voz de Dios”, expresó Rodríguez, a la vez que recordó que los revolucionarios adquirieron un compromiso con el CNE de reconocer los resultados independientemente de lo que ellos arrojaran. “Los chavistas somos hombres y mujeres de una sola palabra”.

Opinó que habría sido positivo que en otras oportu-

nidades la derecha hubiera reconocido los resultados de las elecciones en las que no resultaron ganadores. “Cuántas vidas se hubieran salvado”, agregó.

Señaló que “en esta Patria grande que nos legó Hugo Chávez, todos cabemos”. Añadió que Venezuela es un pueblo digno del cual “nos sentimos orgullosos de decirnos venezolanos, bolivarianos y chavistas”. •

Las ofensas de Ramos Allup

El alcalde de Caracas, Jorge Rodríguez, rechazó el conjunto de injurias realizadas por el diputado electo de la ultraderecha venezolana, Henry Ramos Allup, contra los periodistas del canal de televisión de la Asamblea Nacional (ANTV).

“Hemos escuchado por

ahí a un diputado electo de la derecha llamar cloacas a los periodistas de ANTV, repudiamos ese tipo de opiniones contra seres humanos profesionales del periodismo venezolano”, dijo.

Asimismo, el jefe del comando de campaña del Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (GPPSB), envió un mensaje de solidaridad a

los profesionales de la comunicación: “Un abrazo a los periodistas de ANTV y a todos los periodistas de Venezuela, no permitiremos que sean agredidos”.

Del mismo modo, señaló que todos cabemos en esta Patria grande que nos legó el Comandante Hugo Chávez “si todas y todos nos respetamos”. •

La resolución histórica llega a horas cruciales

Nosotros, el pueblo, luego del 6D

El resultado consumado, desfavorable contundentemente contra la Revolución Bolivariana, supone nuevas encrucijadas

Franco Vielma / Misión Verdad

Las cartas de lo electoral han sido echadas y el resultado consumado, desfavorable contundentemente contra la Revolución Bolivariana, supone nuevas encrucijadas en la política y el devenir venezolano. Son estas las horas en que es necesario analizar los resultados cuantitativa y cualitativamente.

El resultado de las elecciones parlamentarias este 6 de di-

ciembre, suponen un replanteamiento total de las formas de concebir la política y desarrollarla en el hecho social. La lectura obligatoria para las fuerzas revolucionarias se basa en la revisión a lo interno y el reconocimiento a lo externo de una realidad sustantiva hecha números: la opción electoral de la derecha venezolana contó en estas elecciones con un apoyo mayoritario contundente, y es este un entramado de subjetividades que necesariamente debemos

interpretar y asumir política y consistentemente.

Hay un desplazamiento político enorme en Venezuela. No solo amenaza a la Revolución Bolivariana como hecho político desde hace 17 años, más bien coloca la balanza de manera favorable del lado de las fuerzas del coloniaje y el esclavismo, las mismas fuerzas que se han contrapuesto a la aspiración del proyecto patrio. La resolución histórica llega a horas cruciales y así debemos

asumirlo con sinceridad y claridad.

Sobre lo que se ganó y lo que se perdió

Asumamos una reflexión a partir de los números del 6D. Estos no son datos fríos, son un conjunto de contradicciones hechas números. La contundencia del resultado favorable a la derecha, sin dudas, se debe una situación multifactorial de amplia gama, que la Revolución debe asumir. Pero el presidente Maduro ha sido claro y enfático en algo: ganó la guerra económica. Su contundencia contra el pueblo ha devenido en la victoria de una "contrarrevolución" en puertas, con el enorme potencial de amenazar a totalidad el terreno ganado en 17 años por el pueblo venezolano.

El chavismo pierde las elecciones parlamentarias, acudiendo a estas perdiendo la guerra económica. La inflexión profunda de lo económico, su daño inmenso sobre el tejido social, tuvo un

desenlace electoral el 6D. A estas horas el chavismo puede caer en la trampa de los señalamientos y la búsqueda de responsables entre nuestras fuerzas. Cuidado. Guardemos distancia del error político, más que pernicioso, de culpar al pueblo, o a parte de este, que se ha dejado confundir.

El chavismo y su identidad permanecen preservados como una fuerza impoluta, incuestionable, sólida, que se mantiene con una claridad inédita. Nuestro pueblo, su parte chavista, ha crecido en conciencia, la cuestión es que matemáticamente esta fuerza de conciencia es coyunturalmente una minoría electoral. Con la ferocidad de la guerra económica, el pueblo chavista más bien ha dado una batalla heroica donde la claridad política se ha impuesto de manera incuestionable.

El pueblo todo ha sido víctima de un enorme y siniestro acto articulado de ingeniería social, por la cual se ha



“

La patria no se ha perdido. Se ha perdido una batalla monumental por el parlamento. Pero el chavismo a su vez, ha ganado, en palabras del presidente Maduro, una bofetada política que bien debemos recibir, para asumir de una buena vez por todas que estamos en guerra, que las guerras no son bonitas, que se libran desde la conciencia y que no hay cuartel alguno”

volteado coyunturalmente el panorama electoral. En términos elementales desde la ciencia política, la ingeniería social es un término empleado en un doble sentido. Por una parte implica esfuerzos para influir actitudes, relaciones y/o acciones sociales en la población de un país o región; y, en su segunda acepción, la ingeniería social es una manera de implementar o aproximar programas de modificaciones sociales. Ambas acepciones implican tentativas a gran escala, sea por gobiernos o grupos privados. Ambas tentativas

fueron aplicadas contra la población venezolana por parte del sector privado venezolano.

Se abordó a la población con la guerra, logrando cambios nocivos en nuestras formas de acceder a los alimentos y demás bienes. Se fortalecieron relaciones perniciosas de hiperespeculación. Se propiciaron formas de modificación del comportamiento social, como el bacheo y el fraude de cupos. La guerra actuó contra todos al unísono como un entramado económico y paraeconómico que impuso sus reglas perniciosas contra todos, transformando nuestra cotidianidad económica, enrareciéndola, destruyendo casi todos los eslabones de la vida económica con mayor impacto entre el pueblo y su capacidad adquisitiva.

La destrucción de los sistemas de abastecimiento y precios tuvo su ganancia política. El ejercicio del poder de dominio de la burguesía en los sistemas de importación, producción y distribución consumaron su objetivo puntual. La guerra económica y psicológica contra nuestra gente tuvieron un efecto poderoso de ingeniería electoral, alterando la subjetividad venezolana con la destrucción parcial de condiciones elementales de la vida de la gente a partir de los flagelos económicos practicados de manera articulada por el sector económico privado.

El presidente Maduro ha dicho que este resultado es coyuntural. Pero puede adquirir cualidades de consistencia y prolongación a me-



El chavismo permanece como una fuerza impoluta. FOTO JESÚS VARGAS

diano plazo, en la medida en que las condiciones de asedio económico contra el pueblo continúen. La derecha se ha encontrado con que esta fórmula perversa de la anti-política les ha funcionado y seguramente la van a seguir implementando con más fuerza y cohesión. Es esa una de las aristas luego del 6D, es parte de lo que viene, es con lo que hay que lidiar, ahora con el parlamento en manos de la contrarrevolución.

Ante la victoria de la guerra económica ¿quién pierde? ¿pierde el chavismo como proyecto patrio? ¿se pierde la oportunidad histórica del pueblo de construir una revolución para el futuro? No. La Patria no se ha perdido. Se ha perdido una batalla monumental por el parlamento. Pero el chavismo a su vez, ha ganado, en palabras del presidente Maduro, una bofetada política que bien debemos recibir, para asumir de una buena vez por todas que estamos en guerra, que las guerras no son bonitas, que se libran desde la conciencia y que no hay cuartel alguno.

El chavismo como fuerza

Las fuerzas revolucionarias en Venezuela somos en su totalidad una fuerza de identidad profunda. Eso que hoy llamamos “chavismo”, nació de una derrota el 4 de febrero de 1992. Antes de esa encrucijada histórica, con-

currimos durante décadas a la derrota del día a día. La fuerza natural del chavismo cuajó desde las derrotas. Las lecciones de la política no debemos aprenderlas todas a expensas de 18 victorias electorales que hemos acumulado en 20 procesos electorales. No. También las derrotas son aleccionadoras si las asumimos con inteligencia colectiva.

No corresponde exclusivamente a la dirigencia chavista asumir las lecciones. Un plan nacional de renovación revolucionaria debe

consolidarse y ejecutarse colectivamente en estas horas adversas, en las que hay que emprender una carrera contra el tiempo. La derecha ha construido un portaaviones electoral sobre la base del descontento y el triunfalismo del 6D, querrán maximizar su cosecha política e intentarán en apenas unos meses consumir la destrucción de 17 años de chavismo en el poder. Ya tienen más de 2 años en franca guerra económica y la llevarán a niveles más cruentos para cumplir con su objetivo.

A estas horas las reflexiones no se hacen esperar. Muchos tienen algo que opinar sobre lo que hay que hacer. Pero a ciencia cierta, a estas horas, ya todo el chavismo sabe lo que hay que hacer. Tenemos la oportunidad de asumir y confrontar la amenaza más formidable contra nuestro proyecto patrio, y tal oportunidad no debemos desperdiciarla. No debemos desviarnos, no debemos confundirnos, la desesperación es una mala consejera. Hay que ser radicales, creativos, perseverantes, críticos, y muy, muy rigurosos. Hay que estar mejor organizados.

Ninguna derrota por grande que sea debe confiscarnos nuestro derecho a la alegría y al destino. Si lo permitimos, nos negaríamos a nosotros y a los que vienen, nuestro derecho a la historia. •

“

El chavismo pierde las elecciones parlamentarias, acudiendo a estas perdiendo la guerra económica. La inflexión profunda de lo económico, su daño inmenso sobre el tejido social, tuvo un desenlace electoral el 6D”



Ganó la guerra económica. FOTO ARCHIVO.

Buscarán borrar al chavismo

Pero tenemos cambio...

Al día siguiente de las elecciones del 6D, Fedecámaras planteó la derogación de la actual Ley del Trabajo y la de Precios Justos

Luis Salas

Una vez establecida la nueva mayoría opositora en la Asamblea Nacional, el día después, Fedecámaras ha sido una de las primeras en plantearle exigencias. En lo concreto, le pide la derogación de la actual Ley del Trabajo y la de Precios Justos. También salió al ruedo la Cámara Inmobiliaria, exigiendo se deroguen las leyes de arrendamiento y de tierras urbanas. La velocidad de la misma recuerda a la de la Asociación Bancaria cuando El Carmonazo, siendo que, el único decreto que le dio tiempo a Carmona de firmar durante el golpe de Estado de 2002, fue el del retorno de los créditos indexados.

La exigencia de Fedecámaras, sin embargo, no es nueva. La viene haciendo recurrentemente y ha intentado por todas las vías que la saliente AN se la cumpliera. Nunca encontró realmente eco. Pero ese ya no será desde luego el cuadro.

Y es un tema clave este, pues más allá de la retórica del "cambio", lo que se anuncia es un porvenir en el corto y mediano plazo donde muy difícilmente será la paz, la reconciliación, la estabilidad o el crecimiento económico, lo que nos aguarde.

En lo concreto los planes del opositorismo son los siguientes: no dejar gobernar al presidente Nicolás Maduro y acabar con su mandato; dejar impune crímenes que se han cometido contra vida de venezolanos y venezolanas, así como contra la República, mediante una ley de "amnistía" y "reconciliación"; borrar todo vestigio de chavismo, in-

cluyendo el cuerpo del presidente Chávez; desandar todo o andado en política económica para solucionar la "crisis" actual.

En efecto, la estrategia de marketing político del opositorismo se basa en capitalizar el malestar que sus propias acciones bien violentas o bien de sabotaje económico generan. Y para esto posicionó en el imaginario colectivo la idea del "cambio" así como en su momento lo hizo con "La Salida". Pero para esto ha sido necesario que la oferta sea solo "cambiar", sin especificar mucho en "cambiar" cuál o tal cosa, pero sobre todo cómo hacerlo. Y no lo hacen porque esto último implica proponer acciones concretas y, por tanto, exponerlas y explicarlas, con lo cual corren el riesgo de que lo que tienen preparado no sea justamente lo que la gente reclama, sino, de hecho, justo lo contrario. Es como lo que pasa con el champú "anticaspa", pero con consecuencias fatales. Si a la gente le dijeran que el champú "anticaspa" no es exactamente tal, es decir, que no elimina la caspa, sino que la administra en la medida en que se mantenga eternamente comprándolo, no se vería tan animada a hacerlo. De la misma manera, si dentro del opositorismo existiese un electorado que exigiera (no digamos pensando en el futuro del país, sino incluso egoístamente en el de ellos mismos y sus familias) que más allá de las consignas con las que todo el mundo está de acuerdo, se le dijera cómo, para qué y cuáles son las ventajas y peligros de las propuestas de "cambio" que les vendieron y que ahora buscan imponerle al resto, la cosa hoy tal vez sería distinta.



Fedecámaras y su retórica de cambio.

Pero sea como sea lo cierto es que tarde o temprano el "cambio" se tiene igual que materializar. Y como toda cosa que se materializa, en contextos como estos, tiene efectos concretos. Y todo apunta a que dichos efectos nos colocarán ante un porvenir en el corto y mediano plazo donde muy difícilmente será la paz, la reconciliación, la estabilidad o el crecimiento económico lo que nos aguarde. Y donde los propios votantes del "cambio" saldrán en su gran mayoría tan terriblemente perjudicados como los que no.

De tal suerte, las exigencias de Fedecámaras apuntan a dos cosas: de un lado, dejar definitivamente en poder de los especuladores la facultad de imponer los precios. Y del otro, rebajar los costos laborales para que las ganancias de dichos especuladores sean aún mayores. Incluyendo entre las formas de rebajar los costos, eliminar la inmovilidad laboral para que las trabajadoras y trabajadores, ante la amenaza concreta del despido, se vean más "motivados" a trabajar por menores salarios y beneficios. Si a esto se le suma la eliminación de los subsidios (a la gasolina por ejemplo), la privatización de servicios públicos y el impacto inflacionario del ajuste cambiario tan ansiado por los especuladores para ver multiplicar sus ganancias en

“
Más allá de la retórica del “cambio”, lo que se anuncia es un porvenir en el corto y mediano plazo donde muy difícilmente será la paz, la reconciliación, la estabilidad o el crecimiento económico, lo que nos aguarde”

bolívares, tendremos el cuadro completo: serán las trabajadoras y trabajadores los que terminaran siendo sacrificados, los que a lo mejor -y solo a lo mejor- ya no tendrán que hacer más colas para comprar bienes de primera necesidad, pero no porque estos abundan en cantidad, sino porque sus precarizados salarios -en el caso de aquellos que sigan percibiéndolos- no les alcanzará para comprarlos.

Pero lo más paradójico es que estas medidas en lo inmediato terminarán afectando también negativamen-

te a los propios comerciantes y empresarios: pues el abaratamiento del costo laboral vía precarización salarial y vía aumento de los precios, se traducirá en una caída del poder adquisitivo de la población y por tanto del consumo. La caída del consumo se reflejará en una caída de sus ganancias, la caída de las ganancias en una caída de la recaudación impositiva, la caída de la recaudación impositiva impactará negativamente en el presupuesto público ahondando el déficit fiscal. A más déficit fiscal seguirán nuevos recortes, todo lo cual hará que caigamos aún más profundo en la recesión que la guerra económica ya ha causado. No es ánimo catastrofista, además de simples matemáticas es solo un poco de sentido común acompañado de conocimiento de la historia reciente nuestra y de lo que está comenzando a pasar en Argentina donde también ha triunfado el "cambio".

Es de suponer que cuando eso pase, sin embargo, el departamento de marketing de la MUD inventará una nueva consigna para uso de los suyos más o menos así: "ya hay papel toalet y pollo pero no puedo comprarlo porque el sueldo no me alcanza o estoy desempleado. Ya no tenemos tampoco Patria... ¡Pero qué importa! ¡tenemos cambio!". •

En Venezuela ganó la contrarrevolución

Sí, hubo un "cambio", pero fue para peor

Ganaron los malos y ganaron con la mentira, con el engaño, con la oferta engañosa, con la estafa



El Cuartel de la Montaña a partir de ahora le pertenece al pueblo.

Verónica Díaz Hung

En su programa semanal, el presidente Nicolás Maduro, aprobó este martes 08 de diciembre, por vía habilitante, el traspaso del Cuartel de la Montaña a la Fundación Hugo Chávez, en lo que señaló como un "acto por preservar la paz".

Esta decisión se produce luego que el secretario de la Mesa de la Unidad, Jesús "Chuo" Torrealba, declarara que una vez instalada la nueva Asamblea Nacional con mayoría opositora, retirarán los restos del Comandante Hugo Chávez del populoso cuartel del 23 de enero.

"He decidido por poder habilitante, entregar el Cuartel de la Montaña a la Fundación Hugo Chávez, y a partir de ahora le pertenece al pueblo de Venezuela por los siglos de los siglos para que lo sepa la derecha".

El Primer Mandatario explicó en su programa Contacto con Maduro N° 50 que esta decisión busca preservar la paz, ya que si alguna medida de la Asamblea en manos de la derecha pretende sacar al Comandante Hugo Chávez del Cuartel de la Montaña y tratan de profanar sus restos, podría desatar eventos violentos.

"Para preservar la paz y la estabilidad, publíquese esta Ley Habilitante, para proteger a nuestro Comandante, la paz del país, y seguirle

“
He decidido por poder habilitante, entregar el Cuartel de la Montaña a la Fundación Hugo Chávez, y a partir de ahora le pertenece al pueblo de Venezuela por los siglos de los siglos para que lo sepa la derecha”

rindiendo homenaje en este santuario de la reflexión y de la Revolución Bolivariana".

Guerra económica y guarimbas

Recordó que gracias a informantes fieles a la Revolución Bolivariana dentro de los Estados Unidos, hacia el 2013 se obtuvo información que nos alertó que había un plan gestado por la NSA, la CIA, la Casa Blanca y el Departamento de Estado, según el cual se aplicaría una técnica en formato de colas.

El plan arrancó en los grandes automercados, que comenzaron a reducir el número de cajeros que atendían a los usuarios.

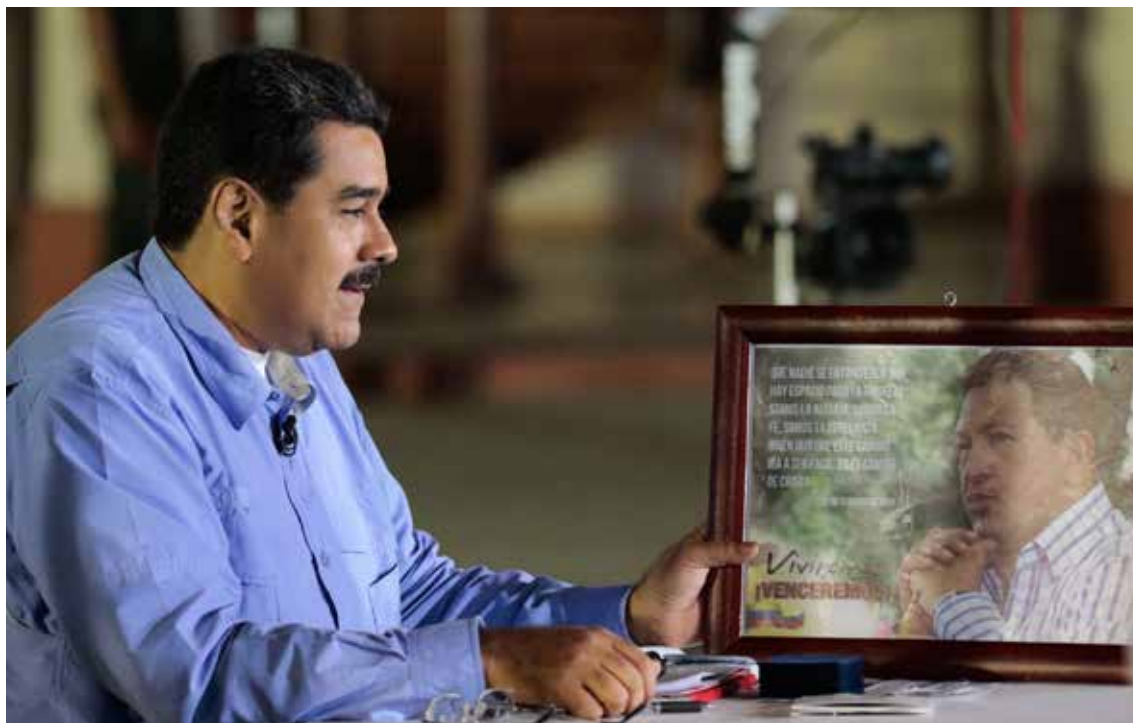
"Eso fue lo primero, para ir creando el malestar, in-

cluso lo descubrimos en algunos establecimientos públicos, porque estaban infiltrados en las instituciones, ya que tienen posiciones de poder. Son infiltrados que se venden a la corrupción y a la antipatria".

El plan consistía en hacer chillar la economía, siguiendo el manual que Henry Kissinger aplicó al Chile de Salvador Allende, para que en las elecciones del 8 de diciembre de 2013 se produjera un resultado desfavorable que desencadenara la salida de Nicolás Maduro del poder.

De hecho, la oposición señaló en aquella campaña electoral que se trataba de un plebiscito. Sucedió entonces lo que se conoció

Sigue en la página siguiente >>



El presidente llamó a hacer una Revolución dentro de la Revolución.

como el "Dakazo", que fue una primera respuesta efectiva a la guerra económica y detuvo el primer ataque, venciendo la económica y políticamente.

En ese entonces el chavismo obtuvo un triunfo resonante, obteniendo 55% de los votos y 75% de las alcaldías.

"Yo los convoqué a Miraflores inmediatamente a dialogar y plantear planes para el 2015. Les di la mano y les pedí que colaboráramos por la paz del país, pero qué hicieron con el poder que ganaron a través de los votos, lanzaron en febrero de 2014 la operación para derrocar al gobierno llamada La Salida, que duró casi seis meses. Fue una operación nacional e internacional apoyada por el gobierno de los Estados Unidos y por toda la mediática mundial".

La guarimba fue expresamente convocada para derrocar a un gobierno que acababa de obtener una gran victoria. El resultado dejó un saldo de 43 muertos, 900 heridos, 300 de ellos quedaron con lesiones graves.

La guarimba usó métodos violentos, en donde la mayoría de los asesinados fueron víctimas de francotiradores o fueron motorizados degollados por los métodos violentos empleados por los manifestantes. Adriana Urquiola, una joven embarazada que trataba de llegar a su trabajo traspasando una barricada opositora, fue asesinada por el escolta de un prominente jefe político de la derecha, que después fue protegido en Colombia. Pero inicialmente la mediática trató de señalar que el asesinato de Urquiola era un funcionario del gobierno bolivariano. Durante la guarimba se cometieron

graves delitos de lesa humanidad, que no prescriben.

"Como jefe de Estado les digo que no aceptaré ninguna Ley de Amnistía, porque se violaron los derechos humanos. Me podrán enviar mil leyes pero los asesinos de un pueblo tienen que ser juzgados (...) El mundo entero ha ocultado esto, porque ha habido una guerra muy sucia contra la Revolución Bolivariana. Una guerra de calumnias contra mí, creyendo que yo estoy hecho de jabón, que me cae una lluvia y me voy a disolver. Pero estamos hechos de la mística, la moral y la lealtad, que nos forjó el más grande revolucionario de este siglo llamado Hugo Chávez Frías".

Pero la guerra económica continuó.

"Recuerdo al general John Kelly, jefe del Comando Sur, cuando anunció que Venezuela explotaba en el 2014. Venezuela ha sido víctima de un acoso de todo tipo, incluso terrorista, porque la guarimba fue terrorista. En 2014 nuestra victoria fue la paz. Pudimos terminar una buena navidad, en batalla siempre, pero en paz (...) No hubo golpe de Estado, ni retroceso. Amaneció el 2015 y las jaurías enloquecieron política, económica y mediáticamente".

Comenzó entonces una campaña brutal contra el pueblo venezolano.

Acoso a ANTV

"Cierto que hemos tenido un revés electoral. La guerra económica inclemente de tres años hizo estragos. Hemos obtenido un heroico 43% de los votos nacionales. Gracias a ti mujer, a ti familia, a ti hombre trabajador, a ti estudian-

te, joven del pueblo, por tanta conciencia. Sin lugar a dudas, gracias a ustedes. Con ese 43% estamos aquí de pie, pensando en las batallas futuras. Amado pueblo, al que protegemos, he dado la orden a todo nivel de gobierno, del partido, de ir al encuentro con el pueblo, a darle un abrazo. Y a decirle aquí estamos nosotros para seguir amándote. Vamos juntos con el pueblo, no por el camino del capitalismo y la derecha, ya ustedes ven las amenazas y lo que ha sucedido, tengo aquí a los trabajadores de la televisora de la Asamblea Nacional (ANTV), los invité especialmente, porque estos trabajadores personales de los recién electos diputados de la derecha venezolana, los han amenazado que los van a botar, que van a cerrar el canal, que los van a acabar, porque en Venezuela no ganó una oposición democrática, ganó una contrarrevolución y lo primero que hicieron fue sacar su odio desmedido".

Expresó que el dirigente opositor Henry Ramos Allup sacó su racismo social.

Voto en contra de sí mismo

"Una situación de guerra económica llevó a parte de la población a un voto contra ellos mismos. Se los digo, queridos hermanos, desde el corazón de un obrero. Yo ese voto lo entiendo, pero se cometió un error, en las comunidades votaron contra ustedes mismos. Allí están los primeros resultados, Fedecámaras pidiendo que se derogue la Ley del Trabajo, que se elimine la protección a las embarazadas, las prestaciones sociales. Exi-

giendo que se derogue la Ley de Tierras Urbanas, exigiendo que se deroguen todas las leyes que protegen al pueblo".

"Ya han declarado que le van a negar los recursos a la Gran Misión Vivienda Venezuela. Ellos son expertos en marketing, lo dicen de tal forma que no lo dicen, y cuando le preguntan si lo dijeron, dicen yo no he dicho eso".

"Sí, hubo un cambio, pero fue para peor, ya han anunciando que van a derogar las leyes del poder popular, ya han anunciado todo su plan desmedido contra la unión de América Latina y El Caribe (...) Con la verdad vamos a reconstruir la nueva mayoría revolucionaria desde el punto de vista electoral para las batallas futuras".

Mintieron

"Nos estuvieron mintiendo, decían que al ganar se acabarían las colas. Yo vi una propaganda en el Zulia que me llamó mucho la atención, "Vota por mí, que llevo una ley de colas", tal fue así que su campaña electoral fue esa, ir a las colas donde la gente estaba irritada, molesta, y en las últimas tres semanas, incrementaron las colas y los problemas, para irritar. Y nosotros las últimas tres semanas incrementamos nuestra lucha en las calles y empezamos a crecer, pero nos faltó un poquito de tiempo, para llegar a nuestro mínimo histórico. Y ganaron los malos, ganaron con la mentira, con el engaño, con la oferta engañosa, con la estafa, y los compatriotas que creyeron que esa era una solución, reflexionen, ya tenemos una amenaza concreta, pero apenas está comenzando. Sepan ustedes, trabajadores de mi Patria, que tienen a un presidente llamado Nicolás Madu-

“
Sepan ustedes,
trabajadores de mi Patria,
que ustedes tienen a
un presidente llamado
Nicolás Maduro, hijo de
Chávez, que los
va a defender, siempre,
por siempre, y con su
propia vida. No podrá
la derecha, así haya
ganado la Asamblea
Nacional”

ro, hijo de Chávez, que los va a defender, siempre, por siempre, y con su propia vida. No podrá la derecha, así haya ganado la Asamblea Nacional, no podrá la derecha con la independencia de Venezuela, ni contra los derechos sociales".

"Almagro y la Comisión de Derechos Humanos de la OEA se habrán enterado de que la derecha venezolana arremetió contra la estabilidad laboral de los trabajadores y contra la libertad de expresión de los trabajadores de ANTV y del canal de radio. Seguro que sí, pero ellos son cómplices en la jugada para desbancar a la Revolución Bolivariana".

13 de abril y golpe de timón

"Yo llamo a un gran 13 de abril, a un gran renacimiento, a un gran rescate del espíritu original del proyecto de Bolívar y Chávez".

"Si hubo quienes votaron



Trabajadores de ANTV.

creyendo que había un cambio, vengan para acá, tenemos que mantenernos juntos, en familia, como aquel 13 de abril. Vamos a retomar el camino original, para rectificar, para no dejarnos vencer por las dificultades”.

Señaló que la oposición se comporta como aquellos días del 11 y 12 de abril de 2002, pero no dan la cara.

“Ellos analizan si se desbocan por completo ya o después. Si vamos construyendo, por eso yo he llamado a este gran diálogo”.

Invitó a hacer un ejercicio acelerado de crítica y autocrítica, pero con un equilibrio que permita canalizar y reimpulsar las fuerzas revolucionarias verdaderas y expandirlas nuevamente.

“No es poca cosa un 43% de votos en medio de la arremetida más feroz que se haya hecho nunca antes en Venezuela. Solo comparable con el sabotaje petrolero de hace 13 años”.

No obstante, en aquella oportunidad los líderes del sabotaje dieron la cara, esta vez no salen, no dan la cara.

Retroceso

“Tienen 112 diputados y diputadas. Nosotros sacamos 55 revolucionarios, patriotas, hombres y mujeres del pueblo, que están al servicio de nuestra Patria y van a batallar, son un batallón de patriotas”.

Explicó que con esos 112 diputados la oposición tiene capacidad de derogar todas las leyes. Pueden negar todos los recursos que necesita el Ejecutivo para las Misiones, grandes Misiones, obras públicas, viviendas, todo.

“La Revolución se ha podido haber acelerado porque ganamos el referéndum revocatorio, vencimos el golpe de Estado, pero porque teníamos la mayoría en la Asamblea Nacional. Hoy todos los planes sociales están en la picota. Está en peligro Barrio Adentro, porque ellos dicen que van a expulsar a los médicos cubanos, también las viviendas. Yo quería construir 500 mil viviendas el próximo año, pero ahorita lo estoy dudando. No porque no pueda construirlo, sino porque te pedí tu apoyo y no me lo diste (...) Tenemos por primera vez un plan para darle vivienda a todo el pueblo y ahora está amenazado. Yo tenía mi plan para 100 mil taxis, pero hoy estuve revisándolo y no sé si se podrá, porque ellos dicen que van a acabar con el convenio con China. Y la Misión Transporte y las tabletas, también están en riesgo”.

En Venezuela hay casi 3 millones de estudiantes universitarios, mientras que antes de la Revolución solo habían 200 mil. Expresó que en torno a las tabletas ha habido manifestaciones de falta de conciencia, porque pese a que se ofrece de forma gratuita una tecnología que se vende hasta en 300 mil bolívares, muchos no valoraron el esfuerzo hecho para masificar el acceso a internet.

“Yo se la doy a usted, con la mayor calidad, gratis. Pero definitivamente llegó “el cambio”, porque ahora va a ser difícil seguir avanzando, e incluso está amenazada la propia educación pública gratuita, porque ellos tienen un preacuerdo con el Fondo Monetario Internacional que exige la reducción de los recursos para la educación en los planes de austeridad que ellos dicen que hay que aplicar”.

“Ahora que ganó “el cambio”, el programa de entrega de tabletas está amenazado. Yo quiero ser muy crudo, porque es necesario un despertar, como despertó el pueblo un 13 de abril”.

Rectificación y reimpulso

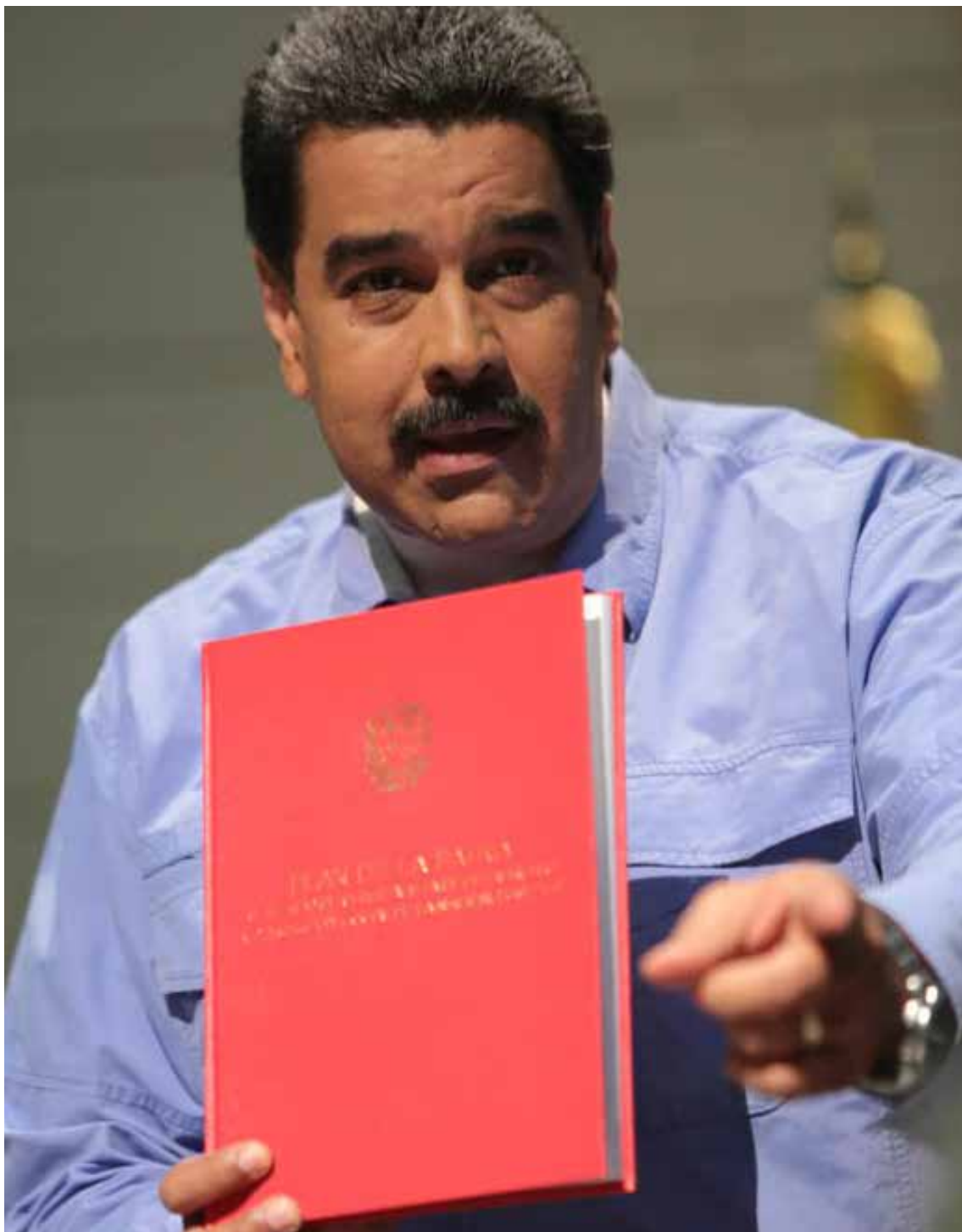
“Ellos vienen por todo, ellos quieren venir contra el pueblo. Y nosotros dirigentes debemos hacer un esfuerzo por superarnos, debemos cambiar los métodos de hacer política, de relacionarnos con el pueblo. Hay que ir a un encuentro con el pueblo, del poder popular, para meterse en las catacumbas de un pueblo y salirse de los equipos, de las macollas, de los grupos. Hay que ir a escuchar al pueblo”.

“Hay que hacer un gran esfuerzo para que los liderazgos estén cada vez más consustanciados en la construcción del socialismo en la comunidad, en la comuna, en la fábrica. Necesitamos impulsar la renovación de toda la dirección obrera y sindical del país. Necesitamos que los jóvenes dirigentes sindicales tomen las posiciones de poder con una línea de movilización de calle todos los días. Y así a todo nivel”.

Se refirió a un proceso profundo de renovación verdadera, de Revolución en la Revolución.

“No se trata de ser crítico chévere. Se trata de ser crítico para construir. De cada crítica debe salir una solución, una ruta. Una respuesta”.

Destacó la necesidad de mejorar el trabajo político y sus métodos, así como la capacidad comunicacional. Al tiempo que llamó a edificar una nueva política comunicacional adaptada a los nuevos tiempos, a un nuevo discurso y a los nuevos códigos. Propuso una política comuni-



Tenemos que retomar la formación ideológica profunda del pueblo.

cacional que impacte al gobierno, al partido, a las bases, una nueva política comunicacional de la Revolución y que impulse los valores de la solidaridad, porque se ha impuesto el egoísmo, en un destructivo sálvese quien pueda. Se requiere una política comunicacional que impulse los valores del antiimperialismo, porque ha bajado la fuerza antiimperialista mientras más agreden. Y que impulse los valores de la construcción de una economía social. Pidió reivindicar los valores del bolivarianismo.

“Tenemos que retomar la formación ideológica profunda de todo el pueblo. No solo de los cuadros que deben formarse, es la formación del pueblo entero”.

Rehacernos en paz y en Revolución

Producto del proceso de rectificación, el Presidente pidió a

“*Una situación de guerra económica llevó a parte de la población a un voto contra ellos mismos. Se los digo, queridos hermanos, desde el corazón de un obrero. Yo ese voto lo entiendo, pero se cometió un error, en las comunidades votaron contra ustedes mismos”*

todos sus ministros la disposición de sus cargos a la orden de la presidencia para una “revisión profunda” del Ejecutivo en todas sus carteras. El jefe de Estado hizo énfasis en que busca hacer una reestructuración de todo el Gobierno Nacional.

“Le he pedido al consejo de ministros que pongan su cargo a la orden para hacer un proceso de revisión, rectificación y reimpulso de todos los ministerios (...) He entrado a trabajar con el método de Chávez. Este diálogo de debate debe dar como resultado un proceso de renovación profunda que se materializará en decisiones que se irán anunciando para la batalla en temas claves. Vamos a rehacernos, cuento contigo camarada, compatriota, hacia adelante, con amor, con la unión de los Revolucionarios, con la unión cívico-militar”.

Tratarán de aprobar leyes impopulares

¿Sería sensato legislar a espaldas del pueblo?

Si la derecha en el parlamento niega los recursos para garantizar los derechos de las mayorías, con la Constitución en la mano el pueblo se lanzará a las calles para defender las conquistas logradas en Revolución

Carlos Machado Villanueva

Al gobierno del presidente Nicolás Maduro, al igual que como ocurre EE.UU, Argentina y Portugal, después de los resultados del 6 de diciembre, le corresponderá cohabitar con una oposición con mayoría parlamentaria, lo cual avizora tensiones crecientes si en ambos sectores no prevalece la suficiente madurez y voluntad política para el diálogo, pues la confrontación abierta entre los dos modelos en pugna, el socialismo bolivariano, y el neoliberal y de derecha, significaría la parálisis del país y el retroceso en los avances, sobre todo sociales, alcanzados en 17 años de Revolución Bolivariana.

La izquierda mayoritaria en el parlamento

En el caso de Portugal y Argentina, las fuerzas progresistas moderadas y de izquierda comprometida -no eso que se hace llamar izquierda estilo PSOE o Partido Socialista Francés-, dominan actualmente el poder legislativo en ambos países.

Mientras que, si bien en Estados Unidos existe la llamada cohabitación, ésta opera entre un Partido Republicano mayoritario en las dos cámaras frente a un minoritario Partido Demócrata, que por la disputa entre ambos para ver cuál de los dos es más de derecha neoliberal, terminan coincidiendo en la mayoría de los temas que legislan, con tan solo pequeñas diferencias de estilo.

La excepción de dicha coincidencia se presenta solo cuando de aprobar leyes favorables a los más pobres se trata, como en el caso de la Ley de Asistencia Médica gratuita a los más pobres, bandera electoral del presidente Barack Obama, que ha sido bloqueada por los republicanos, quienes en esta materia se destacan por su neoliberalismo rabioso e in-

“
La MUD, en particular su ala más radical, no se cansan de insistir en que su objetivo principal es sacar al presidente Nicolás Maduro cuanto antes de la presidencia”



La mayoría parlamentaria en la Asamblea Nacional arremeterá contra la Ley de Misiones. FOTO ARCHIVO

humano, según el cual solo recibe salud quien tenga con qué pagarla.

En el caso de Portugal, es de reciente ocurrencia la situación de mayoría parlamentaria de la izquierda, y por tratarse de un sistema parlamentario al que le toca nombrar y destituir al primer ministro -que en la práctica es quien ejerce la función ejecutiva-, recientemente debió ser destituido Pedro Passos Coelho por su compañero de partido en función, el presidente Antonio Cavaco Silva, ambos del mismo partido de derecha PDC.

Cavaco Silva debió nombrar entonces, como lo decidió esta mayoría, un primer ministro socialista, Antonio Costa, opuesto a las políticas neoliberales de austeridad impuesta a los lusitanos por el Banco Central Europeo (BCE) y el Fondo Monetario Internacional, que incluyó recortes salariales y de pensiones.

El catecismo neoliberal

Aun cuando al nuevo presidente derechista recién electo de Argentina, Mauricio Macri, le corresponde asumir el gobierno el próximo 10 de

diciembre, ya ha anunciado algunas medidas de corte neoliberal como el incremento de las tarifas de algunos servicios públicos como la electricidad y el transporte. Ello estaría contemplado en la Constitución Argentina, a través de la figura del Decreto Presidencial. Solo que éste debe ser renovado y ratificado 90 días después por el congreso argentino, por lo que se espera que el kirchnerismo lo rechace de plano.

Como es harto conocido, esta política es un catecismo seguido por todos los partidos de derecha en el mundo, por lo que es de esperar que la derecha venezolana no sea la excepción; e incluso, antes de este su segundo triunfo electoral importante en 17 años de Revolución Bolivariana, ya en el parlamento saliente este bloque de la llamada Mesa de la Unidad Democrática (MUD) se pronunció en contra de aprobar más recursos para pensiones, así como para otras áreas de atención social en varias sesiones como es público y notorio.

Perder una oportunidad

Los voceros de la MUD, en particular su ala más radical,

no se cansan de insistir en que su objetivo principal es sacar al presidente de Nicolás Maduro cuanto antes de la presidencia, aunque para ello deba lograr la mayoría absoluta de 112 escaños y de ese modo poder activar la convocatoria a un referéndum

“
Si la derecha mayoritaria en el parlamento intenta aprobar medidas antipopulares, podría desafiar la fuerza de los numerosos movimientos sociales que han surgido al calor de la Revolución Bolivariana”

revocatorio a partir del 14 de abril de 2016.

En tal sentido, hay analistas que consideran que eso sería un error de las fuerzas de derecha, pues si esta postura extremista prevalece y se intenta utilizar el triunfo con la idea de que hay que sacar al gobierno de inmediato, y que esto es un plebiscito y hay que ir a las calles a desestabilizar, la oposición habrá perdido una oportunidad de oro para consolidarse.

El presidente Nicolás Maduro ha dicho que está dispuesto a mantener e impulsar el diálogo político con las fuerzas de derecha ahora mayoritarias en la Asamblea Nacional, pero que si la actuación de esta a partir de su instalación el próximo 5 de enero es de negar recursos para garantizar derechos sociales, con la Constitución en la mano se lanzará junto al pueblo a las calles para impedirlo.

Ciertamente, si la derecha mayoritaria en el parlamento intenta aprobar medidas antipopulares, podría desafiar la fuerza de los numerosos movimientos sociales que han surgido al calor de la Revolución Bolivariana. •



Víctor Hugo Majano

1 Lo que estuvo en disputa el 6 de diciembre no fue la selección de unos parlamentarios, sino el modelo de transformación social y productiva de Venezuela propuesto desde el año 2001 por el Comandante Hugo Chávez como alternativa al capitalismo. Se decidió entre una opción prosocialista (inclusiva, distributiva, anticapitalista, solidaria y popular) y una procapitalista (neoliberal, privatizadora, de libre comercio y competitiva).

2 La expresión más concreta de esa disputa y el mecanismo para posicionar el carácter inevitable de la opción del capital ha sido la escasez inducida y la caotización de la distribución y la comercialización promovida sistemática y orgánicamente desde el año 2013, y que operativamente hemos definido como "guerra económica".

3 La burguesía venezolana diseñó desde el año 2001 una propuesta ideológica, política y simbólica que reivindicaba y proyectaba su modelo de organización productivo y social. Esto lo hizo como reacción al paquete habilitante que golpeó la base territorial de la burguesía agraria y parte de la inmobiliaria urbana, así como la vinculada con la prestación de servicios petroleros.

4 Mientras las capas dominantes de Venezuela afinaron la proyección de su modelo en lo

político y hasta en lo estético, el chavismo no pudo darle el debido valor simbólico a sus esfuerzos (objetivamente exitosos) para pagar la deuda social, desarrollar mecanismos de inclusión, nacionalizar y socializar empresas en sectores estratégicos. Incluso gran parte del esfuerzo político y cultural de la burguesía apuntó a descalificar y ridiculizar la oferta de opciones de vida planteada por la Revolución Bolivariana.

5 Esto fue acompañado por el desarrollo de mecanismos mucho más eficientes por parte del empresariado venezolano para apoderarse de los recursos provenientes de la renta petrolera e impedir o condicionar su transferencia para satisfacer las necesidades de los ciudadanos y asegurar la superación de la pobreza. Esto lo lograron controlando y complejizando los mecanismos de compras internacionales, el sistema de acceso a las divisas y la distribución de mercancías en lo local.

6 Por su parte esas actuaciones precisas de la burguesía y las indefiniciones o debilidades del chavismo dieron paso a cuatro anomalías estructurales que le abrieron el camino a la guerra económica y a la posibilidad concreta de que los operadores políticos del empresariado pudieran retomar el control directo del aparato e instancias del Estado.

7 Una primera anomalía es que las prácticas administrativas y políticas de los operadores buro-

Algunos puntos para asegurar el triunfo popular

En 10 claves: ¿Por qué el chavismo perdió el parlamento?

La burguesía venezolana y sus operadores políticos han desarrollado un conjunto de argumentos para desmoralizar al pueblo

cráticos (no hay connotación negativa) no se diferenciaron o lo hicieron muy poco de las que eran usuales. Estas estaban caracterizadas por la ineficacia, la ineficiencia, la corrupción y el clientelismo, y posiblemente, no solo se mantuvieron, sino que, en algunos casos, potenciaron esa caracterización. Al no diferenciarse en lo real y cotidiano era indiferente tener en esas posiciones a funcionarios o voceros con una u otra simpatía o filiación política. Por eso la gente decía que había que "darle una oportunidad" a los otros (opositores) para ver como lo hacían, con lo que reivindicaba el modelo político de alternancia en el poder.

8 Una segunda anomalía es la desconexión del vocero o dirigente político de la cotidianidad concreta que vive el ciudadano común. Actividades habituales (abordar un transporte público, montar en

Metro, adquirir un producto) requeridas para satisfacer necesidades básicas, no son realizadas normalmente por esa dirigencia. Por lo que con el tiempo dejan de comprender el impacto que tienen, y desaparecen de su agenda de prioridades. Todo indica que eso pasó con los efectos de la guerra económica, y con frecuencia fue factible constatar cómo funcionarios o esconían sus efectos concretos, lo que además minimizaba su comprensión y la búsqueda de soluciones.

9 En tercer lugar tenemos la eficiencia, que no es un paradigma neoliberal, sino que está conectado con la necesidad de optimizar el uso de los recursos, y mucho más cuando son recursos de toda la sociedad. Se permitió, generalmente por omisión, que procesos o tareas críticas en instituciones o empresas se hicieran con descuido, poco rigor y

despilfarro de insumos, lo que impacta en la calidad y en los costos. Esto terminó generando dos efectos: un deterioro de los procesos productivos y el fortalecimiento de la matriz informativa adversa al modelo que impulsa el gobierno revolucionario.

10 Y, finalmente como colofón, la corrupción que es la herramienta que ha usado siempre una parte de los empresarios para que los funcionarios, en nombre del Estado, tomen decisiones que los favorezcan. Eso lo hacen para obtener permisos, contratos y especialmente divisas. Esa es una realidad tan innegable como el mismo combate que el gobierno y las instituciones hacen en contra del fraude contra los recursos de todos los venezolanos. Sin embargo, la proyección de esa lucha no se hace con firmeza y permite que se interprete como una especie de permisividad de tales prácticas. •

Cuatro temas

>> Clodovaldo Hernández



El escenario que fue y los que no

Primer escenario: Tragedia latinoamericana

Las malas noticias llegan antes. Supongamos que cuando usted recibe este periódico tiene ganas de echarse a llorar. El resultado ha sido desastroso para la Revolución porque se ha perdido la mayoría en la Asamblea Nacional y ya vemos a los principales personajes opositores pavonearse sobre las tablas con aires de perdonavidas.

Se materializa el triunfo de los antagonistas del pueblo, los villanos de la derecha, con sus disfraces y máscaras de gente preocupada por los pobres y por el destino del país, derrotan a la representación alegórica del Comandante Supremo.

En este escenario estaríamos -que nadie lo dude- ante una tragedia, ya no

griega como las de Sófocles o Eurípides, sino muy venezolana y, por extensión, profundamente latinoamericana, porque lo que le pase a la Revolución en Venezuela le pasará al conjunto de los gobiernos socialmente de avanzada que han emergido en esta extensa región durante lo que va de siglo. Esto sería así especialmente ahora, cuando en Argentina acaba de producirse un retroceso de alcances históricos.

Es un escenario trágico porque se trataría de un resultado adverso en la lucha de los protagonistas contra el destino y la fatalidad. Nuestro héroe, encarnado en un inmortal Hugo Chávez, caería derrotado, a pesar de todos sus esfuerzos y dolores, por las fuerzas oscuras. El personaje colectivo



del pueblo revolucionario comenzaría a experimentar sufrimientos indecibles. Muchos de quienes, por las más diversas razones, dieron su apoyo a los patéticos perso-

najes de la contrarrevolución se arrepentirán muy pronto y algunos tratarán de enmendar el grave error por medio del suicidio. ¡Uf, así son las tragedias! •

Segundo escenario: Comedia opositora

¿Pero, qué tal si en lugar de llorar a moco suelto, luego del 6D los chavistas amanecemos con una sonrisa de alivio, producto de una ajustada victoria del Gran Polo Patriótico? Es un escenario posible, aunque muchos no se lo crean. La falta de convocatoria que ha sufrido la dirigencia opositora a lo largo del año completo puede haber sido apenas el anticipo de un limitado entusiasmo por las elecciones y, en consecuencia, de un nuevo desastre para la MUD.

En tal caso, personajes como Ramos Allup, "el Chuo" Torrealba, Julio Borges, Capriles Radonski y María Machado, retomarían el papel que han tenido durante los últimos tiempos: arlequines, polichinelas, pantaleones y doctores,

algunos de los personajes arquetípicos de la comedia.

De ocurrir este escenario, la obra (del género zarzuela o sainete, seguramente) debería llamarse algo así como La decepción de los cuentapollos, pues esta gente se ha pasado el año calculando de cuánto será su mayoría parlamentaria y, en consecuencia, en cuánto tiempo podrán salir de Nicolás Maduro, sea al estilo Honduras o al estilo Paraguay. Verlos, una vez más, rabiando, denunciando fraude y prometiendo la pruebas para el día siguiente, podría ser una cosa comiquísima, a menos que a alguno de los personajes le dé por convocar a la gente a drenar arrecheras, en cuyo caso podríamos estar -una vez más- más cerca de la tragedia que de la comedia. •

Tercer escenario: Drama para rato

Lo más probable es, después de todo, que luego de los comicios no estemos ni demasiado tristes ni demasiado alegres (tampoco "todo lo contrario", que a ese nivel filosófico aún no hemos llegado). Es casi seguro que nos encontremos frente a una Asamblea balanceada, con una ligera mayoría para un sector o para otro, lo que implicará que tendremos un largo período en el que la escena política estará llena de drama, es decir, algo de tragedia y algo de comedia.

En ese contexto, la oposición se centrará en el crecimiento de su votación a escala nacional y se debatirá internamente entre solicitar o no un referendo revocatorio del mandato

del presidente Nicolás Maduro. Como en la Mesa de la Unidad lo que más falta es precisamente unidad, es previsible que no se pongan de acuerdo sobre este punto.

No sería de extrañar que ante un resultado no tan holgado como el que algunos encuestadores y medios opositores han pronosticado, se reactive la impaciencia de las corrientes pirómanas y nos veamos de nuevo ante llamados irresponsables al guarimbo y la violencia.

Mientras tanto, en un escenario como ese, el chavismo tendría que gobernar por primera vez en muchos años sin un amplio apoyo parlamentario o con la Asamblea en contra. Un genuino drama. •

Cuarto escenario: Teatro del absurdo

Es posible que el chavismo gane de nuevo ampliamente y que retenga su actual mayoría e, incluso, que la aumente. Un resultado así, en la actual situación de dificultades económicas, resultaría muy difícil de digerir para la oposición y, sobre todo, para la canalla mediática nacional e internacional. En ese caso, no hace falta ser profeta para pronosticar que se desatarían todos los demonios, especialmente los imperiales.

Más allá de ese clima conflictivo (de pronóstico reservado), una victoria así del chavismo el 6D podría llevarnos al montaje de una pieza de teatro surrealista, ionesco, sobre todo si ese triunfo es asumido por la dirigencia como un espaldarazo y, por tanto, como una razón para posponer -una vez más, como en Esperando a Godot, la notable obra de Samuel Beckett- las tan urgentes autocríticas y rectificaciones de las que se viene hablando desde octubre de 2012, cuando el Comandante proclamó el golpe de timón. Eso sería el colmo del absurdo. •



Isis Rojas

Los procesos electorales que ha vivido Venezuela desde la llegada de la Revolución cambiaron para siempre la historia de un país sumergido en la apatía de discusiones políticas. Este domingo 6 de diciembre se cumplieron 17 años de la primera victoria electoral del Comandante Hugo Chávez que permitió abrir un camino a la refundación de nuestra Patria.

El primer impacto tangible se fomentó con el impulso de una Asamblea Constituyente, que permitió incorporar y darle rango constitucional a un poder que por muchos años estuvo marginado y alejado de las realidades del país, el poder electoral.

Con la conformación de esta nueva estructura, llegaron las mejoras tecnológicas, la inversión sustancial, la plataforma de punta, la equitativa distribución geográfica, en fin, llegó la potestad a los más desposeídos, la capacidad de elegir. No es poca cosa el alcance que ha tenido, pues más de 20 fiestas electorales se han vivido en 17 años, algo muy inusual para quienes insisten en vociferar que Venezuela vive una dictadura feroz y compulsiva.

Todo este despliegue tecnológico, logístico y humano de refundar un poder electoral, derrotó al gran adversario de la historia política del país durante más de 40 años, la abstención, la apatía y el desprendimiento. Revisando la historia encontramos cifras alarmantes durante el período de los años 90 donde la abstención llegó a más del 54%.

Tras los comicios del pasado 6 de diciembre, en la que el pueblo eligió democráticamente los representantes del Poder Legislativo, no quedan dudas de que el país vive una democracia plena como la luna llena, que pone en evidencia el derroche de libertad en cada rincón de esta tierra.

El tiempo transcurrido, desde 1998, ha hecho madurar el nexo de la participación popular en las políticas del Gobierno Nacional, posicionando así el proceso electoral, como uno de los más confiables del mundo y un modelo a seguir por los pueblos de América Latina y el mundo.

Más allá de las fronteras
La Patria de Bolívar nuevamente ha sido escenario de



Poder Electoral con blindaje internacional

En Venezuela hay un poder electoral transparente, limpio y seguro

Los venezolanos votan con un sistema invulnerable. FOTO JESÚS VARGAS.

un juego donde el árbitro fue garante de la transparencia, confiabilidad y seguridad de este proceso, reconocido internacionalmente por representantes de organismos de integración así como invitados de ambas tendencias políticas.

El diputado uruguayo por el Movimiento de Participación Popular (MPP) Daniel Caggiani, recién nombrado como presidente de la delegación de Uruguay en el Parlamento del Sur (Parlasur) para el año 2019, fue uno de los observadores internacionales que logró dar fe del exitoso juego electoral suscitado el pasado 6D.

Para el reconocido político, el proceso que vivieron los venezolanos no fue más que la combinación de organización, confiabilidad, transparencia y libertad de expresión, ya que esos elementos trajeron consigo la culminación de la jornada, donde definitivamente reinó la paz y el respeto.

Caggiani destacó que para alcanzar ese nivel de participación, cerca del 75%, el pueblo está consciente de la importancia histórica de ejercer su derecho al sufragio, con la plena seguridad de que su voto es auditado por un organismo competente, ecuánime y de calidad. "Muchas familias asistieron con absoluta libertad", apuntó.

“
Más de 20 fiestas electorales se han vivido en 17 años, algo muy inusual para quienes insisten en vociferar que Venezuela vive una dictadura feroz y compulsiva”

El parlamentario uruguayo afirmó que Venezuela vive en un clima envuelto de paz, democracia y prosperidad, para esta jornada fueron muchos los aspectos positivos evaluados que servirán como ejemplo para los demás países.

Reconoció que hubo mucho despliegue de los medios de comunicación nacionales y extranjeros, la presencia de organismos internacionales, como la Unasur, entre otros, que acompañaron fielmente todo el mecanismo de participación popular.

El líder político de la hermana República de Uruguay enfatizó que el mensaje fue enmarcado claramente en las acciones: "Venezuela dio una enseñanza el día de ayer (domingo 06 de diciembre), acá hay un poder electoral transparente, limpio y seguro", aseveró.

Piedras en el camino

Esta misma libertad desarrollada en Venezuela, es malinterpretada por los invitados internacionales, quienes se tomaron el atrevimiento de inmiscuirse en los asuntos internos de la nación, tal fue el caso de expresidente de Bolivia, Jorge Quiroga, quien violó la normativa electoral y rápidamente le fue suspendida su credencial, por la máxima autoridad del Consejo Nacional Electoral (CNE), Tibisay Lucena.

La presidenta del ente comicial recalzó que no está permitido que los acompañantes internacionales hagan declaraciones sobre el desenvolvimiento de las elecciones parlamentarias por lo que exigió respeto al CNE y a todas las instituciones públicas del Estado.

Ante este episodio, Daniel Caggiani expresó su rechazo y atinó que solo Venezuela tiene los mecanismos para resolver sus asuntos internos y los observadores son solo promotores y acompañantes del proceso de paz y entendimiento.

Aunado a ello, las declaraciones del candidato a la Asamblea Nacional (AN), Henry Ramos Allup, quien comentó sobre los resultados iniciales obtenidos por la Mesa de la Unidad Democrática (MUD): "Esta es una mayoría sólida para hacer de la Asamblea Nacional (AN), el poder autónomo que cumpla, lo cual no hizo en estos 17 años de control chavista (...). Una de las cosas fundamentales que tenemos que hacer no es actuar como contrapoder, sino como poder autónomo, repito, que no va a ser más nunca la escurridicia de las aguas de Miraflores", vociferó el dirigente político.

Acciones como éstas pretendieron desestabilizar el juego electoral, pero no se lograron los objetivos, puesto que el buen desempeño en las funciones desarrolladas por la unión cívico-militar y las instituciones involucradas, principalmente del ente rector, no permitieron que la marcha democrática desviara su camino.

La calma, la cordura, el respeto, la paz y el amor hacia la Patria Grande, fueron los motores principales para conservar la decisión de las mayorías, una vez el Poder electoral selló el compromiso con el triunfo de la democracia absoluta y plena del pueblo venezolano. •

Fernando Vicente Prieto

Argentina: Escasa diferencia en el balotaje

Por un margen menor al pronosticado por las encuestas, el candidato derechista Mauricio Macri consiguió la presidencia de Argentina. Apenas una diferencia del 2,7% lo separó de su contendiente, Daniel Scioli, un candidato que nunca logró entusiasmar ni a propios ni a extraños. Sin embargo, la diferencia anunciada por los sondeos en más de 10 puntos se redujo en los últimos días a partir de un extraordinario proceso de movilización popular que rechazó activamente el regreso del neoliberalismo, protagonizando una campaña plebeya y popular pocas veces vista en Argentina.

Los territorios para estos esfuerzos antiMacri fueron las plazas y los parques de casi todas las ciudades del país, además de las redes sociales. En estos espacios, diversos grupos -no todos enrolados en el kirchnerismo- hicieron sentir su voz, dispuestos a no retroceder en las conquistas. El escenario político habilitó, además, un debate que se encontraba obturado en los últimos años. Se trata de los límites del progresismo. ¿Es posible construir un proyecto de mayor soberanía sin traspasar las barreras del capitalismo?

Como señaló Álvaro García Linera, pocos días después del balotaje, la derrota del candidato kirchnerista señala algo fundamental para los pueblos y los gobiernos de América Latina y el Caribe: "El continente está ante una disyuntiva, o profundizar los procesos revolucionarios desde adentro o el regreso de la derecha. Solo hay dos caminos. Argentina ha develado la disyuntiva", dijo el vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia.

De acuerdo a lo informado por la Agencia Boliviana de Información (ABI), García Linera insistió en que los procesos de cambio continúan "impulsando las transformaciones, radicalizando", o de lo contrario lo que sigue es "un retroceso: la derecha, el conservadurismo, la regresión". Los avances, indicó, se sostienen en "la movilización social y un exitoso modelo económico".

Precisamente estos fueron los principales límites del proyecto neodesarrollista en Argentina. Por un lado, una apuesta a un capitalis-

¿Qué significa el triunfo de Macri para Latinoamérica?

La victoria del candidato preferido por EE.UU es un duro golpe para la integración del continente. Los movimientos populares prometen batalla



mo local asociado a grandes transnacionales extractivas -como Chevron, Barrick Gold y Monsanto- que no se diferenciaba en lo esencial de la

propuesta económica de Macri en esas áreas estratégicas. A los ideólogos de campaña del PRO-Cambiamos les bastó con construir una imagen

de un candidato "moderado", aparentemente dispuesto a sostener las importantes pero parciales políticas compensatorias (asignación universal

por hijo, créditos para vivienda, extensión de las pensiones) para que una buena cantidad de argentinos confiaran en el proyecto neoconserva-

Macri conformó un gabinete con la oligarquía argentina.



“
El continente está
ante una disyuntiva,
o profundizar
los procesos
revolucionarios
desde adentro
o el regreso de
la derecha. Solo
hay dos caminos.
Argentina ha
develado la
disyuntiva”

dor. Se trata de una derecha inteligente, que explota el deseo de cambios en función de dar tranquilidad respecto a los derechos obtenidos, visualizados por amplios sectores de la sociedad como pisos difíciles de modificar.

Por otro lado, en Argentina no se alteraron siquiera mínimamente las bases del sistema político de la democracia delegativa. La Constitución continúa planteando explícitamente una lógica que se opone a la construcción del poder popular. “El pueblo -dice textualmente

uno de sus artículos- no delibera ni gobierna, sino por medio de sus representantes”. La salida del proceso de rebelión de principios de siglo, que tuvo la fuerza de expulsar a un presidente impopular como De la Rúa, no dio lugar a un proyecto revolucionario. El principal sustento político del llamado capitalismo serio, entonces, recayó en la estructura del Partido Justicialista. De allí salió la candidatura de Scioli, expresión de una derecha peronista que nunca perdió completamente el poder.

Las orientaciones más progresistas -tanto en materia económica como en derechos civiles- no vinieron acompañadas por la construcción de poder desde las bases, con un horizonte socialista. Renunciando al único proceso capaz de desarrollar la conciencia popular a escala masiva, gran parte de las posibilidades estaban afectadas estratégicamente de antemano. Diversos errores tácticos aceleraron el proceso y le otorgaron a Macri un triunfo difícil de imaginar hasta hace pocas semanas.

Lo que vendrá

A pesar de los esfuerzos de los medios de comunicación privados, que insisten en presentar la situación como si el pueblo argentino hubiera entregado un cheque en blanco, el nuevo presidente deberá lidiar con grandes obstáculos internos.

En primer lugar, tendrá que negociar con un Congreso fragmentado, donde su fuerza política no tiene la mayoría.

A su vez, el imaginario construido por su propia campaña, basada en un discurso de mimetización con el gobierno saliente (“conservar lo bueno, cambiar lo malo, reconciliar a los argentinos”), chocará con la presión de las corporaciones económicas, en un proceso que ya se está empezando a sentir con subas de precios de alimentos y medicinas, a la espera de una devaluación que garantice “los intereses de los mercados”. La inminente eliminación de subsidios a servicios básicos, como la luz, el gas y el transporte generarán un rechazo previsible, aún en quienes lo hayan votado con expectativas de cambio para mejor. Por último, los movimientos populares están dispuestos a la lucha, y en los últimos tiempos se han registrado diversas iniciativas que tienden, al menos embrionariamente, a superar la fragmentación, con un horizonte de mayor incidencia política y social.

En este marco, el gobierno de Macri acentuará su búsqueda de protagonismo internacional, convirtiéndose claramente en una de las fichas principales de EE.UU en la región. Esta es su principal diferencia con los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández, que jugaron un rol muy importante en la geopolítica continental, acompañando en momentos centrales la estrategia anti-imperialista de Hugo Chávez. El lugar que viene a ocupar Macri no solo representa una convicción ideológica -se trata de una derecha vinculada a Uribe, Aznar y el Partido Re-

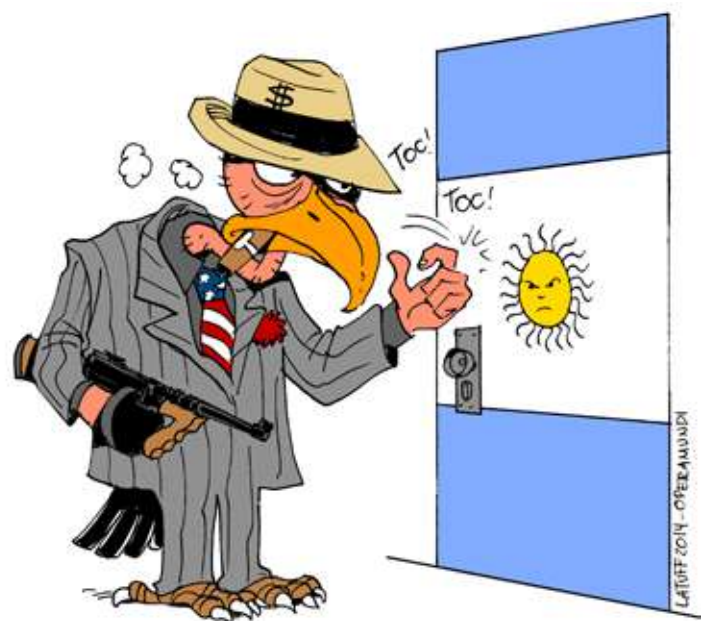
publicano-, sino que lo hará confiando en que esto le garantice créditos e inversiones que desplacen, al menos temporalmente, algunos efectos del ajuste.

Apenas confirmado su triunfo electoral, el presidente electo comenzó este camino atacando a Venezuela. En un movimiento de corto y mediano plazo, Macri intentará que Argentina desequilibre la balanza a favor de los acuerdos de libre comercio. Desandar la derrota del ALCA, asfixiar políticamente al bloque del ALBA, impedir el desarrollo de Unasur y Celac, relegitimar a la OEA, son algunos de los objetivos convergentes, estratégicos para el imperio norteamericano.

La situación es difícil, pero no está todo dicho. La última

palabra -como siempre- la tendrán las luchas sociales. Los pueblos, activos, produciendo política. Estamos en una época que marcó profundamente la conciencia popular latinoamericana. Existe el ejemplo de Chávez y un pueblo bolivariano dispuesto a defender su revolución hasta las últimas consecuencias. Existe una importante solidaridad continental, sustentada en el crecimiento y la reorganización de una izquierda que surge de las luchas populares y se identifica con su propia historia, tantas veces negada, pero que aún así, resurge. Allí, en la alianza entre gobiernos y movimientos populares, está la posibilidad de resistir. Y resistir es el primer paso para volver a pasar a la ofensiva. •

“
Desandar la derrota
del ALCA, asfixiar
políticamente
al bloque del
ALBA, impedir
el desarrollo de
Unasur y Celac,
relegitimar a la
OEA, son algunos
de los objetivos
convergentes,
estratégicos
para el imperio
norteamericano”





LA VOZ DE CHÁVEZ

SELECCIÓN DE TEXTOS Y COMENTARIOS / ADÁN CHÁVEZ

Política y Revolución

“ Las líneas más fuertes que en mi vida de pelotero di, fueron siempre hacia la banda derecha. Ahora, sobre el terreno de juego de la política y la Revolución, estas líneas que hoy comienzan, irán hacia todas las bandas con la misma fuerza. Solo que ahora van con la fuerza de las ideas, de la convicción, de la pasión patria. Soy, en esencia, un soldado. Y como tal, fui forjado en la escuela del compromiso y la obediencia al legítimo poder que orienta el esfuerzo colectivo, en la búsqueda de los objetivos tácticos y los fines estratégicos. Las circunstancias y las condiciones que fueron enmarcando mi vida, me convirtieron bien temprano en un soldado revolucionario. De allí que, desde entonces, fui asumiendo como legítimo y superior, el poder soberano del pueblo venezolano, al cual ahora estoy absolutamente subordinado. Y lo estaré por el resto de mis días. Digo esto hoy, en medio de los acontecimientos que marcan el inicio de este 2009, cuando recrudece la batalla política que se desató en nuestra Patria hace dos siglos: unos, los más de nosotros, queremos la Independencia Nacional; otros, los menos, quieren convertir de nuevo a Venezuela en una colonia, en un país subimperial, en una subrepública. No hay más camino para lograr la Independencia venezolana que la Revolución nacional. No hay más camino para la grandeza patria que éste, ya emprendido, del socialismo; nuestro socialismo bolivariano:

¡La democracia socialista!
El otro camino, por el que nos quieren llevar los colonialistas pitiyanquis, condenaría a nuestro país a la minusvalía, a la pequeñez y a la tumba histórica; es el camino del capitalismo y su expresión política: la “democracia burguesa”.
Nosotros, los lindependentistas, andamos con un juramento; aquel que hizo nuestro líder, Simón Bolívar, en el Monte Sacro el 15 de Agosto de 1805. Nosotros, los patriotas, tenemos un proyecto, portamos una bandera...
Ellos, los colonialistas, no tienen juramento, no tienen proyecto, no tienen bandera. O mejor dicho, como lo hemos visto en diversas actividades de los pitiyanquis, su bandera al revés, volteada, de siete estrellas y no de ocho como fue el mandato de nuestro Bolívar en Angostura, lo dice todo: representan lo contrario a la Patria, son la contrabandera, son la contravenezuela, son lo contrabolívar. Son la negación. Son la no-patria.
Y quiero expresar esto en mis líneas, sobre todo ahora, cuando estamos ya en plena campaña rumbo al referéndum del 15 de febrero.
¡Febrero, otra vez febrero! Siento desde hace años, que mi vida está poderosamente ligada a este mes, de los candelorios sabaneros y las ventoleras del verano: ¡27 de Febrero, 4 de Febrero, 2 de Febrero!”.

*Extractos de Las Líneas de Chávez, 23 de enero de 2009

COMENTARIO:

Hemos librado una fuerte batalla y hemos derrotado a quienes representan la antipatria, la contravenezuela, el pasado de miseria y exclusión de la democracia burguesa. Dimos una lección a quienes vaticinaron una ruptura de nuestra democracia socialista tras los comicios del 6 de diciembre. La Patria no termina ahora, por el contrario, ahora afianzaremos la marcha acelerada hacia el socialismo bolivariano, legado político del Comandante Hugo Chávez, no solo para Venezuela sino para todos los pueblos que deseen ser libres y soberanos.

Sabemos que la conspiración imperialista continuará, pero tras la lección de participación cívica y democrática que le hemos dado al mundo, no nos cabe duda que estamos en el mejor momento, pese a las dificultades, para no permitir ningún retroceso en lo que hasta ahora hemos avanzado.

No hay oposición fascista, lacaya del imperialismo norteamericano, que nos impida continuar avanzando, indetenibles, hacia nuestra meta: la construcción de la Venezuela potencia en socialismo, tal y como lo establece nuestro Plan de la Patria.

¡No se saldrán con la suya: no podrán con nosotros!

“ La Revolución que se inició con la rebelión popular del 27 de febrero de 1989, y prosiguió con las rebeliones militares del 4 de febrero y 27 de noviembre de 1992, desencadenó un largo y complejo proceso de organización y acumulación de fuerzas que hizo posible la espléndida y hermosa síntesis del 6 de diciembre de 1998. Aquel memorable 6 de diciembre el pueblo tomó la decisión irrevocable de convertirse en protagonista de su propia historia y conductor de su propio destino. No se trataba de una jornada electoral más ni de cambiar a un presidente por otro: el pueblo quería ser y se hizo el alfarero de una nueva República y el constructor de una Venezuela real y verdaderamente libre, real y verdaderamente soberana, real y verdaderamente independiente. A ustedes me debo: a ustedes le pertenece mi vida. (...) Necesario es insistir en la profunda diferencia existente entre la lógica del Estado revolucionario que estamos creando, que hace del pueblo su razón de ser, y la lógica del Estado burgués. Dentro de la lógica del Estado burgués el capital se paga y se da el vuelto: lo único que importa es el fortalecimiento permanente del propio capital para sostener una estructura económica que no solo vela por los privilegios abusivos de unos pocos, sino que está diseñada para la reproducción de un modelo de sociedad signado por la desigualdad y la exclusión de las mayorías. (...) Indigna que las voces apátridas y desestabilizadoras que se dan cita en los medios privados pretendan crear zozobra a partir de falsedades: son las

mismas voces que no dijeron nada en relación con la crisis financiera del país del Norte al que tanto veneran. ¡No se saldrán con la suya: no podrán con nosotros!

(...) Estamos sentando un precedente histórico. Razón tenía José Martí: “Importa que el dinero sea abundante, importa más que lo den manos honradas”. No permitiremos, pues, que la deshonra nos contamine y deshumanice: hay que hacer imperar la justicia si queremos seguir avanzando en el proyecto bolivariano. Dejar que los banqueros delincuentes se salgan con la suya equivaldría a defraudar la confianza del pueblo y, más aún, a herir gravemente al alma nacional. Estamos obligados a llamar al pan, pan, y al vino, vino, fuera de todo eufemismo cómplice y justificador de lo injustificable: ésta debe ser la base de nuestro discurso ante una arremetida mediática que, todos los días, lanza a los cuatro vientos que Chávez “quiebra bancos para hacerse de ellos”. No basta decir que “hemos liquidado dos bancos”: necesario es explicar, detalladamente, el por qué de su liquidación, cuáles son las causas que llevaron a tal decisión, con las pruebas en la mano, para que tales banqueros queden ante la opinión pública como lo que real y verdaderamente son: vulgares ladrones, rateros encorbatados, carteristas y cleptómanos empedernidos que, al menor descuido, te vacían los bolsillos y todo lo que tengas en tu casa”.

*Extractos de Las Líneas de Chávez, 28 de enero de 2009

COMENTARIO:

El 6 de Diciembre, cuando se cumplieron 17 años de aquel memorable día en que el pueblo venezolano, tal y como lo señaló el Comandante Hugo Chávez, decidió tomar las riendas de

su propia historia, reafirmamos con valentía que hemos decidido ser verdaderamente libres, verdaderamente soberanos, verdaderamente independientes.

La Revolución que salva vidas

Carlismar es una niña sana y feliz gracias a los milagros que día a día suceden en Revolución

Rubén Fariñas

Una máxima que hemos escuchado constantemente, es aquella que reza: "en Revolución lo extraordinario se hace cotidiano". Sin embargo, para referirnos a un tema como salud, sin duda, la labor merece mucho más que analizar cuadros estadísticos de atención, y debemos, como en efecto lo hicimos, sentarnos a escuchar historias como la que ocupa estas páginas.

Carlismar juega por toda la casa de su abuela, sonriente, con una particular simpatía hacia los visitantes. Su tez morena, y su deslumbrante mirada ilumina la modesta habitación de esta familia Guanareña, su risa contagiosa inunda los espacios. Hace poco cumplió 3 años, algunos rasgos al momento de su nacimiento alarmaron a la familia, y a los 2 meses le fue detectada una patología que la mantuvo recluida en el Hospital Universitario "Miguel Ozaá" de Guanare.

Amarilis Yépez, (Madre de Carlismar Correa), nos recibe en la sala de su casa, algo nerviosa, pero con una actitud serena, amena, típica de la mujer portuguesa, a sus 19 años, ya vivió la angustia de una madre que lucha por la salud de sus hijos, su voz se quiebra al contar la historia y recordar las largas horas de espera: "Naguará, me



preocupaba mucho que no notara mejoría en su salud con el tiempo, la trataron en una clínica privada y dieron con el diagnóstico de un soplo cardíaco de 8.5 centímetros". Ya, gracias a Dios, está bien, refiere. Hay tranquilidad en sus rasgos, clava la mirada en las manos de su niña.

Como en muchos casos, Amarilis y su familia no cuentan con los recursos necesarios para tramitar una operación cardiológica infantil, y su desesperación crecía a medida que el cuadro de

síntomas, hacia ver cansada y retraída a una niña que apenas comienza a vivir.

Luego de algunos periplos, su preocupación la lleva pedir un "plast-ducter" (catéter utilizado para operaciones cardiológicas), a las oficinas de la Dirección Regional de Salud en Portuguesa. "Allí me atendió el licenciado José Gregorio Hernández, y me habló de la posibilidad de que desde allí se remitiera a mi hija al Hospital Cardiológico Infantil, y eso hicimos", sostiene.

La historia comienza a tomar otro rumbo cuando Carlismar es recibida en el Centro Asistencial fundado por el Comandante Chávez. "Allí la atención es increíble, la operaron, y su vida cambió para siempre. Antes, llegué a escuchar allí, las madres de Venezuela debíamos "esperar" por un lapso de 10 años si nuestros hijos vivían o morían".

Entre sonrisas, con el cafe-cito de Biscucuy difuminando el aroma que acompaña a todas las casas de Portuguesa, le hago una pregunta, de tan fácil respuesta para ella, que la honestidad parece nacer de un sentimiento puro y lleno de satisfacción, que sobrepasa los límites del momento, la grabación, las páginas y el tipeo. ¿Qué le dirías a Chávez si lo tuvieras al frente en este momento? "Muchísimas gracias Comandante, te estaré eternamente agradecida, y con Dios primeramente". A lo que Carlismar, agrega en su inocencia infantil, un "amén", que enmudece y hace brotar los poros de los presentes.

Esta historia, como millones de otras, son la muestra del alto compromiso del Comandante Chávez con la salud del pueblo, desde estas páginas rendimos tributo a su memoria compartiendo

el testimonio de esta familia guanareña, que gracias a las políticas de inclusión social impulsadas por la Revolución, hoy tienen la esperanza de ver crecer y reír a la bella Carlismar, digna hija de la Patria que Bolívar soñó.

Gracias a la Revolución Bolivariana, día a día médicos llegan a donde nadie llegaba, tenemos Centros de Diagnóstico, Bases de Misiones, y un gran compromiso por seguir avanzando. •



Gracias a la Revolución Bolivariana, día a día médicos llegan a donde nadie llegaba, tenemos Centros de Diagnóstico, Bases de Misiones, y un gran compromiso por seguir avanzando"



El nuevo parlamento opositor podría negarle los recursos a la Misión Barrio Adentro. FOTO RUBÉN

**“Qué nadie se entristezca,
no hay espacio para la
tristeza, somos la alegría,
somos la fe, somos la
esperanza. Quién dijo que
este camino iba a ser fácil,
es el camino de Cristo”**

Hugo Chávez Frías

22.02.2012