

Contraofensiva Revolucionaria



Venezuela ha estado sometida a un modelo de desestabilización permanente que fue acentuado los últimos tres años a una escala sin precedentes en la historia; esto aunado a las propias fallas de 16 años de gestión de gobierno, degeneraron en el revés electoral que entregó, "por ahora", la Asamblea Nacional a las fuerzas contrarrevolucionarias. El pueblo está en la calle y junto al presidente Maduro, crecido en las dificultades, ha llamado al debate popular y a una transformación profunda de los métodos, para avanzar en una "Contraofensiva Revolucionaria el año 2016" que barra las pretensiones evidentes de aniquilar el proceso revolucionario. / P 10, 11 y 13

CULTURA



**Ruta turística con
pasión patria** / P 19

POLÍTICA

La guerra no se ha perdido

Ante el revés electoral del pasado 6 de diciembre, Noelí Pocaterra, dirigente del PSUV, expresa sentirse orgullosa de pertenecer a un partido capaz de reconocer sus errores y enmendarlos. / P 03

INTERNACIONALES



Terror en Siria / P 17

En defensa de Petrocaribe

El presidente Maduro ha advertido contra las expresiones de voceros opositores que claman por finalizar con el convenio Petrocaribe desde el Parlamento bajo su control a instalarse en enero de 2016. / P 05



Caricatura



Macri y Venezuela

Isabel Rivero De Armas

Los resultados de las parlamentarias del pasado 6D a favor de la derecha en Venezuela, desmontan aquello de la falta de transparencia de nuestro CNE. A pocas horas, sus consecuencias no se hacen esperar, ya se afirma la derogación de artículos de la Ley del Trabajo que garantizan beneficios de los trabajadores, y de la Ley de Inquilinato como regulación de alquileres. Algo similar ocurre en Argentina después de la victoria de Macri.

Diserto sobre el discurso de este derechista, gracias a quien, a apenas unos días de su triunfo allá, aumentan los alimentos de la cesta básica un 25% o más, una vez que él dice que eliminará las restricciones cambiarias. Continúa el aumento del transporte urbano, y vienen despidos masivos del sector público. Esto pronto pasará aquí.

Lo primero es su promesa de atacar al narcotráfico. La estrategia de ataque del Departamento de Estado de EE.UU ha sido vincular falsamente al gobierno venezolano con el narcotráfico. En concreto, líderes revolucionarios como Diosdado Cabello y Rafael Ramírez, han sido el blanco de ello. Asunto nunca probado, difundido en reportes periodísticos falsos o prensa panfletaria. Su lectura, ataco al narcotráfico; luego al gobierno venezolano por su supuesto vínculo.

Lo segundo es que asegura que disminuirá la pobreza. Hace poco se conoció que Leonardo Sarquís, exgerente de Monsanto, pasó a formar parte de su gabinete ministerial. La empresa norteamericana, considerada el gigante de los transgénicos, entiéndase, organismos genéticamente modificados a los que se les inserta genes de virus o bacterias, ha producido químicos causantes de graves daños a la salud humana, como el cáncer, para obtener más ganancias, principio básico del capitalismo que prioriza el dinero y desestima la vida humana.

Lo tercero es su interés en liberar a los mal llamados presos políticos en Venezuela, como Leopoldo López, a quien se le condenó por su incitación a la violencia en las guarimbas del 2013 y 2014, y a Ledezma quien, además de golpista, es presunto asesino y agresor. Esto, curiosamente, también lo piden los voceros de la Casa Blanca y los recién electos diputados de derecha en Venezuela.

En resumen, el nuevo mandatario de Argentina es una mezcla de David Granger y Uribe Vélez, alguien que no merece la Patagonia argentina, pero que, por la prepotencia de algunos, llega al poder para aupar políticas injerencistas de EE.UU y sus aliados.

Carta de Florentino Primera

Les felicito por el triunfo que comparto con ustedes porque participamos en la construcción de un sistema electoral envidiado.

Aunque mucha gente haya usado en el pasado reciente su tono fuerte para cantar fraude en cada victoria electoral contraria a sus expectativas o, en síntomas de malcriadez, haya pedido "calle y arrechera" de forma iracunda, matando gente y niños venezolanos por no lograr los resultados que esperaban electoralmente, y simplemente por adversar cada paso que se legisló en favor de los más jodidos.

De nada sirve hacer leyes que luego no acompañamos juntos como nación, sino que las invisibilizamos y atacamos por no provenir del interés de la dirigencia del partido al que simpatizamos.

Tenemos las botas puestas: porque queremos y estamos construyendo cambios para la Venezuela que heredamos toda vuelta un culo y que por razones de intereses políticos y sobretodo económicos, se le ha empujado a pelearse y dividirse para que la propuesta que eligió 18 veces una extraordinaria mayoría, no se llevara a cabo porque eso significaría la derrota y la muerte de un modelo que nos condenó a lo que aún somos: El Capitalismo.

Antes, la pobreza no eran largas colas para comprar, la pobreza era no tener dinero para tal "privilegio".

En consenso y con la felicidad de un triunfo, esperamos que les de la conciencia política para lograr dar un paso juntos en favor de lo que el escenario venezolano pide; que es más que un dólar "libre", y parecemos a Miami... es reinventar un escenario económico justo, para generar dignidad y atacar la pobreza, esa que pare pobres y delincuencia; de como dijera Alí Primera: "un sistema inhumano e injusto".

Es atacar el trastorno de un pueblo que le cuesta acceder a sus necesidades más elementales porque la "libertad" de delincuentes de cuello blanco les permite aumentar mil veces más, un rubro importado que acumula riquezas para pocos y pobreza para muchos.

Ya contamos con tierras para el pueblo y leyes que las protegen, aún en contra de los intereses de los que hoy triunfan, pero necesitamos capacitación, formación y acompañamiento, para que la liberación sea completa.

Recordemos que al pueblo lo obligaron a asumir un papel de peón en un largo y oscuro pasado político y social, y aún le cuesta entender que le ha sido devuelta su Patria y desde allí, construir nuestra propia soberanía.

Imperio ambiciona nuestro petróleo

La guerra no se ha perdido

Nos caímos, pero vamos a levantarnos y a seguir hacia adelante, enarbolando las banderas de lucha de nuestros libertadores

Verónica Díaz Hung

Ante el revés electoral del pasado 6 de diciembre, Noelí Pocaterra, activista por los derechos humanos, expresa sentirse orgullosa de pertenecer a un partido capaz de reconocer sus errores y enmendarlos. La dirigente del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) hace un llamado a la crítica y autocritica, pero - a su vez - invita a la militancia a mantener alta la moral.

"La guerra no se ha perdido, solo nos ganaron una batalla, pero no nos vamos a poner a llorar, se trata de retomar el camino. Nos caímos, pero vamos a levantarnos y a seguir hacia adelante, enarbolando las banderas de lucha como lo hizo Guaicaipuro, el Libertador, como lo hizo Chávez".

Sostiene que la oposición se aprovechó de la crisis económica para desmoralizar a la gente.

La activista de derechos humanos de la etnia wayúu considera que hay muchas circunstancias que condujeron a los adversos resultados en las pasadas elecciones parlamentarias que le dieron la mayoría calificada a la coalición de derecha, y aunque confluyeron diversos factores, considera que el más decisivo fue la guerra económica contra el pueblo emprendida por la burguesía y las fuerzas imperiales.

Recuerda que desde que comenzó el proceso revolucionario se activaron los ataques, porque para la derecha, el gran pecado de Chávez fue transferirle el poder al pueblo. Y eso se hizo a través de los Consejos Comunales, de

las comunas, y diversas medidas que fortalecieron el poder popular.

"Lo último que hicieron fue esta guerra económica, y la gente se vio agobiada porque no encontraba la leche, los pañales, se le dificultaba satisfacer sus necesidades básicas".

Señaló que además hubo personajes sin escrúpulos que se favorecían con las casas de la Gran Misión Vivienda, con los taxis con subsidios, y sabotearon estos programas.

"En las instituciones todavía estamos infiltrados, hay muchos contrarios a esta Revolución que no comparten nuestros valores, el socialismo, la construcción de una sociedad de iguales, y por eso atienden mal al público, y todo eso generó malestar".

"Sin formación humana, política, algunos alcanzan un puesto de poder, y somos funcionarios de cierto nivel, y ya no miramos a la gente. Eso es lo contrario a nuestro deber revolucionario, porque estamos de tránsito y olvidamos que estamos obligados a atender a ese pueblo".

Pero el factor más grave fue la guerra económica, un ataque perpetrado con toda la intención para cambiar los afectos del electorado.

"Estamos ante un enemigo poderoso, es el imperio, es el gobierno de los Estados Unidos que se interesa en Venezuela, no porque quiera a los venezolanos, lo que quiere es el petróleo, los minerales, los recursos hídricos. Este es un país muy rico, y el imperio está tras las riquezas de Venezuela".

Noelí Pocaterra destacó que cuando Chávez defendió la soberanía se tornó incómodo para los intereses imperiales.



Noelí Pocaterra llamó a militancia a mantener alta la moral. FOTO JESÚS VARGAS

"Tenemos que empezar a revisarnos como revolucionarios, como seres humanos, preguntarnos si hicimos la tarea, si cumplimos con nuestro deber, si cumplimos con el legado del presidente Chávez. Esta es una reflexión que se hace para corregir. Yo me siento orgullosa de formar parte de este partido que asume sus errores".

Señaló que de acuerdo a la Constitución una mayoría calificada puede pedir una reforma, puede hacer un llamado a una Constituyente, a un revocatorio, porque ahora la oposición tiene un gran poder.

"Pero habrá respuestas nuestras, y nosotros nos debemos preparar para estas situaciones. Chávez dijo que este camino no es fácil".

Destacó que pese a la baja del petróleo el país no se ha paralizado porque tenemos un presidente que trabaja sin descanso.

"Nosotros tenemos que observar esa fortaleza del presidente Maduro, porque tenemos un partido que sigue siendo la fuerza política más fuerte y que trabajará como un bloque unido con sus 55 diputados en las batallas que están por venir".

Finalmente, llamó a la militancia chavista a mantener la moral en alto, porque en las grandes crisis es cuando crecemos. •

Una oferta engañosa



Francisco Garcés

ALCALDE DE LOS TEQUES

"Nosotros tenemos que entender el mensaje del pueblo y descifrar cuáles fueron los errores cometidos y las expectativas verdaderas de ese pueblo que sigue siendo chavista y agradecido a la Revolución, a Chávez, pero que lamentablemente ha comprado una oferta engañosa, que nosotros estamos obligados a revertir. Hay que volver a enamorar al pueblo, hay que repolitizarlo, hay que rescatar esa frescura de la participación popular que debe ser la punta de lanza para enamorar. Asimismo, todos los que tenemos tareas de dirigencia debemos revisar internamente cada una de las respuestas al pueblo y sobretodo hay que tomar conciencia de que esta lucha revolucionaria ha conquistado todos esos derechos que debemos preservar. Y eso lo haremos con el liderazgo del presidente Maduro, y con el poder popular, en esa nueva ruta victoriosa para la consolidación del proceso revolucionario".

La verdadera cara de la derecha



Francisco Quevedo

DELEGADO POR LA PARROQUIA SAN JUAN DE CARACAS

"Rompimos el mito de que en Venezuela existe una dictadura y tenemos la oportunidad de que la juventud conozca la verdadera cara de la derecha. Algunos jóvenes de 25 años para abajo no conocieron la Cuarta República y hoy podremos contrastar los modelos. Ya ellos en menos de un día han hablado de derogar la Ley Orgánica del Trabajo, plantean la eliminación de la inamovilidad laboral, es decir, proponen una ola de despidos. El pueblo venezolano podrá comparar los diferentes modelos. Tenemos a Nicolás Maduro, que es un presidente digno que es hijo de Chávez, tenemos 231 alcaldías, 21 gobernaciones, tenemos más de 44 mil consejos comunales, y las distintas expresiones del poder popular. Nosotros vamos a seguir avanzando, nadie nos va a quitar nuestra Revolución, seguimos con el mensaje de Chávez y creemos que el futuro de nuestros hijos debe ser un futuro de paz".

Atilio Borón

Las elecciones parlamentarias en Venezuela arrojan varias enseñanzas que creo necesario subrayar. En primer lugar que, contrariamente a todas las predicciones de los lenguaraces de la derecha, el comicio se realizó, al igual que todos los anteriores, de una manera impecable.

No hubo denuncias de ningún tipo, salvo el exabrupto de tres expresidentes latinoamericanos, que a las cuatro de la tarde (dos horas antes de la conclusión del acto electoral) ya anunciaban al ganador de la contienda. Fuera de esto, la "dictadura chavista" volvió a demostrar una transparencia y honestidad del acto electoral que más quisieran tener muchos países dentro y fuera de América Latina, comenzando por Estados Unidos.

El reconocimiento hecho por el presidente Nicolás Maduro ni bien se dieron a conocer los resultados oficiales contrasta favorablemente con la actitud de la oposición, que en el pasado se empeñó en desconocer el veredicto de las urnas. Lo mismo cabe decir de Washington, que al día de hoy no reconoce el triunfo de Maduro en las presidenciales del 2013. Unos son demócratas de verdad, los otros grandes simuladores.

Segundo, resaltar lo importante de que luego de casi 17 años de gobiernos chavistas y en medio de las durísimas condiciones prevalecientes en Venezuela, el oficialismo siga contando con la adhesión del cuarenta por ciento del electorado en una elección parlamentaria.

Tercero, el resultado desplaza a la oposición de su postura facilista y de su frenético denuncialismo, porque ahora, al contar con una holgada mayoría parlamentaria, tendrá corresponsabilidades en la gestión de la cosa pública. Ya no será solo el gobierno el responsable de las dificultades que agobian a la ciudadanía. Esa responsabilidad será de ahora en más compartida.

Cuarto y último, una reflexión más de fondo. ¿Hasta qué punto se pueden organizar "elecciones libres" en las condiciones existentes en Venezuela? En el Reino Unido debían celebrarse elecciones generales en 1940. Pero el estallido de la Segunda Guerra Mundial obligó a postergarlas hasta 1945. El argumento utilizado fue que el desquicio

Venezuela: La trampa



Venezuela padeció una pertinaz guerra económica.

ocasionado por la guerra impedía que el electorado pudiera ejercer su libertad de manera consciente y responsable. Los continuos ataques de los alemanes y las enormes dificultades de la vida cotidiana, entre ellos el de la obtención de los elementos indispensables para la misma, afectaban de tal manera a la ciudadanía que impedían que esta ejerciera sus derechos en pleno goce de la libertad.

¿Fueron muy distintas las condiciones bajo las cuales se llevaron a cabo las elecciones en Venezuela? No del todo. Hubo importantes similitudes. La Casa Blanca había declarado en Marzo que Venezuela era "una inusual y extraordinaria amenaza a la seguridad nacional y a la política exterior de Estados Unidos", lo que equivalía a una declaración de guerra contra esa nación sudamericana.

Por otra parte, desde hacía muchos años Washington había destinado ingentes recursos financieros para "empoderar la sociedad civil" en Venezuela y ayudar a la formación de nuevos liderazgos políticos, eufemismos que pretendían ocultar los planes injerencistas de la potencia hegemónica y sus afanes por derrocar al gobierno del presidente Maduro.

La pertinaz guerra económica lanzada por el imperio, así como su incesante campaña diplomática y mediática acabaron por erosionar la lealtad de las bases sociales del chavismo, agotada y también enfurecida por años de desabastecimiento planificado, alza incontenible de los precios y auge de la inseguridad ciudadana.

Bajo estas condiciones, a las cuales sin duda hay que agregar los gruesos errores en la gestión macroeconómica del oficialismo y los estragos producidos por la corrupción, nunca combatida seriamente por el gobierno, era obvio que la elección del domingo 6 de diciembre tenía que terminar como terminó.

Desgraciadamente, el "orden mundial" heredado de la Segunda Guerra Mundial, que un documento reciente de Washington reconoce que "ha servido muy bien" a los intereses de Estados Unidos, no ha sido igualmente útil para proteger a los países de la periferia de la prepotencia imperial, de su descarado intervencionismo y de sus siniestros proyectos autoritarios.

Venezuela ha sido la última víctima de esa escandalosa inmoralidad del "orden mundial" actual que asiste im-

pertérrito a una agresión no convencional sobre un tercer país con el propósito de derrocar a un gobierno satanizado como enemigo.

Si esto sigue siendo aceptado por la comunidad internacional y sus órganos de gobernanza global, ¿qué país podrá garantizar para sus ciudadanos "elecciones libres"? Por algo en los años setenta del siglo pasado los países del capitalismo avanzado bloquearon una iniciativa planteada en el seno de la ONU que pretendía definir la "agresión internacional" como algo que fuese más allá de la intervención armada.

Leyendo la reciente experiencia del Chile de Allende algunos países intentaron promover una definición que incluyese también la guerra económica y mediática como la que se descargó sobre la Venezuela bolivariana, y fueron derrotados.

Es hora de revisar ese asunto, si queremos que la maltrata democracia, arrasada hace unas semanas en Grecia y el 6 de diciembre en Venezuela, sobreviva a la contraofensiva del imperio. Si esa práctica no puede ser removida del sistema internacional, si se sigue consintiendo que un país poderoso intervenga desvergonzada e impune-



Si se sigue consintiendo que un país poderoso intervenga desvergonzada e impunemente sobre otro, las elecciones serán una trampa que solo servirán para legitimar los proyectos reaccionarios de Estados Unidos y sus lugartenientes regionales"

mente sobre otro, las elecciones serán una trampa que solo servirán para legitimar los proyectos reaccionarios de Estados Unidos y sus lugartenientes regionales. Y pudiera ocurrir que mucha gente comience a pensar que tal vez otras vías de acceso al -y mantenimiento del- poder puedan ser más efectivas y confiables que las elecciones. •

Luis Dávila

La llegada a la Asamblea Nacional de la oposición venezolana ha generado una ola de preocupación en el Caribe. Ya uno de los líderes del partido Primero Justicia –el que lleva más diputados al Parlamento– se ha pronunciado augurando el fin del convenio de cooperación Petrocaribe, mientras voces en varias de las naciones que componen el tratado aseguran que ese deseo no podría hacerse realidad, y voceros de los Estados Unidos dicen que no podrán ayudar a los pequeños países del Caribe si el convenio se termina. Por si fuera poco, representantes de uno de los partidos gobernantes en la República Cooperativa de Guyana (Alianza para un Cambio o AFC, en inglés) han pedido “ayuda” al nuevo Parlamento para que revierta la decisión de no comprar más arroz guyanés en el marco de Petrocaribe, una medida tomada luego de la actitud virulenta del gobierno de Georgetown en torno al diferendo con ese país en torno a la Guayana Esequiba.

Si bien el primer mandatario nacional, Nicolás Maduro, aseguró que enfrentará los intentos por desbaratar la unidad lograda con los países del Caribe, las voces opositoras comienzan a levantarse para poner fin al convenio de cooperación. “Si Petrocaribe fuera destruido por decisiones de la mayoría fascista que han tomado la Asamblea Nacional venezolana, vendría la crisis humanitaria más grande que se haya conocido en nuestra región, no lo voy a permitir, lo vamos a impedir, tenemos cómo y lo haremos”, señaló.

Arremetida facista

“La diplomacia petrolera debe acabarse, no más petróleo regalado”, le dijo al periodista Isnardo Bravo, en entrevista para el diario El País de España, uno de los jefes de la oposición venezolana, Henrique Capriles Radonski. Luego, en términos absolutamente personalistas aseguró: “Hay proyectos de ley que yo voy a llevar a la Asamblea Nacional, y la verdad que con la mayoría de los diputados tengo canales de comunicación por el peso político que yo puedo tener en el país”. Las declaraciones de Capriles Radonski dejarían en claro que ya existe un proyecto legislativo para



El convenio ha generado estabilidad en la región

poner fin a Petrocaribe, pero el diputado al Parlamento Latinoamericano, Roy Daza, asegura que las intenciones del grupo opositor van mucho más allá. “Es inobjetable y lógico, y el plan político es, más allá de Petrocaribe y los acuerdos con La Alianza Bolivariana para los Pueblos de América (ALBA), revertir los más importantes de la política económica de Venezuela, que es intentar derogar la Ley Orgánica de Hidrocarburos”, apuntó.

Ataque al ingreso petrolero

“Ese es el gran objetivo, porque a la derecha venezolana la asiste el plan de las grandes transnacionales, que no es buscar el petróleo sino el ingreso petrolero, que precisamente es lo que se preserva con esa ley”, explicó Daza. Como se sabe, los cambios legislativos llevados a cabo en Venezuela a partir de la llegada al poder de la Revolución Bolivariana garantizan a la nación ingresos petroleros acordes con las necesidades de las grandes mayorías nacionales. La última reforma a la Ley Orgánica de Hidrocarburos garantiza las mejores condiciones para el Estado, al tiempo que asegura ganancias lógicas para los socios internacionales, una notable

“
Si Petrocaribe
fuera destruido
por decisiones de
la mayoría fascista
que ha tomado la
Asamblea Nacional
venezolana, vendría
la crisis humanitaria
más grande que se
haya conocido en
nuestra región, no
lo voy a permitir, lo
vamos a impedir,
tenemos cómo y lo
haremos”

mejora respecto a legislaciones anteriores, en donde las empresas internacionales se llevaban la mayor parte del ingreso petrolero. De acuerdo a Daza, el objetivo final

del sector opositor se centra en revertir estos beneficios, en detrimento de los sectores populares que han obtenido en los últimos diez años innumerables beneficios sociales gracias al incremento del ingreso petrolero, un logro del Comandante Chávez.

EEUU: No ayudaremos

Sobre la base que los sectores opositores pondrán sus esfuerzos en acabar con Petrocaribe, voceros norteamericanos han expresado su opinión, pero para señalar que no piensan prestar ayuda a las 17 naciones que conforman el grupo. El vicesesor de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, Ben Rhodes, dijo que los países de Petrocaribe deberían comenzar a buscar proveedores privados. “Ellos se han beneficiado sustancialmente de Petrocaribe”, dijo al tiempo que aseguró que “nosotros no vamos a poder sustituirlos simplemente el petróleo venezolano con petróleo estadounidense”. La “colaboración” norteamericana, en todo caso, se centraría en buscar otro tipo de fuentes alternas de energía, lo cual luce como una gota en un vaso de agua.

Voces del Caribe

Christopher Cargill, director de Petrojam, la empresa pe-

trolera jamaicana, sostiene que Petrocaribe no desaparecerá por efecto del cambio de poder en el legislativo venezolano. De acuerdo a su visión, la política energética de Venezuela la dicta el poder Ejecutivo.

Igual visión tiene Nidia Díaz, secretaria de Relaciones Internacionales del Farcundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) en El Salvador. Hay cinco poderes: el Ejecutivo, Legislativo, Electoral, Judicial y Moral, uno de los poderes ha cambiado su composición en la correlación de fuerzas, y hay decisiones de mayoría simple, de mayoría de 101 votos que es calificada y la mayoría de 112 votos que es la especial, toda decisión que se tome en Venezuela está amparada por la Constitución Bolivariana y hay una visión de integración con principios que rigen los procesos de integración como ALBA, Mercosur, Celac y Petrocaribe”, argumentó Díaz a la prensa local.

“Aquí tenemos un convenio con Venezuela que no se puede deshacer así tan fácilmente, hay un convenio que rige la cooperación, que rige las relaciones políticas, diplomáticas, hay reglas internacionales a las cuales nos adherimos todos los pueblos”, aseveró la vocera del FMLN. •

Luis Salas

El 31 de diciembre de 1933, John Maynard Keynes dirigió una carta abierta a Franklin D. Roosevelt, el único presidente de Estados Unidos que se enfrentó al capital especulativo y monopólico. Roosevelt tomó posesión de su cargo en marzo de ese año en medio de la Gran Depresión. Y como acto de bienvenida por parte de los barones económicos responsables de la misma, fue objeto de una brutal corrida bancaria para dejar constancia que no estaban dispuestos a ceder sus privilegios. Pero no se amilanó, y más bien de dicho trance tomó el impulso y legitimidad que necesitaba para atacar.

Cuenta la historiadora Doris Kearns Goodwin en su biografía de Roosevelt, que reflexionando un día junto a su equipo sobre el reto que había asumido dijo: "Consideran al gobierno un mero apéndice de sus propios negocios. Ahora sabemos que el gobierno del dinero organizado es tan peligroso como el gobierno del crimen organizado. Son unánimes en su odio hacia mí y les agradezco su rencor".

A partir de entonces, se hizo popular una expresión inventada por Roosevelt resultante de la contracción de banquero y ganster: *banksters*. La idea era simple: no hay diferencias fundamentales entre unos y otros. En el fondo, actúan con el mismo desprecio contra el resto en la búsqueda de sus intereses, siendo las únicas diferencias el grado de ilegalidad de las actividades de unos y otros, y el hecho, denunciado más tarde por Edwin Sutherland en *Delitos de Cuello blanco*, de que la imagen social de los primeros se ampara por el control de la opinión pública que ejercían, con el agravante

“
Consideran al
gobierno un mero
apéndice de sus
propios negocios.
Ahora sabemos
que el gobierno del
dinero organizado
es tan peligroso
como el gobierno del
crimen organizado.
Son unánimes en su
odio hacia mí y les
agradezco su rencor”

que los daños económicos sociales que infligían sus actos solían ser mayores, más profundos y duraderos que el de los gansters tradicionales.

La carta de Keynes comienza así: *Usted se ha convertido en el guardián de aquellos que en cada país procuran reparar los males de nuestra condición por medio de experimentos racionales, dentro del marco de referencia del sistema social existente. Si no tiene éxito, el progreso nacional se detendrá y se encontrarán solos combatiendo entre ellos, por una parte la ortodoxia, por otra la revolución. Pero, si lo tiene, métodos nuevos y más audaces serán experimentados por todas partes, y nosotros podremos fechar el primer capítulo de una nueva era económica (...)*.

Y continúa un poco más adelante (los subrayados son nuestros):



Venezuela debe recuperar y transformar. FOTO ARCHIVO



Resulta vital romper con los paradigmas ortodoxos. FOTO ARCHIVO

El Presidente Maduro debe llevar adelante la tarea

El reto de recuperar y adecentar para transformar

La apuesta actual pareciera pasar más bien por el reforzamiento de los mercados internos, lo cual no excluye el comercio exterior

"Usted se enfrenta a una doble tarea: recuperación y reforma. La recuperación de la depresión y la aprobación de las reformas económicas y sociales que debieron haber sido introducidas hace mucho tiempo. Para la primera, la velocidad y los resultados rápidos son esenciales. El segundo puede ser urgente también, pero la prisa será perjudicial, y la sabiduría y una visión a largo plazo son más importantes que un resultado inmediato. La fuerza motriz necesaria para lograr la reforma de largo alcance vendrá a través del prestigio de su administración por el éxito en la recuperación a corto plazo. Por otro lado, la reforma, sabia y necesaria, puede en algunos aspectos, dificultar y complicar la recuperación, ya que ello alterará la confianza del mundo de los negocios y debilitará

sus motivos existentes para la acción, antes de haber tenido tiempo de poner otros en su lugar. Puede que la sobretarea de su máquina burocrática, el individualismo y el viejo sistema de acaparamiento de los cargos públicos por el partido victorioso, no hayan dejado a ninguno demasiado fuerte. Y esto confundirá el pensamiento y el objetivo de usted y de su administración, dándole de pronto demasiado para pensar.

(...) El objetivo de la recuperación consiste en aumentar la producción nacional y poner más hombres a trabajar. En el sistema económico del mundo moderno, la salida se produce principalmente por la venta, y el volumen de la producción depende de la cantidad de poder adquisitivo, en comparación con el costo de producción, que se espera que haya en el merca-

do. Hablando en términos generales, por lo tanto, el aumento de la producción depende de la cantidad de poder adquisitivo, en comparación con el precio de costo de producción, que se espera que haya en el mercado. Por consiguiente, un aumento de la producción solo puede ocurrir por el funcionamiento de uno u otro de los tres factores: los individuos deben ser inducidos a gastar más de sus ingresos actuales. O el mundo de los negocios debe ser inducido, ya sea por el aumento de la confianza en las perspectivas o por una menor tasa de interés, para crear ingresos corrientes adicionales en manos de sus empleados, que es lo que pasa cuando se está aumentando, ya sea el trabajo o el capital fijo del país. O la autoridad pública debe ser llamada en ayuda a crear ingresos corrientes adi-

cionales a través del gasto de dinero prestado o imprimir. En los malos tiempos no se puede esperar que el primer factor funcione en una escala suficiente. El segundo factor entrará como la segunda ola de ataque a la crisis después que la marea haya cambiado por los gastos de la autoridad pública. Ello así, solo desde el tercer factor es que podemos esperar el mayor impulso inicial".

Cambiando todo lo que haya que cambiar, en líneas generales las mismas observaciones y recomendaciones pueden hacerse al presidente Nicolás Maduro. De un lado, se ha constituido tanto por delegación del presidente Chávez, como por mandato popular y por sus propios méritos y valores personales –y es el único en la actualidad con capacidad para llevar a cabo esta tarea- en guardián de aquellos que en el país procuran reparar los males de nuestra condición por medio de experimentos racionales dentro del marco de referencia del sistema social existente, que no es el capitalismo, como en el caso de Keynes, sino el de la transición hacia formas de vida no capitalistas, más inclusivas, justas, honestas y equilibradas. Si no tiene éxito, el fracaso no será suyo, sino nacional: el desarrollo del país se detendrá y más que la lucha entre revolucionarios y ortodoxos, asistiremos a la definitiva rendición nacional ante el malandreo de los pranes económicos, de "nuestros" "empresarios" gansters y sus aliados mundiales y regionales. Pero si lo tiene, métodos nuevos y más audaces seguirán experimentados por todas partes al menos en nuestra Latinoamérica y podremos fechar, ya no el primero (que ya lo fechó Chávez, junto a Kirchner, Lula, Evo y compañía) sino los segundos y terceros capítulos de una nueva era económica.

Pero justo por esto último, también es cierto que el presidente Maduro entonces enfrenta una tarea más compleja. Pues la opción no es entre recuperar y reformar, sino entre recuperar y transformar: recuperarse de los efectos causados por la guerra económica y avanzar en transformaciones que apunten a desenredar males estructurales de la vida económica nacional (la concentración monopólica, el carácter parasitario del "empresariado" nacional, la dependencia de la volatilidad del ingreso petrolero, la fuga de capitales, etc.), así como



Venezuela debe emprender métodos nuevos y más audaces para una nueva economía. FOTO ARCHIVO

otras trabas que vienen dadas por los nuevos retos planteados tras los éxitos de la política económica desde 1999 en adelante. Y el que a mi modo de ver resulta el más importante de todos: cómo dar respuesta a la democratización y masificación de los derechos socioeconómicos de la población, cómo superar la nueva coyuntura –todo indica que de largo plazo de restricción externa dada la recesión económica mundial sin sacrificar lo primero, etc., todo lo cual debe avanzar como decía el presidente Chávez a hacer irreversible el sendero revolucionario de la última década. Sin embargo, lo cierto del caso es que nada de esto último podrá hacerse si no nos concretamos en lo primero.

Es mucho lo que hay que hacer, pero para resumir repetimos algo que hemos sostenido en este mismo espacio: el reto en esta nueva etapa consiste entonces en encontrar las vías para superar la restricción externa sin sacrificar los mercados internos, esto es, sin devolvernos a los tiempos de la restricción interna provocada por la caída de la demanda y el poder adquisitivo de la clase trabajadora. A este respecto, resulta vital romper con los paradigmas ortodoxos, los cuales aconsejan precisamente contraer la demanda a la vez que elevar precios que es otra vía de ajustar. Retroceder lo avanzado en términos de democratización del consumo bajo la excusa de "enfriar" la economía o "equilibrarla macroeconómicamente", lo único que hará es

ahondar la recesión y aumentar la conflictividad, como de hecho lo viene haciendo. Si como todo parece indicarlo estamos en momentos de un estancamiento secular, la apuesta por el comercio exterior no se muestra plausible y ni siquiera lógica. La apuesta actual pareciera pasar más bien por el reforzamiento de los mercados internos, lo cual no excluye desde luego el comercio exterior, en especial el que pueda hacerse entre países aliados económicamente complementarios y planificados a escala, en el marco de la diversificación monetaria (cuyo mejor paradigma es el Sucre) y una mayor integración financiera con nuestros aliados regionales o no (ya el yuan por ejemplo es oficialmente moneda de reserva y divisa mundial).

Medidas contracíclicas como las aplicadas por el chavismo y replicadas por otras experiencias regionales para cuidar y reanimar los mercados internos, son el sendero que la práctica demostró ser el más exitoso y justo para promover el bienestar colectivo y el crecimiento económico en el corto y mediano plazo. Es la valiosa enseñanza a sacar de la experiencia vivida los últimos 16 años. Todo

lo cual nos colocará en mejor posición para seguir avanzando en medio de un mundo tan difícil como el actual, de dar el salto adelante cualitativo y cuantitativo del que nos hablaba el Comandante Chávez, el giro de timón económico que no es más que el de una nueva sociedad para todas y para todos, incluso para aquellas y aquellos que, saboteando el camino, la niegan incluso para sí mismos. •



El giro de timón económico no es más que el de una nueva sociedad para todas y para todos, incluso para aquellas y aquellos que, saboteando el camino, la niegan incluso para sí mismos"



El país enfrenta nuevos retos. FOTO ARCHIVO

Venezuela en alerta

Golpe empresarial y agudización de la escalada imperialista

A la contrarrevolución se le responde con más Revolución

Modaira Rubio

En Venezuela transitamos desde hace 17 años, una Revolución Socialista de características propias; es una Revolución sustentada en los planteamientos universales del Co-

mandante Chávez sobre la construcción de un modelo social y económico que constituya una alternativa viable para superar al capitalismo. Y ese modelo ha demostrado, pese a las dificultades, no solo su eficacia, sino también su viabilidad. En poco más de tres lustros, gracias al justo

manejo de la Renta Petrolera que dejó de ser controlada solo por unas élites, la Revolución Bolivariana erradicó el hambre, el analfabetismo, disminuyó la pobreza extrema y el desempleo a cifras que la han llevado a recibir el reconocimiento de varios organismos internacionales

que forman parte del sistema de Naciones Unidas. Desde el año 98, cuando la Revolución Bolivariana llegó a Miraflores por la vía electoral con Hugo Chávez como presidente, se agudizó la lucha de clases dentro de los poderes del Estado formal constituido. En ese momen-

to, solo el Poder Ejecutivo estaba en manos de las fuerzas populares que iniciaron un proceso de liberación nacional. Puede afirmarse que desde entonces, el Gobierno Bolivariano y revolucionario es víctima de un golpe continuado orquestado de EE.UU,





“Los resultados de las elecciones parlamentarias del 6 de diciembre, son parte de la estrategia internacional para tratar de derrocar la Revolución Bolivariana. Las fuerzas patrióticas inician una contraofensiva para neutralizar el plan fascista de la burguesía”

para restablecer la hegemonía transnacional sobre nuestras reservas de petróleo.

La burguesía empresarial aliada de Washington, no ha cesado en su empeño de exterminar la Revolución para restablecer los privilegios que mantuvieron durante los gobiernos de la socialdemocracia.

Las cúpulas empresariales venezolanas siempre han trabajado para la desestabilización económica del país, a fin de generar una crisis política a gran escala que pueda conducir a la nación incluso a una guerra fratricida. Así lo demostraron en 2002, con el fallido golpe de Estado al Comandante Chávez, luego con el paro petrolero, las guarimbas y la constante guerra mediática. Tras la desaparición física del Comandante Eterno Hugo Chávez, y la elección popular de Nicolás Maduro como presidente, la contrarrevolución se acentuó agresivamente. El sabotaje y el bloqueo económico velado, forman parte de una conspiración internacional para apoderarse del petróleo venezolano en medio de la crisis estructural del capitalismo mundial.

La denominada “guerra económica”, fue banalizada por los medios de comunicación de la burguesía. La contrarrevolución hizo creer a buena parte de la población que la inflación, la escasez, el desabastecimiento, el bachaqueo, se deben a una errada conducción de la economía del país. En las calles se volvió a oír la frase “es culpa del

gobierno”, cuando en realidad los responsables de la situación se quitan hoy las caretas tras el resultado del 6 de diciembre.

Empresa vs Estado

En los últimos tiempos, la democracia se ha vuelto incompatible con el capitalismo. El capitalismo no respeta ninguna norma en la explotación y la espoliación de los recursos, y la democracia establece normas. De este modo, el sufragio es usado, en determinados contextos, como un instrumento para que la ultraderecha en todas partes del mundo llegue al poder por la vía democrática para imponer dictaduras y formas de ejercicio del poder antidemocráticas.

De este modo en Venezuela, la derecha fascista y la burguesía empresarial apátrida llegaron a obtener la mayoría en la Asamblea Nacional para no solo frenar los logros sociales de la Revolución Bolivariana, sino para tratar de “desaparecer” al chavismo. Tras el 6D, la Cámara Venezolana de la Industria de Alimentos (Cavidea), dice que no cree que mejore el abastecimiento de alimentos para el primer trimestre de 2016. Pero sus candidatos prometieron un cambio y no más colas.

Solicitan para “mejorar” la situación, que el Estado les permita el acceso inmediato de divisas, incentivar la producción, revisar los costos de los productos regulados y privilegiar el trabajo productivo. En pocas palabras, más dólares para la burguesía parasitaria importadora, derogación de la Ley Orgánica del Trabajo y liberación de precios, entre otros “ajustes”. Ellos dicen por ejemplo, que la harina de maíz debe pasar de Bs.19 a Bs.70, para “que sea rentable”.

Sus aliados de la Federación Farmacéutica de Venezuela (Fefarven), también piden liberación de precios a riesgo de que puedan cerrar el 85% de las farmacias independientes del país.

Las mafias del transporte organizadas en ciertas dudosas federaciones que son instrumentos del sector privado, ya inician en algunas regiones el aumento inconsulto e ilegal del pasaje para la temporada navideña.

Dos días antes de las elecciones parlamentarias, el presidente de Colombia Juan Manuel Santos, aseguró en un foro empresarial en su país



El capitalismo no respeta ninguna norma. FOTO ARCHIVO

que “debido a las diferentes dificultades y tensiones políticas que atraviesa Venezuela, no sería prudente invertir en el mercado venezolano en este momento. Mirando siempre más allá de la coyuntura, en países como Venezuela nadie hoy da cincocentavos por sus exportaciones a Venezuela; pero Venezuela tarde o temprano será un mercado muy interesante para Colombia”. Tarde o temprano, suponemos, cuando llegaran a la AN sus aliados de la burguesía comercial criolla.

Por ahora, como en un Déjà vu de abril de 2002, Cavidea nos amenaza con un “se van a tener que comer las alfombras”...para el mes de enero. Su intención es que Maduro caiga.

Pero ya saben lo que pasó en Abril.

Volver al futuro

El sociólogo estadounidense James Petras, en su balance sobre los resultados en Argentina, Venezuela, y la situación en Brasil, descarta una vuelta al pasado en la región pese al pesimismo de algunos análisis.

Petras nos indica que hacia Venezuela “Washington canalizó millones de dólares a los partidos de extrema derecha, así como a paramilitares violentos, para desestabilizar al gobierno de Maduro y ayudar a la derechista coalición Unidad Democrática (MUD) a ganar las elecciones legislativas en con más de 2: 1 de margen sobre el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV)”.

En Venezuela, para el actual momento, la legislación social progresista había llegado a una suerte de paralización. Se legisló para el bienestar social, pero no para profundizar la Revolución, eso dio paso a una “oferta engañosa” de los políticos de los partidos de derecha, apoyados por Estados Unidos, con su agenda económica neoliberal.

Petras indica que estas derrotas electorales, tanto en Venezuela como en Argentina, no significan el regreso a la década neoliberal de 1990. El analista no cree posible un período de privatizaciones, de pillaje y saqueo, que devuelva a la población a la miseria. No porque el fascismo no lo intente desde la AN, sino porque el “libre mercado” y la “vuelta al pasado” es algo que ya no está permitido en la memoria co-

lectiva del pueblo trabajador en América Latina.

Para Petras, cualquier intento por parte de los funcionarios recién elegidos para “deshacer y revertir los avances sociales de la década pasada, chocarán con la resistencia militante, la lucha de clases abierta y las limitaciones institucionales y políticas”.

Para el sociólogo estadounidense, las políticas propuestas por la derecha neoliberal, serán inviables en su aplicación e impacto, y demostrarán su probable fracaso y la rápida desaparición de cualquier nueva ofensiva de la derecha. Esto abortará la escalada de un nuevo ciclo neoliberal en América Latina.

Petras indica además que el clima político internacional hoy, es muy diferente a la década de 1990, cuando se puso en marcha el experimento neoliberal en la región con consecuencias tan desastrosas. “Con el tiempo, poco después del colapso de la “nueva derecha”, una nueva auténtica izquierda puede emerger, libre de corrupción y vínculos con las grandes empresas”, se refiere en este caso a la izquierda en Brasil. Pero también tomamos ese análisis para ejemplificar lo que pasa hoy en Venezuela. Hay un reacomodo de las fuerzas revolucionarias, una contraofensiva revolucionaria que sin lugar a dudas nos dejará como saldo político una auténtica vanguardia y la derrota del fascismo político y económico en nuestra Patria. •



“Con el tiempo, poco después del colapso de la “nueva derecha”, una nueva auténtica izquierda puede emerger, libre de corrupción y vínculos con las grandes empresas”

III Congreso Extraordinario

Transformación profunda del PSUV para la batalla

Vamos a la gran contraofensiva revolucionaria con una sola fuerza y un solo espíritu

Verónica Díaz Hung

Durante la plenaria nacional extraordinaria del III Congreso del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), el presidente Nicolás Maduro declaró en sesión permanente a las fuerzas revolucionarias para la elaboración, planificación y ejecución nacional del Plan de Contraofensiva Revolucionaria, ante el resurgimiento de la derecha en Suramérica y sus estrategias desestabilizadoras para retornar al pasado neoliberal, cuyo efectos se hicieron sentir en los resultados adversos al chavismo durante las elecciones parlamentarias del pasado 6 de diciembre.

El presidente Nicolás Maduro expuso que la contraofensiva revolucionaria debe ir más allá del ámbito político y trascender a lo humano, popular, espiritual, territorial, económica y militar.

Más de 843 delegados del PSUV participaron en una jornada de crítica, autocrítica y acción constructiva para el proceso de revisión, rectificación y reimpulso (las tres R) de la Revolución Bolivariana, que conducirá a la construcción de la agenda estratégica de la contraofensiva revo-

lucionaria del próximo trimestre del año 2016, que se desplegará en cuatro líneas de acción: la economía, el gobierno, el partido y la nueva comunicación.

“Estamos ante una crisis contrarrevolucionaria. Estamos en un combate global por la independencia y la soberanía y el derecho a existir de Venezuela y de América Latina”, expresó el presidente Nicolás Maduro, quien solicitó a la militancia socialista diseñar un mecanismo para sistematizar todas las propuestas que luego se convertirán en acciones estratégicas.

Expuso que en la historia de Nuestra América a cada proceso progresista le ha seguido un ataque de la burguesía, por lo que en Venezuela tenemos que ser una vanguardia moral, que emane luz, orientación política, para poder dirigir al pueblo en las acciones que vendrán en las próximas semanas para cambiar el curso del escenario creado tras las embestida contrarrevolucionaria del pasado 6D.

“Felicitó la batalla dada de menos a más. Felicitó a todas y todos, felicitó a las UBCH, a las bases del partido, a la familia chavista, todos batallaron como soldados de Bolívar y Chávez, le dieron la cara al pueblo, y aun-

que faltó por hacer, se hizo un esfuerzo heroico, a pesar de este modelo de intervención imperialista”.

Denunció que Venezuela es víctimas de un golpe continuado y esa derecha solo se prepara para utilizar la Constitución para seguir desestabilizando a un gobierno adverso a sus intereses.

Recordó el baño de pueblo que el pasado miércoles 9 de diciembre llegó a Miraflores, cuando movimiento sociales, colectivos, gente de a pie, alzaron su voz para respaldar las conquistas del pueblo en 16 años de Revolución.

“Fue impresionante la explosión de amor, porque el pueblo quiere que su vanguardia esté al frente de las luchas que están por venir”.

El pueblo está en las calles en asamblea constituyente, recreándose, despertándose, profundizándose.

Pidió caracterizar la crisis contrarrevolucionaria que está en pleno desarrollo, de manera de construir un mapa de fortalezas y debilidades para establecer una línea clara de acción en todos los aspectos de la Revolución Bolivariana.

“Solo en Revolución esto sucede”.

En lo económico

El presidente expuso la necesidad de replantear la política revolucionaria en todas las circunstancias usando el método de Chávez y con la capacidad de acción para convertir estas reflexiones en una nueva realidad. Pero para hacer una transformación profunda es necesaria una mejor metodología, por lo que pidió renovar la Revolución aplicando las tres R al cuadrado.

Bajo esta línea de acción se instalará el Congreso Económico de Pensamiento Socialista hacia el Modelo Productivo, que estará bajo el mando de Tony Boza, Jesús Farías y Luis Salas, cuyo objetivo es emitir recomendaciones a nivel nacional, regional y sectorial, que se transformarán en compromisos concretos, cuyas líneas de acción se coordinarán usando la maquinaria del PSUV.

“La gran tarea es la economía y es una tarea de todos. Yo me he sentido solo en esta batalla tremenda contra el imperialismo. Y el poder popular es crucial para enfrentar la guerra económica, porque se trata de una tremenda guerra para esconder los productos, el pueblo ha sido provocado, y ha tenido una paciencia histórica porque quiere paz, pero una parte creyó que la solución era votar por los malos”.

Recalcó la importancia de haber mantenido un sólido 43% de votos que están con la Revolución como sea.

“La burguesía está en insurrección, igual como la que le declararon a Salvador Allende, pero en Venezuela el desenlace será el triunfo del socialismo y de la paz”.

El presidente informó que el Congreso Económico permitirá instalar un Consejo Amplio para abordar la guerra económica, y destacó la necesidad de establecer vínculos con las fuerzas productivas realmente interesadas en producir lo que come y de lo que vive Venezuela.

Resaltó que el país ha soportado tres años de embestida violenta y siempre la victoria ha sido la paz, demostrando la fortaleza del sistema políti-

co legado por el Comandante Chávez.

Explicó que el ataque ha cabalgado sobre el agotamiento del modelo rentista, y el agotamiento de la transición hacia un modelo productivo, lo que se ha conjugado con la baja del precio del petróleo que tampoco ha sido causal.

Relató que hacia el año 2008 fuentes del gobierno conocieron que un alto funcionario de EE.UU le dijo a un alto funcionario de otro gobierno del mundo que el chavismo se mantendría hasta que le durara la chequera petrolera, por lo que se diseñó un plan para tumbar el precio del petróleo, con el objetivo de golpear a Venezuela, a Rusia y a la OPEP.

En esta geopolítica mundial voraz por el control de las riquezas petroleras ha estallado una pre-guerra mundial, como lo denunció el Papa Francisco, y en este contexto se ha producido una reducción del 68% de los ingresos en dólares del país, dada la abrupta caída de los precios del petróleo.

“Hoy llegó el petróleo a 30 dólares por primera vez”, alertó el mandatario venezolano.

Explicó que pese a este panorama adverso el gobierno siguió adelante, gracias a cómo la Revolución administra los recursos.

No obstante, denunció que existe un bloqueo financiero contra Venezuela, por lo que aunque se han pagado 27 mil millones de dólares en deuda externa, la calificación riesgo país ha desmejorado, lo que complica refinanciar la deuda.

“Es un golpe calculado, pero ¿vamos a dejar que la patria se muera porque el petróleo bajó? Yo llamo al impulso para edificar una nueva economía que haga una transformación total. Es una guerra mundial, y hay un filón planificado para golpearlos”.

Explicó que esta agresión externa ha contado con el apoyo de los factores de la derecha nacional, que han liderizado la guerra económica.

“Venezuela desde hace tres años no puede refinanciar su deuda porque aumentan el riesgo país. Nos ponen en una situación peor a cualquier país en guerra o en condiciones de tragedia histórica. ¿Saben por qué? Porque es un bloqueo indirecto”, expresó.

“Nosotros hemos hecho de todo para cumplir con los pagos. Es una guerra económica, un bloqueo financiero, un boicot interno en la fijación de precios, distribución de productos y su comercialización. La guerra hay que llevarla a lo concreto. Ellos quieren un capitalismo más salvaje que todos los que se le



La derecha tratará de propiciar la privatización de Cantv. FOTO AVN

“
La derecha en el
parlamento quiere
un capitalismo
más salvaje que
todos los que se le
habían impuesto a
Venezuela, y para
ello están decididos
a destruir el Plan de
la Patria”



Yo no voy a entregar la Revolución, y cuando digo yo, digo nosotros. FOTO AVN

habían impuesto a Venezuela, y para ello están decididos a destruir el Plan de la Patria, es una lucha de clases, y en momentos de confusión hay sectores del pueblo que se autoagreden”.

En un proceso de autocrítica expuso el error de asumir los mercados comunales con una visión asistencialista y no integradora con la comunidad.

El primer mandatario invocó la necesidad de edificar un modelo basado en fuentes no petroleras, por lo que propuso trabajar para exportar productos diferentes al petróleo.

El retorno a la era neoliberal

Alertó que la mayoría parlamentaria de derecha tratará de propiciar la privatización de las empresas estratégicas para el Estado, que fueron recuperadas por la Revolución.

Ya el expresidente de la Cantv privada, Gustavo Roosen, ha dicho que Cantv debe ser privatizada porque sobran 7 mil empleados. También se proponen reformar la Ley de Hidrocarburos para entregar PDVSA a la “meritocracia” y a las grandes transnacionales del petróleo. Y han decretado la “necesidad” de privatizar Corpoelec. Las pensio-

nes también son una carga para la visión de un estado neoliberal.

“No ha ganado una oposición que venga a contribuir al desarrollo del país, es una contrarrevolución antipatria, por lo que hay que levantar conciencia. La marcha del 11 de abril de 2002 fue una acumulación de eventos, mucha gente fue sinceramente a esa marcha porque no sabían lo que estaba detrás y cuando vieron la cara del monstruo esa misma gente salió a marchar por el rescate de la democracia. Hay quienes fueron a la marcha del 6 de diciembre creyendo dar un voto castigo, pero fue un voto castigo contra el propio pueblo”.

Expuso que no permitirá ni un solo abuso de una derecha que ganó en medio de la conmoción de la guerra económica.

“Hay que renovar muchas cosas, lo primero es la economía. Sembremos para el corto, mediano y largo plazo. A nosotros nos mueve el amor por esta patria, eso nos hace indestructibles”.

Gobierno de calle

El presidente Maduro propuso el impulso de un nuevo gobierno de calle, y pidió ayuda a las bases revolucionarias para lograrlo, retomando las tres R al cuadra-

do: Revisión, Rectificación y Reimpulso. Gracias a este proceso de reverdecer de la Revolución se realizará una renovación del cuadro ministerial, para vencer la corrupción y la ineficacia que, como bien lo dijo el Che Guevara, es contrarrevolucionaria.

“Hay muchas críticas al Gobierno por sus métodos de funcionamiento (...) Por eso estoy estudiando la reestructuración del Gabinete, estoy pensando en los hombres y mujeres que van a cada trinchera de lucha. Pido apoyo y nombres con propuestas, compromiso, y así hacer el necesario proceso de renovación”.

Llamó también al Gran Polo Patriótico a ayudar a proponer nombres para un necesario proceso de renovación del Gobierno Bolivariano. Igualmente reafirmó su compromiso de impedir que castiguen al pueblo desde la Asamblea Nacional con la mayoría de derecha que comenzará en 2016, a través de medidas que buscan revertir el modelo de justicia social construido en los últimos 17 años.

Partido

El presidente llamó a retomar un nuevo impulso para el PSUV a

través de las tres R al cuadrado: repolarización, repolitización y reunificación, para ir a un gran proceso de reconstrucción de la mayoría. Propuso además una renovación y fortalecimiento de la dirección nacional y regional.

“Es una matriz que uno la puede llevar al papel, a la mente y a la acción. Revisar, rectificar y reimpulsar. Una matriz sencilla que se puede trabajar”.

Explicó que la lucha histórica del pueblo ha sido contra el mismo enemigo, solo que en esta oportunidad el adversario, que no es otro que la oligarquía, se ha disfrazado de miembros de la sociedad civil.

Elogió la ética de los dirigentes nacionales y regionales del PSUV que pusieron sus cargos a la orden para dar cabida a una nueva dirigencia renovada y fortificada.

“Gracias, queridos camaradas, son ejemplo, la fortaleza es la ética política de nuestros valores, a esa oposición le hemos metido en el pecho estos últimos años 5 ó 6 derrotas y siempre vemos a los mismos (...) Los hemos derrotado una y mil veces y no ponen su cargos a la orden”.

Asimismo criticó el sectarismo dentro del partido, y pidió recti-

ficación. Pidió humildad, para ir a un gran proceso de reconstrucción de la mayoría chavista.

Explicó que en Venezuela hay un 20% que decide y esta vez se abstuvo, porque la derecha tiene un 40% y el chavismo otro 40%.

Debemos volver a estar en 60% para las fuerzas revolucionarias. Para eso necesitamos un liderazgo conectado con las verdades del pueblo.

“Necesitamos un nuevo liderazgo de base. Hace falta una nueva práctica política. Impregnarnos de un nuevo espíritu de batalla, porque nos hemos elitizado. Yo asumo ese espíritu de humildad que invoca el Papa Francisco, pero tenemos que hacerlo todos. Vamos a una contraofensiva victoriosa que cambie la situación actual”.

Llamó a renovar los métodos y las formas de hacer política, y explicó que las reuniones del partido deben ser para organizar agendas y tomar decisiones con el apoyo de las Unidades de Batallas Bolívar-Chávez (UBCh).

Nueva comunicación

La derecha basa su discurso político en el “marketing”. Crean una pieza del odio y lo transmiten por todos sus canales, incluidas las redes sociales. Trabajan para desmoralizar, para bajarle la autoestima al pueblo.

“Ellos dirigen mensajes y nosotros nos quedamos con el discurso panfletario. Solo le hablamos a los convencidos. Tenemos que hablarle a ese pueblo que espera una solución a los problemas y sabe que solo la Revolución se la puede dar. Hay que hablarle a esos sectores que se cohesionaron en torno a la intolerancia. Tenemos que renovar nuestra comunicación”.

Para ello el PSUV deberá renovar el discurso, la forma, el contenido y los medios.

“Hay que concientizar al pueblo, porque somos los hijos de 27 de Febrero, del 4 Febrero y los parteros del 13 de Abril, y prepararnos para la construcción de un país soberano y digno”.

Señaló que el imperialismo no tiene moral, la burguesía no tiene moral y no es tiempo de cohabitación ni con la burguesía, ni con el imperio.

“Estamos preparados para las batallas que les juro que vamos a dar y que van a conmovier al mundo por la capacidad del pueblo venezolano para recuperarse de este revés. Yo no voy a entregar esta Revolución bajo ninguna circunstancia, y cuando digo yo, digo nosotros, digo pueblo, así que nadie sienta miedo. Debemos ir al encuentro de la historia que debe alumbrar los nuevos tiempos”.

LA DERECHA ARREMETE CONTRA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN Y EL DERECHO AL TRABAJO DE LOS VENEZOLANOS

COMUNICADO

Nosotras y nosotros, todos los abajo firmantes, movimientos, colectivos y demás organizaciones de periodistas y comunicadores establecidos en el territorio de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), trabajadoras y trabajadores siempre activos en medios de comunicación social, públicos, privados, alternativos, comunitarios, PNI, comprometidos con el derecho al trabajo establecido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la Ley Orgánica del Trabajo, de las Trabajadoras y Trabajadores; las leyes del Poder Popular con el Pueblo venezolano y todas sus luchas, así como todas las reivindicaciones obtenidas en estos 16 años de Revolución Bolivariana, calificamos como una grave amenaza al derecho al trabajo y a la libertad de expresión en Venezuela las declaraciones que hiciera el diputado electo Henry Ramos Allup en contra de los trabajadores de la fundación ANTV, AN-RADIO y el Sistema Bolivariano de Comunicación e Información.

Luego de conocer los resultados del 6D, en un alarido revanchista, Ramos Allup calificó a la vigente Asamblea Nacional como un "chiquero cerrado" y afirmó que es una "vergüenza" el canal de televisión donde todas las venezolanas y venezolanos podemos ver las sesiones, debates y discusiones que se dan en el Parlamento. Una embestida, sin duda, cargada de desprecio y prepotencia clasista y racista. Una amenaza que no solo es una muestra de las verdaderas intenciones de la oposición derecha que el próximo 5 de enero del año 2016 se juramentará en el Poder Legislativo Nacional, sino que también es un recordatorio de todas las actuaciones de desprecio, odio y desigualdad que el también actual Secretario de Acción Democrática, tuvo junto a sus pares, en contra de las mayorías sociales nacionales, antes y durante la Revolución Bolivariana. O remitámonos a sus escritos en las redes a mediados de este año: @hramosa-allup "Faltarán cloacas y basureros para deshacerse de sus franelas rojas...".

Esa andanada mortífera de mentiras lanzadas por los medios locales y externos, creadores de "escenarios" como pocos, gestores de iniciativas desestabilizadoras o maestros en la creación de "liderazgos", logró vestir de esperanza a un viejo caudillo del capitalismo elitescos y parasitario para capitalizar los votos ganados por la

guerra de la desinformación y la manipulación. Pero recuerde usted, Henry Ramos Allup, su trabajo parlamentario debe ser un servicio a la Patria, y no una carta blanca para demostrar su despotismo o pagar los favores que hoy le exige Fedecámaras.

La parcialidad informativa de los medios de comunicación privados es evidente, continúan en su acción desinformativa negándole centimetro a esta agresión recibida por sus colegas de ANTV, AN-RADIO y el Sistema Bolivariano de Comunicación e Información. Tampoco se ha pronunciado el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (SNTP), un organismo que apenas hace una semana, luego de un largo silencio producto de un juicio abierto por corrupción, salió a la palestra pública a abogar por los derechos de los enviados de prensa de las transnacionales de la comunicación que venían a darle cobertura a las Elecciones Parlamentarias del 6D.

Nosotros, las y los periodistas y comunicadores de esta gran nación, convencidos de nuestro proyecto, conscientes de nuestras luchas, conocedores de nuestros logros y avances en Revolución, reconocemos la victoria democrática del pueblo y estaremos atentos a las actuaciones de los que hoy "disfrazados de corderos" por las transnacionales de la comunicación, se adjudican la representación de las mayorías, apegados al ejercicio de la verdad, la justicia, la igualdad social, principios y valores establecidos en la Constitución Bolivariana y las leyes.

Nosotros, las y los periodistas y comunicadores de esta gran Nación, condenamos las amenazas de Ramos Allup contra los derechos laborales consagrados en nuestra Ley Orgánica del Trabajo, de los Trabajadores y las Trabajadoras (Lottt) y la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, y más allá de sus palabras que remarcan el odio y la violencia contra quienes tienen como oficio llevar la realidad a manos, ojos y oídos de un pueblo que disfruta en este territorio del derecho a una información veraz, oportuna, libre y plural. Por todo ello nos declaramos en lucha permanente en defensa de estos avances gremiales y logros conquistados por el pueblo venezolano, del cual formamos parte.

Estamos claros de cuál es su verdadera cara, y también sabemos cuál es nuestro rol en esta coyuntura que hoy nos convoca a defender nuestra Patria...

***Somos hijos de Bolívar,
Somos hijos de Chávez,
y Somos Periodistas y Comunicadores del Pueblo Venezolano,***

¡Venceremos!

Víctor Hugo Majano

Cuatro bloques temáticos conforman la agenda estratégica de la contraofensiva revolucionaria, propuesta la noche del jueves 10 de diciembre por el presidente Nicolás Maduro en el Congreso Extraordinario del Partido Unido Socialista de Venezuela (PSUV). Un intento de desarrollo de los elementos de dicha agenda, debería colocar en el centro del debate público el abordaje de lo económico, el desmontaje y combate de las prácticas burocratizantes en el eje de Gobierno, el papel del partido como catalizador social, y el desarrollo de una nueva Comunicación orientada a reducir la incertidumbre y a impulsar soluciones sobre lo concreto.

Economía

El debate sobre lo productivo es ineludiblemente el centro del conflicto agudizado por los sectores del empresariado comercial-importador, y sus operadores políticos, en el marco de la ofensiva para caotizar la distribución y promover la escasez que acertadamente se ha denominado guerra económica. Se trata del proceso dinamizador de la confrontación política y fue el eje de la campaña que pretende mostrar como inevitable el modelo capitalista y condenar de antemano al fracaso cualquier intento por superarlo.

Además de convertir lo económico-productivo en el eje de los debates que ocurren en la sociedad, se torna indispensable la "transparentización" de los distintos procesos económicos. Puntualmente se trata de que la gente tenga acceso a información precisa y "oficial" sobre ingresos por exportaciones, adjudicación de divisas para importaciones, costos y precios internacionales, análisis de las estructuras de costos y precios de las principales cadenas productivas, sistemas de distribución y logística de importadores y distribuidores.

Sin duda alguna el acceso y el desarrollo colectivo de los mecanismos de procesamiento de esa información, van a permitir potenciar la productividad y evitar las prácticas que reduzcan la oferta o traben la circulación de las mercancías, como ha ocurrido en la guerra económica.

Afinando aún más, una de las acciones concretas que debe implantarse es el Registro Nacional de Costos y Precios, para garantizar, tanto los máx-

genes de ganancia, como el cálculo correcto de la estructura de costos. Y por otro lado el registro de adjudicación y liquidación de divisas, incluyendo el acceso a los datos de los años 2013 al 2015.

Gobierno

El ejercicio de gobierno en el Estado burgués o tradicional está orientado a favorecer los intereses de los componentes de esa capa dominante. Esto se traduce en el desarrollo de prácticas perniciosas que conducen a una reducción de la eficacia y de la fluidez de la gestión, y que afectan especialmente a las capas oprimidas. Esto ocurre así porque la burguesía dispone de recursos profesionales y administrativos para manejar esas trabas o porque efectivamente la administración y los procedimientos históricamente siempre han estado a su servicio.

El quiebre de esa tendencia es fundamental, pues mientras se preserve tenderá a reducir las potencialidades productivas y de transformación política por parte de los trabajadores y productores pequeños, por una parte, y a proporcionar ventajas a las grandes empresas y corporaciones.

Así, no deja de ser probable, que la gestión de un gobierno que dice ser revolucionario esté terminando por favorecer y fortalecer al capital, mientras golpea y liquida las iniciativas productivas de los oprimidos.

En función de lo concreto, y como una especie de ejemplo, podría plantearse una revisión del proceso de Registro Agrario, a cargo del Instituto Nacional de Tierras (INTI), que corresponde a la inscripción de la posesión de tierras de uso agrícola. Dicho registro deben realizarlo todos los productores del campo aunque sean muy pequeños y es un requisito ineludible para tener acceso a financiamiento, bien sea bancario o de fondos estatales.

Si el mecanismo no funciona oportunamente o requiere actividades adicionales, es muy probable que quien pueda pagar un abogado o gestor obtenga el registro. Y lo más factible es que sea el poseedor de más tierras, mientras que el campesino no tendrá dinero para gestores ni tiempo para tramitar ante la burocracia, por lo que en plena Revolución Bolivariana y Agrícola será desplazado por una traba burocrática.

Partido

En el debate sobre la organización de los revolucionarios están involucrados al menos



La contrarrevolución intentará un asalto para retornar al pasado neoliberal. FOTO AVN

Agenda estratégica con la economía en el centro

dos aspectos medulares: uno, su papel como cuerpo orientador social, como vanguardia, y dos, su rol como catalizador del desempeño de los funcionarios del aparato del Estado. Mientras que el presidente Maduro incorporó otro aspecto a discutir la noche del jueves, que es el sectarismo con respecto a los militantes de otros partidos diferentes al PSUV. Esos tres pudieran ser los ejes de este debate, el cual implica que el principal partido del chavismo revise aspectos como la organización de la militancia, entre otros.

Posiblemente se requiera un espacio de debate sobre la diferenciación entre el partido, como organización de revolucionarios, y las organizaciones sociales, abiertas. O entre un partido de cuadro y uno de masas.

Pero sin duda el debate más llamativo será el que plantea una separación entre el partido y el gobierno, lo cual aún no termina de estar en discusión. O en forma más precisa, una en la que el partido se ubica por encima de este y asuma su rol de dirección

política, de supervisor de los funcionarios.

Eso tendría muy interesantes consecuencias. Una, que gobernadores y alcaldes no serían los jefes de las agrupaciones partidistas. Quizás habría una especie de contrapeso o un conflicto interminable. O simplemente sería una manera de comenzar el derribo de los paradigmas.

Nueva comunicación

El de la comunicación es un tema recurrente para explicar los aciertos y los fallos de la acción política. Si la tarea política sale bien se considera que fue producto del debido cumplimiento de la gestión como tal. Pero si sale mal o con fallas, es altamente probable que se lo atribuya a la "falta de comunicación" o a una mala comunicación.

Algo similar ocurre con situaciones como la guerra económica, la cual es casi que mostrada como una escenificación, hasta el punto que hay lugares del país es los que se ha prohibido hacer "cola" a ciertas horas del día, como si eso pudiera contribuir a desaparecer el inconveniente.

Paradójicamente ese enfoque no solo no ayuda, sino que ha contribuido a sacar de su ámbito natural un proceso conflictivo como es el económico.

Por eso, parte de la discusión de la agenda estratégica debe implicar un enfoque en el que no se desnaturalicen los conflictos y se permita su abordaje dentro del eje temático natural. Es decir, si vamos a confrontar los efectos de la guerra económica significa que vamos a dar una batalla en materia económica, porque cualquier pretensión de usar artificios propagandísticos, será inútil.

En ese sentido la Nueva Comunicación está orientada a reducir la incertidumbre, con el fin de contribuir en la búsqueda de soluciones referidas a lo concreto.

De hecho, el gran reto que tiene la Nueva Comunicación es el de desplazar, sacar los conflictos del escenario simbólico, para convertirlo en uno dedicado a la circulación de información confiable y a las construcción de consensos y acuerdos permanentes. •

Fernando Vicente Prieto

Un "cambio" ideal para EE.UU

Los funcionarios del Departamento de Estado y del Pentágono se frotan las manos, sonrientes, tras los resultados del 22 de noviembre en Argentina y el 6 de diciembre en Venezuela.

Con Macri en la presidencia se aseguran una ficha clave en el Cono Sur, tanto para intervenir en el Mercosur como para alterar el equilibrio continental entre los tres proyectos que dominaron la escena en los últimos diez años: en un extremo, el neoliberal, representado por la Alianza del Pacífico; en sus antípodas el del ALBA, de orientación socialista; y entre ambos, el neodesarrollista, de capitalismo con relativa inclusión social.

La política que -incluso desde antes de su asunción- impulsa Macri implica la ruptura de la alianza geopolítica entre el ALBA y el Mercosur, y también un debilitamiento del sentido integrador de Unasur y Celac. Estos organismos se desarrollaron como contrapeso a la OEA y obtuvieron victorias diplomáticas que en varios momentos pusieron freno a la política de EE.UU. Por ejemplo, en la Cumbre de las Américas de abril de 2015 en Panamá, cuando los 33 países de América Latina y el Caribe respaldaron a Venezuela ante el amenazante decreto ejecutivo de Obama.

Al avance de la derecha en Argentina se suma el triunfo en las parlamentarias del 6D en el país caribeño, que abre las puertas para una ofensiva final sobre el tesoro más preciado por sus enormes recursos -en particular, el petróleo-, por su posición geográfica y por su lugar en la confrontación antiimperialista, clave para los avances de todo el siglo XXI. Petrocaribe, en particular, es una iniciativa molesta, y desde principios de 2015, altas autoridades norteamericanas, incluyendo a su vicepresidente Joe Biden, presionan a los pequeños países del Caribe para que este intercambio solidario se desintegre.

Claro que para que el golpe a la integración se complete, EE.UU. tiene que derrotar efectivamente a las fuerzas de la Revolución Bolivariana. Para ello, los próximos seis meses se anuncian cruciales, en particular lo que queda de 2015 y los primeros meses de 2016, cuando se asuman estrategias que resultarán

22N, 6D y el futuro de la integración continental

Los resultados de las últimas dos elecciones en América del Sur representan pasos importantes para la estrategia de EE.UU. de recolonización de América Latina y el Caribe



Macri buscará destruir la integración latinoamericana. FOTO ARCHIVO

definitorias en el curso de los acontecimientos. En este marco, se puede suponer que el jefe del Comando Sur del Pentágono, John Kelly, dedique algunos minutos adicionales por las noches por estos días.

Por si hacía falta para ver la importancia que tiene esta disputa desde la mirada geopolítica, se puede ver un video donde se encuentra Hillary Clinton, micrófono en mano y exultante, la misma noche del 6 de diciembre, mientras exclama: "¡Vamos ganando, vamos ganando!" y sugestivamente recuerda a su auditorio que "Venezuela es uno de los países más ricos del mundo, en términos de recursos". "La gente de Venezuela necesita el apoyo de

todos en el hemisferio, particularmente nuestros amigos de Latinoamérica", ordena Hillary, diciendo además que ella "ciertamente" apoyará y espera lo mismo del resto de sus aliados.

La avanzada se completa con la presión sobre Brasil, con Dilma asumiendo el programa económico de la derecha, derrotada en las urnas, pero con capacidad para influir en las políticas reales. Si bien hasta el momento el gobierno brasileiro ha evitado sumarse activamente a la agresión contra Venezuela promovida por Macri, la amenaza de destitución por parte de un Poder Legislativo que no controla, mantiene a Dilma en una creciente debilidad.

Bolívar vs. Monroe

El descalabro del bloque neodesarrollista cumple un paso importante en la contraofensiva iniciada tras la derrota imperialista en 2005 en Mar del Plata. Desde ese momento hasta ahora EE.UU. logró cambiar el gobierno de Honduras y Paraguay, mediante golpes de Estado; conformar la Alianza del Pacífico con los gobiernos neoliberales de México, Colombia, Perú y Chile, e instalar siete nuevas bases militares en Colombia. De esta manera, el águila del norte despliega sus alas con el objetivo de cercar cualquier posibilidad de integración latinoamericana y caribeña.

Se trata de dos proyectos en pugna desde hace dos siglos, cuando EE.UU. comenzaba

a conformarse como imperio y desarrolló la doctrina Monroe, de "América para los americanos", soñando con dominar todo el continente. En el mismo momento, la mayoría de los territorios al sur del río Bravo culminaban sus luchas de independencia del Reino de España y eran convocados por Simón Bolívar a crear una confederación de estados latinoamericanos.

El 5 de agosto de 1829, en Guayaquil, Simón Bolívar escribió en una carta al encargado de negocios británico, una frase profética: "Los Estados Unidos parecen destinados por la Providencia para plagar la América de miserias a nombre de la Libertad". Con este objetivo estratégico, durante el siglo

“

Petrocaribe, en particular, es una iniciativa molesta, y desde principios de 2015, altas autoridades norteamericanas, incluyendo a su vicepresidente Joe Biden, presionan a los pequeños países del Caribe para que este intercambio solidario se desintegre”

XIX, y especialmente durante el siglo XX, EE.UU controló el Caribe e impuso paulatinamente su política hacia los demás países de la región, basada en la intervención económica, diplomática y militar dirigida a fragmentar sus lazos de solidaridad en función de imponer sus propios intereses.

Desde la Conferencia Panamericana de 1899-1890 se comenzaron a formar diferentes organismos “panamericanos”, proceso completado con la fundación de la OEA tras

la Segunda Guerra Mundial. Desde este organismo el imperio coordinó las voluntades de los países dóciles, para aislar a quienes quisieran ejercer su soberanía. En 1962 expulsó a Cuba, declarándolo como una amenaza a la libertad y a la democracia, entendidas en los términos del pensamiento liberal capitalista. Antes, durante y después de esta exclusión, el país del Norte impulsó y legitimó los golpes de Estado que desataron el terror en todo el continente. El objetivo era impedir el triunfo de los movimientos de liberación e imponer el programa económico del Fondo Monetario Internacional, al servicio del capitalismo norteamericano y europeo.

Con el avance de las luchas que en América Latina y el Caribe provocaron el retroceso de los gobiernos neoliberales y en particular con el impulso de Hugo Chávez, hacia fines de siglo XX y principios de siglo XXI, en América Latina y el Caribe se actualizó el sueño de Bolívar. Los pueblos recuperaron el paradigma de integración que le da sentido histórico a la aspiración de unidad. Con el nuevo mapa geopolítico, hoy este proceso está seriamente amenazado.

No extraña el intento de reposicionar a la OEA, esta vez en manos formales del (¿ex?) progresista uruguayo Luis Almagro. Una OEA legitimada puede potenciar la injerencia sobre los procesos que se intentan doblegar. En este contexto hay que entender la infausta participación de Almagro en el proceso electoral venezolano: primero exigien-

do la intervención de la OEA en la observación –desconociendo de paso a la misión de Unasur–; luego con la carta donde se hace eco de la operación mediática en torno al asesinato del opositor Luis Manuel Díaz, y finalmente celebrando veladamente el triunfo opositor en las parlamentarias.

También desde allí hay que entender los aplausos que le brinda toda la derecha global, incluyendo a la influyente burguesía neogranadina: hace pocos días una columnista del diario El tiempo de Bogotá le dedicó una nota titulada explícitamente “Gracias, Almagro”, que el propio secretario general de la OEA difundió agradeciendo “las innumerables muestras de apoyo recibidas” por su tarea contra la Revolución Bolivariana.

El futuro inmediato

Ante el avance neoliberal, se abre un tiempo de nuevas luchas en la región. Los movimientos populares se preparan para enfrentar los ajustes en desarrollo y también para seguir uniendo esfuerzos en la construcción del proyecto estratégico, que tiene su principal referencia en el ALBA y su horizonte en el socialismo del siglo XXI.

En lo inmediato, la tarea principal es la solidaridad con el proceso revolucionario bolivariano, en un escenario de guerra de cuarta generación, donde los medios privados de comunicación ejercen una actividad central.

La ofensiva mediática en el exterior caricaturiza a la Revolución Bolivariana e inclu-



Los acuerdos energéticos entre los objetivos imperiales. FOTO ARCHIVO

so presiona ideológicamente para que formaciones auto-identificadas como de izquierda asuman los elementos centrales del discurso de la derecha. A veces es por desinformación, otras por dogmatismo ideológico, a menudo por ambas, pero en cualquier caso vale recordar la frase del joven Bolívar, en los albores de la lucha independentista: “Unirnos para reposar y para dormir en los brazos de la apatía, ayer fue una mengua, hoy es una traición. Estas dudas son tristes efectos de las antiguas cadenas”.

En este contexto, las fuerzas populares que asumen consecuentemente la identidad bolivariana saben que es fundamental dar la batalla de ideas y hacer conocer la importancia de lo que se juega en el continente en estos momentos. Para el campo popular, urge la articulación de iniciativas que sitúen a las batallas locales en el marco general que las condiciona. Las próximas semanas, meses y años tendrán a la disputa geopolítica en el centro de la escena. Vacilar es perdernos. ●

“

Gracias a Hugo Chávez, hacia fines de siglo XX y principios de siglo XXI, en América Latina y el Caribe se actualizó el sueño de Bolívar. Los pueblos recuperaron el paradigma de integración que le da sentido histórico a la aspiración de unidad. Con el nuevo mapa geopolítico, hoy este proceso está seriamente amenazado”



Hillary Clinton tiene un “especial” interés en Venezuela. FOTO ARCHIVO



LA VOZ DE CHÁVEZ

SELECCIÓN DE TEXTOS Y COMENTARIOS / ADÁN CHÁVEZ

Las 3R al cuadrado

“ Déjenme hacer unas reflexiones de, como lo dije en la rueda de prensa, quienes han hecho de la mentira una política, de la manipulación una política. Nosotros no podemos ni perder tiempo ni caer en eso; para nosotros la verdad es la verdad, la respetamos la reconocemos. Donde tengamos que hacernos la autocrítica más descarnada, hagámosla a fondo para reactivar las 3 R pero al cuadrado, reimpulsarnos, remotivarnos, relanzarnos.

Pero les digo y les aseguro, y a todos, a ustedes revolucionarios y revolucionarias y al que quiera oírnos, lo que ha ocurrido el 26 de septiembre para nada constituye ni constituirá obstáculo alguno para seguir acelerando y profundizando la construcción del socialismo bolivariano, la marcha de la revolución socialista, absolutamente para nada. (...) Yo le decía los compañeros hoy, mientras manejaba hacia el refugio: mira ese montarrascal en la isla de la autopista, mira ese basurero, mira ese hueco, mira el túnel, oscuro y sucio. Todo eso son señales de fallas tremendas porque todo eso afecta la cotidianidad de miles y miles de personas. Una revolución tiene que aprender a recoger la basura, una revolución tiene que aprender a tapar los huecos de las calles, una revolución tiene que atender las necesidades más pequeñas de la gente,

no se puede quedar sólo en el discurso radical de las barricadas. Una revolución tiene que aferrarse a los pobres, a los más necesitados, a su drama, a su dolor, a su amor y a su esperanza.

Tenemos que dar la cara; ahora nosotros tenemos que hacernos visibles, nosotros los que gobernamos, el Gobierno Ejecutivo, el Gobierno Legislativo, ustedes que ahora son diputados y diputadas, alcaldes alcaldesas, gobernadores, gobernadoras. No podemos dejarnos secuestrar por las comodidades del palacio, del despacho, del aire acondicionado, del carro con aire acondicionado, de la vida burguesa. Tenemos que sacudirnos de eso. Eso es parte de la autocrítica que debe ser hacia adentro de nosotros mismos implacable, porque es muy grande nuestra responsabilidad, nosotros no podemos fallarle a la historia y a la esperanza de un pueblo (...) Por eso es que yo digo que las tres R al cuadrado tiene un sentido: Revisión, Rectificación y Reimpulso. Pero por qué al cuadrado: porque dentro de esas tres R hay otras R, o más allá de ellas hay otras: Recuperar, Repolarizar, Repolitizar. Por eso digo al cuadrado, 3R al cuadrado”.

* Encuentro con diputadas y diputados electos del PSUV en el Teatro Teresa Carreño, 02 de Octubre de 2012

COMENTARIO:

Este jueves 10 de diciembre, se celebró el Congreso Extraordinario del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), tras los resultados electorales del 6 de diciembre. Nos declaramos en sesión permanente, alertas y movilizados, en contraofensiva revolucionaria para defender al pueblo de esta nueva escalada de la contrarrevolución antidemocrática en Venezuela.

El presidente obrero Nicolás Maduro, nos instó como organización política a retomar el planteamiento del Comandante Chávez, de aplicar en nuestra gestión política y de gobierno el méto-

do de las tres R al cuadrado que implica además de la Revisión, la Rectificación y el Reimpulso, la Repolarización, Repolitización y Reunificación para un gran proceso de reconstrucción de la mayoría revolucionaria en el país.

En esta nueva etapa histórica no podemos improvisar o correremos el riesgo de perderla. Debemos lograr la eficiencia en la gestión política, en la conducción de este proceso de transformación social, y para ello, nuestro líder Hugo Chávez, nos sigue señalando el camino: a retomar cada una de las tres R en toda acción política.

Maquinaria al servicio de las luchas del pueblo

“ El sectarismo, muchas veces el infantilismo de izquierda, la burocratización, el partido como un fin en sí mismo y no como un instrumento para las luchas populares y para asegurar la consecución de los objetivos supremos de la revolución, la vieja cultura política, capitalista, porque el sistema capitalista genera su propio orden político, cuando se habla de capitalismo no estamos hablando solo del tema económico, no, es un modelo económico que genera su orden político que le sirve a los intereses fundamentalmente económicos de la burguesía y eso contamina todo, la cultura capitalista; luego hay que pasar de esa vieja cultura a la militancia socialista, cada uno de nosotros, cada una de ustedes, mujeres, debe convertirse, debemos convertirnos en verdaderos militantes del socialismo y eso implica una cosa muy profunda, debemos armarnos como un soldado lleva su arma de verdaderos valores socialistas, valores verdaderos del Socialismo, tenemos que ser ejemplo.

(...) Y en ese sentido, el partido tiene que constituirse como una vez lo dije, en uno de los dos brazos del gran cuerpo. Un brazo el partido, el otro, el Gobierno. El partido no es el gobierno, ni el gobierno es el partido, pero los dos se necesitan y se complementan en la acción política, socialista, revolucionaria. Hay que convertir la maquinaria en un partido movimiento al servicio de las luchas del pueblo, de los problemas cotidianos del pueblo. (...) Y hay que convertir al partido

en un poderoso medio de propaganda y comunicación, y esto va mucho más allá — así lo creo.

El partido tiene que ir, calle por calle, esquina por esquina, agitando, informando, comunicando todo lo que al pueblo le interesa, recogiendo ideas del pueblo. No solo la gestión de Gobierno, informando los logros del pueblo, informando sobre las quejas del pueblo, develando problemas del pueblo, agitando las calles.

“El PSUV como plataforma del desarrollo y fortalecimiento del poder popular”. Plataforma de fortalecimiento del poder popular. Nosotros tenemos que ir más allá de las estructuras clásicas del orden establecido; más allá, a través de los mandatos constitucionales, y sin reservas de ningún tipo contribuir al fortalecimiento de las estructuras de un nuevo poder: el poder popular.

“La Constitución del Gran Polo Patriótico”, una audaz política de repolarización... Por eso cuando nosotros hablamos de repolitizar, tiene que ver con todo lo que hemos estado hablando, de la esencia de la política, la lucha política, el poder político, el despliegue político, el campo político, el partido político, la causa política de la liberación; el poder popular. Eso es en el fondo repolitizar. Una maquinaria, un movimiento al servicio de las luchas del pueblo”.

*Extractos del Discurso del Comandante Eterno Hugo Chávez, en Reunión Política del PSUV, Estado Vargas, 21 de enero de 2011.

COMENTARIO:

Tal y como nos indicó el Comandante Chávez, debemos dejar de ser una maquinaria electoral, para convertirnos en una gran maquinaria al servicio del pueblo. Es, como ya hemos dicho, el momento de retomar las tres R al cuadrado para radicalizar, repolitizar y profundizar la Revolución Bolivariana. Es tiempo para la repolitización, la redefinición y reunificación de las fuerzas revolucionarias. Debemos trabajar más para que crezca y surja en nuestro pueblo, la conciencia del deber social, pero también para

fortalecerla dentro de nuestras propias filas.

Debemos consolidar el pensamiento de Chávez como la base teórica que nos permita el accionar acertado y efectivo en la práctica revolucionaria. No podemos quedarnos solo en la consigna, hay que convertir al chavismo en un método científico para la construcción de la sociedad socialista y para las nuevas victorias que obtendremos en las luchas venideras para enfrentar la contrarrevolución fascista.

La ciudad de Homs antes de la guerra y en la actualidad FOTO ARCHIVO



Destrucción y terror es la herramienta de los yidahistas

El "cambio" en Medio Oriente: muerte y caos

La llamada "Primavera Árabe" mutó en terror para Siria, Libia e Irak

Luis Dávila

El pasado 4 de diciembre, tropas de infantería y tanques del Ejército de Turquía ingresaron a Irak, con la supuesta intención de entrenar tropas kurdas que intentarían recuperar la ciudad de Mosul —en donde se encuentra la mayor refinería iraquí— de los terroristas de Daesh, que la ocupan desde mediados del año pasado. El único detalle es que nunca lo informaron al gobierno de Bagdad, que conminó a las tropas turcas a retirarse en un plazo que se vencía el martes 8 diciembre a la medianoche. Turquía, apoyada en la debilidad de

Irak y por la Organización del Atlántico Norte (OTAN) hizo caso omiso del ultimátum.

El suceso agrega un elemento más a la compleja situación en el Medio Oriente, en donde, por ejemplo, Turquía apoya a los combatientes kurdos establecidos en Irak mientras combate a los que se encuentran en su propio territorio, pues los considera "secesionistas". La inestable situación de la política iraquí, que no ha conseguido recuperarse luego de la caída del gobierno de Saddam Hussein, le impide hacer frente a las amenazas externas y ha tenido que recurrir al Consejo de Seguridad de la ONU en donde ha presentado una queja oficial para pedir que intervenga y

conmine a Turquía a que retire sus tropas del norte de Irak, de acuerdo a informes emanados de la oficina del primer ministro iraquí, Haider al Abadi. El jefe del Ejecutivo iraquí ordenó al Ministerio de Asuntos Exteriores presentar la queja por considerar que la entrada de fuerzas turcas en su territorio "supone una flagrante violación de la Carta de Naciones Unidas y de la soberanía de Irak".

El cambio: caos y muerte

La llamada "primavera árabe" comenzó en Túnez en diciembre de 2010, cuando Mohamed Bouazizi, un vendedor ambulante, se inmoló debido a las continuas presiones de las autoridades policiales. Sin embargo, lo que comenzó como un movimiento social de protesta pidiendo mejores condiciones de vida para las grandes mayorías, culminó con guerras civiles en Siria, Libia y Yemen, todas atizadas desde el exterior y donde la voluntad de paz ha sido dejada de lado en nombre de intereses económicos imperiales.

Libia, por ejemplo, luego del asesinato de Muamar el Gaddafi, se ha sumido en un caos social, en donde conviven tres gobiernos —incluyendo uno de Daesh en la ciudad de Sirte, donde fuentes de inteligencia iraníes ubican al líder máximo del grupo terrorista— y constituye uno de los puntos de partida de las oleadas de inmigrantes que buscan desesperadamente alcanzar Europa para huir de la guerra. El petróleo de este miembro de la OPEP sale de sus puertos sin mayor control ante la

“
El Daesh ha demostrado una gran capacidad para controlar zonas petroleras en Irak y Siria, para lo cual según fuentes documentales y de inteligencia de Rusia e Irán, obtienen la invaluable ayuda de Turquía”

inexistencia de un gobierno central, asunto que es aprovechado por las transnacionales energéticas para comprarlo a precios inferiores a los del mercado.

Siria para los sirios

Seguramente si en Túnez, en Egipto o en Omán, alguna potencia occidental hubiese introducido cargamentos de armas y apoyo logístico a las masas descontentas, la situación sería la que hoy padece Siria. Pero no ocurrió así y se permitió a las fuerzas políticas actuar para estabilizar la situación. De hecho, el llamado "Cuarteto de Túnez" que trabajó en esa nación para alcanzar acuerdos entre las partes acaba de recibir el Premio Nobel de la Paz.

En Siria, para desgracia de su pueblo, todo tipo de intereses se confabularon para imponer la tesis de la guerra. Hoy, luego de cinco años de un feroz conflicto, el portavoz del Kremlin, Dmitri Peskov, reiteró lo que debió haber sido obvio desde el principio: le corresponde al pueblo sirio debatir el destino del presidente Bashar al Assad. El funcionario ruso comentó en ese momento un comunicado de la oposición siria emitido después de conversaciones en Riad, Arabia Saudita, en donde se mostraron a favor de iniciar contactos con el gobierno legítimo del país, un importante cambio de posición respecto a meses anteriores.

Los opositores también piden la salida de todas las partes involucradas en el conflicto, desde la aviación rusa

hasta el Hezbolá libanés y los asesores militares iraníes, pasando por los miles de terroristas extranjeros que en la actualidad participan en la guerra civil. Según el grupo de estudios de inteligencia militar Soufan Group, en las diversas tropas que conforman la oposición militar en Siria hay 6.000 tunecinos, 2.500 sauditas, 2.400 rusos, 2.100 turcos y 2.000 jordanos. También hay 5.000 terroristas europeos: son unos 1.800 franceses, 1.000 británicos, 1.000 alemanes y casi 500 belgas. En total, entre 27.000 y 31.000 terroristas extranjeros de 86 países distintos están presentes en Siria e Irak, más del doble de los 12.000 que había contabilizado el grupo en junio de 2014.

Petróleo sangriento

El grupo terrorista Daesh ha demostrado una gran capacidad para controlar zonas petroleras en Irak y Siria, para lo cual, según fuentes documentales y de inteligencia de Rusia e Irán, obtienen la invaluable ayuda de Turquía, quien colabora para comercializar el crudo por el cual obtienen millones de dólares de ganancias que les permiten sostener su infraestructura del terror. "El Estado Islámico ha conseguido más de 500 millones de dólares en el mercado negro de petróleo", aseguró en días recientes Adam J. Szubin, subsecretario para Inteligencia Financiera y Terrorismo de los Estados Unidos, explicando que las ganancias mensuales son de 40 millones de dólares.

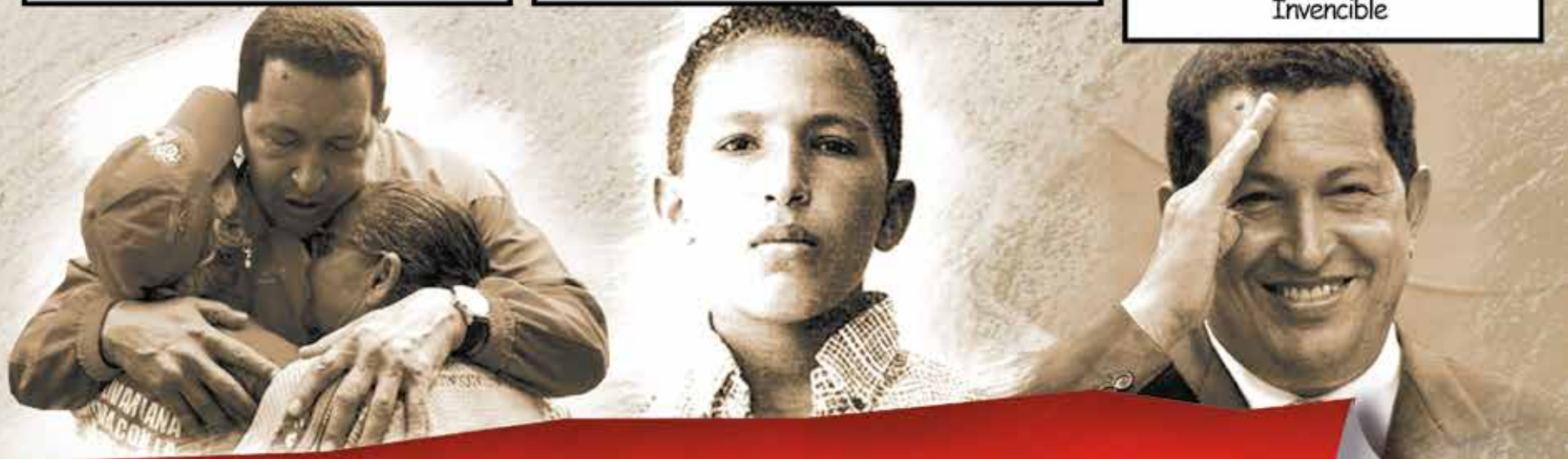
A pesar de que son obviamente responsables de la destrucción de una nación a partir de la llamada "Segunda Guerra del Golfo" en Estados Unidos, consideran que la solución al "problema" se encuentra en la partición de Irak en tres zonas, una "salida" parecida a la que se quiere imponer en Siria. "Lo primero que hay que hacer es establecer tres regiones que gocen de gran autonomía con un gobierno central viable ubicado en Bagdad. Las regiones kurda, suní y chií estarían a cargo de su propia legislación, administración y seguridad. El Ejecutivo central gestionaría la defensa de las fronteras, las relaciones internacionales y los ingresos del petróleo", detalló el actual vicepresidente de los Estados Unidos, Biden, en un artículo publicado en The New York Times, cuando era miembro del comité de Exteriores del Senado. •



Hugo Chávez dio al amor y a la solidaridad la categoría de política de Estado

Y como hijo del pueblo humilde, nunca se entregó a la burguesía ni a sus fatuas tentaciones

Chávez es Presidente del Amor y Comandante del Pueblo Venezolano Invencible



¡CHÁVEZ

VIVE!



Por eso donde hay amor al prójimo y a la Patria, ahí está el corazón de Chávez

♪ Patria, Patria, Patria Querida
 Tuyo es mi cielo, tuyo es mi sol
 Patria, Patria, tuya es mi vida,
 tuya es mi alma, tuyo es mi amor





Una ruta turística para acrecentar nuestra pasión patria

Carlos Machado Villanueva

Frente a la casa del Libertador, desde el pasado 14 de abril, los turistas que visitan el centro de Caracas pueden disfrutar de una peculiar ruta turística, de la cual quienes se animen a recorrerla saldrán sabiendo mucho más de la historia heroica de sus hombres y mujeres que ofrendaron hasta su vida en defensa de la Patria; desde Guaicaipuro, siguiendo con nuestro Libertador, hasta nuestro desaparecido presidente Hugo Chávez Frías, quien siempre nos habló de su amor por Caracas.

Una voz amplificada por un megáfono se oye a la entrada de la Casa de Bolívar pasada la una de la tarde, cual pregón de aquella Caracas de techos rojos de pronto rediviva: "Las personas que quieran participar en la Ruta Turística Bolívar-Chávez, vayan acercándose". Una madre que pasaba con su pequeño hijo de la mano, al oír tal invitación expresa en voz alta: "Qué bueno, porque los colegios ya no traen a los niños a

conocer la historia", seguramente se refiere a una institución privada educativa.

Por cierto, serán éstos, es decir, los pequeños, quienes ocupen la delantera durante todo el recorrido, sin descuidar su atención de lo que cuenta el o la guía turística de ocasión, a veces dejando boquiabierto a más de uno por sus conocimientos de historia.

Esta última expresión "a conocer la historia" le cabe como anillo al dedo a esta iniciativa del Gobierno del Distrito Capital y su Secretaría de Identidad Cultural, pues durante las 7 estaciones de esta original ruta -la última: El Cuartel de La Montaña, para la cual se dispone de transporte- se disfruta de la vivaz y sentida representación de héroes y heroínas por parte de actores de trayectoria teatral caraqueña, que provocan emoción, lágrimas y no pocos erizamientos de la piel.

Como las de aquella madre que apurada y a empujones, "permisito, permisito", coloca a sus dos pequeñas niñas frente a "Joaquina Sánchez", representada por

la actriz Wedry Meléndez, a saber, la esposa del mártir independentista José María España, quien junto a su paisano Pedro Gual, fraguarían una de las primeras conspiraciones independentistas a finales del siglo XVIII.

Al parecer de Meléndez, esas lágrimas significan "que se identifican muchísimo con la lucha de la mujer, porque seguimos luchando siempre, en todos los tiempos. Antes, ahora y después seguirá la lucha. Por siempre". Los diálogos pertenecen al dramaturgo caraqueño César Rengifo, adaptados acertadamente por el director artístico de esta iniciativa, Costas Palámides

Otra situación que pone en evidencia que esta novedosa ruta turística caraqueña apunta en sentido correcto, es cuando hablamos de crear un nuevo imaginario en nuestro pueblo, que tiene la posibilidad de no solo conocer la historia oficial, sino además aprender de boca de algunos curiosos o autodidactas esa "otra historia" o de la "historia pequeña", que siempre han tributado a la gran historia.

Estos personajes, como "coleados" en el grupo, narran detalles que por lo general "vencedores y dominadores coloniales de cada época", nos ocultaron con el fin de suprimir por siempre los impulsos de rebeldía y soberanía de los caraqueños y venezolanos, sobre todo de las generaciones venideras.

Es así que gracias al primer alcalde electo de Ciudad Bolívar, Clemente Scotto, quien inadvertido hacía la ruta junto a su esposa ese segundo sábado, el grupo de turistas se enteró de algo que seguramente nunca leyó o escuchó en su vida.

Como fue el hecho de que Carlos Gardel exigió a los empresarios que contrataron para cantar en el Teatro Principal, adyacente a la Plaza Bolívar, que si no dejaban entrar gratis al público de bajos recursos agolpado a las afueras a su presentación, no cantaría, pues el elevado costo de la entrada solo era accesible a los ricos de aquella Caracas de 1930, igual que como sucedía con el Teatro Teresa Carreño durante el puntofijismo. •

"Nuestra necesidad de sabernos Venezolanos"

A 5 años de su creación, la Secretaría de Identidad Caraqueña del Gobierno del Distrito Capital tiene la misión de generar políticas culturales y artísticas, enlazadas con las comunidades y proponer alternativas en este orden para el disfrute de la ciudadanía, dijo la jefa de este despacho, Livia Méndez.

Un aspecto de la guerra mediática es borrar nuestra identidad. ¿Contribuyen ustedes con la política de Estado que combate a estos intentos de los enemigos internos y externos de la Patria?

- Sí, claro, somos parte de esta política de Estado. Creo que cumplimos parte de ese trabajo, porque, bueno, no somos los únicos que en Caracas y en el país estamos indicados en esta tarea de generar estas políticas culturales, y responder de alguna manera a las necesidades que tiene el pueblo venezolano en función de la parte cultural y artística. Damos respuestas en la medida de nuestras posibilidades, en función de lo que propone nuestra Revolución y en eso estamos avocados: generar de alguna manera una política revolucionaria de la cultura, porque no podemos seguir respondiendo a lo mediático, a lo ya establecido.

¿A la industria cultural del capitalismo y a su favor?

- A la industria cultural ya establecida, capitalista. No. Claro, estamos aquí justamente para aportar, generar otras políticas e ideas y propuestas que aporten a la Revolución.

¿Cuánto puede contribuir, por ejemplo, la ruta turística Bolívar-Chávez, a cambiar esa respuesta de los niños cuando se les pide que digan cuál es su héroe, y responden "Superman" en vez de decir "Guaicaipuro" o "Bolívar"?

- Nuestro trabajo está enfocado justamente en rescatar esas propuestas revolucionarias que nos dejó como tarea nuestro Comandante Hugo Chávez. Y es nuestro deber, además, rescatar nuestra identidad. •

LOS MAZAZOS

DIOSDADO CABELLO



COMUNICADO DE PATRIOTAS COOPERANTES ANTE EL REVÉS ELECTORAL

Asociación de Patriotas Cooperantes: Nosotros los que integramos la Asociación de Patriotas Cooperantes, estamos muy seguros de que este es un pequeño revés, lo único que hace es fortalecer nuestra voluntad de lucha, considerando que no estamos enfrentando a la oposición, sino a los más oscuros, poderosos y tenebrosos poderes del imperialismo mundial. Fíjate que no es casualidad la presencia de casi 10 expresidentes de la ultraderecha, sumada a casi tres docenas de parlamentarios, quienes en comparsa con las matrices mediáticas inducidas en el exterior estaban en Venezuela para impulsar los intereses del capitalismo salvaje, en detrimento de nuestra soberanía e independencia. A pesar de esto, la lucha continúa y continuará. Nosotros que estamos en todas partes de Venezuela y más allá y que conocemos el sentimiento del pueblo bolivariano, chavista y revolucionario, estamos muy claros de que aunque vengan con lo que vengan... ¡Venceremos a las fuerzas del mal!



JULIO BORGES Y RAMOS ALLUP YA SE ESTÁN PELEANDO POR CARGOS

El Patriota "Mundo" nos informa: Te envío noticias desde Miami. En el medio de los conspiradores, autoexiliados y prófugos de la justicia radicados en Miami, aparte de estar eufóricos con los resultados de las elecciones del 6 de diciembre, hay quienes proyectan desde ya, derrocar al gobierno dentro de los primeros 60 días después de instalada la Asamblea Nacional. Otros detalles, se menciona mucho la gran rivalidad entre Julio Borges y Ramos Allup, por las aspiraciones, no a la presidencia de la Asamblea Nacional sino para ser presidente de Venezuela. Ojo, Carlos Vecchio, sostuvo una reunión con el prófugo Eligio Cedeño y tres autoexiliados más, a quienes les planteó su regreso a Venezuela la segunda semana de enero de 2016.Z

Moral chavista en alto

El diputado Diosdado Cabello, durante su programa semanal Con el Mazo Dando, señaló "a los que creían que iban a encontrar a un pueblo desmoralizado, se equivocaron. Claro que hay tristeza, dolor, rabia e incertidumbre, pero tal como dijeron muchos: sí hubo un voto castigo, el voto fue el 6 de diciembre y ahora viene el castigo contra el pueblo, cuando le quiten las pensiones, las casas, cuando no haya ni salud, ni educación gratis".

"Ganar no se pudo por ahora (...) El que crea que somos unos soldados desmoralizados, está equivocado. Más temprano que tarde las cosas se pondrán en su lugar. La batalla se pone buena, apenas estamos comenzando, ni siquiera hemos llegado al cuarto inning, allá aquellos que están cantando victoria desafortunadamente sin hacer el out 27", aseveró.

"¿Cómo va a estar uno desmoralizado? Si nosotros venimos de la cárcel, de las catacumbas, de las insurrecciones de los pueblos en los años 60, 70 y 80 contra las políticas de la Cuarta República. Ojalá que lo que ha venido ocurriendo la oposición lo sepa entender y no subestime a este pueblo, porque su mayoría es circunstancial", expuso.

Al respecto, declaró que fueron muchos los venezolanos que votaron por la contrarrevolución bajo manipulación, "nosotros lo

dijimos, los hechos demostrarán cuan equivocados estuvieron el 6D. El que tenga alguna duda, escuche la soberbia de Ramos Allup que cree que ganó la presidencia de la República".

"Los chavistas debemos prepararnos para enfrentar a esta gente que está ansiosa de poder".

Recordó que el Comandante Chávez ante cada derrota llamaba siempre a la batalla con dignidad, ya que la moral es el arma más alta de un revolucionario.

"El 4 de febrero de 1992 no sabíamos ni siquiera qué iba a ocurrir con nosotros, pero mantuvimos nuestra moral".

Asimismo invitó a la crítica sana que aporte soluciones.

"Nosotros somos 55 diputados, ya estamos de acuerdo en defender al pueblo de Venezuela del parlamento burgués. Se presentará la pugna de dos modelos, esa batalla es buena. Vamos a ver hasta dónde ellos cumplen la Constitución".

"Los malos triunfaron porque hicieron una campaña electoral de guerra. Con muchas bajas creen que ganaron las elecciones, pero no les vamos a permitir que la tenaza de la burguesía apriete al pueblo. Defenderemos la Patria para que nuestros hijos sean felices mañana". •

¿Creen que llegó el fin del chavismo?

"Perdimos una batalla, tuvimos un tropiezo y de allí nos levantamos con más ánimo. El pueblo contará con nosotros y saben que hasta el último respiro de nuestra alma estará dedicado por entero a ellos. Si en ese transitar nos ocurre algo, nos iremos de esta vida gustosos de haber entregado nuestra existencia a la Patria misma".

"Estas elecciones fueron como una película de terror que tiene segunda parte, y en la primera ganaron los malos, pero vamos para la segunda, ¿ganarán los malos en esa? ¡Vamos a ver! Esta vez la derecha tuvo una victoria importante, nosotros no tapamos el sol con un

dedo. Ganaron por un margen considerable, pero sus encuestas rodaron, porque las fuerzas chavistas tienen un 43% consolidado a pesar de la guerra económica", explicó.

Asimismo, celebró la realización de las elecciones y la participación popular, a pesar de "todos los ataques como el de Almagro, que insultó a las instituciones venezolanas y al Consejo Nacional Electoral". Recalcó que frente al triunfo de la oposición ningún vocero se ha pronunciado sobre la credibilidad del árbitro, luego de la campaña de desprestigio que emprendieron durante el tiempo de campaña electoral. •